

Verslag van de contactvergadering

13 mei 2014

Aanwezig

Dames: Aussems (ADDE), Blommaert (CIRE), Bonamini (VwV), Daem (BCHV), D'Hoop (IOM), Kerstenne (Croix-Rouge), Leroux (PSC), Knickman (VwV), Morel (Caritas), Regout (Convivial), Reulens (KM-I), Salazar Medina (JRS-B), Scheerlinck (Socialistische Solidariteit), van der Haert (BCHV), Vandeven (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Verrelst (UNHCR).

Heren: Claus (DVZ), Dermaux (CGVS), Jacobs (RvV), Jacobs (Fedasil), Vanderstraeten (Rode Kruis).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 8 april 2014

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.
2. Mevrouw van der Haert excuseert zich voor het niet-versturen van het PV van de vorige contactvergadering. Het PV staat wel op de website. Door een IT-probleem werd het verslag enkel naar de eerste 75 personen van de mailinglijst overgemaakt. Zij hebben het bovendien herhaaldelijk ontvangen, waarvoor excuses. Opmerkingen betreffende het verslag van de vergadering van 8 april 2014 kunnen uiteraard nog schriftelijk worden overgemaakt.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

3. In april 2014 waren er in totaal 1.193 asielaanvragen waarvan 1.116 op het grondgebied (WTC), 39 in gesloten centra en 38 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 53,14 aanvragen per werkdag (21 werkdagen). In absolute cijfers stelt dit een toename voor van 16 aanvragen t.o.v. vorige maand. Dit stelt ook een toename voor van 0,19 aanvragen per werkdag vs. maart 2014. In vergelijking met april 2013 (1.346 asielaanvragen), stelt men een afname van 153 asielaanvragen vast.
4. De 10 voornaamste herkomstlanden van de asielzoekers waren in april 2014: Afghanistan (147) (-2 vs. maart 2014), Rusland (98) (+11), Oekraïne (95) (+29), Syrië (91) (-2), Irak (65) (+0), Guinee (54) (-7), DR Congo (51) (-10), Albanië (38) (+3), Rwanda (35) (+17), Eritrea (34) (+31). In de gesloten centra waren de asielaanvragen voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Guinee (5), Georgië (4) en Pakistan (4). Aan de grens waren dat hoofdzakelijk personen afkomstig uit DR Congo (5) en Ivoorkust (3).
5. De heer Claus voegt hierbij aan toe dat er een opmerkelijke stijging kan vastgesteld worden van het aantal asielaanvragen uit Eritrea (voor het eerst sinds jaren in de top 10). Toch is dit cijfer verwaarloosbaar in vergelijking met de omringende EU-landen, zoals Nederland, waar in de maand april 2014 een 1000-tal aanvragen uit Eritrea werden ingediend.
6. In april 2014 heeft DVZ voor wat betreft de procedure in het binnenland (WTC) 1.038 beslissingen genomen: 905 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 75 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (bijlage 26quater). Bovendien werden 58 asielaanvragen zonder onderwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 38 asielaanvragen afgesloten: 34 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 2 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 2 aanvragen werden zonder onderwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 27 aanvragen overgemaakt aan het CGVS en 1 aanvraag geweigerd in het kader van de Dublin Verordening (bijlage 25quater). 2 aanvragen werden zonder onderwerp verklaard.
7. In april 2014 waren er 481 meervoudige asielaanvragen, waarvan 294 een 2e aanvraag waren, 119 een 3e aanvraag en 68 een 4e aanvraag of meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (107), Rusland (70), Guinee (27), Iran (24) en Irak (21).
8. In april 2014 waren er 10 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven). Wat de Dublindossiers betreft

2

waren er 11 vasthoudingen op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat). 44 personen werden vastgehouden op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater met vasthouding). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Spanje (12), Italië (5) en Nederland (5).

9. In april 2014 waren er 266 'Eurodac-hits' (-29 vs. Maart 2014). De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren: Duitsland (55), Polen (41), Griekenland (29), Spanje (24), Nederland (17), Bulgarije (16), Frankrijk (15), Italië (14), Zweden (13) en Verenigd Koninkrijk (10).
10. In april 2014 heeft de DVZ 50 NBMV ingeschreven (44 jongens en 6 meisjes). 1 NBMV was tussen 0 en 13 jaar oud, 10 tussen 14 en 15 en 39 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (16), Guinee (9) en Eritrea (9).
11. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan de DVZ: *“Mevrouw Daem vraagt of het mogelijk is verduidelijking te geven over de profielen van Oekraïense asielzoekers daar deze nu in de top 10 verschijnen en er een opmerkelijke stijging van het aantal aanvragen kan worden vastgesteld. Mevrouw Van Liedekerke stelt dat zij geen zicht heeft op deze profielen maar het zal nagaan voor de volgende contactvergadering”*. De heer Claus verduidelijkt dat het gaat om volgende profielen:
 - Oekraïners uit West-Oekraïne: vrees voor ultranationalisten en voor inlijving in het leger (mogelijk tot 55 jaar).
 - Oekraïners uit andere regio's hebben diverse motieven: economische problemen, corruptie van leiders, tegenstanders van het regime, discriminatie van etnische minderheden, poging te ontsnappen aan gevangenisstraf, niet-respecteren van mensenrechten, vrees voor repressie wegens deelname aan betogingen, algemene vrees wegens de actuele situatie in het land.
 - Ongeveer 1/3 van de aanvragers bevonden zich al in België in illegaal verblijf (procedures 9bis/9ter en administratieve controles door politie).
 - Ongeveer 1/6 van de aanvragen zijn meervoudige aanvragen (maar dateren soms al van meer dan 10 jaar geleden).
 - Ongeveer 2/3 van de aanvragers zijn alleenstaanden, ongeveer 1/3 maakt deel uit van een koppel of is op een andere manier verwant (broers, zussen, ouder en meerderjarig kind, ...).
 - Ongeveer 1/10 zijn Dublin-gevallen, meestal met werkvisa voor Oost-Europese landen.
12. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering ook de volgende vraag over aan de DVZ: *“Kunt u toelichten of er – en zo ja, welke – gevolgen verbonden zijn voor het*

terugkeerbeleid van de DVZ naar zgn. veilige landen aan arrest 1/2014 van het Grondwettelijk Hof, dat het niet-schorsende karakter van een annulatieberoep tegen een niet-inoverwegingneming van een asielaanvraag uit een veilig land van herkomst ongrondwettelijk bevond.” De heer Claus antwoordt dat tengevolge deze rechtspraak niemand wordt gerepatriëerd en een bijlage 35 kan worden toegekend aan deze personen.

13. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan de DVZ: *“De RvV bepaalt in zijn arrest nr. 121606 van 27 maart 2014 dat na het verlopen van de termijn voor uitvoering van de Dublintransfers België verantwoordelijk geworden is voor de eerste asielaanvraag en de asielzoeker bijgevolg geen nieuwe aanvraag moet indienen. Zal dit een impact op de praktijk van de DVZ hebben? Moet een persoon in dergelijke situatie zich nog aanbieden bij de DVZ en wat zal de DVZ ondernemen?”* De heer Claus verduidelijkt dat dit vroeger werd geacteerd als een tweede asielaanvraag waarbij België verantwoordelijk werd voor de behandeling van de asielaanvraag en de persoon zich moest aanbieden. Tengevolge deze rechtspraak wordt dit niet meer geacteerd als een tweede asielaanvraag. De heer Claus voegt eraan toe dat de DVZ de betrokkene zal uitnodigen voor een interview en de zaak zal worden overgedragen aan het CGVS. Tengevolge hiervan zal men een daling waarnemen voor de meervoudige asielaanvragen.
14. Mevrouw Blommaert komt nogmaals terug op een vraag die vorige vergadering door Croix-Rouge was gesteld betreffende de situatie van een asielaanvraag ingediend door een kind en waarbij de moeder geen recht heeft op verblijf; de vraag werd gesteld of het niet mogelijk zou zijn om de naam van de moeder op de bijlage van het kind te vermelden. Mevrouw Van Liedekerke antwoordde toen dat dit niet het geval is, maar dat ze het nog eens ging navragen. Mevrouw Blommaert vraagt nu of er meer informatie is over deze situatie. De heer Claus antwoordt dat de naam van de moeder niet op de bijlage wordt ingeschreven, dit heeft ook niet veel belang als de ouder geen asielaanvraag heeft ingediend. De heer Claus verduidelijkt dat het feit dat de naam van de ouder op de bijlage wordt vermeld, geen recht op verblijf opent. Daarenboven is de bijlage 26 is ook geen identiteitsdocument. De moeder en/of vader blijven dus in illegaal verblijf want de ouder heeft geen asielaanvraag ingediend.
15. Mevrouw Kerstenne komt terug op de vaststelling van de verhoging van het aantal asielaanvragen uit Eritrea. Zij merkt op dat er terzake een tekort aan tolken Tigrinya is. De heer Claus verduidelijkt dat het CGVS aan dit probleem tegemoet komt door het zoeken van extra tolken binnen de gemeenschap van erkende vluchtelingen. DVZ heeft een aantal tolken ter beschikking. De heer Dermaux voegt hieraan toe dat het CGVS 1 tolk ter beschikking heeft en steeds nagaat bij de asielzoeker of zij eventueel een andere taal spreken. De heer Dermaux voegt hierbij aan toe dat in Nederland de situatie

schrijnender is, zij zoeken ook dringend dergelijke tolken. Het CGVS zoekt dus momenteel bijkomend tolken Tigrinya.

16. Mevrouw Bonamini vraagt een stand van zaken voor Dublin Bulgarije dossiers. De heer Claus verduidelijkt dat transfers nu worden uitgevoerd. Dit is nieuw, vorige maand was dit nog niet het geval, dit tengevolge van het nieuwe rapport van UNHCR. Er hebben ondertussen al een aantal transfers plaatsgevonden.
17. Mevrouw Knickman vraagt in hoeverre hierbij wordt rekening gehouden met andere rapporten over Bulgarije die nog spreken van een schrijnende situatie. De heer Claus stelt dat voornamelijk rekening wordt gehouden met het rapport van UNHCR en er steeds een individuele beoordeling wordt gemaakt.

Mededelingen van het CGVS (De heer Dermaux)

18. De heer Dermaux verontschuldigt zich voor de afwezigheid van de heer Van den Bulck en van Mevrouw Van Balberghe (in zwangerschapsverlof).
19. In april 2014 heeft het CGVS 1.693 beslissingen genomen. Van de 1.210 beslissingen ten gronde waren er 359 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 144 toekenningen van de subsidiaire bescherming. Van de 483 beslissingen over de meervoudige asielaanvragen, heeft het CGVS 205 beslissingen tot inoverwegingneming van een asielaanvraag en 278 beslissingen van weigering in overweging genomen.
20. De voornaamste herkomstlanden van de erkende vluchtelingen waren in april 2014: Syrië (46), Afghanistan (40), Guinee (40), Irak (25) en DR Congo (24). Voor de eerste 4 maanden van 2014 waren dat: Syrië (176), Afghanistan (150), Guinee (137), Iran (88) en DR Congo (85).
21. De belangrijkste herkomstlanden van de begunstigden van subsidiaire bescherming in april 2014 waren: Afghanistan (53), Syrië (40) en Irak (35). Voor de eerste 4 maanden van 2014 waren dat: Irak (170), Afghanistan (149) en Syrië (130).
22. De heer Dermaux komt ook terug op de gevolgen voor het CGVS van het arrest van het Grondwettelijk Hof van januari 2014 inzake veilige landen. De heer Dermaux verwijst naar de gewijzigde wetsbepalingen betreffende de beroepen tegen beslissingen in procedures over veilige landen en meervoudige aanvragen, die soms zeer technische bepalingen bevatten. Voor het beroep in volle rechtsmacht gelden specifieke termijnen. Wat betreft de beroepstermijn na de beslissing van het CGVS, zal dit duidelijk vermeld worden in de beslissing, met name welke termijnen gelden, of er verkorte termijnen van toepassing zijn of er schorsende werking is of niet enz. Het CGVS zal zich ook uitspreken

5

over non-refoulement beginsel in geval van niet in overweging neming van een meervoudige aanvraag.

23. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan het CGVS: *“De heer Beys vraagt zich af wat de gevolgen zijn van het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake veilige landen voor het CGVS. Hij stelt dat het arrest impliceert dat alle beslissingen van het CGVS in het verleden genomen in die dossiers onwettig zijn en dat de personen die een beslissing kregen van het CGVS opnieuw over 6 maanden beschikken om een beroep in te dienen bij de RvV. Hij vraagt zich af of de personen die nooit een beroep hebben ingediend bij de RvV tegen de beslissing van het CGVS nu dan ook over een termijn van 6 maanden beschikken om een beroep in te dienen. Concreet vraagt hij of het CGVS dit kan bevestigen en of het CGVS maatregelen neemt om de betrokken personen hierover te informeren. De heer Dermaux merkt op dat het CGVS terzake voorzichtig is en dat de juridische dienst de situatie momenteel onderzoekt. De heer Jacobs voegt daaraan toe dat eveneens de RvV voorzichtig omgaat met deze kwestie, dat de magistraten en de juridische dienst van de RvV nagaan of dit al dan niet van toepassing kan zijn op alle beslissingen en onderzoeken hoe het wetsontwerp toegepast zal worden. Volgende maand, hopen beiden hieromtrent meer duidelijkheid te kunnen geven.”* De heer Dermaux legt uit dat de beslissingen van het CGVS in het verleden genomen niet illegaal zijn. Wat betreft het beroep bij de RvV verwijst de heer Dermaux naar de overgangsbepalingen terzake.
24. De heer Dermaux wijst er op dat het KB met de lijst met van veilige landen zal gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad op 15 mei. De inhoud van de lijst is niet gewijzigd.
25. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan het CGVS: *“Het beschermingsbeleid van het CGVS m.b.t. Syrische asielzoekers zou afgesteld worden op de aanbevelingen van UNHCR. Dit zou onder meer een veel ruimere erkenning van de vluchtelingenstatus, i.p.v. een toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus, met zich mee moeten brengen. Ondanks een zekere stijging in de erkenningscijfers, krijgen Syriërs afkomstig uit wijken die een doelwit van het oorlogsgeweld zijn omdat ze in handen van een van de strijdende groeperingen zijn (cfr. UNHCR's International Protection Considerations van oktober 2013, nr. 14: “Syrians and habitual residents of Syria who have fled may, for example, be at risk of persecution for reason of an imputed political opinion because of who controls the neighbourhood or village where they used to live [...]”), soms nog steeds slechts de subsidiaire bescherming toegekend. Daarbij ontbreekt in de beslissing enige verdere motivering m.b.t. individuele elementen waardoor hun situatie zou verschillen van deze van andere inwoners van de wijk. Is dit te wijten aan de beoordeling van de specifieke protection officer of zijn de instructies van de Commissaris-generaal hierover opnieuw gewijzigd?”*

6

De heer Dermaux antwoordt dat nog steeds prioriteit aan het vluchtelingenstatuut gegeven wordt, dit komt ook tot uiting in de cijfers. In bepaalde gevallen wordt er wel subsidiaire bescherming toegekend maar het CGVS wenst geen commentaar op deze beslissingen te geven omdat het gaat om beslissingen voor individuele situaties. Tevens wordt de vraag gesteld of het CGVS het principe van “eerste land van asiel” toepast voor Syriërs die een erkenning hebben gekregen door UNHCR in een buurland (Jordanië, Libanon, etc.). De heer Dermaux antwoordt dat dit a priori niet wordt toegepast, maar zal dit nagaan voor de volgende contactvergadering. De heer Dermaux wijst er tenslotte op dat het erkenningscijfer voor Syriërs hoog blijft en eenieder bescherming wordt toegekend (tenzij nationaliteitsfraude).

26. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan het CGVS: *“Het CGVS zou een nieuwe praktijk hebben om echtgenoten of familieleden binnen eenzelfde asiëldossier gelijktijdig te horen door verschillende protection officers, eerder dan na elkaar door dezelfde protection officer. Enerzijds leidt dit mogelijks tot een volwaardiger gehoor van echtgenotes over haar eventuele eigen vluchtmotieven; anderzijds zorgt dat voor logistieke problemen voor de advocaat, die nu nog slechts één gehoor kan bijwonen. Kan het CGVS aan dergelijke problemen tegemoet komen, en zo ja, hoe?”* De heer Dermaux antwoordt dat er geen systematische, gelijktijdige oproeping plaatsvindt. De algemene regel blijft oproeping en gehoor van een koppel na elkaar. Er zijn geen instructies terzake. Soms gebeurt het evenwel dat echtgenotes tegelijkertijd gehoord worden. Mevrouw Daem vraagt of het in dergelijke situaties mogelijk is dat de advocaat op voorhand – schriftelijk of telefonisch – verwittigd wordt opdat deze laatste de nodige voorbereidingen kan treffen. De heer Dermaux stelt dat dit inderdaad belangrijk is en dat hij dit zal nagaan voor de volgende contactvergadering.

27. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan het CGVS: *“Hebt u al een specifiek beschermingsbeleid uitgewerkt m.b.t. asiëlaanvragen o.b.v. de huidige situatie in Oekraïne?”* De heer Dermaux verduidelijkt dat CEDOCA de situatie op de voet volgt maar er terzake geen specifieke instructies zijn. Elke asiëlaanvraag wordt individueel beoordeeld. Er wordt op dit ogenblik geen subsidiaire bescherming toegekend daar het CGVS van mening is dat er geen risico is voor burgers in de zin van art. 15 c. De heer Dermaux voegt er tevens aan toe dat ook wordt nagegaan wat de actualiteit van de vrees is; sommige profielen zijn niet meer actueel of dringend.

28. De heer Dermaux komt tevens terug op volgende vraag van de vorige contactvergadering: *“De heer Beys verwijst naar een situatie waarbij de minderjarige erkend werd als vluchteling, maar de rest van het gezin illegaal is. De andere gezinsleden dienen een aanvraag 9bis in te dienen. Zou het CGVS in dergelijk geval toepassing kunnen maken van het principe van eenheid van gezin?”* De heer Dermaux

repliceert dat hij dit zal nagaan voor de volgende contactvergadering. Madame de Aguirre doet opmerken dat de richtlijnen van het UNHCR voorzien dat « op dezelfde manier dat een kind de vluchtelingenstatus kan verkrijgen als indirect gevolg van de vluchtelingenstatus van de ouder, kan de ouder, mutatis mutandis, ook de vluchtelingenstatus verkrijgen als indirect gevolg van de vluchtelingenstatus van zijn/haar kind. »¹ De heer Dermaux verduidelijkt dat het statuut kan toegekend worden aan de ouders, maar er zijn altijd uitzonderingen mogelijk in functie van het dossier. Mevrouw Bonamini vraagt of het mogelijk is een dergelijk uitzonderingsvoorbeeld te geven. De heer Dermaux verkiest om hieromtrent geen voorbeelden te geven.

29. De heer Dermaux komt tevens terug op volgende vraag van de vorige contactvergadering: « *Croix-Rouge vraagt opheldering over de manier waarop het CGVS de Palestijnse dossiers behandelt. Meerdere gevallen in onze centra wachten al meer dan een jaar op de behandeling van hun dossier. Wat zijn de obstakels hiertoe? Zou een niet gedefinieerde nationaliteit het voornaamste obstakel hiertoe kunnen zijn?* » Daarbij aansluitend haalt het BCHV aan dat het nuttig kan zijn het beleid m.b.t. de beoordeling van een eventuele subsidiaire beschermingsnood in de Palestijnse kampen in Libanon (en eventuele ander landen) toe te lichten. De heer Dermaux verduidelijkt dat er, gelet op de huidige werklast bepaalde vertragingen waren voor de Palestijnse dossiers en deze niet prioritair behandeld werden. Er is dus inderdaad een achterstand voor die dossiers maar zeker geen “stop-beslissing”. Op dit ogenblik worden de Palestijnse dossiers opnieuw behandeld, er is dus geen schorsing of bevrozing van deze dossiers. Wat betreft de situatie voor de Palestijnse vluchtelingenkampen te Libanon, wordt gekeken naar de bijzondere situatie van elke asielzoeker en een “case-by-case” beoordeling gemaakt. De onbepaalde nationaliteit *an sich* is dus geen reden van vertraging van de behandeling, noch wordt er bijkomend opzoekingswerk voor deze dossiers gedaan, het betreft enkel kwestie van interne organisatie.
30. Mevrouw Blommaert stelt vast dat in de statistieken van de maart en april geen beslissingen terug te vinden zijn inzake niet- inoverwegingname voor veilige landen. Impliceert dit dat voor die landen enkel beslissingen tot in overwegingname worden

¹ UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, 22 december 2009, <http://www.refworld.org/docid/4b2f4f6d2.html>, §9, document toegevoegd aan het *Handbook and Guidelines on Procedures for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to Status of Refugees*, december 2011, <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>

UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Guidance Note on Refugee Claims relating to Female Genital Mutilation*, mei 2009, <http://www.refworld.org/docid/4a0c28492.html>, § 11.

genomen? De heer Dermaux laat na de contactvergadering schriftelijk weten dat het inderdaad juist is dat het CGVS sinds februari dergelijke beslissingen niet meer neemt. Tengevolge het arrest van het Grondwettelijk Hof van 16 januari 2014 en om te voorkomen dat betrokken personen in een rechtsonzekere situatie terecht komen, neemt het CGVS voor onderdanen van veilige herkomstlanden en wanneer nodig, 'klassieke' beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingstatus in plaats van beslissingen tot niet-inoverwegingneming. Daarom worden deze bestanden niet bevroren. Zij blijven als een prioriteit beschouwd. Het is de aard van de genomen beslissing die anders is. De komende inwerkingtreding (normaal op 29 mei) van de nieuwe wettelijke bepalingen terzake (beroep met volle rechtsmacht ook voor onderdanen van veilige herkomstlanden) zal de situatie veranderen.

Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)

31. In maart 2014 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 882 beroepen. Dit is aanzienlijk hoger dan in februari 2014. Zoals gezegd is dat te verklaren door de invoering van de elektronische procedure (vanaf 1 februari 2014). Zo werd de oprolstelling van verschillende zaken opgeschoven, omdat er eerst aan de advocaat werd gevraagd om ook een elektronisch verzoekschrift in te dienen. Daartegenover staat een output van 977 arresten.
32. Qua instroom ging het in maart 2014 vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit DR Congo (96), Guinee (77), Bangladesh (46), Rusland (41) en China (39). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in maart 2014 om asielzoekers uit DR Congo (18), Rusland (15), Irak (15), Guinee (14) en Afghanistan (11).
33. De totale werklast in het asielcontentieux bedroeg op 1 april 2014 4.187 dossiers (exclusief de historische achterstand van hangende beroepen van de VBC – op 1 april 2014 bedroeg deze 389).
34. De output bedroeg in maart 2014 voor 85,6% weigeringen (719), 3% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (25), 0% toekenningen van de subsidiaire bescherming (0) en 11,4% annulaties (96). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.
35. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in maart 2014 een instroom van 1.168 (annulatie)beroepen, voor een uitstroom van 949 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis- (282) en 9ter-aanvragen (299). Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux op 1 april 2014 bedroeg 25.216.

36. Er werden in maart 2014 88 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Er werden in maart 10 beroepen in versnelde procedure ingesteld.
37. De heer Jacobs komt terug op de vragen die tijdens de contactvergadering van 8 april 2014 werden gesteld in verband met de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 16 januari 2014 inzake veilige landen. De heer Jacobs stelt dat de beslissingen van het CGVS overeind blijven. Artikel 2 van de Wet van 15 maart 2012 werd vernietigd, net als de woorden 'en 57/6/1' in artikel 39/81, 1^{ste} lid van de Wet van 15 december 1980. Dit heeft tot gevolg dat de Raad zich niet langer als annulatierechter kan uitspreken over een beroep tegen een beslissing van de Commissaris-generaal tot weigering van in overwegingname van een asielaanvraag van een onderdaan uit een veilig land van herkomst, maar daardoor wordt de beslissing van het CGVS niet illegaal. Volgens de nieuwe wetwijziging zal zowel een beroep tegen de beslissing tot niet-inoverwegingname van een asielaanvraag van een persoon uit een veilig land als een beroep tegen de beslissing tot niet-inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag, in volle rechtsmacht worden behandeld. Dit zal van toepassing zijn op alle beslissingen die betekend worden vanaf de inwerkingstelling van de nieuwe wet. De heer Jacobs deelt mee dat dat waarschijnlijk 29 mei 2014 zal zijn.
38. De heer Jacobs deelt mee dat de RvV een aangetekend schrijven zal sturen naar de betrokken personen die een hangend beroep hebben waarin de te volgen procedure wordt uitgelegd. De betrokkene zal over 30 dagen beschikken om een nieuw verzoekschrift - in volle rechtsmacht - in te dienen. Als er geen nieuw verzoekschrift wordt ingediend, zal het oorspronkelijke verzoekschrift in volle rechtsmacht worden behandeld. Als er wel een nieuw verzoekschrift wordt ingediend, dan houdt de RvV enkele rekening met het nieuwe verzoekschrift. De heer Vanderstraeten vraagt naar het belang om een nieuw verzoekschrift in te dienen. De heer Jacobs antwoordt dat er andere argumenten kunnen opgeworpen worden aangezien er bij de behandeling in volle rechtsmacht gekeken wordt naar de actuele situatie, en niet naar de situatie op het moment van de bestreden beslissing (zoals dit is bij annulatie). Voor de gevallen waar de beroepstermijn nog loopt, kan de betrokkene een verzoekschrift volgens de nieuwe procedure indienen.
39. De heer Jacobs legt uit dat de arresten die de RvV al heeft genomen, gezag van gewijsde hebben. Hij verwijst hiervoor naar art. 9 en 18 van de Bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof. Voor deze zaken bestaat er enkel nog de mogelijkheid om een beroep in te dienen bij de Raad van State.
40. De heer Jacobs komt terug op de vragen die tijdens de contactvergadering van 8 april werd gesteld: *“De heer Beys wijst erop dat de nieuwe wetwijziging inzake de beroepsprocedure enkel betrekking heeft op de procedure voor de veilige landen en*

meervoudige asielaanvragen, en geen wijziging doorvoert voor Dublin-gevallen wat een discrepantie inhoudt met de Vreemdelingenwet. De heer Beys vraagt of er een algemene vergadering of zitting gepland is om de procedure voor beroepen in het kader van Dublin III-Verordening te bepalen. De heer Jacobs antwoordt dat de juridische dienst de impact van de wetwijzigingen nog onderzoekt. Er zal een interne opleiding gegeven worden. De juridische dienst is ook bezig met het onderzoeken van de gevolgen van het EHRM arrest Josef. Daarnaast vraagt de heer Jacobs om zulke vragen in de toekomst op voorhand te stellen, opdat hij een antwoord kan geven tijdens de contactvergadering.” De heer Jacobs verduidelijkt dat er geen wetwijziging voorzien is voor de beroepsprocedure in Dublinzaken na de inwerkingtreding van de Dublin III-Verordening. De heer Jacobs stelt dat de RvV beroepen in Dublinzaken volgens het annulatieberoep blijft behandelen. Er staat voorlopig geen algemene vergadering of zitting met 3 rechters gepland. Sinds de inwerkingtreding van de Dublin III-verordening op 1 januari 2014 heeft de RvV 63 beroepen in Dublinzaken ontvangen. Er werden echter nog bijna geen arresten gevelde, met uitzondering van enkele UDN-procedures. Het is dus nog te vroeg om hierover uitspraak te doen.

41. Mevrouw van der Haert vraagt wat er gebeurt met de personen die geen beroep hebben ingediend tegen de beslissing tot niet-inoverwegingname van het CGVS. De heer Jacobs antwoordt dat de beslissing van het CGVS overeind blijft en deze dus niet onwettig is.

Mededelingen van de Dienst voogdij (de heer Pede)

42. In april 2014 waren er 186 signalementen van NBM (waarvan 120 een 1^{ste} signalement waren). Bepaalde personen worden meermaals aangemeld, bijvoorbeeld minderjarigen die naar het Verenigd Koninkrijk willen doorreizen en meermaals worden aangetroffen langs de E40. Dit is een lichte stijging t.o.v. maart 2014, maar een sterke daling in vergelijking met april 2013. De politie stelde 64 signalementen op en DVZ 50. Er waren 99 jongens en 21 meisjes.
43. Wat de nationaliteit van deze NBMV betreft, telde april 2014 20 Marokkanen, 12 Afghanen, 12 Algerijnen, 11 Eritreeërs en 9 Guineeërs.
44. In april 2014 werden er 51 definitieve voogden aangewezen. Jongeren die een voogd werden aangewezen kwamen voornamelijk uit DR Congo (11), Afghanistan (7), Guinee (6), Marokko (5) en Eritrea (5). Er werden ook 5 voorlopige voogden aangesteld.
45. Wat de leeftijdsbepaling betreft, geeft de heer Pede aan dat er in april 2014, 21 personen meerderjarig werden verklaard en 6 minderjarig.

46. De heer Pede deelt mee dat er nog ongeveer 1.700 voogdijen lopende zijn. Begin 2013 waren dit er nog 2.500.
47. De heer Pede informeert dat het parlement op 3 april 2014 de uitbreiding van artikel 5 van de Voogdijwet goedkeurde. Deze wet moet nog verschijnen in het Staatsblad. Volgens het nieuwe artikel hebben ook Europese NBM in kwetsbare toestand nu ook recht op een voogd. Voordien ontving de Dienst voogdij wel signaleringen voor deze minderjarigen, maar konden zij geen voogd aanstellen. De heer Pede verduidelijkt dat het gaat om personen van minder dan achttien jaar oud; die onderdaan zijn van een land dat lid is van de Europese Economische Ruimte of van Zwitserland; niet begeleid door een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent; die niet in het bezit zijn van een gelegaliseerd document waaruit blijkt dat de persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefent de toestemming heeft gegeven om te reizen en te verblijven in België; die niet ingeschreven zijn in een bevolkingsregister; en die ofwel een aanvraag voor een tijdelijke verblijfstitel hebben ingediend op grond van artikel 61/2, § 2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet ofwel zich in een kwetsbare toestand bevinden. De heer Pede stelt dat bij het beoordelen van de kwetsbare toestand rekening zal worden gehouden met de illegale verblijfstoestand, onstabiele sociale toestand, zwangerschap, gebrekkigheid, gebrekkige lichamelijke of geestelijke toestand, (vermoedelijk) slachtoffer van mensenhandel of mensensmokkel of de bedeltoestand van de minderjarige. De heer Pede deelt mede dat de Dienst voogdij een werkgroep met Fedasil en DVZ leidt omtrent de praktische uitwerking van deze wetswijziging. Voor deze groep minderjarigen zullen overwegend werknemer voogden worden aangesteld.
48. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering de volgende vraag over aan de Dienst voogdij: *“Een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die een asielaanvraag heeft ingediend en voor wie nog geen definitieve leeftijdsbeslissing is genomen, wordt noch een (voorlopige) voogd, noch een advocaat toegewezen. In de praktijk betekent dit deze jongere enkel begeleid wordt door zijn sociale assistent en in sommige situaties kan het enkele maanden duren vooraleer een definitieve leeftijdsbeslissing wordt genomen. In die periode zijn er dus geen garanties op voldoende rechtsbescherming voor de minderjarige. Hoe beoordeelt de Dienst Voogdij dit in het kader van het hoger belang van het kind en rekening houdend met de UNHCR Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims [...] (para.75: « Before an age assessment procedure is carried out, it is important that a qualified independent guardian is appointed to advise the child.» -zie: <http://www.refworld.org/docid/4b2f4f6d2.html>)?”* De heer Pede antwoordt dat artikel 6 van de Voogdijwet niet voorziet in de systematische aanstelling van een voorlopige voogd voor NMBV voor wie nog geen definitieve leeftijdsbeslissing is genomen. Enkel voor zulke minderjarigen aan de grens of bij omstandig gemotiveerde hoogdringendheid moet er een voorlopige voogd worden aangesteld. De heer Pede verduidelijkt dat in geval van bijvoorbeeld medische problemen of zwangerschap een voorlopige voogd zal

worden aangesteld. Dit zal geval per geval worden beoordeeld en wordt bevestigd met een formele beslissing. In uitzonderlijke gevallen, wanneer een leeftijdsbepaling meer onderzoek vraagt kan er ook een voorlopige voogd worden aangesteld. Mevrouw Daem merkt op dat in de praktijk niet altijd een voorlopige voogd wordt aangesteld en de betrokkene geen toegang heeft tot een advocaat daar wordt gesteld dat het de taak van de (voorlopige) voogd is om een advocaat aan te stellen. Dit impliceert dat de betrokkene dus ook geen toegang heeft tot advocaat zolang er geen (voorlopige) voogd wordt aangesteld. De heer Pede legt nog eens uit dat de wet niet voorziet dat een voorlopige voogd systematisch wordt aangesteld wanneer er een leeftijdstest wordt uitgevoerd en stelt dat het inderdaad tot de wettelijke opdracht van de voogd behoort om een advocaat aan te stellen, maar de sociale assistent kan de betrokkene te allen tijde informeren over zijn rechten. In de praktijk wordt er in bepaalde COO's wel al een advocaat aangesteld, ook al is er nog geen voogd.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw Verrelst)

49. Mevrouw Verrelst deelt mee dat UNHCR haar nieuwe observaties m.b.t. Bulgarije heeft gepubliceerd op 15 april 2014:

- *UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNHCR observations on the current asylum system in Bulgaria, april 2014, <http://www.refworld.org/docid/534cd85b4.html>*

Het rapport bevat geen algemene oproep meer tot opschorting van alle transfers naar Bulgarije. UNHCR maakt echter wel voorbehoud voor bepaalde kwetsbare gevallen en de impact van het mogelijk hoge aantal hangende Dublin-transfers naar Bulgarije. UNHCR zal de situatie in Bulgarije dan ook van nabij opvolgen. Als er zou worden vastgesteld dat er zich opnieuw problemen voordoen, zal UNHCR dit communiceren.

50. Mevrouw Verrelst informeert dat de executive summary van het rapport 'Beyond proof, Credibility Assessment in EU Asylum Systems' nu ook in het Frans beschikbaar is op refworld:

- *UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), Au-delà de la preuve, mei, 2014, <http://www.refworld.org/docid/52ea5e194.html>*

Mededelingen van IOM (mevrouw D'Hoop)

51. Mevrouw D'Hoop geeft aan dat IOM in april 2014 de vrijwillige terugkeer organiseerde van 327 personen. De voornaamste bestemmingslanden waren: Roemenië (55), Oekraïne (52), Rusland (34), Brazilië (25) en Armenië (11). In april 2014 zijn er 78 personen teruggekeerd met een re-integratieproject.

52. Voor 2014 bedraagt het aantal vrijwillige terugkeerders 1.178.
53. In april 2014 waren de vrijwillige terugkeerders voornamelijk afkomstig uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (122), provincie Antwerpen (89) en West-Vlaanderen (57). Hun bestemmingscontinenten waren: Europa (208), Azië (70), Latijns-Amerika en de Caraïben (25) en Afrika (24).
54. Deze groep bestond uit 210 migranten zonder wettig verblijf, 96 uitgeprocedeerde asielzoekers en 21 personen die afstand deden van hun asielaanvraag. De begunstigden werden in de eerste plaats via partners naar IOM georiënteerd: Fedasil (167), lokale NGO's (134), Steden en Gemeenten (17), en Croix-Rouge en Rode Kruis (5).
55. Van het aantal geregistreerde aanvragen tot terugkeer in april (362) zijn er uiteindelijk maar 35 niet vertrokken. Er was nog nooit zo'n lage percentage van annulaties (of "no-show" bij de luchthaven), in vergelijking met effectieve terugkeren. Van het aantal geregistreerde aanvragen tot terugkeer zijn er uiteindelijk maar 34 niet vertrokken.
56. Wat het evenement in het kader van de campagne « The Contribution of Migrants » over de positieve bijdrage van migranten aan de samenleving betreft, deelt mevrouw D'Hoop mee dat deze is uitgesteld naar september. Verdere informatie volgt nog.

Mededelingen van Fedasil (de heer Jacobs)

57. In april 2014 werden er 709 personen in het opvangnetwerk opgevangen na een eerste asielaanvraag. Daarnaast werden ook nog 398 personen uit andere categorieën opgevangen (bv. meervoudige asielaanvragen na inoverwegingname). De totale instroom in april bedroeg dus 1.107 nieuwkomers. Daarnaast was er een uitstroom van 1.333 personen wat dus neerkomt op een netto uitstroom van 226 personen. De netto uitstroom ligt dus lager dan in maart 2014.
58. De top 5 van belangrijkste herkomstlanden van personen in het opvangnetwerk is: Guinee (10,88%), Rusland (9,7%), Afghanistan (9,44%), RD Congo (6,51%) en Syrië (3,86%).
59. Eind april 2014 had het opvangnetwerk nog een totale capaciteit van 18.912 plaatsen, opnieuw een beetje minder dan de voorgaande maand. Van de totale capaciteit zijn er 13.250 plaatsen bezet, wat een bezettingsgraad van 70,07% vertegenwoordigt.

60. De heer Jacobs komt terug op de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 16 januari 2014 inzake veilige landen i.v.m. het recht op opvang voor personen afkomstig uit veilige landen. Hij bevestigt dat personen uit veilige landen na een beslissing tot niet-inoverwegingname niet meer worden getransfereerd naar een OTP.
61. Daarnaast informeert de heer Jacobs dat personen uit veilige landen die een beroep hebben ingediend tegen een beslissing tot niet-inoverwegingname zich mogen aanbieden voor een opvangplaats eenmaal de wetswijziging inwerking is getreden.
62. Mevrouw Knickman vraagt of Fedasil en DVZ verschillende criteria hanteren i.v.m. de opvang tot het einde van het schooljaar. De heer Claus antwoordt dat de criteria voor de verlenging van de opvang en voor de verlenging van het BGV inderdaad verschillen. Ze staan ook los van elkaar. De heer Jacobs stelt dat artikel 7 van de Opvangwet van kracht blijft en dus de verlenging van opvang wordt toegestaan tot 30 juni.
63. Mevrouw Kerstenne vraagt of de OTP's en het OTC aangepast zijn voor rolstoelgebruikers. Croix-Rouge heeft een opvangcentrum dat is aangepast voor rolstoelgebruikers en heeft dus veel van die bewoners. Maar het is onduidelijk of rolstoelgebruikers vrijgesteld zijn van een transfer naar een OTP. De Fedasil-instructie verwijst enkel naar 'patiënt in rolstoel', terwijl deze personen wel vaak rolstoelgebruikers zijn, maar geen patiënten. De heer Jacobs kan niet antwoorden of deze personen al dan niet onder de uitzondering vallen, maar stelt dat in zulke gevallen er best contact kan opgenomen worden met Fedasil om te verzekeren dat de toegewezen OTP aangepast is voor de betrokkene.

Diverse

64. Mevrouw Bonamini deelt mee dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen haar jaarlijkse campagne 'Gastvrije gemeente' is gestart. Ze zijn op zoek naar gastvrije initiatieven met asielzoekers en vluchtelingen. Niet enkel met vrijwilligers, maar ook initiatieven met bijvoorbeeld scholen en bedrijven komen hiervoor in aanmerking. De campagne loopt tot september en initiatieven kunnen zich inschrijven op de website. Op het einde van de campagne zal dan een winnaar gekozen worden, die een geldprijs ontvangt. Mevrouw Bonamini roept op om gastvrije initiatieven te signaleren.
65. Mevrouw Bonamini informeert dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen een 'Vluchtwijzer' voor de verkiezingen heeft gelanceerd. De Vluchtwijzer bestaat uit een soort stemtest bedoeld om deelnemers te informeren. Daarnaast kan men ook het standpunt van VwV en van de Vlaamse politieke partijen terugvinden over 12 beleidspunten inzake asielzoekers en vluchtelingen. <http://www.vluchtelingenwerk.be/vluchtwijzer/>

66. De heer Dermaux deelt mee dat het CGVS samen met verschillende andere partners (UNHCR, Fedasil, BCHV, VwV, Ciré, ECRE, Convivial, Croix-rouge, Rode Kruis), opnieuw een actie plant voor de Wereldvluchtelingendag (20 juni). Naar aanleiding van het WK Voetbal, zal de sensibilisatieactie ook draaien rond voetbal. Zo zullen er flyers en fluitjes worden uitgedeeld aan verschillende stations en zal er een voetbalmatch met o.a. asielzoekers worden georganiseerd aan Brussel-Noord. Daarnaast is er ook een overeenkomst met Het Laatste Nieuws en De Morgen om zowel vrijdag, zaterdag als maandag aandacht te besteden aan de Wereldvluchtelingendag. Er is ook een akkoord met Le Soir om over de actie te berichten.

**Volgende contactvergadering:
dinsdag 10 juni 2014
op de hoofdzetel van Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000
Brussel**