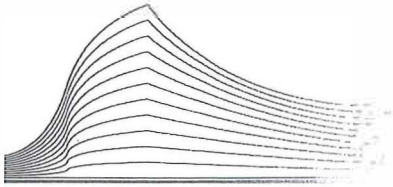


21CO14079 DF

KOPIE



Vonnisnummer / Griffienummer 1 1267
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 25 mei 2022
Naam van de beklagde I.S.
Systeemnummer parket 21CO14079 Dossiernummer 21B000926 Notitienummer parket BG/B/37/L2/2126/2021

rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen, afdeling
Brugge
Kamer B.17

Vonnis

PROBATIE-UITSTEL

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie en

BURGERLIJKE PARTIJEN:

C.S.

qualitate qua zijn minderjarige dochter, C.M.,
geboren te (...)
RRN (...)
geboren te (...) op (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)

eerste burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester H.M., advocaat te (...)

C.S.

RRN (...)
geboren te (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)

tweede burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester H.M., advocaat te (...)

tegen:

BEKLAAGDE:

I.S., RRN (...)

geboren te (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester V.K., advocaat te (...). thans gebruik
makende van de juridische tweedelijnsbijstand.

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige,
(art. 100 ter, 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 1° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te (...) en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 27 maart 2021 tot en met 28 maart 2021

door **I.S.**,

ten nadele van **C.T.**, geboren te (...) op (...),

ten nadele van **J.N.**, geboren te (...) op (...),

B exploitatie ontucht of prostitutie minderjarigen onder 16 jaar

op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige onder de zestien jaar te hebben geëxploiteerd,

(art. 380 §§ 4. 4°, 5 en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te (...) en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 27 maart 2021 tot en met 28 maart 2021

door **I.S.**,

ten nadele van **C.T.**, geboren te (...) op (...),

C exploitatie ontucht of prostitutie minderjarigen boven volle leeftijd 16 jaar

op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd,

(art. 100 ter, 380 §§ 4. 4° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te (...) en bij samenhang elders in het Rijk op 28 maart 2021

door **I.S.**,

ten nadele van **J.N.**, geboren te (...) op (...),

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 9 november 2021 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

Gelet op de dagvaarding aan de beklaagde betekend.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Gelet op de vorderingen van de burgerlijke partijen.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

I. STRAFRECHTELIJK

1.1 Enkele feiten

Op 28 maart 2021 werd een interventieploeg van de PZ Blankenberge-Zuienkerke door het CIC gevraagd zich te begeven naar hotel (...) te (...), vanwaar een jonge vrouw met erg stille stem en huilend had gebeld met de melding dat ze met een vriendin op hotelkamer 207 was en dat haar vriendin seks had met twee pooiers.

Tijdens het aanrijden vernam de ploeg dat de twee pooiers niet meer in de kamer zouden zijn maar dat de vriendin wel seks had met een man. Ze mocht niet worden teruggebeld en de pooiers zouden zich op het dak hebben verschanst.

Aanvankelijk geraakte de ploeg het hotel niet binnen daar er geen personeel meer aanwezig was, doch enkele ogenblikken later verliet een jongeman het hotel waardoor de ploeg zich toegang kon verschaffen. Voor de deur van de kamer 207 hoorde men twee vrouwenstemmen, doch die waren niet verstaanbaar. Na enkele minuten klopte de ploeg aan en maakte zich kenbaar, waarop het muisstil werd in de kamer. Pas na enkel minuten aandringen werd opengedaan en in de kamer bevonden zich twee minderjarige meisjes, naar eigen zeggen niet in het bezit van enig identiteitsbewijs. Geen van beiden wilde iets lossen en ze beweerden gewoon vriendinnen te zijn die voor een nachtje naar (...) waren gekomen. Ze hadden geen hulp nodig zeiden ze, maar de door hen mondeling opgegeven identiteiten bleken niet te kloppen.

In de kamer stond een lege fles wodka en op een nachtkastje lagen twee restanten van condoomverpakkingen. In de badkamer lagen minstens twee gebruikte condooms in de vuilnisbakken. Eén van de meisjes leek te hebben gehuild. Geconfronteerd met deze vaststellingen zie één van de meisjes dat haar vriendje net was langs geweest, maar dat die intussen terug was vertrokken. Ook geconfronteerd met de noodoproep hielden de meisjes vol geen hulp nodig te hebben. Op dat moment probeerde één van de meisjes het andere meisje heimelijk teken te doen met de wijsvinger op de mond, waarop dit meisje één van de inspecteurs angstig en vragend aankeek, zulks op een opvallende wijze en voor het andere meisje verborgen door achterover te leunen.

Gelet op deze hulpvraag werd dit meisje meegenomen op de gang weg van het andere meisje. Daar vertelde ze C.T. te heten en haar vriendin was in werkelijkheid J.N. (...). Ze verklaarde al anderhalf jaar in de instelling '...' te (...) te verblijven en op 24 maart 2021 was ze samen met J.N. weggelopen.

In Mechelen had J.N. tegen C.T. gezegd dat zij op twee jongens 'R.' en 'B.' moesten wachten en zij hadden de bus genomen richting Leuven om vervolgens deze jongens te ontmoeten in een onbekend parkje aldaar. J.N. zei C.T. dat de jongens om hen te helpen een hotel hadden geboekt aan de (...) en omstreeks 23.45 u. waren de meisjes met 'B.' en zonder 'R.' naar het hotel getrokken.

Eénmaal in de kamer was 'B.' C.T. beginnen betasten. J.N. zei C.T. dat 'B.' dit altijd deed en ze het maar moest negeren. Het drietal was hierop wodka beginnen drinken en die avond had C.T. seks met 'B.'.

De volgende dag had J.N. aan C.T. verteld dat zij zich al één jaar lang prostitueerde en zij vroeg haar samen twee klanten te ontvangen, wat C.T. niet wou. Diezelfde avond kwamen twee vrienden van J.N. naar het hotel, het viertal had joints gerookt en J.N. en C.T. hadden vervolgens seks gehad met de jongens.

Daarna moest J.N. nog twee klanten ontvangen. C.T. wou naar buiten gaan om een sigaret te roken maar werd door een meisje aangesproken. Zij nodigde C.T. uit, ze rookten samen een sigaret op het balkon en inhaleerden helium uit een ballon. In totaal waren er zes jongens van vreemde origine in de kamer alsook het meisje. Op zeker ogenblik verlieten twee jongens en het meisje de kamer. C.T. wou ook vertrekken maar werd tegengehouden. De jongens grepen haar bij de keel en verplichtten haar hen oraal te bevredigen en met elk van hen seks te hebben.

De vrijdag dan waren ze naar een (...) hotel gegaan dichtbij het station in Gent en daar hadden ze contact met andere pooiers. Zaterdagmiddag was ze met 'R.' en 'B.' naar Mechelen gegaan om er nog één klant te ontvangen. C.T. moest die klant oraal bevredigen maar moest na vijf minuten bloed spuwen. Hierop verlieten C.T. en J.N. de plaats en zij hingen nog wat rond in de (...) te Mechelen waar zij I.S. en K.E. tegenkwamen.

Zaterdagavond waren ze dan naar hotel(...) te Blankenberge gegaan waar C.T. en J.N. seks hadden gehad met I.S. en K.E..

De volgende morgen zeiden I.S. en K.E. dat de meisjes de kamer moesten terugbetalen door het ontvangen van klanten. C.T. had één klant oraal bevredigd. Daarop had ze I.S. en K.E. gezegd dat ze wou stoppen en ze was beginnen huilen. Dit was voor I.S. en K.E. evenwel geen optie. Hierop had J.N. seks met I.S. en K.E., waarna I.S. C.T. verplichtte om ook mee te doen. De meisjes spraken toen af dat J.N. de andere klanten zou ontvangen.

Toen J.N. de volgende klant ontving, vroeg C.T. met een smoes om haar GSM. Ze kon een vriendin H.E. bereiken en ze gaf haar het adres van het hotel. H.E. had toen de instelling verwittigd, maar het was C.T. zelf geweest die de politie had kunnen bellen.

Later, in het commissariaat, zou ook J.N. haar relaas doen (zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 002127/21, doch volgens C.T. zaten de pooiers nog ergens in het hotel en ze dacht dat I.S. en K.E. zich schuil hielden op het dak. Ze gaf een gedetailleerde beschrijving van het tweetal.

De interventieploeg vroeg hierop om bijstand om vlucht te vermijden en van de conciërge kon een looper worden bekomen, doch een volledige doorzoeking van het gebouw en het dak resulteerde negatief. De conciërge wist wel te vertellen dat hij het tweetal zelf had ingecheckt en één van hen had hierbij zijn identiteitskaart laten kopiëren, nl. I.S. en K.E. konden uiteindelijk worden gearresteerd op (...) te Blankenberge.

C.T. werd op 28 maart 2021 nog onderworpen aan de seksuele agressie kit op de spoed van het AZ Sint-Jan te Brugge.

J.N. weigerde de uitlezing van haar GSM en SIM-kaart, waarop deze in beslag werden genomen, cf. het navolgend proces-verbaal 002129/21.

In de badkamer van de hotelkamer waar zich de feiten afspeelden trof men benevens wat reeds werd beschreven op de wastafel nog een scheermes, een pak condooms en één losse condoom aan. Op het rechternachtkastje trof men een flesje met sigarettenpeuken, een gripzakje met resten marihuana en één lang blaadje aan. Er lagen sigarettenpeuken op de grond, er stond een deels opgedronken fles wodka en blikje energie drank. Ook aan het voeteinde van het bed lag een gescheurde condoomverpakking (navolgend proces-verbaal 002128/21).

Voor een beschrijving van de persoonlijke bezittingen van I.S. en K.E., zie het navolgend proces-verbaal 002130/21. De iPhones van I.S. en K.E. werden in beslag genomen, er werd sporenonderzoek uitgevoerd in de hotelkamer (zie onder meer het navolgende processen-verbaal 504180/21 en 505951/21), de nog minderjarige K.E. werd verhoord op 29 maart 2021 (zie het navolgend proces-verbaal 002167/21), de sleutel die in het bezit was van C.T. bleek niet van hotel (...) maar van hotel (...) in Mechelen en de politie MEWI deed verder onderzoek naar de genaamde 'B.' (navolgend proces-verbaal 002172/21), op 29 maart 2021 werd ook I.S. verhoord (zie het navolgend proces-verbaal 002174/21), (...) werd bevraagd nopens J.N. en C.T. onder de werknamen '...' en '...' en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 002178/21, I.S. werd voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 30 maart 2021 en in verdenking gesteld, het gesprek met de noodcentrale werd weergegeven in het navolgend proces-verbaal 504300/21, de Telenetgroup-provider Base werd bevraagd naar de PUK-code gekoppeld aan de SIM-kaart aangetroffen in de iPhone van I.S. (navolgend proces-verbaal 505509/21), het bleek dat geen enkel oproepnummer verbonden was met het IMEI nummer (...), het IMEI nummer8(...) bleek gekoppeld aan het oproepnummer (...) op naam van K.R. verdacht inzake informaticafraude via (...) (één van de oproepnummers die het profiel van J.N. (...) activeerde was dat van de moeder van K.R. - zie i.v.m. *phishing* via deze account infra het navolgend proces-verbaal 504357 /21), van (...) bekwam men de informatie dat B. houder is van het oproepnummer (...)

Analyse van de van (...) verkregen informatie maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 504357 /21. De advertentie en het profiel gelinkt aan het emailadres (...) waren actief en de foto's werden aangetroffen in de GSM Huwaei van J.N.. Haar rode BH was ook gelijkend aan die op de foto's van het profiel en van de advertentie. Het profiel werd ook daadwerkelijk gebruikt om afspraken te maken voor seks. De locatie Blankenberge kwam naar voor. Het oproepnummer (...) werd aangetroffen in de GSM van K.E., het nummer behoorde mogelijk toe aan I.S.. Het voormelde emailadres werd niet aangetroffen op de GSM van J.N. noch in deze van K.E.. De emailadressen werden dus ofwel door J.N. gewist, of het profiel werd beheerd door I.S.. Er werden ook aanwijzingen voor *phishing* van bankgegevens aangetroffen, zie ook het navolgend proces-verbaal 002242/21.

Teneinde de codes van zijn iPhone te kennen werd t.a.v. I.S. toepassing gemaakt van artikel 88quater §§1 en 4 Sv. doch hij beweerde thans al zijn codes te zijn vergeten (zie het navolgend proces-verbaal 504447/21).

Op 17 juni 2021 werd P. als getuige gehoord o.m. inzake de conversatie nopens de verloren sleutel, cf. het navolgend proces-verbaal 507115/21. Hij herkende op foto A.B. voor wie hij de kamer had gehuurd in de nacht van 26/27 maart te Mechelen. R.M. herkende hij eveneens op foto als een vriend van A.B..

Er volgde een retro op het oproepnummer (...) waaruit bleek dat het nummer aanwezig was in Gent op 26 maart 2021 de dag waarop de slachtoffers vermoedelijk aanwezig waren in het (...) hotel te Gent (...), cf. supra. Voor de retro op het IMEI nummer (...) kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 506348/21 (spijs uitbreide analyse kon voorlopig niets gekoppeld worden aan de feiten Blankenberge, Gent of Mechelen). Er volgde ook een retro op het oproepnummer (...), cf. het navolgend proces-verbaal 508606/21: het oproepnummer bleek gebruikt door personen uit de entourage van I.S. en A.B. en de identiteit van V.F. leek te zijn misbruikt. De resultaten van de retro op het IMEI nummer (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 506348/21 (spijs uitbreide analyse kon voorlopig niets gekoppeld worden aan de feiten Blankenberge, Gent of Mechelen), voor de retro op het oproepnummer (...) van A.B. kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 509646/21 (negatief). Voor de retro op het oproepnummer (...) naar het navolgend proces-verbaal 509710/21 (wellicht gebruikt voor oplichting van klanten voor virtuele seks op (...) met misbruik van de aldus bekomen rekeningen). Voor de retro op het oproepnummer (...) naar het navolgend proces-verbaal 509348/21 (K.E. was op 26 maart 2021 samen met de slachtoffers in Gent, zo bleek hieruit). Voor de retro op het IMEI nummer (...) naar het navolgend proces-verbaal 506347/21 (spijs uitbreide analyse kon voorlopig niets gekoppeld worden aan de feiten Blankenberge, Gent of Mechelen). Voor de retro op het oproepnummer (...) (wellicht gebruikt door K.R. voor het oplichten van klanten via virtuele seks op (...)) naar het navolgend proces-verbaal 509844/21. Voor retro op het IMEI nummer (...) naar het navolgend proces-verbaal 506347/21 (spijs uitbreide analyse kon voorlopig niets gekoppeld worden aan de feiten Blankenberge, Gent of Mechelen).

Voor afname van DNA referentiestalen van J.N. en C.T. kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 508662/21 en 507927/21. Nopens de resultaten van het DNA-onderzoek op de aangetroffen condooms en de speekselstalen verwijst de rechtbank naar de conclusies vervat in de beproevingsverslagen van gerechtsdeskundige C.J. d.d. 31 mei 2021 en 30 september 2021.

De minderjarige C.T. werd nopens de feiten audiovisueel verhoord op 29 maart 2021 en ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 002169/21.

De minderjarige werd eerst vrij aan het woord gelaten en ze vertelde dat ze 15 jaar oud was en in de jeugdinstelling (...) te (...) verbleef, zulks al sedert haar 3 jaar. Via gezamenlijke vrije tijdsbesteding en een time-out kende ze haar vriendin J.N. met wie ze op stap was.

Vervolgens werd de aanleiding tot de interventie en de hulpvraag ter bespreking gebracht en het relaas dat hierop volgde was onsamenhangend en niet-chronologisch. C.T. was duidelijk zwaar vermoeid en sloeg dagen en tijdstippen dooreen.

Volgens haar relaas was ze woensdag met J.N. vertrokken uit de instelling. J.N. ging buiten gesmeten worden en dus waren ze maar samen weggelopen, wat C.T. oké vond wat ze had het niet met regels. Het tweetal trok met de bus naar het station van Leuven en van daaruit naar Mechelen. J.N. had daar immers vrienden, nl. 'B.' en 'R. die voor een hotel zouden zorgen en dit ook betalen.

Omstreeks 23.00 u. had het viertal een hotel gezocht in de buurt van de Korenmarkt en alleen B. was bij hen gebleven. Ze hadden samen wodka gedronken en B. was haar beginnen aanraken, wat ze van J.N. moest laten gebeuren. C.T. had uiteindelijk seks gehad met B., ze moest hem pijpen en er was ook peneatie. De volgende dag was M.R. rond de middag teruggekeerd. Hij had nooit iets met C.T. gedaan maar zij dacht dat hij de pooier was van J.N.. Eigenlijk wou C.T. terug naar de instelling.

De donderdag gingen ze naar een ander hotel waar ze de vrijdag bleven en niet meer buiten mochten. J.N. gaf toen toe dat ze prostituée was en geld moest afgeven aan de jongens. De vrijdagavond deed ze ook een klant en ze C.T. overliep de prijzen voor de seksuele diensten. Terwijl J.N. met de klant bezig was moest C.T. naar een andere kamer waar zes jongens en een meisje zaten. Twee jongens en het meisje gingen weg en vervolgens had C.T. orale seks met de vier overgebleven jongens, met twee ervan was er ook penetratie. Ze wist niet wie ze waren en ze hadden haar ook geen geld gegeven.

Vanaf hier begon de verwarring rond tijdstippen en dagen/nachten. Zo zegde C.T. dat er 's avonds ook nog twee vrienden van J.N. waren gekomen die waren blijven slapen. Op een ochtend waren ze dan met de trein naar Gent getrokken naar het hotel aan het station, B. en R. hadden hen daar afgezet. Er werd alcohol gedronken en 's avonds kwamen er twee vrienden van J.N. met wie ze gratis seks hadden. De twee waren blijven slapen en waren de ochtend erop vertrokken. Hier sprak C.T. voor het eerst over I.S. en K.E., die dus in de ochtend met hen waren vertrokken.

Het viertal was vervolgens met de trein naar Blankenberge getrokken na een tussenstop te Mechelen, waarbij ze B. hadden gezien en C.T. had een klant moeten doen voor 100,00 euro. In Blankenberge had C.T. nog een klant moeten doen en hierbij moest ze liegen over haar minderjarigheid.

C.T. zegde verder nog:

- Op de GSM van J.N. stond een illegale app Wickr, alle nummers van de klanten stonden in die GSM;
- C.T. herhaalde te twifelen aan de dagen, het leek of ze een dag miste;
- In het hotel te Blankenberge zaten ze met vier op een kamer;
- Ze moest alles doen van I.S., niet van K.E.;
- Het was telkens onveilige seks, dit verdiende beter - wel waren ze de zondag condooms gaan kopen;
- De seks met I.S. werd gefilmd door K.E. via Snapchat;
- M.R. was de pooier van J.N., hij had 15.000,00 euro schulden en J.N. hielp afbetalen, sedert vroeger al;
- Voor C.T. was het de eerste keer dat ze zoiets meemaakte, ze had vroeger wel al seks gehad;
- Die dagen hadden ze joints gerookt en alcohol gedronken;
- I.S. nam foto's voor (...);
- Ze was niet bedreigd maar I.S. en K.E. zegden haar wel dat ze haar zouden ontvoeren en slaan als ze hen ooit zou *snitchen*;
- Ze had nog een sleutel van kamer 205 van het hotel in Mechelen, in de buurt van de (...);
- Ze dacht in die dagen 7 à 8 betalende klanten te hebben gehad en het geld moest ze afgeven, eerst aan B. en R., later aan I.S. en K.E. die het gingen verdelen en er de kamer mee zouden betalen;
- Sommige klanten kregen 'korting'.

Het proces-verbaal vermeldt dat C.T. emotioneel gekraakt was, zwaar vermoeid en haar gemoedstoestand werd omschreven als gelaten en versuft. Nadien elaboreerde C.T. nog dat J.N. al op (...) stond onder '...'. Een dergelijk profiel bleek te bestaan met als locatie Blankenberge, geplaatst door '...' en met het contactnummer (...).

De minderjarige J.N. werd nopens de feiten audiovisueel verhoord op 29 maart 2021 en ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 002170/21.

Vrij aan het woord vertelde J.N. dat ze C.T. kende vanuit de instelling. Ze wist ook waarom ze daar zat, ze was weggelopen uit de instelling, stond geseind en was opgepakt in het hotel. Het was haar 18de audiovisuele verhoor. Ze was de instellingen beu.

Geconfronteerd met de vaststellingen in hotel (...) te Blankenberge erkende J.N. inderdaad woensdag te zijn weggelopen naar oude vrienden uit (...) te Mechelen. 'B.' had voor twee dagen een hotel geboekt in de buurt van de Veemarkt te Mechelen. 's Avonds hadden ze gerookt en gedronken, haar vriend E.M. was gekomen en ze waren gaan slapen. Donderdag waren ze naar Mechelen gegaan en meermaals zie J.N. dat er niets was gebeurd.

Daarna waren ze samen met E.M. naar het hotel in Gent gegaan met de trein waar ze één nacht gratis mochten blijven. Ze kende dat hotel omdat ze zes maanden geleden al was weggelopen en je daar geen pas nodig had.

Uiteindelijk waren ze naar Blankenberge getrokken, om dat ze het daar kende, samen met C.T. en I.S.. Ze had hem volgens haar relaas wijs gemaakt dat ze 18 was en ze had hem gevraagd het hotel te boeken in ruil voor 20,00 euro of 2 gram. Ze voegde eraan toe geen moment nuchter te zijn geweest, de weed had ze zelf gekocht.

Plots wou J.N. niets meer zeggen. Ze was geplaatst omdat ze vroeger seks had gehad tegen betaling, gedurende zeven maanden. C.T. zou het wel vertellen en het deed haar niks meer wat er met haar gebeurde, ze zat immers al in de *shit* sedert haar veertien door de verkeerde te vertrouwen. Ze had geen vertrouwen meer in de politie. 'Ze' hadden wel tegen C.T. gezegd 'als je niet wil moet je niet blijven', ze werd niet gemanipuleerd volgens J.N.. Ze voegde toe die dagen niets te hebben gedaan.

Niets boeide J.N. nog en ze had geen perspectief meer. Namen wilde ze niet noemen maar ze zei dat ze het deed om aandacht te krijgen, anders had ze niets. Seks was voor haar een verplichting. *'Duizenden vieze handen hebben aan mij gezeten. Ik heb nog maar twee keer gewild seks gehad, met mijn vriendje en met mijn ex-lief.'*

Haar lichaam was eigenlijk haar eigendom niet meer. Ze zat in een organisatie en er stonden veel mensen boven haar, maar haar vriendje niet, die had er niets mee te maken. In het begin had ze het geld moeten afgeven, maar nu werd het eerlijk verdeeld.

Vrienden had ze niet, enkel kennissen. De enige uitzondering was C.T., haar hartsvriendin.

Gewezen op het feit dat haar relaas niet strookte met dat van C.T. stelde J.N. bij haar verhaal te blijven. Het had toch geen zin als ze iets vertelde, na haar waren er immers nieuwe meisjes.

Intussen had J.N. een brief geschreven, het betrof haar levensverhaal van de laatste tien maanden en dit had ze neergeschreven voor haar moeder. Ze zou ook een boek schrijven en uiteindelijk las ze een stukje voor uit de brief *'haar triestig levensverhaal, een brokje ellende, frustratie van iemand alleen op de wereld en getekend, getraumatiseerd door hetgeen ze al meemaakte. Ze heeft al veel meer zien en meegemaakt dan sommige dertigers.'*

Beklaagde was aangehouden ten tijde van de inleidingszitting doch kon deze niet bijwonen wegens COVID-maatregelen. J.N. was aanwezig ter terechtzitting en een nieuw audiovisueel verhoor drong zich op op basis van haar gezegdes ter terechtzitting. Ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 514443/22. Ook C.T. werd een tweede keer audiovisueel verhoord en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 500613/22.

1.2 Beoordeling en straftoemeting

Beklaagde betwistte ter terechtzitting d.d. 27 april 2022 de hem ten laste gelegde feiten, zodat moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat beklagde deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief heeft gepleegd en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de beklagde ten laste gelegde feiten wel degelijk genoegzaam naar eis van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven elementen van de strafinformatie, die samengenomen elke redelijke twijfle uitsluiten.

J.N. (...) was 16 jaar oud op het moment van de vaststellingen in maart 2021, C.T. (...) was 15 jaar oud, zulks kan niet ernstig worden betwist, net zomin als dat beklagde hiervan kennis had, cf. supra.

Het is verder terecht dat het openbaar ministerie in besluiten opmerkt dat de verdediging selectief is in het citeren van verhoren. Het is duidelijk dat J.N. een verleden heeft dat wezenlijk verschilt van dat van C.T. en evidentair dienen beide verklaringen te worden beschouwd, net in het licht van het verleden van J.N., die anders dan C.T. reeds eerder met prostitutie in aanraking kwam, spijs haar leeftijd. De beide tweede verklaringen spreken trouwens over het ontvangen van klanten, daar waar J.N. hierover in haar eerste verhoor een andersluidende verklaring aflegde (ze had zich eerder wel geprostitueerd, maar zou 'deze dagen' niets gedaan hebben - zie ter zake trouwens ook het navolgend proces-verbaal 2177/21).

Dit is niet de enige ongerijmdheid in de verklaringen van J.N.. Na de inleidingszitting legde zij een verklaring af waarin zij o.m. stelde gezegd te hebben dat C.T. 18 jaar oud was, doch tegelijk verklaarde ze dat 'I.S.' het hotel had betaald en zijn identiteitskaart had voorgelegd 'omdat de meisjes geseind stonden en zij ook niks kunnen boeken onder de 18'. J.N. erkende trouwens wèl dat beklagde wist dat zijzelf géén 18 jaar oud was.

Uit het bovenstaande blijkt genoegzaam dat er te Blankenberge foto's van de meisjes werden genomen, die bij een advertentie op (...) werden geplaatst. De foto's werden aangetroffen op de GSM van J.N. en C.T. verklaarde diegene te zijn in de rode lingerie.

Er is geen reden om te twijfelen aan het waarheidsgetrouw karakter van in het bijzonder de verklaringen van C.T.. Zij wordt niet op ongerijmdheden betrap, kende anders dan J.N. de spreekwoordelijke klappen van de zweep niet en had nog geen contact gehad met politie en gerecht en anders dan de verdediging opwerpt is er geen sprake van aggraving.

Het is ook overduidelijk dat er seksueel contact is geweest tussen beklagde en C.T., dat door beklagde zelfs in het licht van het voorliggende DNA-onderzoek wordt ontkend. Anders dan nopens de verklaringen van in het bijzonder C.T. kunnen dus met aantoonbare reden vragen worden gesteld bij het waarheidsgetrouw karakter van de verklaringen van beklagde zelf, die ook al elke medewerking weigerde waar het de uitlezing van zijn GSM betrof. Eerst weigerde beklagde zowel t.a.v. de politie als t.a.v. de onderzoeksrechter de code van zijn GSM te geven, doch op 19 april 2021 beweerde hij die 'te zijn vergeten'.

In het licht van het aangereikte verweer past het in herinnering te brengen dat mensenhandel in de zin van seksuele uitbuiting geen dwang vereist. Dwang t.a.v. de slachtoffers maakt geen constitutioneel bestanddeel uit van het misdrijf en is zelfs een verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 433septies, 3° Sw. Hiervoor wordt beklagde niet vervolgd, zodat het verweer in dit verband relevantie mist en in wezen uitgaat van een verkeerde rechtsopvatting.

De feiten van mensenhandel in de zin van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden en de exploitatie van prostitutie, wat J.N. betreft beneden de leeftijd van 18 jaar en wat C.T. betreft beneden de leeftijd van 16, komen genoegzaam naar eis van recht bewezen voor, aldus is geantwoord op de door de verdediging aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van beklagde de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van beklagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen in zijn hoofde van een doorleefd misprijzen voor de menselijke waardigheid alsook van een bijzonder verontrustend gebrek aan meest elementaire empathie of respect voor de seksuele integriteit van de nog jonge slachtoffers.

Beklagde onderging sedert de vaststellingen voorlopige hechtenis en werd onder voorwaarden in vrijheid gesteld bij vonnis d.d. 22 december 2021.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 27 april 2022 beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000 euro, meer opdecimes en verplicht vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers gebracht op 16.000 euro en zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een gepaste maatschappelijke reactie, van aard beklaagde de grove ernst van de feiten ten volle te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Gelet op zijn nog (zeer) jonge leeftijd, het nog gunstig strafverleden van beklaagde, de ter terechtzitting d.d. 27 april 2022 aangereikte en door de rechtbank bijgetreden scherpe nood aan begeleiding van beklaagde wil recidive voorkomen worden en in het bijzonder het standpunt van het openbaar ministerie ter zake, legt de rechtbank beklaagde hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete op, bekleed - weze het gelet op de aard van de feiten werkelijk op de limiet - met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de ondergane voorlopige hechtenis.

Beklaagde wordt ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw. zulks voor een termijn van vijf jaar, daar de borgsom er tevens toe strekt de tenuitvoerlegging van onderhavig vonnis te verzekeren komt teruggave ervan voorbarig voor en overeenkomstig de wettelijke bepalingen wordt over de overtuigingstukken en de kosten geoordeeld zoals hierna bepaald.

Ter zitting d.d. 27 april 2022 legde beklaagde een attest neer van het BJB Balie West-Vlaanderen, waaruit blijkt dat beklaagde geniet van de juridische tweedelijnsbijstand.

Beklaagde kan niet veroordeeld worden tot het betalen van een bijdrage aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

II. BURGERRECHTELIJK

De burgerlijke partij C.T., in zijn hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van zijn minderjarige dochter C.T. C.T., vordert beklaagde te veroordelen tot betaling aan hem van:

- administratiekosten: 100 euro;
 - verplaatsingskosten: 50 euro;
 - morele schadevergoeding: 2.500 euro;
- , zulks meer vergoedende intresten vanaf 28 maart 2021 tot datum vonnis en vanaf dan meer de wettelijke intresten.

Het is duidelijk dat de morele schade voor C.T., die op het moment van de feiten slechts 15 jaar oud was en anders dan J.N. voor het eerst in aanraking kwam met feiten van prostitutie, aanzienlijk is. Dit blijkt afdoende uit haar eigen verklaringen (in het bijzonder het tweede audiovisueel verhoor). Hoewel zeker en vaststaand laat deze schade zich vanuit haar aard niet mathematisch juist becijferen, zodat zich een begroting ex aequo et bono opdringt.

De burgerlijke partij C.T. in eigen naam vordert beklaagde te veroordelen tot betaling aan hem van:

- administratiekosten: 100 euro;
- verplaatsingskosten: 50 euro;
- morele schadevergoeding: 1.000 euro;

De rechtbank aanvaardt het bestaan van een morele schade in hoofde van C.T., die zich als vader geconfronteerd zag met de seksuele uitbuiting, weze het gedurende een korte tijdsspanne, van zijn nog minderjarige dochter. Ook deze schade is zeker en vaststaand, doch niet vatbaar voor een mathematisch juiste becijfering. Ook hier dringt zich een begroting ex aequo et bono op.

Deze schadevergoedingen werd alles wel beschouwd naar het oordeel van de rechtbank passend en billijk begroot en kunnen dan ook worden toegekend zoals gevorderd.

Deze burgerlijke partij vordert beklagde tevens te veroordelen tot betaling aan hem van een rechtsplegingsvergoeding van 845 euro.

De gevorderde rechtsplegingsvergoeding dient te worden herleid tot het minimumbedrag, nu beklagde het bewijs bijbrengt juridische tweedelijnsbijstand te genieten.

Gelet op het bestaan van mogelijke overige reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 2, 40, 42, 43, 65 lid 1, 100, 100ter, 380 §§ 4. 4° en 7, 380 §§ 4. 4°, 5 en 7, 382 §§ 1 en 4, 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, 433 novies §§ 1 en 5, 433 septies lid 1. 1° en 2 en 433 novies §§ 1 en 5 van het strafwetboek;

artikelen 1382 en 1383 van het burgerlijk wetboek;

artikel 367 van het wetboek van strafvordering;

artikelen 44 en 45 van het strafwetboek;

artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 en 227 van het wetboek van strafvordering;

artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;

artikelen 1, 8, 9 en 14 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van I.S.

1. Strafrechtelijk

Ten aanzien van I.S.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A, B en C bewezen.

Veroordeelt I.S. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B en C:

tot een **gevangenisstraf** van **2 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 2 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 16000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent probatieuitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, mits naleving van de volgende voorwaarden:

1. Van algemeen goed en onbesproken gedrag zijn.
2. Actief meewerken aan de probatiebegeleiding en zich schikken naar de onderrichtingen van de justitie-assistent en van de probatie-commissie en stipt gevolg geven aan ieder van hun uitnodigingen en bevelen of opgelegde gedragslijnen.
3. Een vaste woonplaats hebben en daar ook effectief verblijven. Bij verandering van domicilie of verblijf dit aan de justitie-assistent en/of aan de probatie-commissie minstens veertien dagen op voorhand voor de tenuitvoerlegging ervan meedelen.
4. Zijn psychosociale situatie bespreekbaar stellen.
5. Een begeleiding volgen bij een gespecialiseerde dienst, op kosten van de probant, zoals door de probatiecommissie in samenwerking met de justitieassistent uitgewerkt, bij voorbeeld binnen het centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg (CGGZ).
6. Zijn werksituatie gedurende de ganse duur van het probatie-uitstel permanent evalueren met de justitie-assistent; zijn werk niet door eigen toedoen verliezen of stopzetten; bij werkloosheid actief naar werk zoeken via R.V.A. of V.D.A.B., via spontane sollicitaties op krantenadvertenties of via een interim-bureau en het bewijs daarvan leveren aan de justitie-assistent; zo nodig een reclasserings- of scholingsprogramma volgen aan te wijzen door de probatie-commissie en tot een goed einde brengen.
7. Een zinvolle vrijetijdsinvulling zoeken.
8. Een absoluut contactverbod, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, met J.N. J.N. en C.T. C.T. en hun directe omgeving.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt I.S. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 6994,81 EUR

Overtuigingsstukken

Stelt de overtuigingsstukken **OS/2285/21, OS/2284/21, OS/2283/21, BADW7015, BADW7802, BADN9251, BADN9252, BADN9253, BADN9254, BADN9258, BADN9260, BADN9261, BADN9262, BADN9263, BADN9264, BADN9226, BADN9234, BADN9240, BADN9241, BADN9246, BADN9245, BADN9248, BADN9249, BADN9256, BADN9255, BADN9257, BADN9259, BADN9225, BADN9231, BADN9232, BADN9233, BADN9235, BADN9236, BADN9238, BADN9239, BADN9242, BADN9243, BADN9247, BADN9250, BADW7000, BACA3457 en BACA3456** ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: 50,00 EUR (AABU2044).

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van K.E. en dienstig voor het plegen van de feiten: 80,00 EUR (AABU2045).

Wijst de vordering tot teruggave van de borgsom af als ongegrond.

2. Burgerrechtelijk

Verklaart de eis van de burgerlijke partij C.S., in naam van zijn minderjarige dochter C.T., ontvankelijk en gegrond als volgt.

Veroordeelt I.S. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij C.S., C.T. de som van: **tweeduizend zeshonderdvijftig euro (2650,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 28 maart 2021 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 525,00 EUR.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij C.S., in eigen naam, ontvankelijk en gegrond als volgt.

Veroordeelt I.S. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij C.S. de som van: **duizend honderdvijftig euro (1150,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 28 maart 2021 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten.

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 25 mei 2022 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

S.B., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van D.F., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst, M.K.;