

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen

22 maart 2022

Afdeling Antwerpen, Kamer AC10

Vonnis

Systemnummer parket

21C02147

Dossiernummer

2 2A000555

Notitienummer parket

AN/A/37/FI/524272/2020

In de zaak van het openbaar ministerie en
BURGERLIJKE PARTIJ

V.S.
met woonstkeuze op het adres van Payoke vzw te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester V.B.E., advocaat te (...)
tegen:
BEKLAAGDE:

O.P.
geboren te (...) (Nigeria) op (...)
van Nigeriaanse nationaliteit niet ingeschreven

alias Om.P. geboren op (...) beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1^o, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2^o en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3^o en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 maart 2017 tot en met 15 juni 2018, minstens vanaf 19/10/2017

ten nadele van **V.S.**, geboren te Benin City op (...), alias Vi.S. (...), alias Vic.S. (...)

B mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

ten aanzien van hierna vermeld persoon, het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van

de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2^o en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 77 quater lid 1, 3^o en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ; art. 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4^o en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 15 juni 2018, vanaf een niet nader bepaalde datum

ten nadele van **V.S.**, geboren te (...) op (...), alias Vi.S.
(...), alias Vic.S. (...)

PROCEDURE

De rechtbank neemt de verzachtende omstandigheden aan zoals voorzien in de rechtstreekse dagvaarding dd. 29 december 2021.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagde O.P. ('Om.P.') is niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. Feiten en beoordeling van de schuld

1.1.

Beklaagde O.P.('Om.P.'), wordt vervolgd voor (i) feiten van mensensmokkel, waarbij misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van het slachtoffer en haar leven in gevaar werd gebracht, alsook gebruik werd gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang (tenlastelegging B) en (ii) feiten van mensenhandel met het oog op uitbuiting van prostitutie, door misbruik te maken van de kwetsbare positie van het slachtoffer en gebruik werd gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, ten nadele van slachtoffer Vi.S. (tenlastelegging A).

1.2.

Het onderzoek start op 29 oktober 2019 met een kennisgeving aan FGP Antwerpen dat c mogelijk slachtoffer is van mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting en klacht wenst neer te leggen tegen de genaamde M.I..

Op 21 december 2019 legt V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.') een uitgebreide en gedetailleerde verklaring af. Ze verklaart in 2010 naar Spanje te zijn gekomen, maar ze werd teruggestuurd naar Nigeria. In Benin-City werd ze aangesproken door een zekere R. die een dame (M.I.) kende in Europa, waar ze als kapster kon werken. Vi.S. werd naar de broers van M.I. gebracht en ze moest voor een voodoo-schrijn verschijnen. V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.') moest 20.000 euro betalen en onderging een voodoo-ritueel. Ze werd vervolgens samen met andere meisjes naar een plek gebracht; van daaruit reisden ze via Libië en staken ze de Middellandse Zee over naar Italië, waar ze in een kamp verbleven. Daar werd ze opgebeld door M.I., die iemand zou sturen om haar op te halen. Toen V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.') dit eerst weigerde, herinnerde M.I. haar aan de voodoo-eed. Via een black-taxi belandde ze in Antwerpen. Ze woonde enkele weken samen met beklagde en een andere Afrikaanse vrouw en verhuisde daarna naar de (...). M.I. vertelde haar dat ze zou werken als prostituee (A.) in café A.; dit was de enige manier om geld te verdienen. V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') kreeg instructies van M.I. onder meer over (i) hoe de klanten aan te spreken, (ii) dat ze 100 euro per uur moest vragen, (iii) dat ze met de klanten naar een hotel moest gaan en (iv) hoe ze een condoom moest gebruiken. V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') moest elke week 500 euro van haar inkomsten afstaan, 200 euro per maand betalen voor de huur en 50 euro per week voor het eten. Ze heeft in totaal 7.000 à 8.000 euro afbetaald. Ze moest van M.I. ook asiel aanvragen in Frankrijk met het oog op het bekomen van een uitkering van 360 euro per maand. V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') geeft aan dat 'pastoor M.' eveneens een verklaring wil afleggen. In 2018 viel ze bewusteloos aan het Centraal Station; ze werd opgenomen in het ziekenhuis, geraakte in coma en bleek suikerziekte te hebben. Na haar ontslag uit het ziekenhuis keerde ze terug naar M.I., die zich evenwel niets aantrok van haar ziekte, haar op straat zette en een vloek uitsprak.

1.3

Op basis van de door V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') verstrekte gegevens, foto's en facebookprofielen kan M.I. door de politiediensten geïdentificeerd worden als beklagde O.P.('Om.P.'). Zij werd in november 2017 gecontroleerd in de prostitutiebuurt en werd op 21 december 2017 gerepatrieerd naar Toulouse in Frankrijk. Blijkbaar is beklagde sinds 1 september 2019 naar het buitenland vertrokken.

1.4

De consistente, gedetailleerde en geloofwaardige verklaringen van het slachtoffer V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') worden ondersteund en geobjectiveerd aan de hand van volgende elementen in het strafdossier:

- de vaststellingen van de verbalisanten;
- de verklaring van I.J. ('pastoor M. '); hij verklaart dat V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. '), die de kapster was van zijn vrouw, hem telefonisch haar problemen meldde en later haar volledige verhaal vertelde; ze was angstig omwille van de voodoo-eed. Hij raadde haar aan om met de overheid te praten. I.J.('Pastoor M. ') verwijst ook naar een voorval eind 2019 toen V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. ') en beklagde naar zijn kerk kwamen; beklagde wilde dat hij V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. ') zou aanraden om haar schulden af te betalen, anders zou ze haar vernietigen. Beklaagde had contact opgenomen met de familie van V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. ') in Nigeria en ging actie ondernemen. Een tweetal maanden later nam beklagde opnieuw contact met hem op omdat V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. ') weigerde haar schulden af te betalen. I.J.('Pastoor M. ') heeft geluidsopnames gemaakt van de gesprekken met beklagde, die hem begon te bedreigen en geeft aan dat beklagde een netwerk heeft, zodat ze het slachtoffer kan (op)volgen.
- de beschrijving van de vertaalde geluidsfragmenten van de gesprekken tussen I.J.('Pastoor M. ') en O.P.('Om.P.', 'M.I. '); hierin beschrijft de vrouw haar verblijf gedurende vijf jaar in België, haar terugleiding naar Frankrijk en de terugkeer naar België nog dezelfde dag; volgens haar moet je respect hebben voor degene die je naar een land heeft gebracht. Verder heeft ze het over een bedrag van 7.000 euro dat haar gegeven werd, maar dat zij meer dan 1,6 miljoen heeft gespendeerd, zodat 'ze' kon binnenkomen. Ze heeft het ook expliciet over V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. '). Tot slot verwijst ze naar haar eigen situatie en An. die haar heeft overgebracht; ze heeft het volledige bedrag van 35.000 euro aan haar pooier betaald, maar die behandelde haar slecht;
- de herkenning van beklagde op de foto's door V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A. ');
- de inzage door de speurders in een gelijkaardig dossier van mensenhandel, waarin beklagde door andere meisjes (E.D. en T.V., die ook het slachtoffer waren van mensenhandel) wordt aangeduid als pooister; uit het in dat dossier gevoerde telefonieonderzoek blijkt dat beklagde zowel contact had met pooister O.E. als met een meisje dat voor O.E. werkte.

1.5.

De feiten van mensenhandel en mensensmokkel zijn bewezen.

Uit de verklaringen van slachtoffer Vi.S. blijkt dat beklagde O.P.('Om.P.', 'M.I. ') haar naar België haalde en verplicht in de prostitutie tewerkstelde onder de bedreiging van de voodoo-rituelen. Het slachtoffer werd bij beklagde gehuisvest en uitgestuurd naar café A. voor het uitoefenen van haar prostitutieactiviteiten. Ze diende haar opbrengsten uit de prostitutie af te geven, zogenaamd om haar 'schuld' (overbrengingskosten) terug te betalen. Op die manier werd controle

uitgeoefend over V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.'). Beklaagde liet zich door diverse personen bijstaan, die evenwel niet konden worden geïdentificeerd tijdens het onderzoek.

Het is voldoende aangetoond dat slachtoffer V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') omwille van socio-economische redenen aan de leefomstandigheden in haar land van herkomst, Nigeria, trachtte te ontsnappen; zij bevond zich hier in een administratief precaire situatie, had geen legaal verblijf en sprak de taal niet, zodat zij ook in België in een kwetsbare toestand verkeerde en geen andere uitweg zag dan zich naar de eisen van beklagde te schikken en via prostitutie aan inkomsten te geraken om haar 'schuld' af te betalen.

De listige kunstgrepen blijken uit het feit dat het slachtoffer voor haar vertrek werd onderworpen aan een voodoo-ritueel, om haar (door misbruik te maken van haar geloof) tot prostitutie te dwingen en/of aan te zetten, eens zij in België aangekomen was; bovendien werden zij en haar familie in Nigeria herhaaldelijk gecontacteerd en geïntimideerd dat de vloek over haar (en haar familie) zou worden afgeroepen, om toch haar schuld verder af te lossen.

Het staat ook vast dat het leven van het slachtoffer in gevaar werd gebracht door een gevaarlijke overtocht via Libië om dan met een klein bootje de Middellandse zee over te steken (de mensensmokkel, waarvoor beklagde eveneens vervolgd wordt) en de daaropvolgende verplichte tewerkstelling in de prostitutie.

2. Straftoemeting

De feiten vermengen zich in hoofde van beklagde als gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet, zodat slechts één straf dient te worden opgelegd.

De feiten zijn ernstig. Het op een georganiseerde manier (laten) transporteren van een vrouw vanuit Nigeria naar België in zeer gevaarlijke omstandigheden om haar daarna in de prostitutie te laten werken en haar te dwingen haar prostitutiegelden af te geven, getuigt van een fundamentele drang naar geldgewin met misbruik van de precaire morele en financiële toestand van het slachtoffer. Dergelijke houding betekent een gevaar voor de openbare veiligheid en een aanfluiting van de menselijke waardigheid.

De rechtbank houdt bij de bestraffing rekening met de aard en de ernst van de feiten, de leeftijd en persoonlijkheid van beklagde en haar blanco strafregister in België.

Beklaagde verschijnt niet ter terechtzitting, noch iemand voor haar, zodat er geen duidelijkheid bestaat over haar houding ten aanzien van de feiten en de rechtbank niet kan peilen naar de huidige leefomstandigheden en intenties.

Enkel de hierna bepaalde gevangenisstraf, geldboete en ontzetting zijn gepast.

BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

3. Burgerlijke vordering

Burgerlijke partij V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') vordert een materiële schadevergoeding van 15.700 euro en een morele schadevergoeding van 3.750 euro, meer interesten en een rechtsplegingsvergoeding van

1.430 euro.

Het staat vast dat burgerlijke partij schade lijdt ten gevolge van de bewezen verklaarde feiten voorzien onder tenlasteleggingen A en B.

3. 1.

Zij werd gedwongen om in de prostitutie te werken en haar inkomsten af te staan als 'terugbetaling' voor de reis vanuit Nigeria naar België.

Het bedrag van 15.700 euro is samengesteld uit:

-	prostitutiegelden:	7.500 euro
-	leefloon asielaanvraag Frankrijk:	1.800 euro
-	huurgelden en eten:	6.400 euro

Haar vordering tot materiële schadevergoeding ten bedrage van **15.700 euro** is kennelijk niet strijdig met de openbare orde, redelijk en billijk en gebaseerd op de elementen in het strafdossier en wordt toegekend.

3.2.

Het staat daarnaast vast dat burgerlijke partij ten gevolge van de feiten ernstige morele schade lijdt. Zij moest een voodoo ritueel ondergaan, ondernam een levensgevaarlijke overtocht naar Europa en verbleef meerdere jaren in de illegaliteit waarbij zij haar inkomsten uit prostitutie moest afstaan.

Ook de gevorderde morele schadevergoeding begroot op **3.750 euro** is kennelijk niet strijdig met de openbare orde, redelijk en billijk, wordt gestaafd met door burgerlijke partij bijgebrachte medische verslaggeving, en wordt toegekend.

3.3.

De bedragen dienen te worden vermeerderd met de interesten en rechtsplegingsvergoeding (begroot op het minimumtarief gelet op het verstek van beklaagde) zoals hierna bepaald.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 25, 31, 38, 40, 44, 45, 65, 66, 79, 80 strafwetboek

art. 4 V.T.Sv

art. 186 Sv art. 226-227 Sv

alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.'),
bij verstek ten aanzien van O.P.('Om.P.',

'M.I.'),

Op strafgebied

Veroordeelt O.P.('Om.P.', 'M.I.') voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B:

tot een **gevangenisstraf van 4 jaar** en tot een **geldboete van 8000,00 EUR**, zijnde **1000,00 EUR** verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt O.P.('Om.P.', 'M.I.') tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 0,00 EUR

Op burgerlijk gebied

Verklaart de eis van de burgerlijke partij Vi.S. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt O.P.('Om.P.', 'M.I.') om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') de som van **negentienduizend vierhonderdvijftig euro (19.450,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 29 oktober 2019 en met de verwijlinteresten vanaf heden.

Veroordeelt O.P.('Om.P.', 'M.I.') om als rechtsplegingsvergoeding aan V.S.('Vi.S.', 'Vic.S.', 'A.') te betalen de som van 812,50 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 - art.162 bis - 194 Wetboek van Strafvordering).

oOOo

Dit vonnis is gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC10:

- E.K., rechter

- C.P., rechter
- B.P., rechter

en uitgesproken in openbare terechtzitting op 22 maart 2022 door de voorzitter, in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie, met bijstand van griffier V.H.F.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op tweeëntwintig maart tweeduizendtweeëntwintig heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde

O.P.('Om.P.', 'M.I.')

geboren te Benin-city (Nigeria) op (...) van Nigeriaanse nationaliteit
niet ingeschreven

alias Om.P. geboren op (...)

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

A mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

B mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

tot: een gevangenisstraf van **VIER JAAR**

oOoO

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat zij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken of dat zij nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE.

o00o

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op tweeëntwintig maart tweeduizendtweeëntwintig

AANWEZIG:

E.K.,	rechter-voorzitter
C.P.	
B.P.	rechters
V.B.S.,	substituut-procureur des konings,
V.H.F.,	griffier.