

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen,
Afdeling Brugge
19 januari 2022
Kamer B.17
Vonnis**

Vonnisnummer / Griffienummer
136

Repertoriumnummer / Europees

Datum van uitspraak
19 januari 2022

Naam van de beklaagden
V.H.V. e.a.

Systeemnummer parket
19CRO2144

Dossiernummer
208001354

Notitienummer parket
BG/N/55/F1/513656/2019

In de zaak van het federaal parket en

BURGERLIJKE PARTIJEN:

Het federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, voorheen het centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, instelling van openbaar nut, opgericht bij de Wet van 15 februari 1993, waarvan de zetel gevestigd is te 1000 BRUSSEL, Koningstraat 138

eerste burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester A.L., advocaat te Zedelgem en meester V.R., advocaat te Zedelgem

VZW PAG-ASA

met maatschappelijke zetel gevestigd te 1000 Brussel, Cellebroersstraat 16b

tweede burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester A.L., advocaat te Zedelgem en meester V.R., advocaat te Zedelgem

N.T.H.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

derde burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F., advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

N.X.L.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

vierde burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F., advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

N.Th.H.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

vijfde burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F., advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

H.L.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

zesde burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F., advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

P.V.T.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit

zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

zevende burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F.,
advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

D.D.T.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

achtste burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F.,
advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

N.B.T.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)

negende burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F.,
advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

N.T.T.U.

geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
met woonstkeuze bij raadsman te (...)
tegen:

tiende burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester F.R., advocaat te Etterbeek, meester S.F.,
advocaat te Etterbeek en meester J.S., advocaat te Zaventem

BEKLAAGDEN:

1. De zichzelf noemende **V.H.V.**
geboren te (Vietnam) op (...)
ook gekend onder de naam V.T.H., geboren te (...) (Vietnam) op (...)
van Vietnamese nationaliteit
niet ingeschreven (...)
APFIS: (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Oudenaarde

eerste beklaagde, bijgestaan door meester V.A., advocaat te Harelbeke.

2. De zichzelf noemende **V.D.T.**
geboren te (...) (Vietnam) op (...)
van Vietnamese nationaliteit
niet ingeschreven (...)
APFIS: (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Ieper

tweede beklaagde, bijgestaan door meester V.K., advocaat te Brugge en meester R.M., advocaat te Brugge.

3. De zichzelf noemende **N.Q.H.**
geboren te (...) (Vietnam) op (...)
ook gekend onder de naam **T.T.C.**, geboren te (...) (Vietnam) op (...)
van Vietnamese nationaliteit
niet ingeschreven (...)
APFIS: (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Brugge

derde beklaagde, bijgestaan door meester V.J., advocaat te Beernem.

6. De zichzelf noemende **N.L.**
geboren te (...) (Vietnam) op (...) van Vietnamese nationaliteit
niet ingeschreven (...)
APFIS: (...)

Ook gekend onder de naam N.L. ((...)), D.L.X. ((...)), N.La. ((...)), N.V.C. ((...)), N.S., geboren te (...) (Vietnam) op (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Brugge

zesde beklaagde, bijgestaan door meester L.S.A., advocaat te Brugge loco meester V.T., advocaat te Brugge.

8. De zichzelf noemende **H.D.D.**
geboren te (...) (Vietnam) op (...)
niet ingeschreven
APFIS: (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Brugge

achtste beklaagde, bijgestaan door meester C.J., advocaat te Sint-Joost-ten-Node.

9. **N.T.C.**
geboren in (...) te (...) (Vietnam)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Belgische nationaliteit

negende beklaagde, bijgestaan door meester H.J., advocaat te Gent en meester E.K.Y., advocaat te Gent.

10. **T.Q.P.**
geboren te (...) (Vietnam) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Belgische nationaliteit

tiende beklaagde, bijgestaan door meester L.N., advocaat te Brugge.

11. **K.T.D.**

geboren te (...) op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Belgische nationaliteit

elfde beklaagde, vertegenwoordigd door meester M.F., advocaat te Gent.

13. **H.Th.**

geboren te (...) (Vietnam) op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Vietnamese nationaliteit

dertiende beklaagde, bijgestaan door meester C.J., advocaat te Sint-Joost-ten-Node.

14. **H.T.**

geboren te (...) (Vietnam) op (...)

wonende te (...)

van Vietnamese nationaliteit

veertiende beklaagde, bijgestaan door meester V.A., advocaat te Harelbeke.

15. **T.T.B.**

geboren te (...) (Vietnam) op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Vietnamese nationaliteit

vijftiende beklaagde, bijgestaan door meester H.R., advocaat te Kortrijk.

16. **N.A.D.**

geboren te (...) (Vietnam) op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Belgische nationaliteit

zestiende beklaagde, die verstek laat gaan.

17. **D.H.T.**

geboren te (...) (Vietnam) op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Belgische nationaliteit

zeventiende beklaagde, bijgestaan door meester D.K.M., advocaat te Watermaal-Bosvoorde en meester R.D., advocaat te Watermaal-Bosvoorde.

18. **L.Z.**

geboren te (Marokko) op (...)

ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Marokkaanse nationaliteit

achttiende beklaagde, bijgestaan door meester M.S., advocaat te Sint-Gillis en meester N.A., advocaat te Deinze.

19. **M.F.**
geboren te (Marokko) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Marokkaanse nationaliteit

negentiende beklaagde, bijgestaan door meester L.R., advocaat te Brugge.

20. **T.I.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Belgische nationaliteit

twintigste beklaagde, bijgestaan door meester B.Y., advocaat te Brugge.

21. **M.M.**
geboren te (...) op (...), wonende te (...)
van Belgische nationaliteit
RRN: (...)

éénentwintigste beklaagde, bijgestaan door meester F.J., advocaat te Gent.

22. **M.M.H.**
geboren te (...) (Marokko) op (...) ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Marokkaanse nationaliteit

tweeëntwintigste beklaagde, die persoonlijk verschijnt.

23. **K.I.**
geboren te (...) (Marokko) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Marokkaanse nationaliteit

drieëntwintigste beklaagde, die persoonlijk verschijnt.

24. **A.H.**
geboren te (...) (Marokko) op (...)
niet ingeschreven
RRN: (...)
van Marokkaanse nationaliteit

vierentwintigste beklaagde, die verstek laat gaan.

25. **S.Y.**
geboren te (...) (Marokko) op (...)
ingeschreven te (...)
van Marokkaanse nationaliteit

vijfentwintigste beklaagde, die verstek laat gaan.

26, **L.K.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Belgische nationaliteit

zesentwintigste beklaagde, bijgestaan door meester D.V.T., advocaat te Kortrijk en meester V.A., advocaat te Kortrijk.

27. **B.A.**
geboren te (...) (Federatieve Republiek Joegoslavië) op (...)
ingeschreven te (...)
RRN: (...)
van Armeense nationaliteit

zevenentwintigste beklaagde, vertegenwoordigd door meester D.M., advocaat te Geraardsbergen loco meester V.D.M.A., advocaat te Geraardsbergen.

TENLASTELEGGINGEN

Dagvaarding d.d. 20 oktober 2021 ten aanzien van de eerste, tweede, derde, zesde, zevende, achtste, negende, tiende, elfde, dertiende, veertiende, vijftiende, zestiende, zeventiende, achttiende, negentiende, twintigste, tweeëntwintigste, drieëntwintigste, vierentwintigste, vijfentwintigste, zesentwintigste en zevenentwintigste beklaagde:

De Federaal procureur vervolgt de beklaagde(n) als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

A leidend persoon criminele organisatie

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,
(art. 324 bis en 324 ter§ 4 Sw)

**te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2018 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.H.V.,**

B deelname aan besluitvorming criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,
(art. 324 bis en 324 ter§ 3 Sw)

3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 28 juni 2021

Door de zichzelf noemende N.L.,

C deelname aan voorbereiding of uitvoering geoorloofde activiteiten criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,
(art. 324 bis en 324 ter§ 2 Sw)

1 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2019 tot en met 26 mei 2020

door de zichzelf noemende V.D.T.

2 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juli 2019 tot en met 26 mei 2020

Door de zichzelf noemende N.Q.H.,

3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 20 november 2020

Door de zichzelf noemende H.D.D.,

4 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 30 oktober 2019

door N.T.C.,

5 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door T.Q.P.,

6 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het

rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door K.T.D.,

8 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 10 juli 2020

door H.Th.,

9 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door H.T.,

10 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door B.T.T.,

11 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 24 september 2021

door N.A.D.

12 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 31 maart 2019

door D.H.T.,

13 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 17 september 2019

door L.Z.,

14 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 26 mei 2020

door M.F.,

15 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 april 2019 tot en met 23 oktober 2019

door T.I.,

17 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juni 2019 tot en met 23 oktober 2019

door M.M.H.,

18 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juni 2019 tot en met 23 oktober 2019

door L.K.,

D mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

ten aanzien van (identiteit slachtoffer), geboren te (geboorteplaats (in geval het slachtoffer minderjarig is)), op (geboortedatum (in geval het slachtoffer minderjarig is)), het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.

(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; art. 100 ter Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden.

(art. 77 quinquies lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

1 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bedpaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2018 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.H.V.

minstens op 06/12/2018 (18 migranten), 28/02/2019 (D.T.L.N. (...)) - minderjarig, 13/03/2019 (3 migranten), 15/03/2019 (4 migranten), 18/03/2019 (7 migranten), 17/06/19 (L.C.D., L.P.), 20/03/2019

(minstens 1 migrant), 31/03/2019 (D.M.T. (...), V.N.T (...), N.C. (...)), 18/05/2019 (minstens 1 migrant), 27/06/2019 (minstens 1 migrant), 29/06/2019 (3 migranten waarvan 2 minderjarigen), 03/07/2019 (minstens 1 migrant), 08/07/2019 (3 migranten), 09/07/2019 (minstens 1 migrant), 10/07/2019 (4 migranten), 13/07/2019 (3 migranten), 14/07/2019 (2 migranten), 15/07/2019 (1 migrant), 20/07/2019 (minstens 1 migrant), 20/07/2019 (minstens 1 migrant), 21/07/2019 (2 migranten), 21/07/2019 (4 migranten), 25/07/2019 (2 migranten), 12/08/2019 (6 migranten), 13/08/2019 (minstens 1 migrant), 21/08/2019 (V.V.T. (...)), P.T. (...)), 23/08/2019 (3 migranten), 26/08/2019 (3 migranten), 28/08/2019 (2 migranten), 28/08/2019 (1 migrant), 29/08/2019 (4 migranten), 01/09/2019 (minstens 1 migrant), 03/09/2019 (6 migranten), 28/09/2019 (minstens 1 migrant), 08/10/2019 (minstens 1 migrant), 12/10/2019 (minstens 1 migrant), 11/10/2019 (5 migranten), 14/10/2019 (minstens 1 migrant), 18/10/2019 (minstens 9 migranten) en 22/10/2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

2 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2019 tot en met 26 mei 2020 door de zichzelf noemende V.D.T.,

minstens op 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juli 2019 tot en met 26 mei 2020 door de zichzelf noemende N.Q.H.,

minstens op 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

6 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 28 juni 2021 door de zichzelf noemende N.L.,

minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, op 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021), 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020

8 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 20 november 2020 door de zichzelf noemende H.D.D.,

minstens op 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

9 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 30 oktober 2019

door **N.T.C.**

minstens , op 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

10 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door **T.Q.P.**

minstens op 07/08/2018 (D.B.A. (...)), 17/08/2018 (P.V. (...)), 06/12/2018 (V.T.C (...); N.T.B. (...); A.N.A. (...)), 28/02/2019 (D.T.L.N. (...)), 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

11 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door **K.T.D.**

minstens op 07/08/2018 (D.B.A. (...)), 17/08/2018 (P.V. (...)), (V.T.C. (...); N.T.B. (...); A.N.A. (...)), 28/02/2019 (D.T.L.N. (...)), 22 oktober 2019 (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021)

13 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 10 juli 2020

door **H.Th.**

14 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door **H.T.**

15 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020

door **B.T.T.**

16 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 24 september 2021

door **N.A.D.**

17 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 17 september 2019

door **L.Z.**

minstens op 30/12/2018, 31/03/2019, 03/05/2019, 07/05/2019, 21/05/2019, 24/05/2019, 27/05/2019 (2 ritten), 06/06/2019, 07/06/2019, 11/06/2019, 17/06/2019, 29/06/2019, 02/07/2019, 07/07/2019, 09/07/2019, 10/07/2019, 14/07/2019, 09/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019

18 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 26 mei 2020

door M.F.

minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, 22/10/2019, 24/10/2019, 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020

19 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 april 2019 tot en met 23 oktober 2019

Door T.I.

minstens op 05/04/2019, 28/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 11/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 15/10/2019, 17/10/2019, 18/10/2019, 22/10/2019

21 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juni 2019 tot en met 23 oktober 2019

door M.M.H.

minstens op 10/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 16/07/2019, 17/06/2019, 20/07/2019, 21/07/2019, 25/07/2019, 27/07/2019, 22/08/2019, 23/08/2019, 26/08/2019

22 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juni 2019 tot en met 21 augustus 2019

door K.I.

minstens op 29/06/2019, 09/08/2019, 21/08/2019

23 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 23 oktober 2019

door A.H.

minstens op 12/08/2019

24 te Zeebrugge. Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk. meer bepaald in Duitsland. Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juni 2019 tot en met 23 oktober 2019

door L.K.

minstens op 07/06/2019, 10/06/2019, 11/06/2019, 12/6/2019, 12/06/2019, 13/06/2019, 25/06/2019, 13/07/2019, 17/07/2019, 25/07/2019, 05/09/2019, 21/09/2019, 24/09/2019, 25/09/2019, 12/10/2019

25 te Zeebrugge. Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk. meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 31 augustus 2019
door B.A.

minstens op 13/08/2019 en 2 maal op 26/08/2019

E poging mensensmokkel

gepoogd te hebben het hierna vermelde wanbedrijf te plegen, waarbij het voornemen om een wanbedrijf te plegen zich heeft geopenbaard door uitwendige daden die een begin van uitvoering van dat wanbedrijf uitmaakten en alleen ten gevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk, zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist.

(art. 51 en 53 Sw)

het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

te Brussel en bij samenhang alsook buiten het Rijk. meer bepaald Frankrijk op 22 oktober 2019 door S.Y.,

G bedrieglijk gebruik van paspoorten, reisdocumenten, identiteitskaarten of als zodanig geldende bescheiden

met een bedrieglijk opzet, een paspoort, reisdocument, identiteitskaart of een als zodanig geldend bescheid alsmede de formulieren die voor de afgifte ervan dienen, te hebben gebruikt, te hebben afgestaan aan of te hebben aangenomen van derden of de daarin opgelegde verbodsbepalingen en beperkende voorwaarden niet te hebben eerbiedigd,

(art. 199 bis. 1° Sw)

1 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2018 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.H.V.,

namelijk:

- een Vietnamees paspoort op naam van D.V.L. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Vietnamees paspoort op naam van H.Q.T. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Vietnamees paspoort op naam van G.V.H. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Vietnamees paspoort op naam van T.T.D. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Chinees paspoort op naam van Z.L. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Chinees paspoort op naam van W.Q. met als nummer (...) (niet aangetroffen)

2 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 28 juni 2021 door de zichzelf noemende N.L.,

namelijk:

- de identiteitskaart van H.T.
- de identiteitskaart van H.Th.

3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 20 november 2020 door de zichzelf noemende H.D.D.

namelijk:

- identiteitskaart van N.A.D.

4 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 10 juli 2020 door H.Th.

namelijk:

- zijn eigen identiteitskaart

5 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020 door H.T.,

namelijk:

- een Vietnamees paspoort op naam van N.T.N. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Japans paspoort op naam van M.MI. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Vietnamees paspoort op naam van H.QU.T. met als nummer (...)
- zijn eigen identiteitskaart

6 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 26 mei 2020 door B.T.T.

Namelijk:

- zijn eigen identiteitskaart

7 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 24 september 2021 door N.A.D.

Namelijk:

- zijn eigen identiteitskaart

8 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,

**meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 december 2018 tot en met 17 september 2019
door L.Z.**

namelijk:

- een Vietnamees paspoort op naam van D.V.L. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)
- een Vietnamees paspoort op naam van G.V.H. met als nummer (...) (neergelegd ter griffie)

H valse naamdracht

in het openbaar een naam te hebben aangenomen, die hem niet toekomt, (art. 231Sw)

**1 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2018 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.H.V.**

**2 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2019 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.D.T.**

**3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juli 2019 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende N.Q.H.**

**6 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 28 juni 2021
door de zichzelf noemende N.L.**

**8 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 20 november 2020
door de zichzelf noemende H.D.D.,**

I onwettige binnenkomst of onwettig verblijf in het Rijk

als vreemdeling, buiten de gevallen voorzien in artikel 79 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, onwettig het Rijk te zijn binnengekomen of er te hebben verbleven.

(art. 75 lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

**1 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2018 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.H.V.**

**2 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk,
meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 september 2019 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende V.D.T.**

3 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 juli 2019 tot en met 26 mei 2020
door de zichzelf noemende N.Q.H.

6 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2018 tot en met 28 juni 2021
door de zichzelf noemende N.L.

8 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het rijk en bij samenhang alsook buiten het rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 augustus 2019 tot en met 20 november 2020
door de zichzelf noemende H.D.D.

Dagvaarding d.d. 22 oktober 2021 ten aanzien van de éérentwintigste beklaagde:

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek (Sw);

C deelname aan voorbereiding of uitvoering geoorloofde activiteiten criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,
(art. 324 bis en 324 ter § 2 Sw)

16 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het Rijk en bij samenhang alsook buiten het Rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2019 tot en met 23 oktober 2019
door M.M.

D mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

ten nadele van een ongekend aantal slachtoffers, onder meer ten nadele van volgende geïdentificeerde personen

H.Q.T. (...), D.V.L. (...), G.V.H. (...), T.T.D. (...), Z.L. (...), P.P.T. (...), V.T.T.T. (...), V.V.V. (...), N.T.L. (...), H.D.T. (...), V.T.L. (...), H.T.T. (...), N.V.N. (...), V.P.A. (...), V.Q.D. (...), V.T.C. (...), T.N.N. (...), A.A. (...), D.T.L.N. (...), L.C.D., L.P., D.B.A. (...), P.V. (...), N.T.B. (...), D.T.N.A.

(...), N.K.Q. (...), T.D.H.N. (...), P.T. (...), V.V.T. (...), N.T.L. (...)

En de 39 slachtoffers aangetroffen op 23 oktober 2019:

D.D.B. (...), N.M.Q. (...), N.H.P. (...), L.V.H. (...), N.Va.H. (...), B.P.T. (...), N.V.H. (...), N.H.H. (...), N.T.D. (...), P.T.T.M. (...), T.K.T. (...), N.V.N. (...), V.N.N. (...), V.V.L. (...), N.B.V.H. (...), V.N.D. (...), T.H.L. (...), T.M.H. (...), N.T.V. (...), B.T.N. (...), H.V.T. (...), T.T.N. (...), P.T.T. (...), T.T.T. (...), D.M.T. (...), P.T.N.O. (...), T.T.M.N. (...), L.T.T. (...), N.N.H. (...), H.V.H. (...), T.N.H. (...), C.T.D. (...), D.T.Q. (...), D.H.T. (...), N.D.L. (...), C.H.T. (...), N.T.T. (...), N.T.T. (...), N.D.T. (...)

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.

(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; art. 100 ter Sw)

waarvan een ongekend aantal, maar onder meer volgende **geïdentificeerde** minderjarigen:

T.N.N. (...), A.A. (...), D.T.L.N. (...), D.B.A. (...), N.T.B. (...), D.T.N.A. (...), N.K.Q. (...), T.D.H.N. (...), D.D.B. (...), N.H.H. (...), T.N.H. (...), D.T.Q. (...), N.T.T. (...), P.T. (...), V.V.T. (...), N.T.L. (...)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht onder meer ten opzichte van een ongekend aantal personen en volgende **geïdentificeerde personen**:

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

H.Q.T. (...), D.V.L. (...), G.V.H. (...), T.T.D. (...), Z.L. (...), P.T. (...), V.T.T.T. (...), V.V.V. (...), N.T.L. (...), H.D.T. (...), V.T.L. (...), H.T.T. (...), N.V.N. (...), V.P.A. (...), V.Q.D. (...), V.T.C. (...), T.N.N. (...), A.A. (...), D.T.L.N. (...), L.C.D., L.P., D.B.A. (...), P.V. (...), N.T.B. (...), D.T.N.A. (...), N.K.Q. (...), T.D.H.N. (...), P.T. (...), V.V.T. (...), N.T.L. (...)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden.

(art. 77 quinquies lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

D.D.B. (...), N.M.Q. (...), N.H.P. (...), L.V.H. (...), N.Va.H. (...), B.P.T. (...), N.V.H. (...), N.H.H. (...), N.T.D. (...), P.T.T.M. (...), T.K.T. (...), N.V.N. (...), V.N.M. (...), V.V.L. (...), N.B.V.H. (...), V.N.D. (...), T.H.L. (...), T.M.H. (...), N.T.V. (...), B.T.N. (...), H.V.T. (...), T.T.N. (...), P.T.T. (...), T.T.T. (...), D.M.T. (...), P.T.N.O. (...), T.T.M.N. (...), L.T.T. (...), N.N.H. (...), H.V.H. (...), T.N.H. (...), C.T.D. (...), D.T.Q. (...), D.H.T. (...), N.D.L. (...), C.H.T. (...), N.T.T. (...), N.T.T. (...), N.D.T. (...)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

20 te Zeebrugge, Brussel en bij samenhang elders in het Rijk en bij samenhang alsook buiten het Rijk, meer bepaald in Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk in de periode van 1 mei 2019 tot en met 23 oktober 2019
door M.M.

minstens op 05/06/2019, 27/06/2019, 05/7/2019, 17/07/2019, 17/07/2019, 26/07/2019, 31/07/2019, 13/08/2019, 26/08/2019 (2 ritten), 29/08/2019, 28/09/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 22/10/2019

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 8 oktober 2021 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

Gelet op de dagvaardingen aan de beklaagden betekend.

Gelet op de beschikking van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen d.d. 25 oktober 2021, waarbij de zaak werd toegewezen aan de kamer B.17 van de afdeling Brugge, zetelend met drie rechters.

Gelet op het verzoekschrift d.d. 22 oktober 2021 in toepassing van artikel 22 van de Taalwet in Gerechtzaken van 15 juni 1935 en de gunstige beslissing van het Federaal Parket d.d. 26 oktober 2021.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen,

De zestiende, vierentwintigste en vijfentwintigste beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnen niet.

Gelet op de vorderingen van de burgerlijke partijen.

De achttiende, negentiende, twintigste, énéntwintigste, tweeëntwintigste, drieëntwintigste en zesentwintigste beklaagde drukten zich uit in de Franse taal en werden bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De eerste, tweede, derde, zesde, achtste, negende, tiende, dertiende, veertiende, vijftiende en zeventiende beklaagde drukten zich uit in de Vietnamese taal en werden bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

VOORAF: VERBETERING KWALIFICATIE D

Zesde beklaagde N.L.:

- In plaats van minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, **op 22 oktober 2019** (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021), 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020
- Moet het zijn, minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, **op 22 oktober 2019** (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021), 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 18/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020

Achttiende beklaagde L.Z.:

- In plaats van minstens op 30/12/2018, 31/03/2019, 03/05/2019, 07/05/2019, 21/05/2019, 24/05/2019, 27/05/2019 (2 ritten), 06/06/2019, 07/06/2019, 11/06/2019, 17/06/2019, 29/06/2019, 02/07/2019, 07/07/2019, 09/07/2019, 10/07/2019, 14/07/2019, 09/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019
- Moet het zijn, minstens op 31/03/2019, 10/06/2019, 29/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 10/07/2019, 17/07/2019, 20/07/2019, 25/07/2019, 09/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 22/08/2019, 23/08/2019

Negentiende beklaagde M.F.:

- In plaats van minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, 22/10/2019, 24/10/2019, 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020
- Moet het zijn 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 25/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, 22/10/2019, 24/10/2019, 12/11/2019, 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020,

06/04/2020, 11/04/2020, 16/04/2020, 19/04/2020, 25/04/2020, 04/05/2020

Twintigste beklaagde T.I.:

- In plaats van minstens op 05/04/2019, 28/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 11/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 15/10/2019, 17/10/2019, 18/10/2019, 22/10/2019
- Moet het zijn 05/04/2019, 25/07/2019, 28/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 11/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 18/10/2019, 22/10/2019

Eenentwintigste beklaagde M.M.:

- In plaats van, minstens op 05/06/2019, 27/06/2019, 05/7/2019, 17/07/2019, 17/07/2019, 26/07/2019, 31/07/2019, 13/08/2019, 26/08/2019 (2 ritten), 29/08/2019, 28/09/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, **22/10/2019**
- Moet het zijn, 05/06/2019, 27/06/2019, 05/7/2019, 13/08/2019, 26/08/2019, 28/09/2019, 08/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, **22/10/2019** 29/08/2019,

Tweeëntwintigste beklaagde M.M.H.:

- In plaats van minstens op 10/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 16/07/2019, 17/06/2019, 20/07/2019, 21/07/2019, 25/07/2019, 27/07/2019, 22/08/2019, 23/08/2019, 26/08/2019
- Moet het zijn, 10/06/2019, 18/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 16/07/2019, 17/06/2019, 20/07/2019, 25/07/2019, 22/08/2019, 23/08/2019, 26/08/2019

Zesentwintigste beklaagde L.K.:

- In plaats van, minstens op 07/06/2019, 10/06/2019, 11/06/2019, 12/6/2019, , 13/06/2019, 25/06/2019, 13/07/2019, 17/07/2019, 24/07/2019, 25/07/2019, 05/09/2019, 21/09/2019, 24/09/2019, 25/09/2019, 12/10/2019
- Moet het zijn, 07/06/2019, 10/06/2019, 11/06/2019, 12/6/2019, 13/06/2019, 25/06/2019, 13/07/2019, 17/07/2019, 25/07/2019, 05/09/2019, 21/09/2019, 22/09/2019, 24/09/2019, 25/09/2019, 12/10/2019

I. STRAFRECHTELIJK

1.1 Enkele feiten, enige duiding en diverse retroacten

1. Op 23 oktober 2019 werden in het VERENIGD KONINKRIJK 39 lichamen aangetroffen in de aanhangwagen van een vrachtwagen en het Britse onderzoek toonde dat de aanhangwagen vanuit BELGIE (ZEEBRUGGE) met een schip naar het VERENIGD KONINKRIJK was gebracht.

De in de verwijzingsbeschikking weerhouden tenlasteleggingen zijn o.m. de strafrechtelijke vertaling van het standpunt van het federaal parket dat onderzoek in BELGIË en FRANKRIJK aan het licht bracht dat diverse van deze slachtoffers vanuit ANDERLECHT, PARIJS en BERLIJN met taxi's naar BIERNE (FRANKRIJK) werden gebracht, alwaar zij in de aanhangwagen stapten waarin zij het leven zouden laten.

Deze vrachtwagen met aanhangwagen zou vervolgens naar ZEEBRUGGE gereden zijn en heeft daar de

aanhangwagens achtergelaten, in de haven. De aanhangwagens werd vervolgens aan boord van een schip geladen en werd, eens aangekomen in het VERENIGD KONINKRIJK, in de haven aldaar opgehaald door een andere vrachtwagen.

De aanhangwagens betrof een koelwagen en het Britse onderzoek toonde dat de 39 slachtoffers door verstikking om het leven zijn gekomen op Britse wateren, daar de koeling (en daarmee de luchtcirculatie) van de aanhangwagens niet aan stond. Niet de temperatuur in de aanhangwagens, maar wel het zuurstofgebrek was dus de doodsoorzaak.

Het Belgische onderzoek, voortbordurend op reeds lopende onderzoeken (zie infra), bracht volgens het federaal parket aan het licht dat diverse slachtoffers alhier verbleven in zogenaamde "*safehouses of stockhouses*" voornamelijk te 1070 ANDERLECHT, alsook dat er reeds geruime tijd feiten van mensensmokkel werden gepleegd door dezelfde criminele organisatie, die ook achter het fataal afgelopen transport zat. Zoals verder ook zal blijken is het geschikter deze "safehouses" "conspiratieve verblijfplaatsen" te noemen. De slachtoffers die er verbleven waren geenszins vrij om te gaan en staan waar men wou, wel integendeel.

Voor het overbrengen van de slachtoffers naar de opstapplaats(en) werd aanvankelijk een beroep gedaan op Vietnamezen, maar na de arrestatie van D.H.T. op 30 maart 2019 bleek - steeds volgens het federaal parket - een beroep te worden gedaan op taxichauffeurs uit de omgeving van 1070 ANDERLECHT. Volgens het onderzoek haalden deze taxichauffeurs voor hun Vietnamese opdrachtgevers ook slachtoffers op in NEDERLAND, FRANKRIJK en DUITSLAND en brachten zij deze telkens naar de conspiratieve verblijfplaatsen in BELGIË, alvorens de slachtoffers vanuit BELGIË naar het VERENIGD KONINKRIJK werden gesmokkeld.

Na de feiten van 22 op 23 oktober 2019 vielen de feiten van mensensmokkel even stil, volgens de these van het federaal parket omdat de hoofdverdachten gevlucht waren naar DUITSLAND. Voor een goed begrip weze opgemerkt dat het in deze periode was dat de COVID-19 pandemie toesloeg, met alle maatregelen tegen de verspreiding van het virus en reisbeperkingen van dien. Clandestiene verplaatsingen werden hierdoor - vanzelfsprekend - aanzienlijk bemoeilijkt.

2. Centraal in het dossier dat thans ter beoordeling voorligt is het fenomeen mensensmokkel vanuit VIETNAM.

VIETNAM heeft een bevolking van meer dan 97 miljoen mensen en kent sinds de tenuitvoerlegging van sociale en politieke hervormingen in 1986 en de opheffing van het handelsembargo van de VERENIGDE STATEN in 1994 op het eerste zicht een verbetering van de economische en sociale groei, grotendeels gestimuleerd door buitenlandse directe investeringen op het gebied van technologie, toerisme en kledingproductie.

Open bronnen leren evenwel dat deze ontwikkeling ongelijk is verdeeld en zich concentreert op de stedelijke gebieden. Het gros van de bevolking leeft evenwel op het platteland, waar onderwijs en werkgelegenheid moeilijker toegankelijk zijn en de ongelijkheid dus groot blijft.

VIETNAM is ook heterogeen samengesteld en kent tientallen etnische groepen met elk hun eigen taal en cultuur. De KINH-groep is er dominant en maakt meer dan drie vierde van de bevolking uit. Welstand is dus (ook) in VIETNAM een verhaal van etnische minderheden, bij wie de armoede- en analfabetismecijfers beduidend hoger liggen dan binnen deze KINH-groep.

8% van de bevolking leefde er in 2017 onder de armoedegrens en volgens de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties smokkelen mensenhandelnetwerken jaarlijks ongeveer 18.000 Vietnamezen naar EUROPA. Naar schatting wonen zo'n 4,5 miljoen Vietnamezen in het buitenland. In

BELGIË zouden zo'n 14.000 Vietnamezen wonen, voornamelijk in de regio's BRUSSEL en LUIK.

VIETNAM is vooral een bronland voor volwassenen en kinderen die worden onderworpen aan seksuele uitbuiting en gedwongen werk. Er zijn in toenemende mate meldingen van Vietnamese onderdanen die worden verhandeld naar het VERENIGD KONINKRIJK en EUROPA voor dwangarbeid op cannabisboerderijen en economische uitbuiting in nagelsalons.

De meerderheid van de slachtoffers zijn mannen en de slachtoffers worden gelokt door criminele organisaties met valse voorwendselen van lucratieve werkgelegenheid alhier. Schuldslavernij, valse beloften en het afnemen van verblijfsdocumenten worden hierbij als tactiek gehanteerd en steeds meer spelen sociale media een rol bij het lokken van potentiële slachtoffers.

Migranten zijn typisch tussen de 20 en 40 jaar en veel van hen lieten hun gezin achter in VIETNAM, dromend hen een beter leven te kunnen bieden eens zij zelf lucratief aan het werk zullen zijn in het VERENIGD KONINKRIJK.

Aangezien veel slachtoffers van Vietnamese origine worden aangetroffen in de cannabisteelt of bij illegale tewerkstelling hebben zij vaak de perceptie tegen, de Vietnamese gemeenschap wordt ook ervaren als gesloten en veel Vietnamezen hebben een wantrouwen jegens de politie meegekregen vanuit hun land van herkomst, wat alles samen de detectie van slachtoffers van mensenhandel erg bemoeilijkt. Migranten van Vietnamese origine slagen er ook typisch moeilijk in hun verblijfsstatus alhier te regulariseren, wat bijdraagt aan het risico voor uitbuiting.

Binnen de diaspora gemeenschappen die zich in heel EUROPA hebben gevormd zijn intussen ook hiërarchieën ontstaan op basis van sociaaleconomische status, waardoor pas aangekomen illegale migranten (nog) extra kwetsbaar zijn voor uitbuiting in Europese doorvoerlanden.

Uit onderzoek is gebleken dat smokkelaars in VIETNAM irreguliere migranten doorgaans voorbereiden op transnationaal reizen door hen te voorzien van gerecycleerde documenten, visa en papierwerk met geregelde vluchten. De slachtoffers worden geïnstrueerd om een paar kledingstukken in een rugzak te pakken en om een koffer gevuld met niet-essentiële zaken mee te nemen, omdat ze het op de luchthaven kunnen achterlaten om zo licht mogelijk te reizen.

Reizen door WITRUSLAND, LETLAND, LITOUWEN, POLEN, TSJECHIE, SLOWAKIJE, DUITSLAND, BELGIË, NEDERLAND en FRANKRIJK zijn routes over het vasteland, leidend naar het VERENIGD KONINKRIJK. Ook werden transitroutes via OEKRAÏNE vastgesteld en het Russische KALININGRAD kwam hierbij in beeld. Een recente trend is de route over RUSLAND, LETLAND of WITRUSLAND, vervolgens naar LITOUWEN vanwaar men wordt overgebracht met de auto naar POLEN, DUITSLAND, FRANKRIJK of het VERENIGD KONINKRIJK.

Het laatste deel van de reis vertrekt vaak uit het noorden van FRANKRIJK, waarbij smokkelaars de slachtoffers in vrachtwagens verbergen. Via NEDERLAND probeert men het vaak via de haven HOEK VAN HOLLAND, van waaruit dagelijks een veerboot vertrekt naar HARWICH (VERENIGD KONINKRIJK). Ten slotte zijn er ook nieuwere routes vanuit ZUID-AMERIKA.

Uitbuiting onderweg is hierbij niet van de lucht en de prijs om te worden gesmokkeld naar WEST-EUROPA kan oplopen tot 40.000,00 euro, waarbij de gezinnen of de migranten zelf geld moeten lenen en de schuld meestal wordt opgenomen door de ganse familie. De last voor het terugbetalen komt evenwel uiteindelijk op de schouders van de migrant zelf te liggen. De kosten variëren tussen de 8.800,00 euro en 35.000,00 euro.

Vrachtwagens zijn de meest voorkomende vervoerswijze vanuit FRANKRIJK naar het VERENIGD

KONINKRIJK en men kan kiezen uit verschillende 'pakketten'. Het 'reguliere pakket' is goedkoper maar minder efficiënt, terwijl de 'VIP route' duurder is en minder tijd in beslag neemt. De tarieven fluctueren aanzienlijk voor standaard van 3.000,00 tot 4.000,00 euro en 'VIP' van 10.000,00 tot 14.000,00 euro.

De netwerken die mensen naar EUROPA smokkelen zouden volgens de internationale rapporten ter zake autonoom werken en de meeste leden zouden zijn gevestigd buiten het VERENIGD KONINKRIJK. De mensensmokkel zou voornamelijk worden uitgevoerd door Vietnamese netwerken. Het vervoer zou typisch worden verzorgd door een Vietnamese chauffeur, de conspiratieve verblijfplaatsen waar men de clandestiene overtocht afwacht zouden worden gerund door Vietnamezen en Vietnamezen zouden typisch reizen in homogene groepen. Enkel voor het laatste deel van de reis, nl. de overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK, zouden Koerden of Albanezen worden ingeschakeld.

3. Toen zich het fatale transport voordeed op 22 en 23 oktober 2019 waren er in West-Vlaanderen reeds gerechtelijke onderzoeken lopende naar feiten van mensensmokkel waarbij gebruik werd gemaakt van taxi's om Vietnamese onderdanen naar het VERENIGD KONINKRIJK te smokkelen. Deze onderzoeken werden gefederaliseerd en bij het onderzoek naar het transport van 22 en 23 oktober 2019 gevoegd.

Naar aanleiding van de onderzoeken 2019/062 (vaststellingen d.d. 13 maart 2019, zie infra) en 2019/126 (vaststellingen d.d. 30 maart 2019, zie infra) kwam de FGP tijdens het telefonie-onderzoek tot de vaststelling dat in deze beide onderzoeken inzake smokkel van Vietnamese onderdanen één gemeenschappelijke verdachte naar voor kwam, nl. de toen nog onbekende 'Bi', gebruik makend van de oproepnummers (...) en (...). De reeds gekende verdachten betroffen N.T.Ho. (dossier 2019/062) en D.H.T. (dossier 2019/126).

N.T.Ho. werd op 13 maart 2019 om 2.33 u. door de PZ Arro leper gearresteerd te ZONNEBEKE als verdachte inzake mensensmokkel en door de onderzoeksrechter aangehouden. In zijn Frans voertuig VOLVO trof men 3 Vietnamese onderdanen aan. N.T.Ho. verklaarde taxichauffeur te zijn in PARIJS en eenmalig zijn passagiers op hun vraag vanuit PARIJS naar ZONNEBEKE te hebben gebracht. Hij ontkende dat het om mensensmokkel ging, maar retro-onderzoek op zijn oproepnummer sprak dit tegen en wees in de richting van SINT-JANS-MOLENBEEK.

D.H.T. werd op 30 maart 2019 om 2.20 u. gearresteerd te KOKSIJDE en aangehouden op verdenking van mensensmokkel. In zijn voertuig VOLKSWAGEN TRANSPORTER trof men 8 Vietnamese onderdanen aan en betrokkene gaf toe dat hij zijn landgenoten wou helpen en hen naar het VERENIGD KONINKRIJK zocht te smokkelen. Zijn opdrachtgever was een zekere 'A.' en op zijn tablet trof men veel informatie terug duidelijk wijzend op mensensmokkel (navolgend proces-verbaal 504840/19).

'B.' bleek een spilfiguur te zijn bij de mensensmokkel en naast de belastende tekstberichten m.b.t. deze 'B.' trof men op de tablet een aantal foto's van Western Union betalingen vanuit het VERENIGD KONINKRIJK aan, alsook vrachtwagens en nummerplaten, adressen en coördinaten van smokkelgevoelige tankstations en industrieterreinen. Tegelijk kwamen een aantal verdachte Belgische, Engelse en Vietnamese oproepnummers in beeld. De rechtbank verwijst ter zake naar het aanvankelijk proces-verbaal BG.55.FI.505539/19, alsook naar de navolgende processen-verbaal 506168/19 (inlichtingen activiteiten 'B.') en 507158/19 (telefonie-onderzoek 'B.').

'B.' kwam aldus naar voor als verdachte inzake mensensmokkel van Vietnamezen per taxi vanuit PARIJS via de regio SINT-JANS-MOLENBEEK en bleek diverse contacten te onderhouden met Franse, Engelse en Vietnamese oproepnummers die voorkwamen in minstens drie gelijkaardige onderzoeken naar feiten van mensensmokkel van Vietnamezen, waarbij sprake was van vervoer per taxi. Hij gebruikte

regelmatig diverse GSM-toestellen, maar voornamelijk het oproepnummer (...). Hij hield zich voornamelijk op in de regio SINT-JANS-MOLENBEEK maar verplaatste zich ook richting ANTWERPEN, CHARLEROI en de Belgische kust. Uitlezing van de GSM-toestellen die in contact stonden met 'B.' leverden coördinaten en locaties van smokkelgevoelige plaatsen op, alsmede nummerplaten van Roemeense vrachtwagens, aantallen personen, bedragen, enz.

De procureur des Konings te Brugge vorderde in dit verband een gerechtelijk onderzoek op 4 juni 2019, met aanvullende vordering op 7 juni 2019 n.a.v. de vaststellingen van de PZ Westkust lastens de aliases 'D.M.T.', 'V.N.T.' en 'N.C.' vervat in het aanvankelijk proces-verbaal VU.55.L3.002816/19 d.d. 31 maart 2019 (K.II., zie infra).

Ter zake verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 507278/19 (samenvatting retro's), 507138/19 (retro op oproepnummer (...)), 506908/19 (retro op oproepnummer (...)), 506684/19 (retro op oproepnummer (...)), 002838/19 (verder onderzoek en bijkomende inlichtingen) en 005135/19 (Nederlandstalige vragenlijst).

De FGP voegde op verzoek van de onderzoeksrechter de retro op het oproepnummer van N.T.Ho. (navolgend proces-verbaal 505020/19), de uitlezing van de tablet van D.H.T. (navolgend proces-verbaal 504840/19), de uitlezing van de chatberichten (navolgend proces-verbaal 505021/19), alsook de navolgende processen-verbaal 506808/19 en 507138/19 bij het dossier.

Als eigenaar van het telkens weer terugkerend pand aan de (...) kwam T.Q.P. naar voor (vergelijk: het navolgend proces-verbaal 510337/19).

Verder kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal:

- 510607/19 (ANPR bevraging MEER 9 juli 2019);
- 511017/19 (mogelijke identificatie van L.Z., M.M.H., K.I. en K.II. als taxichauffeurs);
- 512704/19 (ANPR verplaatsing oproepnummer (...) op 29 augustus 2019);
- 513904/19 (ANPR nummerplaat (...));
- 513670/19 (ANPR nummerplaat (...)); 513926/19 (ANPR nummerplaat (...));
- 514393/19 (ANPR Doornik 12 oktober 2019); 515138/19 (bevraging DVZ);
- 515338/19 (bijkomende informatie N.N.H. - verder onderzoek naar diens oproepnummer navolgend proces-verbaal 515766/19);
- 500412/20 (vergelijking vrouwelijke stemmen door tolk);
- 501092/19 (verdachte handelingen);
- 516087/19 (ANPR taxi's);
- 504731/20 (identificatie IP-adressen - negatieve resultaten Lycamobile); 501971/19 (identificatie IP-adressen);
- 507809/19 (retro op oproepnummer (...));
- 507810/19 (retro);
- 508956/19 (retro op oproepnummer (...));
- 513277/19 (retro op oproepnummer (...));
- 508499/19 (IMEI nummer bevraging (...)); 508928/19 (IMEI nummer bevraging (...));
- 512826/19 & 510208/19 (nazicht + vordering IMEI nummers verbonden aan oproepnummer (...));
- 510776/19 (retro op 84963118350);
- 512422/19 (retro op oproepnummer (...));
- 504297/21 (identificatie IMEI nummers (...) en (...));
- 510622/19 (opstarten retro-zoller);
- 511928/19 (retro op oproepnummer (...) – C. BVBA);
- 512084/19 (retro op oproepnummer (...) - M.M.H.);
- 511812/19 (retro op oproepnummer (...) - L.Z.);

- 511630/19 (oproepnummer (...) – K.I.);
- 512341/19 (retro op oproepnummer (...));
- 512667/19 (retro op oproepnummer (...));
- 512740/19 (ANPR verplaatsing oproepnummer (...));
- 512353/19 (retro op oproepnummer (...));
- 512300/19 (retro op oproepnummer (...));
- 504178/21 (IMEI nummer bevraging (...));
- 511602/19 (IMEI bevraging oproepnummer (...));
- 512805/19 (nazicht internetconnectie (...));
- 513162/19 (retro op oproepnummer (...));
- 513347/19 (retro op oproepnummer (...));
- 513125/19 (retro op oproepnummer (...));
- 512990/19 (retro op oproepnummer (...));
- 513271/19 (retro op oproepnummer (...));
- 504182/20 (retro op oproepnummer (...));
- 513200/19 (retro op oproepnummer (...));
- 513747/19 (retro op oproepnummer (...));
- 509076/20 (mastonderzoek (...));
- 513946/19, 514349/19, 514308/19, 514239/19 en 514209/19 (identificatie van en retro's op de oproepnummers D.V.L.);
- 514404/19 (IMEI nummer bevraging (...)) en 514608/19 (retro op oproepnummer (...)),

Op 12 november 2019 gaf de onderzoeksrechter te Brugge opdracht tot lokalisatie en identificatie van de telefoontoestellen en nummers die werden gebruikt door de persoon op dat moment enkel gekend als 'H.' en alle personen die in het kader van de feiten voorwerp van het onderzoek tot dan met hem in contact stonden, zo onder meer M.M., M.M.H., K.I., L.Z., A.H., B.E.B., B.R. en een onbekende Aziatische verdachte drager van een zwarte 'manbag' en witte sportieve schoenen in het bezit van de sleutel van de conspiratieve verblijfplaats aan de (...) en in dit verband verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 515077/19, 515208/19, 509339/20, 515809/19, 515833/19, 515724/19, 515692/19, 515569/19, 515733/19, 515000/19, 5155775/20, 501617/20, 501745/20, 501873/20, 502197/20, 501669/20 en 502164/20. Verder kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 504730/20 (retro 84963118350- negatief).

De onderzoeksrechter gelastte bankonderzoek op 17 september 2019 en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513198/19, computeronderzoek (Facebook, zie de navolgende processen-verbaal 513302/19 & 501486/20, IP-bevraging adressen 'H.' zie het navolgend proces-verbaal 500145/20, Google zie het navolgend proces-verbaal 515444/19, algemeen zie het navolgend proces-verbaal 501699/19),

4. Wat voorafging aan het fatale transport op 22 en 23 oktober 2019.

Chauffeur H.E. bracht met de vrachtwagen met nummerplaat (...) de trailer T103 naar de haven te ZEEBRUGGE op 10 oktober 2019, om 18.50 u. De volgende morgen om 7.02 u. haalde K.C. de trailer op in de haven van PURFLEET met de vrachtwagen met nummerplaat (...). Om 8.20 u. kwam de vrachtwagen met trailer aan in de O. Golf Club en om 8.23 u. liep er bij de Britse politie een oproep binnen nadat er verschillende mensen uit de trailer waren gesprongen en in verschillende voertuigen MERCEDES waren gestapt. Op CCTV camera's konden verschillende nummerplaten worden herkend nl. (...), (...) en (...) (deze laatste gelinkt aan G.N.).

Getuige N.T.A. verklaarde dat hij tussen 10 en 12 oktober 2019 naar het VERENIGD KONINKRIJK reisde en hiervoor 13.000,00 Britse pond betaalde. Hij bleek voor zijn vertrek in PARIJS te hebben verbleven op een plek waar een 12-tal Vietnamezen verbleven. Ze werden met taxi's naar een vrachtwagen

gebracht, mochten geen bagage meenemen en hij werd vastgehouden in LONDEN tot zijn familie de overtocht had betaald.

Op 16 oktober 2019 kwam H.E. om 11.55 u. via de Eurotunnel aan in FRANKRIJK en diezelfde dag om 17.24 u. kreeg H.R., die op dat moment in THURROCK verbleef, opdracht met de trekker met nummerplaat (...) 17 paletten op te halen bij D. C. en daarna nog eens 9 bij B.P.. Om 21.35 u. was er een boeking voor de overtocht van deze trekker van DOVER naar CALAIS.

Uit de GPS van de trailer blijkt dat deze zich tussen 2.04 u. en 9.05 u. op het adres te KOMEN van D.C. bevond en zich daarna naar WERVIK begaf, naar B.P.. Vandaar ging het naar NIEPPE (FRANKRIJK) en vervolgens naar ZEEBRUGGE, waar de trekker om 20.40 u. aankwam. H.R. boekte een overtocht voor de trekker naar PURFLEET om 22.00 u.

De trailer werd binnengebracht met de trekker (...) met als bestuurder H.E., zo blijkt uit de beelden van het Zeebrugse havenbedrijf C.RO. Er werd derhalve onderweg van trekker gewisseld, De trekker met nummerplaat (...) verscheen in het VERENIGD KONINKRIJK ook op de CCTV beelden met een andere trailer om 2,25 u. in de omgeving NORTHAMPTON.

R.M. maakte derhalve de overtocht met een andere ferry of met de trein. Voor hem was er een boeking voor de overtocht van DOVER naar CALAIS om 21.00 u.

Op 17 oktober 2019 haalde H.E. met de vrachtwagen met nummerplaat (...) 24 paletten diepvriesgroenten op bij P. te PASSEDALE.

Op 18 oktober 2019 vond er een geslaagd transport Orsett Golf Course - Collingwood Farm plaats. Om 7.00 u. verliet H.R. het I. hotel in THURROCK en om 7.24 u. verliet K.C. de haven van PURFLEET met de trekker met nummerplaat (...) en trailer (...). Om 9.25 u. kwam een witte bestelwagen met nummerplaat (...) aan bij de O. Golf Club, nadat ook de MERCEDES met nummerplaat (...) gelinkt aan G.N. er om 7.39 u. was aangekomen. Om 7.46 u. kwam ook H.R. er aan.

Eén minuut later kwam de trekker met nummerplaat (...) er ook aan, G.N. stapte uit en de passagier nam het stuur over. Vervolgens stapte G.N. in de witte bestelwagen en samen met de MERCEDES volgden zij de vrachtwagen. De goederen werden hierna geleverd in SITTINGBOURNE, maar de lading werd geweigerd wegens beschadigingen aan de goederen.

Op 18 oktober 2019 vertoefde T.I. tussen 11.38 u. en 12.53 u. onder Franse zendmasten en in zijn eerste verhoor zou betrokkene verklaren dat ze mensen naar het hotel A.G. brachten, waarvan hij dacht dat het dicht bij CALAIS lag. Het ging meestal over twee mensen, maar het kon tot vier personen betreffen (navolgend proces-verbaal 506459/20).

Diezelfde dag werden om 14.05 u. 13 illegale vreemdelingen onderschept aan boord van een bestelwagen te COQUELLES, Negen personen onder hen werden op 23 oktober 2019 naderhand aangetroffen in de trailer in THURROCK.

Op de GSM van één van de slachtoffers nl. N.N.H. werden twee videobestanden aangetroffen van 18 oktober 2019, gemaakt in de omgeving van LILLE, waarbij naast de chauffeur 7 personen aanwezig waren.

Nog op 18 oktober 2019 om 18.34 u. liet K.C. de trailer (...) achter op de Titan Truck Park te THURROCK.

Op de camera's van het I. hotel te THURROCK is te zien hoe H.R. en G.N. om 00.44 u. op 19 oktober 2019 samen naar een kamer gingen, laatstgenoemde in het bezit van een zwarte tas. Om 1.01 u. verliet

het tweetal de kamer terug, de zwarte tas leek lichter. Vervolgens trok het tweetal naar een parkeerplaats voor trucks en H.R. wandelde rond de trailer (...), waarna het tweetal het terrein verliet. Om 2.32 u. had H.R. vervolgens een ontmoeting met R.M. in het hotel. Volgens diens relaas zette hij die dag de trailer met afgekeurde koeken af in de haven, voor verscheping naar ZEEBRUGGE (navolgend proces-verbaal 514612/20).

Om 9.50 u. gingen H.R. en R.M. de trailer ophalen op de parking om deze naar de haven te brengen, de overtocht voorzien zijnde om 16.00 u., geboekt door H.R..

Op 19 oktober 2019 vertoefde M.F. tussen 22.18 u. en 23.21 u. onder Franse zendmasten, zijn rittenblad vermeldt 'BOURS - COQUELLES' en ter zake kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 510711/20, 506753/20 en 502422/21.

Op 20 oktober 2019 kwam de trailer (...) volgens de GPS om 15.55 u. aan in ZEEBRUGGE, maar het oproepnummer van H.E. bevond zich reeds van de avond voordien in KNOKE-HEIST. Hierna maakten de trailer en het oproepnummer eenzelfde beweging naar KOMEN. De trailer stond vervolgens stil bij P. te KOMEN tussen 17.16 u. en 20.26 u., terwijl het bedrijf nochtans gesloten was op zondag. Vervolgens verplaatste de trailer zich naar RAVEL om er te blijven tot de volgende dag 8.00 u. Beide adressen worden gedekt door dezelfde zendmast en het nummer van H.E. bleef de hele nacht onder dekking ervan.

Op 21 oktober 2019 werd de geweigerde lading teruggebracht naar P., om er om 10.25 u. terug te vertrekken. Minstens tot 10.04 u. bleef het nummer van H.E. onder de zendmast. Vervolgens verplaatste de trailer zich naar WORMHOUT, waar hij om 19.24 u. vertrok om om 20.20 u. aan te komen in BIERNE (FRANKRIJK). Voor het verhoor van de logistiek manager bij P. zie het navolgend proces-verbaal 514675/19 met bijlagen volgens inventaris genummerd 1 t/m 7.

Daar bleef de trailer aan de Rue Blériot tot 22 oktober 2019, 11.55 u. Hierbij bleef het oproepnummer van H.E. in de omgeving.

M.F. (retro op oproepnummer (...) zie het navolgend proces-verbaal 505644/20) vertoefde tussen 21 oktober 2019 18.38 u. en 22 oktober 2019 2.12 u. onder Franse zendmasten en in dit verband kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 508870/20 en 510711/20. Vergelijking van de telefoonregistraties van M.F. en T.T.N. toont dat laatstgenoemde wellicht naar PARIJS is gereden om er T.T.N. op te halen en naar de conspiratieve verblijfplaats aan de (...) te 1070 ANDERLECHT te brengen. Ter zake verwijst de rechtbank tevens naar het navolgend proces-verbaal 506753/20 en de verhoren van M.F. (navolgende processen-verbaal 507045/20 en 502422/21).

5. Nopens het bestellen van taxichauffeurs op 22 oktober 2019 verwijst de rechtbank naar de resultaten van de af luistermaatregelen op de oproepnummers (...) en (...), de telefoonregistratie van de oproepnummers (...) en (...) (zie het navolgend proces-verbaal 509069/20) en het verhoor van V.T.H./V.T.V. vervat in het navolgend proces-verbaal 505962/21.

Uit de telefoonregistratie blijkt dat drie taxichauffeurs die dag vanuit BRUSSEL zijn vertrokken naar FRANKRIJK en daarna terugkeerden naar BELGIË (M.M., M.F. en T.I.). Ook het oproepnummer (...) op naam van 'C.' komt in beeld, een taxibedrijf uit BRUSSEL, gecapteerd onder de zendmast 'Terrain' te BIERNE (FRANKRIJK). Vier oproepnummers verplaatsten zich vanuit ANDERLECHT naar FRANKRIJK en in dit verband verwijst de rechtbank naar de verhoren van M.F. vervat in het navolgend proces-verbaal 507045/20 en dat agelegd werd voor de onderzoeksrechter.

Specifiek voor wat betreft M.M. kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 510135/20, 506458/20 (eerste verhoor), 502627/21, 503960/21, 506856/20 (uitlezing iPhone 11),

509159/20 (analyse GSM IMEI 356575101065077) en 50530221, voor wat betreft M.F. naar de navolgende processen-verbaal 507500/20, 510844/20, 508870/20, 510711/20, 508242/20, 509848/20 (analyse GSM M.F.), 507045/20, 509761/20 (uitlezing GSM Samsung), 509778/20 en 509888/20 (uitlezing geheugenkaart en SIM-kaarten) en 502422/21 (verhoor) en voor wat betreft T.I. naar de 506459/20 (eerste verhoor) 510135/20, 506459/20 en 502787/21.

Ook de verplaatsingen van de oproepnummers van de slachtoffers aangetroffen in de trailer van PARIJS naar de zendmasten te BIERNE blijken duidelijk uit de strafinformatie en tussen 9.58 u, en 12.00 u. waren de oproepnummers van verschillende slachtoffers, van het taxibedrijf 'C.' voornoemd en van de chauffeur van de vrachtwagen onder de zendmasten te BIERNE.

Het blijkt ook (meer bepaald uit het Franse onderzoek) dat er één taxi te laat was met als gevolg dat er op 22 oktober 2019 om 12.45 u. twee Vietnamese dames en 1 Albanees werden aangetroffen te BIERNE. Betrokkenen werden er afgezet door S.Y., die verklaarde dat hij twee meisjes van rond de 20 jaar van ELSENE naar een plaats niet ver van RIJSEL bracht, zie het navolgend proces-verbaal 511932/20, het telefonieonderzoek, de rittenbladen met vermelding 'S.Y.' (navolgend proces-verbaal 510211/20), de navolgende processen verbaal 511733/20 en 511960/20, de telefoonregistratie van het oproepnummer van S.Y. en diens relaas vervat in het navolgend proces-verbaal 511932/20 - zie ook infra. Zie ook de verhoren van betrokkene die het voorwerp uitmaken van de navolgende processen-verbaal 511935/20, 511932/20, de uitlezing van de GSM Samsung zie de navolgende processen-verbaal 512217/20, 512774/20 en 512797/20, uitlezing van de iPhone 11 zie de navolgende processen-verbaal 511974/20 en 512800/20 en analyse van de SIM-kaart, zie het navolgend proces-verbaal 512791/20.

Tussen het oproepnummer (...) gebruikt door 'H.' en twee slachtoffers waren er ook contacten in de periode van het instappen in de trailer - zie ook infra.

De temperatuur in de trailer om 12.05 u. was 11,7° Celsius en de mastcaptaties tonen de route van de trailer (...) van BIERNE naar ZEEBRUGGE, vervolgens van ZEEBRUGGE naar LISSEWEGE en tenslotte terug naar ZEEBRUGGE, waar de trailer werd achtergelaten. Het nummer van H.E. maakte exact dezelfde bewegingen, zo blijkt uit de mastcaptaties.

Tussen 12.59 u. en 13.05 u. werd haltgehouden bij de truckstop aan de (...) te VEURNE en tussen 14.21 u. en 14.27 u. aan het tankstation langs de Expressweg te LISSEWEGE. Hiervan bevat de strafinformatie foto's, zo onder meer van H.E. komende uit de shop van het tankstation.

De trekker SCANIA met Bulgaarse nummerplaat (...) met trailer (...) kwam in ZEEBRUGGE aan om 14.41 u. en werd achtergelaten op de terreinen van C.RO tot het inladen op de ferry. Voor en na het afkoppelen van de trailer had chauffeur H.E. uitgaande contacten met het Ierse oproepnummer (...) (gebruiker onbekend). De overtocht bleek te zijn geboekt door R.M. (afbeelding aangetroffen in zijn GSM).

Om 17.35 u. bedroeg de temperatuur in de trailer 28° Celsius.

Het blijkt dat H.E. zich na 15.17 u. verplaatste naar NEDERLAND en hierbij verschillend contacten had. Ook blijkt het oproepnummer (...) tijdens de overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK contact te hebben gehad met nummers die werden gebruikt door slachtoffers. Het betrof uitgaande oproepen van dermate korte duur dat niet met zekerheid kan worden gesteld dat er ook effectief gesprekken tot stand kwamen.

Uit de strafinformatie komt naar voor dat enkele slachtoffers foto's, geluids- en videobestanden maakten van de verstikking die zij in de trailer ervoeren. Omstreeks 19.25 u. maakte slachtoffer

P.T.T.M. een foto van zichzelf waarop zij duidelijk aan het transpireren is en omstreeks 19.37 u. nam slachtoffer N.Tu. een geluidsbestand op van een persoon in ademnood. Ter zake verwijst de rechtbank verder naar de vertaling van de SMS berichten aangetroffen in het GSM-toestel van slachtoffer N.D.L. (zie het navolgend proces-verbaal 505782/20). Eén vermoedelijk jonge persoon zei zich in een verstikkingstoestand te bevinden en zei herhaaldelijk dat hij niet kon ademen. Er is gehuil te horen en een stem zegt '[...] is gestorven.'

De ferry 'CLEMENTINE' met daarop de trailer kwam om 19.43 u. aan in de Britse territoriale wateren en de strafinformatie toont dat een witte AUDI om 20.47 u. te GRAYS een persoon ophaalde. De AUDI kwam om 21.05 u. op de O. Golf Club met als chauffeur G.N. en als passagier achterin R.M.. Vervolgens keerde de AUDI terug naar de plaats waar de persoon was opgehaald en er stapte een persoon uit.

Op 23 oktober 2019 kwam de trailer om 01.45 u. aan in THURROCK, alwaar de overleden transmigranten om 02.13 u. werden aangetroffen. Om 01.15 u. was het 38° Celsius in de trailer.

6. Om 01.45 u. kwam de 'CLEMENTINE' aan in het VERENIGD KONINKRIJK en om 02.06 u. werd de trailer met een trekker SCANIA met Bulgaarse nummerplaat (...) en met als bestuurder R.M. opgehaald.

R.M. reed vervolgens naar GRAYS en opende er omstreeks 02.13 u. de trailer, waarbij hij de slachtoffers ontdekte. Vervolgens vertrok R.M. opnieuw met de vrachtwagen en hierop had hij vier telefonische contacten, nl. twee met H.R. en twee met G.N..

Omtreeks 02.23 u. keerde R.M. terug naar GRAYS en hij opende er de trailer een tweede keer. Vervolgens had hij opnieuw telefonische contacten met H.R. en G.N..

Pas hierna, om 02.37 u., belde R.M. het noodnummer 999 om de feiten te melden. Hij meldde een trailer te zijn gaan ophalen aan de vrachttterminal van PURFLEET en toen hij zich parkeerde voor de nacht hoorde hij -volgens zijn verklaring- een geluid achterin. Hij opende de deur en 'er waren er een aantal' ('there is a bunch of them'). Gevraagd hoeveel ongeveer antwoordde R.M. '25 ?'.

Om 11.57 u. kwam het oproepnummer van H.E., komende uit NEDERLAND, opnieuw onder dekking van Belgische masten. Het nummer verplaatste zich via ANTWERPEN en BRUSSEL in de richting van FRANKRIJK. In FRANKRIJK trok het nummer naar de havenstad CHERBOURG, waar het aankwam omstreeks 01.00 u., om in deze regio te blijven tot 25 oktober 2019. Om 16.52 u. was er een uitgaande oproep van het oproepnummer (...) (gebruikt door de zich noemende V.T.H. - zie uitgebreid infra) naar het oproepnummer (...), gelinkt aan een SIM kaart aangetroffen in de trailer. De oproep duurde slechts 3 seconden zodat er kan worden vermoed dat er geen gesprek tot stand kwam.

Om 20.55 u. was G.N. geboekt voor een vlucht van LONDEN/LUTON naar SIBIU (ROEMENIE) en de strafinformatie bevat een foto van hem aan de check-in.

Uit de navolgende processen-verbaal 506459/20, 515448/20 (confrontatie tussen N.T.C. en V.D.T.), 515967/20, 502422/21, de telefoonregistratie, het overzicht van de taxiriten van M.F. (navolgend proces-verbaal 510711/20), 506753/20 en 508727/20 (adressen) blijken aanwijzingen dat M.F. 'K.' en 'T.' op 24 oktober 2019 naar BERLIJN bracht. Inzake telefonie nopens 'K.' zie het navolgend proces-verbaal 504562/20.

H.R. boekte de overtocht van de trekker met Bulgaarse nummerplaat (...) van CHERBOURG naar DUBLIN om 18.30 u. op 25 oktober 2019.

Onderzoek van de GSM van de zich noemende V.T.H. toonde onder meer opzoekingen naar de vondst

van de 39 gestorven Vietnamezen vanaf 27 oktober 2019 om 04.39 u. (zie in dit verband de navolgende processen-verbaal 507643/20 en 507611/20).

7. De aanvankelijke informatie vanwege de Britse autoriteiten nopens het aantreffen van de 39 lichamen te THURROCK (ESSEX) bereikte de FGP op 23 oktober 2019 (aanvankelijk proces-verbaal BG.55.FI.513656/19) en het federaal parket gelastte zich met het onderzoek op 24 oktober 2019.

Op 7 november 2019 sloten het VERENIGD KONINKRIJK en BELGIE een overeenkomst ter instelling van een gemeenschappelijk onderzoeksteam n.a.v. de gebeurtenissen die hadden geleid tot de ontdekking van 39 lichamen in de vrachtwagen te ESSEX op 23 oktober 2019. EUROJUST en EUROPOL werden bij de overeenkomst betrokken.

IERLAND en FRANKRIJK werden uitgenodigd tot de overeenkomst toe te treden en het mandaat werd naderhand verlengd tot 3 november 2021 voor BELGIE, FRANKRIJK en het VERENIGD KONINKRIJK (de periode werd beperkt wat Ierland betrof tot 31 december 2020).

Vanwege de Britse autoriteiten bekwam het zgn. 'JIT' (Joint Investigation Team) op 13 november 2019 de Britse en Ierse telefoonnummers gelinkt aan de GSM-toestellen gebruikt door de verdachten in het Britse onderzoek (navolgend proces-verbaal 514341/19). Zie ook navolgend proces-verbaal 514334/19 inzake informatie nopens Belgische oproepnummers.

Het federaal parket vatte op 18 november 2019 de onderzoeksrechter met dienst te 8000 BRUGGE samen met drie vorderingen tot het instellen van onderzoekshandelingen. Op 17 februari 2020 werd een vordering ingesteld tot gerechtelijk onderzoek lastens onbekenden wegens mensensmokkel met verzwarende omstandigheden en criminele organisatie, met aanvullende vorderingen op 28 februari 2020, 10 maart 2020, 3 april 2020, 15 mei 2020, 20 mei 2020, 24 juni 2020 (gevoegd dossier BR.55.FC.7208/18), en 3 juli 2020, meer verschillende toepassingen van artikel 28septies Sv. Ter zake verwijst de rechtbank tevens naar het aanvankelijk proces-verbaal BG.55.FI.504462/20.

8. De rechtbank verwijst nopens de slachtoffers in het bijzonder naar het navolgend proces-verbaal 506026/21 (informatie slachtoffers en de link naar het onderzoek in België). Het onderzoek toonde dat gebruikers van 11 GSM-toestellen vanuit Anderlecht waren vertrokken naar BIERNE, waar uiteindelijk de 39 slachtoffers in de koeltrailer waren gestapt. De gebruikers van de GSM-toestellen KLR/20, AW10/1, KLR/11, KLR/4, KLR/8, NG1/2, KLR/2 en AW/2/1 verbleven in de omgeving van de conspiratieve verblijfplaats aan de (...) te 1070 ANDERLECHT. Die van de KLR/18 en KLR/15 in de omgeving van het safehouse/stockhouse aan de (...). T.H.L., T.M.H., N.T.V., B.T.N., T.T.N., T.N.H. en D.T.Q. vertrokken vanuit ANDERLECHT naar BIERNE. Nopens de slachtoffers N.M.Q., N.VA.H., T.K.T., P.T.N.O., T.L.T., H.V.H., H.N.T. en N.T.T. toonde het onderzoek aanwijzingen dat ze vanuit ANDERLECHT naar BIERNE waren vertrokken. Ook bleken twee Vietnamese dames te laat op de afspraak te BIERNE. Zij vertrokken uit ELSENE en werden gebracht door S.Y..

De lijst met de identiteit van de 39 slachtoffers die men ontving van de Britse autoriteiten maakt de bijlage uit bij het navolgend proces-verbaal 514504/19 - zie ook infra. De vingerafdrukken werden in BELGIË gecheckt zowel in de gerechtelijke als in de bestuurlijke databanken en leverden geen overeenstemmingen op (zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 500734/20). De identiteiten werden ook gecontroleerd door de Dienst Vreemdelingenzaken, zie het navolgend proces-verbaal 512970/20.

Deze informatie werd gekoppeld aan deze afkomstig van de Britse autoriteiten inzake Belgische oproepnummers gebruikt door de slachtoffers en aan de lijst met de in de koeltrailer aangetroffen GSM- toestellen en SIM-kaarten al dan niet te koppelen aan een bepaald slachtoffer. Op alle ontvangen IMEI- nummers van deze GSM-toestellen werd telefonie-onderzoek gevoerd en de meeste van de

GSM- toestellen en SIM-kaarten die werden aangetroffen in de koeltrailer werden geanalyseerd. De FGP combineerde al deze informatie met de Britse verslagen van de bezoeken aan de families van de slachtoffers binnen de uitvoering van hun rogatoire opdracht in Vietnam.

Spijts dit alles konden niet alle GSM-toestellen of SIM-kaarten aangetroffen in de koeltrailer met 100% zekerheid worden toegewezen aan een specifiek slachtoffer, daar de meerderheid van de slachtoffers zich bij het aantreffen grotendeels bleek te hebben ontkleed en dus niet langer drager was van een GSM- toestel (zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 506258/21).

Het navolgend proces-verbaal 502335/20 heeft als voorwerp een spontane mededeling van informatie door NEDERLAND. Meer bepaald werden twee minderjarige Vietnamezen op 11 oktober 2019 vanuit MAASTRICHT door een Belgische taxichauffeur naar de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) gebracht en hun vingerafdrukken leverden een match op met twee van de slachtoffers, nl. T.N.H. en D.T.Q. - zie het schrijven met bijlagen van IRC LIMBURG (NEDERLAND) d.d. 21 januari 2020 (zie kft IX van de strafinformatie).

De FGP ontving via de informatie-uitwisseling in het kader van de JIT verder informatie over een poging op 18 oktober 2019 om clandestien naar het VERENIGD KONINKRIJK te reizen. Die dag werden 13 Vietnamezen onderschept in een bestelwagen te COQUELLES (BELGIË). Onder hen bevonden zich personen die in de trailer werden aangetroffen op 23 oktober 2019, De FGP ontving in het kader van de JIT ook het telefonieonderzoek van de Franse autoriteiten - zie ook infra.

Telefonieonderzoek op de IMEI-nummers van de in de trailer aangetroffen GSM-toestellen toonde:

- dat de KLR/20, de AW/10/1, de KLR/18, de KLR/15, de KLR/11, de KLR/4, de KLR/8, de NG/1/1, de KLR/2 en de AW/2/1 actief waren onder dekking van Belgische zendmasten in de dagen kort voor de feiten van 22 oktober 2019 (vertrek vanuit BIERNE (FRANKRIJK) en 23 oktober 2019 (aantreffen in het VERENIGD KONINKRIJK);
- dat de NJK/35/1 en de KLR/14 actief waren onder dekking van Belgische zendmasten in de maanden april, mei of juni 2019;
- dat de NJK/63/1, de KLR/3 en de KLR/22 enkel actief waren onder dekking van Belgische zendmasten nadat de slachtoffers op 22 oktober 2019 waren ingestapt in BIERNE (FRANKRIJK) en tijdens de verplaatsing naar ZEEBRUGGE;
- alsook dat de AW/113/1, de KLR/27 en de NG/26/1 actief waren onder dekking van Belgische zendmasten, enkel tijdens een verplaatsing vanuit DUITSLAND naar FRANKRIJK op 20 oktober 2019.

Analyse van de uitlezingen leerde dat de GSM-toestellen NG/11 en KLR/13 kunnen gelinkt worden aan verblijf in BELGIË kort voor de feiten van 22/23 oktober 2019.

Voor een overzicht van de 39 Vietnamese slachtoffers, hun gebeurlijke link met één van de GSM-toestellen die werden aangetroffen, hun communicaties, eventuele captaties, afgelegde reisroutes, afkomst en hun gebeurlijke link met BELGIË verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506026/21.

Naar ditzelfde navolgend proces-verbaal wordt tevens verwezen voor wat betreft:

- de GSM-toestellen KLR/20 (slachtoffer 22), AW/10/1 (geen slachtoffer gelinkt), KLR/18, KLR/15, KLR/11, KLR/4 (slachtoffer 20), KLR/8 (slachtoffer 38 of 2), NG/1/1 (mogelijks

slachtoffer 28), KLR/2 (geen slachtoffer gelinkt), AW/2/1 (mogelijks slachtoffer 18), actief onder dekking van Belgische zendmasten in de dagen kort voor de feiten van 22/23 oktober 2019, en de links met het dossier;

- de GSM-toestellen NJK/35/1 (mogelijks slachtoffer 14 of 5) en KLR/14 (geen slachtoffer gelinkt), actief onder dekking van Belgische zendmasten in de maanden april, mei of juni 2019;
- de GSM-toestellen NJK/63/1 (vermoedelijk slachtoffer 7), KLR/3 (vermoedelijk slachtoffer 6) en KLR/22 (vermoedelijk slachtoffer 8), actief onder dekking van Belgische zendmasten op 22 oktober 2019 tijdens de verplaatsing naar ZEEBRUGGE;
- de GSM-toestellen AW/113/1 (mogelijks slachtoffer 39), KLR/27 (mogelijks slachtoffer 32), NG/26/1 (mogelijks slachtoffer 36), actief onder dekking van Belgische zendmasten enkel tijdens een verplaatsing vanuit DUITSLAND naar FRANKRIJK op 20 oktober 2019;
- bijkomende linken met BELGIË n.a.v. de analyse van de uitlezing van de GSM-toestellen NG/11 (mogelijks slachtoffer 2) en KLR/13.

Op basis van deze analyse werd besloten:

- dat gebruikers van 11 GSM-toestellen vanuit 1070 ANDERLECHT zijn vertrokken naar BIERNE (FRANKRIJK), waar uiteindelijk de 39 slachtoffers in de koeltrailer zijn gestapt;
- dat gezien het gebruik van de zendmasten in de omgeving van het adres van de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT, aan de (...) blijkt dat de gebruikers van de GSM- toestellen KLR/20, AWI0/1, KLR/11, KLR/4, KLR/8, NG/1/1, KLR/2 en AW/2/1 op dit adres verbleven;
- dat gezien het gebruik van de zendmasten in de omgeving van het adres van de conspiratieve verblijfplaats te (...) blijkt dat de gebruikers van de GSM- toestellen KLR/18 en KLR/15 op dit adres verbleven;
- dat slachtoffers 17, 18, 19, 20, 22, 31 en 33 vanuit 1070 ANDERLECHT zijn vertrokken naar BIERNE (FRANKRIJK);
- dat er aanwijzingen zijn dat ook slachtoffers 2, 5, 11, 26, 28, 30, 37 en 38 vanuit 1070 ANDERLECHT zijn vertrokken naar BIERNE (FRANKRIJK);
- dat er twee Vietnamese dames te laat waren op de afspraak te BIERNE (FRANKRIJK), terwijl blijkt dat zij uit ELSENE zijn vertrokken en naar BIERNES (FRANKRIJK) zijn gebracht door taxichauffeur S.Y..

De slachtoffers kunnen in de trailer als volgt geschetst worden:

Vanwege de Britse autoriteiten ontving het Joint Investigation Team van BELGIË en het VERENIGD KONINKRIJK de lijst met de identiteiten van de 39 slachtoffers. Het betroffen 8 vrouwen en 31 mannen, allen van Vietnamese nationaliteit, en vier onder hen waren op het moment van aantreffen nog minderjarig:

D.D.B., (...) - Nationaliteit: Vietnamees;

N.Q.M., (...) - Nationaliteit: Vietnamees;

N.H.P., (...) - Nationaliteit: Vietnamees;

L.V.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;

N.Va.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 B.P.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.V.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.H.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.D.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 P.T.T.M.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 T.K.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.V.N.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.N.V.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 V.V.L.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.H.B.V.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 V.N.D.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 L.T.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 T.M.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.T.V.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 B.T.N.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 H.V.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.T.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 P.T.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 T.T.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 D.M.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 P.O.N.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 T.T.M.N.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 T.L.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.N.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 H.V.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 H.N.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 C.T.D.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 D.T.Q.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 D.T.H.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.D.L.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 C.H.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.T.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.T.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees;
 N.D.T.: (...) - Nationaliteit: Vietnamees.

Ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 515404/19.

De afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP werd in het bezit gesteld van de sets vingerafdrukken die door de Britten werden afgenomen van de 39 slachtoffers. Vingerafdrukvergelijking Printrak, Bis en Eurodac resulteerden negatief (zie ook supra) maar Prüm toonde dat er bindingen waren met FRANKRIJK, NEDERLAND en DUITSLAND. In dit verband verwijst de rechtbank naar de bevindingen ter zake weergegeven in het navolgend proces-verbaal 500734/20. Vergelijking met de Nederlandse informatie leerde dat slachtoffer T.N.H. er werd gedactyloscopeerd als T.M.C., (...) en derhalve minderjarig op de dag van de feiten. De vingerafdrukken van C.N. kwamen overeen met die van het slachtoffer D.T.Q., (...).

Vertaling van de Vietnamese teksten aangetroffen in het GSM-toestel met IMEI (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 508572/21. Analyse van de toestellen KLR/12, KLR/20, KLR/29 maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 504917/21, 505063/21, 505411/21, 505585/21 & 505856/21.

9. Analyse van het mastverkeer te BIERNE op 22 oktober 2019 aangeleverd door de Franse PAF maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 502809/20. 33 Belgische nummers kwamen hierbij naar voor en hiervan waren gekend de nummers (...) (taxibedrijf C.) en (...) (nummer aangekocht met paspoort op naam van H.Q.T. en gebruikt in een toestel dat werd aangetroffen in de koeltrailer met de 39 slachtoffers, toebehorend volgens het Britse onderzoek aan slachtoffer T.H.L.).

De identiteiten van deze 31 oproepnummers waren niet gekend:

(...)

Voor de identificatie van de Belgische oproepnummers onder dekking van de zendmasten te BIERNE, zie de navolgende processen-verbaal 503913/20 en 503815/20.

De Franse PAF leverde verder informatie dat het Franse onderzoek had uitgewezen dat de slachtoffers per taxi waren vervoerd. Volgens de Fransen werden drie taxi's gebruikt waarop Belgische nummerplaten waren bevestigd en men ontving foto's van de drie voertuigen. Twee taxi's reden samen naar de plaats van de afspraak en de beelden van de aankomst en vertrek ervan werden genomen op 22 oktober 2019 tussen 10.58 u. en 11.01 u. Taxi drie reed apart en de beelden van aankomst en vertrek ervan werden genomen dezelfde dag tussen 12.02 u. en 12.12 u. Op het ogenblik dat deze derde taxi ter plaatse kwam, was de vrachtwagen reeds vertrokken (zie het navolgend proces-verbaal met bijlagen 501952/20).

De plaatsgesteldheid van de locatie waar de slachtoffers werden afgezet door taxi's en waar ze in de vrachtwagen stapten, staat beschreven in het navolgend proces-verbaal 510480/20 - Rue de Socx (hier bracht de vrachtwagen de nacht door) en Chemin Noold Straete (op het einde van deze weg zijn de slachtoffers de vrachtwagen ingestapt en getuigen zagen hier de taxi's rijden). Ook de meest aannemelijke routes werden in kaart gebracht.

Vanwege de Franse politiediensten bekwam de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP ook informatie nopens verkeersovertredingen vanwege de bestuurder van de trekker met Bulgaarse nummerplaat (...), zie het navolgend proces-verbaal 513723/19. De trekker SCANIA bleek niet uitgerust met een GPS-tracker, zie het navolgend proces-verbaal 513728/19.

ANPR-bevraging leerde dat de trekker op 22 oktober 2019 voorkwam te VEURNE langs de N8 om 12.57 u. Om 15.15 u. werd de trekker gecapteerd langs de N31 te BRUGGE zonder oplegger, rijdend richting binnenland. Om 18.08 u. werd de trekker gecapteerd op de E19 richting NEDERLAND. Op 23 oktober 2019 werd de trekker vervolgens gecapteerd om 11.50 u. aan de grens te POSTEL op de afrit parking richting BELGIË. Een laatste captatie gebeurde op Belgisch grondgebied om 15.06 u. aan de grens te HENSIES richting FRANKRIJK, zie het navolgend proces-verbaal 513718/19.

De trekker werd ook gevat op camerabeelden en ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513724/19 (truckstop VEURNE/Romac tankstation - de deuren van laadruimte bleven gesloten, navolgend proces-verbaal 513778/19), de bestuurder van de trekker H.E. beging een overtreding inzake parkeren te BRUGGE op 19 oktober 2019 (navolgend proces-verbaal 513711/19, zie ook de interventie nopens dronkenschap zie het navolgend proces-verbaal 505212/20) en B.Y. werd (her)verhoord nopens de afhandeling van de trekker in het havenbedrijf, zie de navolgende processen-verbaal 513665/19 en 513759/19.

Het tijdsschema van de trailer met kenteken (...) op de terreinen van het Zeebrugs havenbedrijf C.RO op 22 oktober 2019 maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 513772/19, de bemanningslijst van de 'CLEMENTINE' werd opgevraagd (navolgend proces-verbaal 513776/19, er bleken geen camerabeelden op de 'CLEMENTINE' zie navolgend proces-verbaal 513779/19 en ook het

navolgend proces-verbaal 513056/20 (algemeen), de ladinglijst van het schip werd opgevraagd (navolgend proces-verbaal 515413/19), nopens de omstandigheden van het verschepen van de trailer (...) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513777/19, de camerabeelden bij C.RO werden beschreven in het navolgend proces-verbaal 513764/19 (er gebeurde niets tussen het aanbrengen van de trailer op de wachtkaaï om 14.55 u. en het inschepen om 15.53 u.) en inzake de verrichte opzoeken en bevraging nopens de tankkaarten kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 513760/19. Voor de maand oktober 2019 werden de camerabeelden nopens de trekker met kenteken (...) aan de truckstop te VEURNE opgevraagd (navolgend proces-verbaal 513775/19).

Voor wat betreft de beelden te MENEN aan de (...) zie het navolgend proces-verbaal 514218/19, voor wat betreft de camerabeelden van tankstations S. te POPERINGE zie het navolgend proces-verbaal 513985/19, voor wat betreft de beelden aan het tankstation te OEKENE zie het navolgend proces-verbaal 514078/19, voor wat betreft de details van de ladingen van de trekker (...) bij C.RO zie het navolgend proces-verbaal 513899/19, voor wat betreft verhoor van de productieplanner bij D.C. zie het navolgend proces-verbaal 513836/19, voor wat betreft de analyse van de GPS tracking van de trailer (...) zie het navolgend proces-verbaal 513834/19, voor wat betreft de bevraging naar de lading van de trekker (...) zie het navolgend proces-verbaal 513815/19, voor wat betreft de vraag aan NEDERLAND i.v.m. de registratie van nummerplaten zie het navolgend proces-verbaal 513806/19, nopens buurtonderzoek gevoerd bij Zeebrugs havenbedrijf P&O zie het navolgend proces-verbaal 004302/19, nopens de camerabeelden van de toegangsdeuren bij de T. shop zie het navolgend proces-verbaal 513778/19, voor wat betreft de omstandigheden van de verscheping van de trailer zie het navolgend proces-verbaal 513777/19, inzake de opzoeken i.v.m. de tankkaarten zie het navolgend proces-verbaal 513760/19, inlichtingen vanwege de Douane te Zeebrugge zie het navolgend proces-verbaal 513758/19, de identificatie van de chauffeur van de trekker zie het navolgend proces-verbaal 513809/19, controle van de trailer (...) op 22 oktober 2019 zie het navolgend proces-verbaal 513667/19, voor foto's op basis van de camerabeelden van C.RO zie het navolgend proces-verbaal 513666/19, nazicht nummerplaten bij C.RO zie het navolgend proces-verbaal 516351/19, verhoor "owners representative C.F.S." zie het navolgend proces-verbaal 516175/19, verhoor van de chauffeur van de TUG Master bij COBELFRET zie het navolgend proces-verbaal 516149/19 en voor wat betreft de identificatie van het personeel bij havenbedrijf C.RO tenslotte, zie het navolgend proces-verbaal 512945/20.

Vertaling en analyse van de verhoren van de Franse politiediensten toonde o.m.:

- dat D.A. werkte als taxichauffeur in de regio PARIJS met een TOYOTA PRIUS met kenteken (...);
- dat A.M., A.C. en M.S. werkten als taxichauffeur; dat L.D. werkte als vrachtwagenchauffeur;
- dat E.A.A. de uitbater van een taxibedrijf was; dat H.Y. werkte als chauffeur;
- dat ook N.V.M. en N.V.T. voorkwamen, maar de eerste bleek ANG negatief en de tweede zou geboren zijn in (...), zodat het wellicht iemand anders betrof.

Ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 501600/21.

De noodcentrale werd ook bevraged naar oproepen tijdens het fatale transport, zie het navolgend proces-verbaal 510295/20. Er werd nazicht verricht bij firma's inzake geretourneerde ladingen vanwege menselijke aanwezigheid, zie het navolgend proces-verbaal 513069/20. Er werd inzage genomen in het dossier inzake feiten van mensensmokkel lastens M.D., zie het navolgend proces-verbaal 501845/21 (aparte vervolging, geen binding). Voor wat betreft H.Y. kan nog worden verwezen naar de informatie vanwege de Franse autoriteiten vervat in het navolgend proces-verbaal 505783/20.

Tal van onderzoekselementen werden onderworpen aan online opzoeken (zie kapt IX, subkapt 6 van de strafinformatie). De voor het onderzoek relevante camerabeelden in de haven van Zeebrugge werden verzameld, zie het navolgend proces-verbaal 512943/20 (en ook supra) en de ANPR registratie

werd bevraagd, zie de navolgende processen-verbaal 513043/20 en 502635/20 (en ook infra).

10. Het onderzoek bevat zeer uitgebreid telefonie onderzoek, zo onder meer:

Inzake het positief resultaat op de retro op het nummer (...) (contactpersoon van H.C.) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506455/20 (zie ter zake ook het navolgend proces-verbaal 504559/20).

Inzake retro's en real-time observaties, zie onder meer:

- oproepnummers en IMEI-nummers (...), (...), (...) en (...): de navolgende processen-verbaal 508377/20, 508802/20, 508379/20, 508811/20, 508382/20 en 508385/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 509699/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 509698/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516550/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516549/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516298/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516297/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516293/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516292/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516234/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516530/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516215/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516199/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516192/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516133/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516127/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 516295/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516294/19;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 509654/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 502247/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 502242/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 507498/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 511183/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 500113/20;
- het oproepnummer (...) : het navolgend proces-verbaal 514929/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 514917/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 514904/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515289/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 514972/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516548/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516528/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516527/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516526/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516524/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516523/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516522/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515447/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515443/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515441/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515439/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515437/19;

- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515436/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515428/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515426/19;
- de GSM met IMEI (...): het navolgend proces-verbaal 515424/19 (zie in dit verband ook het navolgend proces-verbaal 513444/20);
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515423/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 515422/19 (zie ook het navolgend proces-verbaal 513443/20);
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516518/19 (zie ook het navolgend proces-verbaal 513473/20);
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516510/19 (zie ook het navolgend proces-verbaal 513474/20);
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516504/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516529/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 500103/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515381/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515379/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515377/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515382/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515365/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515361/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515356/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515354/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515342/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515340/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515324/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515309/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 515292/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 511049/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 503138/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 502256/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 503137/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 502287/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 502285/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 502286/20;
- de oproepnummers op naam van W.Q.: de navolgende processen-verbaal 500747/20, 502238/20, 502147/20, 502239/20, 502161/20, 502240/20, 502179/20, 503346/20, 502181/20, 502241/20, 502213/20 en 502225/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 508968/20;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 508965/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 516352/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516099/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516111/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516091/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516504/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516518/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 516510/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 508261/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 514902/19;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 514901/19;
- de GSM met IMEI nummers 35899809867297 en 35899809867298: het navolgend proces-verbaal 514856/19;

- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514854/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514854/19;
- de GSM met IMEI nummers (...) en (...): het navolgend proces-verbaal 514852/19;
- de GSM met IMEI nummers (...) en (...): het navolgend proces-verbaal 514857/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514855/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514851/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514887/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514867/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514903/19;
- de GSM met IMEI nummer (...): het navolgend proces-verbaal 514853/19 (slachtoffers);
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500864/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 501233/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500865/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500894/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500903/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500911/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500905/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 500997/20;
- bijkomende analyse op het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 504895/20;
- het oproepnummer (...): het navolgend proces-verbaal 504882/20.

Het Belgische oproepnummer (...) werd op 18 oktober 2019 gebeld door de GSM met IMEI (...), een toestel dat op 23 oktober 2019 werd aangetroffen in de trailer met de 39 Vietnamese slachtoffers (volgens de Britse politie gebruikt door het overleden slachtoffer N.M.Q.) en inzake het telefonieonderzoek op dit Belgische nummer verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 511833/20. Het nummer bleek nog steeds actief vnl. in de zone ELSENE.

Het nummer bleek ook contact te hebben met gebruikers van nummers die op hun beurt ook in contact stonden met verdachten in het dossier en het nummer had contact met onbekenden die oproepnummers hadden aangeschaft op basis van hun Vietnamese paspoort maar die op basis van die gegevens evenwel niet terug te vinden waren in het Rijksregister.

Het mastbereik werd bevraagd bij Lycamobile, zie het navolgend proces-verbaal 509100/20.

Retro op het Belgisch oproepnummer (...), dat op 26 augustus 2019 werd gebeld door één van de GSM-toestellen aangetroffen in de trailer met daarin de 39 slachtoffers, maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 512219/20 (geen onmiddellijke link met het dossier).

Inzake de IMEI tracks op de GSM nummers (...) (lokalisatie zie het navolgend proces-verbaal 509641/20), (...) (lokalisatie zie het navolgend proces-verbaal 504607/20) en (...) verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 507290/20, 507797/20 en 507766/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 507595/20 m.b.t. de vergelijking van de aangetroffen IMEI nummers met gebruikt IMEI nummer gekoppeld aan het oproepnummer (...)) en inzake de IMEI track op het oproepnummer (...) naar het navolgend proces-verbaal 505944/20. Bevraging van de telecomoperatoren nopens W.Q. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 515487/19.

Analyse van de GSM van D.H.T. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 505583/21, die van de GSM en SIM-kaart van K.T.D. van de navolgende processen-verbaal 509968/20 en 510093/20, die van de GSM van P.T.B. van het navolgend proces-verbaal 509832/20, die van de GSM van N.T.T.U. van het navolgend proces-verbaal 510013/20, die van de SIM-kaarten van H.Th. van het navolgend proces-verbaal 510024/20, die van de geheugenkaarten en SIM-kaarten van M.F. van het navolgend proces-verbaal 509888/20, die van de GSM van E.K.S. van het navolgend proces-verbaal

506051/21, die van de GSM van B.A. van het navolgend proces-verbaal 506344/21, die van de GSM van T.G.P. van het navolgend proces-verbaal 510073/20 en nopens de analyse van de gegevensdragers inbeslaggenomen op 9 juni 2020 (zie infra) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506420/21.

Retro's en mastonderzoeken betreffende het GSM-toestel met IMEI nummer (...) maken het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 501326/21, betreffende het GSM-toestel met IMEI nummer (...) van het navolgend proces-verbaal 501327/21, betreffende het oproepnummer (...) van het navolgend proces-verbaal 501323/21, betreffende het oproepnummer (...) van het navolgend proces-verbaal 500736/21 en betreffende het oproepnummer (...) (C.) van het navolgend proces-verbaal 508264/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 503758/20).

Het oproepnummer (...) op naam van 'D.T.H.H.' werd op 18 oktober 2019 opgebeld door een GSM op 23 oktober 2019 aangetroffen onder de slachtoffers, maar de persoon kon niet worden aangetroffen in het Rijksregister, zodat DVZ werd bevestigd alwaar men vernam dat op 26 maart 2018 een visum was aangevraagd voor FRANKRIJK voor 90 dagen met als referentieadres een hotel in PARIJS. Dit visum werd geweigerd en op 5 juni 2018 werd een tweede visum aangevraagd dat wel werd toegekend. Op basis hiervan was een groep van 5 personen afgereisd, met als doel 'familiaal' (N.T.T.U., (...)). Het oproepnummer (...) was het belangrijkste contact en was ook aan te treffen als contact van andere oproepnummers in dit dossier. Op 16 december 2016 was reeds een visum aangevraagd en dit werd ook uitgereikt. Op basis hiervan vertrok een groep van 3 personen, ook met als doel van de reis 'familiaal', zie het navolgend proces-verbaal 512862/20.

De genaamde 'LE DUY' bleek gelinkt aan het oproepnummer (...), zie het navolgend proces-verbaal 515367/20.

11. Aansluitend op het telefonieonderzoek werden verschillende in beeld gekomen oproep- en IMEI nummers onder bewakingsmaatregel geplaatst.

Nopens de bewakingsmaatregel op de GSM met IMEI nummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving sub kapt IV van de strafinformatie. Het navolgend proces-verbaal 514286/19 maakt gewag van een nakende verhuis betreffende de (...) te 1070 ANDERLECHT (zie ook het navolgend proces-verbaal 514286/19). De relevant verklaarde communicaties teruggaande naar de taps op de GSM met IMEI nummer (...) maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 509974/19 (en de hierin vermelde verslagen), 512177/19, 514317/19 en (vooral) 510700/2020.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510688/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en naar het navolgend proces-verbaal 511158/19 (geen relevante communicatie).

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving alsook naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510692/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het

navolgend proces-verbaal 510693/20.

Nopens de af luistermaatregelen op de oproepnummers (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) en (...) alsook op de IMEI nummers (...), (...), (...), (...) en (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse rapportering, waaruit blijkt dat er geen (relevante) communicatie werd onderschept.

Nopens de af luistermaatregel op het IMEI nummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510699/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510680/20.

Nopens de af luistermaatregelen op het nummer (...) en het IMEI nummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van (respectievelijk) de navolgende processen-verbaal 510705/20 en 510701/19.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510697/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510726/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510696/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 503665/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510707/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 511797/20.

Nopens de af luistermaatregel op het oproepnummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510704/20.

Nopens de af luistermaatregel op het IMEI nummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510730/20.

Nopens de af luistermaatregel op het IMEI nummer (...) verwijst de rechtbank naar de vijfdaagse

verslaggeving en in het bijzonder naar de relevant verklaarde communicaties dewelke het voorwerp uitmaken van het navolgend proces-verbaal 510708/20.

Voor wat betreft tenslotte het nazicht van de onderschepte communicaties inzake linken 'T.'/'K.'/'A.', zie het navolgend proces-verbaal 513811/20 en inzake linken 'L.', zie het navolgend proces-verbaal 513835/20. Voor bijkomende informatie inzake 'K.' kan nog worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 513991/20.

12. Op 2 augustus 2019 leverde de onderzoeksrechter te BRUGGE een machtiging tot observatie af voor een periode van drie maanden.

Deze machtiging werd gewijzigd/aangevuld op 20 september 2019, op 25 september 2019, op 21 oktober 2019, op 20 januari 2020 en op 17 april 2020 en gaf aanleiding tot diverse stelselmatige observaties, eindigend op 28 mei 2020, zulks op het pand te (...) (zie ook het navolgend proces-verbaal 506572/20), het pand te 1070 ANDERLECHT, (...) en het pand te 1000 BRUSSEL, (...).

Ter zake kan worden verwezen naar het samenvattend eindproces-verbaal 507777/20 d.d. 16 juni 2020 alsook naar de navolgende processen-verbaal 511047/20, 500328/20, 514624/20, 505962/20, 501800/21, 510242/20, 515050/19, 515067/19, 504449/20, 504673/20, 504727/20, 504861/20, 504985/20, 505078/20, 505254/20, 505338/20, 505546/20, 505521/20, 505522/20, 505625/20, 505707/20, 506080/20, 506086/20, 505778/20, 506337/20, 506519/20, 506510/20, 506571/20, 506584/20, 506345/20, 506572/20, 515231/19, 515328/19, 515562/19, 502926/20, 504653/20, 504726/20, 504859/20, 504986/20, 505077/20, 505233/20, 505246/20, 505339/20, 505558/20, 505559/20, 505739/20, 505945/20, 506330/20, 506344/20, 506573/20 en 506449/20, (telkens) met fotoreportages in bijlage.

Op 28 mei 2021 ontving de FGP deel 1, 2 & 3 van de vertaling van de uitvoering van het Europees onderzoekbevel door de Duitse autoriteiten en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 510785/21 (nieuwe stukken).

Op 26 juni 2020 vertrok een Europees Onderzoeksbevel naar NEDERLAND (infobevraging) en hieraan werd uitvoering verleend op 26 oktober 2020, zie de kennisname door het Joint Investigation Team verwerkt in het navolgend proces-verbaal 500638/21.

Op 27 maart 2020 en 9 april 2020 vertrokken Europese Onderzoeksbevelen naar DUITSLAND (identificatie IP-adressen) en hieraan werd uitvoering verleend op 22 mei 2020, zie de kennisname door het Joint Investigation Team verwerkt in het navolgend proces-verbaal 513773/20. Zie ook de verwerking in het navolgend proces-verbaal 513442/20 (zie ter zake kft XXI, subkft 1 en kft XXII van de strafinformatie).

Op 24 december 2020 vertrok een Europees Onderzoeksbevel naar het VERENIGD KONINKRIJK nopens de bezittingen van DZN 'T.' bij arrestatie, zie kft 23, in fine van de strafinformatie.

13. In het navolgend proces-verbaal 514387/19 werden 21 GSM-toestellen opgesomd die werden aangetroffen in de trailer met 39 Vietnamese slachtoffers en op 5 december 2019 bereikte de afdeling mensenhandel en -smokkel bijkomende informatie vanwege de Britse autoriteiten (navolgend proces-verbaal 515462/19 inzake de GSM toestellen en navolgend proces-verbaal 515455/19 inzake de oproepnummers).

Op 16 maart 2020 ontving de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP van de Britse politie de gedownloade data uit de aangetroffen GSM-toestellen en SIM-kaarten, zie het navolgend proces-verbaal 503715/20.

Bijkomende info GSM-toestellen en SIM-kaarten aangetroffen in de trailer, zie de navolgend processen-verbaal 515462/19, 500041/20, 516060/19, 500041/20 en 501437/20, identificatie van de IP-adressen afkomstig van het Facebookaccount (...) zie het navolgend proces-verbaal 501971/20 (...), retro op het IMEI van G.N. en de observatie (verblijf in BELGIË vergezeld door C.R.G. zie de navolgende processen-verbaal 501954/20 (informatie betreffende G.N., screenshots CHARLEROI zie het navolgend proces-verbaal 505912/20 en retro's navolgende processen-verbaal 504978/20 en 504979/20), 504930/20 en 503304/20), bevraging telecomoperatoren nopens H.Q.T. zie het navolgend proces-verbaal 515479/19.

Analyse van de verhoren van de verdachten in het VERENIGD KONINKRIJK leerde o.m. het volgende:

R.M., de chauffeur die de trailer in de haven oppikte in opdracht van H.R.: rond Kerstmis 2019 moest hij in opdracht van H.R. een lading chocolade gaan ophalen ergens in de omgeving van BRUSSEL. De firma weigerde te laden vanwege de geur in de trailer. Vervolgens kreeg hij de opdracht om mensen te gaan opladen op de terugweg, op anderhalf uur. Er was geen juiste locatie, datum of tijd gekend. Vervolgens was hij via CALAIS naar het VERENIGD KONINKRIJK gereden om er de mensen uit te laden.

3 à 4 maanden voor het verhoor op 25 oktober 2019 was er ook een mislukte poging om mensen over te zetten. Ze moesten in NEDERLAND worden opgehaald en de trailer moest in ZEEBRUGGE worden afgezet. Betrokkene had twee keer een trailer afgezet in ZEEBRUGGE. 3 à 4 weken voor het verhoor was er een geslaagde overzet, waarbij betrokkene een trailer oppikte in PURFLEET en deze overbracht naar de plaats waar 11 of 12 mensen waren overgestapt in voertuigen.

Op 19 oktober 2019 zette betrokkene de trailer met de afgekeurde koeken af in de haven om deze te laten verschepen naar ZEEBRUGGE en op 23 oktober 2019 haalde hij de trailer op met de 39 slachtoffers.

Op 11 juli 2019 vroeg G.N. aan A.O.H. om hem te helpen om vrienden van hem naar LONDEN te brengen maar betrokkene weigerde dit. N. nam contact op met een chauffeur en het gesprek ging over het afzetten van een trailer in BELGIË (uiteindelijk bleek het ergens in NEDERLAND te zijn).

Hij moest vervolgens met zijn wagen naar NEDERLAND om een chauffeur te helpen om een lading in een vrachtwagen te plaatsen. Het was de bedoeling om mensen naar het VERENIGD KONINKRIJK te smokkelen. Uit een donkerkleurige lichte vrachtwagen met Franse nummerplaat stapten Aziaten die zich eerst verscholen tussen de struiken, met de bedoeling in de trailer te klimmen. Hij keerde apart terug naar het VERENIGD KONINKRIJK en blijkbaar was deze poging mislukt.

A.O.H. betreft een chauffeur die op 11 oktober 2019 in opdracht van N. illegalen ging oppikken bij een trailer in het VERENIGD KONINKRIJK voor 1.000,00 Britse pond. Op 18 oktober 2019 kreeg hij opnieuw een aanbieding van N. maar hij was toen in het buitenland. Op 23 oktober 2019 kreeg A.O.H. van N. de vraag om de trailer uit de haven weg te rijden, maar A.O.H. weigerde dit. A.O.H. had ook nog gewerkt/gesmokkeld voor H.R..

G.C. is een zelfstandig HTV-chauffeur die opdrachten kreeg van H.R. en betrof de werkgever van K.C.. Hij kende ook H.E. en R.M.. Op 10 oktober 2019 belde H.R. hem op om een container uit ZEEBRUGGE in PURFLEET te gaan oppikken. Betrokkene beweerde in het interview van 11 februari 2020 ZEEBRUGGE niet te weten liggen. Hij kreeg de opdracht van H.R. om op 17 oktober 2019 en op 23 oktober 2019 een trailer uit ZEEBRUGGE op te pikken en stuurde K.C. om deze trailer op te pikken. In alle gevallen was er sprake van mensensmokkel.

H.C. is de broer van H.R. en in een interview met hem is er sprake van dat ze één of twee keer een rit naar BELGIË hadden gehad, evenwel zonder verwijzing naar exacte locaties in BELGIË.

Ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 514612/2020.

Een overzicht van de verplaatsingen die kunnen gelinkt worden aan verdachten en slachtoffers in dit dossier in het kader van mensensmokkel maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 506270/21.

De passages van de verhoren van de verdachten in het Britse dossier met de verwijzingen naar BELGIË of andere smokkels en verdachten maken het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 506041/21.

14. (Verdere) uitlezing en analyse van de gegevensdragers maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 506431/21, 506416/21 (inbeslagnames 20 november 2020 - zie ook infra), 505002/21 (GSM Samsung N.T.C.), 502627/20, 503406/20, 503679/20 (W.Q.), 503516/20, 503715/20, 503964/20, 503965/20, 503868/20, 503975/20, 503976/20, 504208/20, 503963/20, 504446/20 (overzicht H.Q.T.), 504895/20, 504895/20, 504483/20, 505301/20 (vertalingen SMS-berichten), 505213/20, 503970/20, 505782/20 (vertalingen SMS-berichten), 505880/20 (koppeling oproepnummers aan observatie), 506460/20 (vertalingen berichten), 506865/20 (vertalingen berichten), 506865/20 (vertalingen berichten), 506881/20 (vertalingen berichten), 507238/20, 508774/20, 510702/20, 510715/20, 510712/20, 510703/20, 510719/20, 510740/20, 510734/20, 510732/20, 510956/20, 510931/20, 510872/20, 510870/20, 510861/20, 510840/20, 511140/20, 511545/20 (vertalingen), 511834/20 (vertalingen berichten), 511789/20 & 511886/20 (D.M.T.), 511677/20 (N.B.V.H.), 51215/20 (N.N.H.), 512491/20 (vertalingen berichten), 07653/20 (Mercedes TXAF469), 512833/20, 512834/20 (vertalingen), 511916/20 (vertalingen berichten), 511369/20 (HN.VA.H.), 508439/20 (H.Q.T.), 510724/20, 511481/20511157/20, 511178/20, 511350/20 (H.X.T.), 503494/20, 513299/20 (E.A.S.), 513301/20 ('Az.'), 513300/20, 513298/20 (L.Z.), 504352/20, 515912/20 en 514590/20 (Q.H.H.), 515913/20 (T.C.N.), 110672/20 (A1723), 500400/21, 514736/20, 515647 & 514593/20 (V.TH.H.), 515861/20, 505827/21, 506127/21, 506159/21 & 506360/21 (N.T.C.), 504742/21, 506094/21 (Facebookberichten) en 507743/21 (N.L.).

Identificatie van IP-adressen, zie de navolgende processen-verbaal 510516/20 en 511153510028/20, Facebookbevraging de navolgende processen-verbaal 504469/20, 505523/20, 506310/20 (Facebook), 506688/20 (Microsoft), 505964/20 (N.S.), 509880/20 (H.H.T.V.), 509879/20 (M.V.), 516429/20 (L.T., negatief), 502033/21 (L.T.), 502486/21 (openbron). DNA-onderzoek zie kافت XX, subkافت 3 van de strafinformatie en bankonderzoek, zie kافت XX, subkافت 4 van de strafinformatie.

Nopens de resultaten van de Facebookbevraging nopens 'T.' verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 515618/20 - rechtzetting zie het navolgend proces-verbaal 515575/20. De zich noemende T.H.S. werd herkend als verdachte 'T.', zie het navolgend proces-verbaal 500763/21. Zie ook de informatie over 'K.' en 'T.' in het navolgend proces-verbaal 511386/20.

In de navolgende processen-verbaal 512800/20 en 511960/20 werden de aangetroffen beelden en video's gevonden in de iPhone van S.Y. met IMEI (...) besproken en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513005/20 waarin men tot het besluit komt dat betrokkene te laat was om de migranten af te zetten zoals gesteld in het navolgend proces-verbaal 512261/20 ('Bijkomende informatie uit het Franse onderzoek meldt dat er één taxi te laat zou zijn geweest en dat ter plaatse in BIERNE 2 Vietnamese dames en 1 Albanese persoon werden aangetroffen door de lokale Gendarmerie.')

Gezien het tijdstip dat S.Y. in Franrijk was en de verklaring van S.Y. dat hij '2 meisjes van rond de 20 jaar van ELSENE naar een plaats niet ver van RIJSEL' bracht (navolgend proces-verbaal 511932/20) komt het aannemelijk voor dat de twee Vietnamese dames aangetroffen in BIERNE door S.Y. te laat

zijn afgezet (verdere informatie vanwege FRANKRIJK nopens de dames, zie het navolgend proces-verbaal 515453/20). Nopens het eerste verhoor na arrestatie van S.Y. d.d. 22 september 2020 verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 511932/20 (betrokkene gaf de rit toe) en inzake de resultaten van het gericht nazicht van zijn GSM naar het navolgend proces-verbaal 511960/20. Analyse van de rittenbladen van S.Y. (VOLKSWAGEN PASSAT met kenteken (...)) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 511733/20 (zie vnl. de rit van 22 oktober 2019) en de retro op zijn nummer (...) van het navolgend proces-verbaal 509656/20.

Nopens de netwerkzoeking op het GSM-toestel van H.Th. verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513598/20.

Voor wat betreft het openbron Facebook onderzoek voor 'N.LI.', 'N.TH.' en 'N.H.' verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 502486/21, voor wat betreft de inzage door de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP in het dossier 424.2020/072 OR - notitienummer BG.55.FI.503240-20/DF naar het navolgend proces-verbaal 501845/21 (dossier M.D. - de slachtoffers betroffen Vietnamese onderdanen maar er bleek geen onmiddellijke link met onderhavig dossier - zie ook supra).

Analyse van de GSM-toestellen van D.T.T.M. maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 503597/21, 503218/21, 503222/21 en 503959/21, bijkomende informatie inzake telefonie m.b.t. T.T.C. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 500857/21 en netwerkzoeking op diens toestel van het navolgend proces-verbaal 513285/20. Zijn verklaring dat hij 'H.' pas was tegengekomen en met hem was meegegaan nadat hij met 'H.' in contact was gekomen zo'n 4 à 5 maanden eerder, bleek op gespannen voet te staan met de camerabeelden op de (...), waaruit naar voor kwam dat T.T.C. 'H.' reeds kende sedert minstens 6 oktober 2019, zie het navolgend proces-verbaal 506085/20.

Analyse van de GSM-toestellen/SIM-kaarten van N.V.D., A.H., M.F. en T.I. maken het voorwerp uit respectievelijk van de navolgende processen-verbaal 509799/20, 509176/20, 509894/20, 509896/20, 507495/20, 509848/20 en 509872/20 (analyse GSM aangetroffen in de taxi), analyse van de GSM van H.D.D. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 514847/20, resultaat van de netwerkzoeking op de GSM-toestellen van H.D.D. maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 514387/20 en 514788/20, nazicht van de telefonie van H.D.D. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 514742/20, analyse van de GSM met IMEI (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 515861/20, resultaat van de netwerkzoeking op de GSM met IMEI (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 500183/21 (overhandiging van deze GSM door meester E.K.Y. op 18 november 2020 zie het navolgend proces-verbaal 514544/20).

Voor wat betreft de analyse van de SIM-kaart uit de Nokia van V.T.H. verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 509079/20, voor de analyse van de GSM van V.T.H. zie het navolgend proces-verbaal 511171/20, voor de analyse van de GSM van M.M. naar het navolgend proces-verbaal 509159/20, voor wat betreft de uitlezing van de GSM van L.K. naar het navolgend proces-verbaal 509081/20, voor wat betreft de analyse van de SIM-kaart uit de GSM van K.I. naar het navolgend proces-verbaal 508896/20, voor wat betreft de analyse van de SIM- kaart aangetroffen in de slaapkamer voorzijde van de (...) naar het navolgend proces-verbaal 509086/20 (zie ook infra), voor wat betreft de uitlezing van de GSM van B.T.T. naar het navolgend proces-verbaal 509091/20, voor wat betreft de uitlezing van de GSM van H.T.T. naar het navolgend proces-verbaal 508728/20, voor wat betreft de analyse van de GSM van K.I. naar het navolgend proces-verbaal 509134/20, voor wat betreft de uitlezing van de GSM van T.T.C. naar het navolgend proces-verbaal 508796/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 500857/21), voor wat betreft de uitlezing van de GSM van R.F. naar het

navolgend proces-verbaal 509137/20.

Voor wat betreft de analyse van de GSM Samsung aangetroffen bij K.I. naar het navolgend proces-verbaal 508897/20 (betrokkene werd gearresteerd n.a.v. de huiszoeking te (...), zie het navolgend proces-verbaal 507384/20 en ook infra nopens de huiszoekingen).

Nopens de GSM-analyse van P.T.H. verwijst de rechtbank naar de navolgende processen- verbaal 500631/21 en 515469/20, voor haar verhoor d.d. 26 november 2020 zie het navolgend proces- verbaal 514841/20, nopens de vertaling van de berichten uit het GSM-toestel van H.H.Q. naar het navolgend proces-verbaal 515912/20, nopens de netwerkzoeking naar het navolgend proces-verbaal 501552/21 en tenslotte nopens de GSM-analyse van T.T.C., V.D.T. en M.F. respectievelijk naar de navolgende processen-verbaal 508796/20, 508766/20 en 508870/20.

15. De strafinformatie bevat tal van verhoren, herverhoren en confrontatie-verhoren, zo onder meer:

De onderzoeksrechter te 8000 BRUGGE verhoorde H.T. op 11 juli 2020, H.D.D. op 21 november 2020, M.F. op 4 juni 2020, M.M. op 26 mei 2020, T.G.P. op 26 mei 2020, T.I. op 26 mei 2020, V.D.T. op 27 mei 2020, K.T.D. op 27 mei 2020, H.T. op 27 mei 2020, N.S. op 29 juni 2021, N.T.C. op 26 mei 2020, K.T.D. op 27 mei 2020, B.T.T. op 27 mei 2020, L.Z. op 27 mei 2020, V.T.H. op 27 mei 2020, M.M. op 26 mei 2020, T.T.C. op 27 mei 2020, T.I. op 26 mei 2020, L.K. op 10 juni 2020 en tenslotte M.M.H. op 10 juni 2020.

Nopens het verhoor van N.T.T.P. d.d. 26 mei 2020 verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506653/20, nopens dat van N.V.C. d.d. 29 januari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 501312/21 (uitlezing GSM navolgend proces-verbaal 501685), nopens dat van K.T.D. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506650/20, nopens dat van T.Q.P. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506649/20 en nopens dat van H.T.T. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506656/20.

Nopens dat van L.Z. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506726/20, nopens dat van M.M. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506458/20, nopens dat van N.T.C. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506654/20, nopens dat van H.T. d.d. 5 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507126/20 (onmiddellijke herkenning N.S. en positieve fotoherkenning), nopens dat van H.T. d.d. 27 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506657/20, nopens dat van E.A.A. d.d. 9 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507368/20, nopens dat van L.K. d.d. 23 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 516419/20 (fotovoorgelegging 'T.'), nopens dat van A.H. d.d. 9 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507296/20 en nopens dat van E.A.F. d.d. 9 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507369/20.

Nopens dat van N.V.D. d.d. 11 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507580/20, nopens dat van R.F. d.d. 17 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507837/20, nopens dat van H.T.T.A. d.d. 17 juni 2020 (na arrestatie) naar de navolgende processen-verbaal 507828/20 en 507902/20, nopens dat van P.T.B.M. d.d. 17 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507852/20, nopens dat van P.T.B.M. d.d. 17 juni 2020 (herverhoor) naar het navolgend proces-verbaal 507906/20 en nopens dat van E.K.S. d.d. 23 april 2021 verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 505302/21.

Nopens dat van N.A.D. d.d. 19 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 504906/21, nopens dat van D.H.T. d.d. 19 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 504943/21, nopens dat van N.Ti.N. d.d. 16 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 505170/21, nopens dat van N.T.L. d.d. 16 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 505184/21, nopens dat van H.H.Q. en van V.Th.H. d.d. 18 november 2020 naar de navolgende processen-verbaal 514648/20 en 514641/20, nopens dat van B.A.

d.d. 23 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 505286/21, nopens dat van L.Z. d.d. 8 april 2021 naar het navolgend proces-verbaal 504503/21 (uitlezing van diens GSM zie het navolgend proces-verbaal 513805/20) en nopens dat van H.D.D. d.d. 11 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 504269/21.

Nopens dat van K.II. d.d. 11 september 2020 naar het navolgend proces-verbaal 511460/20, nopens dat van H.D.D. d.d. 20 november 2020 naar het navolgend proces-verbaal 514689/20, nopens dat van K.Q.N. d.d. 14 januari 2020 naar het navolgend proces-verbaal 500527/20, nopens dat van T.G.P. d.d. 12 maart 2021 naar het navolgend proces-verbaal 503392/21, nopens dat van T.D.D. d.d. 6 oktober 2020 naar het navolgend proces-verbaal 512496/20, nopens dat van N.T.C. d.d. 16 november 2020 naar het navolgend proces-verbaal 514361/20, nopens dat van N.T.C. d.d. 10 maart 2021 naar het navolgend proces-verbaal 503365/21, nopens dat van H.Th. d.d. 10 maart 2021 naar het navolgend proces-verbaal 503359/21, nopens dat van H.Th. d.d. 11 juli 2020 naar het navolgend proces-verbaal 509218/20, nopens dat van H.Th. d.d. 27 november 2020 naar het navolgend proces-verbaal 514565/20 en nopens dat van H.Th. d.d. 15 september 2020 naar het navolgend proces-verbaal 511631/20.

Nopens dat van T.I. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506459/20, nopens dat van T.I. d.d. 23 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 516391/20 (fotovoorgelegging 'T.'), nopens dat van T.I. d.d. 3 maart 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502787/21, nopens dat van T.T.C. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506664/20, nopens dat van T.T.C. d.d. 5 maart 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502992/21, nopens dat van L.K. d.d. 26 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502653/21, nopens dat van M.M. d.d. 26 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502627/21, nopens dat van V.D.T. d.d. 22 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502402/21 en nopens het herverhoor van V.D.T. d.d. 27 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506663/20.

Nopens het confrontatieverhoor tussen N.S./L./Lo. en H.T. zie het navolgend proces-verbaal 508783/21, nopens het verhoor van N.S./L./Lang zie het navolgend proces-verbaal 509787/21, nopens het confrontatieverhoor tussen V.D.T. en M.F. d.d. 22 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502421/21, nopens het verhoor van M.F. d.d. 23 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 516406/20 (fotovoorgelegging 'T.'), nopens het verhoor van M.F. d.d. 3 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 507045/20, nopens het verhoor van M.F. d.d. 22 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502422/21, nopens dat van K.T.D. d.d. 19 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502273/21, nopens het herverhoor van N.TH.T. d.d. 17 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502236/21 en nopens het verhoor van N.TH.T. d.d. 23 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 508196/20.

Nopens dat van B.T.T. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506660/20, nopens dat van B.T.T. d.d. 4 juni 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506658/20 (herkenning N.S.), nopens dat van B.T.T. d.d. 17 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 502182/21, nopens dat van V.D.T. d.d. 15 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 515967/20, nopens het verhoor van H.T.T. d.d. 26 mei 2020 naar het navolgend proces-verbaal 506656/20, nopens het herverhoor van H.T.T. d.d. 9 februari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 501743/21, nopens dat van D.T.H.T. d.d. 22 januari 2021 naar het navolgend proces-verbaal 500781/21 (herverhoor op 13 februari 2021 zie het navolgend proces-verbaal 501940/21) en nopens het herverhoor van V.D.T. d.d. 29 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 516156/20.

Nopens het confrontatie-verhoor tussen H.D.D. en V.D.T. d.d. 15 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 515449/20, nopens het confrontatie-verhoor tussen N.T.C. en V.D.T. d.d. 15 december 2020 naar het navolgend proces-verbaal 515448/20, nopens het confrontatie-verhoor tussen N.T.C. en H.D.D. naar het navolgend proces-verbaal 515132/20, nopens het confrontatie-verhoor tussen

H.D.D. en N.T.C. naar het navolgend proces-verbaal 515132/20, nopens het confrontatie-verhoor tussen B.T.T. en N.V.D. naar het navolgend proces-verbaal 507652/20.

De verhoren van V.T.H. en V.D.T. aangaande het overhandigen van de paswoorden van hun accounts maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 515789/20 en 515674/20. V.T.H. bevestigde dat zijn naam V.H.V. is en bevestigde de gebruiker te zijn van de toestellen met IMEI-nummers (...) en (...). Het oproepnummer (...) stond in augustus 2019 onder bewakingsmaatregel en hierbij werden smokkel gerelateerde gesprekken onderschept.

Dit nummer was gekoppeld aan het toestel met IMEI-nummer (...) (sinds juli/augustus 2019 in gebruik door V.T.H. - IMEI track zie het navolgend proces-verbaal 505220/20). Het was ook met dit nummer dat V.T.H. op 22 oktober 2019 taxi 'C.' om 9.00 u. ter plaatse vroeg aan de (...).

Voor de netwerkzoeking m.b.t. de iPhone met IMEI (...) vermoedelijk gebruikt door V.D.T. verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513216/20 en voor die m.b.t. de iPhone met IMEI (...) gebruikt door V.T.H. naar het navolgend proces-verbaal 513660/20.

Op 29 september 2020 verhoorde de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP één van de slachtoffers na overleg met PAGASA en hierbij werd overgegaan tot een rondrit in BRUSSEL waarbij verschillende adressen gekend in het dossier werden aangedaan. Hierbij duidde het slachtoffer twee adressen aan waar hij had verbleven te 1050 ELSENE. Bijkomend kwam naar voor dat het slachtoffer tevens had overnacht in een nagelstudio eveneens gelegen te 1050 ELSENE, zie het navolgend proces-verbaal 512205/20.

Nopens de verhoren van N.V.M., D.T.L., N.T.L., N.K.Q., D.T.N.A. en D.B.A. verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 019415/20, 019414/20, 019413/20, 019412/20, 019411/20, 501297/20, 019410/20 en 019411/20.

16. Uit het navolgend proces-verbaal 500793/21 komt o.m. naar voor dat uit gesprekken met de familie van de slachtoffers met linken naar BELGIË is gebleken:

- dat er 11.000,00 euro was betaald aan mensensmokkelaars om T.K.T. naar het VERENIGD KONINKRIJK te smokkelen en dat betrokkene op 21 oktober 2019 rond 8.00 u. Belgische tijd nog contact opnam met de familie, op het punt staande om vanuit BELGIË naar het VERENIGD KONINKRIJK te vertrekken.

- dat de familie van T.M.H. bezoek kreeg van een zekere 'Ho.' aan wie ze 5.500,00 euro moesten betalen en hiervoor hadden ze geld geleend van een familielid van deze 'Ho.' in EUROPA. De reis ging over ROEMENIE, DUITSLAND ('taxi'), FRANKRIJK en zo naar BELGIË en het laatste contact dateerde van 21 oktober 2019, 14.00 u. Belgische tijd. Betrokkene vertelde dat hij samen met T.K.T. en nog 13 anderen was en de uiteindelijke prijs zou 11.500,00 euro bedragen.

- dat de familie van T.T.N. ongeveer 39.500,00 euro moest betalen eens zij veilig in het VERENIGD KONINKRIJK zou zijn aangekomen. Op 25 augustus 2019 verliet zij VIETNAM en ze reisde via MALEISIE, GRIEKENLAND, PORTUGAL en FRANKRIJK naar BELGIË. Op 22 oktober 2019 stuurde ze nog een SMS naar haar zus dat ze klaar stond om te vertrekken naar het VERENIGD KONINKRIJK.

- dat T.L.T. VIETNAM verliet op 18 juli 2019 en op 10 oktober 2019 van POLEN naar DUITSLAND reisde. Dezelfde dag nog reisde hij door naar BELGIË. Op 21 oktober 2019 stuurde hij een bericht dat hij op 22 oktober 2019 naar het VERENIGD KONINKRIJK zou vertrekken en hij vroeg dat zijn familie zo'n 12.500,00 euro zou overmaken. Hij zou hen eens in het VERENIGD KONINKRIJK een Brits

rekeningnummer bezorgen.

- dat H.V.H. VIETNAM verliet op 29 september 2019 en zijn familie 10.000,00 euro betaalde voor zijn reis naar HONGARIJE. Hij wou naar het VERENIGD KONINKRIJK doorreizen en daarvoor had hij 15.000,00 Britse pond nodig. Eens ter plekke had hij nog eens 3.000,00 Britse pond nodig. Op 20 oktober 2019 ging zijn echtgenote de som overhandigen in HANOI en op 21 oktober 2019 liet betrokkene weten dat hij op het punt stond om te vertrekken naar het VERENIGD KONINKRIJK, waarna er geen contact meer was.

17. Er werden ook tal van huiszoeken uitgevoerd in verschillende fases van het onderzoek.

Op 26 mei 2020 gingen huiszoeken door:

te 1070 ANDERLECHT, (...) en nopens de gedane vaststellingen (zie o.m. het fotodossier) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506748/20. Voor een overzicht van de bewoners, zie het navolgend proces-verbaal 506449/20;

te 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK, (...) en ter zake kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 506725/20 en 506891/20 (fotodossier); hierbij werden T.G.P., K.T.D. en N.T.P. gearresteerd en werd een huurcontract m.b.t. de studio op het eerste verdiep van de (...) aangetroffen met als verhuurder T.Q.P. en als huurder P.H.D. (navolgend proces-verbaal 508215/20; identificatie oproepnummers op naam van P.H.D. zie het navolgend proces-verbaal 504435/20 en verhoor van P.H.D. zie het navolgend proces-verbaal 506900/20); neerlegging stukken zie het navolgend proces-verbaal 506112/21; forensische uitlezing en analyse van de GSM Samsung, zie de navolgende processen-verbaal 509874/20 en 509968/20; analyse SIM kaart gevonden tijdens de huiszoeking zie het navolgend proces-verbaal 510093/20; uitlezing en analyse GSM Samsung van T.T.P.N. zie de navolgende processen-verbaal 509907/20 en 510013/20;

te (...) en in dit verband verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 506583/20 en 009429/20; forensische uitlezing van de aangetroffen GSM Samsung, zie het navolgend proces-verbaal 509852/20;

te 1030 SCHAARBEEK, (...) (adres van inschrijving gezin H.T., zie de navolgende processen-verbaal 506803/20 en 507210/20 (rechtzetting) en analyse GSM, zie het navolgend proces-verbaal 507108/20; identificatie oproepnummers zie het navolgend proces-verbaal 505032/20; nopens de forensische uitlezing van de aangetroffen iPhone 11, zie de navolgende processen-verbaal 506863/20 en 507108/20;

te 1070 ANDERLECHT, (...) (verblijfplaats T.I.) en ter zake verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 506721/20, 506806/20, 506787/20 (uitlezing GSM Samsung, niet gelukt), 507077/20 en 507665/20 (uitlezing GSM Nokia), 507338/20 en 507664/20 (uitlezing GPS Garmin), 508615/20 (analyse USB), 508593/20 (analyse harde schijf), 506107/21 (neerlegging stukken), 503580/21 (inbeslagname voertuig - Mercedes vrijgegeven op 26 mei 2021) en 506773/20;

te 1070 ANDERLECHT, (...) (verblijfplaats N.T.C.) en nopens de gedane vaststellingen verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506697/20, uitlezing tablet zie de navolgende processen-verbaal 506858/20 en 507659/20, uitlezing GSM Nokia zie het navolgend proces-verbaal 506861/20, uitlezing GSM Samsung zie de navolgende processen-verbaal 515388/20;

te 1040 ETTERBEEK, (...) (verblijfplaats B.T.T. en N.TH.T.), zie de navolgende processen-verbaal 506709/20 en 508114/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 507577/20); uitlezing GSM-toestellen Samsung en iPhone 11 aangetroffen tijdens de huiszoeking, zie de navolgende processen-verbaal

508472/20, 508448/20, 508463/20, 509091/20 en 506935/20;

te (...) (pizzeria 'M.' en de wettelijke verblijfplaats van H.D. en V.S. (niet het voorwerp van het onderzoek, wel verhoord op 13 juli 2020, zie het navolgend proces-verbaal 509153/20), zie het navolgend proces-verbaal 506730/20; hierbij werden T.T.C., V.D.T. en V.T.H. aangetroffen, die werden gearresteerd;

te 1180 UKKEL, (...) (negatief), zie het navolgend proces-verbaal 506781/20;

te 1030 SCHAARBEEK, (...) (H.Th.) en in dit verband wordt verwezen naar de navolgende processen-verbaal 506732/20, 506103/21 en 507172/20;

te 1083 GANSHOREN, (...) (L.Z.) en in dit verband wordt verwezen naar het navolgend proces-verbaal 506731/20 (neerlegging stukken navolgend proces-verbaal 506253/21);

te 1030 SCHAARBEEK, (...) (M.M.) en ter zake verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 506779/20 en 506193/21 (neerlegging stukken).

Voor een overzicht van de tussenkomsten op 26 mei 2020, op 9 juni 2020 en op 17 juni 2020 kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 506548/20, 507181/20 en 507741/20.

Op 3 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1070 ANDERLECHT, (...) (navolgend proces-verbaal 507113/20) en hierbij werd M.F. gearresteerd met oog op zijn verhoor, zie het navolgend proces-verbaal 507110/20.

Op 9 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK, (...) (K.I.) en ter zake kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 507382/20. Nopens de identificatie van de Vietnamese persoon als K.I., zie navolgend proces-verbaal 506576/20. Nopens K.I. verwijst de rechtbank tevens naar het aanvankelijk proces-verbaal BG.45.L9.005491/19 d.d. 21 augustus 2019 (verdachte handelingen, met navolgende processen-verbaal) - zie kft VIII van de strafinformatie. Voor zijn verhoor na arrestatie bij de huiszoeking te SINT-JANS- MOLENBEEK zie het navolgend proces-verbaal 507461/20, uitlezing GSM-toestellen Samsung zie de navolgende processen-verbaal 507590/20, 508897/20, 509134/20 en 507558/20; analyse SIM-kaart zie het navolgend proces-verbaal 508896/20.

Eveneens op 9 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK, (...) (L.K.) en ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 507371/20; uitlezing GSM-toestellen betrokkene zie de navolgende processen-verbaal 507487/20 en 509081/20; herverhoren L.K. zie de navolgende processen-verbaal 508549/20 en 502653/21.

Diezelfde dag ging tevens een huiszoeking door te 9320 AALST, (...) (A.H.) en ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 507377/20. Ook te 1082 SINT-AGATHA- BERCHEM, (...) ging die dag een huiszoeking door (E.A.F.), zie het navolgend proces-verbaal 507416/20. Het verhoor van E.A.F. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 507369/20; uitlezing iPhone 11 zie de navolgende processen-verbaal 507506/20 en 509214/20.

Eveneens op 9 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1060 SINT-GILLIS, (...) (E.A.A.), zie het navolgend proces-verbaal 507344/20; voor diens verhoor zie het navolgend proces-verbaal 507368/20; uitlezing aangetroffen iPhone 6 zie de navolgende processen-verbaal 507397/20 en 509265/20.

Op 10 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1070 ANDERLECHT, (...) (Taxibedrijf MD) zie de navolgende processen-verbaal en 507426/20, 507416/20, 507483/20, 508870/20 (uitlezing GSM

Samsung M.F.) en 506114/20.

Op 17 juni 2020 gingen huiszoeken door te 8400 OOSTENDE, (...) (verblijfplaats H.T.T.A. - analyse GSM, zie de navolgende processen-verbaal 507851/20, 508132/20 en 509562/20), zie het navolgend proces-verbaal 507839/20 en te 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK, (...) (verblijfplaats P.T.B.M. - gearresteerd), zie het navolgend proces-verbaal 507846/20 - uitlezing GSM betrokkene, zie de navolgende processen-verbaal 507903/20 en 507884/20. Uitlezing GSM R.F. zie het navolgend proces-verbaal 508136/20.

Op 23 juni 2020 ging een huiszoeking door te 1040 ETTERBEEK, (...) (verblijfplaats familie B. en N.V.D.) en ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 508114/20. N.TH.T. werd gearresteerd (navolgend proces-verbaal 508115/20 - analyse GSM, zie het navolgend proces-verbaal 509668/20). Vergelijking van de aangetroffen GSM-toestellen met het IMEI nummer gekoppeld aan het oproepnummer (...), zie het navolgend proces-verbaal 507595/20. Voor een analyse van de GSM van N.TH.T., zie het navolgend proces-verbaal 509668/20. Ook N.V.D. werd gearresteerd.

Op 17 juli 2020 ging een huiszoeking door te 1090 JETTE, (...) bij de werkgever van L.K. nl. taxibedrijf A. en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 509556/20. Informatie nopens het taxibedrijf waarvoor L.K. werkte maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 507955/20.

Op 20 juli 2020 ging een huiszoeking door te 1070 ANDERLECHT, (...) (maatschappelijke zetel taxibedrijf B.K. - VOLKSWAGEN PASSAT met kenteken (...)) en in dit verband kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 509647/20.

Op 23 juli 2020 ging een huiszoeking door te 1130 BRUSSEL, (...) (taxibedrijf M.G. - rittenbladen M.M.H.), zie het navolgend proces-verbaal 509752/20. Informatie nopens het taxibedrijf waarvoor M.M.H. werkte maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 507970/20.

Op 30 september 2020 werd een huiszoeking uitgevoerd te 1000 BRUSSEL, (...) en hierbij werd o.m. N.N.S. aangetroffen (zie de navolgende processen-verbaal 512236/20 en 506267/21) en gearresteerd. Voor wat betreft de inbeslagname en analyse van het verjaardagsfilmpje in de woonkamer van N.N.S. verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 512245/20. Het eerste verhoor van N.N.S. na diens arrestatie dateert van 30 september 2020 en maakt, samen met de (eerste) analyse van zijn GSM-toestel, het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 512277/20.

Voor wat betreft de manuele informatica- en netwerkzoeking alsmede de vrijlating van betrokkene zie het navolgend proces-verbaal 512368/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 512348/20). N.N.S. overleed op 6 november 2020. Er was geen sprake van een verdacht overlijden, zie het navolgend proces-verbaal 514519/20.

Op 20 november 2020 ging een huiszoeking door te 1030 SCHAARBEEK, (...), zie het navolgend proces-verbaal 514708/20. Diezelfde dag ging een huiszoeking door op het adres te (...) en ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 514707/20. Op dit adres zette een taxichauffeur op vraag van 'N.' ('L.') mensen af op pikte hen daar op en bij de huiszoeking werden (uiteindelijk) 17 personen aangetroffen, illegaal in het Rijk en van Vietnamese origine, waaronder H.D.D., die op dat moment geseind stond. De huiszoeking gaf aanleiding tot een buurtonderzoek, zie het navolgend proces-verbaal 514803/20.

Ook nog diezelfde dag ging een huiszoeking door te 1030 SCHAARBEEK, (...), zie het navolgend proces-verbaal 514747/20.

E.A.A. werd gearresteerd n.a.v. de huiszoeking beschreven in het navolgend proces-verbaal 507344/20, zie het navolgend proces-verbaal 507334/20. Voor een uitlezing van zijn GSM zie het navolgend proces-verbaal 509265/20.

De analyse van de GSM aangetroffen bij de huiszoeking te 1000 BRUSSEL aan de (...) (navolgend proces-verbaal 504265/21) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 504742/21, exploitatie van de in beslag genomen documenten bij deze huiszoeking aangetroffen van het navolgend proces-verbaal 504638/21, N.TH. kon er niet worden aangetroffen (navolgend proces-verbaal 506621/21).

Voor de technische beschrijving van het Vietnamese paspoort van H.QU.T., zie het navolgend proces-verbaal 515370/20; uitlezing GSM H.QU.T., zie het navolgend proces-verbaal 509494/20. Voor de technische beschrijving inzake valsheden van het Vietnamese paspoort van G.V.H., zie het navolgend proces-verbaal 513952/20, zie ook de navolgende processen-verbaal 513952/20, 515370/20, 515222/20 en 515251/20.

Exploitatie van inbeslaggenomen goederen te (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 506929/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 506795/20) (neerlegging zie het navolgend proces-verbaal 506109/21) en voor vergelijking van de 'manbag' die hierbij werd aangetroffen met de beelden van de observaties (niet identiek) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 513954/20.

Voor wat betreft een overzicht nopens de man met de 'manbag' verwijst de rechtbank meer algemeen naar het navolgend proces-verbaal 511922/20 en de inbeslagnames te 1070 ANDERLECHT gaven aanleiding tot verder onderzoek naar 'H.', zie het navolgend proces-verbaal 512819/20.

De DNA-sporen aangetroffen n.a.v. deze huiszoeking op GSM-toestellen in de verschillende kamers (zie ter zake het navolgend proces-verbaal 506778/20 - technische vaststellingen, iPhone 5S zie het navolgend proces-verbaal 506825/20, Nokia 105 zie het navolgend proces-verbaal 506815/20) werden vergeleken met het DNA afgenomen n.a.v. de arrestaties van V.T.H., V.D.T. en T.T.C. en in dit verband kan worden verwezen naar de bevindingen weergegeven in de navolgende processen-verbaal 513004/20 en 507576/20.

De gegevens uit de GSM van 'H.' werden vertaald en gevoegd, zie de navolgende processen-verbaal 507617/20, 507643/20 en 508976/20. Voor de vertaling van het aangetroffen boekje, zie het navolgend proces-verbaal 510468/20 en het navolgend proces-verbaal 507643/20 betreft de accountgegevens van de twee bijkomende Facebookprofielen van 'H.'.

18. Uit de fotoconfrontaties van de taxichauffeurs L.K., M.F. en T.I. blijkt dat de persoon op de foto van de arrestaties in het VERENIGD KONINKRIJK als 'T.' werd herkend.

(Inter)nationale seining N.S. zie de navolgende processen-verbaal 516270/20 en 516136/20 en aantreffen 'T.' aliassen 'N.S.T.' en 'N.S.T.' zie het navolgend proces-verbaal 516278/20, seining aanhouding bij verstek van DZN 'T.' aliassen 'N.S.T.' en 'N.S.T.' zie het navolgend proces-verbaal 515397/20. De IMSI-track op het IMEI-nummer (...) van 'T.' en de bijhorende retro's op de resultaten ervan maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 515463/20, 515473/20, 515468/20, 515475/20, 515470/20, 515476/20 en 515472/20. Inzake 'T.' verwijst de rechtbank verder naar de kennisname van het Duits dossier '255 JS 205/20' door de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP zoals verwerkt in het navolgend proces-verbaal 513442/20, alsook naar de informatie die het voorwerp uitmaakt van het navolgend proces-verbaal 510555/20.

Uit grondige analyse van het retroverkeer op de nummers (...) en (...), getoetst aan de verschillende onderzoekselementen van het dossier blijkt dat M.F. het slachtoffer T.T.N. op 21 oktober 2019 is gaan

ophalen in PARIJS en haar op 22 oktober 2019 afzette aan de (...) te ANDERLECHT, zie het navolgend proces-verbaal 500025/21.

Op 27 juni 2020, 30 juni 2020 en 7 juli 2020 werden rondritten georganiseerd waarbij L.K. respectievelijk M.F. en T.I. de adressen aanduiden waarvan sprake in hun verklaringen, waaronder de panden aan de (...) en aan de (...), zie de navolgende processen-verbaal 508727/20, 508449/20 en 509010/20.

Retro op het GSM-nummer van M.F. (...) maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 505057/20 en 505644/20 en inzake het adres voor de opdracht te HEERLEN (NEDERLAND) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 505668/20.

Overzichten van de taxiritten van M.M., T.I., L.Z., L.K. en M.F. maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 510135/20, 510211/20 en 510711/20. Oplijsting van de buitenlandse ritten van M.F., M.M.H., M.M. en T.I. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 508925/20 (zie ook het navolgend proces-verbaal 510135/20) en voor wat betreft de relatie tussen L.Z. en de andere taxichauffeurs, zie het navolgend proces-verbaal 506289/20.

De resultaten van de IMEI-tracks op de nummer (...) en (...) en de resultaten van de identificatie van de oproepnummers op naam van L.Z. en N.E. verwijst de rechtbank naar de navolgende processen-verbaal 504685/20, 504691/20, 504680/20, 505223/20 en 504688/20. Voor de telefonie inzake M.M., zie het navolgend proces-verbaal 505024/20.

De retro op het oproepnummer van T.I. (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 504470/20 (zie ook de navolgende processen-verbaal 504468/20 en 504744/20). Betrokkene is zaakvoerder van taxibedrijf T. (navolgende processen-verbaal 503926/20 en 504837/20). Betrokkene had contact met L.K. en M.F. en er waren duidelijk verplaatsingen richting Franse, Nederlandse en Duitse grens. Inzake de betrokkenheid van taxibedrijf T. en het adres (...) te 1070 ANDERLECHT, zie het navolgend proces-verbaal 502335/20.

Overzicht van de vertaalde geluidsbestanden afkomstig van de iPhone van taxichauffeur M.M.H. (512 bestanden in het Arabisch, zie het navolgend proces-verbaal 509415/20) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 511673/20 en overzicht van de rittenbladen van betrokkene zie het navolgend proces-verbaal 511252/20. Zijn verhoor d.d. 9 juni 2020 maakt de bijlage uit bij het navolgend proces-verbaal 513656/19 en zijn arrestatie van het navolgend proces-verbaal 507412/20 (n.a.v. de huiszoeking te 1000 BRUSSEL, (...)) (zie het navolgend proces-verbaal 504068/20). Analyse van de GSM-toestellen van M.M.H., zie de navolgende processen-verbaal 509415/20, 507510/20 en 509415/20. Voor een overzicht van de vertaalde geluidsfragmenten zie het navolgend proces-verbaal 511673/20. Nopens de betrokkenheid van het taxibedrijf C. met zetel te (...), (...) (huiszoeking aldaar zie het navolgend proces-verbaal 506780/20) verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 502438/20 (contacten tussen oproepnummer aanwezig in het GSM-toestel met IMEI (...) en het nummer (...) van C., M.M. als enige ingeschreven werknemer op 22 oktober 2019). Zie ook het navolgend proces-verbaal 506029/20 nopens het oproepnummer (...).

Nopens de firma V. CAB kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 504675/20, voor wat betreft N.E. naar het navolgend proces-verbaal 504720/20, voor wat betreft J. & C. (chauffeur N.A.) naar het navolgend proces-verbaal 502227/20 en voor wat betreft taxi T. naar het navolgend proces-verbaal 506711/20.

Gerechtelijke triptiek van A.H., K.I., M.M.H., E.A.F., E.A.A. en L.K. zie het navolgend proces-verbaal 507542/20.

Voor inlichtingen m.b.t. de drie taxi's die op 22 oktober 2019 vanuit België richting Frankrijk reden verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 509582/20. ANPR-registratie van de nummerplaat (...) (negatief), zie het navolgend proces-verbaal 513041/20, ANPR-bevraging van de taxi's op 22 oktober 2019, zie het navolgend proces-verbaal 505021/20, ANPR-bevraging op de ontvangen kentekens, zie het navolgend proces-verbaal 513947/19 (ook het navolgend proces-verbaal 508506/20), bevraging VIAPASS zie het navolgend proces-verbaal 516198/19.

19. Bij een huiszoeking te 1140 BRUSSEL aan de (...) later op 28 juni 2021 inzake georganiseerde mensensmokkel werd onder meer een man aangetroffen wiens vingerafdrukken overeenkwamen met N.L., APFIS gekend onder de aliasen 'D.L.X.', 'N.L.' en 'N.V.C.'.

Het bleek de persoon te zijn herkend als N.S., roepnaam 'L.' of 'N./No.', nationaal en internationaal geseind in onderhavig strafdossier. Betrokkene werd gearresteerd en voorgeleid. Hij werd verhoord door de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP en ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 507575/21. Voor wat betreft de Facebookaccount van N.S., zie het navolgend proces-verbaal 508166/20, bevraging DVZ nopens N.S. zie het navolgend proces-verbaal 509821/20. Bijkomende informatie nopens 'L.' (die op foto door M.F. werd herkend als 'N.'), zie het navolgend proces-verbaal 507135/20. Voor de analyse van de uitlezing van de GSM-toestellen zie de navolgende processen-verbaal 507573/21, 507574/21.

Op 29 juni 2021 werd N.L. verhoord door de onderzoeksrechter te BRUGGE. Betrokkene beaamde dat hij gekend is als 'L.' of 'Lo.' maar ontkende elke betrokkenheid bij mensensmokkel, ook gewezen op het feit dat hij door een taxichauffeur was herkend als wel degelijk betrokken bij dergelijke feiten. H.T. of T.A. kende hij niet, hij was illegaal in BELGIË werkte in verschillende restaurants en herstelde huizen. Hij had een vrouw en vijf kinderen in Vietnam.

Hij werd in verdenking gesteld en aangehouden, zijn GSM-toestellen HUAWEI en OPPO werden in beslag genomen, zie het navolgend proces-verbaal 507572/2021. Verder onderzoek naar de oproepnummers (...) en (...) n.a.v. aanwijzingen in het dossier dat de gebruiker van (...) en (...) en het GSM-toestel met IMEI (...) de verdachte 'L.' betroffen, maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 512509/20 en 512680/20. Het eerste nummer bleek geregistreerd op naam van V.Th.H., oprichter van het bedrijf 'V.Th.H.' met vestiging op haar adres met de naam 'traiteur/restaurant K.' en het nummer werd gedurende de onderzochte periode enkel gebruikt in de iPhone met IMEI (...). Het tweede nummer stond op naam van T.N. met als adres (...). Op dit adres stonden 33 personen ingeschreven, maar niet T.N..

Retro op het Belgische oproepnummer (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 511049/20, realtime observatie op het IMEI (...) van het navolgend proces-verbaal 509699/20, realtime observatie op het oproepnummer (...) van het navolgend proces-verbaal 509698/20 en seining van het APFIS nummer 806000003770 van het navolgend proces-verbaal 51160/20.

Verzamelde informatie nopens 'T.A.' maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 515676/20, analyse van de GSM van N.Tr.C. van het navolgend proces-verbaal 516398/20. Voor het aantreffen van de internationaal geseinde T.A. zie het navolgend proces-verbaal 507782/21.

20. Bij een eerdere huiszoeking te (...) op 26 mei 2020 werd in de slaapkamer aan de voorzijde een man aangetroffen op een matras die verklaarde 'H.' te heten (navolgende processen-verbaal 506706/20 en 506800/20).

Er werden o.m. witte schoenen met twee rode strepen aangetroffen, alsook een zwarte 'manbag' met o.a. als inhoud het paspoort van H.Q.T. en D.V.L. en 3 iPhones en een extra SIM-kaart.

Men was op dat moment op zoek naar een zekere 'H.' verdacht van mensensmokkel, waarvan men wist dat hij gebruik maakte van verschillende paspoorten om SIM-kaarten aan te kopen voor de contacten inzake mensensmokkel. Zo gebruikte betrokkene volgens het onderzoek in 2019 en 2020 het paspoort van H.Q.T. en in 2019 dat van D.V.L. en onder de Vietnamese 39 slachtoffers maakten er 2 gebruik van oproepnummers op naam van diezelfde H.Q.T..

Men wist ook dat 'H.' gebruik maakte van verschillende GSM-toestellen en de GSM's met IMEI (...) en (...) aangetroffen bij de slaappleaats van V.T.H. bleken gekend in het dossier. Zowel het dragen van een 'manbag' als van witte schoenen met rode strepen waren typische kenmerken van 'H.' zowel in 2019 als in 2020 (zie het navolgend proces-verbaal 505469/20).

De locatie waar V.T.H. werd aangetroffen was eveneens gekend in het onderzoek naar 'H.' en de foto's van de observaties uit 2019 bleken gelijkend aan de aangetroffen persoon te (...). Hij werd ook door verschillende verdachten op foto herkend als 'H.' betrokken bij mensensmokkel (zie de navolgende processen-verbaal 506726/20, 506458/20, 506654/20, 506650/20 en 506649/20). Een persoon die ook werd aangetroffen verklaarde hem ook te kennen als 'H.' en herkende hem op foto's van in 2019 en van in 2020. Volgens betrokkene was de aangetroffen 'manbag' ook van 'H.' (navolgend proces-verbaal 506664/20). Ook een tweede andere aangetroffen persoon kende betrokkene als 'H.', herkende hem op foto's van 2019 en 2020 en wees de 'manbag' aan hem toe (navolgend proces-verbaal 506663/20).

Ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506805/20. Voor een overzicht van de IMEI-nummers op naam van H.Q.T. zie nog het navolgend proces-verbaal 504446/20. Zie nopens de 'manbag' ook het navolgend proces-verbaal 505521/20.

De stortingen en bezoeken die V.T.H. ontving tijdens zijn verblijf in het PC Oudenaarde maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 500075/21 en 500249/21 met bijlagen, vertaling van het Facebookfilmfragment van betrokkene van het navolgend proces-verbaal 513752/20, netwerkzoeking m.b.t. de iPhone 6 met IMEI (...) van betrokkene van het navolgend proces-verbaal 513814/20.

De rekeninggegevens bij de gevangenis van de zich noemende T.T.C., V.T.H., V.D.T. en H.Th. werden in kaart gebracht, zie het navolgend proces-verbaal 512738/20, hun bezoekerslijsten en telefonische contacten eveneens, zie het navolgend proces-verbaal 512333/20. Bijkomende informatie nopens 'H.' n.a.v. het verhoor van V.D.T., zie het navolgend proces-verbaal 516120/20.

Nopens de samenstelling van de fotodossiers die werden gehanteerd bij voorlegging verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 507485/20, en voor de fotovoorgelegging aan de slachtoffers naar het navolgend proces-verbaal 019440/20.

Op 10 juli 2020 werd H.Th. zoals aangekondigd (navolgend proces-verbaal 509401/20) gecontroleerd bij zijn aankomst uit DOHA op de luchthaven te Zaventem en hij bleek geseind voor arrestatie zie het navolgend proces-verbaal 002224/20 van de Dienst Seiningen LPA Brunat. Betrokkene werd een eerste keer verhoord (zie het navolgend proces-verbaal 509218/20) en voorgeleid voor de onderzoeksrechter te BRUGGE. Wat de inbeslagname betreft nopens H.Th., zie het navolgend proces-verbaal 509248/20 en voor de analyse van de USB-sticks van H.Th., zie het navolgend proces-verbaal 509713/20.

V.T.H., T.T.C. en V.D.T. werden op 26 mei 2020 gearresteerd en op basis van hun eigen zeggen geïdentificeerd. Op 8 juni 2020 werden deze identiteiten vergezeld van vingerafdrukken (Eurodac, zie het navolgend proces-verbaal 507052/20) overgemaakt aan de Vietnamese autoriteiten, die nog dezelfde dag antwoordden geen van de drie terug te vinden is in hun database (zie het navolgend proces-verbaal 510151/20).

Het herverhoor van V.T.H./V.H.V. d.d. 6 mei 2021 maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 505659/21, dat van 7 mei 2021 van het navolgend proces-verbaal 505725/21, dat van 17 mei 2021 van het navolgend proces-verbaal 505962/21, dat van 27 mei 2020 van het navolgend proces-verbaal 506648/20, informatie nopens 'H.' verkregen in het verhoor van V.D.T. d.d. 15 december 2020 zie het navolgend proces-verbaal 513120/20. Voor de gevraagde vertalingen uit de GSM- toestellen zie het navolgend proces-verbaal 508976/20. Voor het herverhoor van V.T.H. op 7 december 2020, zie het navolgend proces-verbaal 515674/20.

Voor het inbeslaggenomen geld bij H.Th., zie navolgend proces-verbaal 509355/20. Voor de identificatie van de oproepnummers zie het navolgend proces-verbaal 505037/20. Voor de analyse van de SIM kaarten, zie het navolgend proces-verbaal 510024/20.

21. Inzake 'K.' verwijst de rechtbank verder naar de kennisname van het Duits dossier '255 JS 205/20' door de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP zoals verwerkt in het navolgend proces-verbaal 513442/20 alsook naar de informatie die het voorwerp uitmaakt van de navolgende processen-verbaal 510555/20 en 504114/20 (informatie Duitse autoriteiten).

'K.' werd geïdentificeerd als N.V.K., zie het navolgend proces-verbaal 504119/21.

Voor wat betreft de observatie aan de kerk te 1050 ELSENE verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 500328/21, voor wat betreft de netwerkopzoeking nopens N.Th.T. naar het navolgend proces-verbaal 500361/21, voor wat betreft de OSINT opzoeken voor het nummer van 'K.' (negatief) naar het navolgend proces-verbaal 500400/21 (overzicht 'K.' alias K.H.A. zie het navolgend proces-verbaal 515733/20, bijkomende informatie 'K.' zie het navolgend proces-verbaal 515929/20), voor wat betreft de exploitatie van de documenten aangetroffen aan de (...) te 1000 BRUSSEL naar het navolgend proces-verbaal 512983/20, voor wat betreft de netwerkopzoeking nopens H.D.D. naar het navolgend proces-verbaal 513487/20, uitlezing GSM Samsung van H.D.D. naar het navolgend proces-verbaal 514692/20 (bevraging Dienst Vreemdelingenzaken betrokkene, zie het navolgend proces-verbaal 506489/20) en voor wat betreft de analyse van de uitlezing van de GSM van H.V.V. naar de navolgende processen-verbaal 516321/20 en 515808/20 (verhoor van betrokkene zie het navolgend proces-verbaal 514710/20).

Voor het verhoor van N.Th.C. en het verhoor van de vader van het slachtoffer T.T.N. uit het Brits dossier, zie het navolgend proces-verbaal 505743/21.

21. Uit de strafinformatie blijkt - in overeenstemming met de these van het federaal parket - duidelijk dat er slachtoffers werden geronseld om te worden gesmokkeld naar EUROPA via verschillende routes en met begeleiding door leden van de smokkelorganisatie.

Alle slachtoffers wilden VIETNAM verlaten om in EUROPA meer geld te verdienen en zij wendden zich aldaar tot organisaties die instonden voor de overtocht. Er werden werkvisa afgeleverd voor landen zoals ROEMENIE, HONGARIJE en POLEN. Er werden ook studentenvisa verschaft, zo blijkt. De strafinformatie toont dat er familieleden waren die een contract moesten ondertekenen met daarin een fikse boete wanneer de periode vermeld in het werkvisum niet werd voldaan. De slachtoffers dienden hun paspoort af te geven en kregen het terug voor hun vertrek, tegen dan voorzien van de nodige visa. Sommigen dienden een voorschot te betalen en er werd steeds in groep gereisd. Het blijkt ook dat er in VIETNAM verschillende aanhoudingen werden verricht voor mensensmokkel naar EUROPA n.a.v. de aangetroffen 39 Vietnamezen en er werden aldaar ook reeds veroordelingen uitgesproken m.b.t. de smokkels van P.T.T.M. en V.N.D..

De route verliep hoofdzakelijk via RUSLAND naar DUITSLAND maar sommigen van de slachtoffers volgden een andere route (bv. via CHINA en PARIJS of eerst met een werkvisum naar ROEMENIE, HONGARIJE of POLEN). Ook werd er via MALEISIE naar TURKIJE, GRIEKENLAND, MALTA, SPANJE en FRANKRIJK gereisd.

Wat steeds terugkomt is dat de slachtoffers (uiteindelijk) werden afgezet aan de Dong Xuan markt in BERLIJN (DUITSLAND). In DUITSLAND werkten de Vietnamezen meestal in restaurants of werden ze ingeschakeld bij de verkoop van namaakproducten.

Vandaar werden de slachtoffers blijkens de voorliggende verklaringen met de auto naar BELGIË vervoerd, alwaar ze vervolgens in conspiratieve verblijfplaatsen werden ondergebracht. Er komen conspiratieve verblijfplaatsen in beeld onder meer in BELGIË, DUITSLAND en FRANKRIJK, beheerd door Vietnamezen, zelf illegaal in het Rijk. In BELGIË komen voornamelijk de adressen (...) en (...) naar voor, maar er is ook sprake van adressen te 1030 SCHAARBEEK en 1050 ELSENE.

23. Uit het onderzoek komen voornamelijk twee conspiratieve verblijfplaatsen naar voor, in de praktijk appartementen die werden gebruikt als verzamelplaats voor de Vietnamese illegale vreemdelingen, in afwachting van een overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK.

Het blijkt dat het appartement op de tweede verdieping van het adres aan de (...) reeds minstens sedert juli 2018 werd gebruikt om illegale vreemdelingen op te vangen. Ter zake kan worden verwezen naar de verklaringen van D.B.A. (navolgend proces-verbaal 041907/18), P.V.A.T. (navolgend proces-verbaal 032586/18), T.I. (navolgend proces-verbaal 506459/20), L.K. (navolgend proces-verbaal 507459/20), M.F. (navolgend proces-verbaal 508727/20) en V.D.T. (navolgend proces-verbaal 502402/21), maar ook naar de tapgesprekken waarbij het adres werd doorgegeven hoofdzakelijk via SMS, het feit dat T.T.C. op 6 oktober 2019 reeds werd opgemerkt aan het pand (navolgend proces-verbaal 506085/20), de verklaringen van de uitbater van de pizzeria op het gelijkvloers (navolgende processen-verbaal 013654/19 en 509154/20) en de vaststellingen n.a.v. de onderschepping van 18 illegale vreemdelingen in COQUELLES op 6 december 2018 (navolgend proces-verbaal 506730/20).

Dit appartement kwam reeds in beeld in het kader van het onderzoek gekend onder het notitienummer BG.55.FI.50539/2019-FD19CRO2247/19, waarbij er aanwijzingen waren dat het pand werd gebruikt voor het onderbrengen van Vietnamese migranten. Dit dossier werd bij het onderzoek naar de verantwoordelijkheid voor de fatale mensensmokkel van 22 en 23 oktober 2019 gevoegd toen uit het telefoononderzoek van de slachtoffers naar voor kwam dat verschillenden onder hen in het pand hadden verbleven, zie supra.

Ook het parket te Brussel ontmoette het pand in het onderzoek gekend onder het notitienummer BR.55.FC.7208/18-FD20CRO2020. Minderjarige slachtoffers hadden er verbleven voor hun overtocht naar het Verenigd Koninkrijk.

Uit de verklaringen van de geïdentificeerde slachtoffers volgt dat het appartement reeds in juli 2018 werd gebruikt als verzamelplaats voor migranten in afwachting van hun clandestiene overtocht. Volgens hun relaas verbleven er een tiental personen tegelijk, mochten ze geen lawaai maken, waren er bewakers aanwezig en was het er een komen en gaan van mensen. Een van de slachtoffers verklaarde er zes maanden verbleven te hebben wegens betalingsproblemen voor de overtocht. In de GSM van een van de slachtoffers werden foto's aangetroffen die getrokken zijn vanuit het appartement met zicht op het plein aan de overzijde alsook handelszaken in de buurt.

De nutsbedrijven werden bevraagd en hieruit bleek dat er één meter was voor de drie appartementen, waarbij de factuur werd toegezonden aan T.Q.P. als eigenaar. Het waterverbruik lag extreem hoog voor de drie op het adres ingeschreven personen (zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 510337/2019).

Bij de huiszoeking werden verschillende reiskoffers en documenten aangetroffen, waaronder de documenten van 3 minderjarige Vietnamezen die op 6 december 2018 werden geïntercepteerd tijdens een transport te COQUELLES, zie het navolgend proces-verbaal 506730/20.

C.N., de uitbater van Pizzeria 'M.' gelegen op het gelijkvloers, werd twee keer verhoord (navolgende processen-verbaal 013654/19 en 509154/20). Hij beaamde dat het er sinds zowat twee jaar een komen en gaan was, zulks van mannen en vrouwen, zowel volwassenen als kinderen. De Aziatische personen verplaatsten zich met taxi's. Bij de fotovoorlegging duidde hij de zich noemende V.H.V. aan als de persoon die er de leiding had en betrokkene herkende drie slachtoffers van Essex die verbleven hadden in het appartement, nl. P.T.N.O. (017 juni 1991 -V26), T.T.N. (...) -V22) en H.V.H. (...) -V30).

Volgens de speurders en het federaal parket toonde het onderzoek aan dat de eigenaar T.Q.P. en zijn zoon K.T.D. ervan op de hoogte waren dat het appartement werd gebruikt als verzamelplaats voor Vietnamese migranten in afwachting van hun clandestiene overtocht naar het Verenigd Koninkrijk, zie infra sub 'beoordeling'.

Nopens het adres aan de (...) verwijst de rechtbank in eerste instantie naar de verklaring van H.D.D.. Volgens zijn relaas huurde hij het gelijkvloers in juli 2019. Aanvankelijk verbleef hij er zelf maar naderhand verhuurde hij het aan P.H. voor 200,00 euro per maand. Ook kan er worden verwezen naar de gelijklopende verklaringen van H.T.T., N.T.C. (navolgend proces-verbaal 506654/20) en V.D.T. (navolgend proces-verbaal 502402/21).

M.F. verklaarde dat hij mensen naar dit adres bracht in opdracht van N.S. of 'A.' (V.D.T.) (navolgende processen-verbaal 508727/20 en 516427/20). T.I. bracht op 11 oktober 2019 twee minderjarigen naar het adres in opdracht van 'K.'. Het betrof de op 23 oktober 2019 in de trailer aangetroffen T.N.H. en D.T.Q.. Nadat hij hen had afgezet vertrok T.I. terug met zijn taxi om even later terug te keren met drie Aziatische mannen. De rit werd betaald door 'K.' of 'T.' (navolgend proces-verbaal 506459/20). Ook kan ter zake worden verwezen naar het relaas van V.D.T., die onder meer 'Hu.' aanduidde als de leider van deze conspiratieve verblijfplaats (navolgend proces-verbaal 516156/20). V.D.T. herkende onder de 39 slachtoffers de personen genummerd 20, 22, 37, 39, 40 en 41 als personen met wie hij samenwoonde op dit adres (navolgend proces-verbaal 502402/21).

Ook het appartement aan de (...) te 1070 ANDERLECHT kwam reeds in beeld lopende het onderzoek van het parket te BRUGGE, er gekend onder het notitienummer BG.55.FI.50539/2019, als een adres dat mogelijks in aanmerking kwam als nieuwe verzamelplaats.

NEDERLAND bezorgde hun dossier met als referentie LBRCC19025 op 15 januari 2020 en hieruit bleek dat er twee minderjarigen, nl. T.N.H. (...) - V31) en D.T.Q. (...) - V33), waren weggelopen uit de beschermde opvang voor minderjarigen.

Zij werden in MAASTRICHT vervolgens op 11 oktober 2019 opgepikt door een taxi met een Belgische nummerplaat. Diezelfde avond werden ze afgezet te (...), aan de (...). De chauffeur bleek T.I. te zijn. Beide jongeren bevonden zich onder de 39 slachtoffers die dood werden aangetroffen op 23 oktober 2019.

Na de tussenkomst van 26 mei 2020 werd overgegaan tot een buurtonderzoek nabij de (...) te (...) en hieruit bleek dat het er eveneens een komen en gaan van personen was, zie het navolgend proces-verbaal 513607/20.

Volgens de speurders en het federaal parket blijkt uit de strafinformatie dat de eigenaar van het pand, N.T.C., ervan op de hoogte was dat het pand werd gebruikt als verzamelplaats voor Vietnamese

migranten in afwachting van hun clandestiene overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK, zie infra.

Als derde adres in BELGIË kwam ook de (...) te 1050 ELSENE in beeld en ter zake verwijst de rechtbank naar het relaas van M.F. (navolgend proces-verbaal 508727/20), het relaas van de burens (navolgend proces-verbaal 514802/20) en het resultaat van de huiszoeking op dit adres waarbij 17 illegale vreemdelingen werden aangetroffen, waaronder H.D.D. die voorheen het gelijkvloers huurde op het adres aan de (...) - zie supra.

24. Het uiteindelijke doel was steeds het VERENIGD KONINKRIJK en daartoe werden Belgische taxifirma's ingeschakeld om de slachtoffers naar een locatie veelal in FRANKRIJK te brengen, met de bedoeling hen daar op vrachtwagens te verbergen.

In BELGIË werd beroep gedaan op Vietnamezen voor het verstrekken van hand- en spandiensten, waaronder de aankoop van SIM-kaarten en het verstrekken van tijdelijk verblijf. De modus operandi bestond erin dat de familie in VIETNAM de organisatie diende te betalen voor de smokkel, wanneer de slachtoffers het VERENIGD KONINKRIJK bereikten. De strafinformatie toont geen betalingen in BELGIË voor geslaagde mensensmokkels.

De verhoren van de slachtoffers en de taps tonen dat er gemiddeld 10.920,00 Britse pond of 12.667,00 euro diende te worden betaald voor de overtocht van VIETNAM naar EUROPA (het gemiddelde bedrag van de 25 genoemde bedragen tussen 3.100,00 Britse pond en 15.500,00 Britse pond). Vervolgens diende nogmaals een gelijkaardig bedrag te worden opgehoest voor de overtocht naar het uiteindelijke land van bestemming, het VERENIGD KONINKRIJK (10.239,00 Britse pond of 11.877,00 euro, het gemiddelde bedrag van de 42 genoemde bedragen tussen 7.100,00 Britse pond en 18.500,00 Britse pond). Nopens het winsttoogmerk kan ook worden verwezen naar de verklaringen van de taxichauffeurs die verklaarden dat er veel geld te verdienen was met het uitvoeren van de ritten voor de Vietnamese leden van de organisatie.

Bij dit alles werd gebruik gemaakt van valse en vervalste identiteitsdocumenten en valse namen. Ook blijkt dat sommige slachtoffers werden vastgehouden tot de prijs voor hun overtocht volledig was betaald.

H.E. was de chauffeur die de trailer waarin later de 39 dodelijke slachtoffers werden gevonden vanuit FRANKRIJK naar ZEEBRUGGE bracht en hij werd op 9 mei 2018 reeds te COQUELLES onderschept met 18 Vietnamese onderdanen aan boord van zijn trailer. M.F. bracht op 4 mei 2020 een laatste keer 2 personen naar ARMENTIERES (FRANKRIJK). Ze werden evenwel op een verkeerde plek afgezet en hij diende ze de volgende dag terug op te halen. Tussen 9 mei 2018 en 4 mei 2020 werden blijkens de strafinformatie quasi constant illegale vreemdelingen overgebracht naar FRANKRIJK en de Belgische kust.

Als verdachten in BELGIË kwamen in beeld:

V.H.V. – V.T.H. ('H.');

V.D.T.;

N.Q.H.- C.T.H.;

N.V.K. - K.H.A. - HYUNH; T.H.S. ('T.');

T.A.;

N.S.;

H.D.D.;

N.T.C.;

T.G.P.;

K.T.D.;

H.Th.;

H.T.;

B.T.T.;

D.H.T.;

De taxichauffeurs L.Z., M.F., T.I., M.M., L.K., M.M.H., K.I., A.H., S.Y., K.II., E.K.S. en B.A..

In het VERENIGD KONINKRIJK gaven de vaststellingen nopens het fatale transport van de 39 Vietnamese onderdanen aanleiding tot de veroordeling van G.N. (27 jaar voor doodslag en 11 jaar en 6 maanden voor mensensmokkel), H.R. (20 jaar voor doodslag en 8 jaar en 8 maanden voor mensensmokkel), H.E. (18 jaar voor doodslag en 9 jaar voor mensensmokkel), R.M. (13 jaar en 4 maanden voor doodslag, 6 jaar voor mensensmokkel en 2 jaar voor witwas, K.C. (7 jaar voor mensensmokkel), C.V. (4 jaar en 6 maand voor mensensmokkel) en H.A. (3 jaar voor mensensmokkel).

In VIETNAM werden tevens verschillende personen veroordeeld voor hun aandeel in de feiten en in FRANKRIJK loopt het onderzoek nog naar de Franse logistieke cel, die gelijkaardig zou zijn aan de Belgische cel.

Wat de vermogensvoordeelberekening in hoofde van deze organisatie voor wat de transporten vanuit BELGIE betreft, verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506671/21.

25. Op 25 juni 2020 reeds stelde het FEDERAAL CENTRUM VOOR DE ANALYSE VAN DE MIGRATIESTROMEN, DE BESCHERMING VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE VREEMDELINGEN EN DE STRIJD TEGEN DE MENSENHANDEL zich burgerlijke partij lastens alle inverdenkinggestelden voor één euro provisioneel op alle schade.

1.2 Beoordeling en straftoemeting per beklaagde

Algemeen

1.1 Wat de tenlastelegging mensensmokkel met verzwarende omstandigheden betreft herinnert de rechtbank aan volgende beginselen.

Onder mensensmokkel wordt volgens artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 verstaan ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een dergelijke lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

De klassieke leer over mededaderschap hield in dat de veroordeling aan het basismisdrijf zich uitstrekt naar objectieve verzwarende omstandigheden, zoals geweld als verzwarende omstandigheid bij diefstal.

Er diende derhalve door de strafrechter geen persoonlijke schuld per beklaagde te worden vastgesteld aan objectieve verzwarende omstandigheden van een misdrijf waaraan een beklaagde was veroordeeld. Objectieve verzwarende omstandigheden werden aan alle deelnemers van het hoofdfeit toegerekend, wat betekende dat mededaders en medeplichtigen aansprakelijk konden gesteld voor niet-gewilde gevolgen van hun deelnemingsdaad, gerealiseerd door de hoofddader.

Deze theorie werd in de rechtsleer evenwel bekritiseerd als zijnde onverenigbaar met het beginsel geen misdrijf zonder schuld (*nullum crimen sine culpa*) en het Europees Hof voor de Rechten van de

Mens heeft deze automatische toerekening van verzwarende omstandigheden aan mededaders van het basismisdrijf strijdig geacht met het recht op een eerlijk proces.

Thans dient de strafrechter verzwarende omstandigheden individueel toe te rekenen aan beklaagden die hij schuldig acht aan mededaderschap van het basismisdrijf. Op 17 juni 2008 oordeelde het Hof van Cassatie dat het recht op een eerlijk proces zoals voorzien in artikel 6 EVRM vereist dat de strafrechter de objectieve verzwarende omstandigheden beoordeelt in hoofde van elke mededader of medeplichtige afzonderlijk (Cass. 17 juni 2008, AR P.08.0070.N, nr. 379, 1588). Op 13 april 2010 oordeelde het Hof dat deze individuele beoordeling inhoudt dat de strafrechter in geval van diefstal met geweld dient na te gaan of de beklaagde schuldig aan mededaderschap diefstal vooraf kennis had van het geweld dat nodig zou zijn om de diefstal te kunnen plegen, de mogelijke gevolgen ervan kende of behoorde te kennen en met dit alles instemde (Cass. 13 april 2010, AR P.10.0413.N, AC 2010, nr. 256, 1063).

Voorzienbare en aanvaarde verzwarende omstandigheden kunnen worden toegerekend aan een mededader van het basismisdrijf.

Steeds in acht genomen deze beginselen treedt de rechtbank de door het openbaar ministerie in besluiten voorgestane individuele toerekening van de verzwarende omstandigheden aan de beklaagden bij, zulks in de mate zoals hierna blijkt.

1.2 Wat de tenlasteleggingen inzake criminele organisatie betreft herinnert de rechtbank aan volgende beginselen.

Een criminele organisatie wordt in het artikel 324bis Sw. gedefinieerd als iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Criminele organisaties onderscheiden zich van de verenigingen van misdadigers doordat ze beter gestructureerd en omvangrijker zijn, een striktere hiërarchie hebben, nationale en internationale vertakkingen hebben. Hun structuur is meer bestendig en ze plegen systematisch feiten (zie nuttig: F. VROMAN, 'Criminele organisaties' in X., *Postal Memorialis. Lexicon strafrecht, strafvordering en bijzondere wetten*, Mechelen, Kluwer, C 80/08).

De criteria vereist om tot het bestaan van een vereniging van misdadigers te kunnen besluiten gelden ipso facto ook als minimumvereiste om te kunnen gewagen van een criminele organisatie. Er moet dus tussen de leden van een criminele organisatie een feitelijk verband bestaan, met een misdadig doel, waarbij dit samenwerkingsverband als een eenheid naar buiten zal optreden, en dat in zekere mate gestructureerd is.

Anders dan bij bendevoorming stelt de wet in artikel 324bis Sw. duidelijk dat een criminele organisatie minstens drie leden telt. Net als voor de bendevoorming is geenszins vereist dat alle leden van de organisatie elkaar zouden kennen of zouden gekend zijn of samen zouden worden vervolgd, noch dat de leden reeds een crimineel verleden dienen te hebben op het ogenblik van hun toetreding.

Uit de hoeveelheid van feiten en de lange periode waarbinnen een groep actief was, kan worden afgeleid dat de activiteit als bende of als criminele organisatie een voortdurend karakter had.

Criminele organisaties hebben als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, terwijl het

indirect doel het verkrijgen van vermogensvoordelen is die zowel direct als indirect worden verkregen als gevolg van het plegen van deze misdrijven. Onder directe of indirecte vermogensvoordelen dienen te worden begrepen alle patrimoniale voordelen die zowel direct als indirect zijn verkregen door het plegen van de beoogde misdrijven.

Het begrip 'in onderling overleg' moet in de gewone betekenis worden verstaan. Daarmee wordt bedoeld dat de misdrijven afzonderlijk en in hun opeenvolging het resultaat moeten zijn van een vorm van planning en voorbereiding binnen de organisatie. Onder 'overleg' wordt verstaan: een door meerdere personen opgezet plan om een gemeenschappelijk doel te bereiken of een wilsovereenstemming met het oog op uitvoering. Het overleg dat artikel 324bis Sw. beoogt houdt, in combinatie met het feit dat het plegen van meerdere misdrijven wordt bedoeld, een zekere continuïteit in (Pari. St. Kamer, 1996-97, nr. 954/6, 6-7).

De strafmaat wordt bepaald in functie van de aard van de betrokkenheid van een persoon bij de activiteiten van de criminele organisatie, waarbij rekening wordt gehouden met de plaats van de betrokkene in of ten aanzien van de 'hiërarchie van deze organisatie'. Artikel 324ter, §3 Sw. stelt strafbaar de personen die in het raam van de activiteiten van de criminele organisatie, op één of andere wijze een bijdrage leveren aan de besluitvorming, ongeacht of deze participatie occasioneel dan wel systematisch is. Dit betreft dus eveneens personen die zelfs sporadisch of uitzonderlijk betrokken zijn bij het nemen van beslissingen, zelfs inzake legale activiteiten, op welk niveau dan ook van de criminele organisatie. Het algemeen opzet vereist dat de dader kennis heeft van de criminele organisatie waartoe hij behoort; de persoonlijke intentie om misdrijven te plegen of er (strafbaar) aan deel te nemen is niet vereist; evenmin de wil om bij te dragen tot de doelstellingen van de criminele organisatie is vereist. Het is evenmin vereist dat de persoon die deel uitmaakt van de criminele organisatie, wetens en willens moet deelnemen aan de strafbare feiten die het oogmerk van de organisatie vormen (zie nuttig: Cass. 5 juni 2007, P.07.0232.N en Cass. 25 oktober 2005, P.05.1034.N). Er moet enkel worden aangetoond dat de dader het strafbaar karakter van de organisatie kent, wat inhoudt dat het bewijs moet worden geleverd dat de dader weet dat het gaat om een criminele organisatie zoals omschreven in artikel 324bis Sw. (zie nuttig: A. DE NAUW, *Inleiding tot het bijzonder strafrecht*, Kluwer, Mechelen, 2010, 113-115 en F. VROMAN, "Criminele organisaties" in X., *Postal Memorialis. Lexicon strafrecht, strafvordering en bijzondere wetten*, Mechelen, Kluwer, C80/05-06, 22-23 en C80/26-27),

2.1 De rechtbank aanvaardt op basis van het bovenstaande als ten genoeg van recht bewezen dat er sprake is van een criminele organisatie die zich op grote schaal bezighield met georganiseerde mensensmokkel van Vietnamese onderdanen naar het VERENIGD KONINKRIJK.

Er werden slachtoffers geronseld om te worden gesmokkeld naar EUROPA via verschillende routes en met begeleiding door leden van deze smokkelorganisatie.

De route verliep hoofdzakelijk via RUSLAND naar DUITSLAND maar sommigen van de slachtoffers volgden een andere route (bv. via CHINA en PARIJS of eerst met een werkvisum naar ROEMENIE, HONGARIJE of POLEN). Wat steeds terugkomt is dat de slachtoffers (uiteindelijk) werden afgezet aan de Dong Xuan markt in BERLIJN (DUITSLAND).

Vandaar werden de slachtoffers blijkens de voorliggende verklaringen met de auto naar BELGIË vervoerd, alwaar ze vervolgens in conspiratieve verblijfplaatsen werden ondergebracht. Er komen conspiratieve verblijfplaatsen in beeld onder meer in BELGIË, DUITSLAND en FRANKRIJK, gerund door Vietnamezen, zelf illegaal in het Rijk.

In BELGIË komen voornamelijk de adressen (...) en (...) te (...) naar voor, maar er is ook sprake van

adressen in 1030 SCHAARBEEK en 1050 ELSENE.

Deze appartementen werden op aanzienlijke schaal gebruikt als verzamelplaats voor de Vietnamese illegale vreemdelingen, in afwachting van overtocht naar het Verenigd Koninkrijk.

Het blijkt dat het appartement op de tweede verdieping van het adres aan de (...) reeds minstens sedert juli 2018 werd gebruikt om illegale vreemdelingen op te vangen.

De eigenaar T.Q.P. en zijn zoon K.T.D. waren ervan op de hoogte dat het appartement aan de (...) te (...) werd gebruikt als verzamelplaats voor Vietnamese migranten in afwachting van hun clandestiene overtocht naar het Verenigd Koninkrijk.

Ook de eigenaar van het pand aan de (...) te 1070 ANDERRLECHT, N.T.C., was ervan op de hoogte was dat het pand werd gebruikt als verzamelplaats voor Vietnamese migranten in afwachting van hun clandestiene overtocht naar het Verenigd Koninkrijk.

Als derde adres in BELGIË kwam ook (...) te 1050 ELSENE in beeld en bij de huiszoeking op dit adres werden niet minder dan 17 illegale vreemdelingen aangetroffen, waaronder H.D.D. die voorheen het gelijkvloers huurde op het adres aan de (...) - zie supra.

Het uiteindelijke doel was steeds het VERENIGD KONINKRIJK te bereiken en daartoe werden Belgische taxifirma's ingeschakeld om de slachtoffers naar een locatie veelal in FRANKRIJK te brengen, met de bedoeling hen daar op vrachtwagens te verbergen.

In BELGIË werd bij dit alles een beroep gedaan op Vietnamezen voor het verstrekken van hand- en spandiensten, waaronder de aankoop van SIM-kaarten en het verstrekken van tijdelijk verblijf.

De modus operandi bestond erin dat de familie in VIETNAM de organisatie diende te betalen voor de smokkel, wanneer de slachtoffers het VERENIGD KONINKRIJK bereikten. De strafinformatie toont alvast geen betalingen in BELGIË voor geslaagde mensensmokkels.

De verhoren van de slachtoffers en de af luistermaatregelen tonen dat er gemiddeld 10.920,00 Britse pond of 12.667,00 euro diende te worden betaald voor de overtocht van VIETNAM naar EUROPA (het gemiddelde bedrag van de 25 genoemde bedragen tussen 3.100,00 Britse pond en 15.500,00 Britse pond).

Vervolgens diende nogmaals een gelijkaardig bedrag te worden opgehoest voor de overtocht naar het uiteindelijke land van bestemming, het VERENIGD KONINKRIJK (10.239,00 Britse pond of 11.877,00 euro, het gemiddelde bedrag van de 42 genoemde bedragen tussen 7.100,00 Britse pond en 18.500,00 Britse pond).

Nopens het winstoogmerk kan ook worden verwezen naar de verklaringen van de taxichauffeurs die verklaarden dat er veel geld te verdienen was met het uitvoeren van de ritten voor de Vietnamese leden van de organisatie.

Bij dit alles werd gebruik gemaakt van valse en vervalste identiteitsdocumenten en valse namen. Ook blijkt dat sommige slachtoffers werden vastgehouden tot de prijs voor hun overtocht volledig was betaald.

H.E. was de chauffeur die de trailer waarin later de 39 dodelijke slachtoffers werden gevonden vanuit FRANKRIJK naar ZEEBRUGGE bracht en hij werd op 9 mei 2018 reeds te COQUELLES onderschept met 18 Vietnamese onderdanen aan boord van zijn trailer.

M.F. bracht op 4 mei 2020 een laatste keer 2 personen naar ARMENTIERES (FRANKRIJK). Ze werden evenwel op een verkeerde plek afgezet en hij diende ze de volgende dag terug op te halen. Tussen 9 mei 2018 en 4 mei 2020 werden blijkens de strafinformatie quasi constant illegale vreemdelingen overgebracht naar FRANKRIJK en de Belgische kust.

Wat de vermogensvoordeelberekening in hoofde van deze organisatie voor wat de transporten vanuit België betreft, verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506671/21.

Het onderzoek heeft aangetoond dat verschillende strategieën werden ontwikkeld om detectie te vermijden. Om de verplichte identificatie bij de aankoop van SIM-kaarten te omzeilen werd gebruik gemaakt van authentieke identiteitskaarten die werden 'uitgeleend' door de houders, alsook van paspoorten die werden achtergelaten.

2.2 In het licht van de ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 aangereikte feitelijke betwisting weze opgemerkt wat volgt.

Het Belgische luik van het onderzoek legde een clandestiene mensensmokkelcel bloot die symbiotisch opereerde binnen het grotere faciliteringsnetwerk en uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie volgt naar het oordeel van de rechtbank dat alle leden van de vanuit België opererende criminele organisatie op de hoogte waren van de ontberingen die de slachtoffers ondergingen.

Het is terecht dat de burgerlijke partijen de VZW PAG-ASA en het FEDERAAL CENTRUM VOOR DE ANALYSE VAN DE MIGRATIESTROMEN, DE BESCHERMING VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE VREEMDELINGEN EN DE STRIJD TEGEN DE MENSENHANDEL in dit verband verwijzen naar het wedervaren van T.N.H. (...), D.T.Q. (...) en D.T.N.A. (...) alsook naar de steeds terugkerende parallellen tussen de slachtoffers, nl. de financieel precarie situatie van de slachtoffers zelf en van hun families dewelke nog sterk werd geaccentueerd door de zeer aanzienlijke sommen die moesten worden betaald aan de smokkelnetwerken, de barre reisomstandigheden waarin de (lange) reizen vanuit Vietnam naar Europa maar ook en in het bijzonder de transporten naar het VERENIGD KONINKRIJK doorgingen met als diepriet hoogtepunt het fatale transport waarbij 39 Vietnamese onderdanen het leven lieten, de dehumanisering van de slachtoffers zoals die naar voor komt uit het telefonieonderzoek (de slachtoffers werden sterk in hun vrijheid beperkt en over hen werd denigrerend gesproken als 'kippen', 'goederen', '(per) stuk' of 'gerief'), de leef- en verblijfsomstandigheden in de conspiratieve verblijfplaatsen te (...) waar migratiedocumenten en paspoorten werden aangetroffen tijdens de huiszoeking, de gehanteerde tarieven waarmee ook nog eens werd gegoocheld om het onderste uit de kan te halen en het cynisme waarmee gesproken werd over wat moest doorgaan voor zgn. 'VIP'-transporten, de dристheid waarmee personen werden vastgehouden teneinde betaling van de smokkelsom af te dwingen en de kilheid dan weer waarmee slachtoffers na een gebeurlijk mislukte transportpoging aan hun lot werden overgelaten.

De ontmenselijke en totaal afhankelijke staat waarin de slachtoffers verkeerden uit hoofde van hun sociale en vooral verblijfsrechtelijke situatie alhier betekende dat zij de facto geen andere keuze hadden dan zich deze mensonterende wan- en woekerpraktijken node te laten welgevalen.

3. In het bijzonder op basis van de verhoren, herverhoren en confrontaties zoals hierboven weergegeven, het zeer uitvoerige telefonieonderzoek, de ANPR-captaties, de aangetroffen rittenbladen en de overige hierboven in extenso weergegeven objectieve en met dit alles overeenstemmende elementen van de strafinformatie, komt de rechtbank tot de conclusie dat volgende transporten duidelijk mensensmokkel gerelateerd zijn.

7 juli 2018-9 juli 2018

Poging smokkel, niet nader geïdentificeerde slachtoffers behalve één minderjarig slachtoffer (D.B.A., (...)), navolgend proces-verbaal 041907/2018, dat te (...) heeft verbleven.

17 augustus 2018

Een dodelijk verkeersongeval te JABBEKE bleek een mensensmokkel te betreffen. 3 personen werden geïdentificeerd (TRAN Ngog Van (...), P.Va.T. (...) en L.P. (...)). P.Va.T. heeft samen met D.B.A. verbleven te (...), zo toont het onderzoek, zie BR.55.FC.007208/016.

6 december 2018

Onderschepping van 18 Vietnamese migranten te COQUELLES (FRANKRIJK). Onder wie er 3 minderjarigen hebben verbleven te (...). Tijdens de uitvoering van de beschikking tot huiszoeking op het adres te (...), worden op de zolder verschillende reiskoffers aangetroffen en verschillende documenten op naam van deze 3 personen, waaruit kan afgeleid worden dat ze wel degelijk hebben verbleven in het pand alvorens hun clandestiene reis aan te vatten (navolgend proces-verbaal 506730/20).

6 december 2018

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

7 december 2018

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Betrokkene ontving een SMS met 'Gare de Calais' vanwege een nummer gebruikt door de zich noemende V.H.V..

21 december 2018

Verplaatsing van BEURS naar KOKSIJDE door M.F.. Betrof minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit het rittenblad van M.F. blijkt dat de rit is aangevangen om 21.30 u. en dat hij 300,00 euro heeft ontvangen voor deze rit. Uit het verhoor van M.F. volgt dat dit de eerste rit was die hij voor 'A.' deed (zie de navolgende processen-verbaal 510711/20 en 508727/20).

30 december 2018

Op 30 december 2018 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar PARIJS, alvorens om 17.46 u. terug onder dekking van een Belgische zendmast in de omgeving van Bergen te komen en de contacten werden in beeld gebracht.

13 januari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

28 januari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

11 februari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 2 personen niet nader geïdentificeerd, zie het navolgend proces-verbaal 508055/19.

12 februari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 3 personen niet nader geïdentificeerd, zie het navolgend proces-verbaal 508055/19.

18 februari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 6 personen niet nader geïdentificeerd, zie het navolgend proces-verbaal 508055/19.

26 februari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

27 februari 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

28 februari 2019

Onverscheping te LONDERZEEL van 4 personen waarvan 1 minderjarig Vietnamese slachtoffer geïdentificeerd (D.T.L.N., 026 maart 2004). Het geïdentificeerde slachtoffer heeft verbleven te (...) (navolgend proces-verbaal 015800/19). Uit de analyse van de GSM van D.T.L.N. volgt dat tussen haar contacten de oproepnummers staan die zijn toegekend aan H.Th. (...) en aan H.B.V. (...) (navolgend proces-verbaal 021488/19).

6 maart 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd.

10 maart 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 3 personen niet nader geïdentificeerd, zie het navolgend proces-verbaal 508055/19.

13 maart 2019

Onverscheping van Vietnamese migranten te ZONNEBEKE in de taxi van N.T.Ho.. 3 minderjarige personen geïdentificeerd (N.T.H.N., (...), N.T.V., (...), N.Ti.A., (...)). Tijdens de rit stond de taxichauffeur in contact met verschillende oproepnummers die aan de zich noemende V.V.H. toegekend zijn ('B.'). De taxichauffeur, N.T.Ho. (...) werd reeds veroordeeld voor zijn aandeel in dit smokkeltransport bij arrest van het hof van Beroep te Gent d.d. 9 december 2020 - BG.55.FI.505539/19.

15 maart 2019

Smokkel met vrachtwagen te CALAIS van een onbekend aantal personen en dus ook niet nader

geïdentificeerd. Het transport werd uitgevoerd door D.H.T.. Tijdens het verplaatsen stond D.H.T. in contact met een oproepnummer toegekend aan de zich noemende V.H.V..

Er zijn twee oproepen (om 00.30 u. en 06.22 u.) en een SMS (om 6.34 u). Zie ter zake het navolgend proces-verbaal 504840/19 - uitlezing gegevensdragers D.H.T.. D.H.T. werd reeds veroordeeld voor zijn aandeel in de dit smokkeltransport (vonnis rechtbank Eerste Aanleg West- Vlaanderen, afdeling Brugge, d.d. 13 november 2019).

18 maart 2019

Transport FRANKRIJK, smokkel van 7 personen, niet nader geïdentificeerd door D.H.T.. D.H.T. werd reeds veroordeeld voor zijn aandeel in de dit smokkeltransport (vonnis rechtbank Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, d.d. 13 november 2019). Uit de telefoonregistratie van het oproepnummer (...) dat is toegekend aan de zichzelf noemende V.H.V., blijkt dat D.H.T. vergezeld was van de zich zelf noemende V.H.V.. Ter zake kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 504840/19 en 507443/19.

20 maart 2019

Transport naar FRANKRIJK, smokkel van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Het transport werd uitgevoerd door D.H.T.. D.H.T. werd reeds veroordeeld voor zijn aandeel in dit smokkeltransport (vonnis rechtbank Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, d.d. 13 november 2019). Uit de telefoonregistratie van het oproepnummer (...) dat is toegekend aan de zichzelf noemende V.H.V., volgt hij D.H.T. vergezeld was van de zich zelf noemende V.H.V.. Zie ter zake het verhoor van D.H.T. voorwerp van het navolgend proces-verbaal 507443/19.

26 maart 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door D.H.T., transport van minstens 3 personen niet nader geïdentificeerd, zie de navolgende processen-verbaal 508055/19 en 504840/19.

31 maart 2019

Arrestatie van 3 Vietnamezen in de Toekomstlaan te KOKSIJDE - politie werd ingelicht door taxi chauffeur K.II.. De personen werden geïdentificeerd als D.M.T., (...), V.N.T., (...) en N.C. (...). De taxi chauffeur belde zelf de politie omdat hij de personen diende af te zetten in een verlaten straat waar vrachtwagens geparkeerd stonden, aan een boerderij van wie de eigenaar zijn nummerplaat had genoteerd. In het telefoontoestel van N.C. werden de GPS coördinaten gevonden van het adres waar hij moest afgezet worden 'Toekomstlaan KOKSIJDE'. In het telefoontoestel van N.C. werd een bericht gevonden '(...)' (navolgend proces-verbaal 002838/19). Het nummer dat het bericht doorstuurde stond geregistreerd op naam van 'P.V.' ook gekend onder de naam 'P.Va.T.', van wie het onderzoek heeft aangetoond dat hij een tijd heeft verbleven te (...), waar de zich noemende V.H.V. een conspiratieve verblijfplaats organiseerde (navolgend proces- verbaal 506685/20). Zie ook het verhoor van K.II. voorwerp van het navolgend proces-verbaal 511460/20.

5 april 2019

Verplaatsing naar PARIJS door taxichauffeur T.I.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de rittenbladen van T.I. blijkt de verplaatsing naar PARIJS om 20.45 u., zie de navolgende processen-verbaal 510135/20 en 502787/21.

3 mei 2019

Op 3 mei 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar COUDEKERQUE nabij DUINKERKE (FRANKRIJK) en vervolgens naar DE PANNE (BELGIË), alvorens terug te keren naar GANSHOREN en de contacten werden in beeld gebracht.

7 mei 2019

Op 7 mei 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar SINT-ANDRIES (BRUGGE) en de contacten werden in beeld gebracht.

18 mei 2019

Verplaatsing naar laadplaats te DUNKERQUE (FRANKRIJK), transport van minstens 1 minderjarig slachtoffer, geïdentificeerd als N.T.L., (020 oktober 2003). Om 03.55 op 19/05/2019 rijdt de taxi chauffeur, S.B., naar de politie in BRUSSEL met het slachtoffer. Uit het dossier blijkt dat N.T.L. een GSM gebruikt met IMEI 352889101733731, dat eveneens werd gebruikt door de zich zelf noemende V.V.H. (met oproepnummer (...)). Zie ter zake het navolgend proces- verbaal 029594/19 en het dossier met notitienummer BR.55.FC.007208/18.

21 mei 2019

Op 21 mei 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar FRANKRIJK om pas kort voor middernacht terug te keren naar SINT-JANS-MOLENBEEK.

24 mei 2019

Op 24 mei 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar NEDERLAND.

27 mei 2019

Op 27 mei 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich tweemaal naar FRANKRIJK, eenmaal naar TETEGHEM (nabij DUINKERKE) en eenmaal naar DE PANNE en de contacten werden in beeld gebracht, waaronder het nummer van V.T.H. 'H.'.

1 juni 2019

Verplaatsing van BEURS naar PARIJS door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van M.F. (navolgend proces-verbaal 510711/20). Hij heeft hiervoor 450,00 euro ontvangen.

5 juni 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het oproepnummer van M.M. volgt dat hij tussen 18.50 u. en 19.00 u. gebruik maakte van Franse roamingdiensten. Op de rittenbladen werden geen ritten naar het buitenland ingevuld voor die dag, enkel één rit in het Brusselse (navolgend proces- verbaal 510135/20 nopens de taxiriten en het telefonieonderzoek op het nummer (...)).

6 juni 2019

Op 6 juni 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar DUINKERKE en DE PANNE en hierbij waren er verschillende contacten met het nummer van V.T.H. 'H.'.

7 juni 2019

Verplaatsing van BRUSSEL naar PARIJS door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 210211/20). Hij heeft hiervoor 500,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat deze rit mogelijks in opdracht was van 'T.' of 'A.' (navolgend proces-verbaal 502653/21).

10 juni 2019

Verplaatsing naar NIEUWPOORT door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Op het moment dat H.M.M. zich onder de zendmasten van NIEUWPOORT bevond, werd hij opgebeld door L.Z. (N.E.), zie het navolgend proces-verbaal 507297/20. Bij nazicht van de rittenbladen werd geen verplaatsing van H.M.M. teruggevonden (navolgend proces-verbaal 511252/20).

10 juni 2019

Verplaatsing van BRUSSEL naar HALUIN (FRANKRIJK) door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 510211/20). De rit vertrok om 19.20 u. en hij heeft hiervoor 170,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat deze rit mogelijks in opdracht was van 'T.' of 'A.' (navolgend proces-verbaal 502653/21).

11 juni 2019

Verplaatsing naar ZEDELGEM door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 510211/20). De rit vertrok om 20.00 u. en hij heeft hiervoor 200,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat deze rit mogelijks in opdracht was van 'T.' of 'A.' (navolgend proces-verbaal 502653/21).

12 juni 2019

Verplaatsing naar MENEN en VEURNE door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 510211/20). De rit naar Veurne vertrok om 16.00 u. en hij heeft hiervoor 230,00 euro ontvangen. De rit naar Menen vertrok om 00.20 u. en hij heeft hiervoor 200,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat deze rit wellicht in opdracht was van Vietnamezen, hij herinnerde zich niet ooit niet-Vietnamese klanten naar deze plaatsen te hebben vervoerd (zie het navolgend proces-verbaal 502653/21).

13 juni 2019

Verplaatsing van de Beurs te BRUSSEL naar CALAIS door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 510211/20). De rit vertrok om 21.00 u. en hij heeft hiervoor 300,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat hij dacht dat deze rit in opdracht was van 'T.' of 'A.' en waarbij hij voor hen iemand had opgehaald (navolgende processen-verbaal 502653/21 en 510211/20).

17 juni 2019

Interceptie te HOEK VAN HOLLAND, smokkel van twee Vietnamese migranten. De 2 personen werden geïdentificeerd als L.C.D., (...) en L.P., (...). L.P. werd op 18 oktober 2019 onderschept te COQUELLES samen met 9 nadere personen die later dood zijn teruggevonden in PURFLEET in de koelcontainer. L.K. kreeg voor deze rit 300,00 euro en dacht dat dit de rit was waarbij hij iemand had opgepikt te CALAIS in opdracht van 'A.' of 'T.', zie de navolgende processen- verbaal 502653/21 en 510211/20.

18 juni 2019

Verplaatsing van SINT-JANS-MOLENBEEK naar NEDERLAND door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit telefoonregistratie van het nummer van H.M.M. is het oproepnummer onder dekking van NEDERLANDSE masten tussen 8.47 u. en 19.45 u. Op de rittenbladen van H.M.M. is geen verplaatsing naar het buitenland te vinden (navolgend proces-verbaal 511252/20).

23 juni 2019

Verplaatsing naar BAILLEUL door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van M.F. (navolgend proces-verbaal 510711/20). De rit vertrok om 18.30 u. en hij heeft hiervoor 200,00 euro ontvangen.

25 juni 2019

Verplaatsing van de Beurs te BRUSSEL naar ZEDELGEM door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van L.K. (navolgend proces-verbaal 510211/20). De rit vertrok om 19.20 u. en hij heeft hiervoor 180,00 euro ontvangen. L.K. verklaarde dat deze rit mogelijks in opdracht was van 'T.' of 'A.' (navolgend proces-verbaal 502653/21).

25 juni 2019

Verplaatsing van de Beurs te BRUSSEL naar ZEDELGEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Deze verplaatsing volgt uit de analyse van de rittenbladen van M.F. (navolgend proces-verbaal 510711/20). De rit vertrok om 20.50 u. en hij heeft hiervoor 150,00 euro ontvangen.

27 juni 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 2 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het oproepnummer van M.M. volgt dat hij tussen 12.32 u. en 13.12 u. gebruik maakte van Franse roaming diensten. Op de rittenbladen werden geen ritten naar het buitenland ingevuld voor die dag, enkel twee ritten in het Brusselse (navolgend proces-verbaal 510135/20). Uit een geïntercepteerd gesprek op een nummer toegekend aan de zich noemende V.H.V. (...) om 13.54 u. blijkt dat verschillende personen waren toegekomen op de veerboot en dat geld mocht klaar gemaakt worden. Later volgden verschillende gesprekken waaruit bleek dat een man en een vrouw waren toegekomen en dat de prijs 18.500,00 Britse pond bedroeg voor 'T.' en bijkomend 500,00 Britse pond voor de zich noemende V.H.V.. De hiervoor vermelde elementen zijn overeenstemmend waaruit kan geconcludeerd worden dat M.M. verschillende personen heeft vervoerd naar de laadplaats voor de clandestiene overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK.

29 juni 2019

Verplaatsing richting DE HAAN door taxichauffeur K.I.. Transport van 3 personen, niet nader geïdentificeerd (betraf een vrouw met 2 kinderen). Onder de geïntercepteerde gesprekken op een oproepnummer gebruikt door de zich noemende V.H.V. (...) waren er gesprekken met een vrouw over het instappen in een container. Het ging eerst om een vergissing. De vrouw liet weten dat het een frigo wagen was en dat het er heel koud was. De zich noemende V.H.V. zegde dat de vrouw moest zorgen voor de twee kinderen. Het transport werd geïntercepteerd. Nadat de vrouw was mogen vertrekken bij de politie volgden er verschillende gesprekken met de zichzelf noemende V.H.V., waarbij laatstgenoemde aan de vrouw zei dat ze een taxi moet nemen en hij stuurt haar een SMS met als inhoud '(...)'. Dit adres werd nadien nog tweemaal gestuurd naar het nummer (...) op naam van W.Q., een paspoort o.a. ook door de zich noemende V.H.V. gebruikt om SIM-kaarten aan te schaffen. Ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 505962/21.

30 juni 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van H.M.M. bleken er tussen 13.24 u. en 14.30 u. verschillende contacten tussen hem en L.Z..

Om 14.03 u. was het nummer van H.M.M. onder dekking van de zendmasten van de (...) en daarna verplaatste hij zich naar FRANKRIJK via DOORNIK. Uit een geïntercepteerde SMS van een oproepnummer van de zich noemende V.H.V., volgde dat de SMS afkomstig was van L.Z. en dit om 15.28 u., met als inhoud 'moet hij het adres veranderen?'. Op de rittenbladen van H.M.M. werd geen rit naar het buitenland genoteerd (navolgend proces-verbaal 511252/20).

2 juli 2019

Op 2 juli 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich naar TETEGHEM en DE PANNE en de contacten werden in beeld gebracht

3 juli 2019

Geslaagd transport van minstens 1 persoon, vrouwelijk, maar niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een oproepnummer van de zich noemende V.H.V. volgt dat hij om 7.39 u. en om 7.49 u. werd opgebeld door een vrouw die zei dat ze in ENGELAND was toegekomen, maar dat ze haar GSM was verloren in de container en zegde aan de zich noemende V.H.V. dat hij haar 'Zalo' en Facebook account van zijn GSM moet verwijderen,

5 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M., Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het oproepnummer van M.M. volgt dat hij tussen 6.49 u. en 10.12 u. gebruik maakte van Franse roaming diensten. Op de rittenbladen werden geen ritten naar het buitenland ingevuld voor die dag, enkel zes ritten in het Brusselse (navolgend proces-verbaal 510135/20),

8 juli 2019

Geslaagd transport van 3 personen, niet nader geïdentificeerd. In een geïntercepteerd gesprek op een oproepnummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. liet een vrouw (...) weten dat ze op de boot waren toegekomen met 3 personen en 2 begeleiders. Nadien waren er geen contacten meer met het Franse nummer.

9 juli 2019

Geslaagd transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. In een geïntercepteerd gesprek op een oproepnummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. liet een man om 05.52 u. weten dat hij was aangekomen, De zich noemende V.H.V. liet weten dat hij zijn mensen zou sturen om de man op te halen, Nadien waren er geen contacten meer met het Duitse oproepnummer, blijkens de resultaten van de tapmaatregel op voormeld nummer.

9 juli 2019

Verplaatsing naar NEDERLAND door de taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van H.M.M. volgt dat hij om 18.01 u. een gesprek voerde met zijn werkgever B.R. en dat hij daaropvolgend naar NEDERLAND vertrok, Tijdens en na de verplaatsing naar NEDERLAND waren er nog contacten met L.Z., Op de rittenbladen van H.M.M. waren er geen verplaatsingen naar het buitenland genoteerd (navolgend proces-verbaal 511252/20), Tijdens zijn verhoor verklaarde H.M.M. dat hij zich niet herinnerde of deze verplaatsing in opdracht van L.Z. was gebeurd. Het was mogelijk dat hij een klant had gekregen van hem (navolgend proces-verbaal 507297/20),

10 juli 2019

Transport van 4 personen, niet nader geïdentificeerd. Om 10.47 u. ontving de zich noemende V.H.V. een SMS van een Duits nummer op zijn nummer (...) met de vraag 'waarom ze in twee groepen waren verdeeld'. Eerst luidde het antwoord 'ik weet het niet'. Om 10.49 u. belde het Duitse nummer en herhaalde de vraag waarom de 4 mensen in groepen verdeeld werden, waarop de zich noemende V.H.V. antwoordde dat dit voor de veiligheid was: 4 was niet veilig. Blijkens de telefoontaps waren er nadien geen gesprekken meer met het Duits oproepnummer. De zich noemende V.H.V. ontkende elke betrokkenheid (navolgend proces-verbaal 505962/21).

13 juli 2019

Verplaatsing van de Beurs te BRUSSEL naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.F. volgt dat hij tussen 14.44 u. en 16.01 u. gebruik maakte van de Franse roaming diensten. In deze periode had hij ook drie contacten met L.K. en zes contacten met een Brits nummer. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 14.15 u. vertrokken is naar LILLERS (gelegen langs de snelweg A26 LENS-CALAIS). Hij heeft hiervoor 250,00 euro ontvangen (navolgend proces- verbaal 510711/20).

13 juli 2019

Geslaagd transport van 3 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van L.K. blijkt dat hij tussen 19.57 u. en 20.23 u. gebruik maakte van de Franse roamingdiensten. Uit de rittenbladen van L.K. blijkt dat hij om 18u54 vertrokken is naar DUNKERQUE en dat hij hiervoor 250,00 euro ontvangen heeft.

Op het nummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. werden verschillende gesprekken onderschept over een clandestien transport van een persoon ('Du.'), die zich op het laatste moment verplaatste naar de laadplaats. Op 14 juli 2019 om 13.42 u. volgde een gesprek dat 'Du.' was toegekomen en dat hij met twee personen van 'T.' had gereisd. Er volgen nog gesprekken over het bedrag dat 'Du.' dient te betalen, namelijk '19,5' (vermoedelijk 19.500,00 Britse pond). Dit bedrag zou in VIETNAM worden betaald aan de zus van de zich noemende V.V.H.. Er zijn afdoende objectieve en met elkaar overeenstemmende elementen om aan te nemen dat L.K. de genaamde 'Du.' naar de laadplaats in

FRANKRIJK heeft getransporteerd.

14 juli 2019

Transport van 2 personen in de cabine, niet nader geïdentificeerd. Op een oproepnummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. werd om 22.24 u. een gesprek onderschept over een transport. De prijs werd overeengekomen op '18,5' (waarschijnlijk 18.500,00 Britse pond). De zich noemende V.H.V. zei aan de beller dat hij tot bij hem moest komen om op tijd te kunnen vertrekken. Om 22.29 u. stuurde de zich noemende V.H.V. een SMS naar de beller met het adres '(...)'. Op 14 juli 2019 belde de zich noemende V.H.V. naar betrokkene en zegde dat hij onmiddellijk moest komen, ze gingen met twee vertrekken 'in de cabine'. De man kwam om 11.45 u. toe bij de zich noemende V.H.V. en deze melding was meteen het laatste contact tussen de beide oproepnummers. De zich noemende V.H.V. ontkende betrokkenheid, zie het navolgend proces-verbaal 505962/21.

15 juli 2019

Geslaagd transport van minstens 1 persoon 'Tu.', niet nader geïdentificeerd. Uit de bewakingsmaatregel op een oproepnummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. blijkt dat hij om 8.58 u. belde naar een Vietnamees nummer met de melding dat 'Tu.' veilig was toegekomen en dat het geld moest betaald worden aan de familie van de zich noemende V.H.V. in Vietnam. Er volgden verschillende gesprekken over de te betalen prijs en uiteindelijk werd 18.300,00 Britse pond overeen gekomen. Daarna volgde een gesprek dat 'Tu.' mocht vertrekken omdat zijn vader betaald had en 'Gi.' niet. De zich noemende V.H.V. ontkende betrokkenheid, zie het navolgend proces-verbaal 505962/21.

16 juli 2019

Verplaatsing van SINT-JANS-MOLENBEEK naar FRANKRIJK door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van H.M.M. volgt dat hij zich om 9.04 u. in de richting van MENEN begaf en vervolgens onder de Franse roaming diensten viel. Op de rittenbladen van H.M.M. was er geen buitenlandse rit ingeschreven, enkel een rit van ZAVENTEM naar LUIK (navolgend proces-verbaal 511252/20).

16 juli 2019

Verplaatsing van De Beurs te BRUSSEL naar PARIJS door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.F. volgt dat hij tussen 16.47 u. en 20.44 u. gebruik maakte van de Franse roaming diensten. In deze periode heeft hij ook contacten met L.K. en contacten met Britse, Belgische, Duitse en Roemeense nummers. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 15.50 u. vertrokken is naar PARIJS, hij heeft hiervoor 400,00 euro ontvangen (navolgende proces-verbaal 510711/20).

17 juli 2019

Verplaatsing van SINT-JANS-MOLENBEEK naar NEDERLAND door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit telefoonregistratie van het nummer van H.M.M. volgt dat hij tussen 13.21 u. en 15.46 u. acht contacten had met het nummer van L.Z. en dat hij zich tussen 14.44 u. en 16.33 u. onder dekking van Nederlandse zendmasten bevond. Bij nazicht van de rittenbladen van H.M.M. blijkt dat die dag voor hem geen ritten werden genoteerd en dat er sowieso geen buitenlandse ritten werden genoteerd, enkel 7 ritten in het Brusselse (navolgend proces-verbaal 511252/20).

17 juli 2019

Opvangen van een persoon op het adres (...) door de zich noemende V.H.V.. Betreft minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op het nummer gebruikt door V.H.V. volgt een gesprek om 17.02 u. met een Frans nummer. De gebelde bevindt zich op dat moment in het Zuidstation te BRUSSEL en hij zou een taxi moeten nemen naar het adres dat de beller hem zou sturen. Om 17.03 u. stuurt de zich noemende V.H.V. via SMS het adres (...).

17 juli 2019

Verplaatsing vanuit BRUSSEL naar KOKSIJDE door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit telefoonregistratie op het nummer van L.K. volgt dat hij een oproep krijgt om 19.10 u. van M.F. en daarna vertrekt, zijn GSM valt onder de zendmasten van DE PANNE en VEURNE tussen 20.35 u. en 21.06 u. Uit de rittenbladen van L.K. volgt dat hij die dag om 19.00 u. vertrokken is naar KOKSIJDE en dat hij 220,00 euro heeft ontvangen (navolgend proces-verbaal 510211/20). Zie ook het verhoor van L.K. in dit verband, navolgend proces-verbaal 502653/21.

17 juli 2019

Verplaatsing naar ZEDELGEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.25 u. vertrokken is naar ZEDELGEM, hij heeft hiervoor 140,00 euro ontvangen (navolgende proces-verbaal 510711/20). Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.F. blijkt dat hij veelvuldige contacten had die dag met Duitse, Britse en Belgische nummers, waarmee tevens L.K. in contact stond.

20 juli 2019

Opvang van een persoon op het adres (...) in afwachting van vertrek. Betrof minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer van de zich zelf noemende V.H.V. volgt een gesprek met een niet nader geïdentificeerde persoon die vanuit DUITSLAND naar FRANKRIJK is afgereisd om uiteindelijk naar BRUSSEL te reizen. Het adres '(...)' wordt per SMS gestuurd. De persoon is aangekomen en H. is hem beneden gaan halen.

20 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door de taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. volgt dat hij naar L.Z. belt en zegt 'Viber Message'. Vervolgens om 19.43 u. belt de zich noemende V.H.V. naar een persoon en vraagt om op de meter van de taxi te kijken tegen wanneer ze zullen aankomen. De persoon zegt acht uur en vijf. Om 20.09 u. belt de zich noemende V.H.V. en vraagt waar de persoon zich bevindt. De persoon zegt dat hij in FRANKRIJK bij een station is aangekomen. De zich noemende V.H.V. zegt tegen de persoon dat hij zijn GSM bij de hand moet houden dat hij opgehaald zal worden. Om 21.11 u. volgt dan een gesprek dat de persoon hen komen halen is.

21 juli 2019

Geslaagd transport van 2 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. volgt dat een persoon is aangekomen, hij spreekt met de oudere broer van deze persoon. H. zegt dat er 12.250,00 Britse pond moet betaald worden. Blijkbaar is ook een tweede persoon toegekomen die ook dient te betalen.

21 juli 2019

Geslaagd transport van 4 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. (om 21.59 u.) volgt dat 4 personen in het VERENIGD KONINKRIJK zijn toegekomen, dat de reis in een container is gebeurd en niet in de cabine. De zich noemende Hang stuurde het nummer van zijn zus voor de afhandeling van de betaling.

22 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 8.30 u. vertrokken is naar PARIJS (navolgend proces-verbaal 510711/20). Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.F. blijkt dat hij gebruik maakt van de Franse roaming diensten tussen 8.06 u. en 16.03 u. In die periode zijn er contacten met L.K. en met verschillende Britse nummers.

24 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van L.K. volgt dat hij om 12.11 u. contact opnam met M.F.. Hierna verplaatste hij zich naar MENEN en maakte zijn toestel gebruik van de Franse roaming diensten tot 15.28 u. In die periode had L.K. opnieuw contacten met Britse en Duitse nummers waarmee ook M.F. tijdens zijn verplaatsingen contact heeft. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 12.18 u. vertrokken is, hij heeft hiervoor 289,00 euro ontvangen (navolgend proces-verbaal 510711/20). Uit het verhoor van L.K. blijkt dat het buitenlandse nummer van 'T.' is die de opdracht gaf voor de verplaatsing (navolgend proces-verbaal 502653/20).

24 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.00 u. vertrokken is naar ABBEVILLE (navolgende proces-verbaal 510711/20) en dat hij hiervoor 360,30 euro heeft ontvangen. Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.F. blijkt maakt hij gebruik van de Franse roaming diensten. In die periode contacten met verschillende buitenlandse nummers die ook L.K. opbelt tijdens verplaatsingen naar het buitenland.

25 juli 2019

Verplaatsing naar Duitsland door taxichauffeur T.I.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie volgt dat er om 08.00 u. een uitgaand gesprek is met een Duits nummer. Rond 09.00 u. is er SMS contact met L.K. en 's avonds als T.I. terug in België is neemt hij onmiddellijk contact op met L.K.. Deze verplaatsing staat niet vermeld op de rittenbladen van T.I..

25 juli 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur L.K.. Transport van 2 personen niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van L.K. blijkt dat hij om 12.39 u. vertrokken is naar KOKSIJDE (navolgende proces-verbaal 510211/20). Uit de telefoonregistratie op het nummer van L.K. volgt dat hij voor het vertrek naar KOKSIJDE en wanneer hij onder de zendmasten in KOKSIJDE is hij contacten heeft met M.F..

25 juli 2019

Verplaatsing naar BEERNEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.00 u. vertrokken is naar BEERNEM (navolgende proces-verbaal 510711/20) en dat hij hiervoor 100,00 euro heeft ontvangen. Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.F. blijkt dat er contacten zijn met een buitenlands nummer die ook L.K. opbelt tijdens verplaatsingen naar het buitenland.

25 juli 2019

Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) toebehorende aan de zich noemende V.H.V. blijkt dat hij om 00.59 u. belt naar L.Z., er wordt afgesproken om verder te spreken via Messenger. Hierna verstuurt H. verschillende SMS berichten naar L.Z., met als inhoud '6h', '295'. Er worden tevens gesprekken onderschept met betrekking tot het transport van een vrouw. Uit de telefoonregistratie op het nummer van H.M.M. volgt dat hij tussen 11.37 u. en 11.44 u. zich onder de zendmasten bevindt van KNOKKE-HEIST. Tijdens zijn verplaatsing en terwijl hij in KNOKKE-HEIST zit heeft H.M.M. uitsluitend contacten met L.Z..

26 juli 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.M. blijkt dat hij zich begeeft via DOTTIGNIES naar FRANKRIJK. Uit de analyse van de rittenbladen van M.M. volgt dat in die periode enkel geregistreerd staat 'mislukte rit' (navolgend proces-verbaal 510135/20).

27 juli 2019

Op 7 juli 2019 verplaatste het nummer van L.Z. (...) zich via OOSTKAMP naar FRANKRIJK om vervolgens terug te keren via DE PANNE kort na middernacht; de contacten werden in beeld gebracht.

27 juli 2019

Op 27 juli 2019 werd het nummer van H.M.M. gecapteerd onder de masten te DOORNIK en deze rit stond niet vermeld op de rittenbladen van de taxi die door betrokkene werd gebruikt.

30 juli 2019

Opvang van een persoon in de conspiratieve verblijfplaats aan de (...). De zich noemende V.H.V. nam contact op met een Vietnamees nummer. De persoon zei in PARIJS te zijn en de zich noemende H. droeg hem op naar BRUSSEL te komen. Er volgde een SMS met het adres te 1070 ANDERLECHT, gevolgd door verschillende gesprekken over de verplaatsing.

6 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 18.20 u. vertrokken is naar PARIJS (navolgende proces-verbaal 510711/20) en dat hij hiervoor 371,00 euro heeft ontvangen.

9 augustus 2019

Ophalen van een vrouw in AMSTERDAM. Betreft minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op het nummer (...) toebehorende aan de zich noemende V.H.V. volgt

dat L.Z. het toestel gebruikt van H. om te bellen naar H.M.M. om een rit uit te voeren naar Amsterdam. H.M.M. kan niet. Uiteindelijk zal K.I. de verplaatsing doen. Uit het verhoor van K.I. volgt dat hij inderdaad naar Amsterdam is gereden met een Aziatische man (die hij heeft opgehaald in de (...)) om een Aziatische vrouw op te halen. K.I. herkent de man als de zich zelf noemende V.H.V. (navolgend proces-verbaal 507461/20)

10 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 11.40 u. naar PARIJS vertrekt (navolgend proces-verbaal 510711/20).

11 augustus 2019

Opvangen van een vrouw in de (...). Betreft 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) toebehorende aan de zich noemende V.H.V. volgt dat hij om 06.51u. contact opneemt met Tsjechisch nummer. De vrouw zegt dat ze in BRUSSEL is toegekomen. De zich noemende V.H.V. stuurt een SMS met inhoud '(...)'.

12 augustus 2019

Verplaatsing naar BEERNEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 08.00 u. vertrokken is naar BEERNEM (navolgend proces-verbaal 510711/20).

12 augustus 2019

Geslaagd transport van 6 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) toebehorende aan de zich noemende V.H.V. blijkt dat hij om 23.59 u. contact opneemt met een DUITSE nummer met de vraag waar ze zijn. Uit het gesprek blijkt dat ze met 6 zijn en dat ze bijna aan het huis van de zich noemende V.H.V. zijn. Om 00.45 u. en 00.46 u. stuurt de zich noemende V.H.V. een SMS naar A.H. met als inhoud '4h30' en de GPS locatie '51.066666,2.679043' (wat overeenstemt met een adres te VEURNE, (...)). Om 01.08 u. is er opnieuw contact met het Duitse nummer. Er volgen gesprekken dat er problemen zijn met de wagen. Uiteindelijk laat M.M. om 05.55 u. op 13 augustus 2019, weten dat hij op zijn bestemming is. Uit het verhoor van M.M. verklaart hij dat hij inderdaad een vrouw heeft afgezet in VEURNE aan de bushalte (navolgend proces-verbaal 502627/201). Uit de overeenstemmende elementen blijkt dat de zich noemende V.H.V. twee taxi chauffeurs heeft ingezet om de zes personen naar VEURNE over te brengen naar de laadplaats.

13 augustus 2019

Verplaatsing naar VEURNE door taxichauffeur B.A.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) toebehorend aan de zich noemende V.H.V. volgt dat hij om 10u47 opnieuw vraagt aan M.M. om een rit uit te voeren. Via SMS wordt het adres doorgestuurd 'Bulskamp' om 11u26 en vervolgens om 11u59 'Bewesterpoort west 6 veurn'. Uit het onderzoek blijkt dat de vrouw werd geïntercepteerd door de politie en dat zij diende teruggebracht te worden naar de (...) in BRUSSEL. M.M. verklaart dat hij deze rit heeft overgemaakt aan B.A. (navolgend proces-verbaal 502627/21).

13 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F., transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Betrokkene bevond zich onder Franse dekking, zie ook het rittenblad van de Beurs te BRUSSEL naar ARRAS (navolgend proces-verbaal 510711/20).

14 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 20.30 u. naar ARMENTIERES is gereden. Dit stemt overeen met de telefoonregistratie op het nummer van M.F.. Hij heeft in de periode van de verplaatsing contact met een nummer toebehorend aan V.Q.D., de zich noemden V.H.V. gebruikt dit paspoort om SIMkaarten aan te kopen.

21 augustus 2019

Transport door taxichauffeur K.I. van 2 minderjarigen, geïdentificeerd als V.V.T. (...) en P.T., (...). Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) toebehorend aan de zich noemende V.H.V. volgt dat H. een SMS stuurt naar L.Z. met als inhoud 'WESTKERKE NORD, Unnamed road, 8460 OUDENBURG', waarop L.Z. antwoord 'OK'. Dit gesprek wordt bevestigd door de telefoonregistratie op het nummer van L.Z. en waaruit verder blijkt dat L.Z. contact neemt met K.I.. Uiteindelijk zal K.I. staande gehouden worden door de politie te OUDENBURG (vaststellingen vervat in aanvankelijk proces-verbaal BG.45.L9.005491/19, gevoegd). Tijdens zijn verhoor verklaart K.I. dat hij de twee minderjarigen diende op te halen in de (...) en dat hij de opdracht kreeg van L.Z.. Tijdens de huiszoeking in het pand gelegen te (...) d.d. 26 mei 2021, werden documenten aangetroffen op naam van P.T. (...) (navolgend proces-verbaal 506730/20).

22 augustus 2019

Verplaatsing naar NEDERLAND door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van H.M.M. blijkt dat hij om 11.30 u. een oproep ontvangt van L.Z., even later vertrekt hij en zijn nummer maakt gebruik van de Nederlandse roaming diensten. Uit de rittenbladen van H.M.M. blijkt dat deze rit niet is ingeschreven (navolgend proces-verbaal 511202/20).

23 augustus 2019

Transport van 3 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op het nummer ((...)) van de zich noemende V.H.V. volgen gesprekken met een vrouw die een taxi neemt en door de taxi naar de laadplaats wordt gebracht. De vrouw laat weten dat ze samen met twee mannen in het bos wacht. De zich noemende V.H.V. belt met L.Z. om 9.30 u. voor een taxi. Uit de telefoonregistratie op het nummer van L.Z. volgt dat hij H.M.M. opbelt. Uit de telefoonregistratie op het nummer van H.M.M. volgt dat hij om 10.48 u. onder de dekking was van zendmasten in KORTRIJK. Uit deze overeenstemmende elementen kan aangenomen worden dat H.M.M., in opdracht van L.Z., naar KORTRIJK is gereden om de vrouw af te zetten aan de laadplaats.

24 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 12.30 u. vertrokken is naar PARIJS (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Uit de telefoonregistratie volgt dat hij gebruik gemaakt heeft van de Franse roaming diensten.

25 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 17.30 u. vertrokken is naar PARIJS (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Uit de telefoonregistratie volgt dat hij gebruik gemaakt heeft van de Franse roaming diensten.

26 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van 2 personen, niet geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 2.50 u. vertrokken is naar ARMENTIERES (navolgend proces-verbaal van 510711/20).

26 augustus 2019

Transport van 1 persoon, niet geïdentificeerd. Uit de geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) van de zich noemende V.V.H. volgt dat er tussen 18.38 u. en 00.33 u. zo'n 33 contacten zijn met het nummer van M.M.. Er worden verschillende SMS verstuurd door Hang naar M.M. met als inhoud 'VEURNE', '(...)', 'WESTKERKE NORD, unnamed raad, 8460 OUDENBURG'. Bij zijn verhoor verklaart M.M. dat hij die ritten aan B.A. heeft gegeven (navolgend proces-verbaal 502627/20).

26 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur H.M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie volgt dat om 22.43 u. H.M.M. een contact heeft met L.Z. en om 23.06 u. vertrekt H.M.M.. Om 01.09 u. maakt het nummer van H.M.M. gebruik van de Franse roaming diensten. Bij nazicht van de rittenbladen van H.M.M. staat geen rit naar het buitenland vermeld (navolgend proces-verbaal 511252/20).

28 augustus 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 14.00 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Uit de telefoonregistratie volgt dat hij gebruik gemaakt heeft van de Franse roaming diensten.

28 augustus 2019

Verplaatsing naar BEERNEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 18.15 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal van 510711/20).

28 augustus 2019

Transport van 2 personen, niet geïdentificeerd. Uit de geïntercepteerde gesprekken op een nummer ((...)) van de zich noemende V.V.H. volgt dat er verschillende SMS berichten werden verstuurd met het nummer van M.M., met als inhoud het bestellen van een taxi om 17.15 u. bij de (...). Er volgen gesprekken van de zich noemende V.V.H. met een man in de taxi, waarbij V.V.H. aandringt om aan de chauffeur te zeggen dat ze sneller moeten rijden. Om 19.07 u. ontvangt V.V.H. het bericht dat ze zijn toegekomen en dat ze in de cabine zitten. Op 29 augustus 2019 om 10.06 u. laat de man weten dat ze zijn toegekomen en volgen nog gesprekken over de betaling.

28 augustus 2019

Transport van minstens 1 persoon, niet geïdentificeerd. Uit de geïntercepteerde gesprekken op een nummer (...) van de zich noemden V.V.H. volgt dat hij om 8.08 u. een oproep ontvangt van een man die zegt dat hij in de container zit en onderweg is. De zich noemende V.V.H. zegt aan de man dat hij zijn GSM moet afzetten.

29 augustus 2019

Transport van 4 personen, niet geïdentificeerd. Uit de geïntercepteerde gesprekken op een nummer (...) van de zich noemende V.V.H. blijkt dat verschillende SMS berichten zijn verstuurd tussen hem en het nummer van M.M. tussen 21.05 u. en 21.51 u., hieruit blijkt dat afgesproken wordt om 22.00 u. Tussen 22.30 u. en 22.31 u. zijn er drie contacten van V.V.H. met het nummer van L.Z., er volgen twee SMS berichten met als inhoud '12h' en '295/1070'. Er volgen nog een aantal gesprekken waaruit blijkt dat ze om 00.00 u. moeten toekomen. Uiteindelijk arriveert de container om 3.04 u. De beller bevestigt dat ze met 4 personen zijn, dat het wel oncomfortabel zal zijn daar het om een houtcontainer gaat en geen koelwagen. Om 3.12 u. wordt V.V.H. in kennis gesteld dat ze vertrokken zijn en zegt V.V.H. dat ze hun GSM moeten uitzetten. Om 11.31 u. op 30 augustus 2019 ontvangt V.V.H. bevestiging dat ze zijn toegekomen. Er volgen dan verschillende gesprekken van Hang met familieleden van de 4 migranten met betrekking tot de betaling. De zich noemende V.V.H. heeft instructies hoe moet betaald worden in VIETNAM.

1 september 2019

Verplaatsing naar BEERNEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 00.30 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal van 510711/20).

1 september 2019

Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Gebaseerd op SMS verkeer tussen de zich noemende V.H.V. en M.M., waarbij het adres van de conspiratieve verblijfplaats aan de (...) werd doorgestuurd. Ook werden gesprekken onderschept tussen de zich noemende V.H.V. en een onbekende, waarbij deze werd opgedragen zijn GSM bij te houden.

3 september 2019 en 4 september 2019

Transport van 6 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken op 5 september 2019 op een nummer (...) van de zich noemende V.V.H. blijkt dat hij op 3 september 2019 2 personen en heeft gesmokkeld en op 4 september 2019 4 personen. Verder zegt hij dat zijn huis leeg is en dat hij er weer 4 verwacht uit Duitsland. Dit gesprek stemt overeen met de gesprekken die de zich noemende V.V.H. had met M.M. en de SMS die werden verstuurd met als inhoud '(...)'. Er zijn ook gesprekken over het instappen in een container en dat ze in de container zitten met 2 personen. Op 4 september 2019 verplaatst M.F. zich ook naar FRANKRIJK en is maakt hij gebruik van de roaming van de Franse diensten.

4 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Betreft transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. M.F. bevond zich onder Franse dekking en het rittenblad bevestigt een verplaatsing van de Beurs te BRUSSEL naar ISBERGUES (navolgend proces-verbaal 51071/20).

5 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van L.K. volgt dat hij om 22.16u. wordt opgebeld door M.F., een SMS volgt om 22.18 u. en daarop vertrok L.K. via DOORNIK. Tussen 23.21 u. en 00.07 u. bevindt hij zich onder dekking van Franse masten.

9 september 2019

Verplaatsing naar BEERNEM door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.10 u. vertrokken is naar BEERNEM (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Dit wordt bevestigd door de telefoonregistratie op het nummer van M.F..

11 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 20.30 u. vertrokken is naar LILLE (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.F. volgt dat hij gebruik heeft gemaakt van de Franse roaming diensten.

16 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 3.50u. vertrokken is naar PARIJS (navolgend proces-verbaal van 510711/20). Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.F. volgt dat hij gebruik heeft gemaakt van de Franse roaming diensten.

21 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit het verhoor van L.K. volgt dat hij Aziaten heeft afgezet aan een 'centre commercial' in opdracht van 'A.' (navolgend proces-verbaal 502653/20).

21 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Later op de dag opnieuw een rit in opdracht van 'T.' zoals blijkt uit het verhoor van L.K. (navolgend proces-verbaal 502653/20).

22 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van L.K. volgt dat hij om 15.30 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal 502653/20). Uit de registratie van het oproepnummer van L.K. blijkt dat hij tijdens deze rit voortdurend in contact stond met T.I..

24 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur L.K.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van L.K. volgt dat hij om 12.15 u. vertrokken is naar

CALAIS (navolgend proces-verbaal 502653/20).

25 september 2019

Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van L.K. volgt dat hij om 21.20 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal 502653/20).

26 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.F. volgt dat hij tussen 20.45 u. en 23.30 u. gebruik maakt van de Franse roaming diensten. Uit de analyse van zijn rittenbladen blijkt dat een rit staat ingeschreven naar PARIJS, evenwel om 13.45 u.

28 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van M.M. zijn er vijf SMS contacten tussen hem en een nummer (...) gebruikt door de zich zelf noemende V.H.V.. Na deze contacten verplaatst M.M. zich naar FRANKRIJK. In de rittenbladen van M.M. staat deze verplaatsing niet ingeschreven.

28 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur T.I.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van T.I. volgt dat hij om 21.25 u. vertrokken is naar LILLE (navolgend proces-verbaal 510135/20).

28 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.00u vertrokken is naar BEAURAINVILLE (navolgend proces-verbaal 510711/20). Tijdens deze rit staat M.F. voortdurend in contact met L.K. en T.I..

29 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 18.30 u. vertrokken is naar BEAURAINVILLE (navolgend proces-verbaal 510711/20). Tijdens deze rit staat M.F. voortdurend in contact met L.K..

30 september 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 09.00 u. vertrokken is naar CALAIS (navolgend proces-verbaal 510711/20). Tijdens deze rit staat M.F. voortdurend in contact met L.K..

3 oktober 2019

Verplaatsing naar OOSTENRIJK/DUITSLAND door taxichauffeurs T.I. en M.F.. Transport van minstens 6 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van T.I. en M.F. volgt dat zij constant

onder dekking van dezelfde zendmasten zitten. Ze rijden via NEDERLAND, naar Duitsland om dan vervolgens terug te keren naar 1070 ANDERLECHT. Uit de analyse van de rittenbladen van T.I. blijkt een verplaatsing naar BERLIJN voor een bedrag van 1.510,00 euro (navolgend proces-verbaal 510135/20) en uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij tevens naar BERLIJN is gereden. Uit het verhoor van T.I. (navolgend proces-verbaal 502787/21) volgt dat hij in opdracht van 'A.' mensen moest gaan halen aanvankelijk in OOSTENRIJK en later in DUITSLAND.

4 oktober 2019

Personen naar (...). Betreft 3 personen. Uit geïntercepteerde gesprekken op een nummer (...) gebruikt door de zich noemende V.H.V. volgen tussen 20.21 u. en 21.58 u. gesprekken over 3 personen die naar de woning van de zich noemende H. moeten komen, De zich noemende H. zegt dat ze in de nacht moeten reizen omdat dit veiliger is

8 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Bij de analyse van de GSM van M.F. is een GPS locatie aangetroffen van ST-LEGER. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij inderdaad een rit heeft gedaan naar ST-LEGER om 21.46u (navolgend proces-verbaal 510711/20).Tijdens deze rit staat hij in contact met L.K. en T.I..

8 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M., Transport van minstens 1 persoon, niet geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.M. volgt dat hij gebruik gemaakt heeft van de Franse roaming diensten tussen 22.44 u. en 23.45 u. Voorafgaandelijk aan zijn vertrek en tijdens de verplaatsing stond hij in contact met de zich noemende V.H.V..

10 oktober 2019

Verplaatsing naar Duitsland door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de GSM van M.F. blijkt dat via de applicatie 'Waze' een adres in DUITSLAND werd ingevoerd (navolgend proces-verbaal 508870/20). Deze verplaatsing wordt bevestigd door de telefoonregistratie op zijn nummer. Deze verplaatsing staat evenwel niet op de rittenbladen van M.F..

11 oktober 2019

Verplaatsing naar NEDERLAND door taxichauffeur T.I.. Transport van 2 minderjarigen, geïdentificeerd als T.N.H. en D.T.Q.. Uit de analyse van de rittenbladen van T.I. volgt dat hij een rit heeft uitgevoerd (zonder vermelding van de bestemming) voor een bedrag van 543,00 euro en dat hij aan de Beurs vertrokken is om 15.30 u. Uit de telefoonregistratie van het nummer van T.I. volgt dat hij zich tussen 17.07 u. en 18.19 u. onder dekking bevond van Nederlandse zendmasten. T.I. bevestigt tijdens zijn verhoor dat hij naar MAASTRICHT is gereden in het gezelschap van K. om twee Vietnamezen op te halen (navolgend proces-verbaal 506459/20). Hij zal ook verklaren dat hij op vraag van M.F. met K. naar MAASTRICHT is gereden (navolgend proces-verbaal 502787/20). Het geld voor de rit heeft hij bij M.F. opgehaald. Deze verplaatsing wordt bevestigd door de spontane mededeling van feiten door NEDERLAND (FD20CRO063) gevoegd aan huidig onderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat T.I. de twee personen en K. heeft afgezet in de (...) te 1070 ANDERLECHT.

12 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie op het nummer van M.M. volgt dat tussen 7.13 u. en 7.28 u. verschillende contacten plaatsvonden met een nummer (...) van de zich zelf noemende V.V.H.. Later zal M.M. naar FRANKRIJK vertrekken. Deze verplaatsing staat niet vermeld op de rittenbladen van M.M..

12 oktober 2019

Verplaatsing naar DUITSLAND door taxichauffeurs L.K. en T.I.. Transport van Minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van de nummers van L.K. en T.I. volgt dat beiden samen naar DUITSLAND gereden zijn en dat zij samen onder dekking van Duitse masten zijn gebleven tussen 18.05 u. op 12 oktober 2019 en 05.39 u. op 13 oktober 2019. L.K. heeft geen rit genoteerd op de zijn rittenbladen en T.I. heeft genoteerd als bestemming NINOVE (afstand 572 km., duur 15.04 u.). L.K. verklaart dat hij meegereden is met T.I. en dat hij 500,00 euro heeft gekregen en dat de Aziaten in totaal 1.250,00 euro hebben betaald. Verder verklaart hij dat T. mee is gereden naar BERLIJN (navolgend proces-verbaal 502653/20). T.I. verklaart dat deze rit gevraagd werd door M.F. (navolgend proces-verbaal 502797/20)

13 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij naar PARIJS is gereden (navolgend proces-verbaal 510711/20). Dit wordt bevestigd door de telefoonregistratie op zijn nummer waaruit blijkt dat hij gebruik heeft gemaakt van de Franse roaming diensten tussen 22.29u. en 02.42 u.

14 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur T.I.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van T.I. volgt dat hij om 13.50 u. vertrokken is uit de (...) en dat hij naar DUNKERQUE is gereden. Uit de telefoonregistratie volgt dat hij gebruik heeft gemaakt van de Franse roaming diensten en dat hij tijdens deze verplaatsing in contact stond met M.F. en L.K..

14 oktober 2019

Verplaatsing naar DUITSLAND door taxichauffeur M.F.. Uit de rittenbladen van M.F. blijkt dat hij om 14.41 u. vertrokken is naar BERLIJN. De telefoonregistratie van zijn nummer bevestigt dat hij in DUITSLAND is geweest. Tijdens deze verplaatsing stond hij in contact met L.K. en T.I..

14 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.M.. Transport van minstens 1 persoon niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.M. volgt dat hij tussen 16.07 u. en 19.33 u. zich onder dekking bevond van Franse masten. Voorafgaand aan deze verplaatsing heeft hij contacten met twee nummer gebruikt door de zich zelf noemende V.V.H.. Deze rit staat niet vermeld op de rittenbladen van M.M..

15 oktober 2019

Verplaatsing naar DUITSLAND door taxichauffeur M.F. waarbij contact werd onderhouden met L.K. en T.I., zie o.m. het navolgend proces-verbaal 506753/20.

17 oktober 2019

Verplaatsing naar NEDERLAND door taxichauffeur T.I.. Tussen 17.47 u. en 22.19 u. verbleef het nummer van betrokkene onder Nederlandse zendmasten. Er is een rittenblad aangetroffen met een rit van APELDOORN naar de Beurs te Brussel, waarvoor betrokkene 565,00 euro ontving, zie het navolgend proces-verbaal 510135/20.

18 oktober 2019

13 personen waarvan er 9 op 23 oktober worden aangetroffen in de koelcontainer, waarvan 4 personen uit de (...) zijn vertrokken (T.M.H., N.M.Q., P.T.N.O., T.K.T.) en 1 persoon uit 1070 ANDERLECHT (N.Tr.T.)

18 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur T.I.. Transport van minstens 2 personen. Uit de telefoonregistratie van het nummer van T.I. volgt dat hij zich onder dekking van Franse masten bevond tussen 11.38 u. en 12.53 u. Uit de analyse van de rittenbladen volgt dat hij naar A.G. gereden is om 10.43 u. (navolgend proces-verbaal 510135/20). T.I. verklaart tijdens zijn verhoor dat A.G. een hotel is dicht bij CALAIS en dat hij mogelijks 4 personen aan boord had (navolgend proces-verbaal 506459/20). In een navolgend verhoor verklaart hij dat ook deze rit is gebeurd in opdracht van M.F. (navolgend proces-verbaal 502797/20). Tijdens deze verplaatsing stond hij in contact met L.K. en M.F..

19 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen van M.F. volgt dat hij om 21.00 u. vertrokken is naar COQUELLES (navolgend proces-verbaal 210711/20). Dit wordt bevestigd door de telefoonregistratie op zijn nummer.

21 oktober 2019

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, geïdentificeerd als T.T.N. (V22). De uitlezing van de GSM van M.F. heeft een adres in PARIJS geïdentificeerd dat werd ingebracht in de applicatie WAZE. (navolgend proces-verbaal 508870/20). Op het rittenblad heeft M.F. aangegeven naar PARIJS te zijn vertrokken om 18.00u. De telefoonregistratie op het nummer van M.F. geeft aan dat hij zich van 1070 ANDERLECHT (om 17.30 u.) verplaatste naar QUIEVRAIN om daarna onder dekking te komen van de Franse zendmasten. Op 22 oktober 2019 kwam het nummer terug naar 1070 ANDERLECHT (03.24 u.). Deze registratie stemt overeen met de telefoonregistratie van T.T.N. (V22) die dood werd aangetroffen in de koelcontainer van PURFLEET.

22 oktober 2019

Het transport met fatale afloop en 39 slachtoffers waarvan er 15 uit 1070 ANDERLECHT vertrokken zijn. De rechtbank verwijst ter zake naar het navolgend proces-verbaal 506258/2021, het navolgend proces-verbaal 506026/2021 en naar wat in dit verband hoger in extenso werd uiteengezet.

24 oktober 2019

Verplaatsing naar DUITSLAND door taxichauffeur M.F.. M.F. heeft op vraag van 'A.', 'K.' en 'T.' iemand

naar BERLIJN gevoerd (navolgend proces-verbaal 508727/20). Dit wordt bevestigd door zijn rittenblad en de telefoonregistratie op zijn nummer. Hij is vertrokken uit de (...) te 1070 ANDERLECHT.

12 november 2019

Verplaatsing naar NEDERLAND door taxichauffeurs, M.F., L.K. en T.I.. Betreft transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Verschillende telefonische contacten gaan de verplaatsing vooraf, alle drie bevonden zich gelijktijdig onder dekking van Nederlandse masten en er werden geen rittenbladen aangetroffen.

14 november 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken is om 10.00 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20).

15 december 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken is om 16.30 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20).

16 december 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken is om 13.15 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20).

18 december 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken is om 17.30 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20).

19 december 2019

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken is om 15.35 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20).

27 januari 2020

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de telefoonregistratie van het nummer van M.F. volgt dat zijn nummer gebruik maakte van de Franse roamingdiensten. Bij zijn verhoor verklaarde hij dat hij in opdracht van 'N.' (de zich noemende N.S.) mensen moest afzetten, maar dat hij ze aan een fout adres had afgezet (navolgend proces-verbaal 508727/20).

26 februari 2020

Verplaatsing naar KOKSIJDE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit de analyse van de rittenbladen blijkt dat hij naar KOKSIJDE vertrokken was om

22.05 u. (navolgend proces-verbaal 510711/20). Bij de uitlezing van het GSM toestel van M.F. werd in de 'Waze' applicatie een adres gevonden in KOKSIJDE dat op 26 februari 2019 was ingevoerd, met name 'Toekomstlaan te KOKSIJDE'.

1 april 2020

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. De rechtbank verwijst naar de telefoonregistratie van het nummer van M.F. onder Franse zendmasten. Tijdens zijn verhoor verklaarde hij dat hij die dag naar PARIJS reed in opdracht van 'N.' (de zich noemende N.S.) (navolgend proces-verbaal 507045/20). Deze rit staat niet vermeld op de rittenbladen van M.F..

6 april 2020

Verplaatsing naar OOSTDUINKERKE door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. M.F. bevestigde tijdens zijn verhoor dat hij een persoon had afgezet in OOSTDUINKERKE op vraag van 'N.' (de zich noemende N.S.). Uit geïntercepteerde gesprekken volgt dat deze persoon met succes in het VERENIGD KONINKRIJK is geraakt.

11 april 2020

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van 2 personen, niet nader geïdentificeerd. M.F. bevestigde in zijn verhoor dat hij 2 personen was gaan ophalen in CALAIS op vraag van 'N.' (de zich noemende N.S.) (navolgend proces-verbaal 507045/20). Deze rit staat niet vermeld op de rittenbladen van M.F..

16 april 2020

Ophalen van een vrouwelijk persoon in Nederland door taxichauffeur M.F.. Geïntercepteerde gesprekken tussen N.L. en M.F. leren dat laatstgenoemde een vrouw moest afhalen te AMERSFOORT en er werd onderhandeld over de prijs. Tussen 21.57 u. en 00.00 u. bevond M.F. zich onder Nederlandse dekking en tijdens de verplaatsing waren er verschillende gesprekken tussen N.L. en M.F.. Er werd geen rittenblad opgemaakt.

18 april 2020

Transport van minstens 1 persoon. Uit de af luistermaatregelen kwamen gesprekken naar voor tussen de zich noemende N.L. en een Brits nummer. N.L. onderhield contact met een slachtoffer tijdens de overtocht naar het Verenigd Koninkrijk. N.L. gaf opdracht zijn nummer uit zijn GSM te verwijderen.

19 april 2020

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van minstens 1 persoon, niet nader geïdentificeerd. Uit geïntercepteerde gesprekken blijkt dat opdracht werd gegeven om iemand op te halen in CALAIS.

25 april 2020

Ophalen van 1 persoon in NEDERLAND, M.F.. Uit geïntercepteerde gesprekken blijkt dat M.F. opdracht kreeg om een persoon op te halen in NEDERLAND en over te brengen naar BRUSSEL. M.F. bevestigde in zijn verhoor dat hij die persoon is gaan ophalen (navolgend proces-verbaal 502422/20).

4 mei 2020

Verplaatsing naar FRANKRIJK door taxichauffeur M.F.. Transport van 2 personen, niet nader geïdentificeerd. Uit het Franse onderzoek is gebleken dat M.F. ook op 4 mei 2020 in de nabijheid van LILLE was. Dit wordt bevestigd door zijn rittenblad (navolgend proces-verbaal 510711/20). M.F. bevestigde dat dit in opdracht van 'N.' (de zich noemende N.S.) was (navolgend proces-verbaal 508727/20).

Schematisch wordt volgend overzicht door de rechtbank bijgetreden, zie het navolgend proces-verbaal 506671/20:

(...)

Hierna volgt een individuele bespreking en beoordeling per beklaagde, in het licht van het bovenstaande .

1. Eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. - V.T.H. (alias 'H.')

1.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, D1, G1, H1 en 11 werden door eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen al de zich noemende V.H.V. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- het verhoor van V.T.H. (navolgend proces-verbaal 506648/20);
- de resultaten van de uitlezing van diens iPhone 6 (navolgend proces-verbaal 507312/20); het verhoor van T.G.P. (navolgend proces-verbaal 506649/20);
- de observatie op 14 augustus 2019 (navolgend proces-verbaal 505962/20);
- het eerste verhoor van M.M. (navolgend proces-verbaal 506458/20); het verhoor van V.D.T. (navolgend proces-verbaal (515967/20);
- het verhoor van H.Th. (navolgend proces-verbaal 503359/21); het verhoor van H.D.D. (navolgend proces-verbaal 504269/21);
- de fotoherkenningen door T.G.P., K.T.D., T.T.C., M.M., N.T.C., A.H., V.D.T., H.D.D., B.A., V.T.V. en L.Z.;

Volgende personen herkenden 'H.' op de vernoemde foto's: (...)

De foto's 22 en 31 zaten niet in het fotodossier op het ogenblik van het verhoor T.Q.P., K.T.D., T.T.C., M.M. en N.T.C.. L.Z. herkent V.T.H. eveneens op foto;

-het relaas van V.H.V. - V.T.H. nopens de zwarte schoudertas ('manbag') met paspoorten (navolgende processen-verbaal 505659/21, 505725/21 en 505962/21);

-het feit dat de gebruiker van het oproepnummer (...) in de taps met 'H.' wordt aangesproken en het adres (...) regelmatig werd doorgegeven (navolgend proces-verbaal 512819/20);

-het feit dat twee maal het adres (...) werd doorgegeven met het nummer (...) (navolgend proces-verbaal 512819/20);

-het feit dat de gebruiker van het nummer (...) in de taps met 'H.' wordt aangesproken (navolgend proces-verbaal 512819/20);

-het feit dat de gebruiker tijdens contacten met oproepnummers die in het toestel met IMEI (...) voorkomen, zich voorstelde als 'H.' en het adres '(...)' werd doorgegeven;

-het feit dat V.H.V. - V.T.H. verklaarde dat de toestellen met IMEI nummers (...) en (...) door hem gebruikt werden (navolgend proces-verbaal 515674/20);

-het relaas van V.H.V. - V.T.H. nopens de bij de huiszoeking aangetroffen GSM-toestellen (navolgend proces-verbaal 505659/21) en nopens de met de op de GSM-toestellen aangetroffen paspoorten aangekochte SIM-kaarten (navolgend proces-verbaal 505725/21);

-het feit dat verschillende oproepnummers gebruikt door V.H.V. - V.T.H. werden aangeschaft met identiteitsdocumenten van personen die aan tal van oproepnummers kunnen gelinkt worden (navolgende processen-verbaal 506458/20, 505725/21 en 505962/21);

-het aantreffen van het nummer (...) in de GSM KLKR/8 (N.T.T.) onder 'AH.' en 'AH';

-het mastgebruik van het nummer (...) (voornaamste contact M.M.);

-het feit dat het nummer (...) in de GSM zat toen die BELGIË verliet op het moment dat ook V.T.V. - V.T.H. dit deed (navolgend proces-verbaal 505725/21);

-de verklaring van V.T.V. - V.T.H. dat hij verschillende SIM kaarten had die hij afwisselde zgn. om optimaal gebruik te kunnen maken van de meest gunstige oplaadvoorwaarden (nummer (...), navolgende processen-verbaal 505229/20 en 505725/21);

-de verklaring van betrokkene dat hij het Duitse oproepnummer (...) van zijn vrienden in DUITSLAND had gekregen en dat hij die zgn. gebruikte voor de promoties (navolgend proces-verbaal 505725/21);

-het feit dat 'H.' op 27 september 2019 de Viberaccount gekoppeld aan V.H.V. - V.T.H. doorzond (navolgend proces-verbaal 505962/21);

-de verklaring van betrokkene m.b.t. het verschaffen van telefoniegegevens vervat in het navolgend proces-verbaal 515674/20;

-de Facebookaccounts van betrokkene (navolgend proces-verbaal 505725/21);

-de telefoontap op de verschillende nummers die V.T.V. - V.T.HO. gebruikte en waaruit bleek dat de gebruiker 'H.' in contact stond met taxichauffeurs en hen ritten liet uitvoeren naar het adres aan de (...), dat hij hen personen liet wegbrengen naar verschillende locaties waar deze personen vervolgens

in vrachtwagens stapten, dat 'H.' tijdens deze verplaatsingen van migranten met hen in contact bleef en hen richtlijnen gaf, dat 'H.' bij een geslaagd transport de migranten de opdracht gaf om hun familie te contacteren en hen te vragen om de betaling voor het transport uit te voeren, zulks meestal naar familie van 'H.' in Vietnam, dat 'H.' bij een mislukt transport ervoor zorgde dat de migranten terugkeerden naar zijn adres door taxi's te sturen om hen op te pikken, dat 'H.' prijzen voor transporten besprak en migranten ronselde om via hem naar het VERENIGD KONINKRIJK te reizen, alsook dat hij in contact stond met personen die zich in onder meer POLEN, FINLAND en DUITSLAND bevonden en hen uitlegde hoe ze naar zijn adres konden komen, waarbij hij hen meestal voorstelde om voor het laatste stuk van het Zuidstation naar zijn adres een taxi te nemen;

-de telefoontap waaruit blijkt dat V.T.V. - V.T.HO. (ook) zelf instond voor de regeling van transporten en het ronselen van migranten, dat hij de prijs voor de transporten bepaalde en werd aanzien als de leider van een conspiratieve verblijfplaats in BELGIË (zie het verhoor van V.D.T. m.b.t. de toestemming van V.T.V. - V.T.HO. om zijn account te gebruiken en 1 uur buiten te mogen (navolgend proces-verbaal 515739/20) alsook m.b.t. het regelen van transport en werk op een cannabisplantage door V.T.V. - V.T.HO. (navolgend proces-verbaal 515967/20), en het transport van slachtoffers door V.T.V. - V.T.HO. en het feit dat hij wel degelijk eigenaar was van de schoudertas ('manbag' - navolgend proces-verbaal 516156/20);

-de talrijke links tussen V.T.V. - V.T.HO. met de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) (zie onder meer de navolgende processen- verbaal 505659/20 en 505962/21), alsook met de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) (zie onder meer de navolgende processen-verbaal 501743/21, 503365/21 en 505962/21);

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de onderschepping van de 18 migranten te COQUELLES op 6 december 2018;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de onderschepping van de Vietnamese migrant in Londerzeel op 28 februari 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de onderschepping van de Vietnamese migranten te ZONNEBEKE op 13 maart 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de smokkel van 4 Vietnamese migranten te CALAIS op 15 maart 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de poging tot smokkel van 7 illegale vreemdelingen door D.H.T. op 18 maart 2019;

-de tocht van V.T.V. - V.T.HO. en D.H.T. naar FRANKRIJK op 20 maart 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de poging tot smokkel te DUINKERKE op 18 mei 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met 'T.' en het geslaagde transport op 27 juni 2019 voor 19.000,00 Britse pond;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de verplaatsing naar de kustregio door K.I. (onderschept transport) op 29 juni 2019;

-de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het geslaagd transport op 3 juli 2019;

- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het geslaagd transport van 3 migranten op 8 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het geslaagd transport op 9 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de smokkel van 4 personen op 10 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. en 'T.' met het geslaagd transport te DUINKERKE op 13 juli 2019 voor 19.500,00 Britse pond;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de smokkel van 2 personen in de cabine van een vrachtwagen op 14 juli 2019 voor 18.500,00 Britse pond;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de aankomst van 'Tu.' op 15 juli 2019 (18.300,00 en 18.500,00 Britse pond);
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de opgevangen persoon in de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) op 17 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het transport naar BRUSSEL vanuit FRANKRIJK op 20 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de captatie van H.M.M. op 20 juli 2019 onder Franse zendmasten;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de betaling voor 1 persoon van 12.250,00 Britse pond op 21 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de 4 personen in een container op 21 juli 2019 voor vier keer 18.000,00 Britse pond;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO., L.Z. en M.M.H. en het transport van 2 personen op 25 juli 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO., K.I. en L.Z. met het ophalen van een vrouw in AMSTERDAM op 9 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de komst van een vrouw naar de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) op 11 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO., A.H. en M.M. en het transport van 6 migranten op 13 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de rit naar VEURNE door B.A. op 13 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de smokkel van 2 Vietnamese migranten op 21 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO., L.Z. en M.M.H. met het transport van 3 migranten op 23 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de onderschepping van 2 Vietnamese migranten te JABBEKE op 26 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. en M.M. met het geslaagd transport van 2 migranten op 28 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het geslaagd transport van 1 migrant op 28 augustus 2019;

- de link tussen V.T.V. - V.T.HO., M.M. en L.Z. met het geslaagd transport van 4 migranten op 29 augustus 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. en M.M. met de feiten op 1 en op 3 september 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de captatie van M.M. onder Franse zendmasten op 28 september 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het transport van 3 personen naar BRUSSEL op 4 oktober 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met M.M. en de feiten op 8 oktober 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met de captatie van M.M. onder Franse zendmasten op 12 en op 14 oktober 2019;
- de link tussen V.T.V. - V.T.HO. met het transport van de 39 migranten naar THURROCK;
- het verhoor van L.Z. voor de onderzoeksrechter waarin sprake is van een 20-tal transporten onder meer in opdracht van de bewoner van het pand aan de (...);
- het verhoor van M.M. op 26 mei 2020 waarin sprake is van 6 à 8 ritten na de eerste rit voor de man die hem staande had gehouden in de (...) t.h.v. Pizzeria 'M.' (navolgend proces-verbaal 506458/20);
- het relaas van H.M.M. op 9 juni 2020 (navolgend proces-verbaal 507297/20);
- het op 25 augustus 2019 om 9.38 u. onderschepte gesprek waarin een man aan 'H.' vraagt wat zijn prijs is om naar het VERENIGD KONINKRIJK te gaan. De man wou met zijn zus naar het VERENIGD KONINKRIJK. 'H.' zei dat zijn trip van de categorie 'VIP'-specials was, m.a.w. in de 'cabine' en 'paard' (vrachtwagen) en dat de slaagkans hoog was, reden waarom ook de prijs dat was, namelijk 18.000,00 (gespreksnummer 1908250738742663935);
- de verklaring van M.M. op 26 mei 2020 dat hem was opgevallen dat 'de Aziaat' hem betaalde met geld dat hij nam van de klanten die hij vervoerde (navolgend proces-verbaal 506458/20);
- 'H.' gebruikte in de loop van het onderzoek verschillende oproepnummers en toestellen. Uit het onderzoek bleek dat betrokkene minstens zes toestellen gebruikt heeft. Aan het toestel met IMEI (...) konden geen oproepnummers gelinkt worden. De toestellen met IMEI (...), (...) lagen naast of in de nabijheid van het bed in de kamer van V.T.H. (navolgend proces-verbaal 512819/2020). Het toestel met IMEI 35302809435760 werd aangetroffen in de kamer van V.T.H.. Hieronder een overzicht van de oproepnummers gelinkt aan de andere vier IMEI-nummers:
 - (...): de gebruiker van dit nummer werd in de tapgesprekken steeds aangesproken met 'H.' en het adres (...) werd regelmatig doorgegeven (navolgend proces-verbaal 512819/2020);
 - (...): met dit nummer werd twee maal het adres '(...)' doorgegeven (navolgend proces-verbaal 512819/2020);
 - (...): de gebruiker van dit nummer werd in de tapgesprekken aangesproken met 'H.' (navolgend proces-verbaal 512819/2020);
 - Tijdens contacten met oproepnummers die in het toestel met IMEI (...) zaten, stelde de gebruiker zich voor als 'H.' en werd ook het adres '(...)' doorgegeven.

- Verschillende oproepnummers gebruikt door V.T.H. werden aangeschaft met identiteitsdocumenten van personen die aan tal van oproepnummers gelinkt kunnen worden,
- De paspoorten op naam van H.Q.T. en D.V.L. (bijkomende opzoeken identiteit en visum betrokkene zie het navolgend proces-verbaal 503670/20, internetopzoeken zie het navolgend proces-verbaal 504374/20) werden aangetroffen in de 'manbag' van V.T.H.. Het paspoort op naam van H.Q.T. is een authentiek niet vervalst document (navolgend proces-verbaal 515251/2020). De identiteitskaarten op naam van G.V.H. en T.T.D. werden door een buur aangetroffen in de inkomhal van de (...) en door de buur overhandigd aan de politiediensten tijdens de huiszoeking op dat adres;
- Voor een overzicht van de GSM nummers die gebruikt werden door de zich noemende V.H.V. met de identiteit van iemand anders:

1.2 De zich noemende V.H.V., die in voorlopige hechtenis verblijft sedert 27 mei 2020, dient onmiskenbaar te worden beschouwd als de onbetwiste leider van de criminele organisatie, meer bepaald van de Belgische cel die thans wordt vervolgd.

Hij stond in zeer nauw contact met het Vietnamese faciliteringsnetwerk dat door de organisatie werd gebruikt om illegale migranten naar het VERENIGD KONINKRIJK te smokkelen en hij was het die contact onderhield met de coördinatoren die in DUITSLAND en FRANKRIJK migranten ronselden om te worden overgebracht naar de Brusselse conspiratieve verblijfplaatsen.

Hij was het ook die ervoor zorgde dat de illegale migranten tijdig vertrokken vanuit de conspiratieve verblijfplaatsen te ANDERLECHT en op het afgesproken uur op de laadplaatsen terecht kwamen. De strafinformatie toont dat hij voor het inklimmen instructies gaf aan de slachtoffers om hun GSM-toestellen uit te zetten. Bij aankomst in het VERENIGD KONINKRIJK bepaalde hij hoe en waar moest betaald worden voor de smokkel, hij was het die bepaalde wie wel en wie niet mee mocht op transport.

De zich noemende V.H.V. woonde ook zelf in de conspiratieve verblijfplaats aan de (...). Hij besliste wie uit de conspiratieve verblijfplaats aan de (...) te 1070 ANDERLECHT mocht vertrekken. Indien slachtoffers geïntercepteerd werden tijdens het clandestiene transport nam hij - in het beste geval - de nodige maatregelen om de personen terug naar BRUSSEL te laten reizen en hen opnieuw onderdak te geven in afwachting van een volgende poging.

De beslissingsbevoegdheid nopens alle kernaspecten van de smokkelorganisatie waren dus bij uitstek in zijn hand verenigd en betrokkene ging hierbij bijzonder kil, hardvochtig en nietsontziend te werk.

Het onderzoek heeft aangetoond dat hij regelmatige contacten had met de andere beklaagden alsook met Duitse, Engelse en Vietnamese nummers en daartoe maakte hij alleen al in de weerhouden incriminatieperiode gebruik van minstens zes GSM-toestellen. Aan de IMEI nummers van deze toestellen konden ook nog eens verschillende nummers gekoppeld worden die werden gebruikt door hem.

Die verschillende nummers werden aangeschaft met identiteitsdocumenten van personen die aan tal van oproepnummers kunnen gelinkt worden, zo onder meer H.Q.T., D.V.L., T.V.H., V.Q.D., G.V.H. en L.T.U.. De paspoorten op naam van H.Q.T. en D.V.L. werden tijdens de huiszoeking op 26 mei 2019 aangetroffen in de 'manbag' die de zich noemende V.H.V. - typerend - altijd bij zich had.

Het komt naar het oordeel van de rechtbank in elk geval (ook) ten genoegen van recht bewezen voor

dat de zich noemende V.H.V. schuldig is aan 37 verplaatsingen, met minstens 115 personen, maar dit is een onderschatting van zijn dominante rol in het gebeuren dat thans aan het oordeel van de rechtbank voorligt.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet) is naar eis van recht bewezen voor de verplaatsingen van 28 februari 2019, 13 maart 2019, 29 juni 2019 en 21 augustus 2019.

De verzwarende omstandigheid dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand waarin de slachtoffers zich bevonden (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet) kan weerhouden worden voor alle verplaatsingen. Het is immers de precaire verblijfsrechtelijke en sociale situatie waarin de slachtoffers zich bevonden die hen vatbaar maakte voor de wanpraktijken van de zich noemende V.H.V., daar zij de facto geen andere, reële mogelijkheid hadden dan zich deze node te laten welgevallen.

De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4' Vreemdelingenwet) kan weerhouden worden voor alle verplaatsingen. Het verstoppert van slachtoffers in vrachtwagens tussen de lading of zelfs verstopt in de cabine wordt bijzonder precair wanneer deze zware trucks deelnemen aan het verkeer, laat staan wanneer de cargo clandestien de Noordzee dient over te geraken.

Het is evident dat door de zich noemende V.H.V. van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6' Vreemdelingenwet) en wat hem betreft werd ook de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel de dood van slachtoffers heeft veroorzaakt (zonder het oogmerk te doden) (artikel 77quinquies 1' Vreemdelingenwet) terecht weerhouden voor het transport van 22 oktober 2019.

Gelet op wat nopens de rol van de zich noemende V.H.V. binnen de criminele organisatie werd uiteengezet, komt ook de verzwarende omstandigheid dat de feiten te beschouwen zijn als een daad van deelneming aan een criminele organisatie ten genoeg van recht bewezen voor (artikel 77quinquies 2' Vreemdelingenwet), zulks voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie, situeert hij zich aan de top van hiërarchie erin en deelde hij de lakens uit, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst, blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Uit wat hoger werd uiteengezet, blijkt ook afdoende dat de zich noemende V.H.V. bedrieglijk gebruik maakte van vier Vietnamese en twee Chinese paspoorten en dat betrokkene zich schuldig maakte en maakt aan valse naamdracht, Volgens de Vietnamese autoriteiten is de identiteit 'V.T.H.' vals (navolgend proces-verbaal 515674/20), net zoals de identiteit 'V.H.V.' (navolgend proces-verbaal 503411/21). Zijn verblijf in het Rijk is hoe dan ook zonder meer illegaal. Ook nadrukkelijk naar zijn juiste identiteit gevraagd ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 bleef betrokkene rabiaat een verifieerbaar totaal onjuiste identiteit en geboortedatum opgeven.

1.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 5w. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van de zich noemende V.H.V. bewezen feiten zijn van een zelden geziene ernst en getuigen van een waarlijk doorleefd misprijzen voor de menselijke waardigheid en de fysieke integriteit van zijn slachtoffers.

Het strafregister van eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. (...) - zie zittingsblad d.d. 15 december 2021) in ons land is nog blanco.

Betrokkene was de leider van de criminele organisatie die op grote schaal en bijzonder goed en internationaal georganiseerd instond voor het smokkelen van illegale Vietnamese onderdanen naar het Verenigd Koninkrijk. In totaal ging het om 115 slachtoffers, onder hen minderjarigen. De transporten waren levensgevaarlijk en de zich noemende V.H.V. organiseerde ook het fatale transport van 22 oktober 2019 waarbij liefst 39 mensen het leven lieten, in ronduit mensonterende en in wezen verschrikkelijke omstandigheden. Hij bediende zich bedrieglijk van paspoorten, maakte gebruik van een valse naam tot op vandaag en heeft duidelijk ook lak aan (ons) verblijfsrecht.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december de zich noemende V.H.V. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 15 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 115).

Niets minder komt de rechtbank inderdaad voor als de enige gepaste en volkomen noodzakelijke bestraffing teneinde eerste beklaagde de toch bijzonder grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 20 jaar.

1.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij aan de feiten verdiende, begroot op 2.284.005,19 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A en DI).

Uit de strafinformatie blijken de bedragen die werden betaald voor sommige mensensmokkels en in dit verband kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 506270/21. De rechtbank aanvaardt op deze basis een gemiddelde prijs per transport van 16.675,00 Britse Pond per illegale vreemdeling die werd gesmokkeld en zoals hoger uiteengezet worden in hoofde van eerste beklaagde de zich noemende V.V.H. de mensensmokkels van in elk geval 115 illegale vreemdelingen bewezen verklaard.

Aldus laat zich het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel in zijn hoofde zich berekenen als volgt:
115 x 16.675 Britse Pond= 1.917.625,00 Britse Pond of 2.284.005,19 euro (1 Britse Pond= 1,19 euro).

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van deze beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

2. Tweede beklaagde de zich noemende V.D.T.

2.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen H2 en 12 werden door tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet betwist en komen naar het oordeel van de rechtbank ook genoegzaam naar eis van recht bewezen voor op basis van de gegevens van de strafinformatie.

De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C1 en D2 werden door de zich noemende V.D.T. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 wel betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen al de zich noemende V.D.T. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- de verhoren van V.D.T. d.d. 27 mei 2020 (navolgend proces-verbaal 506663/20), 29 december 2020 (navolgend proces-verbaal 516156/20) en 22 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 502402/21);
- de confrontatie tussen V.D.T. en N.T.C. d.d. 15 december 2020 (navolgend proces-verbaal 515448/20);
- de fotoherkenning door M.F., die V.D.T. vaak had gezien met 'K.' en 'T.' met wie hij bevriend was (navolgend proces-verbaal 516406/20);
- het confrontatieverhoor tussen V.D.T. en M.F. d.d. 22 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 502421/21);
- het feit dat V.D.T. van de 39 dodelijke slachtoffers verschillende personen herkende met wie hij samenwoonde in de conspiratieve verblijfplaats aan de (...), nl. T.T.N., B.T.N., N.Tr.T., N.D.T., T.N.H. en D.T.Q. (navolgend proces-verbaal 502402/21);

- het relaas van betrokkene dat hij het toestel met IMEI nummer (...) kreeg van 'H.' met de account (...) om met zijn familie te kunnen communiceren en er behalve 'Hu.' die zich bij zijn arrestatie uitgaf voor 'Cao' niemand anders dit toestel gebruikte, alsook dat hij hiermee een Facebook account had aangemaakt met het Vietnamese oproepnummer (...) en het paswoord (...) (navolgend proces-verbaal 515739/20).

In het licht van het aangereikte verweer past het in herinnering te brengen dat onder mensensmokkel eveneens wordt verstaan het faciliteren van illegaal verblijf en hieraan maakte betrokkene zich hoe dan ook schuldig.

2.2 De rol van de zich noemende V.D.T., die in voorlopige hechtenis verblijft sedert 27 mei 2020, binnen de criminele organisatie is die van (mede) facilitator.

Tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. is blijkens de strafinformatie samen met N.V.K. vanuit BERLIJN naar BELGIE gekomen in september 2019 en verbleef in de conspiratieve verblijfplaats gelegen aan de (...) dat door N.V.K. gerund werd.

Het is naar het oordeel van de rechtbank terecht dat het federaal parket zijn rol omschrijft als die van 'opzichter' van de conspiratieve verblijfplaats, waarbij hij in opdracht werkte van N.V.K..

Op 22 oktober 2019 heeft hij twee van de slachtoffers vergezeld naar de taxi die hen naar BIERNE heeft gebracht.

Op 24 oktober 2019 is hij verdwenen samen met N.V.K. en hij leefde tot januari 2020 ondergedoken in BERLIJN.

In januari 2020 keerde hij samen met de zich noemende V.H.V. terug naar BELGIE en verbleef sindsdien in de andere conspiratieve verblijfplaats aan de (...)

Betrokkene kan dus (minstens) gelinkt worden aan het transport op 22 oktober 2019 (39 migranten dood aangetroffen in het VERENIGD KONINKRIJK, waarvan er minstens 15 uit ANDERLECHT vertrokken zijn, zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet), dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat de dood van de slachtoffers werd veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen weerhouden worden, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt ook genoegzaam dat V.D.T. van het faciliteren van feiten van mensensmokkel een gewoonte maakte zodat ook deze verzwarende omstandigheid naar eis van recht bewezen voorkomt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet).

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende

omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Volgens de informatie bekomen vanwege de Vietnamese autoriteiten beantwoordden de eigenhandig geschreven identiteitsgegevens van betrokkene aan een zekere 'V.D.T.', (...), maar de meegestuurde foto bleek geheel niet gelijkend op betrokkene en ook de verdere identiteitsgegevens klopten niet met wat betrokkene in zijn verhoor vertelde (navolgend proces-verbaal 510151/20), zodat ook de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen H2 en I2 in hoofde van tweede beklaagde V.D.T. ten genoegen van recht bewezen voorkomen - zie in dit verband supra.

2.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van tweede beklaagde V.D.T. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een toch doorleefd misprijzen voor de menselijke waardigheid en een oneerlijke ingesteldheid.

Het strafregister van tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, te vermenigvuldigen met minstens 1 slachtoffer.

Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard tweede beklaagde V.D.T. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van tweede beklaagde de zich noemende V.D.T. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

3. Derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. (alias 'T.T.C.')

3.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen H3 en I3 werden door derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet betwist en komen naar het oordeel van de rechtbank ook genoegzaam naar eis van recht bewezen voor op basis van de gegevens van de strafinformatie.

De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C2 en D3 werden door derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 wel betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij ook deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen al de zich noemende N.Q.H. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- het feit dat tijdens de huiszoeking op 26 mei 2019 in de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...) op de tweede verdieping drie illegale vreemdelingen werden aangetroffen, nl. V.T.H. ('H.'), T.T.C. en V.D.T.;
- het feit dat betrokkene op 26 mei 2020 verklaarde dat hij sinds een 4 à 5 maanden in de dit pand verbleef, dat hij begin dat jaar alleen van DUITSLAND naar BRUSSEL was gereisd per trein en aan de beurs in contact was gekomen met een zekere 'Hai', voor wie hij kon werken en dat hij 'H.' pas later d.w.z. na januari/februari 2020 was tegengekomen en met hem was meegegaan (navolgend proces-verbaal 506664/20);
- dat er op 30 april 2020 om 12.30 u. werd vastgesteld dat T.T.C. voor het raam stond op de tweede verdieping van de conspiratieve verblijfplaats te (...) aan de (...) (navolgend proces-verbaal 505521/20);
- het feit dat betrokkene bij verdere observaties een grijze pet met een rode streep droeg (o.m. navolgend proces-verbaal 506080/20) en er bij een observatie op 6 oktober 2019 een persoon overeenkomend met de persoonsbeschrijving van betrokkene de conspiratieve verblijfplaats te (...) aan de (...) binnenging om het even later met een zwarte rugzak terug te verlaten (navolgend proces-verbaal 515067);
- het relaas van betrokkene op 26 mei 2020 waarbij hij verhaalde dat hij 'H.' had ontmoet aan de beurs te BRUSSEL en 4 à 5 maand had verbleven in de conspiratieve verblijfplaats te (...) aan de (...), samen met 'H.' en 'Du.', dat 'H.' er de leiding had, dat T.T.C. in 2000 VIETNAM verlaten had via RUSLAND, dat een overtocht naar het VERENIGD KONINKRIJK volgens hem 40.000,00 euro kostte en hij hiervoor te weinig geld had, dat hij een vijftal jaar in BERLIJN had verbleven, dat hij aangesproken werd met 'Hu.' en een Facebook account had onder 'N.Hu.' (navolgend proces-verbaal 506664/20);
- het feit dat ook V.D.T. bevestigde dat betrokkene zichzelf 'Hu.' noemde maar aan de politie de naam 'Ca.' had doorgegeven (navolgend proces-verbaal 515739/20);
- het relaas van T.T.C. d.d. 5 maart 2021 (navolgend proces-verbaal 502992/21);
- de fotoherkenning door V.D.T. als 'Hu.' op de drie foto's waarop T.T.C. zichzelf herkende

(navolgend proces-verbaal 502992/21);

- het feit dat T.T.C. gebruiker was van de GSM Samsung Galaxy met IMEI nummers (...) en (...) waarin de SIM kaart met oproepnummer (...) werd aangetroffen.

In het licht van het aangereikte verweer past het in herinnering te brengen dat onder mensensmokkel eveneens wordt verstaan het faciliteren van illegaal verblijf en hieraan maakte betrokkene zich hoe dan ook schuldig.

3.2 De rol van de zich noemende N.Q.H., die voorlopige hechtenis onderging sinds 21 mei 2020, binnen de criminele organisatie is die van (mede) facilitator.

Derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. verbleef samen met de zich noemende V.H.V. in de conspiratieve verblijfplaats aan de (...), zulks sedert begin oktober 2019. Hij stond er in wezen in voor het huishouden.

Na de feiten van 22 oktober 2019 verdween hij om naderhand terug op te duiken bij de zich noemende V.H.V., nog steeds in het pand aan de (...), zulks in januari 2020.

Uit het onderzoek blijkt duidelijk dat de zich noemende N.Q.H. kan gelinkt worden aan het transport op 22 oktober 2019 (39 dood aangetroffen migranten waarvan er minstens 15 uit ANDERLECHT vertrokken zijn, zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet), dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat de dood van de slachtoffers werd veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen weerhouden worden, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt ook genoegzaam dat V.D.T. van het faciliteren van feiten van mensensmokkel een gewoonte maakte zodat ook deze verzwarende omstandigheid naar eis van recht bewezen voorkomt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet).

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Volgens de informatie bekomen vanwege de Vietnamese autoriteiten was T.T.C. niet terug te vinden in hun database, het betrof derhalve een valse identiteit. Ook de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen H3 en 13 komen dan ook genoegzaam naar eis van recht bewezen voor in hoofde van deze beklaagde - zie ook supra.

3.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw.

slechts één straffe worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december de zich noemende N.Q.H. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, te vermenigvuldigen met minstens 1 slachtoffer.

Hierna bepaalde gevangenisstraf, deels bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt en effectieve geldboete komen de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard de zich noemende N.Q.H. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

4. [...]

5. [...]

6. Zesde beklaagde de zich noemende N.L. ('L.')

6.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen G2, H6 en I6 werden door zesde beklaagde de zich noemende N.L. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet betwist en deze komen naar het oordeel van de rechtbank ook genoegzaam naar eis van recht bewezen voor op basis van de gegevens van de strafinformatie.

De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B3 en D6 (zoals verbeterd) werden door zesde beklaagde de zich noemende N.L. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 wel betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij ook deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen al de zesde beklaagde de zich noemende N.L. ten laste

gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- Zesde beklagde de zich noemende N.L. is de schoonbroer van H.Th. (navolgend proces-verbaal 514565/2020). Volgens H.Th. kwam N.S. in 2016 naar BELGIË. In 2017 woonden ze samen op het adres van H.Th., meer bepaald in het pand aan de (...). In 2017 hebben ze 4 à 5 maand samen gewerkt in het restaurant 'F. Thai'. H.Th. verklaarde dat hij N.S. al kent van sinds ze klein waren;
- Het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020 met als voorwerp het verhoor van M.F.: '[...] Vraag: beschrijf N. eens ? Antwoord: hij is van Aziatische afkomst, donkere huid, hij is ongeveer 160-165 cm groot, hij is ouder ongeveer eind 30, begin 40 jaar oud, normaal gebouwd, normaal hoofd, zijn haar is zwart en eerder kort, naar voor gekamd haar. Hij draagt geen bril. Hij is niet klassiek maar ook niet sportief gekleed. Geen snor, geen baard. Hij heeft een normale stem. Hij kon Frans spreken. [...]';
- Het navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, met als voorwerp het verhoor van H.Th.. H.Th. verklaarde dat hij 'L.' enkel kende onder zijn voornaam, maar dat hij gehoord heeft dat hij N.LA. heette. 'L.' is getrouwd met de zus van zijn vrouw. H.Th. kent 'L.' al 30 jaar, van in VIETNAM, daar ze uit hetzelfde dorp afkomstig zijn. Ze zijn Facebookvrienden sinds 2016. L. was voor 2016 naar BELGIË gekomen. Ze hebben samen gewoond in het pand aan de (...) van 2016 tot begin 2017. H.Th. verklaarde dat hij L. het laatst zag in februari 2020 in de buurt van het restaurant 'F. T.', aan de Beurs;
- Het navolgend proces-verbaal 019415/2020 d.d. 9 juli 2020 van FGP Brussel, met als voorwerp het verhoor van N.V.M.: '[...] Uit fotodossier 2. Foto 32: hij heet SO. geloof ik. Ik heb hem ontmoet in de bewuste kerk in Brussel tijdens een viering. Ik ben hem ook een paar keer toevallig tegen het lijf gelopen in ELSENE, in de buurt van het Kerkhof van ELSENE en op de tram. Hij werkt in de keuken van een restaurant waarvan ik de naam niet ken. Ik kan hem niet in verband brengen met mensensmokkel, ik ben geneigd om te zeggen van niet. [...] '[Betrof een foto van N.S.]';
- Het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020, met als voorwerp het verhoor van M.F.: '[...] Vraag : Wie zijn uw opdrachtgevers ? Antwoord: dat is A., N., de vrouw (de vriendin van A.), soms ook de klanten zelf die zich voorstellen als vrienden van A. of N.. [...] Vraag : van wie kreeg je nog opdrachten voor taxiriten ? Antwoord: enkel die A., N. en sinds kort een vrouw. Ik weet niet de naam van de vrouw, maar weet haar wel wonen. Ik heb A. daar al enkele keren afgezet. Het adres is niet ver van het Annesensplein in Brussel. Vorige week heeft ze nog een taxi besteld. Ik was niet van dienst dus ik heb die rit niet gedaan. Het is al meer dan een maand geleden dat A. gebeld heeft. Vraag: wie is de Vietnamese persoon die zichzelf 'L.' noemt ? Antwoord: neen ken ik niet. Vraag: wij stellen U in kennis dat het oproepnummer (...) (-092) op naam van H.T. en gebruikt door een zekere 'L.' is afgeluisterd. Op 12 april 20 om 01:24 uur wordt het oproepnummer (...) gebeld door (...) en (...) zegt dat hij er binnen vijf minuten zal zijn. Waarover ging die afspraak 's nachts ? Antwoord: dit zal N. geweest zijn om een taxirit te bestellen.[...] Foto 32: deze herken ik duidelijk als N.. [...] '[n.v.d.r. is N.S.]';
- Het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, met als voorwerp het verhoor van M.F.: '[...] Vraag: dus N. en A. waren de opdrachtgevers voor uw ritten ? Antwoord: dat klopt. [...] 1070 ANDERLECHT, (...), gelijkvloers beide deuren. Antwoord: als ik mensen daar

afzette zag ik mensen vanuit beide deuren komen. VRAAG: spreekt U over Aziatische personen ? Antwoord: dat klopt. Vraag: kunt U specificeren ? Antwoord: als ik door A. en N. gecontacteerd werd moest ik soms mensen van PARIJS naar Nederland brengen ofwel vandaar uit mensen brengen naar daar. N. was een vriend van A. en A. had mij voorgesteld aan hem. A. vroeg mij of hij mijn nummer mocht geven aan hem en ik was blij met het extra werk. Het enige wat ik verder weet is dat zij belden als zij een taxi nodig hadden. Vraag: was de plaats altijd de (...) of de Beurs ? Antwoord: neen, ook de andere adressen die ik heb aangeduid: (...), (...), (...). Vraag: weet U nog iets over de (...) ? Antwoord: volgens mij was het K. en T. die daar woonden. Sinds dat ik K. en T. naar DUITSLAND had gebracht heb ik nooit meer terug moeten gaan naar de (...), dus daaruit leid ik af dat ze daar woonden. Vraag: K. en T. hoe moeten wij die personen zien ? Gaven zij ook opdrachten voor ritten ? Antwoord: ze waren vaak met 4 samen, maar ik had niet echt contact met hen. Ik kreeg enkel opdrachten van A. en N.. Er is wel een periode dat ik ze moest afzetten in de (...) of de (...). [...] 1070 ANDERLECHT. (...) bovenste verdieping. Antwoord: Bijna hetzelfde als de (...). Vraag: wie moest U daar afzetten of daar oppikken ? Antwoord: elke keer een andere persoon maar telkens op vraag van A. of N.. Vraag: hebt U zicht op de bewoners van de (...) ? Antwoord: dat waren volgens mij vrienden van hen die daar woonden. Ik herinner mij een man die wat dikker was, één met een oorring en ook meisjes. Er woonden alvast veel mensen en ik kreeg vaak de vraag op de standplaats aan de Beurs om hen naar de (...) te voeren. Bijna elke dag stonden ze aan het restaurant aan de Beurs dat ik al aangeduid heb tijdens mijn eerste verklaring. Het waren soms veel personen, ook vrouwen met kinderen. Vraag: bent U ooit vandaar uit vertrokken naar bv. FRANKRIJK of KOKSIJDE met personen ? Zo ja op vraag van wie ? Antwoord: ja, Voornamelijk op vraag van A.. Hij had mijn visitekaartje met mijn professionele nummer. Hij was de eerste en dan vroeg hij of hij mijn nummer mocht geven aan N.. Maar er belden mij vele mensen. [...];

- Het navolgend proces-verbaal 515967/2020 d.d. 15 december 2020, het verhoor van V.D.T.: '[...] Foto 32: deze persoon ken ik niet bij naam, maar ik weet dat hij heeft gebeld met 'H.'. Deze persoon is 1 of 2 keer bij 'H.' gekomen om iets te drinken. 'H.' heeft met deze persoon gesproken via 'videophone', daarom herken ik hem. Hij is één of twee keer in de (...) geweest. Vraag: weet u waar deze persoon woont ? Antwoord: hij heeft hetzelfde accent als H.Th. van in de gevangenis. Ik weet niet waar hij woont. ik weet enkel dat het 15 a 20 minuutjes rijden is van zijn woning naar de (...), met het openbaar vervoer. Vraag: welke periode was dit, dat hij iets is komen drinken ? Antwoord: dit was in maart, tijdens de lockdown. Hij zei dat hij niet kon werken omdat het restaurant gesloten was. [...];
- Het navolgend proces-verbaal 516156/2020 d.d. 29 december 2020: uit het verhoor van V.D.T. blijkt dat hij N.S. enkel kent als een kameraad van 'H.';
- Het navolgend proces-verbaal 516406/2020 d.d. 23 december 2020, verhoor van M.F.: '[...] Foto 11: dat is 'NO.'. Dat is de laatste persoon die mij beide. Hij woonde in EVERE. Ik heb zijn adres getoond. Het was een groot appartementsgebouw. Hij heeft mij verschil/ende keren opgebeld. Het was ook iemand die mij opbelde en mij personen bezorgde om te vervoeren. Hij heeft mij ook een paar keer gebeld om hem van zijn werk af te halen. Ik weet niet juist waar hij werkte, maar het was in het centrum van Brussel. Ik moest hem oppikken aan het Brouckéreplein. Toen hij instapte rook hij naar eten. Toen ik werd aangehouden was hij de laatste die mij gecontacteerd heeft om mensen te vervoeren. Hij zei mij dat hij mijn gegevens gekregen had van zijn broer. Foto 11 is een foto van de facebook account van de zich noemende 'L.', alias N.S.. [...];
- Het navolgend proces-verbaal 502182/2021 d.d. 17 februari 2021, verhoor van B.T.T.. Volgens B.T.T. zouden N.S., N.H. en N.Th. valse Vietnamese documenten maken. N.S. zou in 2018 een 'kara' (vermoedelijk garage) gehuurd hebben om mensen in te laten logeren. De info kwam

van N.TH.. B.T.T. vernam, na de tussenkomst van de politie, dat N.S. betrokken was bij de feiten van 23 oktober 2019. N.S. huurde een appartement boven het restaurant C. Er woonden daar altijd veel Vietnamezen. Toen de huisbaas dit vernam, heeft hij N.S. buiten gezet, dit rond de periode van de arrestatie van B.T.T.. N.S. zou familie zijn van de vrouw van B.T.T.. L. zou samen met andere Vietnamezen naar FRANKRIJK getrokken zijn, maar hij werd daar opgepakt en hij zou nu terug in BELGIË zijn;

- Het navolgend proces-verbaal 504269/2021 d.d. 11 februari 2021, verhoor van H.D.D.: '[...] Foto 32: Dit is L.. Wat is de volledige naam van L. ? Ik weet alleen dat hij L. heet. Ik hoor soms mensen spreken over N.La., ik weet niet of het over deze persoon gaat. Nu heeft u het opeens over N.La., waarom heeft u daarnet niet gesproken over N.La. ? Omdat u toen vroeg naar N.S.. Hier weet ik niets over. Dit is de persoon die aangeduid wordt als de gebruiker van het nummer _092, daarnet beschreven in dit verhoor. Wat is uw reactie? Ik heb dit toch gezegd? Neen, u had het over D.L.. Ia, dit is D.L.. [...] Foto 38: dit is D.L.. [...]';
- Het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020, verhoor van M.F.. M.F. verklaarde dat hij voor het eerst voor de Vietnamese opdrachtgevers heeft gereden in maart 2019. Hij denkt dat hij 20 à 30 ritten voor hen uitgevoerd heeft, hoofdzakelijk naar PARIJS, dit 15 tot 20 keer. Hij verklaarde dat hij een vijftal ritten heeft doorgegeven aan andere chauffeurs. De meeste ritten vertrokken van aan de Beurs, maar soms moest hij mensen ophalen aan de (...), dit 3 à 4 keer. De klant betaalde altijd op voorhand om de mensen weg te brengen en zei dat de mensen familie van hem waren. M.F. bracht ook mensen naar de regio PAS-DE-CALAIS. M.F. verklaarde dat hij 2 à 3 keer naar NEDERLAND gereden is met Aziaten, waarvan één keer naar DEN HAAG. M.F. verklaarde dat hij de meeste ritten uitvoerde in naam van 'A.' en 'N.', waarvan hij dacht dat ze broers waren;
- Het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[...] Vraag: dus N. en A. waren de opdrachtgevers voor uw ritten ? Antwoord: dat klopt. [...]';
- Het navolgend proces-verbaal 502422/2021 d.d. 22 februari 2021, verhoor M.F.: '[...] Vraag: nadat u 'T.' en 'K.' naar DUITSLAND hebt gevoerd, zien wij op uw rittenbladen dat er nog altijd ritten worden uitgevoerd van de 'Beurs' naar de (...). Wie was toen de opdrachtgever ? Antwoord: het zijn niet de enige die daar wonen. Het moet dan 'NO.' zijn geweest die dan belde. Vraag: op 14 november 2019 staat er een rit op het rittenblad genoteerd naar KOKSIJDE. Was dit met Aziatische personen ? Wie gaf hiervoor de opdracht ? Antwoord: alle ritten achteraf zijn door NO. besteld geweest. [...] Vraag: NO. neemt over; veranderde dat iets aan de start of de bestemming ? Antwoord: het waren altijd al andere bestemmingen. Het was vaak (...). [...]';
- Het navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, verhoor H.Th.: '[...] Daarna blijkt uit uw verklaring dat U 'L.' heb gevraagd of hij iemand wist die dit kon organiseren. Dat is het feit volgens U dat 'Vu.' mensen wou laten overgaan naar ENGELAND. Kunt U dit voorval nog eens gedetailleerd toelichten ? Antwoord: toen ik in de keuken werkte van F. Thai, werkte er ook een man die Vu. heet. Vu. heeft aan mij gevraagd of ik iemand ken die hem naar ENGELAND kan brengen. Ik heb Vu. geantwoord dat ik aan L. zal vragen of hij niemand kent die dit doet. Eenmaal thuis heb ik naar Lo. gebeld. L. zei don '13.000'. Dit heb ik dan te kennen gegeven aan Vu., moor hij vond deze prijs te hoog, en wou hier niet verder mee doorgaan. Vraag: iemand vraagt aan u of hij naar ENGELAND kon gesmokkeld worden, en u belt naar L., waarom heeft u dit aan Lo. gevraagd ? Antwoord: ik ken niemand anders, ik weet dat L. veel mensen kent. Ik heb dit gewoon gevraagd aan L., misschien weet hij dit. Ik heb dit zomaar gevraagd om te proberen. Vraag: dus u heeft het niet aan L. gevraagd omdat u weet dat L. zich met dergelijke zaken bezig houdt ? Antwoord: Neen, ik dacht dat Lo. iemand zou kennen die dit zou doen. [...] Vraag: tevens is er de vraag van 'Lo.' om iemand die van VIETNAM komt en

waarvoor 'L.' zal zorgen dat hij naar ENGELAND kon bij U te loten logeren. Uit het gesprek blijkt duidelijk dat het geen familie is, maar 'enkel een landgenoot'. Kunt U dit voorval nog eens gedetailleerd toelichten ? Antwoord: dit was in 2018 of 2019. Lo. heeft mij toen gebeld hij zei dat er één of twee mensen van VIETNAM naar BELGIË toekwamen. Lo. heeft mij gevraagd of deze personen bij mij mochten logeren. Dit heb ik geweigerd. Vraag: blijkbaar heeft 'Lo.' dit volgens uw verklaring nog eens aan U gevraagd. 'Lo.' belde mij op om te vragen of ik het huis in (...) kon verder huren, zodat 'Lo.' het zou kunnen gebruiken. Ik heb dit geweigerd. Ik denk dat dit maart/april 2019 was. ' Kunt U dit voorval nog eens gedetailleerd toelichten ? Antwoord: wanneer weet ik niet meer precies, maar toen ik ging verhuizen weg van de (...). Lo. heeft mij dan gevraagd of ik niet de huur verder kon zetten, zodat Lo. hier verder ging kunnen verblijven. Dit heb ik geweigerd. Vraag: wie is 'Du.' ? Antwoord: ik ken twee personen die Du. heten. Indien u mij een foto toont kon ik weten wie dit is. Vraag: op 15 februari wordt opnieuw gevraagd 'Mag ik bij je thuis logeren ? 5 mensen'. U antwoordt dat het niet kon en dat 'Du.' alleen kon komen logeren. Je wilt enkel 'Du.' en het kind helpen. Kunt U dat toelichten ? Antwoord: dit zegt mij niets. Wij tonen u het gesprek. Antwoord: Lo. heeft een nicht in VIETNAM ik weet niet of de nicht Du heet of niet. De nicht van Lo. mocht logeren, maar andere mensen niet. Ik ken namelijk de nicht van L. in VIETNAM niet, maar ik ken wel hoor vader. Vraag: was dit dan om te logeren in de (...) ? Antwoord: ja. Vraag: hebt U de nicht van L. geholpen met onderdak ? Antwoord: neen dit is niet doorgegaan. [...];

- Het navolgend proces-verbaal 503697/2021 d.d. 19 maart 2021, verhoor H.T.. H.T. beluisterde het gesprek Com-1D 4_6512989 d.d. 26 maart 2020 21:56 u en herkende de stem van 'L.'. Volgens hem ging het gesprek over verblijfplaatsen en daarna over mensensmokkel, mensen die 'nog niet kunnen gaan'. Het gesprek ging verder over 'mevrouw H.T.' die al een paar keer was 'proberen te gaan', maar er niet was geraakt;
- Inzake telefonie blijkt betrokkene de gebruiker van het oproepnummer (...) te zijn en in dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, verhoor H.Th.. H.Th. verklaarde dat L. de simkaart met het oproepnummer (...) gekocht heeft met zijn paspoort, maar zonder zijn toestemming. L. zou het paspoort meegenomen hebben toen H.Th. verhuisde uit de (...). Hij zou het dan gebruikt hebben om de simkaart te kopen. H.Th. verklaarde dat hij enkel simkaarten gekocht heeft voor zichzelf, zijn vrouw en zijn kinderen, die terug naar VIETNAM gegaan zijn. H.Th. herkende de stem van L. toen hij het geluidsfragment te horen kreeg bij een vorig verhoor, waarvan hij tijdens het vorig verhoor niet zeker was dat het L. zijn stem was. De stem van de vrouw heeft hij niet herkend. Op de vraag waarom er vijf oproepnummers bij Telenet en vier oproepnummers bij Orange op zijn naam staan, antwoordde H.Th. dat hij één simkaart voor zichzelf en één voor zijn vrouw kocht bij Orange. Hij kocht drie SIM-kaarten bij Lycamobile voor zijn kinderen. Van de overige SIM-kaarten wist hij niets af, zo hield hij vol;
- Voor wat betreft de rol van betrokkene binnen de organisatie, zie opnieuw het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020, verhoor van M.F., zie supra: '[...] Vraag: wie zijn uw opdrachtgevers ? Antwoord: dat is A., N., de vrouw (de vriendin van A.), soms ook de klanten zelf die zich voorstellen als vrienden van A. of N.. [...] Vraag: hebt U zich vooraf geen vragen gesteld bij het feit dat U Vietnamese personen moest afzetten in ' the middle of nowhere' in BIERNE ? Antwoord : Ik heb ooit eens een vraag gesteld aan A., hoe het kwam dat ik mensen moest afzetten in het midden van de velden. Hij zei dat ze in de landbouw werkten. Ik denk dat ik 3 - 4 keer mensen afzette in de velden. Ik geloofde dit verhaal wel, gezien ik soms dezelfde mensen opnieuw moest ophalen in het midden van de velden. [...];
- Het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[. ..] 1070 ANDERLECHT, (...), gelijkvloers beide deuren. Antwoord: als ik mensen daar afzette zag ik

mensen vanuit beide deuren komen. VRAAG : Spreekt U over Aziatische personen ? Antwoord: dat klopt. Vraag: kunt U specificeren ? Antwoord: als ik door A. en N. gecontacteerd werd moest ik soms mensen van PARIJS naar Nederland brengen ofwel vandaar uit mensen brengen naar daar.[...]' N. was een vriend van A. en A. had mij voorgesteld aan hem. A. vroeg mij of hij mijn nummer mocht geven aan hem en ik was blij met het extra werk. Het enige wat ik verder weet is dat zij belden als zijn een taxi nodig hadden. Vraag: was de plaats altijd de (...) of de Beurs ? Antwoord: neen, ook de andere adressen die ik heb aangeduid: (...), (...), (...). Vraag: weet U nog iets over de (...) ? Antwoord: volgens mij was het K. en T. die daar woonden. Sinds dat ik K. en T. naar DUITSLAND had gebracht heb ik nooit meer terug moeten gaan naar de (...), dus daaruit leid ik af dat ze daar woonden. Vraag: K. en T. hoe moeten wil die personen zien ? Gaven zij ook opdrachten voor ritten ? Antwoord: ze waren vaak met 4 samen, maar ik had niet echt contact met hen. Ik kreeg enkel opdrachten van A. en N.. Er is wel een periode dat ik ze moest afzetten in de (...) of de (...). Vraag: maar nooit mensen vervoerd voor K. of T. naar bv. FRANKRIJK of KOKSIJDE ? Antwoord: nee het was enkel A. die mij belde voor die ritten. Maar ik kan moeilijk het verschil maken tussen de 2. Ze bellen 'hallo taxi' ik kreeg een adres. Ik heb nooit veel gepraat met hen. [...] 1070 ANDERLECHT. (...) bovenste verdieping. Antwoord: bijna hetzelfde als de (...). Vraag: wie moest U daar afzetten of daar oppikken ? Antwoord: elke keer een andere persoon maar telkens op vraag van A. of N.. Vraag: hebt U zicht op de bewoners van de (...) ? Antwoord: dat waren volgens mij vrienden van hen die daar woonden. Ik herinner mij een man die wat dikker was, één met een oorring en ook meisjes. Er woonden alvast veel mensen en ik kreeg vaak de vraag op de standplaats aan de Beurs om hen naar de (...) te voeren. Bijna elke dag stonden ze aan het restaurant aan de Beurs dat ik al aangeduid heb tijdens mijn eerste verklaring. Het waren soms veel personen, ook vrouwen met kinderen. Vraag: bent U ooit vandaar uit vertrokken naar bv. FRANKRIJK of KOKSIJDE met personen ? Zo ja op vraag van wie ? Antwoord: ja, Voornamelijk op vraag van A.. Hij had mijn visitekaartje met mijn professionele nummer. Hij was de eerste en dan vroeg hij of hij mijn nummer mocht geven aan N.. Maar er belden mij vele mensen. [...];

- Betrokkene is gelinkt aan andere beklaagden in het dossier, onder wie V.H.V. - V.T.H. ('H.'), zie het navolgend proces-verbaal 504269/2021 d.d. 11 februari 2021, verhoor H.D.D.: '[...] Foto 32: dit is 'L.'. Over welke L. heeft u het dan ? Hang en L. gaan dikwijls samen naar de markt. (...) U heeft net verklaard dat Hang en L. samen naar de markt gingen, wat kan u hier over zeggen ? Ik ben zeker dat het vrienden zijn, familie weet ik niet. Wat doet u concreet vermoeden dat het vrienden zijn ? Ik weet het niet, ik zie dat zij soms samen op stap zijn, ik veronderstel dat zij vrienden zijn gezien zij regelmatig samen te zien zijn. [...];
- Betrokkene is ook duidelijk gelinkt aan de conspiratieve verblijfplaatsen in het dossier:
- Wat de (...) te 1070 ANDERLECHT betreft, zie het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[...] 1070 ANDERLECHT, (...), gelijkvloers beide deuren. Antwoord: als ik mensen daar afzette zag ik mensen vanuit beide deuren komen. VRAAG : Spreekt U over Aziatische personen ? Antwoord: dat klopt. Vraag: kunt U specificeren ? Antwoord: als ik door A. en N. gecontacteerd werd moest ik soms mensen van PARIJS naar Nederland brengen ofwel vandaar uit mensen brengen naar daar. [...];

Wat de (...) betreft, zie het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[...] 1070 ANDERLECHT. (...) bovenste verdieping. Antwoord: bijna hetzelfde als de (...). Vraag: wie moest U daar afzetten of daar oppikken ? Antwoord: elke keer een andere persoon maar telkens op vraag van A. of N.. Vraag: hebt U zicht op de bewoners van de (...) ? Antwoord: dat waren volgens mij vrienden van hen die daar woonden. Ik herinner mij een man die wat dikker was, één met een oorring en ook meisjes. Er woonden alvast veel mensen en ik kreeg vaak de vraag op de standplaats aan de Beurs om hen naar de (...) te voeren. Bijna elke dag

stonden ze aan het restaurant aan de Beurs dat ik of aangeduid heb tijdens mijn eerste verklaring. Het waren soms veel personen, ook vrouwen met kinderen. Vraag: bent U ooit vandaar uit vertrokken naar bv. FRANKRIJK of KOKSIJDE met personen ? Zo ja op vraag van wie ? Antwoord: ja, voornamelijk op vraag van A.. Hij had mijn visitekaartje met mijn professionele nummer. Hij was de eerste en dan vroeg hij of hij mijn nummer mocht geven aan N.. Maar er belden mij vele mensen. [...]'.

Wat de (...) betreft, zie het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[...] (...) mogelijks nummer (...). Antwoord: ik was niet zeker van het huisnummer. Ik meen me te herinneren dat er 2 trappen waren aan de deur en toen waren er stellingen voor verbouwingen. Ongeveer hetzelfde als voor (...) en (...). Vraag: wat bedoelt U met hetzelfde ? Antwoord: soms mensen daar oppikken of afzetten. Dit was op vraag van N. of A.. Vraag: wie woonde door ? Antwoord: ik weet het niet. [...]'.

Wat tenslotte de (...) betreft, zie het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020, verhoor van M.F.: '[...] Vraag: op 1 april is er opnieuw een verplaatsing naar FRANKRIJK. Kunt U die rit toelichten ? Antwoord: dit was een rit naar PARIJS met Aziaten, in opdracht van N. (1 van de 2 Aziaten). Vraag: we zien in de telefonie van het oproepnummer (...) dat er op 1 april via roaming (dit wil zeggen terwijl het nummer in FRANKRIJK is) contact is met het Franse oproepnummer (...). Kunt U dit toelichten ? Antwoord: ja, toen ik toekwam bijna op de bestemming in FRANKRIJK met de klanten, belde me iemand op met dit Frans nummer om het juiste adres mee te delen waar ik hen moest afzetten. Ik heb dit adres dan ingegeven in de GPS van de telefoon van het voertuig. Het was een adres in centrum PARIJS. Vraag: wij stellen U in kennis dat dit Frans oproepnummer gebruikt wordt door een Vietnamese persoon die begin april 2020 is opgehaald in CALAIS en naar SCHAARBEEK is gebracht. Kunt U die rit toelichten ? Antwoord: ik herinner me die rit en ook die persoon. Het was een man. De opdracht voor de rit kwam van N.. Ik moest er 2 personen op halen in CALAIS. Het adres zit zeker in de GPS. Ik heb hen beiden afgezet in de (...). Vraag: Wij stellen U in kennis dat dit Frans oproepnummer gebruikt wordt door een Vietnamese persoon die daarna vanuit SCHAARBEEK is vervoerd naar de Belgische kust op 6 april en daarna blijkbaar succesvol in het VERENIGD KONINKRIJK is geraakt. Kunt U die rit toelichten ? Antwoord: Ja, ik herinner me die rit. Ik heb deze persoon afgezet in KOKSIJDE. Het was tussen de afrit OOSTDUINKERKE en het rond punt aldaar. Er zijn daar enkele huizen, het was daar in de omgeving. Deze rit was ook in opdracht van N.. Ik ben niet op de hoogte dat de klant in ENGELAND is geraakt. [...]', alsook het navolgend proces-verbaal 508727/2020 d.d. 30 juni 2020, verhoor M.F.: '[...] 1140 EVERE (...). Antwoord: ja het is daar die blokken. Ik denk dat N. daar woonde. Ik heb daar ook mensen opgepikt of afgezet. Ik stapte nooit uit en zag ze enkel uit de gemeenschappelijke hall komen of daarin gaan, anders had ik het U getoond en zeker het nummer gezegd. [...]';

Nopens de telefonie wordt nog verwezen naar het navolgend proces-verbaal 507045/2020 d.d. 3 juni 2020, verhoor van M.F.: '[...] Vraag: we komen terug op uw contacten in april 2020 met het oproepnummer (...) op naam van H.T.. Met welke Vietnamese persoon had U in april 2020 telefonisch contact ? Antwoord: Ik herken plots het nummer waarvan u spreekt. Het is het nummer waarmee N. mij opbelt. Hij werkt in het centrum van Brussel. Aan de standplaats aan de Beurs zie ik hem veel met andere mensen, hij zwaait dan wel eens naar mij. Ik heb ooit eens de vraag gesteld aan N. wat hij van werk doet. Hij zei dat hij regelingen treft om mensen te werk te stellen in de horeca en in de landbouw. Vraag: waarover gingen die gesprekken of berichten ? Antwoord: dit ging enkel over taxi ritten die hij bestelde. [...]'.

6.2 De rol van zesde beklagde de zich noemende N.L., die voorlopige hechtenis onderging sinds 29 juni 2021, in de criminele organisatie was duidelijk helemaal niet die van loutere facilitator. Betrokkene oversteeg met zekerheid dit niveau en was duidelijk deelachtig in de besluitvorming, zo

blijkt. Het is dan ook naar het oordeel van de rechtbank terecht dat het openbaar ministerie hem typeert als deel uitmakend van het 'middenkader' van de criminele organisatie, d.w.z. tussen eerste beklagde enerzijds en de loutere facilitators en taxichauffeurs anderzijds in.

Zo blijkt dat hij M.F. opdrachten gaf, zulks zeker sedert maart 2019. Er werden opdrachten gegeven om Vietnamese migranten van en naar de conspiratieve verblijfplaatsen aan de (...) en aan de (...) te brengen. Zesde beklagde de zich noemende N.L. frequenteerde ook het pand aan de (...), alwaar de leider van de criminele organisatie de zichzelf noemende V.V.H. verbleef. Zesde beklagde de zich noemende N.L. kwam ook méér op de voorgrond na de dramatische ontdekking van 23 oktober 2019.

Hij was eveneens betrokken bij de feiten van 22 en 23 oktober 2019, zie supra.

Uit het bovenstaande blijkt dat zesde beklagde de zich noemende N.L. kan gelinkt worden aan 51 verplaatsingen, met minstens 60 personen.

De verzwarende omstandigheden dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 qua ter 1° Vreemdelingenwet) kan weerhouden worden voor de verplaatsingen van 29 juni 2019 en 22 oktober 2019.

in hoofde van zesde beklagde de zich noemende N.L. kunnen de verzwarende omstandigheden misbruik maken van de kwetsbare toestand (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar brengen (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) alsook dat de feiten een daad van deelneming aan een criminele organisatie uitmaakten (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) voor alle verplaatsingen.

Voor wat betreft het transport van 22 oktober 2019 kan eveneens de verzwarende omstandigheid dat de feiten de dood van de slachtoffers hebben veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) weerhouden worden.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik van de identiteitskaarten van H.Th. en H.T., de valse naamdracht en het illegaal verblijf in het Rijk zijn op basis van hoger vermelde overwegingen genoegzaam naar eis van recht bewezen, zo dient geoordeeld - zie in dit verband ook supra.

6.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zesde beklagde de zich noemende N.L. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van zesde beklaagde de zich noemende N.L. worden door de rechtbank ingeschat als bijzonder ernstig en getuigend van een doorleefd misprijzen voor de menselijke waardigheid, een totaal oneerlijke ingesteldheid en een gebrek aan respect voor andermans fysieke integriteit en/of meest elementair normbesef.

Het strafregister van zesde beklaagde de zich noemende N.L. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 zesde beklaagde de zich noemende N.L. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 10 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 60).

Zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle, grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Zesde beklaagde de zich noemende N.L. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 10 jaar.

6.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij aan de feiten verdiende, begroot op 337.335,25 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B3 en D6).

Zesde beklaagde de zich noemende N.L. wordt schuldig bevonden aan het smokkelen van in elk geval 60 illegale vreemdelingen naar het Verenigd Koninkrijk en het komt de rechtbank naar eis van recht bewezen voor dat deze beklaagde de smokkelpraktijken verderzette na de feiten die zich afspeelden op 22 en 23 oktober 2019, waar hij voorheen samenwerkte met de zich noemende V.H.V..

De rechtbank aanvaardt de begroting van het door deze beklaagde genoten vermogensvoordeel voor de 43 illegale vreemdelingen voor 22 en 23 oktober 2019 op 1.000,00 euro per persoon en er kan worden aangenomen dat deze beklaagde de totale opbrengst van de mensensmokkels na de 22 en 23 oktober 2019 opstreek. Uit de strafinformatie blijkt de prijs die werd betaald voor (enkele van) de mensensmokkels en een bedrag van 16.675,00 Britse Pond per gesmokkelde illegale vreemdeling komt aannemelijk en geenszins overdreven voor.

Aldus laat het vermogensvoordeel voor wat deze beklaagde betreft zich berekenen als volgt: (1.000,00 euro x 43) = 43.000,00 euro + (16.675,00 Britse Pond x 17) = 283.475,00 Britse Pond of 337.335,25 euro (1 Britse Pond= 1,19 euro): 380.335,25 euro.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

7. (...)

8. Achtste beklaagde de zich noemende H.D.D.

8.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C3, D8, G3, H8 en 18 werden door achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- het feit dat in de GSM van H.D.D. het oproepnummer (...) werd aangetroffen onder de naam 'D.L.', terwijl dit oproepnummer werd gebruikt door N.S. en het feit dat de account 'T.D.H.' staat aangemeld met de url: facebook.com/(...) en deze account bevriend is met 'L.T.', 'N.S.' en 'T.A.' (url: facebook.com/(...)), zie het navolgend proces-verbaal 514387/20;
- het relaas van betrokkene d.d. 11 februari 2021 waarin hij onder meer zei te hebben gewoond in 1070 ANDERLECHT aan de (...) met de jongere zus van een vriendin, samen met 'P.H.', 'T.' en 'Lu.', zulks gedurende een maand, waarna hij ging wonen in ELSENE, aan de (...), waar hij opgepakt werd. H.D.D. bevestigde dat het een conspiratieve verblijfplaats betrof en verklaarde nog verloofd te zijn met P.T.H., zie het navolgend proces-verbaal 504269/21;
- het feit dat H.T. hem op 19 maart 2021 herkende op foto en dacht dat betrokkene 'Du.' heette. Hij had hem gekend toen hij in BELGIË aankwam, maar intussen kende hij hem niet meer, zie het navolgend proces-verbaal 503697/21;
- het feit dat H.D.D. gelinkt is met de conspiratieve verblijfplaatsaan de (...) te 1070 ANDERLECHT, zie in dit verband de confrontatie tussen H.D.D. en V.D.T. (navolgend proces-verbaal 515449/20), het confrontatieverhoor tussen N.T.C. en H.D.D. (navolgend proces-verbaal 515132/20), het herverhoor van H.T.T. (navolgend proces-verbaal 501743/21), het verhoor van P.T.H. (navolgend proces-verbaal 514881/20), het verhoor van N.T.C. (navolgend proces-verbaal 503365/21) en het verhoor van H.D.D. d.d. 11 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 504269/21);
- het feit dat betrokkene oproepnummers op zijn naam liet gebruiken door anderen, terwijl hij zelf een oproepnummer gebruikte op iemand anders zijn naam, zie o.m. het navolgend proces-verbaal 504269/21;
- het feit dat H.D.D. gelinkt wordt aan de oproepnummers (...) (navolgende processen-verbaal 504269/21 en 504263/21), (...) (gebruiker P.T.H., navolgend proces-verbaal 504269/21), (...) (gebruiker P.H., navolgend proces-verbaal 504269/21) en (...);

- het feit dat betrokkene gelinkt is met V.T.H. ('H.'), wat blijkt uit de vijfdaagse verslaggeving nopens de bewakingsmaatregel op het IMEI nummer (...) (navolgend proces-verbaal 508470/20), uit het verhoor van H.D.D. d.d. 11 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 504269/21) en uit de tapgesprekken;
- het feit dat betrokkene gelinkt is met N.V.K. - K.H.A. - H.T.T., wat blijkt uit het verhoor van H.D.D. d.d. 11 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 504269);
- dat betrokkene gelinkt is met N.S., wat blijkt uit het verhoor van H.D.D. d.d. 11 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 504269).

8.2 Achtste beklaagde de zich noemende H.D.D., die voorlopige hechtenis onderging sinds 21 november 2020, dient te worden beschouwd als een belangrijke facilitator binnen de criminele organisatie zoals die op vandaag terecht staat.

Het blijkt dat hij het appartement gelegen aan de (...) te 1070 ANDERLECHT ter beschikking kreeg van N.T.C. sinds augustus 2019. Vietnamese migranten werden er onder meer ondergebracht door N.V.K., in wiens opdracht hij werkte. Na de feiten van 23 oktober 2019 verdween achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. uit de conspiratieve verblijfplaats gelegen aan de (...). Later werd hij aangetroffen te BRUSSEL, in de (...), in gezelschap van verschillende andere personen in illegaal verblijf, onder wie een slachtoffer dat eerder was onder gebracht in de conspiratieve verblijfplaats aan de (...). Uit wat hoger werd uiteengezet blijkt duidelijk de binding van achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. met andere beklaagden.

Achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. is ook duidelijk gelinkt aan het transport op 22 oktober 2019 (39 dood aangetroffen migranten waarvan er minstens 15 uit ANDERLECHT vertrokken zijn, zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet), dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat de dood van de slachtoffers werd veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen weerhouden worden, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt ook genoegzaam dat achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. van het faciliteren van feiten van mensensmokkel een gewoonte maakte zodat ook deze verzwarende omstandigheid naar eis van recht bewezen voorkomt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet).

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik van de identiteitskaart van N.A.D., de valse naamdracht en het illegaal verblijf in het Rijk zijn op basis van hoger vermelde overwegingen genoegzaam naar eis van recht

bewezen, zo dient geoordeeld.

8.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 achtste beklaagde de zich noemende H.D.D. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, te vermenigvuldigen met minstens 1 slachtoffer. Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

9. Negende beklaagde N.T.C.

9.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C4 en D9 werden door negende beklaagde N.T.C. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de negende beklaagde N.T.C. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- de verklaring van L.Z. d.d. 26 mei 2020, die nopens N.T.C. verklaarde dat hij altijd mee was met 'nummer 1', hij was het voor 90% zeker. De naam kende hij niet, hij kon enkel zeggen dat hij in de winkel was geweest of in de buurt en hij had ook taxiritten besteld (navolgend proces-verbaal 506726/20);

- het feit dat betrokkene gelinkt is met de verhuur van de conspiratieve verblijfplaats te 1070 ANDERLECHT aan de (...), zo blijkt o.m. uit het herverhoor van L.K. d.d. 27 juni 2020 (navolgend proces-verbaal 508549/20), het verhoor van T.I. d.d. 7 juli 2020 (navolgend proces-verbaal 509010/20, aanduiding adressen), het herverhoor van N.T. d.d. 16 november 2020 d.d. 16 november 2020 (navolgend proces-verbaal 514361/20), het verhoor van V.D.T. d.d. 15 december 2020 (navolgend proces-verbaal 515967/20), de confrontatie tussen N.T.C. en V.D.T. op 15 december 2020 (navolgend proces-verbaal 515448/20), het verhoor van V.D.T. op 22 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 502402/21) en het verhoor van N.T.C. (navolgend proces-verbaal d.d. 10 maart 2021);
- het feit dat betrokkene gelinkt is met V.T.H. (zie terzake het herverhoor van N.T.C. d.d. 16 november 2020 (navolgend proces-verbaal 514361/20);
- de resultaten van de telefoontap op het oproepnummer dat betrokkene gebruikte en waarvan de SIM kaart in de GSM met IMEI nummer (...) zat in de periode tussen 15 september 2019 en 4 oktober 2019, waaruit duidelijk blijkt dat N.T.C. V.T.H. kende, gezien ze ook vroeger al met elkaar gesproken hadden over de huur van een huis;
- N.T.C. is gebruiker van het oproepnummer (...). Tussen 15 september 2019 en 4 oktober 2019 zat de SIM kaart met het nummer (...) in de GSM met IMEI (...). Tussen 12 november 2019 en 20 november 2019 zat het nummer dan in de GSM met IMEI (...). Tussen 27 november 2019 en 2 december 2019 zat het nummer dan in de GSM met IMEI (...);
- Op 4 oktober 2019 waren er verschillende contacten tussen het oproepnummer (...) op naam van N.T. en het oproepnummer (...) op naam van D.V.L.. In het eerste gesprek vroeg de beller of hij het huis nog kon huren, waarover ze destijds gesproken hadden. N.T. nodigde de beller uit om samen iets te drinken. N.T. gaf zijn adres door, maar de beller begreep het niet. Met het nummer op naam van V.D. werd er dan een SMS gestuurd met als inhoud 'Rue (...)'. De volgende gesprekken gingen over de problemen die de gebruiker van het oproepnummer (...) had om er te raken. Hieruit blijkt dat betrokkene V.T.H. kende, gezien ze ook vroeger al met elkaar gesproken hebben over de huur van een huis.

9.2 Negende beklaagde N.T.C., die voorlopige hechtenis onderging van 26 mei 2020 tot 22 december 2020, komt naar voor als een belangrijk facilitator binnen de criminele organisatie en leverde een noodzakelijke bijdrage, als eigenaar van de conspiratieve verblijfplaats gelegen aan de (...) te 1070 ANDERLECHT.

De ter beschikking stelling van het pand gebeurde clandestien zonder het opstellen van een huurovereenkomst en de huur werd cash betaald zodat ook hier geen spoor van terug te vinden was, zulks in tegenstelling tot de andere huurders in het gebouw. Het pand deed minstens sinds augustus 2019 dienst als opvangplaats voor Vietnamese migranten en het blijkt dat het appartement na de dramatische feiten van 23 oktober 2019 werd verlaten. Negende beklaagde N.T.C. wist dus zeer goed waar hij mee bezig was, zo blijkt genoegzaam uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie.

Negende beklaagde N.T.C. is ook duidelijk gelinkt aan het transport op 22 oktober 2019 (39 dood aangetroffen migranten waarvan er minstens 15 uit ANDERLECHT vertrokken zijn, zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet), dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van

de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat de dood van de slachtoffers werd veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen weerhouden worden, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt ook genoegzaam dat negende beklaagde N.T.C. van het faciliteren van feiten van mensensmokkel een gewoonte maakte zodat ook deze verzwarende omstandigheid naar eis van recht bewezen voorkomt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet).

9.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van negende beklaagde N.T.C. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straffe worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van negende beklaagde N.T.C.(...) vermeldt vijf veroordelingen inzake verkeer.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 negende beklaagde N.T.C. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 3 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, te vermenigvuldigen met minstens 1 slachtoffer. Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een gepaste en ook noodzakelijke bestraffing, van aard negende beklaagde N.T.C. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. Negende beklaagde N.T.C. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

De geldboete wordt onverlet gelaten gelet op het winstoogmerk bij de feiten en teneinde alsnog een onmiddellijk voelbaar gevolg te koppelen aan de in hoofde van negende beklaagde N.T.C. bewezen verklaarde feiten.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van vijf jaar.

9.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 1.800,00 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C4 en D9).

Negende beklaagde N.T.C. is eigenaar van de benedenverdieping van het pand gelegen te 1070 ANDERLECHT, aan de (...). Zoals hierboven uitvoerig uiteengezet werd dit pand gebruikt als conspiratieve verblijfplaats. Het blijkt uit de verklaringen van negende beklaagde N.T.C. zelf en van diens echtgenote dat de benedenverdieping werd verhuurd van 1 augustus 2019 t/m 31 oktober 2019, d.w.z. 3 maanden, aan 600,00 euro per maand, d.w.z. 1.800,00 euro in totaal.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

9.5 Daar de door de raadkamer op 22 december 2020 opgelegde borgsom van 2.500,00 euro er tevens toe strekt de tenuitvoerlegging van onderhavig vonnis te verzekeren komt teruggave ervan voorbarig en de vordering daartoe ongegrond voor.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van negende beklaagde N.T.C. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

10. Tiende beklaagde T.Q.P.

10.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen es en D10 werden door tiende beklaagde T.Q.P. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de tiende beklaagde T.Q.P. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- betrokkene heeft als wettelijke verblijfplaats (...) en is eigenaar van het pand aan de (...) met op de tweede verdieping de conspiratieve verblijfplaats;

- nopens de verhuur van het pand aan 'H.' kan worden verwezen naar het eerste verhoor van T.G.P. d.d. 26 mei 2020 (navolgend proces-verbaal 506649/20), het verhoor door de onderzoeksrechter van T.G.P. waaruit blijkt dat 'H.' in de woning verbleef tot oktober 2019 en dan opnieuw vanaf januari 2020, het eerste verhoor na arrestatie van K.T.D. op 26 mei 2020 (navolgend proces-verbaal 506650/20), het verhoor van C.N. d.d. 16 juli 2020 (navolgend proces-verbaal 509154/20), het verhoor van V.D.T. d.d. 15 december 2020 (navolgend proces-verbaal 515967/20), het verhoor van K.T.D. d.d. 19 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 502293/21) en het verhoor van T.G.P. d.d. 12 maart 2021 (navolgend proces-verbaal 503392/21);
- het feit dat uit het telefonie onderzoek is gebleken dat betrokkene de gebruiker is van het nummer (...) en zijn (buitenlandse) contacten in kaart werden gebracht, waarbij uit de taps onder meer zijn band met 'H.' is gebleken (zie het navolgend proces-verbaal 510488/20);
- dat uit het onderzoek tevens is gebleken dat V.T.H. gaan meewerken is aan de renovatiewerken in de nieuwe woning van T.G.P. te (...). Uit het dossier is gebleken dat T.G.P. de gebruiker is van het nummer (...).

10.2 Tiende beklaagde T.Q.P., die voorlopige hechtenis onderging van 26 mei 2020 tot 13 augustus 2020, komt naar voor als een erg belangrijk facilitator binnen de criminele organisatie en leverde een noodzakelijke bijdrage, als eigenaar van het pand gelegen aan de (...), waar hij de bovenste verdieping ter beschikking stelde aan leden van een criminele organisatie om er Vietnamese migranten te verzamelen in afwachting van hun clandestiene reis naar het VERENIGD KONINKRIJK. Het betrof zonder meer de voornaamste verzamelplaats en de belangrijkste conspiratieve verblijfplaats van de criminele organisatie.

De personen in kwestie waren zeer talrijk, hem totaal onbekend, de trafiek was overduidelijk, de werkwijze van de zich noemende V.V.H. was hardvochtig, de illegale vreemdelingen werden kil als goederen behandeld en bejegend, werden in hun doen en laten beknot op het bewuste adres. Dit alles had in de verste verten derhalve geen uitstaans met enig 'humanitair doel', ook niet in hoofde van tiende beklaagde T.Q.P., zo dient met stellige zekerheid geoordeeld in het licht van het ter terechtzitting d.d. 16 december 2021 aangereikte verweer.

Ook hier kan worden herinnerd aan het feit dat het faciliteren van illegaal verblijf volstaat om het misdrijf mensensmokkel bewezen te verklaren, zie ook supra.

De ter beschikking stelling gebeurde ook hier zonder het opstellen van een huurovereenkomst en de huur werd cash betaald, zulks in tegenstelling tot de andere huurders in het gebouw, wat duidelijk maakt dat tiende beklaagde T.Q.P. bijzonder goed wist dat zijn onmisbare inbreng het daglicht niet verdroeg. Minstens reeds sinds juni 2018 deed het pand dienst als conspiratieve verblijfplaats wat al eveneens de overtuiging sterkt dat tiende beklaagde T.Q.P. van de smokkelpraktijken op de hoogte was, minstens na verloop van tijd. Na de dramatische feiten van 23 oktober 2019 werd het pand verlaten, maar het blijkt dat de zich noemende V.H.V.er op 9 januari 2020 zelfs nog terugkeerde, na te zijn ondergedoken in DUITSLAND.

Het blijkt genoegzaam dat tiende beklaagde T.Q.P. gelinkt kan worden aan 5 verplaatsingen, met minstens 10 personen, conform de verwijzingsbeschikking. Onder de verplaatsingen waaraan betrokkene gelinkt wordt is er het transport met fatale afloop d.d. 22 oktober 2019.

In hoofde van tiende beklaagde T.Q.P. kunnen de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat misbruik

werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) en dat de feiten van mensensmokkel een daad van deelneming aan een criminele organisatie betroffen worden weerhouden worden (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) voor alle verplaatsingen.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet) kan enkel worden weerhouden worden voor de verplaatsingen van 7 augustus 2019, 6 december 2018 en 28 februari 2019.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten van mensensmokkel de dood van de slachtoffers hebben veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) kan enkel weerhouden worden voor het transport van 22 oktober 2019.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

10.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van beklaagde de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van tiende beklaagde T.Q.P. (...) vermeldt één veroordeling inzake verkeer daterend van 2009.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 tiende beklaagde T.Q.P. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 5 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, te vermenigvuldigen met minstens één slachtoffer.

Hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als passend en ook volkomen noodzakelijk teneinde tiende beklaagde T.Q.P. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 10 jaar.

10.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 20.000,00 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C5 en D10).

Deze beklaagde is eigenaar van het pand aan de (...) dat dienst deed als conspiratieve verblijfplaats, zulks in elk geval sedert 1 juli 2018. Het onderzoek toont dat de bovenverdieping werd verhuurd voor 1.000,00 euro per maand in contanten, zodat het minimaal door tiende beklaagde T.Q.P. verdiende bedrag 1.000,00 euro x 20 maanden 20.000,00 euro bedraagt.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Elfde beklaagde K.T.D.

11.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C6 en D11 werden door elfde beklaagde K.T.D. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de elfde beklaagde K.T.D. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

Elfde beklaagde K.T.D. herkende 'H.' op foto en er kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 506650/2020 d.d. 26 mei 2020, met als voorwerp het eerste verhoor na arrestatie van K.T.D..

K.T.D. verklaarde hierin dat 'H.' anderhalf à twee jaar geleden met zijn vader was gaan praten, dit samen met twee mannen. Hij en zijn moeder wisten niet dat het om mensen zonder papieren ging, het was pas later dat zijn vader hen dit vertelde (moment waarop elfde beklaagde K.T.D. derhalve weet kreeg dat er in het pand illegaal verblijf werd gefaciliteerd). Volgens hem betrof de huur 800 à 900 euro.

Elfde beklaagde K.T.D. verklaarde dat hij op vraag van zijn vader had gebeld naar 'H.' met de melding dat hij de woning in de (...) moest verlaten, omdat er een controle zou zijn - opnieuw een duidelijke indicie dat elfde beklaagde K.T.D. wist dat de praktijken van 'H.' in het pand van zijn vader het daglicht niet verdroegen.

Volgens hem was dit verzonnen en wilden ze de ongewenste huurder buiten krijgen. Volgens K.T.D. wilden hij en zijn moeder dat de man onmiddellijk vertrok, maar zijn vader liet ze nog blijven tot eind oktober. Volgens hem is 'H.' plots vertrokken voor eind oktober en dienden ze zelf het appartement op te kuisen.

Ze gingen direct na de feiten naar het appartement kijken, daar ze dachten dat 'H.' bij de 39 slachtoffers waren. Elfde beklaagde K.T.D. had dus weet van de betrokkenheid van het appartement bij mensensmokkelpraktijken. 'H.' was blijkbaar kort na de feiten van 22 oktober 2019 verdwenen. In 2020 was 'H.' dan plots terug met nog mensen van 'zijn bende'. Elfde beklaagde K.T.D. verklaarde dat hij en zijn moeder maar een drietal weken na de terugkeer van 'H.' te weten kwamen dat hij terug in het appartement woonde.

Ook kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 502273/2021 d.d. 19 februari 2021, met als voorwerp het herverhoor van elfde beklaagde K.T.D..

K.T.D. verklaarde dat zijn vader het appartement verhuurd had aan 'H.' zonder medeweten van zijn familieleden. 'H.' betaalde de huur cash aan zijn vader, zo wist elfde beklaagde K.T.D.. K.T.D. heeft pogingen ondernomen om 'H.' uit de woning te krijgen, maar zonder resultaat en heeft het uiteindelijk opgegeven. 'H.' zou er volgens hem van eind 2018 gewoond hebben. Volgens K.T.D. zou zijn vader hun gezegd hebben dat 'H.' eind oktober 2019 zou vertrekken. 'H.' was vertrokken zonder dat ze hiervan op de hoogte waren. Hierna hebben ze de sloten van de woning veranderd en gekuist. Er werd 4 à 5 koffers aangetroffen op de zolder. K.T.D. verklaarde dat hij slechts weet heeft van de terugkomst van 'H.' sinds eind april/begin mei, toen zijn vader hem dit vertelde. Hij heeft zich er toen niets meer van aangetrokken. Hij verklaarde dat hij niet wist dat er vanuit de woning mensen gesmokkeld werden.

De bewering van elfde beklaagde K.T.D. dat hij onwetend zou zijn geweest van minstens het faciliteren van illegaal verblijf en zelfs van het smokkelen van mensen via het pand van zijn vader dat dienst deed als conspiratieve verblijfplaats is in het licht van dit alles totaal ongeloofwaardig en elfde beklaagde K.T.D. kwam hier en daar tussen in het kader van de verhuur.

11.2 Het blijkt genoegzaam dat elfde beklaagde K.T.D., die voorlopige hechtenis onderging van 26 mei 2020 tot 7 juli 2020, op de hoogte was van wat zich afspeelde in het bovenste appartement van de (...). Betrokkene is één van de zonen van T.Q.P.. Aldus leverde hij een noodzakelijke bijdrage en faciliteerde hij de feiten van mensensmokkel.

Het blijkt ook genoegzaam dat elfde beklaagde K.T.D. gelinkt kan worden aan 5 verplaatsingen, met minstens 10 personen, conform de verwijzingsbeschikking. Onder de verplaatsingen waaraan betrokkene gelinkt wordt is er het transport met fatale afloop d.d. 22 oktober 2019.

In hoofde van elfde beklaagde K.T.D. kunnen de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) en dat de feiten van mensensmokkel een daad van deelneming aan een criminele organisatie betroffen worden weerhouden worden (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) voor alle verplaatsingen.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet) kan enkel worden weerhouden worden voor de verplaatsingen van 7 augustus 2019, 6 december 2018 en 28 februari 2019.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten van mensensmokkel de dood van de slachtoffers hebben

veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) kan enkel weerhouden worden voor het transport van 22 oktober 2019.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

11.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van elfde beklaagde K.T.D. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van elfde beklaagde K.T.D. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 elfde beklaagde K.T.D. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, vermenigvuldigd met minstens één slachtoffer.

Zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard elfde beklaagde K.T.D. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden. Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de gevangenisstraf en de geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt. Elfde beklaagde K.T.D. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

12. (...)

13. Dertiende beklaagde H.Th.

13.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C8, D13 en G4 werden door dertiende beklaagde H.Th. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gereede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

-Naar het oordeel van de rechtbank komen de dertiende beklaagde H.Th. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

-Het navolgend proces-verbaal 510024/2020 d.d. 4 augustus 2020, met als voorwerp de analyse van SIM kaarten aangetroffen bij H.Th.. Op de geheugen kaart zijn 2683 afbeeldingen gevonden, de relevante afbeeldingen werden in bijlage gevoegd: een foto van 10 stapels geldbiljetten (100 US Dollar biljetten) d.d. 3 juli 2018 en een foto van T.L.P.T. die stapels geldbiljetten vasthoudt (100 US dollar biljetten) eveneens d.d. 3 juli 2018;

-Het navolgend proces-verbaal 504816/2020 d.d. 3 augustus 2020 met als voorwerp de uitlezing van de GSM H.Th. - iPhone 11 pro max - IMEI-nummer: (...):

- foto T.L.P.T. met bundels geld biljetten, vermoedelijk bundels van 100 US dollar d.d. 11 januari 2019;
- foto van waaier geldbiljetten (35 x 100 US dollar) d.d. 28 april 2019;
- foto van H.Th. met stapels geldbiljetten (2 stapels van 100 US dollar biljetten en 4 stapels biljetten ongekende valuta) d.d. 28 juni 2019;
- foto H.Th. & T.L.P.T. met waaier geldbiljetten (25 x 500.000 Vietnamese Dong) d.d. 29 maart 2020;

-Het navolgend proces-verbaal 501743/2021 d.d. 9 februari 2021, herverhoor van H.T.T.: '[...] Foto 7 betreft H.Th., hij werkt in een restaurant bij de Beurs in BRUSSEL, ik ken hem van daar. [...]';

-Nopens B.N. - Uit het onderzoek is gebleken dat H.Th. samen met zijn zoon H.T. en diens echtgenote, zaakvoerder zijn van de nagelstudio B.N. gevestigd in de (...);

-Navolgend proces-verbaal 501864/2021 d.d. 9 maart 2021, verhoor van D.T.T.M.: '[...] *Je bent ingeschreven als werknemer bij B.N., gevestigd in de galerij op het zelfde adres als je woonplaats. Klopt dit ? Neen, voor de coronacrisis heb ik daar twee uur per dag gewerkt. Ik heb twee werkplaatsen, B.N. en M.N.. Officieel ben ik ingeschreven in B.N. als werkneemster, bij M.N. werk ik als zelfstandige. De uitbater van M.N. is N.N.P.. Hij woont in BRUSSEL. Wie zijn je werkgevers ? De eigenaar van B.N. ken ik niet. Ik ken enkel dat manager van het salon. Nu is dit mevr. N.L., ze is momenteel in VIETNAM. We leggen die foto's voor ter herkenning; Wat weet je over H.Th. ? Ik ken deze persoon niet. Wat weet je over de handel en wandel van je werkgevers ? Ik ken enkel mevrouw N.L., Ik ken haar niet echt. Zij heeft mij enkel een contract gegeven om daar te werken. Ik werk daar niet veel, ik ben werk daar 5 uur per week. Ik ken daar bijna niemand. [...]*';

-Navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, verhoor H.Th.: '[...] Vraag: op de foto's waar we u en uw vriendin T.L.P.T. zien poseren met aanzienlijke geldsommen, antwoordt U dat uw vrouw een immo-kantoor heeft in VIETNAM en dat daar grote sommen in cash in dollar worden betaald. Tevens investeert zij geld in uw nagelsalon B.N.. Kunt U deze gang van zaken gedetailleerd toelichten ? Antwoord: zij heeft ook geld ingezet in het nagelsalon in BELGIË. Kan u wat meer specifiek antwoorden. Mijn vrouw is drie keer naar BELGIË gekomen, telkens met vier personen. Elke persoon had toen 7000 meegenomen. Dit is de manier waarop het geld van VIETNAM naar BELGIË is gekomen. Vraag: was dit dan familie ? Wie waren die mensen ? Antwoord: dit zijn drie kinderen van haar. [...]';

-Navolgend proces-verbaal 502236/2021 d.d. 17 februari 2021, verhoor N.TH.T.. N.TH.T. verklaarde dat zij meer dan 10 jaar geleden in VIETNAM aan D., de vrouw van H.Th., 15 à 17.000 dollar betaalde voor haar overtocht naar BELGIË. D. zou een persoon zijn die geld ontvangt en dan door geeft aan andere personen. N.TH.T. kende de smokkelaars die haar naar BELGIË brachten niet. H.Th. en zijn vrouw D. zijn van (...), het geboortedorp van N.TH.T.. Op vraag van haar ouders mocht ze één à twee maand verblijven in de appartement van H.Th., gelegen boven het restaurant 'OPEN'. Nadien is ze gehuwd met B.T.T.;

-Navolgend proces-verbaal 502182/2021 d.d. 17 februari 2021, herverhoor van B.T.T.: '[...] Mijn vrouw heeft de geldsom betaald aan de vrouw van H.Th. in VIETNAM. Ik heb zelf gewerkt voor dit geld. Eerst was er sprake van 15.000 of 16.000 dollar. Maar uiteindelijk heb ik 17.000 dollar moeten betalen, deze meerprijs was de wisselkoers tussen de Vietnamese Dong en de dollar niet gunstig was. Ik heb dit bedrag aan mijn vrouw overhandigd, hoe zij dan betaald heeft weet ik niet. Vraag: hoe heet de vrouw van H.Th. in VIETNAM ? Antwoord: dit weet ik niet, dit heb ik niet aan mijn vrouw gevraagd. Vraag: het geld dat werd gegeven aan de vrouw van H.Th. in VIETNAM, was dit voor haar, of fungeerde zij als tussenpersoon ? Antwoord: ik heb van mijn vrouw gehoord dat de vrouw van H.Th. in VIETNAM een tussenpersoon is, en dat zij dit geld aan iemand anders ging betalen. Dit werd via haar betaald voor de veiligheid, hiermee bedoel ik dat het geld pas gegeven wordt wanneer mijn vrouw veilig in BELGIË zou geraakt zijn. [...]';

-Navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, verhoor H.Th.: '[...] Vraag: kunt U nogmaals de berichten met T.X.L. toelichten inzake het Pools rijbewijs ? Wie is T.X.L. ? Antwoord: dit is een persoon die in POLEN woont, hij kent de plaats waar men een rijbewijs kan maken. Een van mijn familieleden heeft mij hier naar gevraagd, ik heb geantwoord dat een rijbewijs 3500 - 4500 kost, hier moet men enkel een foto voor insturen. Ik weet niet of mijn familielid uiteindelijk dit rijbewijs heeft laten maken. Waarom vragen ze dat aan u ? Antwoord: eigenlijk heb ik zelf vroeger op die manier een rijbewijs bekomen/gekocht.[...]';

-Nopens de telefonie, zie het navolgend proces-verbaal 513598/2020 d.d. 27/10/2020: de netwerkzoeking op het toestel van H.Th.; op de Messenger applicatie van N.S. werd een chatgesprek aangetroffen met volgende inhoud: '[...]15 september, 2019 om 12:30 u. A: Heb je Vu. gevraagd ? B: Hij zegt dat er een netwerk is die het voor de prijs van 13 duizend aanbied. A: Misschien is het met de vrachtwagen. 17 september, 2019 om 00:04 u. A: Vertel hem dat ik voor de prijs van 13 het kan doen. 21 september, 2019 om 10:08 u. A: Er is iemand van VIETNAM. Kan je hem bij je thuis voor een paar dagen laten logeren. Ik zal vaar hem zorgen om naar ENGELAND te gaan. B: Du., je mag hier alleen wonen. Breng geen andere mensen meer hier ! 21 september, 2019 om 15:24 u. B: Hoeveel dagen ? A: Laat hem bij je thuis enkel logeren voor een paar dagen! 21 september, 2019 om 20:05 u. A: Hij is momenteel in FRANKRIJK. 24 september, 2019 om 16:02 u. B: Ok. B: Hij is de kennis van wie ? A: Laat hem bij je thuis logeren voor een week vanaf vanavond. A: Nee, hij is enkel een landgenoot. Hij komt naar hier om naar daar te kunnen gaan. B: Is hij je broer ? [...]';

-Het navolgend proces-verbaal 503359/2021 d.d. 10 maart 2021, met als voorwerp het verhoor van H.Th.: '[...] Vraag: u bent betrokken geraakt bij dit dossier gezien uw identiteitsgegevens zijn gebruikt

voor de aanschaf van het oproepnummer (...). Dit betreft een prepaid nummer in gebruik sinds 3 december 19. Wat is nu de juiste toedracht ? Antwoord: ik heb een simkaart gekocht voor zowel mijzelf als voor mijn vrouw. Ik heb ook twee simkaarten van Lyca Mobile voor mijn kinderen, zij zijn naar VIETNAM gegaan. L. heeft zonder mijn toestemming mijn paspoort meegenomen om een simkaart aan te kunnen kopen. Vraag: hoe bent u zo zeker dat het L. is die dit gedaan heeft ? Antwoord: in de periode juli 2018 tot 2019 heb ik geen enkele simkaart gekocht (op mijn naam). Maar ik heb een gesprek gehoord tussen L. en zijn zuster. Wij hebben u inderdaad een geluidsfragment laten horen, maar toen was u niet zeker dat u L. heeft gehoord. Antwoord: op het moment zelf heb ik de stem van L. niet herkend, achteraf heb ik hier over nagedacht, en ben ik tot de conclusie gekomen dat het L. zijn stem was. De vriendin van L., 'Va.', heb ik nog nooit gezien. Vraag: dus u kent de vriendin van L. niet, u hebt haar nog nooit gezien, hoe kan u dan weten dat zij dit is ? Antwoord: ooit ben ik voorbijgereden en heb ik gezien dat L. samen met een meisje liep. Ik weet niet of zij Va. heet. Vraag: dus eigenlijk weet u niet of het meisje die u heeft gezien, en de stem op het geluidsfragment die wij u hebben laten horen, dezelfde persoon is ? Hoe legt u de link tussen het meisje waarmee u L. hebt zien wandelen, en de stem ? Antwoord: ik heb enkel de stem van L. gehoord, deze heb ik herkend, de stem van het meisje heb ik niet herkend. Vraag: u heeft nog altijd niet geantwoord op de vraag 'Hoe weet u dat L. uw paspoort heeft gebruikt om een simkaart te kopen ?'. Antwoord: 'die maand' ben ik verhuisd, ik heb L. gevraagd om mij te helpen met de verhuis. Ik moest werken 'die maand', en L. was alleen thuis. Ik vermoed dat L. in die periode mijn paspoort heeft gebruikt om een simkaart te kopen. Vraag: over welk adres hebben wij het dan? Antwoord: (...). [...] Vraag: wanneer wij de oproepnummers op uw naam hebben opgevraagd bij de providers blijkt in april 2020 het volgende

Telenet Group :

Oproepnummer	Begindatum	Einddatum
(...)	03/12/2019	
(...)	10/11/2018	
(...)	30/08/2017	04/11/2018
(...)	22/06/2017	
(...)	22/06/2016	05/09/18

Orange:

Oproepnummer	Begindatum
(...)	17/11/2018
(...)	19/11/2019
(...)	16/11/2019
(...)	18/12/2019

Hiervan zijn er slechts 2 nummers afgesloten 1 in september 2018 en 1 in november 2018. Dus er is volgens de providers geen nummer afgesloten mei of juni 2019 en ook het nummer (...) is pas geactiveerd op 3 december 19. Het klopt niet dat u enkel nummers heeft op uw naam voor uzelf, uw vrouw en uw kinderen. Antwoord: ik heb één simkaart voor mijzelf gekocht, en één voor mijn vrouw. Deze zijn van Orange. Toen de kinderen van mijn nieuwe vrouw als toerist naar BELGIË zijn gekomen, heb ik drie simkaarten voor hen gekocht, dit was van Lyca Mobile. Dit zijn de simkaarten die ik heb gekocht, overige simkaarten weet ik niets van. Vraag: uit het dossier blijkt dat het oproepnummer (...) gebruikt wordt door een vrouw met de roepnaam 'Va.'. Wie is het ? Antwoord: dit weet ik niet. Vraag: maar als wij uw denkwijze mogen volgen, zou L. uw paspoort hebben genomen om een simkaart te kopen, en heeft hij dan een simkaart gegeven aan Va.?

Antwoord: ja. Vraag: deze dame staat in contact met het oproepnummer (...), waarvoor de identiteitsgegevens van uw zoon zijn gebruikt. Er is op 26 maart 2020 een relevant gesprek over zoals u zelf op 15 september 2020 zegt na het horen van het gesprek: 'er wordt gesproken om naar ENGELAND te gaan.' Blijft u bij uw verklaring ? Antwoord: ja. [...]';

-De linken met andere verdachten in het dossier:

N.S., zie het navolgend proces-verbaal 513598/2020 d.d. 27 oktober 2020, netwerkzoeking op het toestel van H.Th. - zie ook supra;

B.T.T., zie het navolgend proces-verbaal 511631/2020 d.d. 15 september 2020, herverhoor H.Th.: '[...]
Vraag: Wie is B.T.T. ? Antwoord: Ik ken hem, dat is geen dichte relatie. Toen zijn vrouw vroeger naar hier kwam, heeft zijn vrouw 1 of 2 maanden bij mij verbleven. De ouders van B.T.T. zijn vrienden van mij. De ouders van de vrouw van B.T.T. hebben mij gevraagd of 2e 1 of 2 maanden bij mij mocht logeren. Vraag: wat is de reden waarom ze bij u verbleef? Antwoord: ik weet niet waarom ze naar hier kwam, de ouders hebben mij gewoon gevraagd of ze bij mij mocht logeren. Vraag: was ze hier toen legaal of illegaal in BELGIË ? Antwoord: illegaal. Vraag: hoe is zij dan aan papieren geraakt ? Antwoord: door te trouwen met B.T.T.. Vraag: kent u de naam van de vrouw van B.T.T. ? Antwoord: haar naam is Tu.. Vraag: B.T.T. heeft onze diensten verklaard dat u zijn vrouw N.TH.T. naar BELGIË zou gebracht hebben en dat hij hiervoor 17000 dollar aan u moest betalen. Wat is uw reactie hierop ? Antwoord: ik heb van niemand geld gekregen. Vraag: hebt u geld gevraagd ? Antwoord: neen, ik heb dit ook niet gevraagd. [...]', en tevens het navolgend proces-verbaal 514565/2020 d.d. 27 november 2020, verhoor H.Th.: '[...]
Vraag: B.T.T. heeft onze diensten verklaard dat u zich regelmatig ophoudt ter hoogte van de kerk aan de Louisalaan, samen met N.S. en dat zijn echtgenote via u naar BELGIË werd gebracht voor 17.000 dollar. Stond u in voor de smokkel van zijn echtgenote tot in BELGIË? Antwoord: ik wil daar onmiddellijk op zeggen dat ik mij daar tegen verzet. Tu. (zijn vrouw) ken ik al van in VIETNAM en zij heeft een tweetal maanden bij mij gewoond toen ze naar BELGIË kwam.
Ik heb niets te zien met het regelen van documenten voor haar. Ik heb ze enkel een tweetal maanden bij mij laten wonen. Ik ga inderdaad regelmatig naar de mis in de Louisalaan, dat klopt, ik sta daar na de eredienst altijd wat minuutjes te praten om vervolgens naar huis te gaan. Vraag: u hebt verklaard dat B.T.T. en zijn echtgenote, vrienden waren. Waarom zouden zij dan dergelijke zaken zeggen? Antwoord: ik vermoed dat zij niet goed op de hoogte is, dat ze zomaar iets zegt. Wij zijn trouwens geen vrienden meer. [...]';

N.N.S., zie het navolgend proces-verbaal 513598/2020 d.d. 27 oktober 2020, netwerkzoeking op het toestel van H.Th.. In de GSM met IMEI (...) van H.Th. werd in de Viberapp een gemist gesprek aangetroffen van T.M., met daarin een foto van een brief gericht aan N.T.S.N., (...).

In het licht van het aangereikte verweer past het ook hier in herinnering te brengen dat onder mensensmokkel tevens kan worden verstaan het faciliteren van illegaal verblijf.

13.2 Uit het bovenstaande blijkt genoegzaam dat dertiende beklaagde H.Th., die voorlopige hechtenis onderging 11 juli 2020 tot 1 december 2020, een niet onbelangrijke facilitator was binnen de criminele organisatie.

Betrokkene bewoog zich in de entourage van N.L., verleende hem onderdak en bezorgde hem een SIM kaart. Hoger werd uiteengezet dat de rol van N.L. door de rechtbank wordt ingeschat als zeer belangrijk binnen de criminele organisatie. Dertiende beklaagde H.Th. wist ook dat N.L. zich bezighield met mensensmokkelactiviteiten en onderhield ook contact met de leider, de zich noemende V.H.V.. Hij heeft ook telefonische contacten gehad met slachtoffer D.T.L.N., die verbleef in de conspiratieve verblijfplaats te (...).

Betrokkene kan gelinkt worden aan de verplaatsingen in het kader van mensensmokkel die N.L. heeft uitgevoerd en dus onder meer aan het fatale transport van 22 oktober 2019 waarbij 39 migranten de dood vonden. Minstens 15 onder hen waren uit ANDERLECHT vertrokken, zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen wat deze beklaagde betreft naar recht verantwoord weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik door dertiende beklaagde H.Th. van zijn het Vietnamees paspoort op naam van N.T.N., het Japans paspoort op naam van M.Ml., het Vietnamees paspoort op naam van H.QU.T. en zijn eigen identiteitskaart blijkt genoegzaam uit wat hoger werd uiteengezet, zodat alle dertiende beklaagde H.Th. ten laste gelegde feiten ten genoegen van recht bewezen voorkomen.

13.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van dertiende beklaagde H.Th. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van dertiende beklaagde H.Th. (...) vermeldt één veroordeling inzake verkeer daterend van 2018.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 dertiende beklaagde H.Th. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, vermenigvuldigd met minstens één slachtoffer. Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard dertiende beklaagde H.Th. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. De geldboete wordt onverlet gelaten gelet op het met de misdrijven beoogde winst oogmerk en teneinde alsnog een onmiddellijk voelbaar gevolg te koppelen aan de bewezen verklaarde misdrijven.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van vijf jaar.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van dertiende beklaagde H.Th. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

14. Veertiende beklaagde H.T.

14.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C9, D14 en G5 werden door veertiende beklaagde H.T. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de veertiende beklaagde H.T. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- Het navolgend proces-verbaal 503697/2021 d.d. 19 maart 2021, met als voorwerp het verhoor H.T.. H.T. verklaarde dat N.S. gepoogd had om zelf een SIM-kaart te kopen, maar dat hij geen identiteitsdocument had. Hierdoor heeft N.S. dit aan H.T. gevraagd. Aangezien hij een aangetrouwde neef is heeft H.T. dan aan een collega D.L.C. gevraagd om de SIM kaart aan te kopen, gezien hijzelf diende te werken. Waarom er een vals adres en geboortedatum werden opgegeven wist hij niet.
- De SIM kaart werd gekocht in een winkel enkele huizen van het restaurant MELI M., waar hij voorheen werkte. N.S. is gehuwd met zijn tante en ze hebben vijf kinderen in VIETNAM. H.T. verklaarde dat hij zelf in 2010 naar BELGIË gekomen is. Hij heeft in BELGIË bij zijn vader samengewoond met L., dit in ELSENE en SCHAARBEEK, (...). H.T. had vernomen van andere Vietnamezen dat AN personen van BELGIË naar het VERENIGD KONINKRIJK kon brengen en hij dacht dat L. en AN samenwerkten. Nadat H.T. verklaarde dat er slechts één SIM kaart op zijn naam werd gekocht voor N.S., werd hem gevraagd naar het oproepnummer (...) dat eveneens op zijn naam staat en dat gelinkt is aan de Facebook- account op naam van L.T. (N.S.). Hierop zei H.T. dat hij deze SIM kaart verloren was half 2019. Hij wist niet hoe het kwam dat zijn nummer gelinkt was aan dit account. N.S. heeft hem ooit gevraagd om een huis te huren voor hem;
- Uit het onderzoek is gebleken dat H.T. samen met zijn zoon H.T. en diens echtgenote zaakvoerder was van de nagelstudio B.N. gevestigd in de (...) (zie het navolgend proces-verbaal

503672/20 houdende informatie nopens H.T.);

- Navolgend proces-verbaal 501864/2021 d.d. 9 maart 2021, verhoor van D.T.T.M.: '[...] *Je bent ingeschreven als werknemer bij B.N., gevestigd in de galerij op het zelfde adres als je woonplaats. Klapt dit ? Neen, voor de coronacrisis heb ik daar twee uur per dag gewerkt. Ik heb twee werkplaatsen, B.N. en M.N.. Officieel ben ik ingeschreven in B.N. als werkneemster, bij M.N. werk ik als zelfstandige. De uitbater van M.N. is N.N.P.. Hij woont in Brussel. Wie zijn je werkgevers ? De eigenaar van B.N. ken ik niet. Ik ken enkel dat manager van het salon. Nu is dit mevr. N.L., ze is momenteel in VIETNAM. We leggen die foto's vaar ter herkenning: Wat weet je over T.T.B.P. ? Ik ken die persoon niet. Wat weet je over H.T. ? Ik ken die persoon niet. [...]*';
- Navolgend proces-verbaal 503697/2021 d.d. 19 maart 2021, verhoor H.T.: H.T. verklaarde dat hij wist dat de vriendin van zijn vader geld geïnvesteerd had in het nagelsalon B.N. en dat er cash geld per vliegtuig werd overgebracht. Hij verklaarde dat als mensen geld wilden overmaken naar VIETNAM, zij geld kwamen afgeven in B.N. en dat dit dan werd uitbetaald in VIETNAM. Dit was bij de opstart van B.N.;
- Navolgend proces-verbaal 503697/2021 d.d. 19 maart 2021, verhoor H.T.: '[. ..] *Vraag: wat U zelf betreft, hebt U Vietnamezen illegaal in BELGIË bij U thuis, zowel (...) als (...) opgevangen ? Antwoord: In de (...) niet. Ik waande toen met mijn vader. In de (...) heb ik twee personen laten logeren. Vraag: wie waren die twee personen ? Wanneer en hoe zijn ze bij u terechtgekomen ? Wie waren zij ? Antwoord: dit zijn mevrouw N., haar naam ken ik niet. En meneer T.V.V.. T.V.V. is in september 2019 aangekomen. N. is denk ik begin 2020 aangekomen. Beiden komen van VIETNAM. Hun familie komt uit hetzelfde geboortedorp als ikzelf. De familie heeft mij gecontacteerd en gevraagd of die twee personen bij mij mochten logeren. Vraag: dus gewoon daar het feit dat die personen uit hetzelfde geboortedorp kamen als uzelf, komen ze bij u terecht ? Antwoord: ja. Vraag: wat was de bedoeling van T.V.V. en N.. Gingen zij doorreizen naar ENGELAND, gingen zij in BELGIË werken ? Antwoord: Zij wouden in BELGIË blijven om te werken. Vraag: hebben zij asiel aangevraagd ? Antwoord: Neen. Zij zijn toegekomen tijdens corona. Zij zijn zonder papieren in BELGIË aangekomen. Zij weten niet hoe asiel aan te vragen in BELGIË. Vraag: Zonder papieren kunnen zij toch ook niet werken in BELGIË. Antwoord: Zij hebben gevraagd om te kunnen werken bij andere mensen zonder papieren. Bijvoorbeeld kuisen in een restaurant of kinderoppas. [...] Vraag: in uw woning in de (...) zijn er volgende zaken aangetroffen: een Vietnamees paspoort op naam van N.T.N.. Wie is die dame ? Antwoord: dit is mevrouw N. [...]*'.

14.2 Ook veertiende beklaagde H.T., die voorlopige hechtenis onderging van 27 mei 2020 tot 7 juli 2020, was duidelijk een facilitator binnen de criminele organisatie aangestuurd door eerste beklaagde de zich noemende V.H.V.. Samen met zijn vader bewoog hij zich in de entourage van N.L., wiens belangrijke rol binnen de criminele organisatie hoger uitvoerig werd toegelicht. Met zijn identiteitspapieren kocht hij SIM kaarten voor hem en één van die GSM nummers is gekoppeld aan de Facebookaccount van N.L.. Er werd hem gevraagd om voor de organisatie personen bij hem thuis op te vangen in afwachting van hun clandestiene overtocht en tijdens de huiszoeking op 26 mei 2019 werden twee paspoorten bij hem thuis aangetroffen.

Betrokkene kan gelinkt worden aan de verplaatsingen in het kader van mensensmokkel die N.L. heeft uitgevoerd en dus onder meer aan het fatale transport van 22 oktober 2019 waarbij 39 migranten de dood vonden. Minstens 15 onder hen waren uit ANDERLECHT vertrokken, (zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen wat deze beklaagde betreft naar recht verantwoord weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik door veertiende beklaagde H.T. van zijn eigen identiteitskaart blijkt genoegzaam uit wat hoger werd uiteengezet, zodat alle veertiende beklaagde H.T. ten laste gelegde feiten ten genoegen van recht bewezen voorkomen.

14.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van veertiende beklaagde H.T. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van veertiende beklaagde H.T. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 veertiende beklaagde H.T. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro. Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard veertiende beklaagde H.T. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. De geldboete wordt onverlet gelaten gelet op het met de misdrijven beoogde winst oogmerk en teneinde alsnog een onmiddellijk voelbaar gevolg te koppelen aan de bewezen verklaarde misdrijven.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van vijf jaar.

15. Vijftiende beklaagde B.T.T.

15.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C10, D15 en G6 werden door vijftiende beklaagde B.T.T. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de vijftiende beklaagde B.T.T. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

Tijdens de huiszoeking in de woning van B.T.T. te (...) in de woning aldaar gelegen aan de (...) werden in een slaapkamer twee illegale Vietnamese migranten aangetroffen, meer bepaald H.QU.T. en N.V.D..

In een andere kamer werd een derde Vietnamese persoon aangetroffen H.T.G., dit in het bezit was van een Slowaakse verblijfstitel (navolgend proces-verbaal 506709/2020).

Tijdens een tweede huiszoeking op het adres werd N.V.D. opnieuw aangetroffen en nadien gearresteerd (navolgend proces-verbaal 507577/2020).

Ook kan worden verwezen naar het verhoor van H.QU.T. d.d. 15 juni 2020. H.QU.T. was in augustus 2019 uit Vietnam vertrokken omdat zijn ouders veel schulden hadden. Zijn ouders hebben extra geld geleend om hem naar Europa te laten gaan. Zijn eindbestemming was BELGIE. Er werd een foto van hem genomen om een paspoort te laten maken en daarna is hij met het vliegtuig vertrokken vanuit VIETNAM naar MALEISIE. Hij kwam dan na enkele tussenstops in SPANJE terecht en kwam dan met de bus naar BELGIE. Zijn familie diende 21.000,00 euro te betalen voor de tocht naar BELGIE. Bij zijn aankomst in BELGIE werd hij in de steek gelaten door de smokkelaars, die hem werk en een woning beloofd hadden, en heeft hij twee weken rond gezworven.

Via zijn familie kwam hij dan in contact met B.T.T., bij wie hij gratis kon verblijven.

De vrouw van BUI is afkomstig van hetzelfde dorp van H.Qu.T..

Uit het paspoort van H.Qu.T. blijkt dat hij in DUITSLAND en NEDERLAND geweest is, maar hij verklaarde dat hij niet wist in welke landen hij geweest is. Hij was zes maand onderweg naar BELGIE. Hij kwam in februari 2020 aan in BELGIE. Fotodossier 2 (32 foto's - zie supra voor de samenstelling van de fotodossiers): '[...] Ik herken nummer 9, dat is de persoon die mij helpt. Dat is Ti.. Dat is de man die mij helpt. Verder ken ik niemand. [...]' Dit betrof een foto van B.T.T. (navolgend proces-verbaal 507688/2020).

De rechtbank verwijst naar de volgende passage uit het eerste verhoor na arrestatie van d.d. 23 juni 2020 van N.TH.T.: '[...] Vraag: Wie is H.T.G. die werd aangetroffen bij de eerste huiszoeking? Dat is iemand een kennis van ons. Hij kwam op bezoek bij ons. Hij is op zoek naar werk. Hij woont niet bij ons en er is verder geen intens contact. Sinds mijn echtgenoot in de gevangenis zit, heb ik hem niet meer gehoord. Vraag: Wat is zijn adres? Ik ken zijn adres niet. Hij heeft papieren uit Tsjechië. Vraag: Waarom verklaart uw echtgenoot dan dat H.T.G. wel degelijk bij jullie woont? Het klopt dat deze man even bij ons heeft gewoond en dus niet op bezoek was. Hij had wel een officieel adres ergens anders in België.'

Vraag: Wie is H.Qu.T. ? Die man was hier ook in tijde van Corona. Hij was ook in België om werk te zoeken. Wij helpen elkaar en hij kon ook even bij ons wonen. Beide mannen moesten hiervoor niks betalen.[...]' (navolgend proces-verbaal 508196/2020).

De rechtbank verwijst verder naar het herverhoor d.d. 17 februari 2021 van de echtgenote van betrokkene N.TH.T.. Zij verklaarde dat er met de identiteitskaart van haar man een SIM kaart werd aangekocht voor N.TH., die illegaal in België was. Ze kregen hier geen geld voor. N.TH.T. verklaarde dat 'L.' uit hetzelfde dorp afkomstig is als zichzelf en H.Th..

Ze zei dat ze sedert de arrestatie van de verschillende Vietnamezen door de politie, geen contact meer heeft gehad met L.. Zie ook volgende passage: '[. ...] Vraag: Er werd tijdens de huiszoeking in uw woning een foto genomen van een MOBIB kaart op naam van H.V.B.. Wat doet die in uw huis? Antwoord: U toont mij een foto van deze MOBIB-kaart. De foto op deze kaart komt niet overeen met H.V.B.. De man op deze foto heet DUNG, dit is de man die vroeger in mijn woning verbleef. [...] N.TH.T. verklaarde dat Tu. (aangetroffen in haar woning) afkomstig is uit haar geboortedorp en een ver familielid is. Hun grootvaders zijn broers. Dunt (eveneens aangetroffen in haar woning) is eveneens familie van haar, hun vaders zijn broers. H.T.G. heeft ze in Vietnam leren kennen en ze zag hem terug in Tsjechië. Hij had gevraagd om enkele dagen onderdak te kunnen krijgen. De personen moesten niet betalen voor hun verblijf[...]' (navolgend proces-verbaal 502236/2021).

Wat de linken met andere verdachten in het dossier meer bepaald N.V.K. en K.H.A. betreft, verwijst de rechtbank naar de resultaten van de analyse van de GSM met IMEI (...) van N.TH.T. (zie het navolgend proces-verbaal 509668/2020), alsook naar de resultaten van de netwerkzoeking op het toestel van N.TH.T. (zie het navolgend proces-verbaal 500361/2021).

De rechtbank verwijst verder naar het verhoor door de onderzoeksrechter van B.T.T.: '[...] U zegt mij dat er reeds geruime tijd een onderzoek loopt en daarbij oproepnummers van heel wat personen zijn afgeluisterd. Er is onder andere een gesprek gehoord door iemand die een oproepnummer gebruikt op uw naam en dat gesprek gaat over paspoorten die zouden moeten gegeven worden aan zijn gesprekspartner. Is dat mijn nummer? U zegt mij dat het een nummer is dat op mijn naam staat. Verschillende mensen vragen mij om simkaarten te kopen op mijn naam. Ik heb nooit gebeld met iemand die praat over paspoorten. Ik heb die 2 broers van mijn vrouw voor hen 2 simkaarten gekocht. U vraagt mij waarom. Omdat ze geen Frans spreken. U vraagt mij waarom zij dat niet zelf kunnen als iemand mee gaat naar de winkel. U vraagt mij waarom deze op mijn naam zijn aangekocht. Je moet een vast adres hebben en een vast adres om een simkaart te kopen. Die 2 broers van mijn vrouw hebben geen vast adres. Ik gebruik enkel 1 nummer. U vraagt mij of het klopt dat u andere mensen nummers laat aankopen op mijn naam. Ja de broers van mijn vrouw. Ik gebruik enkel het nummer (...). U vraagt mij de naam van de broers van mijn vrouw die nummers op mijn naam zouden gebruiken. Tu. en Du.. Het is 6 a 7 maand geleden dat ik die nummers kocht voor de broers. U vraagt me in welke regio ze wonen. Ze wonen bij ons op dit moment. [...]'

Zie ook het herverhoor van B.T.T. d.d. 4 juni 2020. B.T.T. verklaarde dat hij de SIM kaart met oproepnummer (...) aankocht voor N.V.D., die zou werken in de winkel van H.Q.H., waar echte identiteitsdocumenten aangekocht konden worden voor heel veel geld, dit voor 25.000,00 euro. De schoonbroer van B.T.T. zou eveneens werken in die winkel in de (...) (navolgend proces-verbaal 506658/2020).

Ook wordt verwezen naar het herverhoor van B.T.T. d.d. 17 februari 2021: '[...] Vraag: Er werd een MOBIB kaart aangetroffen in uw woning op naam van H.V.B.. Wat doet die in uw huis ? Antwoord: U taant mij een fata van deze MOBIB kaart, de persoon op deze foto betreft mijn schoonbroer. Vraag: maar de persoon op de foto, uw schoonbroer, heet toch niet H.V.B. ? Antwoord: ik vermoed dat mijn schoonbroer papieren van iemand anders heeft gebruikt am deze mobib kaart gebruiken, ik denk dat

hij een foto hier op zal geplakt hebben. Ik weet dit wel niet zeker. (...) Het klopt dat mijn vrouw aan papieren is geraakt door met mij te trouwen. (...) Vraag: Tijdens de huiszoeking in jullie woning op 26/05/2020 werden er drie aangetroffen. Wie waren zij? Antwoord: Deze mensen verbleven bij mij. Deze drie Personen betreffen: mijn twee schoonbroers, en een man die van hetzelfde geboortedorp als mijn vrouw afkomstig is. Deze derde persoon heet H.T.G.. Vraag: Moesten de personen betalen voor hun onderdak bij jullie? Antwoord: Neen, zij moesten niet betalen. Vraag: hoe is H.T.G. bij u terecht gekomen? Antwoord: Hij komt van het zelfde geboortedorp dan mijn vrouw. Hij kwam van Tsjechië naar België om hier werk te zoeken. Vroeger had hij een appartement, toen hij geen inkomen meer had, is hij bij ons komen wonen. Hij heeft geen verblijfsadres in België.[...]'. B.T.T. verklaarde dat hij een SIM kaart gekocht had voor N.TH., die zich zou verbergen bij N.H.. Volgens B.T.T. zouden N.S., N.H. en N.TH. valse Vietnamese documenten maken.

Volgens B.T.T. werd hijzelf aangehouden door een gesprek tussen N.S. en N.TH. over valse documenten. B.T.T. verklaarde dat hij drie SIM kaarten aankocht voor andere personen, namelijk voor N.TH. en voor zijn schoonbroers Du. en Tu.. Hij kocht de SIM kaart voor N.TH. aan op vraag van zijn vrouw, omdat het haar buurman was in VIETNAM. N.TH. betaalde zelf het opladen van de SIM kaart (navolgend proces-verbaal 502182/2021).

15.2 Vijftiende beklaagde B.T.T., die voorlopige hechtenis onderging van 27 mei 2020 tot 15 juli 2020, was dus duidelijk één van de facilitatoren binnen de criminele organisatie onder leiding van eerste beklaagde de zich noemende V.H.V.. Ook hij is te situeren binnen de entourage van N.L., wiens voorname rol hoger uitvoerig werd toegelicht. Met zijn identiteitsdocument werd een SIM kaart aangekocht waarmee smokkel gerelateerde gesprekken gevoerd werden alsook gesprekken omtrent het ophalen van valse documenten.

Betrokkene kan gelinkt worden aan de verplaatsingen in het kader van mensensmokkel die N.L. heeft uitgevoerd en dus onder meer aan het fatale transport van 22 oktober 2019 waarbij 39 migranten de dood vonden. Minstens 15 onder hen waren uit ANDERLECHT vertrokken, (zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen wat deze beklaagde betreft naar recht verantwoord weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik door vijftiende beklaagde B.T.T. van zijn eigen identiteitskaart blijkt genoegzaam uit wat hoger werd uiteengezet, zodat alle vijftiende beklaagde B.T.T. ten laste gelegde feiten ten genoegen van recht bewezen voorkomen.

15.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van vijftiende beklaagde B.T.T. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van vijftiende beklaagde B.T.T. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 vijftiende beklaagde B.T.T. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000,00 euro.

Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard vijftiende beklaagde B.T.T. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. De geldboete wordt onverlet gelaten gelet op het met de misdrijven beoogde winst oogmerk en teneinde alsnog een onmiddellijk voelbaar gevolg te koppelen aan de bewezen verklaarde misdrijven.

Betrokkene wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van vijf jaar.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van vijftiende beklaagde B.T.T. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen (betrokkene verdedigt zich in besluiten nopens tenlasteleggingen waarvoor hij buiten vervolging werd gesteld) en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

16. Zestiende beklaagde N.A.D.

16.1 Zestiende beklaagde N.A.D. kwam zich ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet verantwoorden. Er moet worden vanuit gegaan dat hij de hem ten laste gelegde feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C11, D16 en G7 betwist en er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief

gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de zestiende beklaagde N.A.D. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- Nopens zestiende beklaagde N.A.D. verwijst de rechtbank in het bijzonder naar het navolgend proces-verbaal 504269/2021 d.d. 11 februari 2021, met als voorwerp het verhoor van H.D.D.: '[...]Vraag: U hebt zelf verklaard dat uw oproepnummer (...) is. Klopt dit? Antwoord: Ja. Ik ken dit nummer vanbuiten. Vraag: Hoe lang hebt U dat oproepnummer al in gebruik? Antwoord: Al heel lang. 4-5 jaar. Vraag: Gebruikt U ook het nummer (...)? Antwoord: Het lijkt op het nummer van Ik weet het niet meer. Dit nummer is namelijk gekoppeld aan uw GSM. Dit weet ik niet. Vraag: Het oproepnummer (...) staat sinds 23.06.2017 op naam van N.A.D.. Wie is hij? Antwoord: Ik weet niet wie dit is. De namen kunnen op verschillende manieren uitgesproken en geschreven worden. Vraag: het gaat hem nu niet over de schrijfwijze van de naam, dit nummer dat u zelf verklaart 4 a 5 jaar te hebben gebruikt, staat op naam van N.A.D.. Antwoord: Ik verbeter mij, A. zegt mij iets, ik kon toen geen nummer op mijn naam nemen. Ik denk na over wie A. zou kunnen zijn Ik ken verschillende A.'s. Vraag: Hoe komt het dat U oproepnummers op uw naam laat gebruiken door anderen, terwijl Uzelf een oproepnummer gebruikt op iemand anders zijn naam? Antwoord: Voorheen had ik die papieren niet. [...] Foto 27: Dit is Da.. Dit is de persoon die wij daarnet hebben beschreven als zijnde N.A.D.. Wat is uw reactie? Dit verbaast mij. De SIM kaart met oproepnummer _167 die u gebruikt staat op naam van deze persoon. Wij Vietnamezen vragen vaak aan een ander persoon om een SIM kaart te kopen. Maar herinnert u zich nog de uitwisseling van deze SIM kaart? Ik weet hier niet veel over, wat ik wel kan zeggen is dat deze persoon gaat werken, voor de rest valt er niet veel te spreken met die persoon. Maar hij heeft wel een SIM kaart gekocht? Waarschijnlijk heb ik, op het moment dat ik zelf geen SIM kaart kon kopen, dit gevraagd aan deze persoon. Ik herinner mij dit niet precies. [...]';
- Zestiende beklaagde N.A.D. verklaarde dat hij samen met 'Dan' en zijn twee zonen woonde aan de (...), L. verbleef daar af en toe maar woonde er niet, zie het navolgend proces-verbaal 511631/20;
- Het Facebookaccount (...) - N.S. was tussen 11 oktober 2019 en 31 oktober 2019 regelmatig gelinkt aan een IP-adres aan de (...);
- Bij de huiszoeking op het adres aan de (...) werden drie illegale vreemdelingen aangetroffen, meer bepaal N.Tr.C., N.V.M. en N.V.V. en twee onder hen herkenden N.S. op foto, zie het navolgend proces-verbaal 504708/20;
- H.D.D. verklaarde de gebruiker te zijn van onder meer het oproepnummer (...) op naam van N.A.D.. H.D.D. verklaarde ook dat Vietnamezen vaak aan een persoon vroegen om een SIM-kaart aan te kopen, (zie het navolgend proces-verbaal 504269/21);
- Er is ook de verklaring van zestiende beklaagde N.A.D. zelf. Hij was volgens hem de enige bewoner van de woning aan de (...), maar later zei hij dat H.Th. nog bij hem woonde. De drie illegale vreemdelingen die bij de huiszoekingen werden aangetroffen, daar wist hij niets van, zij kwamen H.T. bezoeken. Volgens zestiende beklaagde N.A.D. hadden deze personen een sleutel en kwamen ze regelmatig op bezoek. Dat de migranten N.S. herkenden kwam omdat ze elkaar regelmatig zagen in zijn woning. De drie migranten kwamen al lang in zijn woning en

zij deelden de kosten door elk maandelijks 200,00 euro te betalen. Daarna bevestigde hij dat die personen bij hem woonden, maar dat L. intussen op een andere plaats woonde. Over het feit dat H.D.D. het oproepnummer (...) op naam van N.A.D. gebruikte verklaarde hij het niet meer te weten, dat het lang geleden was, maar vervolgens zei hij schrik te hebben, maar hij 'wist niet van wie', zie het navolgend proces-verbaal 504906/21.

16.2 Ook zestiende beklaagde N.A.D. dient te worden beschouwd als facilitator in de entourage van N.L. (zie supra), die hij onderdak verschaftte. Hij gebruikte zijn identiteitsdocumenten om H.D.D. een GSM nummer te verschaffen.

Betrokkene kan gelinkt worden aan de verplaatsingen in het kader van mensensmokkel die N.L. heeft uitgevoerd en dus onder meer aan het fatale transport van 22 oktober 2019 waarbij 39 migranten de dood vonden. Minstens 15 onder hen waren uit ANDERLECHT vertrokken, (zie het navolgend proces-verbaal 506026/2021).

De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) alsook dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) kunnen wat deze beklaagde betreft naar recht verantwoord weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

Ook het bedrieglijk gebruik door zestiende beklaagde N.A.D. van zijn eigen identiteitskaart blijkt genoegzaam uit wat hoger werd uiteengezet, zodat alle zestiende beklaagde N.A.D. ten laste gelegde feiten ten genoegen van recht bewezen voorkomen.

16.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zestiende beklaagde N.A.D. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van zestiende beklaagde N.A.D. (...) in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 zestiende beklaagde N.A.D. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000,00 euro.

Zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard zestiende beklaagde N.A.D. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Zestiende beklaagde N.A.D. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

17. Zeventiende beklaagde D.H.T.

17.1 De feiten voorwerp van de tenlastelegging C12 werden door zeventiende beklaagde D.H.T. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de zeventiende beklaagde D.H.T. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- nopens de rol van D.H.T. in de firma T.V. kan worden verwezen naar het verhoor van betrokkene d.d. 19 april 2021 (navolgend proces-verbaal 504943/21);
- de rechtbank verwijst tevens naar het feit dat betrokkene gebruiker is van het GSM nummer op naam van de firma en het overzicht van de door dit nummer gebruikte zendmasten;
- nopens zijn rol in het restaurant B.T. wordt verwezen naar ditzelfde verhoor maar ook naar de verhoren van V.T.H. d.d. 6 mei 2021 (navolgend proces-verbaal 505725/21) en 18 mei 2021 (navolgend proces-verbaal 505962/21);
- het verhoor van M.F. d.d. 3 juni 2020 (navolgend proces-verbaal 507045/20); het verhoor van L.K. d.d. 9 juni 2020 (navolgend proces-verbaal 507459/20); de analyse van de GSM met IMEI nummer (...) aangetroffen in de kamer van V.T.H.;
- nopens de rol van D.H.T. in de firma D.G.: betrokkene is zaakvoerder en gebruiker van het nummer op naam van deze firma;
- nopens de veroordeling van D.H.T. in november 2019 voor mensensmokkel verwijst de rechtbank naar het verhoor van betrokkene d.d. 19 april 2021 (navolgend proces-verbaal 504943/21);
- D.H.T. is gebruiker van het oproepnummer (...) op naam van de rechtspersoon T.V., met zetel te (...).

17.2 Ook zeventiende beklaagde D.H.T. was duidelijk een facilitator binnen het systeem. Hij werd

op 30 maart 2019 op heterdaad betrapt als chauffeur van een smokkeltransport in opdracht van de zich noemende V.H.V..

Volgens zeventiende beklaagde D.H.T. dringt zich in zijn hoofde de toepassing op van het beginsel *non bis in idem* gelet op het gezag van gewijsde van het vonnis van deze rechtbank en kamer d.d. 13 november 2019.

Zeventiende beklaagde D.H.T. is van oordeel dat het strafdossier dat aanleiding gaf tot deze veroordeling en dat gekend is onder het notitienummer VU.55.L3.002776/19 alle stukken bevat waarnaar het federaal parket verwijst om zeventiende beklaagde D.H.T. thans opnieuw te vervolgen, terwijl zeventiende beklaagde D.H.T. bij voormeld definitief geworden vonnis reeds werd veroordeeld voor feiten van mensensmokkel met onder meer de verzwarende omstandigheid dat de feiten een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, zulks 'te Koksijde en bij samenhang elders in het Rijk, herhaaldelijk, in de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 maart 2019', ten nadele van 40 personen, minstens op 30 maart 2019 ten nadele van de 8 inzittenden.

Een beklaagde kan niet tweemaal voor dezelfde feiten worden gestraft, toepassing gemaakt van het beginsel gekend als *non bis in idem*.

Van dit beginsel is in het Belgische recht geen expliciete omschrijving te vinden maar volgens artikel 14,7° van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten mag niemand voor een tweede keer worden berecht of gestraft voor een strafbaar feit waarvoor hij reeds overeenkomstig de wet en het procesrecht van elk land bij onherroepelijke uitspraak is veroordeeld of waarvan hij is vrijgesproken.

Deze verdragsbepaling heeft rechtstreekse werking in ons land en de rechtbank verwijst in dit verband ook naar artikel 4, 1° van het Protocol nr. 7 bij het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens dat stelt dat niemand opnieuw wordt berecht of gestraft in een strafrechtelijke procedure binnen de rechtsmacht van eenzelfde Staat voor een strafbaar feit waarvoor hij reeds onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld overeenkomstig de wet en het strafprocesrecht van die Staat.

Er dient in het licht van het aangereikte verweer te worden opgemerkt dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met een arrest van 30 juli 1998 afstapte van zijn vroegere standpunt (EHRM 23 oktober 1995, Gradinger t. Oostenrijk) dat er een schending was van het *non bis in idem* beginsel als de beide vervolgingen *dezelfde materiële gedraging* tot voorwerp hadden, waarbij de wettelijke kwalificatie dus geen rol speelde (Oliveira t. Zwitserland), om te komen tot een juridisch criterium: wanneer eenzelfde daad twee verschillende kwalificaties oplevert dan was een tweede vervolging mogelijk, omdat het alsdan om twee verschillende misdrijven ging.

Deze formeel juridische benadering werd door het EHRM in tal van latere arresten volgehouden, met dien verstande dat gaandeweg werd verduidelijkt dat het niet volstond dat de benaming van het misdrijf verschilde, maar dat de essentiële bestanddelen van de onderscheiden misdrijven dienden te verschillen, standpunt waarbij ons eigen Grondwettelijk Hof zich aansloot (zie en vergelijk toenmalig Arbitragehof 26 april 2007, nr. 67/2007; GwH 18 juni 2008, nr. 91/2008).

Het EHRM maakte in haar arrest van 10 februari 2009 (Zolothukine t. Rusland) evenwel een bocht in haar rechtspraak nopens het *non bis in idem* beginsel en weerhield een schending van artikel 4 van het Protocol nr. 7 bij het EVRM omdat Zolothukine twee keer voor dezelfde inbreuk was vervolgd, in haar motivering teruggrijpend naar (het oude en naar werd aangenomen verlaten) criterium van de materiële gedraging veeleer dan naar het (nieuwere en zo werd aangenomen 'vigerende') criterium van de kwalificaties.

Hierop vroeg Rusland de verzending van de zaak naar de Grote Kamer die op 10 februari 2009 een arrest bij unanimité velde, in wezen stellende dat artikel 4 van het Protocol nr. 7 zo moet worden uitgelegd dat een vervolging en/of berechting verboden is voor een tweede inbreuk indien dit strafbaar feit voortkomt uit identieke feiten of feiten die substantieel dezelfde zijn, waarbij met 'feit' de materiële gedraging wordt bedoeld.

De relevantie voor onderhavige problematiek is evident. De materiële gedraging waarvoor reeds een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voorligt, nl. feiten van mensensmokkel in het kader van een vereniging geconcretiseerd in een transport met acht inzittenden, verschilt in wezen niet van de materiële gedraging, nl. feiten van mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie geconcretiseerd in een transport met acht inzittenden, waarvoor thans correctioneel wordt vervolgd.

Als criterium voor het non bis in idem beginsel dient naar het oordeel van de rechtbank de *materiële gedraging* te worden getoetst, veeleer dan de kwalificatie, en zij is van oordeel dat in onderhavig strafdossier in wezen dezelfde materiële gedraging, namelijk de feiten van mensensmokkel als lid van een georganiseerde structuur weze het een vereniging of een criminele organisatie, in wezen voor een tweede maal wordt vervolgd, nadat er reeds een definitieve correctionele veroordeling voorligt, wat niet kan zodat de strafvordering als onontvankelijk, want strijdig met het non bis in idem beginsel, dient te worden afgewezen.

Aldus is geantwoord op de door het openbaar ministerie aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van het federaal parket in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

18. Achttiende beklaagde L.Z.

18.1 Voor wat betreft de feiten voorwerp van de tenlastelegging C13 wierp achttiende beklaagde L.Z. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 de zgn. *exceptio obscuri libelli* op, stellende dat deze tenlastelegging onvoldoende duidelijk en nauwkeurig en afdoende concreet omschreven zou zijn, verwijzend naar de 'bijzonder ruime termen', de 'bijzonder ruime delictuele periode', de 'bijzonder ruime territorialiteit' en de niet nadere precisering of achttiende beklaagde L.Z. zich als dader, mededader en/of medeplichtige moet verantwoorden. Dit komt volgens achttiende beklaagde L.Z. neer op een schending van zijn rechten van verdediging en zou moeten leiden tot de onontvankelijkheid van de strafvordering.

Minstens zou het openbaar ministerie nader dienen te omschrijven op welke feiten deze tenlastelegging betrekking heeft en in welke hoedanigheid achttiende beklaagde L.Z. zich dient te verantwoorden.

Uit artikel 182 Sv. vloeit voort dat de dagvaarding in strafzaken het feit van de tenlastelegging moet aanwijzen, zodat de beklaagde er voldoende het voorwerp van kent en het recht van verdediging verzekerd is (zie ook Cass. 23 december 1998, Arr. Cass. 1998, nr. 534; Cass. 29 maart 2000, Arr. Cass. 2000, nr. 211; Cass. 12 november 2002, Arr. Cass. 2002, nr. 597; Cass. 4 februari 2003, Arr. Cass. 2003, nr. 83).

In strafzaken is een dagvaarding bijgevolg enkel nietig als een essentieel bestanddeel van de akte

ontbreekt of als het recht van verdediging aangetast wordt (zie ook Cass. 18 december 1984, Arr. Cass. 1984-1985, 551; Cass. 4 februari 1986, Arr. Cass. 1985-1986, 762; Cass. 4 februari 1986, Arr. Cass. 1985-1986, 766; Cass. 26 mei 1987, Arr. Cass. 1986-1987, 1316; Cass. 8 juni 1994, Arr. Cass. 1994, 590; Cass. 12 november 2002, Arr. Cass. 2002, nr. 597). De geldigheidsvereisten uit artikel 702 Ger.W. gelden immers niet in strafzaken (zie ook Cass. 21 oktober 1987, Arr. Cass. 1987-1988, 218; Cass. 19 juni 1990, Arr. Cass. 1989-1990, 1340).

Met andere woorden, enkel wanneer op grond van de omschrijving van een bepaald feit in de akte van aanhangigmaking uit het dossier niet op te maken is welk precies feit bedoeld wordt, is het de rechter niet mogelijk te bepalen welk feit bij hem aanhangig is en kan de hij de beklaagde niet veroordelen (zie ook Cass. 5 april 2011, T. Strafr. 2011, 351; Cass. 18 oktober 2011, RABG 2012, 511).

Zo werd in de rechtspraak inderdaad reeds geoordeeld dat het niet volstaat een strafbaarstellende norm in abstracto aan te duiden zonder dat de feiten in concreto worden aangewezen (zie ook Antwerpen 23 juni 1995, TMR 1995, 489). Een dagvaarding die nergens uitdrukkelijk vermeldde waar de strafbare feiten zich hebben voorgedaan of wanneer ze werden gepleegd, werd evenzeer in strijd geacht met het recht op verdediging (zie ook Corr. Turnhout 8 mei 1991, Turnh. Rechtst. 1991, 168. Zie echter Cass. 5 januari 1988, Arr. Cass. 1987-1988, nr. 268 en Cass. 9 juni 1993, Arr. Cass. 1993, nr. 275, waaruit blijkt dat dit niet noodzakelijk het geval hoeft te zijn).

Het is dus van belang dat de dagvaarding nauwkeurig de feiten moet vermelden waarop de vervolging steunt (zie ook R. Declercq, *Beginnelen van strafrechtspleging*, Mechelen, Kluwer, 2014, 931).

De vereiste van voldoende nauwkeurigheid moet echter met de nodige ernst en realiteitszin worden benaderd, op gevaar absurde eisen te stellen aan de graad van precisie van een dagvaarding. Het is precies vanuit die gedachte dat het Hof van Cassatie in zijn arrest van 16 oktober 2012 heeft overwogen dat de inlichtingen over het ten laste gelegde feit niet alleen kunnen blijken uit de dagvaarding, maar ook uit de stukken van het strafdossier op dewelke de beschuldiging steunt en waarvan de beklaagde kennis heeft kunnen nemen (zie ook Arr. Cass. 16 oktober 2012, nr. 534. Zie reeds in die zin: Corr. Namen 23 september 1993, Rev. Dr. Pén. 1994, 920).

Het weze daarenboven opgemerkt dat de dagvaarding in dit dossier slechts een dagstelling betreft. In de dagvaarding worden immers de tenlasteleggingen hernomen waarvoor de beklaagden door de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling naar de correctionele rechtbank werden verwezen. Tijdens de regeling van de rechtspleging werd de *exceptio obscuri libelli* niet opgeworpen - zie ook infra.

In navolging van Europese rechtspraak, besliste het Hof van Cassatie reeds meermaals dat, hoewel het recht van verdediging vereist dat een beklaagde voldoende ingelicht wordt over de hem ten laste gelegde feiten, geen enkele bepaling voorschrijft dat die toelichting alleen kan voortvloeien uit de vordering tot verwijzing, uit de verwijzingsbeslissing van het onderzoekerecht of uit de dagvaarding. Die inlichting kan gegeven worden aan de hand van stukken uit het dossier (zie ook Cass., 214 januari 2014, P.12.1642.N, Cass., 22 september 2015, P.12.0487.N), zoals onder meer het verhoor dat van de beklaagde werd afgenomen in de loop van het onderzoek of aan de hand van conclusies, waarvan de beklaagde heeft kunnen kennis nemen en waarover hij zijn recht van verdediging vrij heeft kunnen uitoefenen.

Het volstaat dat de beklaagde met voldoende zekerheid weet wat hem ten laste wordt gelegd en dat hij zijn verdediging kan voordragen. Of hieraan voldaan is, beoordeelt het vonnisgerecht op onaantastbare wijze (zie ook Cass., 12 maart 1974, Arr. Cass. 1974, 768; Cass., 25 juni 1976, Arr. Cass. 1976, 1207; Cass. 14 december 1976, Arr. Cass. 1977, 426; Cass., 18 december 1984, AR 8161, Arr. Cass. 1984-85, 244).

Ten onrechte stelt achttiende beklaagde L.Z. dat de in de verwijzingsbeschikking en dagstelling ten laste gelegde feiten onvoldoende nauwkeurig zijn omschreven. Er wordt immers aangeduid welke inbreuken achttiende beklaagde L.Z. worden ten laste gelegd, met name deel uitmaken van een criminele organisatie, feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden en bedrieglijk gebruik van paspoorten binnen de periode van 1 december 2018 tot en met 17 september 2019. Achttiende beklaagde L.Z. wist en weet dan ook precies waarop hij zich dient te verdedigen; zijn rechten van verdediging zijn op generlei wijze geschonden - zie in dit verband ook infra nopens de saisine van de rechtbank en de besluiten van het federaal parket d.d. 2 november 2021.

Tijdens het gerechtelijk onderzoek is achttiende beklaagde L.Z. verschillende keren verhoord geweest over de hem ten laste gelegde feiten en bij het eindverhoor op 8 april 2021 werd hij geconfronteerd met alle hem ten laste gelegde feiten in het bijzijn van zijn advocaat, zie het navolgend proces-verbaal 504503/21.

Op grond van de verwijzingsbeschikking van het onderzoeksgerecht, de dagstelling voor deze rechtbank en kamer, de stukken uit het strafdossier, de verhoren van beklaagde en de conclusies neergelegd door het openbaar ministerie, kan er - samengenomen - niet de minste twijfel zijn in hoofde van achttiende beklaagde L.Z. voor welke feiten hij zich precies dient te verantwoorden. Een effectieve verdediging is wel degelijk mogelijk en de rechten van de verdediging kunnen vrij uitgeoefend worden.

Dat achttiende beklaagde L.Z. zeer goed wist en weet wat hem wordt ten laste gelegd blijkt trouwens uit het feit dat hij bij de behandeling voor het onderzoeksgerecht op 8 oktober 2021 met geen woord repte over deze of gene onduidelijkheid en de tenlasteleggingen C13 en D17 inhoudelijk betwistte ter zitting, in wezen stellende dat hij niet wist dat het om mensensmokkel ging en dat hij geen opdracht kreeg van een criminele organisatie.

18.2 Volgens achttiende beklaagde L.Z. stelt zich een probleem inzake de saisine van de rechtbank voor wat betreft de feiten voorwerp van de tenlastelegging D17 voor wat betreft de verplaatsingen waarvoor door de raadkamer niet is verwezen en waaromtrent het federaal parket in besluiten d.d. 2 november 2021 de rechtzetting van een materiële vergissing aanreikt. Ter zake zou de rechtbank zich volgens achttiende beklaagde L.Z. onbevoegd dienen te verklaren.

De door het openbaar ministerie aangereikte wijzigingen zijn geen louter materiële vergissingen, die de rechtbank steeds kan rechtzetten wanneer zij op grond van de context van de aan haar beoordeling onderworpen stukken oordeelt dat één of meerdere verschrijvingen onder twijfel louter materiële vergissing zijn. Het komt de rechtbank niet toe onder het voorwendsel van de rechtzetting van een verschrijving het aan haar beoordeling onderworpen feit en zodoende het voorwerp van de vervolging te wijzigen door een vermelding die geen louter materiële vergissing uitmaakt te verbeteren.

Tot daar kan het standpunt van de verdediging worden bijgetreden, maar dit betekent niet dat er zich in casu een probleem zou stellen nopens de saisine van de rechtbank.

Artikel 6.3.a EVRM bepaalt dat eenieder die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd het recht heeft onverwijld, in een taal die hij verstaat, en in bijzonderheden, op de hoogte te worden gesteld van de aard en de reden van de tegen hem ingestelde beschuldiging.

Artikel 182 Sv. bepaalt niet in welke bewoordingen de dagvaarding de ten laste gelegde feiten moet omschrijven. Deze bepaling vereist volgens het Hof van Cassatie enkel dat de dagvaarding het feit dat de tenlastelegging uitmaakt en kenmerkt, op die wijze omschrijft dat het voorwerp ervan voldoende duidelijk blijkt voor de beklaagden en zijn recht van verdediging verzekerd wordt (zie en vergelijk Cass. 18 oktober 2012, AR P.12.0487.N). Eerder oordeelde het Hof van Cassatie ook al dat artikel 6.3.a EVRL

en het recht van verdediging niet vereisen dat de feitelijke gegevens waarop de vervolging is gegrond, uitdrukkelijk in de tenlastelegging wordt geformuleerd. Het volstaat dat de beklaagde van deze feitelijke gegevens kennis kan nemen om zijn recht van verdediging ten volle te kunnen uitoefenen (zie ook Cass. 7 oktober 2009, AR P.08.1893.F).

Uiteindelijk komt het aan de rechtbank toe het strafbare feit dat wordt vervolgd en zoals het in de dagvaarding of in de verwijzingsakte omschreven wordt, te bepalen. Zij mag daarbij niet alleen steunen op de in de gewone omgangstaal gegeven omschrijving van materiële gedragingen waarbij de tenlastelegging geheel of gedeeltelijk wordt gepreciseerd, maar ook op deze tenlastelegging zelf, die de strafbare gedraging in de bewoordingen zelf van de wet weergeeft (zie ook Cass. 21 oktober 2003, AR P.03.0757.N).

De rechtbank oordeelt onaantastbaar welke de wettelijke omschrijving is van de feiten die bedoeld zijn in de dagvaarding of de verwijzingsbeschikking, voor zover die omschrijving niet onverenigbaar is met die feiten. Wanneer de rechtbank aldus onaantastbaar oordeelt dat de feiten die zij onder een verbeterde omschrijving bewezen verklaart, werkelijk deze zijn welke het voorwerp uitmaken van de vervolgingen of daaraan ten grondslag liggen maakt zij dus ook geen nieuwe feiten voor haar aanhangig en is geen nieuwe dagvaarding of vrijwillige verschijning vereist (Cass. 2 mei 2017, AR P.15.0102.N).

De verplichting van de rechtbank om het ten laste gelegde desgevallend te heromschrijven is steeds onderworpen aan de voorwaarde dat het recht van verdediging wordt gerespecteerd, m.a.w. dat de beklaagde of beklaagden in de gelegenheid worden gesteld zich tegen de heromschreven tenlastelegging te verdedigen (zie en vergelijk Cass. 23 mei 2012 P.12.0070.F). Indien het openbaar ministerie een kwalificatie wijziging vordert, zijn de partijen door die vordering in kennis gesteld van de mogelijkheid dat de rechtbank die wijziging zal aannemen en dienen zij er bij hun verdediging rekening mee te houden. Het recht van verdediging vereist in dergelijk geval niet dat de partijen uitdrukkelijk worden uitgenodigd zich over de gevorderde wijziging te verdedigen (zie ook Cass. 6 oktober 2015, AR P.15.0558.N).

Aan de rechtbank worden geen andere feiten voorgelegd dan deze die vervat zijn in de verwijzingsbeslissing. Het gaat om feiten van mensensmokkel binnen de weerhouden incriminatieperiode van 1 december 2018 tot en met 17 september 2019, deelname aan een criminele organisatie en gebruik van paspoorten binnen dezelfde incriminatieperiode. Het standpunt in dit verband van het federaal parket zoals uiteengezet in repliekbepsluiten d.d. 10 december 2021 wordt derhalve bijgetreden.

18.3 Volgens achttiende beklaagde L.Z. steunt diens vervolging integraal, zowel rechtstreeks als onrechtstreeks, op onrechtmatig verkregen bewijs, dat uit de debatten dient geweerd te worden.

Achttiende beklaagde L.Z. baseert zich ter zake in wezen op twee arresten van het hof van Justitie d.d. 6 oktober 2020, waarin werd geoordeeld dat een algemene en ongedifferentieerde retentie van telefoniegegevens, zoals bepaald bij de artikelen 126 en 126/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, strijdig voorkomt met het Unierecht, waaronder artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, dat het recht op eerbiediging van het privéleven waarborgt (HvJ 6 oktober 2020, LA QUADRATURE DU NET e.a., nrs. C-511/18, C-512/18, C-512/18 en C- 520/18 en PRIVACY INTERNATIONAL, nr. C623/17, www.curia.europa.eu).

In navolging van deze arresten vernietigde het Grondwettelijk hof in haar arrest d.d. 22 april 2021 de Dataretentiewet van 2016, waarbij het zich volledig aansloot bij de zienswijze van het hof van Justitie, in die zin dat een algemene, preventieve en ongedifferentieerde bewaring van telefoniegegevens het recht op eerbiediging van het privéleven alsook het recht op bescherming van persoonsgegevens

schendt (GwH 22 april 2021, nr. 57/2021, www.const-court.be).

Voortbordurend op de gevolgen hiervan dringt zich volgens achttiende beklaagde L.Z. volgende prejudiciële vraag op: *'Is het artikel 32 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, voor wat betreft de beoordeling van de bewijsuitsluiting van het uit de vernietigde bepaling(en) van de Dataretentiewet voortvloeiend onrechtmatig bewijs, in overeenstemming met het doeltreffendheidsbeginsel van het Unierecht zoals gewaarborgd in de artikelen 7, 8, 11, 47 en 52, lid 1 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie ?' en 'Op welke wijze dient het artikel 32 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, voor wat betreft de beoordeling van de bewijsuitsluiting van het uit de vernietigde bepaling(en) van de Dataretentiewet voortvloeiend onrechtmatig bewijs, in het licht van het arrest d.d. 6 oktober 2020 van het hof van Justitie, in samenlezing met het arrest d.d. 22 april 2021 van het Grondwettelijk Hof, beoordeeld te worden.'*

Minstens dient volgens achttiende beklaagde L.Z. te worden overgegaan tot de uitsluiting van het bewijs in rechte, zowel rechtstreeks als onrechtstreeks, verkregen middels het onderzoek van de bekomen (retroactieve) telefoniegegevens, waarbij alle resultaten van de daarop gesteunde onderzoekshandeling(en) uit de debatten dienen geweerd te worden. L.Z. zet uiteen dat al het bewijs lastens hem rechtstreeks of onrechtstreeks steunt op retroactieve telefoniegegevens voortkomende uit het gevoerde telefonieonderzoek, hij in zijn geheel dient te worden vrijgesproken.

Bij arresten C-293/12 en C-594/12 van 8 april 2014 verklaarde het Europese Hof van Justitie inderdaad de Europese richtlijn 2006/24/EG van 15 maart 2006 betreffende de bewaring van gegevens die zijn gegenereerd of verwerkt in verband met aanbieden van openbaar beschikbare elektronische communicatiediensten of van openbare communicatienetwerken en tot wijziging van richtlijn 2002/85/EG ongeldig wegens miskenning van de fundamentele rechten op bescherming van het privéleven en op de bescherming van persoonsgegevens, zoals vastgelegd in de artikelen 7 en 8 Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Vervolgens vernietigde het Grondwettelijk Hof bij arrest 84/2015 van 11 juni 2015 ook inderdaad de wet van 30 juli 2013 houdende wijziging van de artikelen 2, 126 en 145 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 90decies Sv. en daarmee de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2006/24/EG in de Belgische rechtsorde, zodat we terugvielen op het oude artikel 126 van de Wet op de Elektronische Communicatie.

Om tegemoet te komen aan het arrest van 11 juni 2015 kwam er de wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en bewaren van gegevens in de sector van de elektronische communicatie, die een belangrijke wijziging bracht aan artikel 126 van de Wet op de Elektronische Communicatie en aan de artikelen 46bis en 88bis Sv.

Deze gewijzigde artikelen waren van toepassing sedert 28 juli 2016 en zijn bij arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 april 2021 vernietigd nadat het Europese Hof van Justitie bij arresten C-511/18, C-512/18 en C-520/18 van 6 oktober 2020 had geoordeeld dat het Unierecht zich verzet tegen wettelijke maatregelen die preventief voorzien in een algemene en ongedifferentieerde bewaring van verkeers- en locatiegegevens, behalve in bepaalde door het Hof van Justitie beschreven beperkte gevallen. Met deze vernietiging herleefde - opnieuw - de bewaringsplicht conform het oude artikel 126 van de Wet op de Elektronische Communicatie.

De bevoegdheden die de lidstaten van de Europese Unie op vlak van strafrecht aan de Unie hebben overgedragen zijn nog steeds relatief beperkt. Regelgeving inzake strafrecht behoort nog steeds grotendeels tot de soevereine bevoegdheid van de lidstaten zelf. Dit is ook de achtergrond tegen dewelke de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie dient te worden geïnterpreteerd.

Het Europese Hof van Justitie stelde ook duidelijk dat het al of niet uitsluiten van de verkregen telefoniegegevens een zaak van nationaal recht is, mits het equivalentieprincipe en het effectiviteitsprincipe gerespecteerd worden. De regels inzake het gebruik als bewijs van zulke strijdige data mogen derhalve niet nadeliger zijn in vergelijking met de regels inzake het gebruik als bewijs verkregen in strijd met het nationale recht (het equivalentieprincipe) en de nationale procedureregels mogen de uitoefening van de door het Unierecht verleende rechten in de praktijk niet onmogelijk of uiterst moeilijk maken (het doeltreffendheidsbeginsel).

In wezen dient derhalve gewaakt over het recht op een eerlijk proces. De beoordeling van de bewijswaarde van de haar voorgelegde bewijselementen worden naar Belgisch recht soeverein en volkomen vrij beoordeeld door de rechtbank. Het arrest van het Europese Hof van Justitie laat derhalve de Antigootoets voorzien in artikel 32 V.t.SV. onverlet.

Door de verdediging wordt op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt dat de betreffende bewijselementen tot stand zouden zijn gekomen met miskennis van op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorwaarden, dat de beweerde onregelmatigheid de betrouwbaarheid van het bewijs zou hebben aangetast, of dat het gebruik van het bewijs in strijd zou zijn met het recht op een eerlijk proces.

Andere gronden voor bewijsuitsluiting worden niet aanvaard, zodat er geen enkele grond bestaat om te besluiten tot de nietigheid van enig bewijselement. Zelfs wanneer er sprake is van schendingen van substantiële voorschriften of van mensenrechtelijke of grondrechtelijke bepalingen die niet op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven, moet het bewijs niet worden uitgesloten wanneer de betrouwbaarheid van het bewijs en/of het recht op een eerlijk proces hier niet onder lijden. Dit geldt ook voor de schendingen van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de zin van artikel 8 EVRM en dus ook op artikel 7 en 8 van het Handvest.

Het gegeven dat de telecomgegevens door de operatoren in strijd met de Grondwet of verdragsrechtelijke bepalingen zouden zijn verzameld en bijgehouden en de vaststelling dat de toegang tot deze gegevens door de nationale wetgever niet strikt is geregeld, leidt niet automatisch tot de uitsluiting van dit bewijs gelet op de toepasselijkheid van artikel 32 V.t.SV, regel die van toepassing is op alle onregelmatigheden, ongeacht of zij een inbreuk inhouden op een verdragsrechtelijk of grondwettelijk of door het recht van de Europese Unie gewaarborgd recht (zie en vergelijk Cass. 19 april 2016 P.15.1639.N, Cass. 24 maart 2020, P.19.0571.N en Cass. 29 januari 2021, F.17.0016.N).

De dataretentie gebeurde volledig conform de destijds vigerende regelgeving op bevel van een onafhankelijke onderzoeksrechter met alle waarborgen vanden, de bewaring van de gegevens werd uitgevoerd door de telecomoperatoren conform de destijds vigerende wettelijke bepalingen, beklaagden hebben de gelegenheid gehad om tegenspraak te voeren over de betrokken verkeers- en locatiegegevens, de analyse van de relevante elementen van de verkeers- en locatiegegevens bevinden zich in het strafdossier en deze analyse is niet overdreven ingewikkeld of technisch, zoals ten onrechte wordt opgeworpen door de verdediging, alle telefoniegegevens zijn ook raadpleegbaar en werden neergelegd ter griffie en ook hiervoor is geen bijzondere technische of wetenschappelijke kennis vereist is en het weze opgemerkt dat de bewijslast veel ruimer is dan louter de betrokken verkeers- en locatiegegevens.

Er is geen enkele reden om te besluiten tot bewijsuitsluiting, de rechten van verdediging werden over de ganse lijn gerespecteerd en het licht van het bovenstaande zijn de aangereikte prejudiciële vragen niet aan de orde (het weze opgemerkt dat hierover in besluiten wordt geargumenteed, maar dat hierop in het beschikkende gedeelte van dezelfde besluiten blijkbaar niet langer wordt aangedrongen).

18.4 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C13, D17 (zoals verbeterd) en GB werden door achttiende beklaagde L.Z. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 ook ten gronde betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de achttiende beklaagde L.Z. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

Betrokkene komt in beeld als taxichauffeur, is medezaakvoerder van de firma N.E. met vestigingen aan de (...) en (...) telkens te (...) en was tot 9 september 2019 medezaakvoerder van de firma VIP C.P. met zetel aan de (...) te (...).

In dit verband verwijst de rechtbank naar het verhoor van betrokkene zelf d.d. 26 mei 2020, waarin L.Z. onder meer verklaarde dat hij een Aziaat had leren kennen in zijn winkel, toen die iets kwam kopen. De man was op zoek naar een taxi en gezien L.Z. toen nog een taxi had, had hij de man gezegd te kunnen helpen. Daarop had de Aziaat hem verschillende keren gebeld, soms om zijn vrouw op te halen aan de luchthaven, om hem naar zijn moeder te voeren, de ritten gingen altijd om 'familie'. L.Z. verklaarde dat hij altijd de identiteitsdocumenten controleerde van de personen die hij moest vervoeren, ook toen hij de vrouw en de kinderen van de Aziaat in AMERSFOORT ging ophalen. L.Z. herkende V.T.H. als 'WTY', de Aziaat die hij bedoelde. L.Z. ontkende een aanspreekpunt te zijn om taxiriten voor Vietnamezen te regelen, hij smokkelde geen mensen. Volgens zijn aanvankelijk relaas gaf hij enkel ritten door wanneer hij zelf bezet was, maar hij had hiervoor geen lijst. Hij vond ook dat hij geen taxiriten regelde maar dat hij een dienst verleende. Hijzelf en H.M.M. hadden elkaar verschillende ritten gegeven, maar hij had hem maar één rit met Vietnamezen doorgegeven. Zie ter zake het navolgend proces-verbaal 506726/20.

In zijn eerste verhoor verklaarde H.M.M. dat hij een paar ritten had gedaan voor L.Z.. Het 'kon zijn' dat het om Aziaten ging, hij vervoerde alle nationaliteiten. Wat de bestemming was van de ritten kon hij zich niet herinneren, maar L.Z. was wel de contactpersoon voor deze ritten. De prijs van de rit was ook reeds bepaald bij het reserveren ervan, L.Z. had dit met de klant zo afgesproken. Zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 507297/20.

L.Z. was gebruiker van de GSM nummers (...), (...) en (...) en de relevante Belgische oproepnummers waarmee het eerste nummer contact had werden in kaart gebracht (zie o.m. navolgend proces-verbaal 505034/20). Zo had hij in de periode van 18 december 2018 t/m 17 september 2019 frequent contact met het nummer van L.T.U., nl. in totaal 200 communicaties waarvan 131 inkomende en 69 uitgaande oproepen. Dit betrof de man die de eerste keer bij hem was gekomen, zie ook het verhoor van betrokkene d.d. 26 mei 2020 (navolgend proces-verbaal 506726/20).

De rechtbank verwijst inzake de smokkelpraktijken verder naar het verhoor van L.Z. d.d. 26 mei 2020, waarin onder meer het volgende werd verklaard door betrokkene: '[...] Vraag: in de periode van april 2019 tot en met juli 2019 zijn er heel wat verplaatsingen vast te stellen, onder andere naar smokkelgevoelige plaatsen in de kustregio, Veurne, Franse grens en de Nederlandse grens. Wat was het doel van deze verplaatsingen ? Antwoord: dat zijn reservaties, ik denk dat ik dan ritten heb gedaan voor die persoon. 'Voor die persoon', is dat dan de persoon van de foto die we al getoond hebben ? Antwoord: ja, het gaat wel om die persoon. [...]'

Het betrof de foto van V.T.H., zie het navolgend proces-verbaal 506726/20).

Verder kan worden verwezen naar het verhoor van L.Z. d.d. 8 april 2021, waarin betrokkene verklaarde dat er een persoon naar zijn winkel kwam en snel 'taxi taxi taxi' zei, waarop L.Z. dan de rit met de man had gedaan. Nadien was die man een rit komen vragen voor zijn vrouw en hij kwam ook met familie en vrienden. L.Z. voerde die ritten uit indien hij beschikbaar was. Het betroffen ritten in de richting van BRUGGE, voor september 2019. De Aziaat bestelde die ritten in de winkel of per telefoon en hij ging zelf twee à drie keer mee om de mensen te begeleiden. L.Z. vertrok met de mensen van aan zijn winkel en vanaf de (...). Hij wist niet hoeveel ritten hij had uitgevoerd naar FRANKRIJK, maar wist wel nog dat hij één keer een vrouw was gaan ophalen aan het station van AMERSFOORT en toen was de Aziaat bij hem. Nopens de verschillende telefonische contacten verduidelijkte L.Z. dat hij zelf nooit belde en dat de Aziaat niets begreep waardoor er meerdere SMS berichten verstuurd moesten worden om de nodige informatie over te maken. L.Z. verklaarde verder dat hij aan collega's vroeg om ritten over te nemen, wanneer hij zelf niet beschikbaar was. De ritten waren niet gepland, maar de chauffeurs 'depanneerden' elkaar telkens, wanneer ze niet zelf konden rijden.

L.Z. herkende V.H.V. - V.T.H. als de persoon die hem was gekomen om ritten voor hem uit te voeren. Zie in dit verband het navolgend proces-verbaal 504503/21.

Op 30 december 2018 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar PARIJS, alvorens om 17.46 u. terug onder dekking van een Belgische zendmast in de omgeving van BERGEN te komen en de contacten werden in beeld gebracht.

Op 3 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar COUDEKERQUE nabij DUINKERKE (FRANKRIJK) en vervolgens naar DE PANNE (BELGIË), alvorens terug te keren naar GANSHOREN en de contacten werden in beeld gebracht.

Op 7 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar SINT- ANDRIES (BRUGGE) en de contacten werden in beeld gebracht.

Op 20 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich via Brecht naar NEDERLAND om pas na middernacht terug te keren naar SINT-JANS-MOLENBEEK.

Op 21 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar FRANKRIJK om pas kort voor middernacht terug te keren naar SINT-JANS-MOLENBEEK.

Op 24 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar NEDERLAND, op 27 mei 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich tweemaal naar FRANKRIJK, eenmaal naar TETEGHEM (nabij DUINKERKE) en eenmaal naar DE PANNE en de contacten werden in beeld gebracht, waaronder het nummer van V.T.H. 'H.'.

Op 6 juni 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar DUINKERKE en DE PANNE en hierbij waren er verschillende contacten met het nummer van V.T.H. 'H.'.

Op 7 juni 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar TETEGHEM en COUDEKERKQUE en hierbij waren er alweer verschillende contacten met het nummer van V.T.H. 'H.'.

Op 11 juni 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar SINT- ANDRIES (BRUGGE) en hierbij waren er verschillende contacten met het nummer van V.T.H. 'H.'.

Op 17 juni 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar TETEGHEM en hierbij waren er opnieuw verschillende contacten met het nummer van V.T.H. 'H.'.

Op 29 juni 2019 was er het onderschepte transport naar de kustregio waarbij de verplaatsing gemaakt werd door K.I., waarbij hij verklaarde dat dit waarschijnlijk een rit was in opdracht van L.Z., om 'mensen weg te brengen' - zie ook infra.

Op 2 juli 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar TETEGHEM en DE PANNE en de contacten werden in beeld gebracht. Op 7 juli 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich via OOSTKAMP naar FRANKRIJK om vervolgens terug te keren via DE PANNE kort na middernacht. De contacten werden in beeld gebracht.

Op 9 juli 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar NEDERLAND en de contacten werden in beeld gebracht; op 11 juli 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar FRANKRIJK via SINT-ANDRIES (BRUGGE) om kort na middernacht via AALBEKE terug te keren; de contacten werden in beeld gebracht. Op 14 juli 2019 verplaatste het oproepnummer van L.Z. (...) zich naar TETEGHEM en DE PANNE.

Op 9 augustus 2019 kreeg K.I. van L.Z. de opdracht om een man op te halen aan de conspiratieve verblijfplaats te (...).

L.Z. had eerst aan M.M.H. gevraagd de opdracht uit te voeren, maar deze was niet beschikbaar maar wilde wel zijn auto lenen aan L.Z.. Uit de af luistermaatregel blijkt dat laatstgenoemde hierop het nummer (...) op naam van V.H.V. en M.M.H. sprak de persoon aan met 'Z.', wat L.Z. ontkent. Hij reed dan met deze Aziatische man naar AMSTERDAM om de vrouw van de man op te halen. Op de foto's in het dossier herkende K.I. de foto's van V.T.H. 'H.' als de Aziatische man in kwestie.

Op 14 augustus 2019 was er om 14.10 u. een contact tussen twee Aziaten en L.Z., in diens winkel, waarna één van de Aziaten in een voertuig met kenteken (...) stapte dat werd bestuurd door A.H.. Het voertuig verplaatste zich naar het Zuidstation van BRUSSEL en beide personen begaven zich naar de terminal internationale verbindingen, waarbij werd geïnformeerd naar een ticket naar MADRID, maar het bleek onmogelijk om nog te vertrekken. Volgens L.Z. betrof de persoon die de oude man die het ticket nodig had 'WTY', zie supra: V.T.H. 'H.'.

Op 21 augustus 2019 tenslotte werd K.I. om 20.00 u. onderschept in OUDENBURG met in zijn voertuig twee Vietnamese migranten, waarbij hij verklaarde te handelen in opdracht van L.Z.. Tijdens het transport stond K.I. in contact met L.Z., A.H. en V.T.H. 'H.',

K.I. verklaarde dat hij in opdracht van L.Z. deze personen was gaan ophalen aan de (...), waarna hij hen naar OUDENBURG had gebracht. Hij verklaarde niet te weten dat zij illegaal waren en dacht 180,00 euro te zullen krijgen voor het transport. L.Z. verklaarde dat het zeker ging om het ophalen of afzetten van 'H.' of iemand van diens familie en hij kreeg via SMS de adressen '295/1070' (hij verklaarde dat L.Z. de straatnaam al eerder had doorgegeven) en 'Westkerke Noord, unnamed road, 8460 OUDENBURG'.

Bij gebrek aan rittenbladen van L.Z. werden de ritten berekend aan 1,60 euro per kilometer (zie in dit verband o.m. het navolgend proces-verbaal 507459/20 en ook infra), telkens vertrekkend vanaf de (...) te 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK en de ritten waaromtrent geen zekerheid bestond werden weggelaten, om aldus uit te komen op een (minimaal) vermogensvoordeel voor betrokkene van 3.574,40 euro.

Nopens de verkoop van SIM kaarten door L.Z. verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506726/20 en het verhoor van betrokkene door de onderzoeksrechter.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt wat volgt. Betrokkene werd binnen de criminele organisatie ingeschakeld als 'taxichauffeur', maar kan zich naar het oordeel van de rechtbank

allerminst op onwetendheid nopens de ware aard van de door hem aanvaarde en uitgevoerde transporten beroepen. Hij werd telkens weer aangesproken door dezelfde personen die hen vroegen anderen te vervoeren, zgn. steeds 'familie'. Van een opdracht die het daglicht kon verdragen was duidelijk geen sprake. Niet alleen waren de opdrachtgevers steeds dezelfde personen en werd er betaald voor transport van derden, de te vervoeren personen hadden ook nooit bagage bij zich die overeenstemde met de reis die zij duidelijk aan het ondernemen waren, de bestemmingen waren duidelijk verdacht, niet zelden totaal afgelegen locaties aan de kust (laadplaatsen voor de smokkel - zie bij voorbeeld de beschrijving van de bestemming te BIERNE hierboven, zie het navolgend proces-verbaal 510480/20) en werden ook niet vermeld op de rittenbladen door betrokkene, die dus zeer goed wist dat één en ander geen uitstaans had met zijn regulier werk als taxichauffeur. Wanneer men daarenboven de frequentie van de transporten en de trajecten (eerst naar de conspiratieve verblijfplaatsen en vervolgens richting kustregio) naast dit alles legt, dan dringt zich de conclusie op dat achttiende beklaagde L.Z. niet onwetend kon zijn van de ware aard van de transporten, zeker in acht genomen nèt het feit dat hij professionele chauffeur was en hij en dus als geen ander het onderscheid met reguliere transporten al te goed kon inschatten.

18.5 Achttiende beklaagde L.Z., die voorlopige hechtenis onderging van 27 mei 2020 tot 7 juli 2020, is één van de taxichauffeurs die werden ingeschakeld in de smokkelactiviteiten van de criminele organisatie onder leiding van de zich noemende V.H.V..

Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt duidelijk dat hij niet toevallig Vietnamese migranten vervoerde. Het onderzoek heeft veelvuldige verplaatsingen geïdentificeerd, gedurende langere periodes en uit de verklaringen van de verschillende chauffeurs volgt dat achttiende beklaagde L.Z. duidelijk de intentie had om een vermogensvoordeel na te streven. Daarenboven werden deze verplaatsingen ook duidelijk intentioneel niet genoteerd op de rittenbladen. De opdrachten kwamen ook telkens van dezelfde Vietnamese personen, van wie hij het adres of de GPS coördinaten kreeg en meestal werden de verplaatsingen op voorhand betaald door dezelfde persoon/personen, wat - hoe men het ook draait of keert - een bijzonder atypische werkwijze is voor elke taxichauffeur.

Ook de plaatsen waar de Vietnamese migranten dienden afgezet te worden wezen erop dat het allerminst om normale verplaatsingen ging (bijvoorbeeld langs een snelwegparking langs de E40 richting kust, met name Westkerke Noord, aan een bushalte bij een industriezone in de avond of in de nacht, langs de Toekomstlaan in Koksijde waar er slechts één boerderij staat en voor de rest geparkeerde vrachtwagens, enz.). De Vietnamese migranten hadden meestal ook niets van bagage mee en konden zich niet verstaanbaar maken - zie ook supra.

Betrokkene heeft verschillende verplaatsingen uitgevoerd om Vietnamese migranten naar laadplaatsen te brengen in BELGIE of FRANKRIJK, of om Vietnamese migranten vanuit NEDERLAND, DUITSLAND of FRANKRIJK naar een conspiratieve verblijfplaats te brengen in ANDERLECHT, zulks telkens in opdracht van dezelfde personen.

Achttiende beklaagde L.Z. is gelinkt aan 12 verplaatsingen, met minstens 19 personen, maar niet aan het transport met fatale afloop daterend van 22 oktober 2019 (zie tenlastelegging D17, zoals verbeterd).

De verzwarende omstandigheid dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet) kan enkel naar recht verantwoord worden weerhouden worden voor de verplaatsingen van 29 juni 2019 en 21 augustus 2019.

Wat hem betreft kunnen naar het oordeel van de rechtbank de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2°

Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet) en dat het een daad van deelneming aan een criminele organisatie betrof (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) worden weerhouden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

18.6 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van achttiende beklaagde L.Z. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van achttiende beklaagde L.Z. (...) vermeldt één veroordeling inzake verkeer daterend van 2011.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 achttiende beklaagde L.Z. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 19).

Zulks komt de rechtbank inderdaad voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard achttiende beklaagde L.Z. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. Ook de geldboete wordt deels bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, achttiende beklaagde L.Z. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Achttiende beklaagde L.Z. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

18.7 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 1.130,00 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C13, D17 en G8).

Zoals hoger uitvoerig uiteengezet blijkt genoegzaam dat achttiende beklaagde L.Z. niet alleen zelf 10 ritten uitvoerde voor de zich noemende V.H.V., maar ook dat hij andere taxichauffeurs regelde voor andere transporten. Deze beklaagde verkocht ook SIM kaarten met gebruik van identiteitskaarten en paspoorten die voorgelegd werden door personen die hiervan niet de titularissen waren. Als minimaal door deze beklaagde genoten vermogensvoordeel neemt de rechtbank de door het openbaar ministerie voorgestane raming van 1.130,00 euro aan.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van achttiende beklaagde L.Z. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

19. Negentiende beklaagde M.F.

19.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C14 en D18 (zoals verbeterd) werden door negentiende beklaagde M.F. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de negentiende beklaagde M.F. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- nopens de ritten verwijst de rechtbank in eerste instantie naar het eigen relaas van betrokkene in zijn verhoor d.d. 3 juni 2020: '[...] Vraag: gebeurt het vaak dat dergelijke ritten (d.w.z. in opdracht van Vietnamese personen andere Vietnamezen vervoeren) worden doorgegeven. Zo ja aan wie allemaal ? Antwoord: het is al gebeurd. Dan geef ik wel eens een rit daar aan een collega. Ik vraag het niet steeds aan één persoon. Ik vraag het soms in de groep wie de rit wil doen. We regelen dat onderling onder de chauffeurs. Dat gebeurt zonder voorkeur. [...] Neen, ik heb mij dat nooit kunnen voorstellen dat die mensen die ik vervoerde deel uitmaken van een mensensmokkel of dat ik daar aan deelnam. [...] Vraag: hebt u nu nog contact met de twee Aziaten die de ritten bestelden ? Antwoord: ja, tot op de dag van vandaag heb ik nog telefonisch

contact gehad met hen. Ze bellen me dan met het nummer beginnend met 0044 maar ook soms met een Belgisch nummer. Ik heb recent nog Aziaten vervoerd met mijn taxi in opdracht van de twee Aziaten. De laatste keer was twee weken geleden. Vraag: u toont me een contactnummer in mijn eigen telefoon (...), is dat het contactnummer van één van die twee Aziaten ? Antwoord: ja, maar ik weet niet wie van de twee. Recentelijk is het een vrouw die belt naast die twee Aziaten. Dan belt zij met een Belgisch nummer. [...]' (navolgend proces-verbaal 507045/20);

- op 22 februari 2021 gaf betrokkene nadere toelichting: '[...] U verklaarde reeds meerdere malen dat u ritten deed voor Aziatische personen. Die Aziatische personen blijken Vietnamezen te zijn. Ritten naar de (...) zijn die ritten met of voor Vietnamese personen ? Antwoord: ja, dat klopt. [...]' (navolgend proces-verbaal 502422/21);
- L.K. verklaarde nopens M.F., met wie hij heel frequent contact had: '[...] Ik heb hem leren kennen sedert een jaar/anderhalf jaar toen hij in het taxi-milieu kwam. Ik heb hem leren kennen ter hoogte van de taxi-halte 'beurs' en we praatten over ons werk en inkomsten. Hij vertelde me dat hij onderbetaald werd door zijn baas. [...] Sedert een tweetal jaar hoorden we elke dag dat er een taxichauffeur naar CALAIS gereden was. In het begin betaalden die klanten het volle tarief van 2,70 euro/kilometer. Wij haarden dat allemaal zodat veel collega's wilden met Aziaten rijden. Toevallig zijn ze bij M.F. gekomen en hij onderhandelde met hen over de prijs. Ze (de Aziaten) lieten M.F. niet meer los. De eerste Aziaat die met M.F. in contact kwam, was 'A.'. 'A.' contacteerde M.F. maar als die niet kon, gaf hij taxiriten door aan mezelf, of ISMAEL of anderen. [...] Maar M.F. had een 'exclusief' contract met 'A.' of 'Th.'. Hij kreeg dan het geld en betaalde dat door aan onder andere ik. [...] Hoe werd betaald ? Antwoord: ik werd betaald via M.F.. We hadden een prix fix dus 1,6 i.p.v. 2,7 euro per kilometer. Vraag: was dat ganse bedrag voor u ? Antwoord: ik gaf 10% aan M.F. zodat hij bleef bellen. [...]' (navolgend proces-verbaal 507459/20); en op 26 februari 2021: '[...] Heeft u van M.F. ooit ritten doorgekregen voor Vietnamese klanten ? Antwoord: ja, uiteraard. Taxichauffeurs onder elkaar geven dikwijls ritten door, de eerste collega die antwoordt krijgt dan de rit.[...]' (navolgend proces-verbaal 502653/21);
- deze werkwijze werd ook bevestigd door T.I., zie diens verhoor op 19 mei 2020: '[...] M.F. ((...)) ? Antwoord: hij is de taxichauffeur die werkt voor K. en T. zoals ik al heb uitgelegd. [...] Het was altijd M.F. die mij opbelde om een rit voor K. of T. te rijden. Ik heb nooit een oproep van K. of T. gekregen. [...]' (navolgend proces-verbaal 506459/20); en op 3 maart 2021: '[...] Vraag: wie waren die Vietnamese personen ? Antwoord: graag wens ik jullie te zeggen dat de Vietnamese personen klanten van een collega waren. Er is een ongesproken regel, de gouden regel, in het taxiwerk, deze is dat men nooit het nummer van een klant van een collega vraagt. Deze collega waar ik het over heb is M.F.. Ik wachtte tot ik ritten van hem doorkreeg. Vraag: dus al de ritten die u voor Vietnamese klanten hebt uitgevoerd, waren op vraag van M.F. ? Antwoord: ja. [...] Vraag: u zegt 'de andere ken ik niet', dus er waren nog andere Vietnamese opdrachtgevers ? Antwoord: dit denk ik niet, ik heb enkel gehoord dat M.F. zei dat hij het geld ging ophalen bij K. of T.. Ik heb de naam 'A.' ook al horen vallen. Ik heb zelf wel nog nooit contact gehad met A., ook heb ik hem nog nooit gezien. Vraag: dus u heeft nooit zelf geld ontvangen van K., T. of de passagiers ? Antwoord: neen, nooit. Vraag: hoe ging de betaling dan in zijn werk ? Antwoord: M.F. belde mij op, vroeg of ik vrij was. Indien ik vrij was, kreeg ik een berichtje met een adres, eerst het vertrekpunt, dan de bestemming. De prijsafsprake was reeds gemaakt door M.F., dit was 1,6 per kilometer. Onmiddellijk na de rit ging ik naar M.F., ik nam mijn geld in ontvangst. M.F. mocht 10% van het bedrag behouden, dit was mijn tactiek zodat M.F. mij ging blijven inschakelen voor deze ritten. Zo kon ik ook bewijzen dat ik zelf geen geld in ontvangst nam van de klanten. [...] Vraag: klopt het dat L.K. ook 500 euro kreeg ? Antwoord: normaal gezien gaf M.F. altijd het geld, ik heb L.K. alvast geen 500 euro overhandigd. Vraag: L.K. verklaarde dat hij door M.F. gevraagd is om deze rit te doen. Is het gebruikelijk dat M.F.

de ritten voor de Vietnamezen aan jullie doorgaf of was dit eenmalig ? Antwoord: het was altijd M.F.. Vraag: M.F. zal dit niet graag horen, u bent hier zeker van ? Antwoord: ja, uiteraard. Ik wacht tot mijn voorwaarden zijn opgeheven, om M.F. hierover aan te spreken, want hij heeft gelogen. Alle contacten verliepen altijd via M.F., ik stond achteraf 10% van de inkomsten van de ritten af aan hem. [...] (navolgend proces-verbaal 502787/21);

- de rechtbank verwijst ter zake ook naar het relaas van E.A.A. d.d. 9 juni 2020: '[...] De ritten met die mensen heeft hij gedaan met de Cadi en met de MERCEDES. *Welke mensen en welke ritten bedoelt u en waarom zegt u dit ? Zijn ritten naar PARIJS. Hij zei dan, ik heb een rit voor mijn Chinees. Ik weet niet wie die Chinees was. Hij verwittigde me wel dat hij naar PARIJS ging. Waarom zegt u dit spontaan ? Omdat deze ritten veel opbrachten. Meer kan ik daar niet over zeggen. Zei hij vaak dat hij een rit had voor zijn Chinees ? Soms één keer per week, soms twee keer per week. Ik zou dit moeten bekijken op de rittenbladen. Wanneer begonnen die ritten voor zijn Chinees ? Wanneer vertelde hij hierover ? Ik denk dat hij begonnen is met dergelijke ritten in 2018. Hoeveel kost een rit naar PARIJS ? Ongeveer 450 à 500 euro forfait. Vraag: werkt hij met vast cliënteel ? Hebt u door zicht op ? Antwoord: ik denk het niet. Ik denk dat die Chinees enkel met hem werkte binnen mijn bedrijf Vraag: M.F. verklaart dat hij regelmatig ritten moest uitvoeren voor Aziatische personen, voor deze personen werd een speciale prijs aangerekend, namelijk 1,60 euro i.p.v. 2,70 euro per kilometer. Was u hiervan op de hoogte ? Antwoord: ik weet hier niets van. Hij had me wel gezegd dat hij met de klant een forfait had geregeld. [...]*' (navolgend proces-verbaal 507368/20);
- ook L.K. bevestigde dat M.F. de contactpersoon was en 'voor de rest kwamen ze gewoon naar onze taxi als we aan de beurs stonden' (navolgend proces-verbaal 508549/20);
- M.F. is gebruiker van op het oproepnummer (...) en stond in de periode van registratie o.m. in contact met T.I., L.K., H.Th., V.T.N., V.Q.D., S.A. (retro zie het navolgend proces-verbaal 506504/20), P.D.D., E.A.A. en N.N.P.. Het oproepnummer van V.T.N. werd gebruikt door N.S./L. en dat op naam van V.Q.D. door een persoon die zichzelf A.T. noemde op de taps. Met dit nummer werd meermaals de SMS '(...)' verstuurd en verschillende nummers op naam van V.Q.D. werden gebruikt door V.T.H. 'H.';
- de rechtbank verwijst het rittenblad d.d. 22 oktober 2019 op naam van M.F. en taxi (...) voor een rit van 'BOURSE' naar 'DUNKERKE' om 9.15 u. voor 230,00 euro, alsook naar het overzicht van de data in de periode 21 december 2018 - 25 april 2020 waarop het nummer van betrokkene in het buitenland was of een verplaatsing naar de Belgische kust uitvoerde (M.F.) maakte veelvuldig gebruik van roamingdiensten) Volgens de strafinformatie waren bepaalde ritten uitgevoerd voor de organisatie niet vermeld op de rittenbladen en hier werd dezelfde berekeningswijze voor het vermogensvoordeel te berekenen gehanteerd (zie supra) om wat M.F. betreft uit te komen op een minimum van 17.046,40 euro, zie ook de navolgende processen-verbaal 507045/20;
- in zijn eerste verhoor op 3 juni 2020 verklaarde M.F. dat hij voor het eerst voor de Vietnamese opdrachtgevers heeft gereden in maart van 2019, zo'n 20 à 30 ritten vnl. naar PARIJS. Een vijftal ritten zou hij hebben doorgegeven en meestal vertrok de rit van aan de Beurs, een 3 à 4 keer vanaf de (...). De klant betaalde op voorhand om de mensen weg te brengen en beweerde steeds dat het om familie van hem ging. M.F. erkende ook mensen naar PAS-DE- CALAIS te hebben gebracht en 2 à 3 keer naar NEDERLAND te zijn gereden. De meeste ritten voerde hij uit voor 'A.' en 'N.', volgens hem broers. Zie ter zake het navolgend proces-verbaal 507045/20. In zijn verhoor door de onderzoeksrechter erkende hij ook ritten naar BIERNE te hebben uitgevoerd;

- op 22 februari 2021 verklaarde M.F. dat alle ritten op de rittenbladen juist waren, de klanten gaven het adres van bestemming op en de locatie kon verschillen. Hij reed voor de Vietnamezen naar locaties in FRANKRIJK, NEDERLAND, DUITSLAND en BELGIË. Meestal bracht hij de klanten naar de (...), soms naar de (...). Hij werd door 'K.' en 'T.' met verschillende nummers gecontacteerd. De prijs was 1,5 of 1,6 euro per kilometer en volgens betrokkene hanteerden zijn collega's dezelfde prijs. Hij hield vol geen percentage te krijgen op de ritten van zijn collega's. Zijn klanten waren zowel volwassenen als minderjarigen. Zijn opdrachtgevers waren 'A.', 'T.', 'K.' en 'No.'. A. leerde hij kennen aan de standplaats aan de Beurs en hij zat altijd in een Aziatisch café aan de Beurs. Het was A. die hem altijd benaderde en voor hem haalde hij mensen op in de (...), de (...), de (...) en de (...). T. stelde zich voor als een vriend van A. en was altijd samen met K. meestal in de (...) maar ook in de (...). No. (N.S.) leerde hij ook kennen als vriend van A.. Hij belde voor taxiriten maar was vaak niet aanwezig toen M.F. de mensen kwam ophalen, in tegenstelling tot de andere opdrachtgevers. Zie ter zake het navolgend proces-verbaal 502422/21;
- volgens zijn relaas hield M.F. zelf 40% van de prijs over en ging 60% naar zijn baas. Geconfronteerd met de berekening dat de ritten ongeveer 15.000,00 euro opbrachten, reageerde M.F. als volgt: *'[...] De werkgever verdient 60% en ik 40% en ik moet alle moeite doen en ik zit nu in de problemen. De werkgever heeft er precies niets mee te maken, terwijl hij alles goed wist.[...]'* (navolgend proces-verbaal 502422/21);
- zowel T.I. als L.K. hielden vol dat zij 10% van de prijs die zij kregen afstonden aan M.F., zodat hij zou blijven bellen (navolgende processen-verbaal 50901/20 en 507459/20);
- volgens de berekening verdiende M.F. aldus 17.046,40 euro voor de zelf uitgevoerde ritten en daarbovenop 1.100,00 euro van T.I. en 433,00 euro van L.K., oftewel in totaal 18.579,40 euro;
- M.F. is gebruiker van het oproepnummer (...). Het nummer (...) wordt gebruikt door N.S./L.. Het nummer (...) op naam van V.Q.D. wordt volgens de tapgesprekken gebruikt door een persoon die zichzelf A.T. noemt. Met het nummer wordt meermaals de sms '(...)' verstuurd. Verschillende nummers op naam van V.Q.D. werden gebruikt door V.T.H.;
- Uit de telefoonregistratie is gebleken dat het oproepnummer (...) op naam van M.F. veel gebruik maakte van roamingdiensten in het buitenland. Voor bepaald trajecten die M.F. uitgevoerd heeft voor de organisatie werd er niets op zijn rittenbladeren ingevuld.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt wat volgt. Betrokkene werd binnen de criminele organisatie ingeschakeld als belangrijkste 'taxichauffeur', maar kan zich naar het oordeel van de rechtbank allerminst op onwetendheid nopens de ware aard van de door hem aanvaarde en uitgevoerde transporten beroepen.

In het bijzonder negentiende beklaagde M.F. werden telkens weer aangesproken door dezelfde personen die hen vroegen anderen te vervoeren, zgn. steeds 'familie'. Van een opdracht die het daglicht kon verdragen was duidelijk geen sprake en de systematiek verraadt de graad van betrokkenheid bij en kennis van in hoofde van negentiende beklaagde M.F. nopens de feiten van mensensmokkel.

Niet alleen waren de opdrachtgevers steeds dezelfde en werd er betaald voor transport van derden, de te vervoeren personen hadden ook nooit bagage bij zich die overeenstemde met de reis die zij duidelijk aan het ondernemen waren, de bestemmingen waren duidelijk verdacht, niet zelden totaal afgelegen locaties aan de kust (laadplaatsen voor de smokkel - zie bij voorbeeld de beschrijving van de

bestemming te BIERNE hierboven, zie het navolgend proces-verbaal 510480/20) èn werden ook veelal niet vermeld op de rittenbladen door de chauffeurs die dus zeer goed wisten dat één en ander geen uitstaans had met hun regulier werk als taxichauffeur.

Wanneer men daarenboven de frequentie van de transporten en de trajecten (eerst naar de conspiratieve verblijfplaatsen en vervolgens richting kustregio) naast dit alles legt, dan dringt zich de conclusie op dat zeker negentiende beklaagde M.F. niet onwetend kon zijn van de ware aard van de transporten, zeker in acht genomen nèt het feit dat hij professionele chauffeur was en hij en dus het onderscheid met reguliere transporten al te goed kon inschatten.

19.2 Negentiende beklaagde M.F., die voorlopige hechtenis onderging van 3 juni 2020 tot 7 augustus 2020, wordt, als belangrijkste taxichauffeur/aanspreekpunt werkzaam voor de criminele organisatie, schuldig bevonden aan strafbare deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige daad in het kader ervan.

Het onderzoek heeft aangetoond dat hij niet toevallig Vietnamese migranten heeft vervoerd of dat hij ter goede trouw zou zijn geweest. Het gaat om veelvuldige verplaatsingen, gedurende lange tijd, waarbij men wist dat één en ander illegale praktijken betrof, wat negentiende beklaagde M.F. er niet van weerhield een vermogensvoordeel na te streven. Mochten het reguliere verplaatsingen zijn geweest, dan valt niet uit te leggen waarom sommige verplaatsingen niet genoteerd bleken op de rittenbladen. De opdrachten kwamen telkens van dezelfde Vietnamese personen, van wie zij het adres of de GPS coördinaten kregen en meestal werden de verplaatsingen op voorhand betaald door dezelfde persoon, wat sowieso bijzonder atypisch werken is en wees op transporten van illegale migranten, temeer de plaatsen waar de Vietnamese migranten dienden afgezet te worden al evenmin normale locatie betroffen, zie ook supra. De Vietnamese migranten hadden ook meestal niets van bagage mee en konden zich niet verstaanbaar maken.

Negentiende beklaagde M.F. heeft zo verschillende verplaatsingen uitgevoerd om Vietnamese migranten naar laadplaatsen te brengen in BELGIE of FRANKRIJK, of om Vietnamese migranten vanuit NEDERLAND, DUITSLAND of FRANKRIJK naar een conspiratieve verblijfplaats te brengen te 1070 ANDERLECHT en dit telkens in opdracht van dezelfde personen.

Negentiende beklaagde M.F. heeft na de dramatische feiten van 22 oktober 2019 daarenboven blijven opdrachten aanvaarden om Vietnamese migranten te vervoeren.

Negentiende beklaagde M.F. is duidelijk gelinkt aan 53 verplaatsingen met minstens 56 personen.

Wat negentiende beklaagde M.F. betreft, kunnen de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet), dat de feiten een daad van deelneming aan een criminele organisatie uitmaakten (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten de dood van de slachtoffers heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) wordt enkel weerhouden voor het transport van 22 oktober 2019, met fatale afloop.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

19.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van negentiende beklaagde M.F. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde, die onder de taxichauffeurs duidelijk de hoofdverantwoordelijkheid draagt, bewezen verklaarde feiten zijn uitermate ernstig en getuigen van een totaal oneerlijke ingesteldheid en een doorleefd gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van negentiende beklaagde M.F. (...) vermeldt één veroordeling inzake verkeer (zie evenwel ook infra).

Opschorting van de uitspraak van de veroordeling zoals door negentiende beklaagde M.F. in ondergeschikte orde gevraagd komt de rechtbank voor als een totaal ongepaste maatschappelijke reactie, in acht genomen de aard, grove ernst en aanzienlijke omvang van de in zijn hoofde bewezen verklaarde tenlasteleggingen. Betrokkene kreeg deze gunst overigens reeds tot twee keer toe inzake verkeer.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 negentiende beklaagde M.F. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 8 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 56).

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komt de rechtbank passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde negentiende beklaagde M.F. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Negentiende beklaagde M.F. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 10 jaar.

19.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 17.103,50 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C11 en D18 zoals verbeterd).

Voor wat de berekening van het vermogensvoordeel betreft verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 506535/21. Voor niet alle lastens negentiende beklaagde M.F. weerhouden ritten konden ingevulde rittenbladen worden voorgelegd en de rechtbank treedt de raming van het vermogensvoordeel op basis van het verhoor van deze beklaagde bij (ritten a rato van 1,60 euro per kilometer).

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van negentiende beklaagde M.F. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

20. Twintigste beklaagde T.I.

20.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C15 en D19 (zoals verbeterd) werden door twintigste beklaagde T.I. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de twintigste beklaagde T.I. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

-T.I. is zaakvoerder van de firma T. met zetel te (...) (huiszoeking zie de navolgende processen-verbaal 506775/20, neerlegging stukken zie het navolgend proces-verbaal 506113/20) en verklaarde op 19 mei 2020 o.m. het volgende: '*[...] Vraag: of kent u nog andere taxibedrijven of chauffeurs die dergelijke ritten doen voor Vietnamezen ? Ik weet niet van BRUSSELSE chauffeurs we hielden dit voor ons, er was teveel aan te verdienen om dit publiek te maken. [...]*'. T.I. verklaarde ook dat hij veel naar NEDERLAND ging (navolgend proces-verbaal 506459/20). In dit verband weze opgemerkt dat L.K. tijdens zijn verhoor door de onderzoeksrechter zou verklaren dat hij samen met T.I. en M.F. naar NEDERLAND ging, zulks om er drugs te kopen;

-voor de onderzoeksrechter gaf T.I. volgende duiding bij de ritten: '*[...] Ik dacht gewoon dat ik een lucky taxi was. Ze zeiden dat ze money hadden en elke taxi chauffeur wilt zo een business man. U vraagt mij hoe ik dacht dat de personen die ik afzette thuis gingen geraken. Daar stonden we niet bij stil. We kregen coördinaten GPS door en wij gingen want we wisten dat we altijd betaald werden. [...]*'. En tijdens zijn verhoor op 3 maart 2021 klonk het onder meer als volgt: '*[...] Kinderen heb ik nooit vervoerd. Ik kan moeilijk de leeftijd van de mannen en vrouwen schatten, ik denk dat dit tussen 25 en 45 jaar is. [...]* Vraag: *hadden die mensen bagage mee ?* Antwoord: *een rugzak. Ik heb nooit grote koffers moeten inladen. [...]* Vraag: *werden er dan mensen afgezet of opgehaald in het adres dat u heeft aangeduid in*

de (...) ? Antwoord: beiden. Vraag: u heeft ook het pand gelegen te (...) aangeduid, werden hier ook mensen afgezet of opgehaald ? Antwoord: ook beide, zowel afgezet als opgehaald. Vraag: waren dit dan klanten van K. en T., of K. en T. zelf? Antwoord: beide. [...]' (navolgend proces-verbaal 502787/21);

-betrokkene is gebruiker van het oproepnummer (...) en stond tijdens de periode van registratie in contact met de oproepnummers van L.K., M.F., N.V.L., D.T.T.M. (zie het navolgend proces-verbaal 500334/21) en T.I.. Hij stond ook in contact met het Britse nummer (...) (retro zie de navolgende processen-verbaal 505467/20 en 508959/20) en in dit verband verklaarde T.I. op 19 mei 2020 dat 'K.' zijn Facebook gegevens in zijn GSM had geplaatst om de mensen te contacteren die ze gingen ophalen en hij had zijn GSM gebruikt om te bellen (navolgend proces-verbaal 506459/20);

-verder kan worden verwezen naar het overzicht van de data waarop het nummer van T.I. in het buitenland was of een verplaatsing naar het buitenland maakte in de periode van 5 april 2019 - 23 februari 2020, uit hoofde waarvan een vermogensvoordeel van 5.336,10 euro werd gecijferd (navolgend proces-verbaal 501924/21);

-in dit verband verwijst de rechtbank naar het verhoor van betrokkene d.d. 19 mei 2020 waarin hij verklaarde de plaats van L.K. te hebben overgenomen toen die voor E. ging werken, voordien voerde hij geen ritten met Vietnamezen uit. Hij reed veel naar BIERNE, soms met een collega, en daarbij werden de mensen afgezet aan de firma C. F. of I. F. in de industriezone. Soms stonden er mensen te wachten op de passagiers van T.I.. Hij bracht ook mensen naar het A. hotel bij CALAIS sedert juli 2019 en het was altijd M.F. die hem belde om voor 'K.' of 'T.' te rijden. Hij pikte de mensen dan op aan metrostation Aumale, aan de (...), aan de (...) of aan de Beurs. Hij was 3 of 4 keer naar BERLIJN gereden voor 'K.' en 'T.', telkens om vier personen op te halen en naar BRUSSEL terug te brengen. 'K.' en 'T.' waren volgens betrokkene broers en waren klant sedert de herfst van 2018. Sedert de 39 overleden Vietnamezen had hij geen contact met 'K.' of 'T.'. Eén keer was hij iemand gaan ophalen in NEDERLAND in een asielcentrum. Dit was 300 km. rijden aan 1,6 euro per km. Hij bevestigde naar MAASTRICHT te zijn gereden om er twee Vietnamese mannen op te halen, waarbij 'K.' meereed. De mannen werden vervolgens naar de (...) gebracht. Soms deed hij drie ritten op één dag en werkte dan samen met M.F. om de mensen over te brengen van BRUSSEL naar het A. hotel bij CALAIS (zie het navolgend proces-verbaal 506459/20);

-in zijn verhoor op 3 maart 2021 bevestigde T.I. dat de rittenbladen correct waren, met dien verstande dat als er geen bestemming stond vermeld het een privéverplaatsing betrof. De verplaatsingen in opdracht van de Vietnamezen waren zowel in BELGIË (meestal binnen het centrum van BRUSSEL) als naar het buitenland. Ook de bestemmingen die hij had aangeduid tijdens de rondrit met de politie betroffen bestemmingen voor Vietnamese klanten en de ritten voor de Vietnamese personen werden volgens betrokkene altijd genoteerd op de rittenbladen. Hij was met de ritten voor 'K.' en 'T.' begonnen in augustus of september 2019, ter vervanging van L.K., die ander werk had gevonden (navolgend proces-verbaal 502787/21);

-uit de gelinkte transporten waarvan de bestemming gekend is, komt naar voor dat betrokkene een bedrag ontving van 5.336,10 euro voor 10 ritten ingevuld op de rittenbladen. T.I. verklaarde evenwel t.a.v. de onderzoeksrechter meer dan 20 ritten te hebben uitgevoerd waardoor hij ongeveer 11.000,00 euro aan vermogensvoordeel zou hebben genoten (zie onder meer ook de navolgende processen-verbaal 502787/21 en 509010/20);

- T.I. is gebruiker van het oproepnummer (...). Hieronder een overzicht van de datums waarop het nummer in het buitenland was of een verplaatsing richting Belgische kust uitvoerde.

Op 12 oktober 2019 reed T.I. samen met L.K. met drie Aziaten naar BERLIJN en ze kregen daar 1.250,00 euro voor. L.K. verklaarde dat hij hiervan 500 euro kreeg.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt wat volgt. Betrokkene werd binnen de criminele organisatie ingeschakeld als 'taxichauffeur', maar kan zich naar het oordeel van de rechtbank allerminst op onwetendheid nopens de ware aard van de door hem aanvaarde en uitgevoerde transporten beroepen. De chauffeurs werden telkens weer aangesproken door dezelfde personen die hen vroegen anderen te vervoeren, zgn. steeds 'familie'. Van een opdracht die het daglicht kon verdragen was duidelijk geen sprake. Niet alleen waren de opdrachtgevers steeds dezelfde en werd er betaald voor transport van derden, die personen hadden ook nooit bagage bij zich die overeenstemde met de reis die zij duidelijk aan het ondernemen waren, de bestemmingen waren duidelijk verdacht, niet zelden totaal afgelegen locaties aan de kust (laadplaatsen voor de smokkel - zie bij voorbeeld de beschrijving van de bestemming te BIERNE hierboven, zie het navolgend proces-verbaal 510480/20) èn werden ook veelal niet vermeld op de rittenbladen door de chauffeurs die dus zeer goed wisten dat één en ander geen uitstaans had met hun regulier werk als taxichauffeur. Wanneer men daarenboven de frequentie van de transporten en de trajecten (eerst naar de conspiratieve verblijfplaatsen en vervolgens richting kustregio) naast dit alles legt, dan dringt zich de conclusie op dat de taxichauffeurs niet onwetend konden zijn van de ware aard van de transporten, zeker in acht genomen nèt het feit dat zij professionele chauffeurs waren en zijn en dus het onderscheid met reguliere transporten al te goed konden inschatten.

20.2 Twintigste beklaagde T.I., die voorlopige hechtenis onderging van 26 mei 2020 tot 7 augustus 2020, wordt, als taxichauffeur werkzaam voor de criminele organisatie, schuldig bevonden aan strafbare deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige daad in het kader ervan.

Het onderzoek heeft aangetoond dat hij niet toevallig Vietnamese migranten heeft vervoerd of dat hij te goeder trouw zou zijn geweest. Het gaat om veelvuldige verplaatsingen, gedurende lange tijd, waarbij men wist dat één en ander illegale praktijken betrof wat twintigste beklaagde T.I. er niet van weerhield een vermogensvoordeel na te streven. Mochten het reguliere verplaatsingen zij geweest, dan valt niet uit te leggen waarom sommige verplaatsingen niet genoteerd bleken op de rittenbladen. De opdrachten kwamen telkens van dezelfde Vietnamese personen, van wie zij het adres of de GPS coördinaten kregen en meestal werden de verplaatsingen op voorhand betaald door dezelfde persoon, wat sowieso bijzonder atypisch werken is en wees op transporten van illegale migranten, temeer de plaatsen waar de Vietnamese migranten dienden afgezet te worden al evenmin normale locaties betroffen, zie ook supra. De Vietnamese migranten hadden ook meestal niets van bagage mee en konden zich niet verstaanbaar maken.

Twintigste beklaagde T.I. heeft verschillende verplaatsingen uitgevoerd om Vietnamese migranten naar laadplaatsen te brengen in BELGIE of FRANKRIJK, of om Vietnamese migranten vanuit NEDERLAND, DUITSLAND of FRANKRIJK naar een conspiratieve verblijfplaats te brengen in ANDERLECHT, zulks telkens in opdracht van dezelfde persoon, met name de zich noemende V.H.V..

Twintigste beklaagde T.I. is duidelijk gelinkt aan 10 verplaatsingen, met minstens 17 personen.

Wat twintigste beklaagde T.I. betreft kunnen de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet), dat de feiten een daad van deelneming aan een criminele organisatie uitmaakten (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1°

Vreemdelingenwet) geldt voor de verplaatsingen van 11 oktober 2019 en 22 oktober 2019.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten de dood van de slachtoffers heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) wordt enkel weerhouden voor het transport van 22 oktober 2019, met fatale afloop.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

20.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van twintigste beklaagde T.I. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Het strafregister van twintigste beklaagde T.I. (...) vermeldt een viertal veroordelingen inzake verkeer.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 twintigste beklaagde T.I. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 5 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 17).

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard twintigste beklaagde T.I. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. Ook de geldboete wordt deels bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, twintigste beklaagde T.I. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Twintigste beklaagde T.I. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

20.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 4.376,70 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C15 en D19 zoals verbeterd).

Voor wat de berekening van het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel betreft, verwijst de rechtbank wat twintigste beklaagde T.I. betreft naar het navolgend proces-verbaal 501924/21. Niet voor alle lastens twintigste beklaagde T.I. weerhouden ritten werd een rittenblad ingevuld en de raming a rato van 1,60 euro per gereden kilometer wordt door de rechtbank bijgetreden, zie ook supra en de navolgende processen verbaal 506270/21, 510135/20, 502787/20 en 502663/20, om aldus uit te komen op een minimaal door deze beklaagde verdiend bedrag van 4.376,70 euro.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van twintigste beklaagde T.I. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

21. Eenentwintigste beklaagde M.M.

21.1 Aan de rechtbank dringt zich de vaststelling op dat eenentwintigste beklaagde M.M., alvorens de hem ten laste gelegde feiten ten gronde te betwisten, een aantal middelen opwerpt van procedurele aard.

Eenentwintigste beklaagde M.M. stelt meer bepaald, in wezen: 1. dat het verhoor door de onderzoeksrechter niet conform artikel 16.2 van de Wet op de Voorlopige hechtenis zou zijn gebeurd en dat dit een schending zou inhouden van artikel 5.2, 5.3 en 6.3 EVRM, 2. dat de onderzoeksrechter partijdigheid zou hebben laten blijken door hem niet te verhoren aangaande zijn persoonlijkheid en 3. dat zijn basisrechten dusdanig zouden zijn geschonden zijn dat een verderzetting van de procedure strijdig zou zijn met artikel 1 EVRM.

De rechtbank verwijst in dit verband nochtans nadrukkelijk naar artikel 235bis §5 Sv. dat bepaalt: *'De onregelmatigheden, verzuimen of nietigheden als bedoeld in artikel 131§1 of met betrekking tot de verwijzingsbeschikking die door de kamer van inbeschuldigingstelling zijn onderzocht, kunnen niet meer opgeworpen worden voor de feitenrechter, behoudens de middelen die verband houden met de bewijswaardering. Hetzelfde geldt voor de gronden van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering, behalve wanneer ze zijn ontstaan na de debatten voor de kamer van inbeschuldigingstelling. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing ten aanzien van de partijen die pas na de verwijzing naar het vonnisgerecht in de rechtspleging betrokken zijn, behalve indien de stukken uit het dossier worden verwijderd overeenkomstig artikel 131§2 of overeenkomstig §6 van dit artikel.'*

Deze argumenten werden zonder uitzondering reeds eerder opgeworpen door de verdediging en zij werden weerlegd door zowel de Raadkamer te Brugge in haar beschikking d.d. 8 oktober 2021 als de Kamer van Inbeschuldigingstelling in haar arresten d.d. 9 juli 2020 en 21 oktober 2021. Deze argumentatie wordt, voor zoveel als nog nodig (zie supra), door de rechtbank over de ganse lijn bijgetreden en is hier voor hernomen te aanzien.

Ten overvloede weze opgemerkt dat er zich naar het oordeel van de rechtbank ook geen probleem stelt inzake de regelmatigheid van het bevel tot aanhouding ten aanzien van de bepalingen van de Wet op de Voorlopige Hechtenis. Eenentwintigste beklaagde M.M. werd verhoord conform artikel 16§2 Wet Voorlopige Hechtenis en kreeg als inverdenkinggestelde de gelegenheid om zijn opmerkingen te formuleren, de advocaat van betrokkene heeft geen opmerkingen geformuleerd en de substantiële vormvereisten werden nageleefd. Het weze trouwens opgemerkt dat de regelmatigheid van het bevel tot aanhouding en van het voorafgaand verhoor slechts kan worden betwist naar aanleiding van de eerste verschijning voor de Raadkamer, binnen de vijf dagen na de aanhouding of bij gelegenheid van het hoger beroep desaanvande, wat in casu niet is gebeurd (zie en vergelijk Cass. 7 april 2020, AR P.20.0356.N).

Voor wat betreft tenslotte de beweerdte onvolledigheid van de strafinformatie kan de rechtbank enkel vaststellen dat er blijkens de strafinformatie geheel correct gehandeld werd conform de artikelen 90sexies en 90septies Sv.

21.2 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C16 en D20 (zoals verbeterd) werden door eenentwintigste beklaagde M.M. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 ook ten gronde betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de eenentwintigste beklaagde M.M. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- de rechtbank verwijst naar het verhoor van betrokkene op 26 februari 2021 waarin o.m. wordt uitgeweid over het feit dat niet altijd rittenbladen werden aangetroffen voor de uitgevoerde verplaatsingen. M.M. verklaarde in dit verband niet echt georganiseerd te zijn in het ordenen ervan en men mocht altijd 'Taxi V.' bellen, die de details van al zijn ritten sedert het begin kon bezorgen (navolgend proces-verbaal 502627/21);
- in zijn verhoor d.d. 23 april 2021 verklaarde zaakvoerder E.K.S. in dit verband dat hij de rittenbladen niet controleerde, de chauffeur droeg ter zake het risico. Geconfronteerd met het feit dat er ritten met Vietnamese personen waren uitgevoerd door M.M. maar dat hiervan geen rittenbladen waren te vinden, antwoordde betrokkene dat M.M. dan zijn rittenblad niet had ingevuld, wat vaak gebeurde. Hij herhaalde ter zake niet verantwoordelijk te zijn, maar wel de chauffeur. E.K.S. verduidelijkte dat M.M. vrij was om overal in de hoofdstad te rijden, hij verdeelde geen ritten en M.M. werkte onafhankelijk. Hij koos zelf hoe hij werkte, op de standplaats of via de radio, of iemand hem aansprak op straat of als hij zijn telefoonnummer zou geven aan een klant (navolgend proces-verbaal 505302/21);
- M.M. was gebruiker van het oproepnummer (...), had contact met zeer veel oproepnummers en de strafinformatie bevat een overzicht van de contacten met nummers gekend in het

dossier en/of een Vietnamese naam als abonnee. Onder hen de abonnees D.V.L. en V.Q.D., wiens nummers werden gebruikt door V.T.H. - 'H.';

- M.M. vulde nooit een buitenlandse verplaatsing in tijdens de periodes waarin hij gebruik maakte van roamingdiensten. Soms werden korte verplaatsingen in BRUSSEL ingevoerd en de enige verplaatsing die ingevuld werd met een hoog bedrag, werd niet gelinkt aan het gebruik van roaming en de bestemming werd ook niet ingevuld door betrokkene (zie het navolgend proces-verbaal 510135/20 - 8 oktober 2019, 427,50 euro). De strafinformatie bevat een overzicht van de data waarop M.M. in het buitenland was of een verplaatsing uitvoerde die volgens de speurders gelinkt was aan mensensmokkel (betreft de periode van 28 mei 2019 - 9 februari 2020). In dit verband verwijst de rechtbank naar het verhoor van betrokkene d.d. 26 mei 2020, waarin M.M. o.m. het volgende verklaarde: *'[...] Ik heb een klant gehad in de maand augustus, de dag voor ik op reis vertrok, rond 03.00 uur 's nachts. Hij hield me aan in de (...), ter hoogte van de pizzeria Milano. Hij gebruikte Google Translate om me te vragen of ik hem naar een adres in Veurne te brengen. Hij vroeg of ik zijn vrouw naar een adres in Veurne kon brengen en wat de prijs zou zijn. Hij stemde in met de prijs van 200 euro. Dat is de eerste keer dat ik een rit gedaan heb voor die Vietnamees, nadien heb ik vermoedelijk nog tussen de 6 en 8 ritten gedaan voor die man. Ik denk dat ik eens naar Veurne, één keer naar Zaventem, één keer naar GENT, één keer heb ik iemand opgehaald in CALAIS en misschien ook één keer naar BRUGGE. [...] Vraag: wat was de bestemming of waren de bestemmingen van de ritten in NEDERLAND ? Antwoord: voor hem heb ik niet naar NEDERLAND gereden. Vraag: wat was de bestemming of waren de bestemmingen van de ritten in DUITSLAND ? Antwoord: voor hem heb ik nooit naar DUITSLAND gereden. [...] Ik heb wel nog een rit gedaan naar Bilzen om twee mensen af te zetten aan een benzinestation. In BRUGGE heb ik ook eens drie mensen afgezet aan een benzinestation, dat was niet langs de autosnelweg. Ik heb ook iemand in de omgeving van Luik aan een benzinestation afgezet, ik denk dat het aan de laatste afrit voorbij Luik was. [...] Wij denken dat u ook als tussenpersoon fungeerde tussen de Vietnamese persoon en andere personen die gelijkaardige ritten hebben uitgevoerd. Wat is uw reactie ? Antwoord: Ik heb inderdaad ritten van die Aziat doorgespeeld aan andere chauffeurs op het ogenblik dat ik de rit zelf niet kon doen. Dat is de normale gang van zaken bij taxichauffeurs. [...]'*;
- De rechtbank verwijst ook naar het verhoor van M.M. d.d. 26 februari 2021 (navolgend proces-verbaal 502627/20): *'[...] Was er een vaste locatie waar u de klanten van die Aziatische man moest oppikken of afzetten in het buitenland ? Antwoord: het vertrekpunt was altijd in de (...). Een enkele keer werd gevraagd om een klant op te halen in CALAIS. De bestemming was nooit op dezelfde plaats, precies om die reden, dat de bestemming altijd verandert, herinner ik mij deze bestemmingen niet meer precies. [...] Het vertrekpunt lag altijd bij Pizzeria M.. Vraag: stonden deze klanten al op straat, of kwamen zij uit een woning ? Antwoord: zij stonden al op straat, ik denk zelf dat er tegenover het huis een bushalte staat, hier stonden zij mij altijd op te wachten. Vraag: hoe werden de afspraken gemaakt met de Aziatische man ? Hoe wist u dat u naar de (...) moest gaan ? Antwoord: ik had altijd contact met die man. Hij toonde het adres op zijn GSM. Dit adres stond op de applicatie VIBER van hem. Ik keek er naar en voerde dit in op mijn GPS. Hij stuurde me een SMS. Dit is het duidelijkst voor mij. Deze man spreekt namelijk geen Frans, hij belde eerst, maar ik antwoordde 'SMS', omdat dit het duidelijkst is voor mij. In die SMS stond er (de straatnaam) en het uur, dit is zoals de doorsnee klant het doet. [...] Vraag: wanneer bent u begonnen met dergelijke ritten voor die Aziatische man ? Antwoord: de vooravond van mijn vakantie, in augustus 2019. De 13de of de 14de, dit weet ik niet, dit kan ik zien aan de hand van mijn vlucht. [...] Vraag: was er een prijsafspraken met die Aziatische man ? Antwoord: hij toonde mij het adres, ik noem dan de prijs op, dan onderhandelde hij over de prijs. Ik zei dan dat ik de prijs al genoeg naar beneden had gebracht. [...]*

Vraag: hebt uzelf een idee hoeveel ritten u voor de Aziatische man hebt gedaan ? Antwoord: 6 à 7 heb ik zelf gedaan, andere ritten heb ik overgelaten aan collega's van mij. Vraag: hoeveel heeft u dit opgebracht ? Antwoord: u moet het aantal kilometers vermenigvuldigen met 2. Ik weet niet hoeveel dit totaal zou opgebracht hebben. Ook ongeveer niet. [...]';

- Aangezien de rittenbladen door betrokkene niet werden ingevuld kon initieel geen vermogensvoordeel berekening worden opgemaakt - zie evenwel infra in dit verband;
- M.M. is gebruiker van het oproepnummer (...). Hij heeft contact met zeer veel verschillende oproepnummers. De nummers met als abonnee D.V.L. en V.Q.D. werden gebruikt door V.T.H. / H.;
- Hieronder een overzicht van de data waarop de gebruiker van het nummer (...) in het buitenland was of een verplaatsing uitvoerde die volgens de speurders gelinkt was aan mensensmokkel:

Datum	Tijd	Dat	Tot	Masten	Rittenblad	Bestemming	Prijs
28/05/2019	19:28:26		23:01:30	NEDERLAND			
30/05/2019	14:48:21		21:47:02	NEDERLAND			
05/06/2019	18:50:11		19:00:00	FRANKRIJK			
19/06/2019	18:02:48		18:48:53	NEDERLAND			
27/06/2019	12:32:50		13:12:00	FRANKRIJK			
05/07/2019	6:49:40		10:12:00	FRANKRIJK			
17/07/2019	13:44:00		13:49:21	DUITSLAND			
17/07/2019	13:54:29		17:31:13	NEDERLAND			
26/07/2019	14:50:32			FRANKRIJK			
31/07/2019	12:06:09		15:58:00	FRANKRIJK			
28/08/2019				Heverlee/Geel			
29/08/2019				FRANKRIJK			
01/09/2019							
03/09/2019							
28/09/2019	23:15:02	29/09/2019	1:14:00	FRANKRIJK			
08/10/2019					Ja		427,5
12/10/2019	9:07:24		11:23:00	FRANKRIJK			
14/10/2019	16:07:25		19:33:00	FRANKRIJK			
22/10/2019	10:29:43		13:43:49	FRANKRIJK			
30/10/2019	17:31:00		19:24:16	NEDERLAND			
28/11/2019	12:45:25		17:12:24	NEDERLAND			
04/01/2020	3:06:45		4:29:37	NEDERLAND			
25/01/2020	13:19:55		17:48:15	NEDERLAND			

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt wat volgt. Betrokkene werd binnen de criminele organisatie ingeschakeld als 'taxichauffeur', maar kan zich naar het oordeel van de rechtbank allerminst op onwetendheid nopens de ware aard van de door hem aanvaarde en uitgevoerde

transporten beroepen. De chauffeurs werden telkens weer aangesproken door dezelfde personen die hen vroegen anderen te vervoeren, zgn. steeds 'familie'. Van een opdracht die het daglicht kon verdragen was duidelijk geen sprake. Niet alleen waren de opdrachtgevers steeds dezelfde en werd er betaald voor transport van derden, die personen hadden ook nooit bagage bij zich die overeenstemde met de reis die zij duidelijk aan het ondernemen waren, de bestemmingen waren duidelijk verdacht, niet zelden totaal afgelegen locaties aan de kust (laadplaatsen voor de smokkel - zie bij voorbeeld de beschrijving van de bestemming te BIERNE hierboven, zie het navolgend proces-verbaal 510480/20) en werden ook veelal niet vermeld op de rittenbladen door de chauffeurs die dus zeer goed wisten dat één en ander geen uitstaans had met hun regulier werk als taxichauffeur. Wanneer men daarenboven de frequentie van de transporten en de trajecten (eerst naar de conspiratieve verblijfplaatsen en vervolgens richting kustregio) naast dit alles legt, dan dringt zich de conclusie op dat de taxichauffeurs niet onwetend konden zijn van de ware aard van de transporten, zeker in acht genomen het feit dat zij professionele chauffeurs waren en zijn en dus het onderscheid met reguliere transporten al te goed konden inschatten.

21.3 Eenentwintigste beklaagde M.M., die voorlopige hechtenis onderging van 26 mei 2020 tot 7 augustus 2020, wordt, als taxichauffeur werkzaam voor de criminele organisatie, schuldig bevonden aan strafbare deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige daad in het kader ervan.

Het onderzoek heeft aangetoond dat hij niet toevallig Vietnamese migranten heeft vervoerd of dat hij ter goede trouw zou zijn geweest. Het gaat om veelvuldige verplaatsingen, gedurende lange tijd, waarbij men wist dat één en ander illegale praktijken betrof wat eenentwintigste beklaagde M.M. er niet van weerhield een vermogensvoordeel na te streven. Mochten het reguliere verplaatsingen zijn geweest, dan valt niet uit te leggen waarom sommige verplaatsingen niet genoteerd bleken op de rittenbladen. De opdrachten kwamen telkens van dezelfde Vietnamese personen, van wie zij het adres of de GPS coördinaten kregen en meestal werden de verplaatsingen op voorhand betaald door dezelfde persoon, wat sowieso bijzonder atypisch werken is en wees op transporten van illegale migranten, terneer de plaatsen waar de Vietnamese migranten dienden afgezet te worden al evenmin normale locatie betroffen, zie ook supra. De Vietnamese migranten hadden ook meestal niets van bagage mee en konden zich niet verstaanbaar maken.

Eenentwintigste beklaagde M.M. heeft verschillende verplaatsingen uitgevoerd om Vietnamese migranten naar laadplaatsen te brengen in BELGIE of FRANKRIJK, of om Vietnamese migranten vanuit NEDERLAND, DUITSLAND of FRANKRIJK naar een conspiratieve verblijfplaats te brengen in ANDERLECHT, zulks telkens in opdracht van dezelfde persoon, met name de zich noemende V.H.V..

Eenentwintigste beklaagde M.M. is duidelijk gelinkt aan 10 verplaatsingen, met minstens 15 personen.

Wat eenentwintigste beklaagde M.M. betreft kunnen de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet), dat de feiten een daad van deelneming aan een criminele organisatie uitmaakten (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Dat de feiten werden gepleegd ten opzichte van minderjarigen (artikel 77 quater 1° Vreemdelingenwet) geldt voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

De verzwarende omstandigheid dat de feiten de dood van de slachtoffers heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden (artikel 77quinquies 1° Vreemdelingenwet) wordt enkel weerhouden voor het transport van 22 oktober 2019, met fatale afloop.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

21.4 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van eenentwintigste beklaagde M.M. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van eenentwintigste beklaagde M.M. (...) vermeldt vijf veroordelingen inzake verkeer.

Opschorting van de uitspraak van de veroordeling zoals door eenentwintigste beklaagde M.M. in ondergeschikte orde gevraagd komt de rechtbank voor als een totaal ongepaste maatschappelijke reactie, in acht genomen de aard, grove ernst en aanzienlijke omvang van de in zijn hoofde bewezen verklaarde tenlasteleggingen.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 eenentwintigste beklaagde M.M. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 5 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 11).

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard eenentwintigste beklaagde M.M. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verwacht, bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. Ook de geldboete wordt deels bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, eenentwintigste beklaagde M.M. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Eenentwintigste beklaagde M.M. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

21.5 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze

beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 2.201,00 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C16 en D20 (zoals verbeterd)).

De rechtbank verwijst voor wat de berekening van het vermogensvoordeel in hoofde van deze beklaagde naar het navolgend proces-verbaal 501878/21. Niet voor alle lastens eenentwintigste beklaagde M.M. weerhouden ritten werd een rittenblad ingevuld en de rechtbank treedt de raming a rato van 1,60 euro bij, zie ook de navolgende processen-verbaal 506270/21, 510135/20, 503758/20 en 502627/21 - zie ook supra, om te besluiten tot een minimaal bedrag dat door deze beklaagde werd verdiend ad 2.201,00 euro.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van eenentwintigste beklaagde M.M. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

22. Tweeëntwintigste beklaagde H.M.M.

Tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. betwistte ter terechtzitting d.d. 16 december 2021 de hem ten laste gelegde feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C17 en D21 (zoals verbeterd). Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. kan naar het oordeel van de rechtbank hoe dan ook in verband worden gebracht met 11 mensensmokkel gerelateerde verplaatsingen, met minstens 11 personen.

Tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. is gebruiker van het oproepnummer (...) en o.m. zijn contacten met nummers gekend in het dossier werden in beeld gebracht, waaronder een dertiental contacten met het oproepnummer (...) van T.V.H.. Hieromtrent geïnterpelleerd op 9 juni 2020 tijdens zijn eerste verhoor (zie het navolgend proces-verbaal 507297/20) herkende veertiende beklaagde dit nummer op het eerste gezicht niet. Misschien stond het geregistreerd in zijn GSM, misschien was het een klant.

De rechtbank verwijst verder naar de inhoud van dit eerste verhoor, waarin tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. in wezen verklaarde maar een paar ritten te hebben uitgevoerd voor L.Z.. Deze vulde hij naar eigen zeggen ook in op zijn rittenbladen en L.Z. had de prijs voor deze ritten reeds afgesproken met de klanten. De ritten zelf kon hij zich niet herinneren. Volgens de speurders konden de ritten van tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. van 10 juni 2019 (masten NIEUWPOORT), 30 juni 2019 (masten FRANKRIJK), 9 juli 2019 (masten NEDERLAND), 16 juli 2019 (masten NEDERLAND), 17 juli

2019 (masten NEDERLAND), 20 juli 2019 (masten FRANKRIJK), 21 juli 2019 (masten KNOKKE-HEIST), 25 juli 2019 (masten KNOKKE-HEIST), 27 juli 2019 (masten DOORNIK), 22 augustus 2019 (masten NEDERLAND), 23 augustus 2019 (masten KORTRIJK), en 26 augustus 2019 (masten FRANKRIJK) aan mensensmokkel worden gelinkt.

Tweeëntwintigste beklagde H.M.M. is abonnee van het nummer (...). Hieronder een overzicht van de verplaatsingen van het nummer van tweeëntwintigste beklagde H.M.M. die volgens de onderzoekers gelinkt zijn aan mensensmokkel. Deze verplaatsingen werden als voorzeggd ook *niet* ingevuld op de rittenbladen van de taxi die door M.M.H. gebruikt werd.

Datum	Tijd	Tot	Masten	Rittenblad
10/06/2019	19:14		NIEUWPOORT	Nee
30/06/2019	7:22:15	22:10:48	FRANKRIJK	Nee
09/07/2019	19:22:44	23:48:35	NEDERLAND	Nee
16/07/2019	9:05:05	15:43:33	NEDERLAND	Nee
17/07/2019	14:44:10	16:32:46	NEDERLAND	Nee
20/07/2019	18:29:44	19:11:40	FRANKRIJK	Nee
21/07/2019			KNOKKE-HEIST	Nee
25/07/2019	11:37:00	11:44:00	KNOKKE-HEIST	Nee
27/07/2019			DOORNIK	Nee

Er stelt zich naar het oordeel van de rechtbank evenwel een probleem nopens de toerekenbaarheid van de feiten aan tweeëntwintigste beklagde H.M.M..

De feiten en omstandigheden, vervat in de bewijsmiddelen die in het kader van de bewijsvoering door het openbaar ministerie en/of de burgerlijke partij worden naar voor gebracht, dienen de rechter te overtuigen.

Een beklagde kan niet regelmatig worden veroordeeld dan wanneer het bewijs wordt geleverd dat hij de dader is van het misdrijf of de mededader van een strafbaar feit. Het staat aan de rechter te onderzoeken of alle constitutieve bestanddelen van het aangeklaagde misdrijf verenigd zijn. De bewijslast rust op de openbare aanklager of de burgerlijke partij. Deze regel is het uitvloeisel van het principe dat elk persoon geacht wordt onschuldig te zijn tot hij schuldig is verklaard.

Tweeëntwintigste beklagde H.M.M. werd niet rechtstreeks aangesproken door Vietnamese opdrachtgevers maar handelde in opdracht van een collega taxichauffeur, een niet onbelangrijk deel van de bestemmingen zijn in wezen niet perse verdacht (Nederland, Knokke-Heist of Kortrijk zijn op zich niet gekend als smokkelgevoelige plaatsen) en ook de verdiensten waren niet abnormaal hoog.

Ons strafrecht is een schuldstrafrecht en naar het oordeel van de rechtbank bevat de strafinformatie zoals die thans voorligt te weinig objectieve en met elkaar overeenstemmende elementen om naar

recht verantwoord te oordelen dat tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. zich bewust was van de aard of het doel van de transporten die hij uitvoerde voor de criminele organisatie.

Wat hem betreft komen de feiten dan ook niet naar eis van recht bewezen voor en dringt zich de vrijspraak op.

Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium, toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw.

Gelet op de verleende vrijspraak in hoofde van tweeëntwintigste beklaagde H.M.M. dient deze vordering te worden afgewezen als ongegrond.

23. Drieëntwintigste beklaagde K.I.

Drieëntwintigste beklaagde K.I. betwistte ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 de hem ten laste gelegde feiten voorwerp van de tenlastelegging D22. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Drieëntwintigste beklaagde K.I. kan hoe dan ook in verband gebracht worden met 3 mensensmokkel gerelateerde verplaatsingen, met minstens 5 personen, zoals opgesomd in de dagvaarding, d.w.z. minstens op 29 juni 2019, 9 augustus 2019 en 21 augustus 2019.

Drieëntwintigste beklaagde K.I. is gebruiker van de oproepnummers (...), (...), (...), (...), (...) en (...). Van drie nummers is geen telefoonregistratie voorhanden en twee nummers stonden in contact met het nummer (...), nl. L.Z. (646) en (...) (K.I.). Vijftiende beklaagde had o.m. 11 contacten met het nummer van T.V.H., 11 met N.E. en 4 met M.M.H..

Drieëntwintigste beklaagde K.I. kan in verband worden gebracht met het onderschept transport van 26 juni 2019 (betrokkene verplaatste zich naar de kust en verklaarde zelf dat dit waarschijnlijk een rit was in opdracht van L.Z., om mensen weg te brengen), het ophalen van een vrouw in AMSTERDAM op 8 september 2019 (die dag kreeg betrokkene van L.Z. de opdracht om een man op te halen aan de (...)) en hij was dan met deze Aziatische man naar AMSTERDAM gereden om diens vrouw op te halen; betrokkene herkende op de foto's in het dossier V.T.H. ('H.') als zijnde deze Aziatische man met wie hij naar AMSTERDAM reed) en tenslotte de mensensmokkel van twee Vietnamese migranten op 21 augustus 2019 te OUDENBURG (die dag werd betrokkene om 20.00 u. onderschept te OUDENBURG met twee Vietnamese migranten in zijn voertuig en hij verklaarde te handelen in opdracht van zijn baas L.Z.. Bij de uitvoering van dit transport stond betrokkene in contact met L.Z., A.H. en V.T.H. ('H.'). Hij verklaarde dat hij in opdracht van L.Z. de personen ging ophalen aan de (...) en dat hij ze dan naar OUDENBURG bracht). Voor deze drie transporten werd berekend dat vijftiende beklaagde K.I. ongeveer 729,00 euro verkreeg, vertrekkend van diens eigen berekeningswijze.

Er stelt zich naar het oordeel van de rechtbank evenwel een probleem nopens de toerekenbaarheid van de feiten aan drieëntwintigste beklaagde K.I..

De feiten en omstandigheden, vervat in de bewijsmiddelen die in het kader van de bewijsvoering door

het openbaar ministerie en/of de burgerlijke partij worden naar voor gebracht, dienen de rechter te overtuigen.

Een beklaagde kan niet regelmatig worden veroordeeld dan wanneer het bewijs wordt geleverd dat hij de dader is van het misdrijf of de mededader van een strafbaar feit. Het staat aan de rechter te onderzoeken of alle constitutieve bestanddelen van het aangeklaagde misdrijf verenigd zijn. De bewijslast rust op de openbare aanklager of de burgerlijke partij. Deze regel is het uitvloeisel van het principe dat elk persoon geacht wordt onschuldig te zijn tot hij schuldig is verklaard.

Drieëntwintigste beklaagde K.I. werd niet rechtstreeks aangesproken door Vietnamese opdrachtgevers maar handelde in opdracht van een collega taxichauffeur, de verplaatsingen die in aanmerking komen zijn divers van aard en bestemming en in aantal te gering om met zekerheid argwaan te moeten hebben gewekt en ook de verdiensten waren niet abnormaal hoog.

Ons strafrecht is een schuldstrafrecht en naar het oordeel van de rechtbank bevat de strafinformatie zoals die thans voorligt te weinig objectieve en met elkaar overeenstemmende elementen om naar recht verantwoord te oordelen dat drieëntwintigste beklaagde K.I. zich bewust was van de aard of het doel van de transporten die hij uitvoerde voor de criminele organisatie.

Wat hem betreft komen de feiten dan ook niet naar eis van recht bewezen voor en dringt zich de vrijspraak op.

24. Vierentwintigste beklaagde A.H.

Vierentwintigste beklaagde A.H. kwam zich ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet verantwoorden, zodat er moet worden vanuit gegaan dat hij de feiten voorwerp van de tenlastelegging D23 betwist en er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gereede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Vierentwintigste beklaagde A.H. kan hoe dan ook in verband gebracht worden met 1 mensensmokkel gerelateerde verplaatsing, met minstens 6 personen, zoals opgesomd dagvaarding, met name minstens op 12 augustus 2019.

Vierentwintigste beklaagde A.H. is gebruiker van de oproepnummers (...), (...), (...), (...) en (...). Telefoonregistratie op deze nummers is niet voorhanden zodat de contacten van de nummers werden gehaald uit de telefoonregistratie op nummers van andere verdachten en uit de uitlezing van de GSM van betrokkene. Tijdens de uitlezing bleken er twee SIM-kaarten aanwezig in het toestel van zestiende beklaagde, nl. de nummers (...) en (...).

De rechtbank verwijst naar het eerste verhoor na arrestatie van A.H. d.d. 9 juni 2020 (zie het navolgend proces-verbaal 507296/20): '*[...] Vraag: op 13 augustus 2019 om 00.45 u. en 00.46 u. worden er twee SMS-berichten gestuurd naar het nummer (...), geïdentificeerd op uw naam, met als inhoud '4.30 uur' en de coördinaten 51.066666, 2.679043. Desbetreffende coördinaten komen uit voor de Nijverheidsstraat te Veurne, bij onze diensten gekend als een smokkelgevoelige plaats. Wat is uw reactie hierop ? Antwoord: in augustus had ik maar één nummer, eindigend op 56, een BASE-nummer. Ik weet niet waar die straat is, ik ben nog nooit in Veurne geweest. [...]*'.

Vierentwintigste beklaagde A.H. kan in verband gebracht worden met V.T.H. - A.H. - M.M. voor het transport van 6 migranten in de nacht van 12 op 13 augustus 2019. Die nacht werden voormelde twee SMS-berichten gestuurd naar vierentwintigste beklaagde A.H.. Hoewel betrokkene volhield enkel een nummer te hebben gehad eindigend op (...) was het nummer (...) wel op zijn naam geïdentificeerd.

Er kan ook worden verwezen naar het brengen van een Vietnamees onderdaan naar het Zuidstation te 1000 BRUSSEL op 14 augustus 2019. Die dag bracht zestiende beklaagde een Vietnamese persoon van de winkel van L.Z. naar het Zuidstation en hij ging samen met deze persoon naar een loket om er te informeren inzake een ticket naar MADRID, SPANJE. Vierentwintigste beklaagde A.H. verklaarde dat hij dit deed in opdracht van L.Z..

Er stelt zich naar het oordeel van de rechtbank evenwel een probleem opens de toerekenbaarheid van de feiten aan vierentwintigste beklaagde A.H..

De feiten en omstandigheden, vervat in de bewijsmiddelen die in het kader van de bewijsvoering door het openbaar ministerie en/of de burgerlijke partij worden naar voor gebracht, dienen de rechter te overtuigen.

Een beklaagde kan niet regelmatig worden veroordeeld dan wanneer het bewijs wordt geleverd dat hij de dader is van het misdrijf of de mededader van een strafbaar feit. Het staat aan de rechter te onderzoeken of alle constitutieve bestanddelen van het aangeklaagde misdrijf verenigd zijn. De bewijslast rust op de openbare aanklager of de burgerlijke partij. Deze regel is het uitvloeisel van het principe dat elk persoon geacht wordt onschuldig te zijn tot hij schuldig is verklaard.

Ons strafrecht is een schuldstrafrecht en naar het oordeel van de rechtbank bevat de strafinformatie zoals die thans voorligt te weinig objectieve en met elkaar overeenstemmende elementen om naar recht verantwoord te oordelen dat vierentwintigste beklaagde A.H. zich bewust was van de aard of het doel van het ene transport dat hij uitvoerde voor de criminele organisatie.

Wat hem betreft komen de feiten dan ook niet naar eis van recht bewezen voor en dringt zich de vrijspraak op.

25. Vijfentwintigste beklaagde S.Y.

25.1 Vijfentwintigste beklaagde S.Y. kwam zich ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 niet verantwoorden, zodat er moet worden vanuit gegaan dat hij de feiten voorwerp van de tenlastelegging E betwist en er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Vijfentwintigste beklaagde S.Y. is abonnee van het oproepnummer (...) (zie het navolgend proces-verbaal 509953/20), maar dit nummer bleek niet in contact te staan met relevante nummers uit het dossier.

Hij kan wel gelinkt worden aan één duidelijk mensensmokkel gerelateerde rit van Vietnamese migranten naar FRANKRIJK, nl. het brengen van twee meisjes naar BIERNE op 22 oktober 2019.

Hierbij kwam hij te laat aan, waardoor het transport reeds vertrokken was. Ter zake kan worden

verwezen naar het verhoor van vijftiengste beklaagde S.Y. dat het voorwerp uitmaakt van het navolgend proces-verbaal 511932/20, waarin betrokkene o.m. verklaarde dat hij van een vrouw 400,00 euro kreeg om de twee meisjes naar een adres te voeren. De meisjes waren ingestapt aan de rotonde aan het kerkhof te ELSENE, aan de Boondaalsesteenweg. Hierop had hij de meisjes naar een industrieterrein in FRANKRIJK gebracht, niet ver van LILLE. Hierdoor had hij LILLE ingegeven op zijn rittenblad. De twee vrouwen werden kort na het uitstappen gecontroleerd door de Franse gendarmerie, maar werden niet opgepakt. Op zijn rittenblad noteerde zeventiende beklaagde dat hij naar LILLE was gereden voor 300,00 euro.

Er stelt zich naar het oordeel van de rechtbank evenwel een probleem opens de toerekenbaarheid van de feiten aan vijftiengste beklaagde S.Y..

De feiten en omstandigheden, vervat in de bewijsmiddelen die in het kader van de bewijsvoering door het openbaar ministerie en/of de burgerlijke partij worden naar voor gebracht, dienen de rechter te overtuigen.

Een beklaagde kan niet regelmatig worden veroordeeld dan wanneer het bewijs wordt geleverd dat hij de dader is van het misdrijf of de mededader van een strafbaar feit. Het staat aan de rechter te onderzoeken of alle constitutieve bestanddelen van het aangeklaagde misdrijf verenigd zijn. De bewijslast rust op de openbare aanklager of de burgerlijke partij. Deze regel is het uitvloeisel van het principe dat elk persoon geacht wordt onschuldig te zijn tot hij schuldig is verklaard.

Ons strafrecht is een schuldstrafrecht en naar het oordeel van de rechtbank bevat de strafinformatie zoals die thans voorligt te weinig objectieve en met elkaar overeenstemmende elementen om naar recht verantwoord te oordelen dat vijftiengste beklaagde S.Y. zich bewust was van de aard of het doel van het ene transport dat hij uitvoerde voor de criminele organisatie.

Wat hem betreft komen de feiten dan ook niet naar eis van recht bewezen voor en dringt zich de vrijspraak op.

26. Zesentwintigste beklaagde L.K.

26.1 De feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C18 en D24 (zoals verbeterd) werden door zesentwintigste beklaagde L.K. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de zesentwintigste beklaagde L.K. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

- Het navolgend proces-verbaal 506459/2020 d.d. 19 mei 2020: In zijn eerste verhoor na arrestatie verklaarde T.I. dat L.K. (...) - het navolgend proces-verbaal 505960/20) 'een goede vriend' van hem was, die vroeger ook taxichauffeur was maar intussen bij E. werkzaam was. Hij had 'zijn plaats ingenomen' toen hij ging werken voor E.;

- L.K. was de gebruiker van het oproepnummer (...) en dit nummer stond in contact met zeer veel verschillende oproepnummers. Uit de strafinformatie blijkt dat het nummer van betrokkene in de periode van 7 juni 2019 t/m 12 november 2019 een 18-tal keer in het buitenland was of een verplaatsing richting Belgische kust uitvoerde;
- Op 12 oktober 2019 reed T.I. zo blijkt uit de strafinformatie samen met L.K. met drie Aziaten naar BERLIJN en kregen daar 1.250 euro voor. L.K. verklaarde dat hij hiervan 500 euro kreeg. Volgens L.K. was één van de passagiers 'T.';
- Nopens betrokkene verwijst de rechtbank verder naar het eigen relaas in zijn verhoor na vrijheidsbeneming d.d. 9 juni 2020: '[...] Sedert een tweetal jaar hoorden we elke dag dat er een taxichauffeur naar Calais gereden was. In het begin betaalden die klanten het volle tarief van 2,70 euro/kilometer. Wij hoorden dat allemaal zodat veel collega's wilden met Aziaten rijden. Toevallig zijn ze bij M.F. gekomen en hij onderhandelde met hen over de prijs. Ze (de Aziaten) lieten M.F. niet meer los. De eerste Aziaat die met M.F. in contact kwam, was 'A.'. 'A.' contacteerde M.F. maar als die niet kon, gaf hij taxiritten door aan mezelf, of Ismaël of anderen. [...] VRAAG: Had u regelmatig contact met Aziatische / Vietnamese personen? Antwoord: Neen, dat was een periode via Facebook om een taxi te bestellen, zoals ik eerder zei" De contacten verliepen meestal via M.F.. VRAAG: Herinnert u nog een facebook-naam, die u contacteerde? Ik weet dat zowel 'A.' als 'Th.' me contacteerden via facebook. Heel zeker ben ik het niet maar ik denk dat hun FB-profielen 'A.' en 'Th.' in het Vietnamees waren. [...] VRAAG: Zo ja, waar moest u de personen ophalen, hoe werd dit geregeld? Antwoord: De meeste van de klanten haalde ik op aan de Beurs of centrum Brussel. Volgens 'A.' of 'T.' waren het familieleden of arbeiders. Ik dacht echt dat het arbeiders waren omdat ik nog Aziaten (onder andere vrouw met paars haar, daarom herinner ik het me nog) aan een krantenwinkel in Rijsel had afgezet. De week erna, moest ik haar(en 1 meisje en een jongen) gaan ophalen en dan terug naar Brussel voeren. Het adres in de buurt van de politie, Rue de l'agrafe ((...)) daar moest ik hen gaan afzetten. Ik weet niet meer in wiens opdracht dat was. VRAAG: Naar waar moesten die personen dan gevoerd worden? Hoe werd het geregeld op de plaats van aankomst? Antwoord: Dat ging ervan af. In COUDEKERQUE was er ergens een commercieel center. Station van LILLE. 1 keer aan een soort route National ter hoogte van fabrieken. Waar het juist was, weet ik niet. Ze zeiden 'ok ok ok' en ik stopte dan. VRAAG: wie betaalde u dan ? Antwoord: meestal waren het de klanten. Maar M.F. had een 'exclusief' contract met 'A.' of 'Th.'. Hij kreeg dan het geld en betaalde dat door aan onder andere ik. U vertoont me een foto van een woning in de (...) en (...). Dat zijn de adressen waar ik Aziaten moest afzetten en ook ophalen. Ik ken die adressen omdat ik ook veel personen naar daar moest brengen die vanuit het centrum kwamen. [...] VRAAG: Wij kunnen heel wat verplaatsingen vast stellen buiten de regio Brussel. Zo zijn er op 13, 18 en 24 juli 2019, 2 augustus 2019, de nacht van 5 op 6 september 2019, 21,22 en 24 september, nacht van 25 op 26 september verplaatsingen richting Frankrijk. Kunt u ons meer uitleg geven over deze diverse verplaatsingen richting Frankrijk? Wat was de reden van deze verplaatsingen? Antwoord: De enige reden dat ik Frankrijk zou zijn geweest, was om er klanten af te zetten. VRAAG: Op 22 oktober 2019, 12 november 2019 en 2 januari 2020 zijn er verplaatsingen vast te stellen richting Nederland. Wat was de reden van deze verplaatsingen? Antwoord: Naar Nederland, ging ik om te 'roken'. Dat was om cannabis te gaan roken. Ik had een periode rijverbod en dat moet ergens van midden oktober geweest zijn. In mijn portefeuille zit er daar en papier van. Ik heb trouwens nog steeds rijverbod op vandaag. Ik ging met vrienden naar Nederland. Dat was meestal Rotterdam of ook eens Den Haag. [...] VRAAG: Hoeveel ritten zou u zo in totaal uitgevoerd hebben voor Vietnamese opdrachtgevers? Antwoord: Ik denk 8 of 9, ongeveer en dit zijn er buiten Brussel. Binnen Brussel waren dat er veel meer. Met 'binnen Brussel' bedoel ik ritten naar beide adres waarvan u de foto toonde en ook naar Place Meiser, place de la Paix en ook in de buurt van Place Fontanas. [...] VRAAG: Kunt U de locaties buiten Brussel waar U Vietnamese personen afzette nog eens beschrijven ?

Antwoord: Coudenkerke : 2 a 3 maal denk ik Rijsel : 2 keer Boulogne-sur-Mer of die omgeving: 1 keer VRAAG : U hebt bij de Onderzoeksrechter verklaard dat U de plaatsen in Frankrijk waar U Vietnamezen afzette niet vreemd vond. Mij lijkt het toch vreemd dat je Vietnamezen vanuit Brussel naar COUDEKERQUE of een supermarkt of een villa moet brengen in Frankrijk. Wat is uw reactie ? Antwoord : Ik dacht dat het mensen waren die in het zwart gingen werken. Ik ging mij vragen gesteld hebben had dit aan een parking met vrachtwagens moeten zijn. Ik heb nooit iemand zien in vrachtwagens kruipen of veel vrachtwagens gezien[...]' (zie het navolgend proces-verbaal 507459/2020). - Tijdens zijn verhoor door de onderzoeksrechter, verklaarde L.K. dat hij samen met T.I. en M.F. naar NEDERLAND reed om drugs te kopen;

- In zijn herverhoor d.d. 26 februari 2021 verklaarde L.K. dat er maximum vier personen mochten meegenomen worden in een normale taxi. Sommige passagiers hadden valiezen mee, anderen hadden niets mee. L.K. verklaarde dat hij bevriend was met T.I. en M.F. in het taximilieu. Ze gingen samen 'roken' in NEDERLAND. L.K. bevestigde tijdens zijn verhoor dat de ritten op zijn rittenbladen juist zijn, maar dat hij niet zeker is dat deze allemaal voor Vietnamezen waren. De rit naar DUITSLAND was wel voor Vietnamese personen. Hij verklaarde tevens dat de ritten naar NEDERLAND privé-verplaatsingen waren voor druggebruik. Hij ging ook naar FRANKRIJK om inkopen te doen in LILLE. Hij is er bijna zeker van dat de ritten in BELGIE, naar de grensregio, voor Vietnamezen waren. De meeste van deze ritten, ook in de regio BRUSSEL, waren voor 'T.' en 'A.'. Hij verklaarde dat de bestemmingen normale plaatsen waren, in de buurt van stations, shoppingcentra, een tabakshop. Hij dacht dat de mensen zwartwerk gingen uitvoeren. - Zie het navolgend proces-verbaal 502653/2021.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt wat volgt. Betrokkene werd binnen de criminele organisatie ingeschakeld als 'taxichauffeur', maar kan zich naar het oordeel van de rechtbank allerminst op onwetendheid nopens de ware aard van de door hem aanvaarde en uitgevoerde transporten beroepen. De chauffeurs werden telkens weer aangesproken door dezelfde personen die hen vroegen anderen te vervoeren, zgn. steeds 'familie'. Van een opdracht die het daglicht kon verdragen was duidelijk geen sprake. Niet alleen waren de opdrachtgevers steeds dezelfde en werd er betaald voor transport van derden, die personen hadden ook nooit bagage bij zich die overeenstemde met de reis die zij duidelijk aan het ondernemen waren, de bestemmingen waren duidelijk verdacht, niet zelden totaal afgelegen locaties aan de kust (laadplaatsen voor de smokkel - zie bij voorbeeld de beschrijving van de bestemming te BIERNE hierboven, zie het navolgend proces-verbaal 510480/20) en werden ook veelal niet vermeld op de rittenbladen door de chauffeurs die dus zeer goed wisten dat één en ander geen uitstaans had met hun regulier werk als taxichauffeur. Wanneer men daarenboven de frequentie van de transporten en de trajecten (eerst naar de conspiratieve verblijfplaatsen en vervolgens richting kustregio) naast dit alles legt, dan dringt zich de conclusie op dat de taxichauffeurs niet onwetend konden zijn van de ware aard van de transporten, zeker in acht genomen nèt het feit dat zij professionele chauffeurs waren en zijn en dus het onderscheid met reguliere transporten al te goed konden inschatten.

26.2 Zesentwintigste beklagde L.K. wordt, als taxichauffeur werkzaam voor de criminele organisatie, schuldig bevonden aan strafbare deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige daad in het kader ervan.

Het onderzoek heeft aangetoond dat hij niet toevallig Vietnamese migranten heeft vervoerd of dat hij ter goede trouw zou zijn geweest. Het gaat om veelvuldige verplaatsingen, gedurende lange tijd, waarbij men wist dat één en ander illegale praktijken betrof wat zesentwintigste beklagde L.K. er niet van weerhield een vermogensvoordeel na te streven. Mochten het reguliere verplaatsingen zij geweest, dan valt niet uit te leggen waarom sommige verplaatsingen niet genoteerd bleken op de rittenbladen. De opdrachten kwamen telkens van dezelfde Vietnamese personen, van wie zij het adres of de GPS coördinaten kregen en meestal werden de verplaatsingen op voorhand betaald door

dezelfde persoon, wat sowieso bijzonder atypisch werken is en wees op transporten van illegale migranten, temeer de plaatsen waar de Vietnamese migranten dienden afgezet te worden al evenmin normale locatie betroffen, zie ook supra. De Vietnamese migranten hadden ook meestal niets van bagage mee en konden zich niet verstaanbaar maken.

Zesentwintigste beklaagde L.K. heeft verschillende verplaatsingen uitgevoerd om Vietnamese migranten naar laadplaatsen te brengen in BELGIE of FRANKRIJK, of om Vietnamese migranten vanuit NEDERLAND, DUITSLAND of FRANKRIJK naar een conspiratieve verblijfplaats te brengen in ANDERLECHT, zulks telkens in opdracht van dezelfde persoon, met name de zich noemende V.H.V..

Zesentwintigste beklaagde L.K. is duidelijk gelinkt aan 16 verplaatsingen, met minstens 20 personen.

Wat betreft zesentwintigste beklaagde L.K. betreft kunnen de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet), dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (artikel 77 quater 6° Vreemdelingenwet), dat de feiten een daad van deelneming aan een criminele organisatie uitmaakten (artikel 77quinquies 2° Vreemdelingenwet) weerhouden worden voor alle verplaatsingen.

Naar het oordeel van de rechtbank schreef deze beklaagde zich wetens en willens in in de logica van de criminele organisatie en leverde hij doelbewust hand- en spandiensten die de werking van de criminele organisatie ten goede kwamen, zo blijkt genoegzaam uit de hierboven weergegeven elementen, specifiek aan deze beklaagde.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

26.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zesentwintigste beklaagde L.K. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van zesentwintigste beklaagde L.K. (...) vermeldt zeven veroordelingen inzake verkeer.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 zesentwintigste beklaagde L.K. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 3 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 20).

Zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard zesentwintigste beklaagde L.K. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden. Daar beterschap mag worden verwacht bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf en geldboete telkens deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging. Zesentwintigste beklaagde L.K. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Zesentwintigste beklaagde L.K. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

26.4 Het openbaar ministerie vorderde bij verzoekschrift neergelegd op 21 november 2021 deze beklaagde te veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel dat zich bevindt in zijn patrimonium.

Toepassing gemaakt van de artikelen 42, 43bis en 43quater, 5° Sw. wordt deze beklaagde veroordeeld tot het totale minimale bedrag dat hij verdiende, begroot op 4.338,30 euro (feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C18 en D24 zoals verbeterd).

De rechtbank verwijst voor wat de berekening van het in hoofde van zesentwintigste beklaagde L.K. genoten vermogensvoordeel in het bijzonder naar het navolgend proces-verbaal 506545/21. Niet alle lastens zesentwintigste beklaagde L.K. weerhouden ritten zijn terug te vinden op correct in gevulde rittenbladen en de raming a rato van 1,60 euro per gereden kilometer wordt door de rechtbank bijgetreden, zie supra en ook de navolgende processen-verbaal 506270/21, 510211/20 en 507459/20, om aldus uit te komen op een minimaal door deze beklaagde verdiend bedrag van 4.338,30 euro.

De rechtbank is van oordeel dat deze verbeurdverklaring, rekening houdend met de feiten, de inhoud van het strafdossier en de debatten ter zitting, in huidig dossier gerechtvaardigd voorkomt en geen dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, dat ze in casu een schending van het eigendomsrecht zou uitmaken die een verbeurdverklaring in de weg zou staan.

Aldus is geantwoord op de door de verdediging van zesentwintigste beklaagde L.K. aangereikte middelen in de mate zij dienend voorkomen en hoe dan ook dient geoordeeld dat alle overige opwerpingen van beklaagde in conclusies niet van aard zijn om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

27. Zevenentwintigste beklaagde B.A.

27.1 De feiten voorwerp van de tenlastelegging D25 werden door zevenentwintigste beklaagde B.A. ter terechtzitting d.d. 15 en 16 december 2021 betwist. Er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief gepleegd heeft en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de zevenentwintigste beklaagde B.A. ten laste gelegde feiten nochtans wel degelijk ten genoegen van recht bewezen voor op basis van niet alleen wat hoger reeds omstandig werd uiteengezet, maar wat hem betreft ook en vooral op basis van de hierna weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die elke redelijke twijfel uitsluiten.

De rechtbank verwijst naar het verhoor van B.A. d.d. 23 april 2021 (navolgend proces-verbaal 505286/21). Hierin verklaarde betrokkene de gebruiker te zijn van het oproepnummer (...). Hij kende M.M. als een taxichauffeur die hem twee à drie keer klanten had doorgegeven. Hij had de ritten dan uitgevoerd, maar kon zich de periode niet herinneren. Hij had op vraag van M.M. die maal 'Chinezen' vervoerd, telkens een honderd kilometer ver, in de buurt van BRUGGE. Hij moest van M.M. een vrouw brengen van VEURNE naar de (...) nummer (...) of (...) - het nummer wist hij niet meer. M.M. had hem een adres en een telefoonnummer gegeven en zei dat er een vrouw ging afkomen. De vrouw kwam uit de velden naar zijn taxi. Hij werd enkele dagen later betaald door M.M..

Hij bracht op vraag van M.M. ook een man van de (...) naar een station in GENT. Hij kreeg het adres van de Aziatische persoon en deze betaalde hem de rit.

De derde rit was opnieuw in de richting van BRUGGE, met een man en een vrouw. Deze zegden hem waar hij hen moest afzetten, dit was 30 kilometer voor de afgesproken bestemming.

B.A. verklaarde dat hij daarna M.M. gebeld had om te zeggen dat hij hem niet meer moest bellen, omdat de ritten 'raar' waren. M.M. vroeg hem dan om de mensen mee terug te brengen naar BRUSSEL, maar hij had geweigerd.

De klanten hadden geen koffers mee toen hij ze vervoerde. B.A. verklaarde dat hij de ritten in het zwart uitvoerde. Hij kreeg twee keer 150,00 euro en één keer 100,00 euro voor de ritten, dit bedrag was afgesproken met M.M.. Hij dacht dat de persoon op foto 1-22-31 hem twee keer had betaald voor de rit.

Berekening van het vermogensvoordeel van B.A. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 506548/21 (400,00 euro).

27.2 Het onderzoek toont dat zevenentwintigste beklaagde B.A. kan gelinkt worden aan verplaatsingen minstens op 13 augustus 2019 en 2 maal op 26 augustus 2019, met minstens 6 personen.

Voor wat betreft deze verplaatsingen acht de rechtbank de verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van de slachtoffers (artikel 77 quater, 2° Vreemdelingenwet), alsook dat het leven van de slachtoffers opzettelijk in gevaar werd gebracht (artikel 77 quater 4° Vreemdelingenwet) ten genoeg van recht bewezen.

Uit de feitenconstellatie zoals hiervoor uitvoerig en geschetst blijkt genoegzaam dat deze verzwarende omstandigheden in hoofde van deze beklaagde voorzienbaar en aanvaard waren, zodat zij hem naar recht verantwoord kunnen worden toegerekend.

27.3 De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zevenentwintigste beklaagde B.A. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie

voor zover bekend.

De in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Het strafregister van zevenentwintigste beklaagde B.A. (...) in ons land is nog blanco.

Opschorting van de uitspraak van de veroordeling zoals door negentiende beklaagde M.F. in ondergeschikte orde gevraagd komt de rechtbank voor als een totaal ongepaste maatschappelijke reactie, in acht genomen de aard, grove ernst en aanzienlijke omvang van de in zijn hoofde bewezen verklaarde tenlasteleggingen.

Het openbaar ministerie in de persoon van de federaal procureur vorderde ter terechtzitting d.d. 15 december 2021 zevenentwintigste beklaagde B.A. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers (in casu 6).

Zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook noodzakelijke bestraffing, van aard zevenentwintigste beklaagde B.A. de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verhoopt bekleedt de rechtbank de op te leggen gevangenisstraf en geldboete telkens deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging. Zevenentwintigste beklaagde B.A. bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Zevenentwintigste beklaagde B.A. wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 5 jaar.

II. BURGERRECHTELIJK

2.1 De burgerlijke partij het federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

1. De burgerlijke partij het federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel vordert:

"beklaagden solidair, minstens in solidum, te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding van € 5.000,00 aan conc/uant, meer de vergoedende intresten vanaf de gemiddelde datum van 22 oktober 2019 en de gerechtelijke intresten vanaf het vonnis, dit op de hoofdsom en de vergoedende intresten samen.

Te zeggen voor recht dat de verbeurd verklaarde geldsommen zullen worden toegewezen ten gunste van conc/uant ten belope van € 5.000,00 om de schadevergoeding te betalen.

Beklaagden solidair, minstens in solidum, te veroordelen tot het betalen aan conc/uant van een rechtsplegingsvergoeding van 1.170,00 euro.,,

2. De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve

ontvankelijk voor.

Ter zake kan worden verwezen naar de wet van 13 april 1995 over de bestrijding van de mensenhandel en kinderpornografie en het koninklijk besluit van 16 juni 1995.

Het is duidelijk dat de doelstellingen van deze burgerlijke partij manifest werden geschonden, alsook dat het behartigen van haar opdracht deze burgerlijke partij de inzet van mensen en middelen kosten, wat alles naar het oordeel van de rechtbank een vergoedbare schade uitmaakt

3. De vordering van deze burgerlijke partij is ongegrond in de mate gesteld lastens zeventiende beklaagde D.H.T., tweeëntwintigste beklaagde H.M.M., drieëntwintigste beklaagde K.I., vierentwintigste beklaagde A.H. en vijfentwintigste beklaagde S.Y., gelet op de in hoofde verleende vrijspraken.

4. De in hoofde van alle overige beklaagden bewezen verklaarde feiten staan in oorzakelijk verband met de schade die door deze burgerlijke partij werd geleden en deze beklaagden zijn er dan ook toe gehouden deze schade integraal te vergoeden.

De overige beklaagden worden niet allen veroordeeld voor eenzelfde misdrijf in de zin van artikel 50 Sw.

Evenwel, zonder elk van hun fouten zou de schade zich niet op dezelfde wijze hebben voorgedaan. Er is in die zin sprake van samenlopende fouten die aanleiding geven tot een in solidum gehoudenheid van de overige beklaagden.

5. Het bestaan van deze schade staat vast, maar kan redelijkerwijze niet door stukken worden bewezen. In die omstandigheden dringt een begroting naar redelijkheid en billijkheid zich op. Rekening houdende met de administratieve kosten, de tijd, het geld en de medewerkers die deze burgerlijke partij door de feiten heeft moeten inzetten voor het begeleiden en ondersteunen van slachtoffers, wordt de totaliteit van de schade geraamd op 5.000,00 euro zoals gevorderd.

6. Vergoedende intresten vormen de compensatie voor de bijkomende schade die ontstaat doordat de schade niet onmiddellijk werd vergoed. De vergoedende intresten maken deel uit van de schadeloosstelling en dienen door de rechter te worden bepaald.

Rekening houdend met de nadelen die voortvloeien uit het niet onmiddellijk ontvangen van gelden terwijl de burgerlijke partij wel onmiddellijk geconfronteerd werd met schade, wordt de schade geraamd op de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865), vanaf een gemiddelde datum bepaald op 22 oktober 2019, zoals gevorderd.

Aangezien pas met huidig vonnis de waardeschuld omgezet wordt in een geldschuld, kan de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest worden toegekend aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van volledige betaling.

7. In toepassing van artikel 43bis, derde lid Sw. wijst de rechtbank de verbeurd verklaarde bedragen toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot het bedrag van de toegekende schadevergoeding.

8. De overige beklaagden worden in het ongelijk gesteld, zodat zij in solidum veroordeeld worden tot de kosten van de procedure, voor deze burgerlijke partij begroot op een rechtsplegingsvergoeding van 1.170,00 euro.

2.2 De burgerlijke partij de VZW PAG-ASA

1. De burgerlijke partij vzw PAG-ASA vordert:

"beklaagden solidair, minstens in solidum, te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding van € 5.000,00 aan conluante, meer de vergoedende intresten vanaf de gemiddelde datum van 22 oktober 2019 en de gerechtelijke intresten vanaf het vonnis, dit op de hoofdsom en de vergoedende intresten samen.

Te zeggen voor recht dat de verbeurd verklaarde geldsommen zullen worden toegewezen ten gunste van conluante ten belope van € 5.000,00 om de schadevergoeding te betalen.

Beklaagden solidair, minstens in solidum, te veroordelen tot het betalen aan conluante van een rechtsplegingsvergoeding van 1.170,00 euro."

2. De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Ter zake kan worden verwezen naar de wet van 13 april 1995 over de bestrijding van de mensenhandel en kinderpornografie en het koninklijk besluit van 16 juni 1995.

Het is duidelijk dat de doelstellingen van deze burgerlijke partij manifest werden geschonden, alsook dat het behartigen van haar opdracht deze burgerlijke partij de inzet van mensen en middelen kosten, wat alles naar het oordeel van de rechtbank een vergoedbare schade uitmaakt.

3. De vordering van deze burgerlijke partij is ongegrond in de mate gesteld lastens zeventiende beklagde D.H.T., tweeëntwintigste beklagde H.M.M., drieëntwintigste beklagde K.I., vierentwintigste beklagde A.H. en vijfentwintigste beklagde S.Y., gelet op de in hoofde verleende vrijspraken.

4. De in hoofde van alle overige beklagden bewezen verklaarde feiten staan in oorzakelijk verband met de schade die door deze burgerlijke partij werd geleden en deze beklagden zijn er dan ook toe gehouden deze schade integraal te vergoeden.

De overige beklagden worden niet allen veroordeeld voor eenzelfde misdrijf in de zin van artikel 50 Sw.

Evenwel, zonder elk van hun fouten zou de schade zich niet op dezelfde wijze hebben voorgedaan. Er is in die zin sprake van samenlopende fouten die aanleiding geven tot een in solidum gehoudenheid van de overige beklagden.

5. Het bestaan van deze schade staat vast, maar kan redelijkerwijze niet door stukken worden bewezen. In die omstandigheden dringt een begroting naar redelijkheid en billijkheid zich op. Rekening houdende met de administratieve kosten, de tijd, het geld en de medewerkers die deze burgerlijke partij door de feiten heeft moeten inzetten voor het begeleiden en ondersteunen van slachtoffers, wordt de totaliteit van de schade geraamd op 5.000,00 euro zoals gevorderd.

6. Vergoedende intresten vormen de compensatie voor de bijkomende schade die ontstaat doordat de schade niet onmiddellijk werd vergoed. De vergoedende intresten maken deel uit van de

schadeloosstelling en dienen door de rechter te worden bepaald.

Rekening houdend met de nadelen die voortvloeien uit het niet onmiddellijk ontvangen van gelden terwijl de burgerlijke partij wel onmiddellijk geconfronteerd werd met schade, wordt de schade geraamd op de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865), vanaf een gemiddelde datum bepaald op 22 oktober 2019, zoals gevorderd.

Aangezien pas met huidig vonnis de waardeschuld omgezet wordt in een geldschuld, kan de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest worden toegekend aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van volledige betaling.

7. In toepassing van artikel 43bis, derde lid Sw. wijst de rechtbank de verbeurd verklaarde bedragen toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot het bedrag van de toegekende schadevergoeding.

8. De overige beklagden worden in het ongelijk gesteld, zodat zij in solidum veroordeeld worden tot de kosten van de procedure, voor deze burgerlijke partij begroot op een rechtsplegingsvergoeding van 1.170,00 euro.

2.3 De burgerlijke partijen N.T.H., N.X.L., N.Th.H., H.L., P.V.T., D.D.T., N.B.T. en N.T.T.U.,

1. Deze burgerlijke partijen vorderen:

"Na toepassing van de Strafwet in hoofde van beklagden,

De burgerlijke partijstellingen van Concluanten ontvankelijk en gegrond te verklaren,

Beklaagden te veroordelen voor hun opzettelijke gewelddaden en dus ook om Concluanten te vergoeden voor de morele en materiële schade die de bovenvermelde tenlasteleggingen hebben veroorzaakt. Minstens, doch in ondergeschikte orde, beklagden 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20 en 21 te veroordelen voor hun opzettelijke gewelddaden en aldus Concluanten te vergoeden voor de morele en materiële schade die de bovenvermelde tenlasteleggingen hebben veroorzaakt.

In het bijzonder vragen Concluanten Uw Rechtbank om alle beklagden, doch minstens en in ondergeschikte orde, beklagden 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20 en 21 te veroordelen tot:

a. Solidair, minstens in solidum, het betalen van een schadevergoeding voor elk van de Concluanten afzonderlijk van EUR 50,000 voor de geleden morele schade door het verlies van een zeer dichte naaste, meer de vergoedende interesten vanaf de gemiddelde datum van 22.10.2019 en de gerechtelijke intresten van het vonnis, dit op de hoofdsom en de vergoeden de interesten

b. Solidair, minstens in solidum, het betalen van een schadevergoeding voor de door Concluanten 3, 6 en 7 gemaakte materiële kosten (één maal EUR 18,48 en één maal EUR 10,600} alsook een schadevergoeding van ex aequo et bono EUR 5,000 voor elk van Concluanten 1 2 4 5 6 7 en 8 afzonderlijk, meer de vergoedende interesten vanaf de gemiddelde datum van 22.10.2019 en de gerechtelijke intresten van het vonnis, dit op de hoofdsom en de vergoedende interesten.

c. Te zeggen voor recht en naar de wijsheid van Uw Rechtbank dat enige verklaarde geldsommen zo deze er zijn zullen worden toegewezen ten gunste van Concluanten ten belope van de morele en materiele schadevergoedingen beschreven onder punten a en b hierboven

d. *Het betalen, solidair, minstens in solidum, van een rechtsplegingsvergoeding van 13.000 EUR (d.i. het dubbele van de maximale rechtsp/egingsvergoeding van 6.500 EUR)*

De beslissing omtrent het overige van de schade en de kosten aanhouden. Uw vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren"

2. Deze burgerlijke partijen beroepen zich op volgende band met volgende slachtoffers:

N.T.H.	NGYEN Thi Van	ouder/kind
T.H.L.		schoonzoon
N.X.L.	NGYEN Thi Van	ouder/kind
T.H.L.		schoonzoon
N.Th.H.	N.V.H.	broers
H.L.	H.V.T.	ouder/kind
P.V.T.	P.T.T.M.	ouder/kind
D.D.T.	D.D.B.	ouder/kind
N.B.T.	D.D.B.	ouder/kind
N.T.T.U.D.T.Q.		ouder/kind

Deze burgerlijke partijen bewijzen rechtstreekse en dichte familie te zijn van een aantal van de 39 slachtoffers van het dodelijk transport van 23 oktober 2019 en ter zake werd ook geen betwisting gevoerd.

3. Enkel eerste beklaagde de zich noemende V.H.V., tweede beklaagde de zich noemende V.D.T., derde beklaagde de zich noemende N.Q.H., zesde beklaagde de zich noemende N.L., achtste beklaagde de zich noemende H.D.D., negende beklaagde N.T.C., tiende beklaagde T.Q.P., elfde beklaagde K.T.D., negentiende beklaagde M.F., twintigste beklaagde T.I. en éénnentwintigste M.M. worden evenwel gelinkt aan het transport van 22 oktober 2019 waarbij 39 Vietnamese onderdanen de dood vonden.

Dit brengt met zich dat de vorderingen van deze burgerlijke partijen in de mate gesteld lastens de overige beklaagden, hoe dan ook ongegrond voorkomen, nu deze beklaagden niet schuldig worden bevonden aan feiten dewelke in causaal verband kunnen staan met de door deze burgerlijke partijen geleden schade.

Zeventiende beklaagde D.H.T., tweeëntwintigste beklaagde H.M.M., drieëntwintigste beklaagde K.I., vierentwintigste beklaagde A.H. en vijfentwintigste beklaagde S.Y. worden trouwens vrijgesproken.

4. De in hoofde van deze beklaagden bewezen verklaarde feiten staan in oorzakelijk verband met de schade die door deze burgerlijke partij werd geleden en deze beklaagden zijn er dan ook toe gehouden deze schade integraal te vergoeden.

Deze beklaagden worden niet allen veroordeeld voor eenzelfde misdrijf in de zin van artikel 50 Sw.

Evenwel, zonder elk van hun fouten zou de schade zich niet op dezelfde wijze hebben voorgedaan. Er is in die zin sprake van samenlopende fouten die aanleiding geven tot een in solidum gehoudenheid van deze beklaagden.

4. De morele schade

4.1 De rechtbank acht het bewezen dat deze burgerlijke partijen schade hebben geleden doordat zij geconfronteerd werden met het lijden en het overlijden van hun dierbaren.

Dit lijden, met morele schade, is per definitie onherstelbaar.

Het bestaan van deze schade staat vast, maar kan redelijkerwijze niet door stukken worden bewezen. In die omstandigheden dringt een begroting naar redelijkheid en billijkheid zich op.

Een morele schadevergoeding kan hoe dan ook slechts een vorm van troost, een 'compensatie' zijn, die tot doel heeft de pijn, de smart of enig ander moreel leed te lenigen.

Voor de begroting van de geldelijke compensatie voor morele schade is het quasi onmogelijk om deze vergoeding te meten naar de reële inhoud en de omvang van de schade.

Geen enkele rechter heeft immers het vermogen om deze delicate menselijke schade die zich afspeelt in het hart en de geest van mensen, te lenigen of accuraat in geld te begroten.

Er moet hierbij een evenwicht worden gevonden tussen het toekennen van immense bedragen, omdat het leed immens is, en het toekennen van een minimum bedrag omdat het leed zich moeilijk in geld laat waarderen.

Weliswaar botst een kille werkwijze met het toekennen van eenzelfde bedrag voor personen met eenzelfde familiale band met de warme waarden als affectie en betrokkenheid, maar ze leidt er wel toe dat, misschien geen gelijke maar dan toch vergelijkbare gevoelens, uniform worden behandeld, met zin voor rechtszekerheid en zonder een ontorend opbod.

De schade kan worden begroot op basis van de bedragen die in de Indicatieve Tabel vermeld zijn, wanneer er geen aanwijzingen zijn dat de toestand van het slachtoffer bijzonder of abnormaal is (zie ook Cass. 11 september 2009, RW 2011-12, 1658).

4.2 Bij de begroting van deze schade houdt de rechtbank aldus rekening met de familiale band waarop deze is gebaseerd.

De vordering is gebaseerd op het overlijden van een kind bij:

-N.T.H. en N.X.L.: het verlies van N.T.V.(...)

-H.L.: het verlies van H.V.T. (...)

-P.V.T.: het verlies van P.T.T.M. (...)

-D.D.T. en N.B.T.: het verlies van D.D.B. (...)

-N.T.T.U.: het verlies van D.T.Q. (...)

Rekening houdend met alle hierboven weergegeven elementen wordt voor hen de schadevergoeding hiervoor telkens geraamd op 9.000,00 euro.

De vordering is gebaseerd op het overlijden van een schoonzoon bij:

-N.T.H. en N.X.L.: het verlies van T.H.L.

Rekening houdend met alle hierboven weergegeven elementen wordt voor hen de schadevergoeding hiervoor telkens geraamd op 4.500,00 euro.

De vordering is gebaseerd op het overlijden van een broer bij:

-N.Th.H. is gebaseerd op het verlies van N.V.H. (...)

Rekening houdend met alle hierboven weergegeven elementen wordt voor hem de schadevergoeding hiervoor geraamd op 4.500,00 euro.

5. De materiële schade

5.1 De rechtbank acht het bewezen dat alle burgerlijke partijen materiële schade hebben geleden naar aanleiding van het overlijden van hun dierbaren.

De rechtbank acht het eveneens bewezen dat het voor de burgerlijke partijen voor verschillende kosten materieel onmogelijk is om duidelijke stavingsstukken te verzamelen.

De berekeningswijze van deze kosten door de burgerlijke partijen kan evenwel niet worden bijgetreden.

N.Th.H. legt weliswaar een stuk voor, maar dit is niet meer dan een eigenhandig overzicht van beweerde kosten (met o.a. afgeronde - bedragen voor transportkosten voor verschillende familieleden en medische kosten voor de ouders). Dit document vormt geen afdoende bewijs dat hij deze kosten effectief gedragen heeft.

D.D.T. en N.B.T. leggen een factuur voor van 30 maart 2020 van "Sanition Service". Het stuk laat niet toe te concluderen dat dit schade betreft in oorzakelijk verband met de feiten,

Bij gebrek aan voldoende concrete gegevens en gelet op de onmogelijkheid de materiële schade van de burgerlijke partijen anders te begroten, wordt deze schade in billijkheid begroot op 2.000,00 euro per slachtoffer.

Aan N.T.H. en N.X.L. komt samen de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van N.T.V. en T.H.L.. Aan hen kan elk de helft van de schadevergoeding worden toegekend, dit is elk 2.000,00 euro.

Aan N.Th.H. komt de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van N.V.H., dit is 2.000,00 euro.

Aan H.L. komt de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van H.V.T., dit is 2.000,00 euro.

Aan P.V.T. komt de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van P.T.T.M., dit is 2.000,00 euro.

Aan D.D.T. en N.B.T. komt samen de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van D.D.B.. Aan hen kan elk de helft van de schadevergoeding worden toegekend, dit is elk 1.000,00 euro.

Aan N.T.T.U. komt de vergoeding toe voor de materiële schade geleden door het overlijden van D.T.Q., dit is 2.000,00 euro.

6. Samenvattend

Aldus komt aan N.T.H. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 17.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+ 2.250,00 euro+ 2.000,00 euro),

Aldus komt aan N.X.L. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 17.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+

2.250,00 euro+ 2.000,00 euro).

Aldus komt aan N.Th.H. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 5.000,00 euro (dit is 4.500,00 euro+ 2.000,00 euro).

Aldus komt aan H.L. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 14.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro + 2.000,00 euro).

Aldus komt aan P.V.T. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 14.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+ 2.000,00 euro).

Aldus komt aan D.D.T. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 7.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+ 1.000,00 euro).

Aldus komt aan N.B.T. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 7.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+ 1.000,00 euro).

Aldus komt aan N.T.T.U. een schadevergoeding toe in hoofdsom van 8.000,00 euro (dit is 9.000,00 euro+ 2.000,00 euro).

7. Vergoedende intresten vormen de compensatie voor de bijkomende schade die ontstaat doordat de schade niet onmiddellijk werd vergoed. De vergoedende intresten maken deel uit van de schadeloosstelling en dienen door de rechter te worden bepaald.

Rekening houdend met de nadelen die voortvloeien uit het niet onmiddellijk ontvangen van gelden terwijl de burgerlijke partijen wel onmiddellijk geconfronteerd werd met schade, wordt de schade geraamd op de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865), vanaf een gemiddelde datum bepaald op 22 oktober 2019, zoals gevorderd.

Aangezien pas met huidig vonnis de waardeschuld omgezet wordt in een geldschuld, kan de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest worden toegekend aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van volledige betaling.

8. In toepassing van artikel 43bis, derde lid Sw. wijst de rechtbank de verbeurd verklaarde bedragen toe aan de burgerlijke partijen, beperkt tot het bedrag van de toegekende schadevergoedingen.

9. Deze beklaagden worden in het ongelijk gesteld, zodat zij in solidum veroordeeld worden tot de kosten van de procedure voor deze burgerlijke partijen. Deze burgerlijke partijen vorderen, zonder enige uitleg, het dubbele van de maximale rechtsplegingsvergoeding. Er wordt geen reden aangehaald, laat staan bewezen, die de rechtbank toelaten een hoger bedrag toe te kennen. De rechtsplegingsvergoeding wordt begroot op 3.250,00 euro.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 2, 40, 42, 43, 51, 53, 65 lid 1, 100, 199 bis. 1°, 231, 324 bis, 324 ter§ 2, 324 ter§ 3, 324 ter§ 4 van het strafwetboek;

artikelen 1382 en 1383 van het burgerlijk wetboek; artikel 367 van het wetboek van strafvordering;

artikelen 44 en 45 van het strafwetboek;
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 194, 195, 227 en 282 van het wetboek van strafvordering;
artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;
artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **V.H.V., V.D.T., N.Q.H., N.L., H.D.D., N.T.C., T.Q.P., K.T.D., H.Th., H.T., T.T.B., D.H.T., L.Z., M.F., T.I., M.M., M.M.H., K.I., L.K. en B.A.,**

bij verstek ten aanzien van **N.A.D., A.H. en S.Y.,**

Brengt voor wat betreft de kwalificatie D volgende rechtzettingen aan:

Zesde beklaagde N.L.:

- In plaats van minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, op **22 oktober 2019** (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021), 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020
- Moet het zijn, minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, op **22 oktober 2019** (39 migranten waarvan er minstens 15 uit Anderlecht vertrokken zijn, navolgend proces-verbaal 506026/2021), 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 18/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020

Achttiende beklaagde L.Z.:

- In plaats van minstens op 30/12/2018, 31/03/2019, 03/05/2019, 07/05/2019, 21/05/2019, 24/05/2019, 27/05/2019 (2 ritten), 06/06/2019, 07/06/2019, 11/06/2019, 17/06/2019, 29/06/2019, 02/07/2019, 07/07/2019, 09/07/2019, 10/07/2019, 14/07/2019, 09/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019
- Moet het zijn, minstens op 31/03/2019, 10/06/2019, 29/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 10/07/2019, 17/07/2019, 20/07/2019, 25/07/2019, 09/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 22/08/2019, 23/08/2019

Negentiende beklagde M.F.:

- In plaats van minstens op 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 27/06/2019, 29/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 21/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, 22/10/2019, 24/10/2019, 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 19/04/2020, 04/05/2020
- Moet het zijn 21/12/2018, 01/06/2019, 18/06/2019, 23/06/2019, 25/06/2019, 13/7/2019, 16/07/2019, 22/07/2019, 24/07/2019, 25/07/2019, 06/08/2019, 10/08/2019, 12/08/2019, 13/08/2019, 14/08/2019, 24/08/2019, 25/08/2019, 26/08/2019, 28/08/2019, 28/08/2019, 01/09/2019, 03/09/2019, 04/09/2019, 09/09/2019, 11/09/2019, 16/09/2019, 26/09/2019, 28/09/2019, 29/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 08/10/2019, 10/10/2019, 13/10/2019, 14/10/2019, 19/10/2019, 21/10/2019, 22/10/2019, 24/10/2019, 12/11/2019, 14/11/2019, 15/12/2019, 16/12/2019, 18/12/2019, 19/12/2019, 27/01/2020, 26/02/2020, 01/04/2020, 06/04/2020, 11/04/2020, 16/04/2020, 19/04/2020, 25/04/2020, 04/05/2020

Twintigste beklagde T.I.:

- In plaats van minstens op 05/04/2019, 28/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 11/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 15/10/2019, 17/10/2019, 18/10/2019, 22/10/2019
- Moet het zijn 05/04/2019, 25/07/2019, 28/09/2019, 30/09/2019, 03/10/2019, 11/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, 18/10/2019, **22/10/2019**

Eenentwintigste beklagde M.M.:

- In plaats van, minstens op 05/06/2019, 27/06/2019, 05/7/2019, 17/07/2019, 17/07/2019, 26/07/2019, 31/07/2019, 13/08/2019, 26/08/2019 (2 ritten), 29/08/2019, 28/09/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, **22/10/2019**
- Moet het zijn, 05/06/2019, 27/06/2019, 05/7/2019, 13/08/2019, 26/08/2019, 29/08/2019, 28/09/2019, 08/10/2019, 12/10/2019, 14/10/2019, **22/10/2019**

Tweeëntwintigste beklagde H.M.M.:

- In plaats van minstens op 10/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 16/07/2019, 17/06/2019, 20/07/2019, 21/07/2019, 25/07/2019, 27/07/2019, 22/08/2019, 23/08/2019, 26/08/2019
- Moet het zijn, 10/06/2019, 18/06/2019, 30/06/2019, 09/07/2019, 16/07/2019, 17/06/2019, 20/07/2019, 25/07/2019, 22/08/2019, 23/08/2019, 26/08/2019

Zesentwintigste beklagde L.K.:

- In plaats van, minstens op 07/06/2019, 10/06/2019, 11/06/2019, 12/6/2019, 13/06/2019, 25/06/2019, 13/07/2019, 17/07/2019, 24/07/2019, 25/07/2019, 05/09/2019, 21/09/2019, 24/09/2019, 25/09/2019, 12/10/2019

- Moet het zijn, 07/06/2019, 10/06/2019, 11/06/2019, 12/6/2019, 13/06/2019, 25/06/2019, 13/07/2019, 17/07/2019, 25/07/2019, 05/09/2019, 21/09/2019, 22/09/2019, 24/09/2019, 25/09/2019, 12/10/2019

1. Strafrechtelijk

1. Eerste beklaagde de zich noemende V.H.V. - V.T.H. (alias 'H.')

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-A,

-D1 t.a.v. 115 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **enkel voor de verplaatsingen van 28 februari 2019, 13 maart 2019, 29 juni 2019 en 21 augustus 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **enkel voor het transport van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen.**

-G1,

-H1

-en I1 bewezen.

Veroordeelt V.H.V. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, D1, G1, H1 en I1:

tot een **gevangenisstraf van 15 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 115 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 920000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 20 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van eerste beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 2.284.005,19 EUR.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig art. 42,2° Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 205,00 EUR (MAS4813), ten aanzien van de eerste beklaagde, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring.

Veroordeelt V.H.V. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $20/100 \times 62471,49 = 12494,30$ EUR

2. Tweede beklaagde de zich noemende V.D.T.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C1,

-D2 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **enkel voor het transport van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid

van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen**.

-H2

-en I2 bewezen.

Veroordeelt V.D.T. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C1, D2, H2 en I2:

tot een **gevangenisstraf van 4 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt V.D.T. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $5/100 \times 62471,49 = 3123,57$ EUR

3. Derde beklaagde de zich noemende N.Q.H. (alias 'T.T.C.')

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C2,

-D3 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte

dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;

- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **enkel voor het transport van 22 oktober 2019**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen**.

-H3

-en 13 bewezen.

Veroordeelt N.Q.H. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C2, D3, H3 en 13:

tot een **gevangenisstraf van 37 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt N.Q.H. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR

- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $4/100 \times 62471,49 = 2498,86$ EUR

6. Zesde beklaagde N.L.

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliaassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-B3,

-D6 t.a.v. 60 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, specifiek voor de verplaatsingen van 29 juni 2019 en 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, voor alle verplaatsingen;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, voor alle verplaatsingen;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, voor alle verplaatsingen;
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, enkel voor het transport van 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, voor alle verplaatsingen.

-G2,

-H6

-en I6 bewezen.

.....

Veroordeelt N.L. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen B3, D6 (zoals verbeterd), G2, H6 en I6:

tot een **gevangenisstraf van 10 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 60 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 480000,00 EUR.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van zesde beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 337.335,25 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 10 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt N.L. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $14/100 \times 62471,49 = 8746,01$ EUR

8. Achtste beklagde de zich noemende H.D.D.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C3,

-D8 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, voor alle verplaatsingen;
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019.

-G3,

-H8

-en I8 bewezen.

Veroordeelt H.D.D. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C3, D8, G3, H8 en I8:

tot een **gevangenisstraf** van **2 jaar effectief** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.D.D. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $3/100 \times 62471,49 = 1874,14$ EUR

9. **Negende beklaagde N.T.C.**

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C4,

-D9 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019**;
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019**;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht. specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019; met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder

het oogmerk te doden, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019**:

- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019** bewezen.

Veroordeelt N.T.C. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C4 en D9:

tot een **gevangenisstraf van 3 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van negende beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 1.800,00 EUR.

Verklaart de teruggave van de borgsom ten bedrage van 2.500,00 EUR ongegrond.

Veroordeelt N.T.C. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $4/100 \times 62471,49 = 2498,86$ EUR

10. Tiende beklaagde T.Q.P.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C5,

-D10 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **voor de verplaatsingen van 7 augustus 2019, 6 december 2018 en 28 februari 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Veroordeelt T.Q.P. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C5 en D10:

tot een **gevangenisstraf van 50 maanden effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 10 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van tiende beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 20.000,00 EUR.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig art. 42,2° Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 185,00 EUR (AAAS4810), ten aanzien van de tiende beklagde, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring.

Veroordeelt T.Q.P. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $6/100 \times 62471,49 = 3748,29$ EUR

Elfde beklagde K.T.D.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C6,

-D11t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **voor de verplaatsingen van 7 augustus 2019, 6 december 2018 en 28 februari 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **specifiek voor de verplaatsingen van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Veroordeelt K.T.D. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C6 en D11:

tot een **gevangenisstraf** van **1 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 4 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt K.T.D. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/100 \times 62471,49 = 624,71$ EUR

13. Dertiende beklaagde H.TH.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C8,

-D13 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen**
- en G4 bewezen.

Veroordeelt H.Th. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen es, D13 en G4:

tot een **gevangenisstraf van 2 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en

vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig art. 42,2° Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 1105,00 EUR (AAAS4814), ten aanzien van de dertiende beklaagde, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring.

Veroordeelt H.Th. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $3/100 \times 62471,49 = 1874,14$ EUR

14. Veertiende beklaagde H.T.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C9,

-D14 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen**
- en G5 bewezen.

Veroordeelt H.T. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C9, D14 en G5:

tot een **gevangenisstraf** van **2 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.T. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $3/100 \times 62471,49 = 1874,14$ EUR

15. Vijftiende beklaagde B.T.T.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C10,

-D15 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle**

verplaatsingen;

- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen;**
- en G6 bewezen.

Veroordeelt T.T.B. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C10, D15 en G6:

tot een **gevangenisstraf van 18 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig art. 42,2' Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 52,42 EUR (AAAS4812), ten aanzien van de vijftiende beklaagde, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring.

Veroordeelt T.T.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $2/100 \times 62471,49 = 1249,43$ EUR

16. Zestiende beklaagde N.A.D.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C11,

-D16 t.a.v. minstens 1 slachtoffer:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precare administratieve toestand, zijn precare sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen**;
- en G7 bewezen.

Veroordeelt N.A.D. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C11, D16 en G7:

tot een **gevangenisstraf van 18 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt N.A.D. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $2/100 \times 62471,49 = 1249,43$ EUR

17. Zeventiende beklaagde D.H.T.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen C12 bewezen.

Verklaart de strafvordering vervallen in hoofde van de zeventiende beklaagde en ontslaat hem terzake van elke verdere rechtsvervolgning zonder kosten.

Laat de kosten, begroot op 26,68 EUR, ten laste van de Staat.

18. Achttiende beklaagde L.Z.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C13,

-D17 t.a.v. 19 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **voor de verplaatsingen van 29 juni 2019 en 21 augustus 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of preciaire administratieve toestand, zijn preciaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen;**
- en G8 bewezen.

Veroordeelt L.Z. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C13, D17 (zoals verbeterd) en G8:

tot een **gevangenisstraf van 4 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 19 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 152000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te

- treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
 6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van achttiende beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 1.130,00 EUR.

Veroordeelt L.Z. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $5/100 \times 62471,49 = 3123,57$ EUR

19. Negentiende beklaagde M.F.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C14,

-D18 t.a.v. 56 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Wijst het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling af als ongegrond.

Veroordeelt M.F. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C14 en D18 (zoals verbeterd):

tot een **gevangenisstraf** van **7 jaar effectief** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 56 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 368000,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 10 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van negentiende beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 17.103,50 EUR.

Veroordeelt M.F. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $11/100 \times 62471,49 = 6871,86$ EUR

20. Twintigste beklaagde T.I.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C15,

-D19 t.a.v. 17 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **voor de verplaatsingen van 29 juni 2019 en 21 augustus 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor**

alle verplaatsingen;

- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, specifiek **voor de verplaatsing van 22 oktober 2019**;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen bewezen**.

Veroordeelt T.I. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C15 en D19 (zoals verbeterd):

tot een gevangenisstraf van 4 jaar en tot een geldboete van 1000,00 EUR, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 17 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 136000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van twintigste beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 4.376,70 EUR.

Verklaart **verbeurd** conform artikel 42, 1° Sw. juncto 77sexies,2° van de Vreemdelingenwet de inbeslaggenomen geldsom van 9672,75 EUR, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring voor de MERCEDES E220 (met nummerplaat (...)) (ref.: I210802400206006839}.

Veroordeelt T.I. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $5/100 \times 62471,49 = 3123,57$ EUR
- de stallingskosten tot op heden begroot op 93,06 EUR

21. Eenentwintigste beklaagde M.M.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

-C16,

-D20 t.a.v. 11 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, **voor alle verplaatsingen;**
- met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, **specifiek voor de verplaatsing van 22 oktober 2019;**
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Wijst het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling af als ongegrond.

Veroordeelt M.M. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C16 en D20 (zoals verbeterd):

tot een **gevangenisstraf** van **4 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 11 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 88000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van éérentwintigste beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 2.201,00 EUR.

Veroordeelt M.M. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 5/100 x 62471,49 3123,57 EUR
- de kosten voor het arrest afschrift tot op heden begroot op 39,60 EUR

22. Tweëntwintigste beklaagde H.M.M.

Verklaart de tenlasteleggingen C17 en 021 (zoals verbeterd) **niet** bewezen in hoofde van beklaagde. Spreekt hem, voor wat betreft deze tenlasteleggingen vrij zonder kosten.

Laat de kosten, begroot op 26,68 EUR, ten laste van de Staat.

Verklaart de vordering tot bijzondere verbeurdverklaring van het bedrag van 1799,20 EUR ongegrond.

23. Drieëntwintigste beklaagde K.I.

Verklaart de tenlastelegging D22 (zoals verbeterd) **niet** bewezen in hoofde van beklaagde.

Spreekt hem, voor wat betreft deze tenlastelegging vrij zonder kosten.

Laat de kosten, begroot op 26,68 EUR, ten laste van de Staat.

24. Vierëntwintigste beklaagde A.H.

Verklaart de tenlastelegging 023 **niet** bewezen in hoofde van beklaagde.

Spreekt hem, voor wat betreft deze tenlastelegging vrij zonder kosten.

Laat de kosten, begroot op 0,00 EUR, ten laste van de Staat.

25. Vijfentwintigste beklaagde S.Y.

Verklaart de tenlastelegging E **niet** bewezen in hoofde van beklaagde.

Spreekt hem, voor wat betreft deze tenlastelegging vrij zonder kosten.

Laat de kosten, begroot op 26,68 EUR, ten laste van de Staat.

26. Zesentwintigste beklaagde L.K.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen

- C18,
- D24 t.a.v. 20 slachtoffers:
 - met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, voor alle **verplaatsingen**;
 - met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen**;
 - met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, voor alle **verplaatsingen**;
 - met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Veroordeelt L.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C18 en D24 (zoals verbeterd):

tot een **gevangenisstraf** van **3 jaar** en tot een geldboete van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 20 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 160000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 18 maanden en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art.

- 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van zesentwintigste beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van 4.338,30 EUR.

Veroordeelt L.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $4/100 \times 62471,49 = 2498,86$ EUR

27. Zevenentwintigste beklaagde B.A.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen D25 t.a.v. 6 slachtoffers:

- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, voor alle **verplaatsingen**;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **voor alle verplaatsingen** bewezen.

Wijst het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling af als ongegrond.

Veroordeelt B.A. voor de tenlastelegging D25:

tot een **gevangenisstraf** van **2 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 6 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 48000,00 EUR.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt B.A. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $3/100 \times 62471,49 = 1874,14$ EUR

OVERTUIGINGSSTUKKEN:

Stelt de overtuigingsstukken BG/2870/20, BG/2860/20, BG/2861/20, BG/2862/20, BG/5071/20, BG/5072/20, BG/5117/20, BG/5118/20, BG/5119/20, BG/5120/20, BG/5074/20, BG/5073/20, BG/5765/20, BG/6291/20, BG/3346/20, BADW7046, BADW7054, BADW7053, BADW7052, BADW7051, BADW7050, BADW7049, BADW7048, BADW7047, BADW7041, BADW7856, BADW7857, BADW7858, BADW7859, AAAS4823, 2102351 (REA BRUSSEL), AAAS4840, AAS4841, AAAS4842, AAAS4843, BADW8150, BADW8151, BADW8148, BADW8147, BADW8138, BADW8139, BADW8140, BADW8141, BADW8142, BADW8143, BADW8144, BADW8145, BADW8146, BADW8124, BADW8125, BADW8126, BADW8127, BADW8128, BADW8129, BADW8130, BADW8131, BADW8132 en NK1777595 ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: BAAG1927, BAAG1928, BAAG1929, BAAG1924, BAAG1926, BAAG1925, BADW8137, BADW8123, BADW7841, BADW7842, BADW7843, BADW7844, BADW7846, BADW7848, BADW7847, BADW7020, BADW8120, BADW8122, BADW8121, BADW7019, BADW7021, BADW8107, BADW8108, BADW8109, BADW7833, BADW7834, BADW7835, BADW7836, BADW7838, BADW7837, BADW7839, BADW8133, BADW8134, BADW8135, BADW8111, BADW8110, BADW7055, BADW7056, BADW7057, BADW7058, BADW7861, BADW7860, BADW7854, BADW7853, BADW7852, BADW7851, BADW7850, BADW7849, BADW7828, BADW7829, BADW7830, BADW7831, BADW7832, BADW7809, BADW7810, BADW7811, BADW7812, BADW7820, BADW7821, BADW7822, BADW7813, BADW7814, BADW7815, BADW7816, BADW7817, BADW7818, BADW7823, BADW7824, BADW7825, BADW7826, BADW7827, BADW8119, BADW8118, BADW8117, BADW8116, BADW8115, BADW8112, BADW8113, BADW8114, BADW7023, BADW7865, BADW7862, BADW7035, BADW7864, BADW7036, BADW7034, BADW7033, BADW7032, BADW7866, BADW7863, BADW7045, BADW7044, BADW7043, BADW7042,

BADW7040, BADW7039, BADW7038, BADW7037, BADW7068, BADW7059, BADW7855, BADW7060, BADW8106, AAAT2756, AAAT2748, BADW7067, BADW7066, BADW7061, BADW7062, BADW7063, BADW7064, BADW7065, BADW8152, BADW8153, BADW8149 en BG/5731/20.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 2° en 43 Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: AAAS4809 (1050,00 EUR) en AAAS4811 (815,00 EUR)

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 2° Sw. juncto artikel 77sexies, 2° Vreemdelingenwet, eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: AAAS4821 + AAAS4821 (1070,40 EUR).

2. Burgerrechtelijk

2.1 De burgerlijke partij het federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk maar ongegrond lastens de beklaagden die worden vrijgesproken.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond lastens de overige beklaagden.

Veroordeelt V.H.V. - V.D.T. - N.Q.H. - N.L. - H.D.D. - N.T.C. - T.Q.P. - K.T.D. - H.Th. - H.T. - B.T.T. - N.A.D. - L.Z. - M.F. - T.I. - M.M. - L.K. - B.A. in solidum om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij MYRIA de som van: **vijfduizend euro (5000,00 EUR) definitief**, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding in totaal begroot op 1170,00 EUR.

De rechtbank wijst het effectief verbeurd verklaarde bedrag toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot het bedrag van de schadevergoeding dat haar toekomt.

2.2 De burgerlijke partij de VZW Pag-Asa

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk maar ongegrond lastens de beklaagden die worden vrijgesproken.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond lastens de overige beklaagden.

Veroordeelt V.H.V. - V.D.T. - N.Q.H. - N.L. - H.D.D. - N.T.C. - T.Q.P. - K.T.D. - H.Th. - H.T. - B.T.T. - N.A.D. - L.Z. - M.F. - T.I. - M.M. - L.K. - B.A. in solidum om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij MYRIA de som van: **vijfduizend euro (5000,00 EUR) definitief**, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding in totaal begroot op 1170,00 EUR.

De rechtbank wijst het effectief verbeurd verklaarde bedrag toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot

het bedrag van de schadevergoeding dat haar toekomt.

2.3 De burgerlijke partijen N.T.H., N.X.L., N.Th.H., H.L., P.V.T., D.D.T., N.B.T. en N.T.T.U.

Verklaart de vorderingen van de burgerlijke partijen N.T.H., N.X.L., N.Th.H., H.L., P.V.T., D.D.T., N.B.T. en N.T.T.U. **ontvankelijk en gegrond** lastens eerste beklagde de zich noemende V.H.V., tweede beklagde de zich noemende V.D.T., derde beklagde de zich noemende N.Q.H., zesde beklagde de zich noemende N.L., achtste beklagde de zich noemende H.D.D., negende beklagde N.T.C., tiende beklagde T.Q.P., elfde beklagde K.T.D., negentiende beklagde M.F., twintigste beklagde T.I. en éérentwintigste M.M..

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan N.T.H., de som van 13.250,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan N.X.L., de som van 13.250,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan N.Th.H., de som van 6.500,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan H.L., de som van 11.000,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan P.V.T., de som van 11.000,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklagden in solidum tot het betalen aan D.D.T., de som van 10.000,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklaagden in solidum tot het betalen aan N.B.T., de som van 10.000,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklaagden in solidum tot het betalen aan N.T.T.U., de som van 11.000,00 euro, vermeerderd met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) vanaf 22 oktober 2019 tot op heden, en vanaf heden te vermeerderen met de moratoire intrest op het samengevoegd bedrag van de hoofdsom en de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet overeenkomstig de Wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest (BS 7 mei 1865) tot op de dag van de volledige betaling.

Veroordeelt deze beklaagden in solidum tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 3.250,00 euro aan deze burgerlijke partijen.

Verklaart de vorderingen van de burgerlijke partijen N.T.H., N.X.L., N.Th.H., H.L., P.V.T., D.D.T., N.B.T. en N.T.T.U. **ontvankelijk, maar ongegrond** in de mate gesteld lastens de overige beklaagden.

De rechtbank wijst het effectief verbeurd verklaarde bedrag toe aan de burgerlijke partijen, beperkt tot het bedrag van de schadevergoeding dat aan hen toekomt.

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van L.A., federaal magistraat, in haar **vordering** strekkende tot de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van tiende beklaagde T.Q.P. en negentiende beklaagde M.F..

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij tiende beklaagde T.Q.P. o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 50 maanden.

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij negentiende beklaagde M.F. o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 7 jaar.

Gehoord de tiende veroordeelde in zijn antwoorden en verdediging m.b.t. de vordering tot onmiddellijke aanhouding bij monde van zijn raadsman.

Gehoord de negentiende veroordeelde in zijn antwoorden en verdediging m.b.t. de vordering tot onmiddellijke aanhouding bij monde van zijn raadsman.

Gelet op de zwaarwichtigheid van de straffen.

Gelet op het feit dat er **niet** te vrezen valt dat de tiende en negentiende veroordeelde zich zou pogen te onttrekken aan de uitvoering van de op heden uitgesproken effectieve hoofdgevangenisstraf.

OM DEZE REDENEN:

Gelet op de volgende artikelen door de voorzitter aangeduid:
33§2 van de wet van 20 juni 1990

11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935;

**DE RECHTBANK,
wat betreft de vordering strekkende tot onmiddellijke aanhouding**

Recht doende **op tegenspraak.**
(doch in afwezigheid van de negentiende veroordeelde)

Zegt dat er **geen redenen** voorhanden zijn om de onmiddellijke aanhouding van tiende beklaagde T.Q.P. en negentiende beklaagde M.F. te bevelen.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 19 januari 2022 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

S.B., rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge - voorzitter van de kamer;

D.P., rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

V.B.A., rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge; In aanwezigheid van L.A., federaal magistraat;

Met bijstand van waarnemend griffier- hoofd van dienst M.K.;