

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen
13 juli 2021

Afdeling Brugge, Kamer VK1
Vonnis

Systeemnummer parket
20CO23790

Dossiernummer
20B002195

Notitienummer parket:
BG/B/37F1/50812/2020

In de zaak van het openbaar ministerie

tegen:

Y.L.B.A.

geboren te (...)op (...)

ingeschreven te (...)

RRN: (...)

van Belgische nationaliteit

thans aangehouden en opgesloten in het penitentiair complex van Brugge

beklaagde, bijgestaan door meester B.B. loco meester L.M., advocaat te Brugge.

TENLASTELEGGING(EN)

De procureur des Konings vervolgt de beklaagde als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

A

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinques §§ 1. 1^o, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met name ten nadele van M.V.E.A., D.A.D.J.P., M.C.L.M., M.G.N., R.M.L., F.V.F., F.D.S.P. en andere, niet nader geïdentificeerde slachtoffers

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2^o en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6^o en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

te Brugge en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 8 oktober 2020

B

op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd,
(art. 380 § 1. 4^o en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met name van M.V.E.A., D.A.D.J.P., M.C.L.M., M.G.N., R.M.L., F.V.F., F.D.S.P. en andere, niet nader geïdentificeerde slachtoffers,

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid. (art. 380 §§ 3. 2° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

te Brugge en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 8 oktober 2020

C

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid te hebben gepleegd en hiervan gebruik te hebben gemaakt, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen of vast te stellen, met name (art. 193, 196 lid 1 en 2, 213 en 214 Sw)

1 te Brugge en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2020 tot en met 8 februari 2020, op een niet nader bepaalde datum

door bankdocumenten te hebben vervalst en hiermee onterecht de indruk te hebben gewekt dat hij huurwaarborg betaald had, met de bedoeling kosten te ontlopen

ten nadele van **V.B.C.**, geboren te (...) op (...),
BG21.F1.515043/2020

2 te Brugge en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 8 oktober 2020, meermaals, op niet nader bepaalde data

door met andermans identiteit en adresgegevens aansluitingsdocumenten voor nutsvoorzieningen te hebben afgesloten en hierbij dus een intellectuele valsheid te hebben gepleegd, met de bedoeling kosten te ontlopen

ten nadele van **B.M.**, geboren te (...) op (...),
BG22.F1.515045/2020

D

kamers of enige andere ruimte te hebben verkocht, verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren, (art. 380 §§ 1. 3° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met name aan M.V.E.A., D.A.D.J.P., M.C.L.M., M.G.N., R.M.L., F.V.F., F.D.S.P. en andere, niet nader geïdentificeerde slachtoffers,

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 §§ 3. 2° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

te Brugge, Knokke-Heist en bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 8 oktober 2020

E

ten einde eens anders driften te voldoen, een meerderjarige, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven, meegenomen, weggebracht of bij zich gehouden met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie,

(art. 380 §§ 1. 1^o en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met name M.V.E.A., D.A.D.J.P., M.C.L.M., M.G.N., R.M.L., F.V.F., F.D.S.P. en andere, niet nader geïdentificeerde slachtoffers,

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 §§ 3. 2^o en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

te Brugge en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 januari 2017 tot en met 8 oktober 2020

Wettelijke herhaling

Met de omstandigheid dat de beklaagde zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de Franstalige correctionele rechtbank van Brussel de dato 12 december 2017 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 20 maanden met uitstel 5 jaren en een geldboete van 1.500 euro (x6=9.000,00 euro) (vervangende gevangenisstraf: 3 maanden), wegens :

- auteursrechten
- inbreuk inzake het sluikwerk met handels- of ambachtskarakter

Bijzondere verbeurdverklaring

Y.L.B.A. wordt tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig de artikelen 42, 3^o en 43bis van het Strafwetboek te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van **84.025,00 euro** (wat kan aangerekend worden op de in beslag genomen 190,00 euro), zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de tenlasteleggingen A, B, D en E zijn verkregen waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde ervan dient te ramen.

Gelet op de storting van het inbeslaggenomen geld ten bedrage van **190,00 euro** op de rekening van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.

PROCEDURE

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze Rechtbank d.d. 04 juni 2021.

Gelet op de dagvaarding aan de beklaagde betekend.

Kennis werd genomen van de stukken van het dossier.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn samenvatting en de vordering.

Beklaagde werd gehoord in zijn middelen van verweer, bijgestaan door zijn raadsman.

De beklagde drukte zich uit in de Franse taal en werd bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

I. STRAFRECHTELIJK

1.1 Enkele feiten

1. Op 5 mei 2020 bracht de afdeling mensenhandel en -smokkel van de FGP te Brugge het parket ter kennis informatie te hebben ontvangen dat er op het adres (...) te 8000 Brugge aan verdoken prostitutie werd gedaan.

Op 21 maart 2020 had de PZ Brugge vastgesteld dat er op Redlights.be geadverteerd werd voor dit adres. N.a.v. geluidsoverlast op 27 april 2020 trad een interventieploeg ooit reeds verbaliserend op lastens een klant op dit adres, wegens overtreding van de vigerende coronamaatregelen.

Op het adres stond officieel niemand ingeschreven en via de dienst Patrimonium vernam men dat er een geregistreerd huurcontract was afgesloten tussen de eigenaar van het pand V.B.C. en beklagde op 30 januari 2020, met ingang van de verhuring op 8 februari 2020.

Beklaagde bleek politieel onder meer gekend voor exploitatie van ontucht en in dit verband bleek hij reeds te zijn verhoord door de Lokale Recherche te Gent. De modus operandi van beklagde bestond er toen zo bleek in een pand te huren en dit te verhuren aan sekswerkers. Toen beweerde beklagde niet te weten dat zulks niet mocht en er werd verbaliserend opgetreden.

2. Op 6 mei 2020 stelde men vast dat er op Redlights.be werd geadverteerd onder 'C. 19 Years Beautiful Trans Luxury' met oproepnummer (...) en er werd een afspraak gemaakt, waarbij voormeld adres werd doorgestuurd via SMS, evenwel zonder huisnummer, met de mededeling dat dit laatste pas zou worden megedeeld zodra men in de straat zou zijn.

Bij de controle op 7 mei 2020 om 13.00 u. werden op voormeld adres aldus twee Peruaanse transseksuelen aangetroffen en er werd aanvankelijk proces-verbaal opgesteld lastens M.V.E. en D.A.D.J. wegens zwartwerk/sluiwerk en illegaal verblijf. Beide dames waren actief als sekswerker en adverteerden via Redlights.be. Zij waren in het bezit van GSM-toestellen en gaven toestemming tot uitlezing van hun GSM.

Via de dienst Patrimonium vernam men dat er op naam van beklagde huurcontracten geregistreerd waren op volgende adressen:

- (...) te 9000 Gent (getekend 1 februari 2017 - 725,00 euro per maand);
- (...) te 9000 Gent (getekend 1 oktober 2018 - 745,00 euro per maand);
- (...) te 8300 Knokke-Heist (getekend op 1 november 2019 - 775,00 euro per maand);

Vertaling van de WhatsApp berichten tussen D.A.D.J. en 'M.A.C.' leerde dat laatstgenoemde een gezagsverhouding had jegens eerstgenoemde. Ook bleek dat D.B.A. ('D.' zou staan voor '(...)') zich voorstelde als de persoon die 'dineros' kwam ophalen en dat er politiecontrole geweest was te Brugge. Tevens werd de mogelijkheid besproken dat ze ondergebracht werden in een nieuwe woning te Knokke-Heist.

'M.A.C.' bleek gelinkt aan beide GSM-toestellen van M.V.E. en ook hier was een gezagsverhouding aanwezig, waarbij M.A.C. betrokkene naar plaatsen stuurde om er als prostituée te werken.

'T.' bleek D.A.D.J. te zijn en met haar waren er heel wat WhatsApp gesprekken. Een adres te Maldegem

werd doorgestuurd alsook een selfie van een manspersoon. Ook werd er gesproken over cocaïne en er waren foto's te zien van grote zakken cannabis. Men trof tevens twee RIA betalingsbewijzen aan naar Lima (Peru).

M.V.E. en D.A.D.J.('T.') wensten niet te opteren voor het statuut slachtoffer van mensenhandel en wilden graag (terug) naar Brussel vertrekken. De relevante adressen alsook een tijdlijn van beiden werden opgenomen in het proces-verbaal. Tijdens de controle werd wat ongeopende post gevonden op naam van Y.L.B.A., huidige beklagde.

M.V.E. en D.A.D.J.('T.') werden verhoord en ter zake kan worden verwezen naar de navolgende processen-verbaal 505826/20 en 505836/20. Het navolgend proces-verbaal 505862/20 heeft als voorwerp een conversatie nopens het openstaan van een schuld van 8000,00 euro voor het overbrengen van M.V.E. naar Europa.

3. Op 11 mei 2020 werd een gerechtelijk onderzoek gevorderd lastens onbekenden met het oog op een telefoontap o.m. op het nummer (...), zulks in het licht van de hoger aangehaalde aanwijzingen voor mensenhandel en seksuele uitbuiting.

Op 14 december 2020 werd de uitbreiding van het gerechtelijk onderzoek gevorderd lastens beklagde wegens valsheid in geschriften n.a.v. de vaststellingen vervat in de processen-verbaal BG.22.FI.5150453/20 en BG.22.FI.515045/20.

Volgens het parket was gebleken dat beklagde enerzijds bankdocumenten had vervalst en hiermee de indruk had gewekt dat hij huurwaarborg had betaald en anderzijds dat hij met andermans identiteit en adresgegevens aansluitingsdocumenten voor nutsvoorzieningen had afgesloten en hierbij een intellectuele valsheid had gepleegd, telkens met de bedoeling kosten te ontlopen.

Tijdens het gerechtelijk onderzoek trof men een emailadres aan in de GSM van beklagde en bij deze analyse stelde men vast dat er documenten voor Proximus en e-mails naar Proximus werden verstuurd in naam van B.M..

Tijdens een huiszoeking op het verblijfsadres van beklagde te (...) (zie de navolgende processen-verbaal 512719/20 en 512914/20) trof men in een enveloppe een identiteitskaart en een bankkaart aan op naam van B.M..

Betrokkene werd verhoord en bleek reeds twee deurwaardersexploiten te hebben ontvangen om 1.324,74 euro te betalen aan Proximus. Zij had de bankkaart die was aangetroffen evenwel nooit aangevraagd. Haar identiteitskaart stond geseind als verloren sedert 12 april 2016 en het verlies dateerde van 8 april 2016. Haar handschrift bleek ook niet gelijkend op dat dat voorkwam op de enveloppe.

Op 9 december 2020 vernam de FGP via email dat het document van de huurwaarborgrekening die beklagde overhandigde een vervalst document van KBC betrof. Een kopie van het document werd opgevraagd en KBC bevestigde dat het document van de huurwaarborg vervalst was en dat er bijgevolg geen uitstaande huurwaarborg was bij KBC voor de huur van de woning aan de (...) aan V.B.C..

Beklagde hield op met de huur te betalen en liet de woning leeg achter, doch alle binnensleutels ontbraken en bepaalde binnendeuren waren slotvast. De slotenmaker rekende 371,00 euro aan voor het vervangen van het voordeurslot en het openen van de ongeopende binnendeuren.

4. Op 8 oktober 2020 ging een huiszoeking door op hoger vermeld adres te 8000 Brugge en de deur werd opgedaan door een dame in nachtkleed geïdentificeerd als M.C.L.M., van Columbiaanse nationaliteit.

In de woning was een tweede dame aanwezig geïdentificeerd als G.N.M., van Spaanse nationaliteit.

Beiden bleken werkzaam als sekswerkers en te adverteren voor hun diensten via Redlights.be. Zij huurden de woning voor een week en betaalden respectievelijk 420,00 en 450,00 euro. M.C.L.M. bleek illegaal in het Rijk en werd verhoord.

Ter zake verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 512703/20 en de aanvankelijke processen-verbaal BG.37.FI.512692/20 en BG.37. FI.512699/20.

5. Het retro-onderzoek reveleerde dat het oproepnummer (...) op naam stond van de neef van beklaagde Y.K.K.J. doch er waren duidelijk elementen die in de richting van beklaagde als werkelijke gebruiker van het oproepnummer wezen.

Zo waren de huurcontracten van de panden waar aan prostitutie werd gedaan op zijn naam afgesloten en het nummer werd verschillende keren gecaptreed in de omgeving van de panden die door beklaagde werden gehuurd te Brugge en Knokke-Heist.

Het nummer had ook contact met oproepnummers geregistreerd op naam van slachtoffers. Uitlezing van het toestel van D.A.D.J.(T.) leerde dat de gebruiker van dit nummer berichten stuurde om het geld op te halen. In dit verband verwijst de rechtbank naar het navolgend proces-verbaal 507718/20.

6. Op 8 oktober 2020 werd beklaagde gearresteerd te 1000 Brussel, waarna een huiszoeking doorging in zijn verblijfplaats (cf. supra en zie de navolgende processen-verbaal 512719/20 en 512914/20).

Bij de fouillering werd een omslag met geld aangetroffen die werd in beslag genomen.

De volgende dag werd beklaagde een eerste keer verhoord. In wezen hield beklaagde vol enkel onderdak te verlenen tegen betaling in de panden die hij huurde en geen uitstaans te hebben met de seksuele dienstverlening door de bewoners van de panden.

De meisjes verleenden wel 'massages' en beklaagde had na zijn wedervaren in Gent een advocaat geraadpleegd om uit te zoeken hoe hij dat kon blijven doen zonder in de illegaliteit te vertoeven.

Beklaagde werd onder meer geconfronteerd met de belastende verklaringen van de dames die in de panden woonden en werkten, de resultaten van het bankonderzoek (storting van ongeveer 79.500,00 euro aan contanten in de periode 2017 - 3/2020) en de resultaten van de af luistermaatregel, cf. het navolgend proces-verbaal 512715/20.

Beklaagde werd voorgeleid voor de onderzoeksrechter en door haar herverhoord dezelfde dag. Hij bleef bij zijn eerder afgelegde verklaring, hield zijn onschuld staande en voegde onder meer toe geen andere bron van inkomsten te hebben dan de verhuur van de panden sedert hij was gestopt met werken in 2018. Beklaagde erkende dat het erop neerkwam dat de meisjes hem 400,00 euro per week of 1.600,00 euro per maand betaalden.

7. Op 9 oktober 2020 ging een huiszoeking door in het pand te 1000 Brussel, aan de (...) en ter zake kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 512792/20.

Tal van voor het onderzoek relevant voorkomende documenten werden in beslag genomen.

Op 14 oktober 2020 werd R.M.R. verhoord en zij verklaarde onder meer zich te prostitueren in het pand te 1000 Brussel waar zij werd aangetroffen en dit pand te huren van beklaagde.

Ze verhuurde onder aan meisjes voor 300,00 euro per week en hiervoor had ze een advertentie

geplaatst op Quartier-Rouges, de tegenhanger van Redlights.be. Ze kende die site van haar eigen werk als prostituée.

R.M.R. gaf toe dat ze wist dat die meisjes 'massages' gaven. De verhuring gaf ze niet aan, want ze wist dat het illegaal was en ze wou dat Y.L.B.A. afstand deed van de huurovereenkomst.

Y.L.B.A. had volgens haar nog een sleutel van het pand want de post voor hem legde ze beneden. Ze had ook nog een studio aan de (...).

Ook F.V.F. werd verhoord op 14 oktober 2020 en ook zij verklaarde onder meer zich te prostitueren in het pand te 1000 Brussel waar zij werd aangetroffen. Ze had gezien dat R.M.L. een advertentie had gepost op Quartier-Rouge om een kamer te huren voor dames die wilden werken. Het was 50,00 euro per dag en dat vond ze interessant. Ze was hierop ingegaan en ontving er sindsdien klanten waaraan ze seksuele diensten verleende.

Naast R.M.L. werkte ook haar halfzus in het pand aan de (...). Ze adverteerde ook zelf op Quartier-Rouge. Ze werd geconfronteerd met de gegevens die in haar GSM waren aangetroffen. Ze hield maandelijks ongeveer 2.000,00 euro over aan haar sekswerk, d.w.z. na aftrek van de 50,00 euro per dag. Een manspersoon van Afrikaanse origine die geen klant was had ze niet gezien. De uitlezing van haar GSM-toestel maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 513087/20.

Diezelfde dag werd ook F.D.S.P. verhoord en ook zij verklaarde onder meer zich te prostitueren in het pand te 1000 Brussel waar zij werd aangetroffen. Zij betreft de halfzus van F.V.F. en haar wedervaren was gelijklopend. Een manspersoon van Afrikaanse origine die geen klant was had ze niet gezien. De uitlezing van haar GSM-toestel maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 513121/20.

8. Het mailverkeer en de WhatsApp gegevens op de GSM toestellen van beklagde werd geanalyseerd en in dit verband kan worden verwezen naar het navolgend proces-verbaal 514161/20.

Met de witte Samsung gebruikte beklagde volgende emailadressen: (...)

De mailbox van (...) bevatte prostitutie gerelateerd mailverkeer, die van (...) bleek gelinkt aan de verhuur van het pand aan de (...) te 1000 Brussel, de (...) te 8300 Knokke-Heist en de beide panden in de (...) te 9000 Gent, waar aan prostitutie werd gedaan.

De mails in (...) betroffen hoofdzakelijk advertenties.

De berichten in (...) betroffen o.m. mailverkeer met Proximus en i.v.m. de Skrill bankkaart die was aangetroffen bij de huiszoeking. Er werd tevens een mail aangetroffen van Engie m.b.t. het pand aan de (...) te 8000 Brugge, waar eveneens prostitutie werd geëxploiteerd.

Ook (...) bleek prostitutie gerelateerd.

Via WhatsApp business werd gecommuniceerd over de verhuur van kamers in het pand te 8000 Brugge, waarbij 450,00 euro per week werd gevraagd. De rechtbank verwijst in dit verband ook naar de navolgende processen-verbaal 516279/20.

Analyse van de Samsung Galaxy S7 Edge maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 516286/20, die van de PC Apple iMac van het navolgend proces-verbaal 502219/20

(huurcontracten pand Brugge, Proximusrekeningen B.M. en rekening Engie pand Knokke-Heist).

Het forensisch onderzoek van de aangetroffen USB-stick (...) maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 502068/20 (negatief) en die van de iMac van het navolgend proces-verbaal 502071/20.

9. Het navolgend proces-verbaal 500038/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Hierin werd informatie gevraagd inzake de advertentie BBW op Redlights/Quartier Rouge, beklagde deelde mee dat het escorte werk betrof, A. antwoordde dat zulks niet mogelijk was en het laatste bericht van beklagde gaat over een 'fysieke keuring' van de kandidaat-escorte die nog moest plaatsvinden.

Het navolgend proces-verbaal 500052/21 betreft de vertaling van WhatsApp gesprekken tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Er was ruzie tussen twee huursters van het pand te Brugge, er werd 900,00 euro betaald voor 1 week voor 2 kamers, verschillende gesprekken gaan over de verhuur van kamers in bepaalde periodes, beklagde wou zekerheid over de betaling en het blijkt dat beklagde de woning op bepaalde tijdstippen verhuurde aan andere meisjes.

Het navolgend proces-verbaal 502226/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Er werd informatie gegeven over de appartementen en beklagde vertelde dat hij voordien appartementen had in Gent, Brugge en Knokke.

Het navolgend proces-verbaal 502230/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en een onbekend oproepnummer.

Het ging over (ver)huur van appartementen, beklagde ging het geld ophalen en moest eten meebrengen voor de huurder(s), er waren problemen met het huurgeld en beklagde aanvaardde geen laattijdige betaling, dit alles m.b.t. de (...) te Brussel.

Het navolgend proces-verbaal 502229/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Hieruit blijkt dat er 450,00 euro per kamer werd gevraagd, dat er 900,00 euro voor het volledige huis moest betaald worden en dat alles moest betaald worden bij aankomst.

Het navolgend proces-verbaal 502231/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Het betreft (ver)huur van een appartement te Ukkel aan 300,00 euro voor 7 dagen per kamer, er kon enkel voor 7 dagen worden betaald. Beklagde werkte met 16 meisjes en stond niet open voor discussie over de prijs. Beklagde vroeg ook naar de advertentie op Quartier Rouge, hij had reeds met 'honderden' meisjes gewerkt en telkens werd er per week betaald. Op het einde ontstond ruzie over de betaling.

Het navolgend proces-verbaal 502228/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Beklagde had vroeger een huis in Gent en Knokke-Heist, er werd 450,00 euro per kamer gevraagd, het ging over het pand te Brugge en er moest 40,00 à 50,00 euro aan de schoonmaakster worden gegeven door de huurder(s).

Het navolgend proces-verbaal 502227/21 betreft de vertaling van het WhatsApp gesprek tussen beklagde en het oproepnummer (...).

Er werd informatie gegeven over de prijzen, onderhandeld over lang verblijf in het pand te Brugge, er werd 450,00 euro per kamer gevraagd en voor het ganse huis was de prijs 900,00 euro en vanaf medio oktober 2020 zou er 3.000,00 euro per maand worden betaald.

10. Er werd een af luistermaatregel bevolen op het nummer (...), er volgde telefonieonderzoek, het bankonderzoek maakt het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 511680/20, 516026/20, 516051/20, 516045/20, 515040/20, 515041/20 (moneytransmitters), 501576/20, de nationale bank werd bevraagd (navolgend proces-verbaal 516075/20), de uitgaande gesprekken tijdens het verblijf in de gevangenis en de bezoeken van beklaagde maken het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 514971/20 en inlichtingen nopens het oproepnummer (...) bij de BVBA L.M. (Redlights.be) maken het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 512789/20.

11. De herverhoren van beklaagde d.d. 15 oktober 2020, 11 december 2020 en 1 februari 2021, waarbij beklaagde telkens werd geconfronteerd met de resultaten van het voortschrijdend onderzoek, maken het voorwerp uit van de navolgende processen-verbaal 513764/20, 515984/20 en 501408/21.

12. Het navolgend proces-verbaal 501432/21 heeft als voorwerp een vermogensvoordeelberekening voor de panden te Brugge en te Knokke-Heist, rekening houdend met de duur van de respectievelijke huurcontracten en de gemiddelde verhuurprijs van de woning, om aldus uit te komen op een minimum voor de twee panden van 54.700,00 euro en een maximum van 73.350,00 euro.

Hierbij werd opgemerkt dat in de periode van 1 januari 2017 tot 10 augustus 2020 84.025,00 euro in contanten werd gestort op de rekeningen van beklaagde en tijdens één van de verhoren verklaarde beklaagde dat deze cashstortingen afkomstig waren van de prostitutie.

1.2 Beoordeling en straftoemeting

Beklaagde voerde ter terechtzitting d.d. 7 juli 2021 geen betwisting nopens de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen C en D en deze komen ook genoegzaam naar eis van recht bewezen voor in zijn hoofde op basis van de gegevens van de strafinformatie.

Ter terechtzitting d.d. 7 juli 2021 betwistte beklaagde wel de overige hem ten laste gelegde feiten, zodat moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat beklaagde ook deze hem ten laste gelegde feiten wel effectief heeft gepleegd en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Naar het oordeel van de rechtbank komen ook de overige beklaagde ten laste gelegde feiten wel degelijk genoegzaam naar eis van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die ter zake elke redelijke twijfel uitsluiten.

Uit de vaststellingen van de federale politie, het gelijklopende relaas van de slachtoffers, de uitgelezen WhatsApp conversaties, de resultaten van de huiszoekingen en de taps, het mailverkeer van beklaagde, de huurcontracten door beklaagde afgesloten, het bankonderzoek waaruit de cashstortingen naar voor

komen, de ontstentenis van enig regulier inkomen, de informatie bekomen vanwege (...), de advertenties op Redlights.be en Quartier-Rouge, de analyse van de gegevensdragers van beklaagde, de resultaten van het telefonieonderzoek, de duidelijke verklaring vanwege KBC en het wedervaren van de verhuurder van het pand te 8000 Brugge, de mails, documenten, bankkaart en communicatie met Proximus nopens B.M. blijkt overduidelijk dat beklaagde zich schuldig maakte aan mensenhandel in de zin van seksuele exploitatie en exploitatie van de ontucht van de in de dagvaarding sub tenlastelegging A vermelde slachtoffers, hierbij misbruik makend van hun precaire verblijfsrechtelijke en/of sociale situatie alsook dat zulks een gewoonte vormde. Ook blijkt genoegzaam dat beklaagde de KBC huurwaarborg voor het pand te 8000 Brugge vervalste en de identiteit van B.M. misbruikte om op haar naam bij Proximus contracten inzake nutsvoorzieningen aan te gaan, dit alles met het frauduleuze opzet zowel de verhuurder als B.M. te laten opdraaien voor kosten allerhande. Het systeem van seksuele uitbuiting bestond erin ware woekerprijzen te rekenen voor de verhuur van kamers in de door beklaagde gehuurde panden, zeer goed wetende dat hiermee de prostitutie van de huurders werd geëxploiteerd, aan voorwaarden die de dames zich moesten laten welgevalen omdat ze ingevolge hun kwetsbare situatie gans eenvoudig in de praktijk geen andere keuze hadden en de facto geen kansen kregen op de reguliere arbeids- en verhuurmarkt.

In het licht van het aangereikte verweer past het in herinnering te brengen dat in het basismisdrijf mensenhandel geweld, dwang en/of onvrijheid niet als constitutief bestanddeel zijn voorzien. Bovendien blijkt uit artikel 433quinquies, §1, 2° Sw. dat de toestemming van de in het eerste lid bedoelde persoon met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting in deze van geen belang is. Het direct of indirect gebruik van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang is slechts een verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 433septies, 3° Sw.

De aldus bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van beklaagde de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van beklaagde bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een doorleefd misprijzen voor de menselijke waardigheid, een totaal oneerlijke en criminele ingesteldheid en de afwezigheid van ook maar het meest elementaire respect voor andermans seksuele integriteit.

Het strafverleden van beklaagde (02 september 1990) is ongunstig en vermeldt benevens een zestal veroordelingen inzake verkeer een correctionele veroordeling tot o.m. 20 maanden gevangenisstraf met uitstel 5 jaar wegens inbreuken op het auteursrecht en sluikwerk. Beklaagde bevindt zich ingevolge zijn

strafverleden in staat van wettelijke herhaling ingevolge zijn veroordeling door de correctionele rechtbank te Brussel d.d. 12 december 2017 en kan geen van de gemeenrechtelijke gunsten nog genieten.

In acht genomen de grove ernst van de feiten en de omvang ervan is de rechtbank samen met het openbaar ministerie van oordeel dat een werkstraf een totaal ongepaste maatschappelijke reactie zou

uitmaken.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 7 juli 2021 beklaagde voor de in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten te veroordelen tot een gevangenisstraf van 40 maanden en een geldboete, deze laatste verplicht te vermenigvuldigen met het aantal slachtoffers, d.w.z. minstens 7.

Hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete deels bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging komen de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard beklaagde de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van (verdere) recidive te weerhouden.

Beklaagde wordt tevens ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van 10 jaar.

Het navolgend proces-verbaal 501432/21 heeft als voorwerp een vermogensvoordeelberekening voor de panden te Brugge en te Knokke-Heist, rekening houdend met de duur van de respectievelijke huurcontracten en de gemiddelde verhuurprijs van de woning, om aldus uit te komen op een minimum voor de twee panden van 54.700,00 euro en een maximum van 73.350,00 euro.

De rechtbank hanteert het minimumbedrag, treedt de ter zake voorgestane berekening bij en spreekt hiervan de verbeurdverklaring uit, toepassing gemaakt van de artikelen 42,3° en 43bis Sw. Op dit bedrag kan het in beslag genomen bedrag van 190,00 euro worden toegerekend.

Overeenkomstig de wettelijke bepalingen wordt over de overtuigingstukken en de kosten geoordeeld zoals hierna bepaald.

II. BURGERRECHTELIJK

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 2, 40, 42, 43, 56 al.2, 65, 79, 80, 84, 100, 193, 196 lid 1 en 2, 213, 214, 380§1.4°, 380§§1.1° en 7,

380 §§ 3. 2° en 7, en 382 §§ 1 en 4, 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, 433 septies lid 1. 2°, 6° en 2

433 novies §§ 1 en 5 van het strafwetboek;

artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195, 226, 227 en 282 van het wetboek van strafvordering; artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;

artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank recht doende op tegenspraak

1. Strafrechtelijk

Verklaart de tenlasteleggingen A, B, C1, C2, D en E bewezen.

Wijst het verzoek tot het opleggen van een werkstraf als ongegrond.

Veroordeelt Y.L.B.A., zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, bij toepassing van art. 65

lid 1 Sw., tot:

een **effectieve gevangenisstraf van 40 maanden**

en

een **geldboete** bij toepassing van de Vreemdelingenwet, van **7 maal 1000,00 EUR**, vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 56000,00 EUR;

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent **uitstel** van tenuitvoerlegging enkel wat betreft de geldboete voor een termijn van **3 jaar**, doch slechts voor de helft.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar ontzet** uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de **bijzondere verbeurdverklaring** uit lastens het vermogen van veroordeelde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **54700,00 EUR**.

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van 54700,00 EUR, verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw., de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **190,00 EUR** kunnen toegerekend worden.

Veroordeelt Y.L.B.A. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR in uitvoering van artikel 1 en 2 van het Koninklijk besluit van 28 augustus 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (B.S., 03.09.2020)
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1648,15 EUR

Verklaart de overtuigingsstukken **BG1309/2021, BG1767/2021, BG1754/2021** welke het voorwerp

uitmaken of gediend hebben voor het plegen van voormelde feiten en welke eigendom zijn van de veroordeelde **verbeurd**.

Stelt de overtuigingsstukken **BG1306/2021** en **BG1031/2021** ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.

2. Burgerrechtelijk

Houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935, tenzij anders vermeld.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op **13 juli 2021** door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, samengesteld uit:

B.S., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;
In aanwezigheid van M.M., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;
Met bijstand van griffier V.L.