

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen,
Afdeling Brugge
12 mei 2021
Kamer B.17
Vonnis**

Vonnisnummer / Griffienummer

1100

Repertoriumnummer / Europees

Datum van uitspraak

12 mei 2021

Naam van de beklaagde(n)

H.R. e.a.

Systeemnummer parket

19CO4403

Dossiernummer

20B001967

Notitienummer parket

BG/B/55/F1/501253/2019

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

BEKLAAGDEN:

1. H.R.

geboren op (...)
van Albanese nationaliteit
niet ingeschreven

Terzake aangehouden en opgesloten in het penitentiair complex te Brugge

eerste beklaagde, bijgestaan door meester L.N., advocaat te Brugge

2. H.G.

geboren op (...)
van Albanese nationaliteit
wonende te (...)
Alias: H.G., geboren op (...)

tweede beklagde, die verstek laat gaan.

3. L.F.

geboren op (...)
van Italiaanse nationaliteit
niet ingeschreven
wonende te (...)

derde beklagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A. mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen}

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog.

(art. 77 quater lid 1, 3° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ; art. 483 van het Strafwetboek)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 77 quater lid 1, 7° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

1. te Zeebrugge op 17 oktober 2017

door H.R., H.G.

ten nadele van B.I., K.E. en D.A.

BG55.FO.4153/2017

2. te Zeebrugge op 22 december 2018

door H.R., H.G.
ten nadele van J.I. en Q.O.
BG55.FO.5374/2018

3. te Zeebrugge op 6 januari 2019

door H.R.
ten nadele van T.X. en H.Ge.
BG55.FO.57/2019

4. te Zeebrugge op 18 december 2019

door L.F.,
ten nadele van H.A.
BG55.FO.5296/2018

PROCEDURE

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank d.d. 30 maart 2021. Gelet op de dagvaardingen aan de beklaagden betekend.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen. De tweede en derde beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnen niet.

De eerste beklaagde drukte zich uit in de Italiaanse taal en werd bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

I. STRAFRECHTELIJK

1.1 Enkele feiten

Het dossier neemt een aanvang met inlichtingen dat de gebruiker van de Britse nummers (...) en (...) de organisator zou zijn van internationale mensensmokkel, dat hij in het Verenigd Koninkrijk verblijft en de mensensmokkels organiseert van Albanese naar het Verenigd Koninkrijk via de haven van Zeebrugge, dat hij in Italië samenwerkt met zijn broer die aldaar in Pescia/Pistoia woont, dat hij Italianen huurt die aan lager wal zijn geraakt en hen inschakelt als chauffeur en dat er gebruik wordt gemaakt van valse of vervalste Italiaanse identiteitsdocumenten.

Deze Britse nummers bleken te kunnen worden gelinkt aan H.R., die op 17 januari 2014 uit Albanië was vertrokken en er sedertdien niet meer was teruggekeerd. Betrokkene bleek in Italië gekend voor o.m. drugsdelicten, het aanmaken van vals geld en mensensmokkel. Het aanvankelijk proces-verbaal vermeldt een zestal dossiers waarin een gelijkaardige modus operandi naar voor kwam, cf. ook infra.

Op 21 september 2020 maakte de afdeling mensenhandel en -smokkel van de federale gerechtelijke politie te Brugge een verslag op nopens huidige beklaagden en volgens hun bevindingen kon worden gesteld dat H.R., H.G. en L.F. kunnen worden beschouwd als de organisatoren van mensensmokkel naar het Verenigd Koninkrijk van Albanese onderdanen en het aanleveren in dit verband van valse Italiaanse identiteitsdocumenten.

H.R. en H.G. werden effectief door verschillende mensen aangeduid als de organisatoren van hun

clandestiene overtocht naar het Verenigd Koninkrijk. Het ging hier om mensensmokkel waarbij Italiaanse onderdanen door hen betaald werden om Albanese onderdanen naar het Verenigd Koninkrijk te vervoeren in personenwagens, zich hierbij bedienend van Italiaanse identiteitsdocumenten van derden, al dan niet vals of vervalst.

Beiden handelden ook in dergelijke vervalste/valse Italiaanse identiteitsdocumenten die ze ter beschikking stelden van Albanese onderdanen, om ermee naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij ronselden eveneens Italiaanse chauffeurs uit o.m. de regio's Pistoia, Lucca, Pescia en Altopescio om de Albanese onderdanen naar het Verenigd Koninkrijk te vervoeren. Deze chauffeurs betroffen meestal mensen die in financiële moeilijkheden verkeerden, cf. ook supra een modus operandi die in de verschillende dossiers steeds terugkomt.

H.R. zelf verklaarde dat hijzelf door M.F. was vervoerd naar het Verenigd Koninkrijk en dat hij daarbij zelf gebruik had gemaakt van een vervalste Italiaanse identiteitskaart. Betrokkene is volgens de politionele informatie gekend voor verschillende zware misdrijven in bende en maakt deel uit van een Albanese criminele organisatie, cf. ook supra.

Volgens verklaringen wisselde H.R. ook regelmatig van GSM-nummer en H.G. werd op 11 juni 2018 te Calais opgepakt toen hij met een Italiaanse identiteitskaart van een ander persoon naar het Verenigd Koninkrijk wilde reizen, in het gezelschap van een andere Albanese onderdaan die eveneens gebruik maakte van een dergelijke identiteitskaart. De chauffeur, een Italiaan, en de tweede passagier, een Albanees, verklaarden dat H.G. deze reis had georganiseerd. H.G. gaf uiteindelijk ook toe dat hij de trip had georganiseerd. Hij werd op 16 augustus 2018 opgepakt in de luchthaven te Gosselies n.a.v. het gebruik maken van een Italiaanse identiteitskaart, waarop hij werd gerepatriëerd naar Italië.

H.R. verblijft/verbleef te (...) (Verenigd Koninkrijk) en H.G. te (...) (Italië). Laatstgenoemde heeft er een verblijfskaart voor lang verblijf, is officieel werkzaam in de bouw en is er gekend voor een valse verklaring over zijn eigen identiteit in 2014. Hij is gekend als lid van een organisatie mensensmokkelaars die instaat voor de illegale binnenkomst en verblijf van niet begeleide Albanese minderjarigen, met medeweten van de familie van die minderjarigen.

L.F. had contact met H.R. en H.G. en op zijn Facebook staan verschillende foto's van hem samen met H.R., die door H.G. van commentaar worden voorzien. Betrokkene is in Italië gekend voor verschillende zware criminele feiten en is er buitenwipper in het uitgaansmilieu. Ook zijn er reisgegevens bekend waarbij hij in 2018 vijf keer van Calais (Frankrijk) naar het Verenigd Koninkrijk reisde, telkens in het gezelschap van een andere persoon die zich als Italiaan identificeerde, en waarbij hij steevast naderhand alleen terugkeerde. Betrokkene is ook gekend als diegene die de mensensmokkel organiseerde in het dossier gekend onder BG.55.F0.005296/18. Het door hem gebruikte nummer staat op naam van L.E. (*Albanië) op het adres te (...).

De volgende feiten in België werden door de FGP gelinkt aan H.R., H.G. en L.F..

1. Het dossier gekend onder BG.55.F0.004153/17 lastens M.F.. Zij werd op 17 oktober 2017 gearresteerd te Zeebrugge voor het smokkelen van 3 Albanezen die gebruik maakten van vervalste Italiaanse identiteitskaarten.

Bij vonnis van deze rechtbank en kamer d.d. 7 november 2018 werd o.a: M.F. veroordeeld tot een gevangenisstraf van 37 maanden waarvan 1 jaar met uitstel en een geldboete van 3 x 1.000,00 euro waarvan de helft met uitstel. M.F. tekende op 13 november 2018 hoger beroep aan, gevolgd door het openbaar ministerie. Bij arrest d.d. 10 september 2019 van het hof van Beroep te Gent werd deze bestraffing gehandhaafd.

2. Het dossier gekend onder BG.55.001770/18. M.F. legde op 2 mei 2018 vrijwillig een verklaring af die belastend was voor H.R. en B.A.. Volgens haar relaas organiseerden beiden feiten van mensensmokkel naar het Verenigd Koninkrijk met valse of vervalste Italiaanse identiteitskaarten. Zij zorgden voor de documenten en voor de chauffeurs. Tevens had het tweetal volgens M.F. een aantal cannabisplantages opgezet en beiden verbleven in het Verenigd Koninkrijk. M.F. verklaarde tevens dat D.A. werd uitgewezen naar Albanië en 14 dagen later al in het Verenigd Koninkrijk was gearriveerd op dezelfde wijze als bij haar arrestatie op 17 oktober 2018, met een Italiaanse chauffeur en vervalste Italiaanse documenten. M.F. verklaarde er tevens van op de hoogte te zijn dat de broer van H.R. in mei 2018 met een valse of vervalste Italiaanse identiteitskaart naar het Verenigd Koninkrijk zou gesmokkeld worden. De FGP kreeg de bevestiging van de Britse autoriteiten dat H.G. en H.R. in augustus 2018 door de politie in het Verenigd Koninkrijk werden gecontroleerd en hierbij maakten ze gebruik van Italiaanse identiteitskaarten om hun identiteit te bewijzen.

3. Het dossier gekend onder BG.55.F0.005296/18. Op 18 december 2018 boden P.M. en H.A. zich aan in de haven van Zeebrugge met het oog op de overtocht per boot naar het Verenigd Koninkrijk. Bij de grenscontrole werd evenwel vastgesteld dat de Italiaanse identiteitskaart gebruikt door laatstgenoemde vervalst was en verder onderzoek reveleerde dat L.F. de opdracht tot smokkelen had gegeven aan P.M.. Er werden berichten tussen P.M. en L.F. vertaald, waaruit bleek dat P.M. bij problemen moest zeggen dat ze op weg waren naar vrienden in Coventry (de woonplaats van H.R., cf. supra). Het onderzoek reveleerde ook dat L.F. reeds meerdere overtochten maakte naar het Verenigd Koninkrijk. Hierbij vertrok hij steeds vanuit Calais richting Dover met één of meerdere personen om naderhand steevast alleen terug te keren naar het vasteland. H.A. probeerde op 1 oktober 2018 reeds clandestien de overtocht te maken met een vervalste Italiaanse identiteitskaart. L.F., H.R. en H.G. zijn Facebookvrienden en op de pagina van L.F. staan er foto's van H.R. en L.F. in het restaurant 'B.I.' te Coventry, met commentaren van H.G.

Bij in kracht van gewijsde getreden vonnis van deze rechtbank en kamer d.d. 8 januari 2020 werd P.M. veroordeeld tot een gevangenisstraf van 30 maanden met uitstel behalve de voorlopige hechtenis en een geldboete van 1.000,00 euro waarvan $\frac{3}{4}$ met uitstel en H.A. tot een gevangenisstraf van 6 maanden en een geldboete van 100,00 euro.

4. Het dossier gekend onder BG.55.F0.005374/18. C.F., J.I. en Q.O. boden zich aan in de haven van Zeebrugge met oog op overtocht naar het Verenigd Koninkrijk en bij de grenscontrole werd vastgesteld dat de gebruikte documenten van J.I. en Q.O. vervalst waren. C.F. verklaarde de opdracht tot smokkelen te hebben gekregen van 'R.', een Albanees woonachtig in het Verenigd Koninkrijk. Deze 'R.' werd door C.F. geïdentificeerd via zijn Messenger inlog '(...)' d.w.z. huidige eerste beklagde, de auto voor de smokkel werd geleverd door de broer van H.R. 'E.', geïdentificeerd als H.G.. De broer van 'R.', 'E.' woonde 10 tot 15 km. van (...) en werkte er als bouwvakker. Zijn voertuig Opel Astra was reeds eerder gebruikt bij mensensmokkels naar het Verenigd Koninkrijk en zou worden achtergelaten in het Verenigd Koninkrijk, terwijl 'R.' voor de terugreis van C.F. naar Italië zou zorgen. C.F. kwam te laat aan in Zeebrugge om de boot nog te nemen en wilde naar Calais doorrijden, maar 'R.' gaf opdracht om vanaf Zeebrugge te vertrekken omdat het 'te druk' was in Calais. Q.O. verklaarde dat H.R. een vriend was van hem die over Italiaanse verblijfsdocumenten beschikte en H.R. en H.G. kwamen ook voor in de Messengerbestanden van Q.O.. H.R. was via Facebook bevriend met J.I. en Q.O.. H.G. was via Facebook ook bevriend met C.F..

5. Het dossier gekend onder BG.55.F0.000057/19. Op 6 januari 2019 boden M.Fr., S.A., T.X. en H.Ge. zich aan in de haven van Zeebrugge met het oog op de overtocht naar het Verenigd Koninkrijk per boot en bij de grenscontrole werd vastgesteld dat de documenten van T.X. en H.Ge. vervalst waren.

M.Fr. maakte gebruik van een voertuig gehuurd bij een firma waar ook P.M. zijn voertuig huurde. H.Ge. was op 28 oktober 2016 te Calais al opgepakt wegens gebruik van een vervalste Italiaanse

identiteitskaart en was toen in het gezelschap van M.F.. In de GSM van H.Ge. trof men berichten over de handel in identiteitsdocumenten en tussen zijn Messengercontacten stond H.R.. Bij de controle van de berichten stelde men vast dat 'B.G.A.' het Britse telefoonnummer (...) verstuurde naar H.Ge. en met hem de prijs voor het smokkelen van een familie besprak. H.R. verklaarde dat hij H.Ge. kende en dat hij in contact gekomen was met M.F. via hem.

Bij in kracht van gewijsde getreden vonnis van deze rechtbank en kamer d.d. 23 december 2020 werd T.X. veroordeeld tot een gevangenisstraf van zes maanden met uitstel behalve de voorlopige hechtenis en een geldboete van 100,00 euro, H.Ge. tot een gevangenisstraf van 18 maanden met uitstel behalve de voorlopige hechtenis en een geldboete van 100,00 euro, M.Fr. tot een gevangenisstraf van 3 jaar met uitstel behalve de voorlopige hechtenis en een geldboete van 2 x 1.000,00 euro waarvan de helft met uitstel en S.A. tot een gevangenisstraf van 18 maanden met uitstel behalve de voorlopige hechtenis en een geldboete van 2 x 1.000,00 euro waarvan ¼ met uitstel.

Het eerste verhoor van H.R. na uitvoering van het Europees aanhoudingsbevel maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 511359/2020 d.d. 10 september 2020.

Het eerste herverhoor van H.R. maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 512424/2020 d.d. 9 oktober 2020. Het herverhoor van H.R. over de elementen in de dossiers BG.55.FO.4113/17, BG.55.FO.5374 en BG.55.FO.57/19 en over de GSM-gegevens maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 501059/2021 d.d. 28 januari 2021. Het herverhoor van H.R. over de elementen aangetroffen in de GSM-data maakt het voorwerp uit van het navolgend proces-verbaal 501213/2021 d.d. 28 januari 2021.

Uit het synthese proces-verbaal d.d. 18 juni 2019 komen onder meer de linken met de dossier P.M. (BG.55.FO.005296/18), C.F. (BG.55.FO.005374/18), M.Fr. (BG.55.FO.000057/19), I. (BG.55.FO.001350/19), M.F. (BG.55.FO.004153/17) en P. (BG.55.FO.000393/18) naar voor, alsmede de volgende modus operandi:

In Italië, en meerbepaald in de regio van Toscane, worden door de organisatie aan lager wal geraakte personen gecontacteerd om enerzijds Albanese onderdanen te smokkelen vanuit Italië naar het Verenigd Koninkrijk of anderzijds om hun documenten te verhuren of te verkopen aan de organisatie.

Voor de smokkel per voertuig hebben wij bedragen teruggevonden van 1000 euro tot 3000 euro per gelukte overtocht die wordt uitbetaald aan de chauffeur van het voertuig. Ook alle kosten die gemaakt worden zoals huurwagen, benzine, hotelkosten en relstickets worden door de organisatie betaald.

De chauffeur betreft in alle gevallen een persoon met de Italiaanse nationaliteit. Deze chauffeurs zijn hoofdzakelijk afkomstig uit de regio van Toscane. Toscane is een regio in Midden-Italië.

In de meeste gevallen wordt een voertuig gehuurd door de organisatie, doch in enkele gevallen wordt ook het persoonlijk voertuig gebruikt van de chauffeur of een voertuig van een derde.

Wij hebben in de verschillende dossiers kunnen vaststellen dat de genaamde H.R., alias "R." een hoofdrol speelt binnen het netwerk van deze mensensmokkels. Hij wordt bij het organiseren van deze mensensmokkels bijgestaan door meerdere door onze diensten geïdentificeerde personen.

De FGP identificeerde tal van personen die volgens hun bevindingen een rol spelen in de organisatie en specifiek nopens H.R., H.G. en H.Ge. wordt volgende informatie weerhouden:

[...]

[...]

-H.R. (...) betreft de spilfiguur in de organisatie van de door ons weerhouden mensensmokkels. In vier van de zes dossier die wij weerhouden hebben komt de bijnaam van H.R., "R." naar voor.

Alle chauffeurs die wij hebben geïntercepteerd hebben het Brits oproepnummer van H.R. In hun telefoon zitten, Het valt wel op te merken dat dit in ieder dossier steeds een ander Brits oproepnummer betreft. Momenteel hebben wij volgende Britse oproepnummers kunnen koppelen aan H.R.:

(...) (Dossier C.)

(...) (Dossier C.)

(...) (Dossier M.)

(...) (Dossier I.)

(...) (Dossier P.)

Wij hebben kunnen vaststellen dat H.R. met heel wat personen die werken voor de organisatie geconnecteerd was op facebook. Was, want H.R. heeft niet zo lang geleden zijn facebook profiel laten verwijderen of op offline geplaatst. Ondertussen heeft hij wel een nieuwe facebookprofiel opgemaakt onder de naam "P.R.". Er is nog een tweede facebookprofiel gevonden met de foto van H.R. en dit onder de naam van "B.A.".

Bij navraag bij de Italiaanse autoriteiten krijgen wij volgende Informatie betreffende de genaamde H.R. (...):

- Gekend voor verschillende feiten van verdovende middelen " Gekend voor verschillende feiten van valsmunterij
- Gekend voor verschillende feiten van mensenhandel/mensensmokkel
- Gekend voor verschillende feiten van verboden wapenbezit
- Gekend voor het afleggen van valse verklaringen aan politieambtenaren
- Gekend voor feiten van bedreigingen
- Gekend voor feiten van 'Body injuries'
- Gekend voor feiten van het bedrieglijk verwerven van een vermogensvoordeel

Via de Britse autoriteiten vernemen wij dat H.R. gekend is voor het rijden zonder verzekering. Hij zou ook ingebroken hebben in een huls en de sleutels gestolen hebben van een Mercedes CLA220 met de Britse nummerplaat (...) en vertrokken zijn met het voertuig, Aangezien er niet voldoende bewijs was werd H.R. hiervoor vrijgesproken. H.R. werd in het verleden al eens gearresteerd voor een dergelijk misdrijf doch werd opnieuw vrijgelaten wegens onvoldoende bewijzen.

Het laatste gekende adres van H.R. betreft volgens de Britse autoriteiten: (...)

-H.G. (...) betreft de broer van H.R., regelt de mensensmokkels vanuit Italië volgens onze Informatie. H.G. regelde onder andere het voertuig Vauxhall Astra met de Britse nummerplaat (...) waarmee C.F. aan onze grens werd onderschept. Na onderzoek is gebleken dat het voertuig betrokken was bij meerdere feiten van mensensmokkel.

Op 16/08/2018 heeft H.G. eveneens gepoogd om met een volledig valse Italiaanse identiteitskaart vanuit de luchthaven van Charleroi naar het Verenigd Koninkrijk te reizen.

Wij hebben momenteel drie Italiaanse oproepnummers kunnen identificeren die gebruikt werden door H.G.:

(...) - (Dossier C.F.)

(...) - (Dossier C.F.)

(...) - (Dossier M.F.)

-H.Ge. (...) betreft de mantspersoon die werd gearresteerd op 06/01/2019. H.Ge. werd door M.Fr. en S.A. begeleidt.

Bij de uitlezing van de GSM van H.Ge. werden meerdere berichten teruggevonden waarop wijst dat H.GE. actief betrokken is in de organisatie en actief op zoek gaat naar Italiaanse documenten die gebruikt kunnen worden om personen naar het Verenigd Koninkrijk te smokkelen.

In meerdere gesprekken hebben wij ook enkele van de bedragen teruggevonden die H.GE. vraagt voor zijn diensten. Hierbij variëren de prijzen voor documenten tussen de 400 euro en 850 euro afhankelijk van welke documenten nodig zijn. Voor de volledige organisatie van een smokkel van een gezin (man, vrouw en kind van 7 jaar) vraagt H.GE. 30.000 euro (normale prijs 35.000 euro). Dit bedrag wordt vermeld in een gesprek met B.A..

H.Ge. staat in rechtstreeks contact met H.R. – H.G. en B.A.. H.Ge. werd eveneens op 28/10/2016 In het gezelschap van M.F. en T.B. onderschept door de Britse autoriteiten bij feiten van mensensmokkel. M.F. fungeerde toen als chauffeur.

De politie van Pistoia (Italië) heeft een onderzoek gedaan (met telefoontap) naar de activiteiten van M.F.. Volgens de info die wij hebben verkregen was er een afspraak tussen M.F. en H.Ge. voor 3000 euro om de neef van H.Ge. naar het Verenigd Koninkrijk te smokkelen. De neef betrof de genaamde T.B..

In Nederland liepen H.GE. en T.B. ook tegen de lamp met vervalste identiteitsdocumenten. De exacte omstandigheden zijn niet bekend.

H.Ge. was op het moment van de mensensmokkel geconnecteerd met H.R. en H.G. op facebook.

Dossier BG.55.FO.000057/19-:- Overkoepelend Proces-Verbaal 001916/19

[...]

Verder bracht de FGP de geïdentificeerde chauffeurs in beeld, de overige mogelijks interessante personen, de door de organisatie gebruikte documenten, de aangetroffen Britse oproepnummers die mogelijks bij de organisatie betrokken zijn, de overige mogelijks interessante oproepnummers voor het onderzoek alsook de door de organisatie gebruikte voertuigen, om tenslotte onder de noemer 'inlichtingen' te vermelden:

[...]

H.G. heeft op 16/08/2018, zoals eerder vermeld, gepoogd om met een volledig valse Italiaanse identiteitskaart vanuit de luchthaven van Charleroi naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Er werd door INP Blanckaert van de FGP Brugge een mastonderzoek aangevraagd op het oproepnummer (...) die op dat moment toebehoorde aan H.G..

De resultaten van dit mastonderzoek staan beschreven in het navolgend Proces-Verbaal uitgaande van de FGP van Brugge.

Wij hebben volgende oproepnummers weerhouden die werden gebeld door H.G. of die naar H.G. hebben gebeld:

(...)

(...)

(...)

(...)-oproepnummer kwam eveneens In een ander dossier van mensensmokkel naar voor die wij in Zeebrugge hebben onderschept (dossier U.). U. krijgt op 03/02/2019 op zijn oproepnummer (...) twee inkomende SMS berichten van het oproepnummer

(...).Wij kunnen de bewuste SMS berichten niet terugvinden In de uitlezing van de GSM van U..

Na onderzoek werd dit dossier ook niet gekoppeld aan de organisatie van H.R..

Wij hebben eveneens vastgesteld dal er drie Belgische oproepnummers werden gebeld door H.G.

namelijk:

(...)- H.Ar. (...)

(...)- K.O. (...)

(...) Niet geïdentificeerd

- Wij hebben info ontvangen over een onderzoek in Pistoia die werd gevoerd tussen 2015 en 2018 naar de activiteiten van M.F., en H.Ge.. Het dossier kreeg de naam White Wash en werd geregistreerd onder nummer 7688/15 R.G.N.R. en werd gecoördineerd door het Parket van Pistoia. Het betreft een dossier inzake mensensmokkel en illegale immigratie vanuit Italië.

In het onderzoek kwam duidelijk naar voor dat mensen met financiële of andere problemen worden gerekruteerd door de organisatie als chauffeur of passeur. Hun identiteitsdocumenten worden door de organisatie vervalst (door fotoverandering) om ze te laten gebruiken door de illegale immigranten.

1.2 Beoordeling en straftoemeting

Ter terechtzitting d.d. 28 april 2021 kwamen tweede en derde beklaagde zich niet verantwoorden, zodat er moet worden vanuit gegaan dat zij de hen ten laste gelegde feiten betwisten en er derhalve moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat zij de hen respectievelijk ten laste gelegde feiten wel effectief hebben gepleegd en er schuldig aan zijn, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gereede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Eerste beklaagde van zijn kant voerde ter terechtzitting enkel voorbehoud gemaakt voor M.Fr. geen betwisting nopens de hem ten laste gelegde feiten.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de beklaagden respectievelijk ten laste gelegde feiten nochtans genoegzaam naar eis van recht bewezen, zulks over de ganse lijn, op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, die zeker getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting ter zake elke redelijke twijfel uitsluiten.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van elk van de beklaagden telkens de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. telkens slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De strafregisters van beklaagden in ons land zijn nog blanco en eerste beklaagde werd in het Verenigd Koninkrijk gearresteerd op 6 maart 2020, waarna hij op 10 september 2020 aan ons land werd uitgeleverd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 28 april 2021:

- Eerste beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 5 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers, in casu 7;
- Tweede beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar en een geldboete van

- 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers, in casu 5;
- En derde beklagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers, in casu 1.

De in hoofde van beklagden bewezen verklaarde feiten zijn hoe dan ook bijzonder ernstig en getuigen van een oneerlijke ingesteldheid en een gebrek aan respect voor de menselijke waardigheid.

Dossiers van mensensmokkel van Albanese onderdanen zijn wel atypisch in die zin dat de slachtoffers dat ook zijn. Niet zelden zijn zij vrij actief betrokken bij hun clandestiene overtocht en is de uitbuiting minder expliciet aanwezig dan in gelijkaardige dossiers met slachtoffers van andere herkomst.

Ook komt het de rechtbank voor dat de rol in het bijzonder van eerste beklagde als organisator niet zeer uitvoerig is onderzocht of nader in beeld is gebracht.

Anderzijds is zijn aandeel in de feiten wel ruimer dan dat van tweede en derde beklagden. Zo wordt hij aangeduid als opdrachtgever door twee chauffeurs en is zijn aandeel op het vlak van de valse of vervalste documenten aanzienlijk.

Daar staat dan weer tegenover dat hij meewerkte aan het onderzoek en dat hij zelf (eerder) de schuld die hij overhield aan zijn eigen clandestiene overtocht naar het Verenigd Koninkrijk diende af te korten door te werken op cannabisplantages, wat iets zegt over de plaats die hij bekleedt binnen de organisatie.

Hierna bepaalde gevangenisstraffen, wat eerste beklagde betreft deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed, komen de rechtbank in het licht van dit alles passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde beklagden de volle ernst van de feiten te doen inzien, hen van recidive te weerhouden, doch tegelijk hun aandeel in de feiten correct te weerspiegelen.

Beklagden worden ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., zulks voor een termijn van vijf jaar.

II. BURGERRECHTELIJK

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 2, 40, 42, 43, 65 lid 1 en 100 van het strafwetboek;

artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 186, 189, 190, 194, 195, 227 en 282 van het wetboek van strafvordering; artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;

artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van H.R.,
bij verstek ten aanzien van H.G. en L.F.,

1. Strafrechtelijk

Ten aanzien van H.R., eerste beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A1, A2 en A3 bewezen.

Veroordeelt H.R. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1, A2 en A3:

tot een **gevangenisstraf** van **50 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 7 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 56000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 14 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.R. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/3 \times 1375,84 = 458,61$ EUR

Ten aanzien van H.G., tweede beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A1 en A2 bewezen.

Veroordeelt H.G. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1 en A2:

tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden effectief** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 5 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 40000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.G. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/3 \times 1375,84 = 458,61$ EUR

Ten aanzien van L.F., derde beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlastelegging A4 bewezen.

Veroordeelt L.F. voor de tenlastelegging A4:

tot een **gevangenisstraf** van **37 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een

gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 1 maand.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt L.F. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/3 \times 1375,84 = 458,61$ EUR

Overtuigingsstukken

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42-1° Sw. het overtuigingsstuk **BG/1033/2021**, hetwelke het voorwerp uitmaakt van, gediend heeft of bestemd was tot het plegen van voormelde feiten.

2. Burgerrechtelijk

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van D.F., substituut procureur des Konings, in zijn **vordering** strekkende tot de **ONMIDDELIJKE AANHOUDING** van H.G..

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij H.G. o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 40 maanden.

Gelet op de zwaarwichtigheid van de straf.

Gezien de veroordeelde niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats in België en geen banden heeft met ons land.

Gelet op het feit dat er redenen zijn om te vrezen dat de veroordeelde zich zou pogen te onttrekken

aan de op heden uitgesproken effectieve hoofdgevangenisstraf welke één jaar of meer zonder uitstel bereikt.

DE RECHTBANK,
wat betreft de vordering strekkende tot onmiddellijke aanhouding

Recht doende **op verstek ten aanzien van H.G..**

Beveelt de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van H.G. om 10u19.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 12 mei 2021 door de rechtbank van eerste aanleg West- Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

S.B., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van D.F., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst M.K.;