

**Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel,
strafzaken, 12 januari 2021**

Vonnis

**na tegenspraak ten aanzien van beklaagde sub 4 bij verstek ten aanzien van
beklaagden sub 1, 2 en 3**

26ste kamer

Vonnisnummer/ Griffienummer

5013P/2021

Datum van uitspraak

12 januari 2021

Dossiernaam

D.

Notitienummer parket

BR37.99.210/2017

IN ZAKE VAN:

**DE HEER PROCUREUR DES KONINGS bij het parket van Brussel,
in naam van zijn ambt**

en van

1) I. F.

geboren te (...) (Nigeria) op (...)

wonende te (...)

van Nigeriaanse nationaliteit

alias I. F. geboren op (...)

alias I. F. geboren op (...)

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. T. L., advocaat;

2) O. R., woonplaats kiezend te (...),

Burgerlijke partij,

Vertegenwoordigd door mr. T. L., advocaat;

3) **E. H.**, woonplaats kiezend te (...),
Burgerlijke partij,
Vertegenwoordigd door mr. T. L., advocaat,

4) **Het Federaal Centrum voor de Analyse van de Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel**, waarvan de zetel is gevestigd te (...),
Burgerlijke partij,
Vertegenwoordigd door mr. V. J., advocaat;

TEGEN:

1) **D. P.**
geboren te Nigeria op (...)
zonder vaste woon- of verblijfplaats in België
van Nigeriaanse nationaliteit
alias D. P. E.
alias A. P.
alias A. P. E.
alias B. E.
beklaagde
die niet verscheen

2) **D. T.**
geboren te Nigeria op (...) zonder vaste woon- of verblijfplaats in België
van Nigeriaanse nationaliteit
alias A. U. roepnaam 'S.'
beklaagde
die niet verscheen,

3) **O. K.**
geboren te Nigeria op (...)
zonder vaste woon- of verblijfplaats in België
thans verblijvende te Frankrijk, (...)
van Nigeriaanse nationaliteit
alias O. K., geboren op (...)
alias A. S., geboren te (...) (Nigeria) op (...)
alias O. A.
roepnaam L., K., Ke.
beklaagde
die niet verscheen,

4) **O. F.**
geboren te (...) (Nigeria) op (...)
APFIS-nummer (...)
wonende te (...)
van Nigeriaanse nationaliteit

alias Os. E. geboren op (...)

alias Ob. E.

roepnaam 'M. '

beklaagde

die verscheen, bijgestaan door mr. M. D. loco mr. E. K., advocaat;

1. TENLASTELEGGINGEN

beklaagd van,

in het gerechtelijk arrondissement Brussel,

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

A. mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden.

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies § 1. 1 °, 2 en 4, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2 ° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3 ° en 2, 433 novies § 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4 ° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6 ° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf de dood van het slachtoffer heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 1 ° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

in het gerechtelijk arrondissement Brussel, en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria, Niger, Libië, Italië en Frankrijk,

van 6 augustus 2016 tot 5 juni 2018,

door **D. P., O. K. en O. F.,**

ten nadele van P. A., geboren te (...) (Nigeria) op (...), overleden op (...),

met name door D. P. en O. K. het slachtoffer wijlen O. E. te hebben aangeworven in Nigeria, te hebben vervoerd en overgebracht van Nigeria via Niger, Libië en Italië naar België, en vervolgens door O. K. en O. F. te hebben opgevangen en gehuisvest, met het oog op seksuele uitbuiting, hetgeen haar dood heeft veroorzaakt op 5 juni 2018,

B. mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies § 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies § 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of

bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 acties lid 1. 2^o en 2, en 433 novies § 1 en 5 Sw)

1.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Niger, Libië, Italië en Frankrijk, van 1 februari 2016 tot 28 maart 2018.

door **D. P., O. K. en O. F.,**

ten nadele van **E. H.** geboren op (...) te (...) (Nigeria), alias **O. H. E.** geboren op (...), alias **E. H.**, alias **M. F.** geboren op (...),

met name door **O. K.** het slachtoffer **E. H.** te hebben aangeworven in Nigeria, door **D. P.** en **O. K.** te hebben vervoerd en overgebracht van Nigeria via Niger, Libië en Italië naar België, en vervolgens door **O. K.** en **O. F.** te hebben opgevangen en gehuisvest, met het oog op seksuele uitbuiting voor een totaalbedrag van 30.000 euro,
(...)

2.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Niger. Libië, Italië en Frankrijk. van 1 april 2016 tot 4 oktober 2018, door O. K. en O. F.,

ten nadele van **O. R.**, geboren te (...) (Nigeria) op (...), alias **P. A.**,

met name door **O. F.** opdracht te hebben gegeven om **O. R.** aan te werven, te vervoeren en over te brengen van Nigeria via Niger, Libië en Italië naar België, en vervolgens door **O. K.** en **O. F.** te hebben opgevangen en gehuisvest, met het oog op seksuele uitbuiting voor een totaalbedrag van 30.000 euro,

3.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria, Niger, Libië, Italië en Frankrijk, van 9 april 2016 tot 3 juni 2016,

door **D. P.** en **D. T.**,

met name een onbekend aantal jonge Nigeriaanse vrouwen te hebben aangeworven in Nigeria, te hebben vervoerd en overgebracht van Nigeria via Niger en Libië naar Italië en België, te hebben opgevangen en gehuisvest, met het oog op seksuele uitbuiting, en minstens vier slachtoffers, namelijk de niet nader geïdentificeerde **T., An., J. en Ai.**,

4.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel, en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria, Niger, Libië, Italië en Frankrijk, van 1 augustus 2016 tot 5 november 2016,

door **D. P., D. T., O. K.**

ten nadele van I. F., geboren te (...) (Nigeria) op (...), alias I. F. geboren op (...), alias I. F. geboren op (...),

met name door D. P. het slachtoffer I. F. te hebben aangeworven in Nigeria, door D. P. en O. K. te hebben vervoerd en overgebracht van Nigeria via Niger, Libië en Italië naar België, en vervolgens door E. Os. te hebben opgevangen en gehuisvest, met het oog op seksuele uitbuiting voor een totaalbedrag van 25.000 euro,

C. aanwerven van meerderjarigen met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden

ten einde eens anders driften te voldoen, een meerderjarige, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven, meegenomen, weggebracht of bij zich gehouden met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie.

(art. 380 § 1. 1 ° en 7, en 382 § 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.

(art. 380 § 3. 1 ° en 7, 382 § 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 § 3. 2 ° en 7, en 382 § 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.

(art. 380 § 3. 1 ° en 7, 381, 382 § 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 § 3. 2 ° en 7, 381, en 382 § 1 en 4 Sw)

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Niger. Libië. Italië en Frankrijk, van 1 augustus 2016 tot 5 november 2016,

door D. P., D. T., O. K.,

ten nadele van I. F., geboren te (...) (Nigeria) op (...), alias I. F. geboren op (...), alias I. F. geboren op (...),

met name door D. P. het slachtoffer I. F. te hebben aangeworven in Nigeria, door D. P. en O. K. te hebben meegenomen, en vervolgens door E. Os. te hebben bij zich gehouden, met het oog op het verwerven van inkomsten ten bedrage van 25.000 euro uit haar prostitutie,

D. exploitatie van andermans ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden

op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd.

(art. 380 § 1. 4 ° en 7, en 382 § 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.

(art. 380 § 3. 1 ° en 7, 382 § 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.

(art. 380 § 3. 1 ° en 7, 381, 382 § 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 § 3. 2 ° en 7, en 382 § 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.

(art. 380 § 3. 2 ° en 7, 381, en 382 § 1 en 4 Sw)

1.

**in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv.,
in Italië en Frankrijk,
van 9 april 2016 tot 3 juni 2016,**

door **D. P.** en **D. T.**,

met name een onbekend aantal jonge Nigeriaanse vrouwen seksueel te hebben uitgebuit, en minstens vier slachtoffers, namelijk de niet nader geïdentificeerde T., An., J. en Ai.,

2.
in het gerechtelijk arrondissement Brussel.
van 1 september 2016 tot 4 oktober 2018,

door **O. F.**,

ten nadele van **O. R.**, geboren te (...) (Nigeria) op (...), alias **P. A.**,

met name seksueel te hebben uitgebuit voor een totaalbedrag van 24.000 euro,

3.
in het gerechtelijk arrondissement Brussel. van 1 november 2016 tot 5 juni 2018,

door **O. K.**,

ten nadele van **O. E.**, geboren te (...) (Nigeria) op (...), overleden op (...),

met name seksueel te hebben uitgebuit voor een niet nader bepaald totaalbedrag,

4.
in het gerechtelijk arrondissement Brussel.
van 1 december 2016 tot 28 maart 2018,

door **D. P.** en **O. K.**,

ten nadele van **E. H.** geboren op (...) te (...) (Nigeria), alias **O. E. H.** geboren op (...) 1993, alias **E. H.**, alias **M. F.** geboren op (...),

met name seksueel te hebben uitgebuit voor een totaalbedrag van 16.530 euro,

E. deelname aan besluitvorming criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter§ 3 Sw)

met name een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse

vrouwen met als doel hun prostitutie uit te buiten, zoals nader bepaald in de tenlasteleggingen A, B, C en D,

1.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Libië. Italië en Frankrijk.

van 1 februari 2016 tot 5 juni 2018.

door D. P.,

2.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Libië. Italië en Frankrijk.

van 1 februari 2016 tot 4 oktober 2018.

door O. K.,

3.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Libië. Italië en Frankrijk.

van 1 februari 2016 tot 4 oktober 2018.

door O. F.,

4.

in het gerechtelijk arrondissement Brussel. en. op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria. Libië. Italië en Frankrijk.

van 9 april 2016 tot 5 november 2016.

door D. T.,

F. Illegaal verblijf

Zonder de vereiste toelating of machtiging in het Rijk er verbleven te hebben of er zich gevestigd te hebben als vreemdeling.

(Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 6, 9, 14, 75 al. 1, 80, 81 en 95 van de wet van 15 december 1980)

In het gerechtelijk arrondissement Brussel. en bij samenhang in het rijksgebied België en op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Italië en Frankrijk.

van 1 januari 2016 tot 28 maart 2018.

door O. K.,

2. PROCEDURE

1.

De zaak werd bij beschikking van 8 oktober 2019 naar deze rechtbank verwezen door de raadkamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel. De verwijzing gebeurde in overeenstemming met de vordering van het Openbaar Ministerie, met inachtnaam van de daarin opgenomen verzachtende omstandigheden.

2.

De beklaagden werden gedagvaard om te verschijnen op de openbare terechtzitting van de 26ste kamer van de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel van 15 september 2020, alwaar de zaak werd uitgesteld naar de zitting van 3 november 2020.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 november 2020 en aansluitend in beraad genomen.

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

D. P. (eerste beklaagde), D. T. (tweede beklaagde) en O. K. (derde beklaagde) zijn niet verschenen, hoewel rechtsgeldig gedagvaard, en werden niet vertegenwoordigd.

3.

De strafvordering is regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

3. RELEVANTE FEITEN EN ONDERZOEKSDADEN

3.1. Klacht met burgerlijke partijstelling I. F. - Aanvang onderzoek

4.

Op 5 november 2016 wordt I. F. gecontroleerd door de politie wanneer zij aan het tippelen is in het prostitutiekwartier. Gelet op haar verblijfsstatus wordt zij overgebracht naar het CIB te (...).

5.

Op 19 januari 2017 legt I. F. klacht met burgerlijke partijstelling neer in handen van de onderzoeksrechter tegen D. P. en onbekenden wegens mensenhandel met verzwarende omstandigheden en mensensmokkel.

3.

I. F. wordt op 8 februari 2017 voor het eerst verhoord.

Zij verklaart in augustus 2016 van D. P. een jobaanbieding als mecaniciens in Italië te hebben gekregen. Zij zou hem hiervoor een bedrag van 25.000 euro verschuldigd zijn. Dit geld zou ze hem met haar verdiensten in Italië kunnen terugbetalen.

Op instructie van D. P., heeft ze zich naar het huis van zijn vader begeven. Deze stelde haar voor een voodoo eed af te leggen, wat ze weigerde. Na twee dagen kwamen er nog twee andere meisjes toe. O. E. was bedoeld om te werken voor O. K., een vriend van D. P.. De andere betrof E. H..

De drie meisjes werden over land naar Libië gebracht. Van daaruit hebben zij met "lappa-

lappa-boten" de oversteek over de Middellandse Zee gemaakt, alwaar zij door de Italiaanse kustwacht werden gered. O. E. en I. F. zaten op dezelfde boot en werden naar een opvangcentrum in Napoli gebracht. Vanuit dit kamp heeft I. F. telefonisch contact opgenomen met D. P.. Nog diezelfde dag is hij haar en O. E. in het kamp komen ophalen.

Toen ze in het appartement aankwamen zei D. P. dat O. K. ook tot daar zou komen. Na twee maanden werd zij door D. P. per trein naar België gebracht. Later zou zij vernemen dat O. E. en E. H. elk afzonderlijk met de hulp van O. K. met het vliegtuig naar België werden overgebracht.

Eens aangekomen in België werd zij naar het appartement van een Nigeriaanse vrouw "Mama A." gebracht. Daar heeft zij vernomen dat zij 's avonds diende te gaan werken. Pas toen werd haar duidelijk dat zij als prostitué zou moeten werken. D. P. belde haar elke dag om te vragen hoeveel ze had verdiend. De vierde nacht dat zij op pad was om klanten te ronselen, werd zij door de politie gecontroleerd en opgepakt.

4.

Sinds zij in het gesloten centrum in Brugge zit, zou D. P. haar reeds verschillende keren opgebeld hebben. Uit de analyse van het gsm-toestel van I. F. blijkt dat D. P. haar met het oproepnummer (...) tussen 10 en 23 februari 2017 11 keer heeft proberen te bellen.

I. F. verschaft de verbalisanten de door haar gekende oproepnummers van D. P., E. H., "mama A." en O. K..

3.2. Verder verloop onderzoek

4.

Het onderzoek wordt gevoerd op basis van onder meer een telefonie-onderzoek met retrozollers op de gekende oproepnummers van D. P., O. K., E. H. en O. E., inzage in het dossier van "Mama M." (...), het verhoor van de slachtoffers en getuigen, huiszoekingen in de carré aan het Noordstation te Brussel en een bankonderzoek zoals hierna verder uiteengezet.

In het kader van het onderzoek komen onder meer de (bij)genaamden "P."/"E.", "U."/"S.", "K."/"Ke."/"Ken.", "M."/"F." in beeld als organisatoren van/deelnemers aan de activiteiten van mensenhandel en/of seksuele uitbuiting van Nigeriaanse vrouwen.

Zij worden in de loop van het onderzoek respectievelijk geïdentificeerd als volgt

- (1) "P."/"A. E. P.", betreft D. P., eerste beklaagde,
- (2) "U."/"S." betreft D. T., tweede beklaagde,
- (3) "K."/"Ke."/"Ken.". betreft O. K., derde beklaagde
- (4) "M."/"F." betreft O. F. vierde beklaagde,

5.

Op 11 mei 2017 vindt in het kader van een ander onderzoek naar prostitutie een gerichte actie plaats in het Brusselse prostitutiekwartier aan (...).

Naar aanleiding van deze actie worden onder meer twee meisjes aangetroffen die - hoewel zij ten aanzien van de verbalisanten zelf aanvankelijk elke uitbuiting ontkennen - konden worden geïdentificeerd als O. H. E. en O. E.. Zij zullen later door I. F. op basis van een foto formeel worden herkend als de lotgenotes E. H. en O. E. waarvan sprake in haar verklaringen.

6.

Eind maart 2018 wordt E. H. zwaar toegetakeld door een klant wanneer zij aan het werk is in de vitrine van de (...). Zij wordt opgevangen door de diensten van Pagasa en bereid gevonden een verklaring af te leggen.

7.

Op 5 juni 2018 wordt O. E., ook wel "P." genoemd, omstreeks 4u30 dood aangetroffen in de carré gelegen te (...), waar zij op dat ogenblik als prostituee aan de slag was. Zij werd door een onbekende man met diverse messteken neergestoken.

8.

In juli 2018 wordt informatie ontvangen dat er mogelijks nog een vierde slachtoffer zou zijn, een zekere "Me.", die opnieuw aan het werk is als prostitué in de (...). Het meisje wordt aan de hand van enkele facebook foto's en een gerichte controle van de vitrine van het ontuchthuis op 17 augustus 2018 geïdentificeerd als O. R..

O. R. ontkent in haar eerste contact met de politie een slachtoffer van mensenhandel te zijn. Later zal zij alsnog een verklaring afleggen en aangeven een slachtoffer van mensenhandel en seksuele uitbuiting te zijn. Het netwerk van en rond O. F. zou haar naar België hebben gesmokkeld, waar zij zich vervolgens gedwongen prostitueerde voor rekening van O. F..

3.2.1. Inzage dossier "Mama M." (...)

9.

Er wordt inzage genomen in het dossier van "Mama M.", dat betrekking heeft op een onderzoek naar een crimineel netwerk dat jonge Nigeriaanse meisjes vanuit hun thuisland via de "woestijnroute" over Libië tot naar Europa smokkelt met het oog op hun exploitatie in de prostitutie.

Uit de af luistermaatregelen op het IMEI-nummer (...) van A. E. en het gsm-nummer (...) van O. N. komt naar voor dat:

- D. P. en zijn zus D. T. kinderen zijn van de in Benin-City verblijvende A. Ze zouden in Europa verblijven, meer bepaald D. P. in Italië en D. T. in België;
- de familie A. concurrerende activiteiten uitvoert als de familie rond "mama M.";
- D. P. bij de geregistreerde gesprekken gebruik maakt van het oproepnummer (...), het oproepnummer dat door I. F. als oproepnummer van D. P. aan de verbalisanten werd overgemaakt;
- D. T. verschillende meisjes zou uitbuiten in de prostitutie, waaronder een zekere "An.", "T.", "J." en "Ai." .

3.2.2. Verhoor slachtoffers

I. F.

10.

I. F. zal na haar aanvankelijk verhoor nog drie maal worden verhoord en bevestigd over nieuwe elementen in het onderzoek. Uit deze verhoren komt onder meer naar voor dat:

- D. P. heeft gezegd haar te zullen doden indien ze zou weglopen
- E. A. en O. E. beiden werken in het prostitutiekwartier en E. A. een schuld dient af te betalen aan zowel D. P. als O. K., terwijl O. E. een schuld dient af te betalen aan O. K.. Ze werden elk afzonderlijk per vliegtuig vanuit Italië naar België overgebracht.
- Beide meisjes zouden verblijven op het appartement van O. K. ergens in (...). Ook D. P. zou regelmatig in dit appartement verblijven. Het appartement zou worden gehuurd door O. F., de zus van O. K. aangezien hij geen geldige identiteitspapieren heeft.
- O. F. was diegene die het geld van de meisjes in haar zak stak.
- D. P. controleert regelmatig de gsm van E. H.. De regelmatige contacten tussen E. H. en I. F. werden op bevel van D. P. beëindigd, zo niet zou E. H. in de problemen komen.
- De zus van D. P., D. T. zou meisjes voor haar hebben laten werken in Frankrijk en België. Het appartement in Italië wordt door haar gehuurd. De familie A. smokkelt niet enkel meisjes voor zichzelf maar ook voor andere "madammen".

I. F. herkent in de haar voorgelegde foto's formeel D. P., O. K. (...) en D. T. (...).

E. H.

11.

Op 28 maart 2018 legt E. H. een eerste verklaring af ten aanzien van de politiediensten. Zij verklaart slachtoffer te zijn van mensenhandel en in dit verband in februari 2016 door haar kapster O. F. te zijn geronseld om naar Europa te reizen. Ze zou er kunnen werken in de prostitutie en diende voor haar overtocht 30.000 euro te betalen. Ze was bestemd voor een zekere O. K. die in Frankrijk woonde.

Uit haar verklaring en latere verhoren komt naar voor dat:

- De vader van O. K. haar voor haar vertrek geld heeft gegeven voor proviand voor tijdens de reis.
- De reis van E. H. verliep door Niger naar Libië. Deze maakte zij samen met I. F. en O. E., die zij formeel herkent op de haar voorgelegde foto's. O. E. werd ook wel "P." genoemd.
- Op het ogenblik dat zij vanuit Libië de oversteek zouden maken, werden zij tegengehouden door Arabieren aan wie een borgsom moest worden betaald. O. K. heeft na contactname via een tussenpersoon het geld betaald, waarop zij na twee weken alsnog met de boot de oversteek hebben gemaakt. Op zee werden ze gered door een hulporganisatie en vervolgens naar Lampedusa overgebracht. Van daaruit werd E. H. overgebracht naar Sicilië.
- Eens in Italië nam E. H. telefonisch contact op met O. K., waarna zij uiteindelijk samen met een zekere Felicia met de hulp van een tussenpersoon "Ac.", het kamp heeft verlaten. Ze verbleef een week bij Ac., die haar in deze periode ook heeft proberen te verkrachten. Na een week is zij op de trein richting Milaan gezet. O. K. is haar daar komen ophalen.

- Na een verblijf van een week is O. K. naar België doorgereisd. Zij werd wat later op verzoek van O. K. met het vliegtuig naar België overgebracht. Het paspoort dat haar daarvoor ter beschikking werd gesteld, werd bij aankomst in België afgenomen. Eens in België aangekomen in oktober 2016 heeft O. K. haar naar zijn appartement in (...) gebracht. In dit appartement waren ook O. F. en O. E. aanwezig.
- Ze heeft gedurende een maand in de vitrine in (...) gewerkt, waarbij zij de helft van haar verdiensten diende af te staan aan de eigenares van de vitrine. Na een maand mocht zij niet meer terugkomen omdat ze onvoldoende verdiend had. Later heeft zij in verschillende vitrines gewerkt.
- De andere helft van haar opbrengst diende ze af te staan aan O. K.. Elke maandag betaalde ze hem ongeveer gemiddeld 400 à 600 euro. Telkens zij een afbetaling van haar schuld verrichtte, heeft E. H. dit doorgegeven aan haar pastor in Nigeria.
- O. F., O. E. en E. H. betaalden elk 250 euro voor de huur aan O. K..
- M. betreft de zus van O. K., die eigenlijk "O. F." heet. O. R. is een meisje van O. F.. Zij diende aan haar te betalen om haar schuld af te lossen omdat zij haar naar Europa had laten overkomen. De man van O. F. zou op de hoogte geweest zijn dat O. R. zich voor haar moest prostitueren.
- D. P. kwam soms op bezoek. Ze kent hem als de man die I. F. naar België heeft overgebracht en haar in de prostitutie heeft gestoken.

12.

E. H. herkent zowel D. P. als O. K. op de voorgelegde foto's als de personen die zij "E." en "K." noemt.

13.

Op haar vraag bezorgt haar pastor de agenda met daarin een overzicht van de uitgevoerde betalingen. Daaruit blijkt dat E. H. in de periode tussen 26 december 2016 en 12 februari 2018 minstens driemaal per maand afbetalingen verrichtte voor een totaal bedrag van 16.530,00 euro.

O. R.

14.

Op 4 oktober 2018 wordt O. R. voor het eerst verhoord. Zij zal later nog een tweede maal verhoord worden.

Uit haar verhoren komt naar voren dat:

- Zij in 2016 werd geronseld om in Europa te gaan werken. Voor haar overtocht zou ze 30.000 euro moeten betalen. Haar "Madam" in Europa zou O. F. zijn, die zij nog kende van toe die nog in Benin-City woonde. Zij wist voor haar vertrek niet welk werk ze diende te doen.
- Zij voorafgaand aan haar vertrek werd "gekeurd" door de vader van O. F.
- De reis verliep via de Libië route en nam ongeveer drie maanden in beslag. Bij aankomst in Italië heeft zij contact opgenomen met O. F., die vervolgens een contactpersoon naar haar toegestuurd heeft om haar een treinticket naar Bari te kopen. Van daaruit zou zij twee maanden later onder de naam "A." met valse reisdocumenten op het vliegtuig richting België worden gezet. Dit was op 19 oktober 2016.

- In Brussel-Noord werd zij opgewacht door O. F., die haar naar een appartement in (...) heeft gebracht. De volgende dag heeft O. F. haar laten zien waar zij moest werken en werkkleidij met haar gekocht.
- Voor de huur van het appartement diende zij 530 euro per maand te betalen. Voor de nutsvoorzieningen was er aan andere rekening.
- Wekelijks diende zij de verdiensten uit de prostitutie aan O. F. af te staan. Zij kwam het geld de eerste drie maal persoonlijk afhalen. Nadien diende het geld te worden overhandigd aan een Nigeriaanse vrouw in het kwartier, die het zou versturen naar Nigeria.
- In november is O. K. toegekomen in het appartement.
- Eind november is O. E./"P." toegekomen. O. K. heeft haar gevraagd een werkplaats voor haar te zoeken. Sinds dat ogenblik droeg O. E. ten belope van de helft bij in de huur van het appartement.
- Eind december is E. H. aangekomen in het appartement. Ook voor haar heeft ze een werkplaats moeten zoeken
- Van de schuld aan O. F. ten belope van 30.000 euro zou zij intussen 24.000 euro hebben afbetaald

3.2.3. Verhoor getuigen

15.

O. N. bevestigt ten aanzien van de verbalisanten dat de familie A./D. zich inlaat met mensenhandel en mensensmokkel. D. P. zou de expert zijn voor wat de Libië-route betreft en in contact staan met de tussenpersonen op deze route.

Zijn zus D. T. zou de gesmokkelde meisjes vervolgens seksueel uitbuiten in Brussel. De meisjes dienden het geld te brengen naar de A. S. te (...). D. T. zou O. N. vervolgens gevraagd hebben om het aangeleverde geld per W. U. over te maken. Onder meer "T." en O. R. zouden door haar worden uitgebuit.

16.

Ook O. P. bevestigt in zijn verhoor dat hij in het kwartier vernomen heeft dat E. H., O. E. en O. R. door "O. F. en haar broer Ken" naar Europa zijn gebracht om ze in het prostitutiekwartier te doen werken.

3.2.4. Telefonie onderzoek

17.

Er wordt een telefonie-onderzoek gedaan op de oproepnummers (...) van D. P. en (...) van O. K..

Na de controle van O. H. E. (E. H.) en O. E. ("Eu.") wordt ook op de op hen aangetroffen gsm-toestellen een telefonie-onderzoek bevolen.

18.

Uit het onderzoek blijkt dat de oproepnummers van D. P. en O. K. regelmatig in contact staan met elkaar en hun gsm's samen onder masten werden geregistreerd die dekking geven aan de prostitutiebuurt waar de Nigeriaanse meisjes te werk worden gesteld.

Wat het oproepnummer van D. P. betreft, komt bijkomend naar voor dat hij meermaals in contact treedt met het oproepnummer (...) van E. H. en het oproepnummer van I. F..

D. P. maakt tevens gebruik van een Italiaans oproepnummer.

19.

Uit het onderzoek met betrekking tot het oproepnummer van O. K. komt onder meer naar voor dat:

- hij verschillende communicaties voert met onder meer E. H. en O. R.;
- hij tevens in contact staat met D. T. (de zus van D. P.);
- hij meermaals contact heeft met zijn zus, O. F.. De meeste van de geanalyseerde gesprekken vonden plaats op een maandag, dag waarop volgens de verklaring van de slachtoffers de betalingen dienden te worden verricht.
- er diverse communicaties konden worden aangetroffen met oproepnummers uit Nigeria, Libië, Italië, Zwitserland, Spanje, Frankrijk, België, Nederland en Roemenië.

Opmerkelijk is dat ook het overleden slachtoffer O. E. 62 maal belde met een Nigeriaanse oproepnummer dat ook tweemaal door O. K. werd opgeroepen.

3.2.5. Huiszoeken en bankonderzoek

20.

Naast huiszoeken in de diverse vitrines waar de slachtoffers aangaven werkzaam te zijn geweest, werd op 24 september 2018 een huiszoeking uitgevoerd te (...), waar O. F. samen met haar man en de moeder van haar man is ingeschreven.

Er worden onder meer diverse bladen met notities, rekeninguittreksels, een W. U. kaart in beslag genomen op basis waarvan de verbalisanten vaststellen dat O. F. een soort boekhouding bijhield met bedragen.

21.

Er wordt een bankonderzoek gedaan naar betalingen en ontvangsten die met de W. U. kaart, M.-kaart en B. kaart van O. F. werden gedaan.

3.2.6. Verhoor O. F.

22.

Van de vier beklaagden, kon enkel O. F. worden aangetroffen. Zij werd op 24 september 2018, naar aanleiding van de huiszoeking in haar woning te (...) van haar vrijheid beroofd.

O. F. verklaart het appartement te (...) aanvankelijk zelf te hebben bewoond en er 250 euro huur voor betaald te hebben aan een Ghanese jongen die het appartement huurde doch er niet verbleef. Toen zij bij haar man ging wonen, heeft zij het appartement onderverhuurd aan O. R. en twee andere meisjes, die zij op basis van de voorgelegde foto's aanduidt als O. E. en E. H.. O. R. zou op eigen verzoek overgekomen zijn. Aangezien haar moeder de moeder van O. R.

kende, heeft zij haar in België bij aankomst opgevangen.

Ze erkent aanvankelijk zelf in de prostitutie te hebben gewerkt, doch intussen reeds twee jaar ander werk te doen. Ze betwist mensen naar Europa te hebben laten overbrengen om in de prostitutie te laten werken. Noch zij, noch haar broer zouden een pooier zijn.

23.

Voor de overige beklaagden werd een Europees aanhoudingsbevel uitgevaardigd. Zij konden tot op heden niet worden aangetroffen.

4. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

4.1. Grond van de zaak

24.

De beklaagden moeten zich voor de strafrechtbank verantwoorden voor mensenhandel met verzwarende omstandigheden, het aanwerven van meerderjarigen met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden en/of de exploitatie van andermans ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden.

Daarnaast worden beklaagden allen vervolgd voor de deelname aan de besluitvorming van een criminele organisatie.

O. K. wordt tot slot eveneens vervolgd voor illegaal verblijf.

4.1.1 Algemeen

A. Mensenhandel en exploitatie van andermans ontucht of prostitutie - basismisdrijven

25.

Mensenhandel, in de zin van artikel 433quinquies van het Strafwetboek, bestaat onder meer in de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel, zoals in casu, de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting.

Op basis van de elementen in het strafdossier, waaronder de gedetailleerde overeenstemmende verklaringen van de slachtoffers, de tapmaatregel in het dossier "Mama M.", de resultaten van het telefonieonderzoek, de verklaringen van de getuigen en de vaststellingen van de verbalisanten in het prostitutiekwartier, staat vast dat in de periode tussen 1 februari 2016 en 4 oktober 2018 met tussenkomst van de beklaagden verschillende Nigeriaanse meisjes onder het valse voorwendsel van een legale job in Europa of de uitoefening voor eigen rekening van een job in de prostitutie naar België werden gebracht, om hen vervolgens in de prostitutie te dwingen met het oog op de verdere exploitatie van deze meisjes.

De constitutieve bestanddelen van het basismisdrijf mensenhandel zijn naar het oordeel van de rechtbank verenigd in hoofde van elk van de vier beklaagden zoals hieronder verder ten

aanzien van elk van de beklaagden nader wordt uiteengezet.

26.

Uit de overeenstemmende verklaringen van de slachtoffers, de tagesprekken uitgevoerd in het kader van het dossier "Mama M." en het betalingsoverzicht bijgehouden door de pastor van E. H. blijkt dat de slachtoffers naast de gelden die zij in het kader van het Y.-systeem dienden af te staan aan de uitbater van de vitrine waar zij werkzaam waren, tevens minstens een gedeelte van de hen resterende inkomsten aan eerste, tweede, derde of vierde beklagde dienden te betalen om hun schulden voor hun overtocht te voldoen of bij te dragen in de "huur" van het appartement waar zij werden ondergebracht.

Het staat naar het oordeel van de rechtbank dan ook vast dat elk van de beklaagden de prostitutie en ontucht van diverse slachtoffers hebben geëxploiteerd zoals hierna per beklagde wordt uiteengezet.

B. Omtrent de verzwarende omstandigheden van de tenlasteleggingen A, B, C en D

Omtrent de kwetsbare toestand van de slachtoffers, de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht of dat het misdrijf de dood heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden

27.

De rechtbank stelt vast dat voor zover de tenlasteleggingen A, B, C en D in hoofde van elk van de beklaagden hieronder bewezen zijn, ook de verzwarende omstandigheid dat dit gebeurde door misbruik te maken van de kwetsbare positie van de slachtoffers, is bewezen.

Het staat op basis van de verklaringen van de slachtoffers en getuigen onmiskenbaar vast dat de slachtoffers zich in een bijzonder kwetsbare positie bevonden. Alle slachtoffers werden gekenmerkt door een zeer precaire financiële en/of familiale situatie, meer bepaald omdat zij de financiële middelen nodig hadden om hun gezin (mee) te kunnen onderhouden, in de verzorging van een ziek familielid te kunnen voorzien of omdat zij wees waren.

De kwetsbare toestand waarin de slachtoffers zich zowel doorheen het traject als na hun aankomst in België bevonden, wordt bijkomend bevestigd door de vaststelling dat eens vertrokken en overgeleverd aan de tussenpersonen langs de Libië-route, de slachtoffers afhankelijk zijn van beklaagden en hun financiering om hun reis te kunnen voortzetten en uit hun netelige posities in de diverse tussenstops te kunnen worden bevrijd.

28.

Uit de verklaring van E. H. blijkt dat men haar in Italië heeft proberen te verkrachten. E. H. werd in maart 2018 's nacht bovendien zwaar toegetakeld door een klant in het prostitutiekwartier.

O. E. liet op haar beurt op 5 juni 2018 zelfs het leven in de carré toen een klant haar diverse messteken toebracht.

In navolging van deze gebeurtenissen hebben de op dat ogenblik nog resterende bewoners van het appartement te Vilvoorde zich genoodzaakt gezien het appartement onmiddellijk te

verlaten.

Ook de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht of dat het misdrijf de dood heeft veroorzaakt zonder het oogmerk te doden, is derhalve afdoende bewezen.

Omtrent het gebruik van listige kunstgrepen, bedreigingen, geweld of dwang

29.

Voor zover de feiten onder de tenlasteleggingen A, B, C en D bewezen zijn in hoofde van beklaagden, is ook de verzwarende omstandigheid dat dit gebeurde, direct of indirect, met gebruik van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, bewezen.

I. F. werd naar Europa gebracht onder het valse voorwendsel dat zij er als mecaniciens aan de slag kon. Ook O. R. geeft aan bij aanvang niet te hebben geweten dat zij in de prostitutie tewerkgesteld zou worden.

Om hun reis naar Europa te bekostigen, dienden de slachtoffers na hun aankomst in België zeer aanzienlijke vergoedingen ten belope van 25.000,00 à 30.000,00 euro af te betalen. Uit de diverse verklaringen blijkt dat geen van de meisjes enig reëel besef had over de omvang van dit bedrag.

Om de morele druk op de meisjes op te voeren, werd voorgesteld hen aan een voodoo ritueel te onderwerpen en/of een foto of andere persoonlijke bezittingen af te staan.

Eens aangekomen in België, dienden de slachtoffers telkens minstens de helft van hun verworven inkomsten of een door beklaagden nader bepaald bedrag af te staan ter aflossing van hun schulden. Indien een slachtoffer ophield met betalen voor haar schuld was afgelost, werd er door beklaagden of hun familie dreiging en druk gezet zowel op de slachtoffers als op hun familie, onder meer door bij hen langs te gaan of telefonisch contact te zoeken, zodat zij het werk en de terugbetalingen zouden hervatten. Zo werd I. F. in de dagen na haar arrestatie meermaals gebeld door eerste beklagde en later ook door de broer van eerste beklagde gecontacteerd. In oktober 2018 werden zowel E. H. als haar pastor gebeld of opgezocht door de familie van derde beklagde toen duidelijk werd dat zij met de politie had gesproken. Uit de verklaring van I. F. blijkt nog dat eerste beklagde bedreigd heeft haar te zullen vermoorden indien ze zou vluchten.

Omtrent de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

30.

Uit het aantal weerhouden slachtoffers dat werd overgebracht, de georganiseerde wijze waarop de overtocht werd gerealiseerd en de tijdsspanne waarin de feiten hebben plaatsgevonden, blijkt dat van de mensenhandel een gewoonte heeft gemaakt.

Omtrent de omstandigheid dat de activiteit een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende activiteit van criminele organisatie betreft

31.

De rechtbank verwijst voor wat betreft de beoordeling van het bestaan van de criminele organisatie naar wat hieronder wordt uiteengezet en stelt vast dat er inderdaad sprake is van een criminele organisatie en de handelingen van beklaagden kaderen in de activiteiten van deze organisatie.

C. Criminele organisatie

32.

Met een criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven, die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Criminele organisaties onderscheiden zich onder meer van de verenigingen waarvan sprake in artikel 322 e.v. Strafwetboek door hun grotere omvang, hun meer permanent karakter, een duidelijkere structurering en striktere hiërarchie en de grotere mate van systematiek in hun activiteiten.

33.

Uit de elementen in het strafdossier blijkt dat het hier gaat om een goed gestructureerde en georganiseerde vereniging die grondslag vindt in de familierelatie tussen de diverse betrokkenen en gedurende een welbepaalde tijd meisjes vanuit Nigeria naar België heeft overgebracht met het oog op het exploiteren van hun prostitutie. Uit de zeer gedetailleerde gelijklopende verklaringen van de slachtoffers blijkt dat de overkomst van de slachtoffers goed wordt voorbereid en doorheen het hele traject wordt opgevolgd. De organisatie doet beroep op een aantal personen, onder andere voor de werving van de meisjes in Nigeria, het aanleveren van valse reisdocumenten en de begeleiding of opvang van de meisjes doorheen het volledige traject en de tussenstops. Van bij de werving in Nigeria, wordt er teruggekoppeld met beklaagden om de aan de slachtoffers voorgehouden valse toekomstperspectieven te bevestigen. Ook gedurende de reis is er op cruciale tijdstippen contact hetzij rechtstreeks met de slachtoffers zelf, hetzij indirect via de tussenpersonen om de voortgang op te volgen en het naar de volgende etappe van hun traject te begeleiden. Zodra zij voet zetten op het Europese continent, worden de slachtoffers opgevangen en begeleid richting België om er via prostitutie hun schuld ten aanzien van de organisatie te kunnen aflossen.

Het oogmerk van deze organisatie is mensenhandel in de zin van artikel 433quinquies §§ 1,1°, 2 en 4 van het Strafwetboek, gepleegd met meerdere van de verzwarende omstandigheden zoals opgenomen in artikel 433septies van het Strafwetboek en de exploitatie van prostitutie en ontucht, eveneens gepleegd met meerdere verzwarende omstandigheden zoals opgenomen in artikel 380 van het Strafwetboek. Deze misdrijven zijn strafbaar gesteld met een straf van meer dan drie jaar.

De internationale context, de systematische gelijkenissen in de werkwijze met het oog op het overbrengen van de meisjes, het aantal slachtoffers, de samenwerking van de verschillende personen betrokken bij het netwerk, het onderling overleg om tot de overbrenging van de meisjes te kunnen komen en de duidelijke onderverdeling van de rollen binnen het netwerk,

zijn allemaal elementen die het bestaan aantonen van een goed georganiseerde criminele organisatie.

De af luistermaatregelen in het dossier "Mama M." bevestigen dit, nu er openlijk sprake is van concurrentie tussen de betrokkenen in het dossier Mama M. en de familie A. omtrent de opbrengst en het succes van de mensenhandelactiviteiten.

Het is duidelijk dat het eigenlijke doel van deze criminele organisatie het verwezenlijken van winst is. De slachtoffers verklaren elk afzonderlijk hoe ze grote bedragen van +- 25.000 à 30.000 euro dienden af te betalen aan de organisatie om hun overtocht te vergoeden.

De rechtbank is van oordeel dat alle constitutieve bestanddelen van een criminele organisatie verenigd zijn.

34.

De rol die de respectieve beklaagden binnen de criminele organisatie vervulden zal voor ieder van hen hierna worden uiteengezet.

4.1.2. **Beoordeling per beklagde**

A. Eerste beklagde, D. P.

35. De objectieve elementen in het strafdossier laten er geen twijfel over bestaan dat eerste beklagde vanuit zijn verblijfplaatsen in Italië onder meer I. F. heeft aangetrokken met een job als mecanicien, de overtocht van I. F. en O. E. vanuit Nigeria tot in Italië heeft georganiseerd, hen heeft bijgestaan tijdens hun tussenstop in Italië en vervolgens persoonlijk de verdere overbrenging van I. F. naar België heeft georganiseerd en begeleid, om haar dan op het appartement van "Mama A." onder te brengen.

De rechtbank ziet geen aanleiding om te twijfelen aan de zeer gedetailleerde verklaringen van I. F. in dit verband, die op basis van onder meer de controles in het prostitutiekwartier, de verklaringen van E. H. en de diverse getuigen, worden bevestigd. Zowel OS. als OD. bevestigen dat I. F. op verzoek van eerste beklagde in het appartement van OS. werd ondergebracht.

Op basis van de analyse van de afgeluisterde gesprekken in het dossier "Mama M.", zoals verder bevestigd door de verklaring van O. N. en de verklaring van I. F. blijkt bovendien dat de activiteiten van eerste beklagde zich niet beperkt hebben tot de slachtoffers die verhoord konden worden. Minstens een zekere "T.", "An." en een meisje dat intussen gevlucht is konden bijkomend met tussenkomst van de organisatie worden geronseld en naar België werden overgebracht met het oog op hun exploitatie in de prostitutie door eerste en tweede beklagde.

De feiten onder de tenlasteleggingen A, B1, B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An." en B4 zijn bewezen in hoofde van eerste beklagde met inbegrip van de weerhouden verzwarende omstandigheden.

36.

Op basis van de verklaring van I. F., bevestigd door de vaststellingen op basis van de controle op 5 november 2016 en de verklaring van OS. blijkt dat I. F. door eerste beklagde werd geronseld en verplicht om te werken in de prostitutie om haar schuld voor haar overbrenging te kunnen voldoen.

De verklaring van I. F. en resultaten van het telefonie-onderzoek bevestigden dat I. F. duidelijk door beklagde in het appartement van Mama A. werd ondergebracht om haar te doen werken in de prostitutie, ze gecontroleerd werd door eerste beklagde en geacht werd haar opbrengsten aan hem over te maken.

De feiten onder de tenlastelegging C werden correct gekwalificeerd en zijn bewezen op basis van de elementen in het strafdossier.

37.

Daarnaast staat op basis van de verklaringen van E. H. en I. F. en de af luistermaatregel in het dossier "Mama M." vast dat eerste beklagde ook effectief zelf en samen met tweede of derde beklagde de prostitutie en ontucht van E. H. en een onbekend aantal andere meisjes, waaronder het niet nader geïdentificeerd meisje dat de vlucht heeft genomen, heeft geëxploiteerd.

De feiten onder de tenlasteleggingen D1, voor wat minstens één niet nader geïdentificeerd slachtoffer betreft en D4 worden door de rechtbank genoegzaam bewezen geacht met inbegrip van de verzwarende omstandigheden.

38.

Op basis van de objectieve elementen in het strafdossier, waaronder de verklaring van O. N., de overeenstemmende verklaringen van de slachtoffers, de af luistermaatregel in het dossier Mama M. en de resultaten naar het onderzoek van de verblijfssituatie van eerste beklagde in Italië staat tot slot vast dat D. P. heeft deelgenomen aan de besluitvorming van een criminele organisatie door:

- op actieve wijze zelf slachtoffers te ronselen met het oog op hun latere exploitatie
- zijn kennis van de Libië-route diverse contactpersonen binnen deze route ter beschikking te stellen en aan te wenden om slachtoffers te kunnen overbrengen
- in te staan voor de tijdelijke opvang van slachtoffers in Italië door zijn appartement ter beschikking te stellen en
- slachtoffers naar België te begeleiden en hun verblijf in België te organiseren De feiten onder de tenlastelegging E1 zijn bewezen.

B. Tweede beklagde, D. T.

39.

Uit de objectieve elementen in het strafdossier, waaronder de tapmaatregel in het dossier Mama M., de verklaring van O. N. en de verklaring van OD. staat naar het oordeel van de rechtbank voldoende vast dat ook tweede beklagde op actieve wijze betrokken is bij de besluitvorming van de organisatie, het doen overbrengen van meisjes met het oog op de exploitatie van hun prostitutie en de eigenlijke exploitatie zelf van deze meisjes.

Tweede beklaagde is de huurder van één van de appartementen waarin eerste beklaagde in Italië heeft verbleven en waar meisjes, waaronder I. F., op hun doorreis naar België tijdelijk werden ondergebracht.

Zowel de verklaring van OD. als die van O. N. bevestigen dat tweede beklaagde in de weerhouden incriminatieperiode in het prostitutiekwartier aanwezig was en duidelijk controle uitvoerde op diverse meisjes die - mede op haar verzoek - door middel van het A. netwerk naar Brussel werden overgebracht, er in de prostitutie tewerk gesteld werden en minstens een deel van hun opbrengsten aan tweede beklaagde dienden af te staan.

De bijdragen werden op bevel van tweede beklaagde afgegeven aan onder meer O. N. in de A. S. te (...), die op zijn beurt instond voor het doorstorten van het geld, onder meer aan de familie A. in Nigeria en aan tweede beklaagde in Italië.

De feiten onder de tenlasteleggingen B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, D1 voor wat minstens drie niet nader geïdentificeerd slachtoffers betreft en E4 zijn bewezen in hoofde van tweede beklaagde.

40.

Het strafdossier laat evenwel niet toe om vast te stellen dat tweede beklaagde op enige wijze betrokken was bij de aanwerving van I. F. zoals weerhouden onder de tenlastelegging C.

Tweede beklaagde wordt derhalve vrijgesproken van de feiten onder de tenlastelegging C

C. Derde beklaagde, O. K.

41.

De overeenstemmende verklaringen van de slachtoffers I. F., E. H. en O. R., de verklaring van O. P. en de huurder van het appartement aan de (...) te (...) alsook de resultaten van het telefonie-onderzoek en van de verklaringen van en de burens van het appartement bevestigen de rol van derde beklaagde bij de overbrenging van E. H. en O. E.. Aangezien O. E. samen met I. F. werd overgebracht, staat evenzeer vast dat derde beklaagde heeft bijgedragen aan het vervoer en het overbrengen van I. F.. Zowel E. H., O. E. als O. R. werden bovendien door en met derde beklaagde gehuisvest met het oog op de uitbuiting van hun prostitutie.

De feiten onder de tenlasteleggingen A, B1, B2, B4, D3 en D4 en E2 zijn met inbegrip van de verzwarende omstandigheden bewezen in hoofde van derde beklaagde.

42.

Uit het strafdossier blijkt dat I. F. uitsluitend door eerste beklaagde werd aangeworven en geplaatst zodat de feiten onder de tenlastelegging C niet bewezen worden geacht in hoofde van derde beklaagde.

Derde beklaagde was niet in het Rijk ingeschreven en heeft zonder geldige verblijfstitel gedurende een periode van bijna twee jaar op het appartement van vierde beklaagde te Vilvoorde verbleven.

De feiten onder de tenlastelegging F zijn bewezen.

D. Vierde beklagde, O. F.

44.

Het is vierde beklagde die het appartement te (...) op de (...) heeft gehuurd van O. Ad. en dit appartement na haar vertrek ter beschikking heeft gesteld van haar broer om er samen met E. H., O. E. en O. R. te verblijven.

De rechtbank hecht geen geloof aan de bewering van vierde beklagde ter zitting dat zij vreemd is aan de activiteiten van de organisatie en uitsluitend gelden van de betrokken slachtoffers heeft ontvangen in betaling van de huur van het appartement. Deze bewering strijdt zowel met eerdere verklaringen die door vierde beklagde ten aanzien van de verbalisanten werd afgelegd, als met de overeenstemmende verklaringen van E. H. en O. R. omtrent wie op welk ogenblik in het appartement is toegekomen en hoe de huur diende te worden voldaan, als met de verklaringen van O. Ad. in dit verband.

Uit de op dit punt overeenstemmende verklaringen van O. R. en vierde beklagde blijkt dat O. R. door en met de hulp van vierde beklagde naar België werd overgebracht en bij haar aankomst door vierde beklagde in het appartement te Vilvoorde werd ondergebracht. Het is vierde beklagde die O. R. heeft voorzien van een werkplek en werkkledij. De resultaten van het telefonie-onderzoek ondersteunen de overeenstemmende verklaringen van E. H. en O. R. dat zij wekelijks op maandag hun aandeel aan vierde beklagde dienden te betalen.

Ook de verklaringen van O. P. en I. F. bevestigen bijkomend de betrokkenheid van vierde beklagde bij het overbrengen van slachtoffers.

De feiten onder de tenlastelegging A, B1, B2 met inbegrip van de weerhouden verzwarende omstandigheden zijn bewezen in hoofde van vierde beklagde.

45.

De rechtbank ziet geen aanleiding om te twijfelen aan de geloofwaardigheid van de verklaring van O. R. dat vierde beklagde haar "Madam" was en zij aanzienlijke afbetalingen ten aanzien van vierde beklagde heeft uitgevoegd.

De verklaringen van O. R. worden bijkomend (minstens gedeeltelijk) bevestigd door de "boekhouding" die naar aanleiding van de huiszoeking in de woning van vierde beklagde werd teruggevonden en de verklaring van E. H..

Uit de verklaring van O. Ad. blijkt bovendien dat de door de meisjes betaalde huurprijs de door vierde beklagde verschuldigde huur voor het appartement ruim overtrof, zodat vierde beklagde weldegelijk een aanzienlijk voordeel uit de prostitutie-activiteiten van O. R. heeft genoten.

De feiten onder de tenlastelegging D2 met inbegrip van de weerhouden verzwarende omstandigheden zijn bewezen.

46.

Vierde beklaagde heeft tot slot op actieve wijze deelgenomen aan de activiteiten van de vereniging door een slachtoffer te ronselen en haar overtocht te faciliteren en begeleiden en diverse meisjes in haar appartement te doen huisvesten met het oog op hun tewerkstelling in de prostitutie. Vierde beklaagde heeft daarnaast minstens van één van de slachtoffers actief de prostitutie geëxploiteerd.

De feiten onder de tenlastelegging E3 zijn bewezen.

4.2. Straftoemeting

4.2.1. Algemeen

47.

De rechtbank is van oordeel dat de feiten die het voorwerp uitmaken van de bewezen verklaarde tenlasteleggingen:

- A, B1, B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, C, D1 voor wat minstens één niet nader geïdentificeerd slachtoffer betreft, D4 en E1 in hoofde van eerste beklaagde D. P., alias D. P. E., alias A. P., alia A. P. E., alias B. E.
- B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, D1 voor wat minstens drie niet nader geïdentificeerd slachtoffers betreft en E4 in hoofde van tweede beklaagde D. T., alias A. U.
- A, B1, B2, B4, C, D3, D4 en E2 in hoofde van derde beklaagde O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.
- A, B1, B2, D2 en E3 in hoofde van vierde beklaagde O. F., alias E. O., alias O. Es.

de opeenvolgende en voortgezette uitvoering vormen van eenzelfde misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 van het Wetboek van Strafvordering één straf wordt opgelegd voor het geheel van deze feiten waaraan de betrokken beklaagde schuldig is bevonden, namelijk de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld.

48.

Bij het bepalen van de straf houdt de rechtbank voor elk van de beklaagden rekening met de aard en de ernst van de feiten, met het strafverleden van de respectieve beklaagden en hun persoonlijkheid voor zover bekend.

49.

De rechtbank tilt bijzonder zwaar aan deze feiten. Mensenhandel maakt misbruik van de hoop (of wanhoop) van mensen op een beter leven.

Beklaagden hebben schaamteloos misbruik gemaakt van de uiterst kwetsbare situatie van de slachtoffers die wanhopig hun land van herkomst wilden ontvluchten en op zoek waren naar een betere toekomst in een ander land, en daar heel veel voor over hebben.

Onverschillig voor de gevaren waaraan hun slachtoffers doorheen het traject werden blootgesteld, hebben beklaagden hen op grond van valse motieven naar België gehaald om hen vervolgens te dwingen tot een leven van prostitutie of seksuele uitbuiting, minstens deze

activiteit te exploiteren. Onder dreiging voor henzelf en/of hun familie indien zij hun enorme schuld voor de overtocht niet terugbetaalden, hebben beklaagden zich vervolgens verrijkt door de uitbuiting van deze uiterst kwetsbare slachtoffers.

De voorliggende feiten zijn dan ook uitermate aanstootgevend en moreel bijzonder verwerpelijk aangezien daardoor de openbare orde en veiligheid en de fysieke integriteit van anderen in het gedrang wordt gebracht. Het meewerken aan een dergelijke vorm van georganiseerde criminaliteit getuigt van een maatschappelijk laakbare ingesteldheid en een verontrustend gebrek aan normbesef en aan respect voor de menselijke persoon. Ze getuigen tevens van een streven naar louter eigen winstbejag en het misbruik maken van de precaire administratieve en sociale situatie van de mensen die zij smokkelen en vervolgens (laten) uitbuiten.

Een strenge bestraffing dringt zich op mede ter ontrading van dergelijke praktijken in de toekomst. Beklaagden dienen tot het besef te worden gebracht dat mensenhandel totaal onaanvaardbaar is en men er op geen enkele wijze zijn/haar medewerking aan mag verlenen.

Daarnaast dient te worden vermeden dat slachtoffers in de toekomst hun toevlucht zouden zoeken tot gelijkaardige praktijken om aan hun eigen uitzichtloze situatie te proberen ontsnappen.

4.2.2. Beoordeling per beklagde

A. Eerste beklagde, D. P.

50.

De rechtbank houdt wat eerste beklagde betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- diens rol in de criminele organisatie en de vaststelling dat de organisatie in belangrijke mate door beklagde en diens familie wordt gestuurd;
- de hoeveelheid slachtoffers die voor elk van de bewezen tenlasteleggingen werden weerhouden
- de periode waarin hij actief was in de organisatie
- diens blanco strafregister

51.

De rechtbank is van oordeel dat de hierna bepaalde gevangenisstraf en verplichte geldboete de enige gepaste maatschappelijke reactie is om beklagde de ernst van zijn handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

Overeenkomstig artikel 433octies van het Strafwetboek wordt de aan eerste beklagde opgelegde geldboete zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn met betrekking tot het in hoofde van beklagde bewezen misdrijf waarop de zwaarste straf is gesteld. De geldboete wordt bijgevolg als volgt berekend: 1 slachtoffer x 1.000 euro = 1.000 euro, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

B. Tweede beklagde, D. T.

52.

De rechtbank houdt wat tweede beklaagde betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- haar rol in de criminele organisatie en de vaststelling dat de organisatie in belangrijke mate door tweede beklaagde en haar familie wordt gestuurd;
- de hoeveelheid slachtoffers die voor elk van de bewezen tenlasteleggingen werden weerhouden
- de periode waarin zij actief was in de organisatie
- haar blanco strafregister

53.

De rechtbank is van oordeel dat de hierna bepaalde gevangenisstraf en verplichte geldboete de enige gepaste maatschappelijke reactie is om beklaagde de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

Overeenkomstig artikel 433septies van het Strafwetboek wordt de aan eerste beklaagde opgelegde geldboete zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn met betrekking tot het in hoofde van beklaagde bewezen misdrijf waarop de zwaarste straf is gesteld. De geldboete wordt bijgevolg als volgt berekend: 4 slachtoffer x 1.000 euro = 4.000 euro, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

C. Derde beklaagde, O. K.

54.

De rechtbank houdt wat derde beklaagde betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

diens rol in de criminele organisatie;

de hoeveelheid slachtoffers die voor elk van de bewezen tenlasteleggingen werden weerhouden

de periode waarin hij actief was in de organisatie diens blanco strafregister

55.

De rechtbank is van oordeel dat de hierna bepaalde gevangenisstraf en verplichte geldboete de enige gepaste maatschappelijke reactie is om beklaagde de ernst van zijn handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

Overeenkomstig artikel 433octies van het Strafwetboek wordt de aan derde beklaagde opgelegde geldboete zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn met betrekking tot het in hoofde van beklaagde bewezen misdrijf waarop de zwaarste straf is gesteld. De geldboete wordt bijgevolg als volgt berekend: 1 slachtoffer x 1.000 euro = 1.000 euro, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

6.

Wat het illegaal verblijf betreft, moet de opgelegde gevangenisstraf beklaagde doen inzien dat hij de bepalingen van de Vreemdelingenwet moet naleven, in het bijzonder dat hij niet zonder de vereiste toelating of machtiging in België mag blijven of er zich vestigen.

D. Vierde beklaagde, O. F.

56.

De rechtbank houdt wat vierde beklaagde betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- haar rol in de criminele organisatie;
- de hoeveelheid slachtoffers die voor elk van de bewezen tenlasteleggingen werden weerhouden
- de periode waarin zij actief was in de organisatie
- haar blanco strafregister
- haar persoonlijke omstandigheden zoals uiteengezet ter zitting.

57.

De rechtbank is van oordeel dat de hierna bepaalde gevangenisstraf en verplichte geldboete de enige gepaste maatschappelijke reactie is om vierde beklaagde de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

Overeenkomstig 433octies van het Strafwetboek wordt de aan vierde beklaagde opgelegde geldboete zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn met betrekking tot het in hoofde van beklaagde bewezen misdrijf waarop de zwaarste straf is gesteld. De geldboete wordt bijgevolg als volgt berekend: 4 slachtoffer x 1.000 euro = 4.000 euro, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

58.

Vierde beklaagde verzoekt in ondergeschikte orde een straf met een zo groot mogelijk probatie-uitstel uit te spreken.

Uit de uiteenzetting van vierde beklaagde ter zitting blijkt dat zij intussen geen contact meer heeft met haar broer, de haar in het kader van de voorlopige hechtenis opgelegde voorwaarden zeer goed heeft opgevolgd en verschillende stappen heeft ondernomen om zich zo goed mogelijk te integreren in de maatschappij en in haar eigen levensonderhoud te kunnen voorzien.

Rekening houdende met enerzijds de ernst van de feiten en anderzijds het blanco strafregister van vierde beklaagde en de omstandigheden zoals hoger uiteengezet, wordt de opgelegde straf gedeeltelijk met probatie-uitstel uitgesproken zoals hierna bepaald.

Beklaagde werd ingelicht over de draagwijdte van deze voorwaarden en heeft zich akkoord verklaard met de voorwaarden die door de rechtbank worden opgelegd.

4.2.3. Ontzetting uit de rechten

59.

De vier beklaagden worden eveneens, overeenkomstig respectievelijk de artikelen 433novies, § 1 ontzet uit de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een

termijn van vijf jaar.

4.3. Verbeurdverklaring - in beslag genomen stukken

4.3.1. Verbeurdverklaring overeenkomstig artikel 42,1° en 43 van het Strafwetboek

60.

De rechtbank beveelt de verbeurdverklaring van de navolgende zaken die in beslag genomen werden en neergelegd op de correctionele griffie van deze rechtbank op grond van artikel 42,1° en 43 van het Strafwetboek:

- OS nummer (...): smartphone S. imei (...) en (...) + simkaart en beschermhoes van het toestel
- OS nummer (...): kattenbelletje met vermelding van een aantal gsmnummers, boekje M. o. G. W. i. D., briefomslag met inhoud van twee kattenbelletjes met de vermelding van een aantal namen en uitgevoerde betalingen
- OS (...): bankkaart W. U.

Het betreffen allen zaken eigendom van vierde beklagde die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van de misdrijven onder de tenlasteleggingen D2 en E3.

4.3.2. Overige in beslag genomen stukken

61.

De rechtbank beveelt de overmaking aan het Openbaar Ministerie van de overige stukken die in beslag genomen werden en neergelegd op de correctionele griffie van deze rechtbank om te handelen als naar recht.

4.4. Kosten

62.

Alle gerechtskosten werden gemaakt voor de bewezen tenlasteleggingen.

Aangezien beklagden allen voor verschillende misdrijven worden veroordeeld en hun aandeel in de bewezen verklaarde feiten verschilt, wordt er geen hoofdelijke veroordeling tot de gerechtskosten uitgesproken.

De beklagden worden elk veroordeeld tot een deel van de kosten zoals hierna bepaald, waarbij de rechtbank rekening houdt met het aandeel van beklagden in de organisatie, de aard en omvang van de bewezen verklaarde feiten en het aantal slachtoffers dat werd weerhouden.

5. BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

5.1. De vordering van I. F.

63.

I. F. heeft zich tijdig burgerlijke partij gesteld ten aanzien van eerste, tweede en derde beklaagde uit hoofde van de feiten onder de tenlasteleggingen B4 en C.

Zij vordert uit hoofde van deze misdrijven van deze beklaagden een schadevergoeding die wordt begroot als volgt:

- Materiële schade: 800,00 euro
- Morele schade: 5.000,00 euro

64.

De door de burgerlijke partij gevorderde schade komt slechts voor vergoeding in aanmerking wanneer de schade in oorzakelijk verband staat met de ten aanzien van de betrokken beklaagde(n) bewezen verklaarde misdrijven.

Gelet op de vrijspraak van tweede en derde beklaagden voor de feiten onder de tenlastelegging C, is de vordering tot schadevergoeding slechts gegrond ten aanzien van tweede en derde beklaagde in de mate dat zij (mede) grondslag vindt in de feiten van de bewezen verklaarde tenlastelegging B4.

65.

De elementen in het strafdossier laten niet toe om na te gaan of en zo ja welk bedrag er op het ogenblik van de interceptie van I. F. in haar koffer aanwezig was, noch of dit bedrag door haar op basis van haar prostitutie-activiteiten werd verkregen zodat de vordering van I. F. als ongegrond dient te worden afgewezen voor wat de gevorderde vergoeding van de niet gerecupereerde 600,00 euro betreft.

Evenmin wordt aangetoond dat het niet kunnen recupereren van de koffer, kledij en persoonlijke bezittingen in oorzakelijk verband zou staan met de bewezen verklaarde misdrijven.

De vordering van I. F. wordt als ongegrond afgewezen in de mate dat zij strekt tot het bekomen van een materiële schadevergoeding van 800,00 euro.

66.

Beklaagden hebben schaamteloos misbruik gemaakt van de kwetsbare positie van I. F. om haar onder valse voorwendselen naar Europa over te brengen met het oogmerk haar prostitutie of ontucht te kunnen exploiteren.

I. F. doet terecht gelden dat dergelijke feiten, in het bijzonder gelet op de gevaren die met deze reis gepaard gaan, de manifeste misleiding en bedreigingen evenals de concrete omstandigheden die zich hebben voorgedaan, van aard zijn om haar fysieke en psychische integriteit schade toe te brengen.

Deze schade wordt door I. F. passend en in verhouding tot de ernst van de gevaren waaraan zij werd blootgesteld en de duur dat zij in de prostitutie diende te werken voorafgaand aan haar interceptie, ex aequo et bono begroot op een bedrag van 5.000 euro.

Eerste, tweede en derde beklaagden hebben allen op noodzakelijke wijze bijgedragen aan de

mensenhandel en/of aanwerving van I. F. en zijn hoofdelijk tot vergoeding van deze schade gehouden.

67.

I. F. vordert de hoofdelijke veroordeling van eerste, tweede en derde beklagde tot een rechtsplegingsvergoeding van 1.080,00 euro.

Wanneer meerdere partijen in het ongelijk zijn gesteld, dient elk van hen ambtshalve te worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding. Het feit dat eerste tot en met derde beklagde ten aanzien van I. F. hoofdelijk gehouden zijn tot vergoeding van dezelfde schade, doet hieraan geen afbreuk (zie ook Cass. (2e k.) AR P. 19.0682.N, 14 januari 2020).

Gelet op het verstek van eerste, tweede en derde beklagde is het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding dat van de minimumvergoeding, meer bepaald 600,00 euro per beklagde.

5.2. De vordering van E. H.

68.

E. H. heeft zich tijdig burgerlijke partij gesteld. Zij vordert uit hoofde van de tenlasteleggingen B1 en D4 ten aanzien van eerste, derde en vierde beklagde een symbolische schadevergoeding van 1,00 euro.

69.

Eerste, derde en vierde beklagden hebben schaamteloos misbruik gemaakt van de kwetsbare toestand van E. H. om haar naar Europa te laten overkomen tegen aflossen van een enorme vergoeding, om er vervolgens haar ontucht en prostitutie te exploiteren.

Uit het strafdossier blijkt dat niet alleen de E. H. reeds aanzienlijke afbetalingen heeft verricht, maar tevens dat zij de zware kwetsuren die E. H. opliep door een klant toen zij zich prostitueerde en naast bedreigingen door beklagden en hun familie tevens geconfronteerd werd met de moord op een van de meisjes met wie zij geruime tijd in het appartement verbleven heeft.

Het staat derhalve ontegensprekelijk vast dat E. H. materiële en morele schade heeft geleden uit hoofde van de bewezen verklaarde feiten.

De vordering tot het bekomen van een symbolische schadevergoeding van 1 euro is gegrond.

70.

Zoals hoger uiteengezet dienen eerste, derde en vierde beklagden elk ambtshalve te worden veroordeeld tot een rechtsplegingsvergoeding.

Gelet op het verstek van eerste en derde beklagde wordt de rechtsplegingsvergoeding in hun hoofde begroot op het minimumbedrag van 90,00 euro.

Vierde beklagde is gehouden tot de basisrechtsplegingsvergoeding, begroot op 180,00 euro.

5.3. De vordering van O. R.

71.

O. R. heeft zich tijdig burgerlijke partij gesteld. Zij vordert uit hoofde van de tenlasteleggingen B2 en D2 ten aanzien van derde en vierde beklaagde een symbolische schadevergoeding van 1,00 euro.

72.

Derde en vierde beklaagden hebben schaamteloos misbruik gemaakt van de kwetsbare toestand van E. H. om haar naar Europa te laten overkomen tegen aflossen van een enorme vergoeding, om er vervolgens haar ontucht en prostitutie te exploiteren.

Rekening houdende met de kwetsbare toestand waarin O. R. zich bevond, de afbetalingen die zij heeft verricht, de duur dat zij geëxploiteerd werd en het feit dat ook zij geconfronteerd werd met de moord op een van de meisjes met wie zij geruime tijd in het appartement verbleven heeft, staat ontegensprekelijk vast dat O. R. materiële en morele schade heeft geleden uit hoofde van de bewezen verklaarde feiten.

De vordering tot het bekomen van een symbolische schadevergoeding van 1 euro is gegrond.

73.

Zoals hoger uiteengezet worden derde en vierde beklaagden elk ambtshalve veroordeeld tot een rechtsplegingsvergoeding.

Gelet op het verstek van derde beklaagde wordt de rechtsplegingsvergoeding in zijn hoofde begroot op het minimumbedrag van 90,00 euro.

Vierde beklaagde is gehouden tot de basisrechtsplegingsvergoeding, begroot op 180,00 euro.

5.4 De vordering van het FEDERAAL CENTRUM VOOR DE ANALYSE VAN DE MIGRATIESTROMING, DE BESCHERMING VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE VREEMDELING EN DE STRIJD TEGEN MENSENHANDEL

74.

Het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel heeft zich tijdig burgerlijke partij gesteld. Zij vordert uit hoofde van de feiten onder de tenlasteleggingen A, B1, B2, B3 en B4 ten aanzien van de vier beklaagden de hoofdelijke veroordeling tot betaling van een symbolische schadevergoeding van 1,00 euro.

75.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B1, B2, B3 en B4 staan in oorzakelijk verband met de schade waarvan de burgerlijke partij vergoeding vordert aangezien deze feiten rechtstreeks raken aan de doelstellingen die de burgerlijke partij volgens haar statuten nastreeft.

De vordering tot het bekomen van een symbolische schadevergoeding van 1,00 euro is ontvankelijk en gegrond. De vier beklaagden zijn hoofdelijk tot vergoeding van deze schade gehouden.

76.

Gelet op het verstek van eerste, tweede en derde beklaagden, wordt de gevorderde rechtsplegingsvergoeding in hun hoofde herleid tot het minimumbedrag.

5.5. De overige burgerlijke belangen

77.

De rechtbank houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan overeenkomstig artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het wetboek van strafvordering.

6. TOEGEPASTE WETTEN

De volgende artikelen bepalen de bestanddelen van de misdrijven, de strafmaat en de toepassing van de taalwet:

- Artikel 42 1°, 43bis, 50, 65 lid 1, 66, 324bis, 324ter §3, 380 §1 1°, 2° en 4°, §3 1° en 2° en §7, 381, 382 §1, 389, 433 quinquies § 1, 1°, 2 en 4, 433 septies lid 1, 1°, 2°, 3°, 4° en 6° en 2 433 acties lid 1, 1° en 2, 433 novies §1 en 5, 483 van het Strafwetboek;
- Artikel 75, 80 en 81 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
- Artikel 1, 8, 9, 10, 11 en 12 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie;
- Artikel 2 van de Wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden
- Artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

7. UITSPRAAK

De rechtbank beslist na tegenspraak van O. F., alias E. Os., alias O. Es. en bij verstek van:

- D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E.
- D. T., alias A. U.
- O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.

OP STRAFGEBIED

Eerste beklaagde, D. P., alias D. P. ., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, C, D1 voor wat minstens één niet nader geïdentificeerd slachtoffer betreft, D4 en E1 bewezen.

De rechtbank veroordeelt D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E. voor de

bewezen feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B3, B4, C, D1, D4 en E1 samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van VIER (4) jaar en
- een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen (x 8) tot 8.000,00 euro, met een vervangende gevangenisstraf van DRIE (3) maanden.

Ontzet D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E. van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van VIJF (5) jaar.

Veroordeelt D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 euro, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste bijdrage van 50,00 euro

Tweede beklaagde, D. T., alias A. U.

De rechtbank verklaart het feit van de tenlastelegging C niet bewezen en spreekt D. T., alias A. U. hiervan vrij.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, D1 voor wat minstens drie niet nader geïdentificeerd slachtoffers betreft en E4 bewezen.

De rechtbank veroordeelt D. T., alias A. U. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen B3 voor wat betreft minstens 3 personen waaronder een niet nader geïdentificeerde "T." en "An.", B4, D1 voor wat minstens drie niet nader geïdentificeerd slachtoffers betreft en E4 samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van VEERTIG (40) maanden en
- een geldboete van 4.000,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen (x 8) tot 32.000,00 euro, met een vervangende gevangenisstraf van DRIE (3) maanden.

Ontzet D. T., alias A. U. van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van VIJF (5) jaar.

Veroordeelt D. T., alias A. U. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 euro, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste bijdrage van 50,00 euro

Derde beklaagde, O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.

De rechtbank verklaart het feit van de tenlastelegging C niet bewezen en spreekt O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A. hiervan vrij.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B2, B4, D3, D4 en E2 en F bewezen.

De rechtbank veroordeelt O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B2, B4, D3, D4 en E2 samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van VEERTIG (40) maanden en
- een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen (x 8) tot 8.000,00 euro, met een vervangende gevangenisstraf van DRIE (3) maanden.

Ontzet O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A. van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van VIJF (5) jaar.

De rechtbank veroordeelt O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging F tot:

- een hoofdgevangenisstraf van DRIE (3) maanden

Veroordeelt O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A. tot het betalen van:

- tweemaal een bedrag van 25,00 euro, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste bijdrage van 50,00 euro

Vierde beklaagde, O. F., alias E. O., alias O. Es.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B2, D2 en E3 bewezen en veroordeelt O. F., alias E. O., alias O. Es. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A, B1, B2, D2 en E3 samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van DRIEËNDERTIG (33) maanden en
- een geldboete van 4.000,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen (x 8) tot 32.000,00 euro, met een vervangende gevangenisstraf van DRIE (3) maanden.

De rechtbank verleent O. F., alias E. O., alias O. Es. uitstel van de tenuitvoerlegging van het vonnis voor de duur van VIJF (5) jaar voor 2/3e van de hoofdgevangenisstraf en 11/12e van de geldboete voor een periode van DRIE (3), op voorwaarde dat B. F., alias E. O., alias O. Es. de volgende voorwaarden naleeft:

1. stipt ingaan op de uitnodigingen van de justitieassistent(e) en de probatiecommissie;
2. bij verandering van woon- of verblijfplaats, de justitieassistent(e) binnen de 8 dagen

- inlichten;
3. geen strafbare feiten plegen;
 4. alles doen om haar werk te behouden en bij verlies van werk actief naar ander werk zoeken en desnoods een opleiding volgen;
 5. elk contact met het prostitutiemilieu vermijden

Ontzet O. F., alias E. O., alias O. Es. van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van VIJF (5) jaar.

Veroordeelt O. F., alias E. O., alias O. Es. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 euro, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste bijdrage van 50,00 euro

Verbeurdverklaring - in beslag genomen stukken

De rechtbank beveelt de verbeurdverklaring van de navolgende zaken die in beslag genomen werden en neergelegd op de correctionele griffie van deze rechtbank op grond van artikel 42,1° en 43 van het Strafwetboek:

- OS nummer (...): smartphone S. imei (...) en (...) + simkaart en beschermhoes van het toestel
- OS nummer (...): kattenbelletje met vermelding van een aantal gsmnummers, boekje M. o. G. W. i. D., briefomslag met inhoud van twee kattenbelletjes met de vermelding van een aantal namen en uitgevoerde betalingen
- OS (...): bankkaart W. U.

De rechtbank beveelt de overmaking aan het Openbaar Ministerie van de overige stukken die in beslag genomen werden en neergelegd op de correctionele griffie van deze rechtbank om te handelen als naar recht.

Kosten

De rechtbank veroordeelt beklaagden tot de kosten gemaakt door het Openbaar Ministerie, tot op heden begroot op 337,44 euro.

Beklaagden worden elk veroordeeld tot een aandeel in de kosten als volgt:

- eerste beklaagde, D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E.: 4/12
- tweede beklaagde, D. T., alias A. U. : 3/12
- derde beklaagde, O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.: 3/12
- vierde beklaagde, O. F., alias E. O., alias O. Es.: 2/12

OP BURGERLIJK GEBIED

Recht doende over de vordering van I. F.

De rechtbank verklaart de vordering van I. F. ontvankelijk en deels gegrond.

De rechtbank veroordeelt eerste beklagde, tweede beklagde en derde beklagde hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere, tot betaling aan I. F. van 5.000,00 euro, te vermeerderen met vergoedende interest aan de wettelijke interestvoet vanaf 17 september 2016 en gerechtelijke interest vanaf de datum van dit vonnis tot de dag van volledige betaling.

De rechtbank wijst het anders of meer gevorderde af als ongegrond.

De rechtbank veroordeelt eerste beklagde, tweede beklagde en derde beklagde elk tot betaling aan I. F. van een rechtsplegingsvergoeding van 600,00 euro.

Recht doende over de vordering van O. R.

De rechtbank verklaart de vordering van O. R. ontvankelijk en gegrond als volgt.

De rechtbank veroordeelt derde en vierde beklagde hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere, tot betaling aan O. R. van 1,00 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke interest vanaf de datum van dit vonnis tot de dag van volledige betaling.

De rechtbank veroordeelt derde beklagde tot betaling aan O. R. van een rechtsplegingsvergoeding van 90,00 euro.

De rechtbank veroordeelt vierde beklagde tot betaling aan O. R. van een rechtsplegingsvergoeding van 180,00 euro.

Recht doende over de vordering van E. H.

De rechtbank verklaart de vordering van E. H. ontvankelijk en gegrond als volgt.

De rechtbank veroordeelt eerste, derde en vierde beklagde hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere, tot betaling aan E. H. van 1,00 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke interest vanaf de datum van dit vonnis tot de dag van volledige betaling.

De rechtbank veroordeelt eerste en derde beklagde tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding in hoofde van elk van hen begroot op 90,00 euro.

De rechtbank veroordeelt vierde beklagde tot betaling aan E. H. van een rechtsplegingsvergoeding van 180,00 euro.

Recht doende over de vordering van het FEDERAAL CENTRUM VOOR DE ANALYSE VAN DE MIGRATIESTROMEN, DE BESCHERMING VAN DE GROND RECHTEN VAN DE VREEMDELINGEN EN DE STRIJD TEGEN MENSENHANDEL

De rechtbank verklaart de vordering van FEDERAAL CENTRUM VOOR DE ANALYSE VAN DE MIGRATIESTROMEN, DE BESCHERMING VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE VREEMDELINGEN EN DE STRIJD TEGEN MENSENHANDEL ontvankelijk en gegrond als volgt

De rechtbank veroordeelt eerste, tweede, derde en vierde beklaagden hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere, tot betaling aan het Federaal Centrum voor de analyse van de Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel van 1,00 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke interest vanaf de datum van dit vonnis tot de dag van volledige betaling.

De rechtbank veroordeelt eerste, tweede en derde beklaagden elk tot betaling aan het Federaal Centrum voor de analyse van de Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel van een rechtsplegingsvergoeding van 90,00 euro.

De rechtbank veroordeelt vierde beklaagde tot betaling aan het Federaal Centrum voor de analyse van de Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel van een rechtsplegingsvergoeding van 180,00 euro.

Recht doende over de overige burgerlijke belangen

De rechtbank houdt de beslissing over de overige burgerlijke belangen aan.

Wat de onmiddellijke aanhouding betreft:

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering strekkende tot het bekomen van de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelden

1. D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E.

2. D. T., alias A. U.

3. O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.

Daar de veroordeelden niet verschijnen is het niet denkbeeldig aan te nemen dat zij zouden pogen zich te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf

Bij toepassing van artikel 33 § 2 van de wet van 20 juli 1990 aangeduid door de voorzitter;

Beveelt de rechtbank de onmiddellijke aanhouding van

1. D. P., alias D. P. E., alias A. P., alias A. P. E., alias B. E.

2. D. T., alias A. U.

3. O. K., alias O. K., alias A. S., alias O. A.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 12 januari 2021 door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, samengesteld uit:

Mevr. S. Brouwers alleenzetelend rechter

In aanwezigheid van substituut Procureur des Konings bij het
Mevr. M. R. B. parket Brussel

Met bijstand van mevr. K. E. griffier

(goedgekeurd de doorhaling van , woorden en | lijnen)