

Hof van beroep Antwerpen, 10 december 2020

Arrest

kamer C6 correctionele zaken

Arrestnummer

C/ ... / 2020

Repertoriumnummer

10 december 2020

Rolnummer

2020/CO/413

E. C.

Notitienummer parket-generaal

2020/PGA/811

2020/VJ11/437

2020/PGA/811 – 2020/VJ11/437

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

Tegen:

E. C. ,

RRN niet gekend

geboren te Nigeria op (...)

wonende volgens conclusie te (...), Verenigd Koninkrijk

onbekende nationaliteit

beklaagde, vertegenwoordigd door Mr. U. C., advocaat bij de balie Brussel

1. Ten laste gelegde feiten

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

ten aanzien van O. P., geboren op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

te Antwerpen en bij samenhang te Turnhout in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout tussen 15 augustus 2015 en 1 februari 2016, op een niet nader te bepalen datum

ten nadele van O. P., geboren te Ilorin op (...),

2. Bestreden beslissing

2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 20 april 2020 door beklaagde E. C. tegen alle beschikkingen,
- 21 april 2020 door het openbaar ministerie t.a.v. beklaagde E. C. tegen alle beschikkingen,

2.2. Er werd een verzoekschrift in de zin van art. 204 van het Wetboek van Strafvordering

ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen op:

- 20 april 2020 door beklaagde E. C.,
- 21 april 2020 door het openbaar ministerie t.a.v. beklaagde E. C.,

2.3. tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 30 maart 2020 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC10 kamer (3 rechters), waarbij beslist werd als volgt:

Op strafgebied

Veroordeelt E. C. voor de tenlastelegging :

tot een **gevangenisstraf** van 3 jaar en tot een **geldboete** van **6000,00 EUR**, zijnde **1000,00 EUR**, verhoogd met 50 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verleent uitstel van uitvoering voor een termijn van 5 jaren wat betreft deze gevangenisstraf, uitgezonderd de reeds ondergane voorlopige hechtenis.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid en artikel 433novies, § 1 en 2 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt E. C. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 33,69 EUR

oOOo

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

3. Rechtspleging voor het hof

- a) De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 30 oktober 2020. Het hof heeft hierbij gehoord:
- het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering.
 - de beklaagde E. C. in haar middelen van verdediging ontwikkeld door haar voormelde advocaat.
- b) De in de processtukken aanwezige nota en conclusies en stukken werden regelmatig neergelegd en in het beraad betrokken. Geen enkele procespartij formuleert op dit punt enige kritiek of werpt desbetreffend een bezwaar op.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de rechtsmiddelen - grieven

- a) Het hoger beroep van beklaagde tegen alle beschikkingen van het bestreden vonnis is ontvankelijk.
Bij regelmatig verzoekschrift van 20 april 2020, tijdig ingediend op de griffie van de rechtbank die het beroepen vonnis heeft gewezen, voert beklaagde gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrievan aan, namelijk met betrekking tot de procedure, meer bepaald schending van het recht van verdediging en onvolledigheid van het onderzoek, met betrekking tot de schuld, de opgelegde bestraffing en de beschikkingen op burgerrechtelijk gebied.
- b) Het hoger beroep van het openbaar ministerie ingesteld tegen het bestreden vonnis is ontvankelijk enkel voor zover dit de beschikkingen op strafrechtelijk gebied betreft. Het is, bij gebrek aan hoedanigheid, niet ontvankelijk voor het overige.

Bij regelmatig verzoekschrift van 21 april 2020, tijdig ingediend op de griffie van de rechtbank die het beroepen vonnis heeft gewezen, voert het openbaar ministerie een gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrief aan namelijk aangaande de aan beklaagde opgelegde bestraffing.

4.2. Beoordeling ten gronde

4.2.1 Omvang van de beoordeling ten gronde

- a) Het beoordelen van de procedure, de schuld en desgevallend de straf en de beslissing op burgerrechtelijk gebied, beroepsgrievan van beklaagde en van het openbaar ministerie, ligt aan de beoordeling van het hof voor.
- b) Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid, Wetboek van Strafvordering.

4.2.2. Beoordeling ten gronde op strafrechtelijk gebied

4.2.2.2 Beoordeling van de schuld

- a) De schuld van beklaagde aan de feiten van de tenlastelegging is niet bewezen door de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

Ondanks verwoede pogingen van het openbaar ministerie, de onderzoeksrechter en de speurders heeft het onderzoek uitgevoerd door de Griekse autoriteiten dermate weinig informatie opgeleverd dat niet met zekerheid vaststaat dat beklaagde schuldig is aan de haar ten laste gelegde feiten.

Het staat vast gelet op de schriftelijke verklaring van beklaagde E. C. en op de verklaring van O. P. dat O. P. (volgens beklaagde F. genoemd) in het appartement van het gezin van beklaagde in Athene gedurende 4 maanden heeft verbleven in 2015.

Volgens beklaagde was dit gratis op verzoek van de Nigeriaanse gemeenschap in Athene en zorgde O. P. mee voor de opvang van haar zoontje wanneer zij tijdens de zomermaanden werkte in een Nachtclub op het eiland Z. en haar man 's middags en 's avonds werkte. O. P. zou haar verteld hebben dat ze in Nigeria werd vervolgd omdat ze lesbisch was, en daarom naar Europa was gevlucht.

Op een moment dat de beklaagde samen met haar familie op het eiland Z. verbleef en O. P. in Athene bleef heeft ze het appartement verlaten zonder een bericht achter te laten. Ze heeft politiek asiel aangevraagd in Griekenland op 4 februari 2015 en haar asielaanvraag werd afgewezen volgens beklaagde.

Thans zou ze een verhaal verzinnen om als slachtoffer van mensenhandel asiel te kunnen krijgen.

Beklaagde zou op een bepaald moment in 2016 gecontacteerd zijn door O. P. met de melding dat ze naar België verhuisd was en dat alles goed was en vroeg om haar bankrekeningnummer te geven om geld voor haar verjaardag te sturen als bedanking voor de gastvrijheid. Beklaagde zou dit geweigerd hebben omdat ze O. P. niet vertrouwde.

De uitnodiging tot verhoor van beklaagde was naar Griekenland verstuurd op een ogenblik dat ze reeds permanent in het Verenigd Koninkrijk verbleef, reden waarom er niet gereageerd werd op de uitnodiging.

Het feit dat ze geen verklaring wenste af te leggen toen ze in België was ingevolge het EAB heeft te maken met het feit dat haar advocaat belet was en ze de opgeroepen advocaat totaal niet kende, nog nooit in België was geweest en geen vertrouwen had in de procedure.

Uit de gedetailleerde verklaring van O. P. blijkt dat ze met de hulp van mensensmokkelaars naar Europa is gevlucht, nadat ze voodoo bezweringen onderging, en dat ze in ruil voor de smokkel 52.000 euro aan de organisatie moest betalen. Ze is van Lagos naar Istanbul gevlogen, en nam vervolgens een vlucht van Istanbul naar Izmir. Daar werd ze op een rubberbootje gezet richting Griekenland en raakte haar

paspoort kwijt tijdens de overtocht. Ze werd gered door de Griekse kustwacht en naar een Grieks opvangkamp gebracht waar ze zou opgehaald zijn door een zekere L. en haar pooier N. E. in wiens woning te Athene ze werd opgevangen. Volgens haar zou N. E. zich prostitueren zonder dat haar echtgenoot en zoontje hiervan op de hoogte zijn. O. P. zou daar moeten tippelen op straat om de 52.000 euro terug te verdienen en 10 euro per klant kunnen vragen. Dit bracht niet genoeg op waarna ze op verzoek van N. E. naar België moest gaan omdat de verdiensten daar hoger lagen.

Uit haar verklaring blijkt dat ze zonder enige begeleiding via lange voettochten, treinreis, busreis via Hongarije, Oostenrijk en Duitsland uiteindelijk in België is beland, waar ze dankzij "W.", bij wie ze onderdak vond, in Turnhout in een "sekscafé" is beginnen werken en waar ze op een bepaald moment gecontroleerd werd door de politie.

O. P. verklaarde dat ze via haar vriend M. P., die ze leerde kennen in het voormeld café te (...), 4 keer een bedrag overschreef aan haar "Madame", zijnde beklagde.

Haar zus in Nigeria, bij wie haar kinderen verblijven, zou bedreigingen hebben ontvangen via beklagde.

Uit het onderzoek blijkt dat M. P. op verzoek van O. P. in die periode 4 keer geld overschreef via zijn B. rekening naar een bankrekening van I. K., namelijk 550 euro op 13 november 2015, 450 euro op 8 december 2015, 400 euro op 18 december 2015 en 350 euro op 6 april 2016.

Er werd veel geld verzonden door O. P. naar haar familie in Nigeria en naar haar kinderen.

O. P. zou aanvankelijk bij "W." hebben verbleven in Antwerpen. Uit het onderzoek kan op het door O. P. aangegeven adres geen spoor van "W." worden aangetroffen.

Uit het onderzoek bleek dat het geld terecht kwam op een bankrekening van I. K. bij de bank van P. in het kantoor van de luchthaven E. V., waar I. K. volgens de Griekse autoriteiten werkte.

I. K. werd nooit verhoord en beklagde noch haar echtgenoot zijn gekend voor misdrijven bij Griekse autoriteiten. Er is geen bewijs van enige band tussen I. K. en beklagde.

Er is geen enkel bewijs dat beklagde de houder zou zijn van de telefoonnummers die O. P. hebben gecontacteerd in het kader van de mensenhandel.

Beklagde heeft geen contactpersonen in België volgens O. P., wat zeer uitzonderlijk is indien beklagde de "madame" van O. P. zou zijn.

Gelet op voormelde elementen twijfelt het hof over de betrokkenheid van beklagde E. C. bij de feiten vermeld onder de tenlastelegging wetende dat ze betrokken was bij

mensensmokkel met als doel de uitbuiting van prostitutie.

Het loutere feit dat O. P. een bericht ontving van een oproepnummer waarvan de houder niet werd geïdentificeerd en waarop de naam en het rekeningnummer van de echtgenoot van beklaagde vermeld was, zonder enig bewijs dat er ooit gelden op deze rekening werden gestort door O. P., doet geen afbreuk aan de voormelde twijfel. Boven blijkt uit de door beklaagde voorgelegde stukken dat er geen bedragen afkomstig van O. P. werden ontvangen op het rekeningnummer dat haar werd overgemaakt.

De overige door beklaagde opgeworpen argumentatie is terzake niet dienend.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 199, 200, 202, 203, 203bis, 204, 210, 211, 212 van het Wetboek van Strafvordering,
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek,

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hoger beroepen en de grieven, **op tegenspraak**.

Verklaart het hoger beroep van beklaagde E. C. ontvankelijk.

Verklaart het hoger beroep van het openbaar ministerie ontvankelijk, enkel voor zover dit de beschikkingen op strafrechtelijk gebied betreft. Verklaart het, bij gebrek aan hoedanigheid, niet ontvankelijk voor het overige.

Opnieuw recht doende binnen de begrensde omvang van de hoger beroepen zoals bepaald onder randnummer 4.2.1. van dit arrest.

Op strafrechtelijk gebied

Verklaart beklaagde E. C. niet schuldig aan de haar ten laste gelegde feiten.

Spreekt deze beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat haar van elke uit dien hoofde tegen haar ingestelde rechtsvordering.

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Belgische Staat. De rechtspleging verliep uitsluitend in het Nederlands.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, kamer CG,
samengesteld uit :

N. V.,

Raadsheer d.d. Voorzitter,

V. R.,

Raadsheer,

C. V. D. S.

Plaatsvervangend Raadsheer,

die aan de beraadslaging hebben deelgenomen

en in openbare terechtzitting van

TIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN TWINTIG

uitgesproken door Raadsheer d.d. Voorzitter N. V.

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie zoals vermeld op het
proces-verbaal van de terechtzitting

met bijstand van griffier C. V. G..