

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN,  
30 MAART 2020, AFDELING ANTWERPEN  
Kamer AC10**

**Vonnis**

Vonnisnummer: 2020/1876

Notitienummer parket: AN/A/37/FI/116161/2016

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

**BEKLAAGDE :**

**1. C. E.,**

geboren te Nigeria op 14 februari 1975 van onbekende nationaliteit  
ingeschreven te (...) (Griekenland), (...)

beklaagde, vertegenwoordigd door Meester U. C., advocaat te Brussel.

**TENLASTELEGGING**

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek ;

**mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden**

ten aanzien van P. O., geboren op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grave nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

**te Antwerpen en bij samenhang te Turnhout in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout tussen 15 augustus 2015 en 1 februari 2016, op een niet nader te bepalen datum**

ten nadele van **P. O.**, geboren te (...) op (...),

## **PROCEDURE**

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 25 april 2019 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting. De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

## **BEOORDELING OP STRAFGEBIED**

### **1. Feiten en beoordeling**

Beklaagde C. E. wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie van het slachtoffer P. O., waarbij misbruik werd gemaakt van haar kwetsbare toestand en gebruik werd gemaakt van listige kunstgrepen, waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar werd gebracht en dit alles in het kader van een vereniging. De feiten zouden zijn gepleegd in Antwerpen resp. Turnhout tussen 15 augustus 2015 en 1 februari 2016.

#### **1.1. Verklaringen slachtoffer P. O.**

P. O. legt in opeenvolgende politionele verhoren verklaringen af dat zij het slachtoffer is van mensensmokkel en mensenhandel, met het oog op haar seksuele uitbuiting. Zij kwam in 2013 in Nigeria in contact met smokkelaars die haar tot in Griekenland zouden brengen. In ruil voor deze smokkel diende zij 52.000 euro aan de organisatie te betalen, over een periode van 6 maanden voor haar vertrek onderging P. O. een voodoo-bezwinging. Ze nam met haar eigen paspoort het vliegtuig naar Turkije waar ze begin 2014 (of 2015) aankwam. Daar werd ze door een persoon genaamd 'papa' per boot naar Griekenland gesmokkeld. Tijdens de overtocht raakte ze haar paspoort kwijt. Ze werd op 5 februari 2015 door de Griekse kustwacht gered. In het Griekse opvangkamp kreeg ze het telefoonnummer van een zekere 'L.'. Ze werd vervolgens opgehaald door deze 'L.' en haar pooier E. N., beklagde, in wiens woning in Athene, straat (...), zij werd opgevangen. De partner van N. was een blanke man en heet 'A.', geïdentificeerd als A. N. en hun kindje heet 'N.'. N. werkte zelf in de prostitutie in Athene en Zakynthos. Op het adres verbleef ook een ander meisje 'C.', die gebruik maakte van een Grieks oproepnummer en een FB profiel 'N. P.'. Toen P. O. in Athene werkte onder toezicht van haar 'madame', werd er bedreigd met 'voodoo'.

Na enkele dagen moest ze het geld (52.000 euro) beginnen terugverdienen, door te tippelen op straat, aan 10 euro per klant. Omdat dit eindeloos zou duren wilde P. O. terug naar Nigeria, maar haar familie wist niets van de prostitutie en ze werd bang gemaakt voor de voodoo-bezwinging. Vervolgens droeg N. haar op om naar België te gaan, waar prostitutie tot 1.000 euro per week zou

opbrengen.

Eind augustus 2015 kwam P. O. toe in Antwerpen. Ze woonde bij een zekere 'W.' in de buurt van het Centraal Station en werkte in een bar in (...). Een bedrag van om en bij de 5.000 euro dat ze verdiende moest ze overschrijven op een Griekse bankrekening (...) op naam van een vriend van haar 'madame', de genaamde K. I., dit mede onder dreiging van ontvoering van haar kinderen in Nigeria. In België maakte ze deze gelden over via de rekening van haar vriend P. M. Ze moest ook geld betalen aan W. voor haar verblijf.

## **1.2. Verder onderzoek**

### **1.2.1.**

Uit het eerste politieel onderzoek blijkt dat P. O., al eerder, op 14 november 2015, was gecontroleerd in het 'Sekscafé' te (...). Toen verklaarde zij te verblijven bij een zekere P. M. aan (...) te (...). Zij en haar collega- sekswerker verklaarden toen op zelfstandige basis te werken en niets van hun inkomsten te moeten afstaan aan derden.

P. O. duidt het pand aan (...) te (...) aan, waar zij samen met een zekere 'W.' verbleef.

P. M. verklaart dat hij P. O. heeft leren kennen in de seksclub en haar daarna ook regelmatig zag. Zij werkte in de club tot en met januari 2016. Hij schreef gelden voor haar over naar Nigeria, naar de moeder van haar ex-man of naar haar oudere zus O., bij wie haar twee kinderen verblijven. De vier betalingen aan haar 'madame' gebeurden via zijn B.-rekening en niet via W. U. De begunstigde was K. I., een vriend of kennis van haar 'madame'.

### **1.2.2.**

Op basis van de verklaringen van P. O. wordt een rechtshulpverzoek uitgestuurd richting Griekenland met betrekking tot onder meer :

- P. O., geboren op (...), met aliassen
- E. N. met levenspartner 'A.'
- K. I.

die bewoners zijn/waren van het adres te Athene, (...), waarvan sprake.

De resultaten van het rechtshulpverzoek laten geruime tijd op zich wachten; het slachtoffer P. O. herkent beklagde C. E. op een foto overgemaakt door de Griekse politiediensten als haar 'madame' in Athene. Verder wordt bevestigd dat voormelde stortingen gebeurden op de rekening van K. I., verblijvende in Griekenland, (...). E. N. wordt niet verder geïdentificeerd.

### **1.2.3.**

Eind januari 2018 wordt de zus van het slachtoffer, O. nog gecontacteerd door haar 'madame', via een anoniem nummer, waarbij de zus O. dient aan te manen de openstaande schuld terug te betalen ; bij gebreke hieraan zouden haar kinderen mogelijk iets worden aangedaan.

### **1.2.4.**

Uitlezing van het gsm-toestel van O. I. een aantal contacten op, Badoo en FB-chats onder de naam 'B.', met kennismakingen en dates via de applicatie en vermelding van haar oproepnummer. Verder blijkt dat een oproepnummer eindigend op (...) opgeslagen als contact 'S.' op 11 oktober 2015 de naam van de partner van beklagde doorstuurt (A. N.) met een bepaald rekeningnummer van de A.

Bank ; via ditzelfde oproepnummer wordt op 13 november 2015 nogmaals een bericht gestuurd met de naam van K. I. en het bekende, voormelde Griekse rekeningnummer. Op 4 april 2016 stuurt het slachtoffer nog een bericht naar een andere nummer van ander contact 'A. S.' met melding "i send 350".

### **1.3. Stelling van beklaagde E. C.**

De verdediging betwist de feiten. Zij verwijst naar het vermoeden van onschuld (E.V.R.M.), het volgens haar onvolledig onderzoek/dossier en het gebrek aan objectieve bewijselementen. Het verhaal van beklaagde (de transfer sinds 2000 van Nigeria naar Griekenland en het Verenigd Koninkrijk) wordt uitvoerig geschetst. Verder worden de verklaringen van het slachtoffer in twijfel getrokken en wordt het zogenaamde misbruik dat P. O. maakte van de gastvrijheid en opvang in het gezin van beklaagde in Athene stellig beklemtoond. Er zou tot slot geen of onvoldoende onderzoek zijn verricht naar (i) de niet nader geïdentificeerde 'C.' of (ii) de genaamde K. I., de rekeninghouder die de betalingen van het slachtoffer ontving, (iii) de link tussen beklaagde en de Griekse bankrekening waarop P. O. de gelden stortte of met de persoon I. zelf, (iv) het doorgestuurde rekeningnummer bij A. bank en (v) het telefoonnummer eindigend op (...).

### **1.4. Beoordeling**

#### **1.4.1.**

De rechtbank stelt vast dat de stelling van de verdediging geen afbreuk doet aan de consistente, gedetailleerde en geloofwaardige verklaringen van het slachtoffer die geobjectiveerd worden aan de hand van een aantal elementen in het strafdossier.

Bovendien heeft de verdediging geen plausible verklaring voor de wijze waarop het slachtoffer bij haar in Athene is terecht gekomen en de exacte aanleiding en omstandigheden waarin beklaagde zou hebben voorzien in opvang en onderdak voor het slachtoffer, vermits er geen sprake is van vriendschaps- of familiebanden. Dat het slachtoffer bij de interventie door de politiediensten in de club op 14 november 2015 in eerste instantie geen belastende of bezwarende verklaringen aflegt over het afgeven van haar inkomsten, doet hieraan geen enkele afbreuk.

#### **1.4.2.**

De rechtbank is van oordeel dat de feiten bewezen zijn op basis van de gedetailleerde en geloofwaardige verklaringen van het slachtoffer P. O., ondersteund door de objectieve. elementen in het dossier, waaronder :

- de vaststellingen van de verbalisanten ;
- de eerdere interventie van de politiediensten in de club in (...);
- de gelijklopende en overeenstemmende verklaringen van P. M. ;
- de resultaten van het rechtshulpverzoek uitgevoerd in Griekenland inclusief de herkenning van beklaagde E. door het slachtoffer ;
- de resultaten van het bankonderzoek (de overschrijvingen van P. M. naar I. op verzoek van slachtoffer O.);
- de resultaten van het retroactief telefonieonderzoek en de uitlezing van het gsm- toestel van het slachtoffer O. ;
- de documenten in het bezit van het slachtoffer O. (wat haar feitelijk relaas bevestigt).

De feiten van mensenhandel zijn bewezen. Uit de verklaringen van het slachtoffer O. blijkt dat beklaagde E. haar verplicht in de prostitutie (in Griekenland en België) tewerkstelde onder de bedreiging van de voodoo-rituelen. Het slachtoffer werd bij verschillende personen gehuisvest voor

het uitoefenen van haar prostitutieactiviteiten. Ze diende haar opbrengsten uit de prostitutie af te geven (via overschrijving op de rekening van een vriend van beklaagde, de genaamde K. I.), zogenaamd om haar overbrengingskosten terug te betalen. Op die manier werd controle uitgeoefend over O. Beklaagde liet zich door diverse personen bijstaan, die evenwel niet konden worden geïdentificeerd tijdens het onderzoek.

De kwalificatie en de verzwarende omstandigheden worden op zich niet betwist door de verdediging en zijn afdoende bewezen.

Het is voldoende aangetoond dat het slachtoffer omwille van socio-economische redenen aan de leefomstandigheden in hun land van herkomst, Nigeria, trachtten te ontsnappen ; zij bevond zich alhier in een administratief precaire situatie, had geen legaal verblijf en sprak de taal niet.

De listige kunstgrepen blijken uit het feit dat het slachtoffer O. voor haar vertrek werd onderworpen aan een voodoo-ritueel, om haar (door misbruik te maken van haar geloof) tot prostitutie te dwingen en/of aan te zetten, eens zij in Griekenland/ België aangekomen was ; bovendien werden zij, haar zus en haar twee kinderen in Nigeria, herhaaldelijk bedreigd en geïntimideerd op basis van de voodoo-bezwering, om toch haar schuld verder af te lossen.

Het slachtoffer werd in gevaar gebracht door een gevaarlijke overtocht (smokkel, waarvoor beklaagde evenwel niet vervolgd wordt) en de daaropvolgende verplichte tewerkstelling in de prostitutie.

De vereniging is eveneens bewezen (niettegenstaande er een aantal mogelijke mededaders ongeïdentificeerd blijven) op basis van het georganiseerde karakter van de mensenhandel, het actief op zoek gaan (via tussenpersonen) naar slachtoffers in hun land van herkomst om hier in Europa hun seksuele uitbuiting te organiseren en exploiteren en de taakverdeling inzake het praktisch organiseren en het incasseren van de gelden.

## **2. Straftoemeting**

De feiten vermeld onder de tenlastelegging zijn ernstig. De handelingen wijzen op een verminderd normbesef. Het op een georganiseerde manier (laten) transporteren van een vrouw vanuit Nigeria naar België om haar daarna in de prostitutie te laten werken en haar te dwingen haar prostitutiegelden af te geven getuigt van een fundamentele drang tot geldgewin met misbruik van de precaire morele en financiële toestand van kwetsbare vrouwen. Dergelijke houding betekent een gevaar voor de openbare veiligheid en een aanfluiting van de menselijke waardigheid.

De verdediging verzoekt ondergeschikt om een opschorting, dan wel een milde uitgestelde bestraffing. Zij wijst op het tijdsverloop sinds de feiten, meer dan vier jaar geleden, en de problemen waarmee het gezin (zeker sinds haar aanhouding in april 2019) sindsdien te kampen heeft.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, de leeftijd, de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van beklaagde.

C. E. beschikt in België over een blanco strafregister.

Het opleggen van een ernstig signaal, in de vorm van de hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete, is noodzakelijk om beklaagde te wijzen op de ernst van de feiten, haar duidelijk te maken dat deze niet kunnen worden getolereerd en haar ertoe aan te zetten zich in de toekomst te beteren.

De rechtbank is van oordeel dat beklaagde, gelet op haar blanco strafregister en rekening houdend met het tijdsverloop, nog in aanmerking kan komen voor een gedeeltelijke uitgestelde bestraffing die haar ertoe moet aanzetten zich in de toekomst te onthouden van dergelijke of andere strafbare handelingen. Gelet op het ontradend karakter van zulke bestraffing legt rechtbank een gedeelte van de gevangenisstraf met uitstel op voor een termijn van 5 jaar.

De rechtbank ontzet beklaagde, gelet op de aard van de bewezen verklaarde feiten en met het oog op de individuele en algemene preventie, uit haar rechten, conform de artikelen 31 en artikel 433novies, § 1 en 2 van het Strafwetboek.

## **TOEGEPASTE WETTEN**

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen :

artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,  
artikel 1 van de wet van 5 maart 1952  
Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand  
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,  
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,  
van artikel 1, 8 der wet van 29 juni 1964  
en bij toepassing van de artikelen 25, 38, 40, 66, 79, 80, 99bis, 433 quinquies §§1,1°,2, 4, 433septies lid 1, 2°,4°,7° en 2,433 novies §1 van het Strafwetboek

### **De rechtbank:**

op tegenspraak ten aanzien van **C. E.**,

### **Op strafgebied**

Veroordeelt C. E. voor de tenlastelegging:

tot een **gevangenisstraf van 3 jaar** en tot een **geldboete van 6000,00 EUR**, zijnde **1000,00 EUR**, verhoogd met 50 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verleent **uitstel** van uitvoering voor een termijn van 5 jaren wat betreft deze **gevangenisstraf, uitgezonderd de reeds ondergane voorlopige hechtenis.**

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid en artikel 433novies, § 1 en 2 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR.**

Veroordeelt C. E. tot betaling van :

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 33,69 EUR

\*\*\*

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

\*\*\*

Dit vonnis is gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC10 :

- K. E., rechter
- F. V., rechter
- P. C., rechter

en uitgesproken in openbare terechtzitting op 30 maart 2020 door de voorzitter, in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie, met bijstand van griffier F. V. H.