

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, 26 juni 2019
afdeling Antwerpen
Kamer AC10

Vonnis

Vonnisnummer / Griffienummer
2019 / 3380

Repertoriumnummer / Europees

Datum van uitspraak
26 juni 2019

Naam van de beklaagde(n)
A. M. S.

Systeemnummer parket
17C024138

Dossiernummer
18A001880

Notitienummer parket
AN/A/55/F1/529697/2017

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

BEKLAAGDEN:

1. de zich noemende **A. M. S.**,
geboren te (...) (Irak) op (...) van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

alias

(...)

roepnaam "A" en "S."

thans aangehouden bij verstek

beklaagde, die verstek laat gaan.

2. de zich noemende **K. E.**,
geboren te (...) (Irak) op (...) van Irakese nationaliteit

niet ingeschreven

alias

(...)

roepnaam "De." of "Du."

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester De Cuis Tessa, advocaat te Antwerpen.

3. de zich noemende **M. S.**,
geboren te (...) (Irak) op (...) van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

beklaagde, bijgestaan door Meester V. L., advocaat te Antwerpen.

4. de zich noemende **AZ. A.**,
RRN (...)
geboren op (...)
van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester C. K., advocaat te Antwerpen.

5. de zich noemende **M. M.**,
geboren op (...) van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

alias

(...)

roepnaam "O."

thans aangehouden in de gevangenis te Mechelen

beklaagde, bijgestaan door Meester C. L., advocaat te 2020 Antwerpen, (...), loco Meester P. J.,
advocaat te Antwerpen.

6. de zich noemende **J. A.**,
RRN (...)
geboren te (...) (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
wonende te (...)

roepnaam "R."

beklaagde, bijgestaan door Meester V. M., advocaat te Antwerpen.

7. de zich noemende **R. A. D.**,
geboren te (...) (Irak) op (...) van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester Verhelst Rutger, advocaat te Antwerpen.

8. de zich noemende **Ar. A.**,
RRN (...)
geboren op (...), volgens eigen verklaring minderjarig, doch volgens de dossiergegevens
meerderjarig (deel 3, kaft j5)
van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

alias

(...)

roepnaam "H."

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester C. E., advocaat te Antwerpen.

9. de zich noemende **S. J. I.**,
RRN (...)
geboren in (...) te (...) (Irak)
van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester V. O., advocaat te Antwerpen.

10. **K. S. Z.**,
RRN (...)
geboren te (...) (Irak) op (...)
van Britse nationaliteit
niet ingeschreven

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester M. AL., advocaat te Aalst.

11. **K. H.**,
geboren te (...) (Iran) op (...)
van Britse nationaliteit
niet ingeschreven

alias (...)

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester S. M., advocaat te Antwerpen.

12. de zich noemende **S. S.**,
geboren op (...)
van onbekende nationaliteit
niet ingeschreven

Alias (...)

beklaagde, vertegenwoordigd door Meester V. D. W. H., advocaat te Antwerpen.

13. de zich noemende **I. M.**,
geboren te (...) (Irak) op (...)

van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

aangehouden bij verstek

beklaagde, die verstek laat gaan.

14. de zich noemende **A. K.**,
geboren op (...)
van onbekende nationaliteit
niet ingeschreven

aangehouden bij verstek

beklaagde, die verstek laat gaan.

15. **M. T. D.**,
RRN (...)
geboren te (...) (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
wonende te (...)

Vrij onder voorwaarden

beklaagde, bijgestaan door Meester W. M., advocaat te 2100 Antwerpen, (...), loco Meester V.
D. B. C., advocaat te Antwerpen.

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat (artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige
(art. 77 quater, 1° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare

toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken
(art. 77 quater, 2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht
(art. 77 quater, 4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
(art. 77 quater, 6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet
(art. 77 quinquies, 2° wet van 15.12.1980)

1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 20 november 2017 op 21 november 2017

door **A. M. S., M. T. D.,**

1. S. V. P., geboren op (...)
2. S. V. A., geboren op (...)

(TU55.L6.7338/17 - deel 9, kaft 11)

2 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 22 november 2017 op 23 november 2017

door **A. M. S., S. J., M. T. D.,**

H. S., geboren op (...)

(TU55.OB.2142/17 - deel 9, kaft 17)

3 Bij samenhang te Oud-Turnhout, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang te Nieuwkerken-Waas, in het gerechtelijk arrondissement Gent, afdeling Dendermonde, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 4 maart 2018 op 5 maart 2018

door **Az. A., J. A., Ar. A.,**

1. M. R., geboren op (...)
2. M. AL., geboren op (...)
3. M. An., geboren op (...)

(TU55.OB.410/18 - deel 7, kaft 5)

4 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 9 april 2018 op 10 april 2018

door J. A., R. A. D., Ar. A., K. H.,

1. D. A., geboren op (...)
2. O. M., geboren op (...)
3. O. D., geboren op (...)
4. W. M., geboren op (...)

(TU55.OB.609/18 - deel 9, kaft 20)

5 Bij samenhang te Lille, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 16 april 2018 op 17 april 2018

door J. A., R. A. D., Ar. A., I. M.,

1. A., S. geboren op (...)
2. S, M., geboren op (...)
3. O., D., geboren op (...)
4. O., M., geboren op (...)
5. R. S., geboren op (...)

(TU55.OB.665/18 - deel 9, kaft 8)

B Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige,
(art. 77 quater, 1° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite

geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken
(art. 77 quater, 2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
(art. 77 quater, 6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende
bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van
leidend persoon had of niet
(art. 77 quinquies, 2° wet van 15.12.1980)

1 Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 6 december 2017 op 7 december 2017

door S. J., M. T. D.,

1. K. A. YA., geboren op (...)
2. K. A. Y., geboren op (...)

(ANSS.FI.529213/17 - deel 7, kaft 4)

2 Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 16 januari 2018 op 17 januari 2018

door K. E., M. S., S. J., M. T. D.,

R. Y., geboren op (...)

(AN45.F1.501422/18 - deel 8, kaft 6)

C Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op
het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben,
op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan
is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of
van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de
buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de
wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare
toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve
toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een
lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite
geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

(art. 77 quater,2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang
(art. 77 quater,3° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht
(art. 77 quater,4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
(art. 77 quater,6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet
(art. 77 quinquies,2° wet van 15.12.1980)

Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout. en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 21 december 2017 op 22 december 2017

door K. E., M. S.,

[21 personen]

(NPV 530655/17 - deel 7, kaft 2)

D Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat
(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken
(art. 77 quater,2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk

of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht
(art. 77 quater, 4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
(art. 77 quater, 6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende
bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van
leidend persoon had of niet
(art. 77 quinquies, 2° wet van 15.12.1980)

**1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout,
en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 12 november 2017 op 13 november 2017**

door **A. M. S., M. T. D.,**

1. S. H., geboren op (...)
2. K. A., geboren op (...)

(AN55.F1.526857/17 - deel 9, kaft 9)

**2 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of
bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 20 november 2017 op 21 november 2017**

door **A. M. S., S. J., M. T. D.,**

1. A. E., geboren op (...)
2. A. F., geboren op (...)
3. S. V. M., geboren op (...)

(TU55.L6.7338/17 - deel 9, kaft 11)

**3 Bij samenhang te Mol . in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of
bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 22 november 2017 op 23 november 2017**

door **A. M. S., S. J., M. T. D.,**

1. H. M., geboren op (...),
2. R. S., geboren op (...)

(TU55.OB.2142/17 - deel 9, kaft 17)

**4 Bij samenhang te Mol . in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of
bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 10 december 2017 op 11 december 2017**

door **S. J., M. T. D.,**

[15 personen]

(AN55.F1.529697/17 – deel 7, kaft 1)

6 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang te Gent, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 13 december 2017 op 14 december 2017

door K. E.,

[9 personen]

(GE55.FO.4975/17 - deel 9, kaft 16)

7 Bij samenhang te Mol . in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout. en/of bij samenhang te Gent. in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, afdeling Gent. en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 4 januari 2018 op 5 januari 2018

door M. S., M. M., S. J., M. T. D.,

[15 personen]

(GE55.LA. 1059/18 - deel 9, kaft 18)

8 Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 5 januari 2018 op 6 januari 2018

door K. E., M. S., M. M.,

[6 personen]

(TU55.OB.49/18 - deel 9, kaft 13}

9 Bij samenhang te Lille, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 7 januari 2018 op 8 januari 2018

door K. E., M. S., M. M., A. K., M. T. D.,

[28 personen]

(TU55.OB.62/18 – deel 9, kaft 7)

10 Bij samenhang te Oud-Turnhout, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang te Nieuwkerken-Waas, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, en/of bij samenhang elders in het Rijk, in de nacht van 4 maart 2018 op 5 maart 2018

door **AZ. A., J. A., Ar. A.,**

[13 personen]

(TU55.OB.410/18 - deel 7, kaft 5)

11 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 28 maart 2018 op 29 maart 2018

door **J. A., Ar. A.,**

1. SE. H. , geboren op (...)
2. OHAMED Ahmed, geboren op 01 januari 1993 (TU55.OB.520/18 - deel 9, kaft 21)

12 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 31 maart 2018 en 6 april 2018

door **J. A., Ar. A.,**

1. SE. H., geboren op (...)
2. E. S., geboren op (...)

(TU55.OB.553/18 - deel 9, kaft 22)

13 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 9 april 2018 op 10 april 2018

door **J. A., R. A. D., Ar. A.,**

[23 personen]

(TU55.OB.609/18 – deel 9, kaft 20)

14 Bij samenhang te Lille, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 16 april 2018 op 17 april 2018

door **J. A., R. A. D., Ar. A., I. M.,**

[24 personen]

(TU55.OB.665/18 - deel 9, kaft 8)

E Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben,

op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

(art. 77 quater, 2° wet van 15.12. 1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt

(art. 77 quater, 6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

(art. 77 quinquies, 2° wet van 15.12.1980)

1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 8 december 2017 op 9 december 2017

door **M. S., M. T. D.,**

1. MA. S., geboren op (...)
2. N. S., geboren op (...)
3. S. M., geboren op (...)
4. F. A., geboren op (...)
5. T. M., geboren op (...)

(TU55.OB.2204/17 - deel 7, kaft 3)

2 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 19 december 2017 op 20 december 2017

door **K. E., S. J., M. T. D.,**

[6 personen]

(TU55.OB.2266/17 - deel 9, kaft 15)

3 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 16 januari 2018 tot en met 17 januari 2018

door **K. E., M. S., S. J., M. T. D.,**

1. H. H., geboren op (...)
2. K. Al., geboren op (...)
3. R. H., volgens verklaring 19 jaar
4. Ho. S., geboren op (...)

(AN45. F1.501422/18 - deel 8, kaft 6)

F Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
(art. 77 quater, 6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

(art. 77 quinquies, 2° wet van 15.12.1980)

1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout. en/of bij samenhang elders in het Rijk op 5 december 2017

door **M. S.,**

De onbekend gebleven "A."

(NPV 508554/18 - deel 8, stuk 56)

2 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout. en/of bij samenhang elders in het Rijk in de nacht van 14 december 2017 op 15 december 2017

door **K. E.,**

Drie onbekend gebleven personen, waaronder de gebruiker van het Facebook-profiel -H. A.-

(NPV 507849/18 - deel 8, stuk 54)

G leidend persoon criminele organisatie

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.
(art, 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 30 oktober 2017 tot 17 april 2018

door **A. M. S.**,

H deelname aan besluitvorming criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.
(art. 324 bis en 324 ter § 3 Sw)

1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 november 2017 tot 17 januari 2018

door **K. E.**,

2 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout., en/of bij samenhang elders in het Rijk van 30 november 2017 tot 17 januari 2018

door **M. S.**,

3 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 30 oktober 2017 tot 4 maart 2018

door **M. T. D.**,

I deel uitmaken van een criminele organisatie

zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 1 Sw)

1 Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 12 december 2017 tot 5 maart 2018

door AZ. A.,

2 Bij samenhang te Mol. in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 15 december 2017 tot 17 april 2018

door M. M.,

3 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 9 januari 2018 tot 16 april 2018

door J. A.,

4 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 1 februari 2018 tot 16 april 2018

door R. A. D.,

5 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 februari 2018 tot 16 april 2018

door AR. A.,

6 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 22 november 2017 tot 17 januari 2018

door S. J.,

7 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 5 december 2017 tot 17 april 2018

door K. S. Z.,

8 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 maart 2018 tot 17 april 2018

door K. H.,

9 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 3 januari 2018 tot 17 april 2018

door S. S.,

10 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 februari 2018 tot 17 april 2018

door I. M.,

11 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 6 januari 2018 tot 17 april 2018

door A. K.,

J weerspannigheid met verzwarende omstandigheden

een aanval te hebben gepleegd of zich met geweld of bedreiging te hebben verzet tegen een ministerieel ambtenaar, een veld- of boswachter, een drager of agent van de openbare macht, een persoon aangesteld om taksen en belastingen te innen, een brenger van dwangbevelen, een aangestelde van de douane, een gerechtelijk bewaarder, een officier of agent van de administratieve of de gerechtelijke politie, te weten tegen (identiteit en hoedanigheid slachtoffer), wanneer die handelde ter uitvoering van de wetten, van de bevelen of de beschikkingen van het openbaar gezag, van rechterlijke bevelen of van vonnissen.

(art. 269, 271 en 483 Sw)

met de omstandigheid dat de schuldige voorzien was van wapens.

(art. 271 en 482 Sw)

1 Bij samenhang te Mol, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout op 17 januari 2018

door K. E.,

Niet nader geïdentificeerde inspecteurs van de federale politie

(AN45.FI.501422/18 - deel 9, kaft 19)

2 Bij samenhang te Retie, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout op 15 maart 2018

door J. A.,

niet nader geïdentificeerde inspecteurs van de PZ Regio Turnhout

(AN41.LA.2329/18 - deel 9, kaft 23)

3 Bij samenhang te Lille, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout op 16 april 2018

door R. A. D.,

Ten aanzien van INP J. P. en INP V. R. D., beiden inspecteur bij de Wegpolitie Antwerpen

(TUSS.OB.665/18 - deel 9, kaft 8)

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 21 maart 2019 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal, behalve wat het vertaald gedeelte betreft.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld F. S., teneinde de beklaagden K. E., M. S., Az. A., M. M., J. A., R. A. D., Ar. A., S. J. en M. T. D. bij te staan voor vertaling van alles wat gezegd wordt van het Koerdisch (Sorani) naar het Nederlands en omgekeerd en die de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld P. D. A., teneinde de beklaagden K. S. Z. en K. H. bij te staan voor vertaling van alles wat gezegd wordt van het Engels naar het Nederlands en omgekeerd en die de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagden A. M. S., I. M., A. K., zijn niet verschenen hoewel ze rechtsgeldig werden gedagvaard.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. FEITEN EN BEOORDELING VAN DE SCHULD

1.1. Het onderzoek, modus operandi en criminele organisatie

Het strafonderzoek heeft uitgewezen dat een criminele organisatie actief betrokken is bij de smokkel van meer dan 200 personen. Een parking gelegen naast de autosnelweg E34 te Pastel, Mol, wordt gebruikt door de organisatie om de vertrekkandidaten, transmigranten, tegen betaling van aanzienlijke geldsommen te smokkelen richting het Verenigd Koninkrijk, dat als het beloofde land

naar voor blijft komen. De transmigranten worden verzameld in de kampen rond Calais (Frankrijk) veelal in overladen personenvoertuigen of kleine bestelwagens.

De organisatie gebruikt meerdere voertuigen per nacht die al dan niet met kleine tussenpauzes van elkaar rijden. Vooraan wordt vaak gebruik gemaakt van een personenauto met enkele personen aan boord, waarbij tevens werkmateriaal wordt vervoerd om vrachtwagens te openen. De inzittenden van dit voertuig staan onder meer in voor de observatie waarbij wordt uitgekeken naar mogelijke politiepattrouilles op de baan, mogelijke controles en later staan zij onder meer in voor controle en toezicht van de parking naar potentiële gevaren zoals controles van politie, vrachtwagenbestuurders die wakker worden enzovoort. Na de personenauto volgen één of twee bestelwagens met 30 tot 40 personen aan boord. De organisatie voorziet hierbij een bestuurder, een bijzit en één of twee leden van de organisatie die zich ophouden tussen de slachtoffers. Dit laatste kan aanzien worden als drukkingsmiddel naar de slachtoffers toe dat zij bij politieonderbrenging geen correcte gegevens verstrekken naar de politie toe.

De parking betreft het exclusief werkgebied van één organisatie.

Aan de parking te Postel (België) wordt de grens met Nederland overschreden, waarbij de slachtoffers op een Nederlandse parking in de directe omgeving van de parking Mol-Postel uit de voertuigen worden geladen, waarna zij een (nachtelijke) wandeling onder begeleiding maken door de bossen tot op de parking te Postel. Zij houden zich, gebruik makend van de duisternis, tijdelijk schuil in de bossen aan de parking of in de verlaten douanegebouwen. Er wordt meestal een gat in de draad van de omheining van de parking gemaakt. Eens op de parking, worden de personen in vrachtwagens, met vermoedelijke bestemming het Verenigd Koninkrijk, geloodst. De organisatie controleert verschillende laadruimtes en regelt verder de juiste vrachtwagen om de slachtoffers, na het openbreken van de oplegger of het opensnijden van het zeil van de oplegger, te laten instappen of in kruipen.

De te smokkelen personen betreffen zowel meer- als minderjarigen, soms zelfs zeer jonge kinderen en zwangere vrouwen, zodat verschillende tenlasteleggingen werden weerhouden.

Uit het dossier (observaties, telefonie-onderzoek en verklaringen) blijkt dat de organisatie, sinds november 2017, transporten organiseert van ongeveer 60 personen per nacht, met een gemiddelde van 3 à 4 nachten per week. Telkens werden groepen personen zonder geldige verblijfsdocumenten aangetroffen op de parking of in de laadruimte van vrachtwagens, waaronder koelwagens alsook éénmaal in een citerne gevuld met ijzersulfaatpoeder, waarbij de slachtoffers onmiddellijke medische zorg nodig hadden. De slachtoffers werden in Calais gecontacteerd, veelal via Facebook. Zij werden op verschillende tijdstippen opgehaald, waren in het bezit van verschillende identiteitsdocumenten (die ook in gsm-toestellen van beklaagden werden aangetroffen). Soms werden de slachtoffers terug naar Frankrijk gebracht als het risico op betrapting te groot leek. In sommige gevallen blijven de slachtoffers tot een dag op de parking om hen bij een volgende nacht opnieuw trachten in een vrachtwagen te krijgen.

De leider, eerste beklaagde A. M. S., werd zelf vaak op de parking afgezet door een persoonlijke chauffeur die vervolgens verder doorreed naar Nederland om geen argwaan te wekken. Om de pakkans te reduceren verliep de communicatie via het internet of werd er drie keer kort gebeld bij een controle door de politiediensten.

De feiten werden gepleegd in goed georganiseerd internationaal verband met opdrachtgevers en uitvoerders op het terrein inzake logistieke ondersteuning. De organisatie heeft medewerkers in Koerdistan, Engeland, Spanje, Frankrijk en België. Tevens komt uit de verklaringen naar voor dat de organisatie het gebruik van dwang en geweld niet schuwde, wat werd bevestigd aan de hand van telefonieonderzoek, en ook gebruik maakte van wapens,

De transmigranten dienden ter betaling van hun smokkel gelden in bewaring te geven bij een wisselkantoor in Irak (...). Eenmaal er bevestiging was van de storting van de gelden werden de transmigranten door A. M. S. doorgestuurd naar de chauffeur van de camionette. Bij een geslaagde transitie naar het Verenigd Koninkrijk kwamen de gelden, die voordien in bewaring werden gegeven, vrij voor de criminele organisatie.

Bij controle (of poging tot) van de politie, worden de voertuigen steeds als wapen gebruikt om op de politiediensten in te rijden. Op sommige ogenblikken wordt het rijdende voertuig door de verdachten verlaten waarbij de slachtoffers aan hun lot worden overgelaten zonder dat er duidelijkheid is waar en hoe het voertuig uiteindelijk tot stilstand zal komen,

De meeste slachtoffers, hoofdzakelijk personen uit de regio Irak, tonen geen of weinig bereidheid om mee te werken aan het onderzoek of verklaringen af te leggen. Evenmin hebben zij enige intentie tot het aanvragen van een asielpcedure in België.

1.2. Bespreking van de tenlasteleggingen mensensmokkel en weerspannigheid, aan de hand van de chronologie van cruciale politionele interventies, gekoppeld aan de vrijheidsbeneming van beklaagden

1.2.1. Tenlastelegging D5 : nacht van 12 op 13 december 2017

Op 13 december 2017 wordt op de parking gelegen aan de E34 te Pastel een groep personen, waaronder meer- en minderjarigen, aangetroffen die niet over geldige verblijfsdocumenten beschikken. Een van hen legt een omstandige verklaring af over de organisatie, de werkwijze, de communicaties en contacten inzake de smokkelactiviteiten die worden ontplooid op deze parking. Er wordt tevens een rugzak teruggevonden met materiaal, waaronder een kniptang en betonschaar.

M. S. K. legt een gedetailleerde verklaring af; hij verwijst naar foto's (screenshots van bankinstellingen) en geluidsmateriaal (gevoerde gesprekken) op zijn gsm- toestel; hij spreekt over drie voertuigen, een koperkleurige Range Rover, die voorafgegaan wordt door een langwerpige witte Britse wagen die lijkt op een lijkwagen, en een witte camionette met Brits kenteken; hij verwijst naar de codetaal; er zijn ook verschillende manieren van betaling: 12.000 euro voor de 'garantieweg' waarbij de chauffeur op de hoogte is en ze je in zijn slaapruijnte zetten of 6.000 euro voor de oversteek met ongeveer 2 personen of 3.500 euro voor een nacht waarin je met een grotere groep personen wordt vervoerd; de meeste bendeleden beschikken volgens hem over wapens.

Die nacht wordt vijftiende beklagde M. T. D. om 2.00 u net over de grens geïntercepteerd door de Nederlandse autoriteiten in een voertuig VW Golf. Hij was in het gezelschap van twee personen, A. M. en S. A.. Die laatste werd tijdens de nacht van 21 op 22 december 2017 als slachtoffer tussen andere passagiers aangetroffen.

1.2.2. Tenlastelegging D6: nacht van 13 op 14 december 2017

Op 15 december 2017 wordt een 3-deurs Opel Astra (Vauxhall) met Brits kenteken (...) aangetroffen op de pechstrook van de E34 tussen Oud-Turnhout en Retie, in de richting van Nederland. De wagen werd achtergelaten. Op basis van de verklaringen van M. S. K. wordt dit voertuig toegeschreven als in gebruik door de organisatie. Dit voertuig wordt gelinkt aan tiende beklagde K. S. Z..

1.2.3. Tenlastelegging D9: de nacht van 7 op 8 januari 2018

Op 7 januari 2018 worden een 30-tal migranten achterin een witte bestelwagen Mercedes Sprinter met Engels kenteken (...) staande gehouden op de E34. De bestuurder en passagier vooraan springen uit het voertuig terwijl dit nog verder bolt. Het voertuig komt tot stilstand vlak voor een gracht van 2 meter diep. De verdachten kunnen ontkomen maar verliezen onderweg een gsm-toestel. Dit gsm-toestel wordt toegeschreven aan vijfde beklagde M. M., die ook zichtbaar is op de camerabeelden van een tankstation waar met het voertuig getankt werd en waarvan de kassatickets in het voertuig werden aangetroffen. Een aantal slachtoffers verklaren dat zij voor de overzet naar het Verenigd Koninkrijk 3.500 euro hebben betaald; ze zijn in de camionette gestapt in de Jungle van Calais.

1.2.4. Tenlasteleggingen B2-E3-J1: de nacht van 16 op 17 januari 2018 (vrijheidsbeneming K. E., M. S. en S. J.)

Op 16 januari 2018 merken de Nederlandse autoriteiten aan de E34 een verdacht voertuig op dat contact zou onderhouden met een Poolse vrachtwagen, in de nabijheid van de parking te Postel waar volgens politionele informatie personen zonder geldige verblijfsdocumenten in vrachtwagens met bestemming Verenigd Koninkrijk zouden worden gestoken door een georganiseerde groep mensensmokkelaars, en waarbij de daders gebruik zouden maken van voertuigen met Britse nummerplaten. De politiediensten gaan ter plaatste en gaat over tot observatie.

Een vrachtwagenbestuurder G. D. meldt die nacht eveneens dat hij een tiental personen opmerkte op deze parking die zouden proberen in vrachtwagens te klimmen. Meerdere vrachtwagens waaronder deze van de melder werden hierbij beschadigd: de 'padlock' sluitingshendels werden verwijderd en sluitingsstangen doorgezaagd. De vrachtwagenbestuurder merkte de verdachten op en kon hen beschrijven.

Op de parking zien de politiediensten meerdere mannen, waaronder één met een rugzak, de opleggers van geparkeerde vrachtwagens manipuleren. Van deze groep personen kunnen S. J. en M. S. staande worden gehouden. Op hun vluchtroute wordt een rugzak aangetroffen met inbrekersmateriaal. In de verlaten gebouwen op de parking, die door de beklagden herhaaldelijk werden bezocht, worden vijf personen zonder verblijfsdocumenten aangetroffen. De vijf

aangetroffen transmigranten verklaren te hebben verbleven in het kamp in de omgeving van Calais, naar het Verenigd Koninkrijk te willen gaan en hiervoor belangrijke sommen te hebben betaald aan een groep mensensmokkelaars die geweld en dwang niet schuwen en die zij klaarblijkelijk niet verder wensen te identificeren.

Omstreeks 23.12u worden de politiediensten door de Nederlandse collega's op de hoogte gebracht van de achtervolging van een ander verdacht voertuig, een Range Rover met Brits kenteken (...), dat tot 200 km per uur rijdt. Het voertuig tracht meermaals in te rijden op de politievoertuigen. Er worden een aantal schoten gelost op de voorbanden om het voertuig te doen stoppen. Het voertuig komt uiteindelijk tegen een verlichtingspaal tot stilstand. K. E., de bestuurder, wordt staande gehouden.

Na de vrijheidsbeneming van deze spilfiguren vallen de activiteiten van de criminele organisatie gedurende enkele weken stil. Er zal pas opnieuw smokkelactiviteit zijn vanaf 25 februari 2018. Een andere parking, die meer dan 4 uur rijden was van Noord-Frankrijk, bleek niet opportuun.

1.2.5. Tenlasteleggingen A3-D10: de nacht van 4 op 5 maart 2018 (vrijheidsbeneming Az. A.)

Op 5 maart 2018 ziet een getuige een lichte vrachtwagen Mercedes Sprinter met Engels kenteken (...) erg dicht tegen een oplegger met Poolse nummerplaat geparkeerd staan. Hij ziet mensen instappen in de camionette en de parking verlaten. Nadien ziet hij dezelfde camionette opnieuw achter de koelwagen staan en ziet hij dat er mensen in de oplegger worden geladen. Uiteindelijk worden er 16 personen aangetroffen. Er is geen braakschade. De Mercedes Sprinter wordt door de politiediensten achtervolgd, waarna deze tegen een paal botst. Zes mannen springen uit het voertuig. Enkel vierde beklagde Az. A. kan worden gevat.

1.2.6. Tenlastelegging J2: 15 maart 2018

Op 15 maart 2018 omstreeks 1.35u intercepteerden de Nederlandse autoriteiten, ingeschakeld bij een grensoverschrijdende achtervolging, J. A. met een wit voertuig Mercedes Sprinter met kenteken (...), na een achtervolging vanuit België. Het voertuig kwam via de Belgische ANPR registratie in aanmerking voor feiten van mensensmokkel te Postel. De bestuurder van dit voertuig manoeuvreerde links en rechts over de gehele rijbaan om het voertuig van de Nederlandse politiediensten in te halen. Dit leidde tot een aanrijding met de linkerzijde van het dienstvoertuig waarbij een crash net kon worden vermeden. Er wordt ook een tweede aanrijding veroorzaakt. J. A., de bestuurder, neemt de vlucht.

1.2.7. Tenlasteleggingen A5-D14-J3: de nacht van 16 op 17 april 2018 (vrijheidsbeneming J. A., R. A. D., Ar. A.)

In de nacht van 16 op 17 april 2018 wordt op de autosnelweg ter hoogte van Lille een rode bestelwagen Mercedes Sprinter opgemerkt met Engelse nummerplaten (...), die duidelijk overladen lijkt. De politiediensten manen de bestuurder aan om te stoppen maar deze weigert, zodat de politiediensten een schot lossen waarbij de rechterachterband lek raakt. De chauffeur, zevende beklagde R. A. D., rijdt twee keer in op de dienstvoertuigen van de politiediensten. In de bestelwagen worden 33 personen aangetroffen waaronder 6 minderjarigen. Onder hen hadden zich

ook de beklaagden gemengd, door de scheidingswand door te slaan. Zesde beklaagde J. A., zevende beklaagde R. A. D. en achtste beklaagde Ar. A. worden gearresteerd.

Op basis van de ANPR camera's blijkt dat een reeds gekend voertuig met nummerplaat (...) eveneens op weg was naar de parking te Pastel. Uit vergelijkend telefonieonderzoek op de verschillende locaties waar het voertuig passeerde, komt een oproepnummer en een imeinummer naar voor die in gebruik waren bij elfde beklaagde K. H..

Daags na deze feiten worden A. M. S. en K. H. aangehouden in Frankrijk.

1.3. Bespreking van de tenlasteleggingen mensensmokkel, op basis van de vaststellingen van de politiediensten en de observaties

Uit het dossier blijken een reeks observaties die steeds leiden tot het aantreffen van vertrekandidaten, die ofwel werden onderschept in voertuigen, ofwel zich schuil hielden in de douane-gebouwen of in de aan de parking te Pastel palende bossen.

Zo onder meer in de nachten van 12/13 november 2017 (tenlastelegging D1; aantreffen S. H. en een rugzak op de parking); 20/21 november 2017 (tenlastelegging A1 + D2, aantreffen van personen waaronder ook twee kinderen in een vrachtwagen uit Tsjechië); 22/23 november 2017 (tenlastelegging A2 + D3); 10/11 december 2017 (tenlastelegging D4); 19/20 december 2017 (tenlastelegging E2; aantreffen van kinderen en een zwangere vrouw); 4/5 januari 2018 (tenlastelegging D7; wanneer 15 personen verstoep werden in een citerne met ijzersulfaatpoeder die bij firma N. aankwam te Gent; 5/6 januari 2018 (tenlastelegging D8; aantreffen 15 personen in de laadruimte van de vrachtwagen); 28/29 maart 2018 (tenlastelegging D11; melding van een vrachtwagenchauffeur dat hij die nacht een zestal personen opmerkt via de spiegel van zijn voertuig, aan de achterkant van zijn oplegger en de politiediensten twee mannen aantreffen in de laadruimte); 9/10 april 2018 (tenlastelegging A4 + D13; melding van een chauffeur dat er 27 slachtoffers verspreid zijn over drie vrachtwagens en er een persoon voor zijn vrachtwagen staat, wellicht op uitkijk).

Op 7 december 2017 wordt een groep personen zonder geldige verblijfsdocumenten aangetroffen op de parking naast de autosnelweg te Pastel, komende van Nederland in de richting van Antwerpen. Twee van de aangetroffen personen zijn minderjarigen van 3 en 8 jaar oud (tenlastelegging B1).

Op 9 december 2017 worden in verlaten gebouwen op de parking ter hoogte van Pastel opnieuw vijf transmigranten aangetroffen. In het dekzeil van de vrachtwagen van de Poolse chauffeur die de politiediensten verwittigde werd een grote snede vastgesteld (tenlastelegging E1).

Op 15 december 2017 wordt er op ongeveer 50 meter in de bossen, achter de verlaten douanelokalen een schuilplaats aangetroffen waar diverse items werden achtergelaten, zoals een zwarte rugzak met verschillende werktuigen. Zulke items worden gebruikt voor het openbreken van opleggers om illegaal transport van slachtoffers te verwezenlijken (tenlastelegging F2).

In de nacht van 21 op 22 december 2017 worden opnieuw vermoedelijke slachtoffers aangetroffen in twee vrachtwagens, met Duitse nummerplaten en met Nederlandse nummerplaten, komende

van de parking te Pastel. De Nederlandse vrachtwagen betreft een koelwagen. Verdachten konden ontsnappen. De politiediensten stelden vast dat de slachtoffers na verhoor opnieuw naar de parking te Pastel werden overgebracht en opnieuw in vrachtwagens werden geleid (tenlastelegging C).

Op 3 april 2018 om 1.45u treffen de Nederlandse autoriteiten een witte Mercedes Sprinter met Brits kenteken (...) aan op de parkeerplaats De Beerze, Bladel aan de A67 in de richting van België. Het voertuig is slotvast met de sleutel nog in het contact. In de laadruimte van de bestelwagen zitten 13 mannen, dicht opeengepakt. Er worden ook nog een zestal personen in het bos aangetroffen waaronder drie vrouwen en een kind. Ze beschikken niet over geldige documenten en zijn afkomstig uit Irak (tenlastelegging D12).

1.4. Bespreking van de verzwarende omstandigheden

De verzwarende omstandigheden voorzien bij de onderscheiden tenlasteleggingen staan vast.

1.4.1. Minderjarigheid

Gelet op de vaststellingen van de verbalisanten op de parking tijdens de observaties, bestaat er geen twijfel dat ook minderjarigen, soms zelfs kleine baby's werden gesmokkeld. De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de politiediensten, de gedetailleerde weergave in de processen-verbaal met beschrijving en foto's van de aangetroffen transmigranten, waaronder zwangere vrouwen en kinderen en het aantreffen van (ongebruikte) pampers in het bos, grenzend aan de parking.

1.4.2. Kwetsbare toestand

De te smokkelen personen bevinden zich allen in een uitzichtloze situatie en zouden in om het even welke vrachtwagen stappen om het Verenigd Koninkrijk te bereiken, in de hoop daar een nieuw, beter leven te kunnen beginnen. Het is voldoende aangetoond dat de slachtoffers hun land van herkomst trachten te ontsnappen, zich alhier in een administratief precaire situatie bevinden, geen legaal verblijf hebben en de taal niet spreken. De personen die betaalden om gesmokkeld te worden betroffen allen personen die onwettig in België verbleven, waardoor ze op geen enkele legale hulp konden rekenen en volledig overgeleverd waren aan degenen van wie ze dachten dat deze hen konden helpen om hun illegale reis verder te zetten.

1.4.3. Gevaar

Beklaagden toonden geen enkel respect voor de fysieke en psychische integriteit van de te smokkelen personen. Zij brachten hen vaak onder in koelwagens, tussen de lading of zelfs in een citerne. Soms moesten de slachtoffers urenlang in de bossen in de vrieskou of in bouwvallige douane lokalen wachten, met het oog op het afwachten van het juiste ogenblik om hen naar en in een vrachtwagen te loodsen. Zij hielden geen rekening met de soms potentieel zeer hoge risico's voor de slachtoffers.

Bovendien blijkt uit de beschrijving door de politiediensten dat de voertuigen van de organisatie zich in erbarmelijke staat bevonden (onwettige toestand banden, deuken aan velgen,

bestuurderscabine niet afgesloten van de laadruimte, laadruimte niet ingericht voor het vervoeren van personen, geen zitplaatsen, vervuilde staat, ladder aanwezig met 9 treden om in vrachtwagens te kruipen).

Dit alles duidt op het opzettelijk, minstens op grond van grove nalatigheid, in gevaar brengen van de slachtoffers. De rechtbank verwijst bij wijze van voorbeeld naar het voorval op 7 januari 2018 (zie supra sub 1.2.3.) en naar de omstandigheden waarin de slachtoffers op 7 april 2018 werden geïntercepteerd, met een persoonlijke ruimte van 0,23 m², zoals blijkt uit het gevoegde fotodossier.

1.4.5. Listige kunstgrepen, geweld of bedreigingen

Verschillende slachtoffers verklaren dat de smokkelaars geen geweld schuwden. Het geweld of de bedreigingen werden verbaal én fysiek geuit, bij of tijdens de controles op de parking, zowel naar de politiediensten toe, als ten aanzien van de individuele slachtoffers, wanneer hen bijvoorbeeld een verbod werd opgelegd om hun gsm te gebruiken of wanneer ze weigerden of aarzelden om in te stappen. Er is ook sprake van wapendracht, hoewel deze bij de vrijheidsbenemingen niet werden aangetroffen.

Derde beklaagde M. S. verstuurde tevens een videofragment met ernstige bedreigingen ten aanzien van vertrekkandidaten.

Verder verklaart M. S. K. dat hij tussen 23 en 25 december 2017 onder bedreiging van vuurwapens gedwongen werd om in een zwarte Range Rover plaats te nemen, wegens zijn verklaringen aan de politiediensten. Hij wordt tevens in de rug bedreigd met een Kalasjnikov en aangemaand om 2.000 euro over te maken voor een vals Bulgaars paspoort.

De organisatie gebruikte ook steeds dezelfde techniek, modus operandi, het verstoppertje van vertrekkandidaten in vrachtwagens van nietsvermoedende chauffeurs.

1.4.6. Gewoonte

Gelet op het groot aantal vaststellingen, het groot aantal onderschepte vertrekkandidaten, de kennis van de specifieke omstandigheden waarin de feiten werden gepleegd en de modus operandi zoals die uit het strafdossier blijkt, is het duidelijk dat van de smokkel van mensen een gewoonte werd gemaakt.

1.4.7. In het kader van een criminele organisatie

De organisatie is afdoende bewezen aan de hand van de resultaten van het telefonieonderzoek, de onderlinge contacten tussen de beklaagden, ook met andere personen en familieleden in hun land van herkomst, het georganiseerde karakter van de smokkel, niettegenstaande er een aantal mededaders ongeïdentificeerd bleven. De leden hebben ondubbelzinnige banden met elkaar en vormen een groep die in staat is om op het geschikte moment te werken.

De organisatie ging professioneel te werk, hanteerde codetaal via minder traceerbare communicatiekanalen en roepnamen, was internationaal gestructureerd, voorzag zich van huurvoertuigen of voertuigen die slechts enkele keren zouden gebruikt worden en die via personen in het Verenigd Koninkrijk werden aangeleverd, om de identificatie te bemoeilijken en minder zichtbaar te zijn voor de politiediensten.

1.5. Bespreking van de tenlasteleggingen G. H en I: criminele organisatie

1.5.1. Algemeen

De rechtbank is van oordeel dat het strafonderzoek ontegensprekelijk het bestaan van een criminele organisatie heeft aangetoond. De leden van deze organisatie hebben zich verenigd om, personen, die onwettig in het Rijk verblijven ook nog eens tegen betaling naar andere landen proberen te krijgen, waar zij evenmin kans maken op een beter leven en daarbij geen enkel respect opbrengen voor de gezondheid en het emotionele welbevinden van die mensen; beklaagden hebben desbetreffend een uitgebreid netwerk ontwikkeld, er werden richtlijnen gegeven en iedereen had zijn eigen taak; de organisatie maakte gebruik van diverse communicatiemiddelen (viber, Facebook) en hanteerde een verhuuld taalgebruik; het staat op basis van het dossier vast dat er betaald werd door de te smokkelen personen.

Voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter §1 Strafwetboek is dus vereist dat de criminele organisatie gebruik maakt van bepaalde middelen en technieken om het collectief oogmerk en het daarmee verbonden objectief te realiseren. Het uiteindelijke doel van de criminele organisatie was het verwezenlijken van winst. Ook dat staat vast. De gesmokkelde personen moesten minstens een geldsom tussen +/- 3.000 en 4.000 euro betalen resp. in bewaring geven en kregen daar weinig concreets voor in ruil. Ze werden begeleid naar de parking, er werd een deur van de vrachtwagen voor hen geopend en ze werden in een vrachtwagen geleid. De kosten van zulke acties overstijgen de opbrengst per persoon zeker niet.

1.5.2. Leidend persoon

A. M .S. is onbetwistbaar de leidende persoon van de criminele organisatie, overeenkomstig artikel 324ter §4 Strafwetboek.

1.5.2. Beslissingsnemers

Drie beklaagden worden vervolgd om te hebben deelgenomen aan de besluitvoering van de criminele organisatie, artikel 324ter §3 Strafwetboek. De bedoeling van dit misdrijf is het bestraffen van de hiërarchie van de organisatie, zij die bepalen welke misdrijven worden gepleegd, op welke manier ze worden gepleegd en welke andere zaken moeten worden ondernomen om de organisatie te laten bestaan.

K. E., M. S. en M. T. D. betwisten hun deelname aan de besluitvorming. Uit de objectieve elementen van het strafdossier blijkt evenwel dat zij regelmatig en rechtstreeks contact hebben met de belangrijkste persoon uit de organisatie, A. M .S.. Bovendien ronselden zij zelfstandig vertrekandidaten in het kamp 'Jungle van Calais' waar K. E. en M. S. zelf ook verbleven om ze vervolgens in te schakelen in het netwerk van de criminele organisatie waar zij deel van uitmaakten.

Dat zij loutere medewerkers zijn is een te eenvoudige voorstelling van de zaken. Deze beklaagden zorgden ter plaatse op de parking voor de goede werking van de smokkels die zij moesten begeleiden. Bovendien hadden zij ook andere taken onder hun bevoegdheden, zoals hieronder sub

1.6. individueel wordt besproken. Het is onmogelijk dat zulke taken zouden uitbesteed worden aan een loutere medewerker zonder enige zeggenschap binnen de organisatie. Gelet op hun verre gaande betrokkenheid en zij zelf de modaliteiten van de smokkel bepaalden is de rechtbank van oordeel dat zij als beslissingsnemer dienen te worden beschouwd.

1.5.2. Deelnemer

Artikel 324ter §2 Strafwetboek beoogt de bestraffing van een persoon niet om reden van zijn persoonlijke deelname aan misdrijven of zijn persoonlijke bedoeling misdrijven te plegen, maar enkel om reden van zijn lidmaatschap aan de omschreven criminele organisatie op voorwaarde dat hij kennis heeft van de criminele aard van de organisatie waartoe hij behoort maar zonder dat hij wetens en willens moet deelnemen aan de strafbare feiten die het oogmerk vormen van de organisatie.

Beklaagden hebben niet enkel een ongeoorloofde feitelijke toestand aanvaard, ze pleegden zelf ook misdrijven door onder meer de te smokkelen personen te begeleiden en/of onder druk te zetten, nieuwe slachtoffers te ronselen, de gelden te controleren, de voertuigen te regelen, de vrachtwagens te selecteren en op uitkijk te staan in het kader van de criminele organisatie.

De woorden 'wetens en willens' veronderstellen een positieve instelling van de dader, die bijgevolg met kennis van zaken heeft gehandeld. Het algemeen opzet vereist dat de dader kennis heeft van de criminele aard van de organisatie waartoe hij behoort; de persoonlijke intentie om misdrijven te plegen binnen de vereniging of er strafbaar aan deel te nemen en/of de wil om bij te dragen tot de doelstelling van de criminele organisatie zijn niet vereist.

De stelling van een aantal beklaagden dat zij niet de wil hadden om lid te zijn van of bij te dragen tot de doelstelling van de criminele organisatie, zodat zij dienden vrijgesproken, is dan ook niet ter zake dienend. Hun lidmaatschap aan de criminele organisatie is bewezen.

1.6. Beoordeling van de individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid per beklaagde

1.6.5. Gemeenschappelijke argumenten:

1.6.5.1. Schending van de rechten van verdediging: geen tolk Sorani

Een aantal beklaagden stellen dat hun rechten van verdediging geschonden zijn omdat zij niet steeds bijstand kregen van een tolk Sorani. Het gegeven dat er, om welke reden ook, geen tolk Sorani beschikbaar was bij bepaalde verhoren door de politiediensten dan wel op het moment dat de zaak bij de behandeling van de raadkamer werd opgeroepen, houdt niet automatisch en onherroepelijk een schending in van het recht van verdediging, waardoor de beklaagden in vrijheid zouden dienen te worden gesteld, of waardoor hun recht op een eerlijk proces onvoldoende zou zijn gewaarborgd.

De rechtbank benadrukt dat thans, bij de behandeling van de zaak ten gronde, de rechten van verdediging volledig gevrijwaard werden gelet op de voortdurende bijstand van een tolk Sorani en een raadsman tijdens de volledige debatten.

De rechten van verdediging zijn niet geschonden.

1.6.5.2. Dader/ slachtoffer

Een aantal beklaagden argumenteren dat zij zijn ingegaan op de vraag van de organisatie en meewerkten aan de smokkelactiviteiten om op die manier hun eigen oversteek naar het Verenigd Koninkrijk te kunnen betalen. Zij beschikten zelf niet over voldoende financiële middelen en moesten daarom arbeid verrichten voor de organisatie.

Op die manier trachten beklaagden een zekere nuance aan te brengen door voor te houden dat er een dunne grens bestaat tussen mededader en slachtoffer. Zij zouden allemaal zelf slachtoffer zijn, in die zin dat ze uit hun thuisland vertrokken zijn, in Frankrijk zijn beland, en desgevallend via België naar het Verenigd Koninkrijk wilden, maar daar geen fondsen voor hadden.

Deze stelling kan niet zomaar worden bijgetreden. De rechtbank wijst erop dat beklaagden - als beweerde slachtoffers - nooit ter plaatse bleven met de andere vertrekkandidaten of iets van bagage bij zich hadden, maar integendeel, na het afzetten van de vertrekkandidaten, onmiddellijk en opnieuw de verplaatsingen naar Noord Frankrijk maakten om daags nadien opnieuw (mee) in te staan voor nieuwe transporten. Bovendien wisselden een aantal beklaagden verschillende keren van simkaart wat een eerder opmerkelijke houding is voor een slachtoffer. Dat de intercepties van beklaagden allemaal eigen pogingen betreffen om naar het Verenigd Koninkrijk af te reizen, is volstrekt ongeloofwaardig.

1.6.5.3. Geen vermogensvoordeel/ voordeel in natura

Meerdere beklaagden stellen dat het bijzonder opzet, het 'winstoogmerk', het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel als constitutief element van het misdrijf mensensmokkel, conform artikel 77bis Vreemdelingenwet niet vervuld zou zijn. Zij zouden immers nooit enig geldelijk voordeel uit de feiten hebben verkregen.

Alle beklaagden die dit argument aanhalen geven in hun verhoren uitdrukkelijk toe dat zij gratis werkten om in ruil niet te moeten betalen voor hun eigen overtocht. Op die manier vergaarden beklaagden hoe dan ook al een indirect vermogensvoordeel, namelijk de som die zij niet hadden om hun overtocht te financieren, moesten zij niet betalen. M. T. D. verklaart dan weer dat hij in ruil een volle benzinetank of 50 à 100 euro per transport kreeg.

Dat beklaagden zelf geen rechtstreekse betalingen ontvingen van de slachtoffers voor hun contacten, informatie en begeleiding doet daaraan geen enkele afbreuk. In ruil voor hun medewerking werd een gratis overtocht in het vooruitzicht gesteld wat een voordeel in natura en ipse facto het indirecte vermogensvoordeel uitmaakt.

1.6.5.4. Telefonieonderzoek: uitwisseling van gsm toestellen

Meerdere beklaagden verschuilen zich achter de bewering dat zij niet de enige gebruiker zouden zijn van de in hun bezit aangetroffen gsm toestellen, maar dat deze ook door andere bewoners van de 'Jungle van Calais' werden gebruikt of gestolen werden. Zo proberen zij te ontcrachten dat alle berichten of gesprekken gevoerd met 'hun' gsm toestel, door hen werden gevoerd, wat volstrekt

ongeloofwaardig is.

1.6.6. Eerste beklagde A. M. S. (tenlasteleggingen A1 A2 D1 D2 D3 G)

Uit het strafdossier blijkt dat A. M. S. de leider is van een criminele organisatie met internationale vertakkingen, die zich inlaat met de gevaarlijke smokkel van een groot aantal personen, in de periode van 30 oktober 2017 tot 17 april 2018, het tijdstip waarop hij in Frankrijk werd gearresteerd. A. M. S. heeft zijn betrokkenheid bij de feiten bekend en toegelicht ten aanzien van de Franse speurders, in het Franse dossier 'Beau Marais'. Hij wordt in België beperkt vervolgd voor (i) een aantal feiten van mensensmokkel, voorafgaand aan de Franse incriminatieperiode en (ii) als leider van de criminele organisatie, zoals deze zijn voorzien in de dagvaarding.

A. M. S. gaf instructies aan de chauffeurs en andere leden van de organisatie, zocht o.m. nieuwe slachtoffers, volgde de betalingen op, regelde de voertuigen vanuit het Verenigd Koninkrijk, ging mee ter plaatse op de parking en volgde de transporten volledig op.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de afgelegde verklaringen;
- de resultaten van het telefonieonderzoek dat A. M. S. frequent plaatst op de parking te Mol, Postel; hij hield persoonlijk toezicht op de activiteiten van de organisatie;
- de informatie uit het Franse dossier 'Beau Marais', die geleid heeft tot zijn veroordeling in Frankrijk voor de activiteiten van mensensmokkel binnen de context van een criminele organisatie; uit tapgesprekken blijken bijvoorbeeld meldingen aan zijn 'trésorier' dat hij een nieuwe camionette wil kopen want zijn vorige is tegengehouden, wat refereert naar de interceptie van J. A. op 15 maart 2018, waarop de 'trésorier' meldt een nieuwe te hebben gevonden voor 2.900 voor 3.400 pond;
- de contacten met de medebeklaagden K. E., M. S., Az. A., via messenger of via zijn Facebook profiel M. A.;
- het aantreffen van groepsfoto's met A. M. S., K. E., M. S., M. M. in de gsm-toestellen;
- de verklaringen van medebeklaagden dat hij ontegensprekelijk de leider is;
- het gebruik van de facebookprofielen G. R. en M. A. voor de contacten met de slachtoffers;
- de bekentenis van A. M. S., die uitvoerig de modus operandi toelicht van de smokkelactiviteiten in België.

1.6.7. Tweede beklagde K. E. (tenlasteleggingen B2 C D6 D8 D9 E2 E3 F2 H1 J1)

K. E. is een spilfiguur binnen de organisatie. Zijn betrokkenheid is verregaand, hij vervoerde andere leden van de organisatie en slachtoffers naar de parking, hij volgde de betalingen op, hij bracht nieuwe slachtoffers aan en volgde de transporten op. Daarnaast pleegde hij feiten van weerspanning naar de politiediensten toe. Hij werd in de nacht van 16 op 17 januari samen met derde en negende beklagde gevat.

De verdediging betwist de tenlasteleggingen B2, C, D8, E3 en J1 niet. De feiten voorzien onder tenlasteleggingen D6, D9, E2 en F2 en H1 worden wel betwist. De rol van K. E. wordt door de verdediging beperkt omschreven en gekaderd. Hij heeft niet geholpen bij het inladen van de personen op de parking in de vrachtwagens en zou dus geen weet gehad hebben van de

omstandigheden waarin deze mensen in de vrachtwagens of camionettes zouden zitten. Bijgevolg zouden de verzwarende omstandigheden niet op hem van toepassing zijn. K. E. bevestigt anderzijds zelf dat de criminele organisatie geen geweld schuwde. Hij is geen beslissingsnemer, enkel een deelnemer, binnen de criminele organisatie. Hij ging niet actief op zoek naar slachtoffers en deed evenmin opvolging of controle. De weerspanning wordt verklaard vanuit een paniecreactie.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 januari 2018;
- het gegeven dat de smokkelactiviteiten op de parking Postel tot 25 februari 2018 stilvallen als K. E. is opgepakt; de rechtbank leidt ook hier zonder twijfel uit af dat K. E. een zeer belangrijke schakel binnen de organisatie was en meer deed dan enkel en louter vervoer; er moest immers in zijn vervanging voorzien worden wat enkele weken op zich heeft laten wachten; er is geen sprake van een herkwalificatie naar loutere lidmaatschap van de criminele organisatie, integendeel;
- de directe contacten met leider A. M. S., hoewel hij eerst ontkende hem te kennen;
- de taps in het Franse dossier die zijn belang voor de organisatie onderlijnen, vermits daarin gewag wordt gemaakt van het overmaken van gelden aan de gevangenen in België;
- de resultaten van het telefonieonderzoek dat K. E. frequent, sinds november 2017, lokaliseert op de parking te Mol, Postel, in weerwil van zijn eerste verklaring dat hij slechts enkele keren op de parking is geweest; hij wordt gelokaliseerd met verblijf in (...), maar het zendmastverloop toont eveneens belangen in Noord-Frankrijk aan; dat zijn gsm-toestel bij bepaalde zendmastbepalingen in het bezit zou zijn geweest van resp. gebruikt werd door anderen acht de rechtbank volstrekt ongeloofwaardig;
- de uitlezing van zijn gsm-toestel met foto's van voertuigen, geldverzendingen en locaties (woningen en parkings);
- de contacten met medebeklaagden Az. A. en M. T. D. en een messenger bericht van 16 januari 2017 naar J. A., vanwege K. E. die op zoek is naar een hospitaal in de buurt van Calais, voor de gewonde A. M. S.;
- het aantreffen van het paspoort van M. M. in het gsm-toestel van K. E., die het doorstuurde aan M. T. D., waarna het gebruikt werd om gelden af te ontvangen vanuit Irak;
- de contacten met de slachtoffers;
- het aantreffen van groepsfoto's met A. M. S., K. E., M. S., M. M. in de gsm-toestellen;
- de aanwezigheid op twee adressen te Antwerpen, (...) en (...), met linken naar M. T. D. en M. S.; op 25 december 2017 heeft hij ook samen met (...) op het adres van M. M. in Duitsland verbleven;
- het gebruik van verschillende Facebook profielen, waaruit wel degelijk veelvuldige en actieve contacten met slachtoffers blijken met betrekking tot het regelen van hun overtocht, zo ook met een niet volledig geïdentificeerd slachtoffer met facebook profiel 'H. A.';
- de vervelende, uitdagende en agressieve houding naar de politiediensten en het voorstel aan hen om K. E. te laten ontsnappen, wat zijn criminele ingesteldheid onderlijnt;
- de resultaten van het DNA onderzoek;
- de verklaring van A. M. S. over zijn persoonlijke chauffeurs;
- de geloofwaardige verklaringen van medebeklaagden S. J. I. en M. S.;
- de gedeeltelijke bekentenis van K. E..

1.6.8. Derde beklaagde M. S. (tenlasteleggingen B2 C DS D7 D8 D9 E1 E3 F1 H2)

M. S. is eveneens een spilfiguur. Hij dient te worden beschouwd als beslissingsnemer binnen de criminele organisatie. Hij was betrokken bij een groot aantal feiten, hield toezicht op de parking en de slachtoffers, gedroeg zich ook erg intimiderend naar de slachtoffers toe om zo bijkomend druk te zetten. Hij volgde de betalingen op en legde contacten met personen in het Verenigd Koninkrijk inzake de voertuigen. Hij werd in de nacht van 16 op 17 januari 2018 samen met tweede en negende beklaagde gevat.

De verdediging betwist de tenlastelegging C, D7, D9, E1 en H2, wegens beweerd onvoldoende bewijs. De feiten voorzien onder de tenlasteleggingen B2, DS, D8, E3, F1 worden niet betwist. De verdediging kadert de beperkte rol van derde beklaagde en betwist het aantal gesmokkelde personen. Hij was op de hoogte van een aantal feiten, maar had geen beslissingsbevoegdheid binnen de criminele organisatie. M. S. heeft enkel de smokkelaars 'geholpen' en mensen vervoerd. Zijn nummer werd doorgegeven aan de mensen die niet in het Verenigd Koninkrijk geraakten.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 januari 2018;
- het gegeven dat de smokkelactiviteiten op parking Pastel tot 25 februari 2018 stilvallen als M. S. is opgepakt; de rechtbank leidt hier zonder twijfel uit af dat M. S. een belangrijke schakel binnen de organisatie was en meer deed dan enkel vervoer; er moest immers in zijn vervanging voorzien worden wat enkele weken op zich heeft laten wachten; bovendien is hij contactpersoon voor gestrande vertrekkandidaten die niet in het Verenigd Koninkrijk geraakten; er is geen sprake van een herkwalificatie naar louter lidmaatschap van de criminele organisatie, integendeel;
- de directe contacten met leider A. M. S.;
- de taps in het Franse dossier die zijn belang voor de organisatie onderlijnen, vermits daarin gewag wordt gemaakt van het overmaken van gelden aan de gevangenen in België;
- de resultaten van het telefonieonderzoek dat MOHAMMED frequent, sinds eind november 2017, lokaliseert op de parking te Mol, Pastel; dat zijn gsm-toestel bij bepaalde zendmastbepalingen in het bezit zou zijn geweest van en gebruikt door anderen acht de rechtbank volstrekt ongeloofwaardig;
- de uitlezing van zijn gsm-toestel met foto's van voertuigen, geldverzendingen en locaties (woningen en parkings) en de identiteitskaart van M. T. D.;
- het voorhanden zijn van een bedreigend videofragment van 31 december 2017 waarin M. S. zelf bedreigingen uit, meer geld eist en de anderen aanspreekt als 'passagiers'; zijn gsm-toestel bevat ook een foto met een verbrand lichaamsdeel;
- de uitgewisselde berichten en chatgesprekken over afspraken, plaatsen, tijdstippen, gelden in bewaring geven, voertuigen die zij nodig hebben, de aanwezigheid van politiediensten, onderschepte passagiers en geslaagde transporten;
- de veelvuldige contacten met slachtoffers met betrekking tot het regelen van hun overtocht, zo ook een gesprek met een niet nader geïdentificeerd slachtoffer 'A.' op 5 december 2017 die verschillende locatiebepalingen aan M. S. doorgeeft, naar de

- politiediensten verwijst en tot slot ook meldt dat ze zijn aangekomen;
- de contacten met medebeklaagden en de aanwezigheid op twee adressen te Antwerpen, (...) en (...), met linken naar M. T. D. en K. E.; op 25 december 2017 heeft hij ook samen met K. E. op het adres van M. M. in Duitsland verbleven;
- het aantreffen van groepsfoto's met A. M. .S., K. E., M. S., M. M. in de gsm-toestellen;
- de resultaten van het DNA onderzoek;
- de geloofwaardige verklaringen van medebeklaagde S. J. I.;
- de gedeeltelijke bekentenis van M. S..

1.6.9. Vierde beklagde Az. A. (tenlasteleggingen A3 D5 D10 I1)

Az. A. is actief betrokken bij de activiteiten van mensensmokkel. Hij verzamelt de vertrekandidaten, controleert de in bewaring gegeven gelden, vervoert de transmigranten van Noord-Frankrijk naar de parking in Postel. Hij houdt toezicht en staat op uitkijk op de parking, aan de vrachtwagens. Az. A. wordt op 5 maart 2018 gearresteerd.

De verdediging voert geen betwisting over de feiten. De omstandigheden van de vlucht van Az. A. van Irak naar België worden uitvoerig toegelicht om aan te duiden dat ook hij een slachtoffer is, een soort 'verkenner' voor zijn familie.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen op 5 maart 2018, aan boord van de Mercedes sprinter met Brits kenteken SY12OUX;
- de directe contacten met leider A. M. .S. via Facebook en viber;
- de uitlezing van zijn gsm-toestel met foto's van voertuigen, locaties (woningen en parkings), documenten (een Hongaars identiteitsdocument op naam van B. B. H.), wapens, foto's met medebeklaagden A. M. .S., AR. A. en K. E.; frappant zijn ook de foto's met bedekt gezicht zoals beschreven in de verklaringen van slachtoffers;
- het oproepnummer van A. M. .S. dat is opgeslagen als contact G. R. in zijn gsm- toestel;
- het gebruik van het Facebook profiel c. en A. C. en W. dat contacten legt met slachtoffers en verder diende als communicatiemiddel; dit blijkt onder meer uit de verklaring van M. S. K.;
- de resultaten van het Franse dossier met geolocatie van het voertuig met Brits kenteken (...), waaraan AR. A., J. A. en Az. A. kunnen gekoppeld worden gelet op het retroactief telefonieonderzoek; er werden ook tagesprekken met A. M. .S. genoteerd;
- de contacten met verschillende slachtoffers; zo bijvoorbeeld ook op 12 november 2017 met M. S. K., die zijn locatie doorgeeft waar ze aan het wachten zijn;
- de uitgewisselde berichten met meldingen dat het geld in bewaring is gegeven in C. op naam van M. A.; zonder geld in bewaring kon men immers niet opstappen in Frankrijk, hoewel ze soms toch de opdracht kregen om mensen gratis mee te nemen;
- de contacten met medebeklaagden, waaronder K. E.;
- de resultaten van het sporenonderzoek; het aantreffen van zijn vingerafdruk (rechter wijsvinger) op een colablikje in het voertuig Vauxhall;
- de inhoud van de aangetroffen rugzak met materiaal (zaag, tangen en contactlijm) om de afsluitgrendels van vrachtwagens door te zagen/knippen en terug te lijmen;
- de resultaten van het DNA onderzoek op de kledij die in het voertuig Mercedes Sprinter

- werd aangetroffen;
- de bekentenis van Az. A..

1.6.10. Vijfde beklagde M. M. (tenlasteleggingen D7 D8 D9 I2)

M. M. is actief betrokken bij de activiteiten van de criminele organisatie. Hij fungeert als chauffeur bij het vervoer van de transmigranten van Noord-Frankrijk naar Postel. Verder werd zijn paspoort gebruikt om gelden af te halen in Irak en geeft hij toe hiervoor 10% te hebben gekregen om in zijn levensonderhoud te voorzien. Hij was tevens betrokken bij een gevaarlijk incident op 7 januari 2018.

De verdediging benadrukt dat vijfde beklagde slechts voor drie feiten van mensensmokkel binnen een korte tijdspanne en voor deelname aan een criminele organisatie wordt vervolgd. Zijn contacten met de leider(s) kaderen binnen de wens om zijn familie naar het Verenigd Koninkrijk over te brengen. Hij werd onder druk gezet om zijn paspoort af te geven, hij ziet zichzelf als slachtoffer en heeft geen geld verdiend met de smokkel. Dat hij geen rijbewijs zou hebben is niet relevant.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de vaststellingen op 7 januari 2018, waarbij bestuurder en passagier uit een rijdend voertuig springen en de 28 slachtoffers aan hun lot overlaten, wat een duidelijke gevaarsituatie betekende;
- de uitlezing van het gsm-toestel Samsung, dat op 7 januari 2018 in de berm werd aangetroffen en gelinkt wordt aan M. M.;
- de analyse van de camerabeelden van een tankstation (twee kassatickets van tankbeurten in Drongen en Kalken, ongeveer 1,5 uur eerder) waarop een persoon te zien is die sterk fysieke gelijkenissen vertoont met M. M.;
- de directe contacten met leider A. M. S., die hem na het voorval op 7 januari 2018 een aantal keren belde en met wie hij communiceerde via Facebook;
- de resultaten van het telefonieonderzoek dat M. M. frequent, sinds midden december 2017, lokaliseert op de parking te Mol, Pastel;
- de uitlezing van zijn gsm-toestel met foto's van voertuigen, samen met medebeklaagden M. S. en A. M. S., (woningen en parkings) en gepositioneerd voor het voertuig Range Rover van K. E.;
- de contacten met medebeklaagden via telefonie en facebookprofielen, waaronder M. S. en K. E., die ook bij hem in Duitsland hebben verbleven;
- het aantreffen van groepsfoto's met A. M. S., K. E., M. S., M. M. in de gsm-toestellen;
- het aantreffen van het paspoort van M. M. in het gsm-toestel van K. E., die het doorstuurde aan M. T. D., waarna het gebruikt werd om gelden te ontvangen vanuit Irak;
- de resultaten van het DNA onderzoek op een kaartje dat op de vluchtweg gevonden werd;
- de resultaten van het sporenonderzoek, het aantreffen van zijn vingerspoot op een blikje Monster aan de bestuurderszijde van een voertuig dat werd gebruikt voor smokkelactiviteiten op 13 december 2017; het aantreffen van zijn vingerspoot op de benzineklep van het voertuig, gestrand op 7 januari 2018;
- de gedeeltelijke bekentenis van M. M..

1.6.11. Zesde beklaagde J. A. (tenlasteleggingen A3 A4 A5 D10 D11 D12 D13 D14 I3 J2)

J. A. is herhaaldelijk chauffeur geweest voor de organisatie. Hij heeft vertrekkandidaten begeleid naar de opstapplaatsen en hen vervoerd naar de parking. Hij brengt nieuwe slachtoffers aan. Daarnaast gedroeg hij zich vaak weerspanning naar de politiediensten toe. Hij werd in de nacht van 16 op 17 april 2018 samen met zevende en achtste beklaagde gearresteerd.

De verdediging betwist de feiten van tenlasteleggingen A5 en D14 niet. Voor de feiten voorzien onder tenlasteleggingen I3 en J2 wordt evenmin verweer gevoerd. Tenlasteleggingen A3, A4 en D worden volgens de verdediging onvoldoende bewezen aan de hand van telefonie. Verder wordt de beperkte rol van J. A. uiteengezet. De verdediging licht de persoonlijke situatie, zijn vlucht uit Irak in 2017 en de verschillende doortochten die niet gelukt zijn, waarvoor hij 3.000 pond betaalde aan zijn 'reisagent A.'.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen op 15 maart 2018, zoals beschreven door de Nederlandse politiediensten, hieraan gekoppeld de verklaring van A. M .S. over een chauffeur van zijn organisatie die werd opgepakt in Nederland;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 april 2018;
- de uitlezing van het gsm-toestel van J. A. dat berichten bevat die wijzen op mensensmokkel alsook foto's van vrachtwagens, foto's met bedekte gezichten en identiteitskaarten; er werd ook een bericht van K. E. aangetroffen waarin hij op zoek is naar een ziekenhuis in Calais voor de gewonde A. M .S.;
- een videofragment met een man die wordt aangesproken als J., waarin J. A. persoonlijk en uitdrukkelijk zegt dat hij een mensensmokkelaar is;
- de resultaten van het retroactief telefonieonderzoek waaruit blijkt dat het gsm- toestel van J. A. de bewegingen van de organisatie volgt en die hem sinds februari 2018 ook frequent lokaliseren op de parking te Mol, Postel;
- de directe contacten met leider A. M .S., met wie hij communiceerde via Facebook en aan wie hij 2.500 euro / 3.000 pond zou betaald hebben;
- de contacten met medebeklaagden waaronder M. M. en K. E. via Facebook en viber;
- het aantreffen van zijn Iraaks rijbewijs in een ander voertuig BMW van de organisatie dat gebruikt werd door K. E.;
- de resultaten van het DNA onderzoek op de pook en het stuur van het voertuig Mercedes Sprinter, zodat het duidelijk is dat hij als chauffeur fungeerde;
- de resultaten van het Franse dossier met geolocatie van het voertuig met Brits kenteken (...), waaraan AR. A., J. A. en Az. A. kunnen gekoppeld worden gelet op het retroactief telefonieonderzoek;
- de resultaten van het sporenonderzoek;
- de gedeeltelijke bekentenis van beklaagde J. A..

1.6.12. Zevende beklaagde R. A. D. (tenlasteleggingen A4 A5 D13 D14 I4 J3)

R. A. D. is actief betrokken bij de activiteiten van de criminele organisatie. Hij fungeert frequent als chauffeur bij het vervoer van de transmigranten van Noord-Frankrijk naar Postel. Hij zoekt

eveneens leveranciers aan voor voertuigen, waaronder elfde beklaagde K. H.. Samen met zesde en achtste beklaagde werd hij in de nacht van 16 op 17 april 2018 gevat.

De verdediging voert geen betwisting over de tenlasteleggingen mensensmokkel en weerspanningheid. Enkel het lidmaatschap aan de criminele organisatie wordt betwist. Desbetreffend wordt verwezen naar een schermutseling in de gevangenis omdat hij de waarheid zou hebben willen vertellen. Er wordt beklemtoond dat hij onder dwang heeft gehandeld om zijn medewerking te verlenen en dan met de oversteek zou beloond worden maar dat hij geen intentie had om lid te zijn van de criminele organisatie. De familiale context in Irak en de wens voor een beter leven in het Verenigd Koninkrijk wordt geschetst. R. A. D. geeft toe hand- en spandiensten te hebben verleend. Hij wil terug naar zijn land van oorsprong.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 april 2018; Hij zou ook op 7 januari 2018 mee met M. M. in het voertuig hebben gezeten;
- de uitlezing van het gsm-toestel van R. A. D. dat hij sinds oktober 2017 veelvuldig de Belgisch-Franse grens oversteekt;
- de resultaten van het retroactief telefonieonderzoek waaruit blijkt dat R. A. D. frequent, sinds februari 2018, lokaliseert in de buurt van de parking te Mol, Postel;
- de directe contacten met leider A. M .S., wiens nummer ook opgeslagen is onder contact 'M.' en die hem zelf 'R. L.' noemt en ook herkent als één van zijn chauffeurs;
- de contacten met o.m. medebeklaagden Ar. A., die hem zou opgedragen hebben om in botsing te gaan bij een achtervolging door de politiediensten en met K. H. aan wie hij vraagt om voertuigen over te brengen;
- de resultaten van het Franse dossier met taps waarin A. M .S. hem meldt dat hij moet meegaan en niemand de vrachtwagen mag naderen; dit dossier bevat ook taps met K. H. over hoeveel personen zijn kunnen passeren; er zijn ook tapgesprekken die handelen over het meenemen van slachtoffers en de vertrektijden;
- de resultaten van het DNA onderzoek op de pook van het voertuig, zodat het onbetwistbaar is dat hij als chauffeur fungeerde;
- de resultaten van het sporenonderzoek; er worden vingerafdrukken aangetroffen op de buitenzijde van de passagiersdeur van de camionette, ter hoogte van de handgreep, waaruit blijkt dat hij vooraan in het voertuig zat en op een zak chips op de vloer van de middelste zetel; een plastic flesje water in het opbergvak boven het handschoenkastje bevat een vingerafdruk;
- de gedeeltelijke bekentenis van beklaagde R. A. D..

1.6.13. Achtste beklaagde Ar. A. (tenlasteleggingen A3 A4 A5 D10 D11 D12 D13 D14 I5)

AR. A. hielp de organisatie door het verzamelen en vervoeren van transmigranten van Noord-Frankrijk naar de parking te Postel. Hij hield toezicht op de parking. Hij kocht ook specifiek werkmateriaal om te gebruiken bij het uitzoeken en openen van de vrachtwagens. Hij werd in de nacht van 16 op april 2018 gearresteerd samen met zesde en zevende beklaagde.

De verdediging betwist de feiten niet. De persoonlijke omstandigheden, de vlucht vanuit Kirkuk en

de problemen van zijn broer in Turkije, worden uitvoerig toegelicht.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen: de vaststellingen van de politiediensten; de verklaringen van de slachtoffers;

- de heterdaad vaststellingen op 16 april 2018;
- de uitlezing van het gsm-toestel waaruit blijkt dat hij sinds december 2017 veelvuldig de Belgisch-Franse grens oversteekt;
- de uitlezing van zijn gsm-toestel met foto's van voertuigen, locaties (woningen en parkings) en een Franse identiteitskaart op naam van G. V. alsook foto's met medebeklaagde Az. A. op 22 januari 2018 genomen in Brussel;
- contacten met medebeklaagden K. E. en J. A. via messenger;
- de resultaten van het retroactief telefonieonderzoek die AR. A. en J. A. en Az. A. op de parking Mol, Postel plaatsen; op 3 april verbleven zij een hele dag op de parking, omdat hun voertuig Mercedes sprinter met Brits kenteken (...) in Nederland in beslag werd genomen;
- de resultaten van het Franse dossier dat het voertuig met Brits kenteken (...), koppelt aan AR. A., J. A. en Az. A.;
- de resultaten van het DNA onderzoek op een achtergebleven rugzak met werkmateriaal, waarin eveneens een Frans bevel om het grondgebied te verlaten werd aangetroffen, op naam van AR. A., een alias van AR. A.;
- de beperkte bekentenis van AR. A..

1.6.14. Negende beklagde S. J. I. (tenlasteleggingen A2 B1 B2 D2 D3 D4 D5 D7 E2 E3 I6)

S. J. I. heeft de organisatie geholpen bij de smokkel van transmigranten naar het Verenigd Koninkrijk. Hij begeleidde de transporten en stond op uitkijk op de parking bij de vrachtwagens. Hij werd in de nacht van 16 op 17 januari 2018 samen met tweede en derde beklagde gearresteerd. De verdediging betwist de feiten en vraagt in hoofdorde de vrijspraak.

De persoonlijke situatie van S. J. I. wordt geschetst. Hij is sinds 2009 in ons land met geldige verblijfsdocumenten die hem evenwel werden ontnomen in 2014. Meerdere asielaanvragen werden geweigerd omdat geen nieuwe elementen werden aangebracht. Er werd hem beloofd dat hij, als hij enkele keren zou meewerken en op uitkijk zou staan, de oversteek gratis zou mogen maken. S. J. I. had een nauw contact met vijftiende beklagde M. T. D., bij wie hij verbleef en door wie hij op de parkings zou zijn beland.

De deelneming aan de mensensmokkel wordt betwist omdat de slachtoffers reeds de EU binnenkwamen alvorens S. J. I. in beeld kwam en zijn handelingen zich zouden beperken tot hulp nadat de smokkel reeds voltrokken is. De rechtbank verwijst naar artikel 77bis van de Wet van 15 december 1980, dat stelt: *'Levert het misdrijf mensensmokkel op het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel'*. Er bestaat dan ook geen enkele twijfel dat beklagde mededader is aan de mensensmokkel en onder het toepassingsgebied van voormeld artikel valt.

Daarnaast wordt het lidmaatschap aan de criminele organisatie betwist, omdat de deelname van S. J. I. kortstondig was, hij geen idee van de structuur zou hebben gehad en hij de andere betrokkenen niet kent. Dit wordt evenwel tegengesproken in het dossier waaruit diverse contacten met A. M. S., en M. T. D., leider en beslissingsnemer binnen de criminele organisatie blijken. Voor de tenlasteleggingen A2, B2 en D2 zou het enige aanknopingspunt de telefonische contacten en zendmastbepaling zijn.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 januari 2018;
- de directe contacten met leider A. M. S., die hem meer dan 25 keer heeft gebeld vanuit het Verenigd Koninkrijk;
- de resultaten van het telefonieonderzoek dat S. J. I. meer dan 20 keer, sinds december 2017, dus na het verlies van zijn tewerkstelling, lokaliseert op de parking te Mol, Pastel, ondanks zijn verblijfplaats in Antwerpen en in weerwil van zijn eerste verklaringen;
- het samenvattend verhoor bij de onderzoeksrechter; S. J. I. verwijst naar M. T. D., op wiens vraag hij op uitkijk stond en in ruil waarvoor hij als reiziger gratis zou mee mogen; hij droeg eveneens de rugzak met werkmateriaal, eigendom van M. S.;
- de verklaring van M. S. dat S. J. I. samen met M. T. D., smokkelwerk deed;
- de aanwezigheid op twee adressen te Antwerpen, Venusstraat 7 en Sint Elisabethstraat 47, met linken naar M. T. D. en M. S., die hij leerde kennen in het park; hij verklaart via M. T. D. op de parkings te zijn beland;
- de bekentenis van S. J. I..

1.6.15. Tiende beklagde K. S. Z. (tenlastelegging I7)

K. S. Z. wordt verdacht van lidmaatschap van de criminele organisatie wegens logistieke steun, het aanleveren van één van de voertuigen waarin vertrekandidates werden vervoerd van Noord-Frankrijk naar de parking te Postel. Dit voertuig werd door minstens één transmigrant aangeduid als een voertuig dat gebruik werd door de mensensmokkelaars.

De verdediging vraagt de vrijspraak, minstens op grond van twijfel. De verdediging beklemtoont dat K. S. Z. al in het Verenigd Koninkrijk verblijft en derhalve geen enkele reden zou hebben om mee te werken aan mensensmokkel. De eigendom van de witte Opel Vauxhall wordt niet betwist maar er wordt geen enkele zinnige verklaring geven omtrent (i) de eigen aanwezigheid op het Europese vasteland, behalve om te gaan solliciteren voor een horeca-job in Zwitserland, (ii) de omstandigheden van het aantreffen van het defecte voertuig op een pechstrook langs de E34 en (iii) hoe dit voertuig dan in bezit zou zijn gekomen van en gebruikt door de criminele organisatie.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- het aantreffen op 15 december 2018 van het defecte voertuig op de pechstrook E34;
- de eigendom van het voertuig Opel Vauxhall, dat toebehoort aan K. S. Z.; de resultaten van het DNA onderzoek;
- de vage, onzinnige verklaring over de omstandigheden van het aantreffen van zowel het voertuig als de bestuurder op het Europese vasteland; bij het verlaten van de boot in Calais

zou K. S. Z. een raar geluid gehoord hebben, waarna hij met het voertuig de eerste afrit heeft genomen, in zijn auto heeft geslapen en deze dan - gelet op het defect - laten staan, hoewel hij op doortocht was naar Zwitserland; vervolgens zou hij in een winkel een 'jongeman' uit zijn geboortedorp tegen het lijf lopen, die toevallig eerste beklagde A. M .S. blijkt te zijn;

- de uitlezing van zijn gsm-toestel waarin foto's met A. M .S. en andere beklagden zijn opgeslagen;
- de analyse van de ANPR camera's; vier keer werd het voertuig geregistreerd in de omgeving Plantin Moretuslei te Antwerpen;
- de resultaten van het sporenonderzoek; het fotodossier;
- de verklaring van M. S. K. over het gebruik van dit voertuig, een soort 'lijkwagen' bij de smokkelactiviteiten;
- de ongeloofwaardige verklaring van K. S. Z..

1.7.12 Elfde beklagde K. H. (tenlasteleggingen A4 I8)

K. H. komt in dit dossier in beeld als persoonlijke chauffeur van A. M .S. en als leverancier van voertuigen, met name het overbrengen van een witte Mercedes Sprinter en een BMW naar Frankrijk, op verzoek van A. M .S. en/of R. A. D., waarmee een concreet transport werd uitgevoerd. K. H. werd op 17 april 2018 gearresteerd in Frankrijk. Hij wordt in België beperkt vervolgd voor één feit van mensensmokkel en lidmaatschap van de criminele organisatie.

De verdediging bepleit ter zitting het argument *ne bis in idem*, gelet op de veroordeling van K. H. in Frankrijk. Ondergeschikt wordt de toepassing van artikel 65, tweede lid van het Strafwetboek gevraagd. Zijn beperkt aandeel, één feit, wordt beklemtoond en hij zou geen financieel voordeel hebben verkregen. De verdediging meent dat er onvoldoende bewijs is van de effectieve aanwezigheid van minderjarigen, gelet op het ontbreken van geboortekten. De rechtbank verwijst desbetreffend naar de motivering inzake de verzwarende omstandigheden, sub nummer 1.4.1.

Uit het attest, stuk 1 van het bundel van de verdediging, blijkt dat K. H. op 25 mei 2018 werd veroordeeld door de rechtbank te Boulogne-sur-mer. K. H. zou veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf van 2 jaar waarvan 1 jaar met uitstel. Er is geen afschrift van voormeld, al dan niet definitief, vonnis of arrest gevoegd aan het strafdossier, zodat de rechtbank geen kennis kan nemen van de feiten, de exacte omstandigheden, de duur van de incriminatieperiode en de bestraffing waartoe elfde beklagde samen met A. M .S. zou zijn veroordeeld.

Het *ne bis in idem* beginsel verbiedt een dubbele strafrechtelijke vervolging en/of bestraffing van dezelfde persoon voor dezelfde feiten/inbreuken, ter bescherming van zowel de rechtsonderhorige als het rechtssysteem op zich en maakt dan ook een algemeen rechtsbeginsel uit. Dit algemeen rechtsbeginsel kan worden toegepast wanneer vervolgingen werden ingesteld in verschillende staten van de Schengenruimte of van de Europese Gemeenschap. Feiten zijn in substantie dezelfde wanneer afzonderlijke feiten naar tijd en plaats onlosmakelijk verbonden zijn. *In casu* betreffen de tenlasteleggingen A4 en I8, waarvan elfde beklagde verdacht wordt, concrete feiten van mensensmokkel en criminele organisatie *op Belgische bodem*, zodat de rechtbank bijgevolg vaststelt dat het niet gaat om *dezelfde* feiten.

De rechtbank wijst verder op artikel 99bis, tweede lid van het Strafwetboek, dat stelt dat de

veroordelingen uitgesproken door de strafgerichten van een andere lidstaat van de Europese Unie in aanmerking worden genomen onder dezelfde voorwaarden als de veroordelingen uitgesproken door de Belgische strafgerichten en dezelfde rechtsgevolgen hebben als deze veroordelingen, maar deze regel is niet van toepassing op het geval bedoeld in artikel 65, tweede lid van het Strafwetboek, om een opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet aan te nemen. Artikel 65, tweede lid van het Strafwetboek kan dus niet worden toegepast.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de afgelegde verklaringen;
- de resultaten van het Frans onderzoek dat bevestigt dat K. H. handelde in overleg met andere beklaagden;
- de vaststelling dat K. H. een voertuig met Engels kenteken (...) en een bestelwagen van Engeland naar Frankrijk overbracht, om te worden gebruikt door de organisatie in het kader van de smokkelactiviteiten;
- de exploitatie van de ANPR camerabeelden;
- de resultaten van het telefonieonderzoek die aantoonde dat het reeds bij de politiediensten gekende voertuig met nummerplaat (...) eveneens op weg was naar de parking te Postel en uit het vergelijkend telefonieonderzoek op de verschillende locaties waar het voertuig passeerde oproepnummers en een imeinummer naar voor kwamen die in gebruik waren bij K. H.;
- de gedeeltelijke bekentenis van K. H. aan de Franse speurders in Frankrijk; in maart 2018 heeft hij het voertuig Mercedes gebracht van het Verenigd Koninkrijk naar Frankrijk op vraag van R. A. D., waarmee in de nacht van 9 op 10 april 2018 personen gesmokkeld werden, maar een interceptie van de politiediensten volgde; desbetreffend had hij een ontmoeting met A. M. S. en R. A. D. in een hotel in Lens; hij geeft ook toe dat hij A. M. S. op parkings heeft afgezet en zeker op de hoogte was van de smokkelactiviteiten.

1.7.13 Twaalfde beklagde S. S. (tenlastelegging I9)

Na doorgedreven onderzoek op de door de organisatie gebruikte voertuigen, kwam twaalfde beklagde in beeld als leverancier van twee voertuigen. Op 3 januari 2018 werd het voertuig in Frankrijk aangeleverd. Voorafgaand, op 28 december 2017, werden gesprekken gevoerd met een zekere 'P.' en werden foto's van het voertuig uitgewisseld.

De verdediging vraagt de vrijspraak. S. S. voert een reguliere autohandel vanuit het Verenigd Koninkrijk en heeft, vanuit zijn professionele activiteiten, twee voertuigen Mercedes Sprinter aangeleverd van Dover naar Calais, die later werden geïntercepteerd bij activiteiten van mensensmokkel.

Uit de voorgelegde stukken blijkt dat S. S. sinds 2004 een legaal verblijfsstatus heeft in het Verenigd Koninkrijk en professioneel actief is als autohandelaar. Het is niet afdoende bewezen dat hij wetens en willens betrokken is bij de activiteiten van mensensmokkel, in het kader van een criminele organisatie. De rechtbank is van oordeel dat het strafonderzoek onvoldoende objectieve elementen aan het licht bracht die een eventuele betrokkenheid van S. S. bij de feiten voorzien onder tenlastelegging I9, lidmaatschap van de criminele organisatie, aantonen zodat hij op grond van twijfel hiervoor wordt vrijgesproken.

1.7.14. Dertiende beklagde I. M. (tenlasteleggingen A5 D14 I10)

I. M. komt in beeld wanneer zijn gsm-toestel wordt aangetroffen aan een oplader in de bestuurderscabine van een Mercedes Sprinter kenteken (...). Hij begeleidt transporten van transmigranten van Noord-Frankrijk naar de parking te Mol, Postel en staat in voor het openen van de deuren van vrachtwagens.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten; de afgelegde verklaringen;
- het aantreffen van zijn gsm-toestel in een lader, vooraan in het voertuig, bij de interceptie op 16 april 2018 gekoppeld aan de verklaring van R. A. D. dat dit gsm-toestel toebehoort aan smokkelaar 'H.';
- de uitlezing van zijn gsm toestel die zijn contacten die dag met de messenger profielen van medebeklaagden A. M .S., AR. A. en J. A. aantonen; I. M. komt tevens voor in de contactenlijst van J. A. en R. A. D.; zijn gsm-toestel bevat foto's van documenten, cash gelden, voertuigen, wapens en luchtfoto's van parkings.

1.7.15 Veertiende beklagde A. K. (tenlasteleggingen D9 I11)

A. K. begeleidt minstens één transport van transmigranten van Noord-Frankrijk naar de parking te Mol, Postel.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de afgelegde verklaringen;
- de resultaten van het sporenonderzoek waarbij een vingerafdruk werd gevonden op de Range Rover waarmee K. E. rondreed;
- de contacten met medebeklaagden, M. S., met roepnaam Black Wolf, en A. M .S., aan wie hij een viber bericht stuurt in verband met het voorval op 7 januari 2018, waar ook M. M. bij betrokken was.

1.7.16 Vijftiende beklagde M. T. D.(tenlasteleggingen A1 A2 B1 B2 D1 D2 D3 D4 D5 D7 D9 E1 E2 E3 H3)

M. T. D.is eveneens een spilfiguur binnen de organisatie, die op grote schaal mensen smokkelt. Hij verleende onderdak aan medebeklaagden, die hij betrok bij de smokkel, was chauffeur voor de organisatie met zijn eigen voertuig VW Golf en stelde zijn identiteitskaart ter beschikking van de organisatie.

De verdediging betwist de feiten van mensensmokkel niet. M. T. D. geeft toe dat hij de leden van de organisatie naar de parkings bracht. Hij is gemanipuleerd en misleid door de medebeklaagden, die hij leerde kennen via zijn vriend S. J. I., die tevens op zijn appartement logeerde(n). Volgens M. T. D. had hij geen weet van de concrete en verzwarende omstandigheden van de smokkel; bijgevolg betwist hij ook de tenlastelegging beslissingsnemer bij de criminele organisatie. Deze stelling komt de rechtbank volstrekt ongeloofwaardig over. Het is meer realistisch dat S. J. I. beïnvloed werd door M. T. D., die hier een legaal verblijf had, dan andersom.

De feiten zijn bewezen gelet op volgende elementen:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de verklaringen van de slachtoffers;
- het aantreffen van M. T. D. in Nederland met twee illegale personen, A. en Sa. M.;
- de resultaten van het telefonieonderzoek met in november/december 2017 een opvallend hoog aantal registraties onder de zendmast E34 Mol en aanliggende masten die dekking geven over de parking aan de grensovergang; daarnaast wordt een hoog gemiddeld aantal contacten per dag (9906 op 76 dagen) geregistreerd;
- het doorsturen van zijn identiteitskaart en paspoort door M. S. aan een zekere 'Z.';
- het aantreffen van het paspoort van M. M. in het gsm-toestel van K. E., die het doorstuurde aan M. T. D., waarna het gebruikt werd om gelden af te ontvangen vanuit Irak;
- de onderzoeksresultaten van het Frans dossier waaruit blijkt dat A. M. S. in de nacht van 16 op 17 januari 2018 eveneens persoonlijk aanwezig was op de parking te Pastel en gewond raakte aan de arm; M. T. D. is die nacht met A. M. S. naar Frankrijk gereden en keerde kort daarna terug naar België; hij verkocht zijn voertuig VW Golf en vertrok daarna, op 23 januari 2018, dus spoedig na de vrijheidsbeneming van de anderen en de dringende overbrenging van eerste beklaagde A. M. S., met het vliegtuig naar Turkije, zogezegd om zijn moeder te gaan bezoeken;
- de analyse van de ANPR-camera's, die registreerden dat M. T. D. in januari 2018 quasi dagelijks naar de parking Mol, Pastel, afzakte;
- de heterdaad vaststellingen in de nacht van 16 op 17 januari 2018;
- het gegeven dat de smokkelactiviteiten op parking Postel tot 25 februari 2018 stilvallen als K. E. en M. S. zijn opgepakt en M. T. D. overhaast vertrekt naar Turkije; de rechtbank leidt hier zonder twijfel uit af dat M. T. D. een zeer belangrijke schakel binnen de organisatie was en meer deed dan enkel en louter vervoer; er is geen sprake van een herkwalificatie naar louter lidmaatschap van de criminele organisatie, integendeel; het maakt hierbij geen enkel verschil of hij enkel andere leden van de criminele organisatie vervoerde dan wel ook 'passagiers' naar de parking bracht;
- de contacten met leider A. M. S., in wiens gsm-toestel hij als contact is opgeslagen;
- de resultaten van de huiszoeking; de huur van twee appartementen te Antwerpen, (...) en (...), met linken naar het verblijf aldaar van medebeklaagden K. E., M. S. en S. J. I.;
- de geloofwaardige verklaringen van medebeklaagden S. J. I. en M. S.;
- de gedeeltelijke bekentenis van M. T. D..

2. STRAFTOEMETING

2.1. Algemeen

De feiten vermeld onder de bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn bijzonder ernstig en vermengen zich in hoofde van de respectievelijke beklaagden als gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet zodat slechts één bestraffing, de zwaarste, moet worden opgelegd.

De meeste beklaagden voelen zich eigenlijk slachtoffer in deze zaak. Allen verbleven illegaal in België of in Frankrijk en wilden zo, naar eigen zeggen, naar het Verenigd Koninkrijk.

Door mensen te smokkelen ondermijnden beklagden de openbare orde en bemoeilijkten zij de overheidscontrole op de mensen die zich op het grondgebied bevinden. De handelingen van beklagden wijzen op een verminderd normbesef. De radeloosheid van vluchtelingen wordt uitgebuit om criminele winsten te boeken. Hierbij werd de vluchtelingen een vals perspectief geboden en werd de onwettige situatie van het verblijf van illegalen in de Europese Unie in de hand gewerkt. De aanwezigheid van mensen zonder een legaal verblijfsstatuut leidt tot schrijnende (gevaar-)situaties en een grote maatschappelijke (over)last. Dat de slachtoffers werden ondergebracht in voertuigen in erbarmelijke staat en vervolgens als verstekeling in vrachtwagens werden geloodst, maakt de problematiek des te erger.

Degelijke feiten getuigen van een criminele ingesteldheid in hoofde van alle beklagden. Dergelijke grootschalige vorm van mensensmokkel genereert een groot, quasi ongrijpbaar, illegaal vermogen. Het leidt tot verdere criminaliteit en illegale tewerkstelling die een maatschappij ontwricht. Het is pervers dergelijke sommen van mensen te vragen, mensen die zich in uitzichtloze situaties bevinden en bereid zijn geld te betalen voor wat zij als mogelijk hun enige uitweg naar een beter leven zien.

2.2. Individueel

De verdediging van de meeste beklagden verzoeken om een gevangenisstraf met uitstel van tenuitvoerlegging wat de duur van de voorlopige hechtenis te boven gaat. Er wordt verwezen naar hun blanco strafregister in België.

De rechtbank merkt op dat de meeste beklagden in Frankrijk verbleven zodat het niet uitzonderlijk is dat zij in België nog over een blanco strafrechtelijk verleden beschikken. Beklagden hebben nooit de intentie gehad zich te integreren in België, en deze maatschappij heeft geen enkel vooruitzicht met beklagden verder te moeten na hun veroordeling. Zij hebben nog niets bijgedragen aan deze maatschappij en zijn dit kennelijk ook niet van plan. Beklagden bevestigen bovendien allen ter zitting, gevraagd naar hun toekomstperspectieven, terug te willen naar hun land van herkomst. Gunstmaatregelen met het oog op sociale re-integratie zijn dan ook niet aan de orde.

Eerste beklagde A. M. S. werd blijkbaar veroordeeld in Frankrijk, verzette zich tegen zijn uitlevering op basis van het Europees aanhoudingsbevel en stelde ook cassatieberoep in tegen het arrest van het Hof van Beroep te Douai van 16 mei 2018, waarbij het verzoek tot zijn tijdelijke overlevering aan de Belgische jurisdictie tot 30 juni 2018, werd ingewilligd. Hij verschijnt niet ter terechtzitting, zodat de rechtbank niet kan peilen naar zijn intenties.

Voor tweede beklagde K. E. wijst de verdediging op de lange voorlopige hechtenis die zonder incidenten zou zijn verlopen. De detentie heeft een grote impact op hem gehad. Hij heeft zijn medewerking verleend aan het gerechtelijk onderzoek, weliswaar enkel met betrekking tot zijn eigen rol en niet wat betreft de medebeklagden, uit vrees voor represailles voor zijn familie.

Derde beklagde M. S. beklemtoont dat hij niet naar de Europese Unie is gekomen om misdrijven te plegen. Hij wilde een nieuw leven beginnen in het Verenigd Koninkrijk en later zijn vrouw en drie kinderen laten overkomen. Hij is in een vluchtelingenkamp beland en op die manier in de smokkel gerold. Volgens de verdediging maakt het openbaar ministerie er een symbooldossier van. Er zou

schuldinzicht zijn.

De verdediging van vierde beklaagde Az. A. verzoekt om een milde straf met uitstel, van maximum 3 jaar, waarvan het effectieve gedeelte beperkt blijft tot de voorlopige hechtenis.

Vijfde beklaagde M. M. vraagt een herleiding van de strafmaat, minstens een straf met uitstel, waarbij het effectieve gedeelte van de straf beperkt wordt tot de voorlopige hechtenis. Zijn verblijfstoestand in Duitsland en zijn verder verblijf in Calais, samen met zijn moeder, worden toegelicht.

Zesde beklaagde J. A. verzoekt de rechtbank om een milde bestraffing met uitstel. Er wordt verwezen naar het volgen van Nederlandse les, zijn werk in de gevangenis en het tolkenprobleem.

Voor zevende beklaagde R. A. D. legt de verdediging de klemtoon op de volledige medewerking aan het dossier, dat volgens hen voor zevende beklaagde beperkte feiten aan het licht bracht.

Achtste beklaagde Ar. A. verzoekt de rechtbank om een straf met uitstel op te leggen en het effectief gedeelte te beperken tot de reeds ondergane voorlopige hechtenis

Negende beklaagde S. J. I. vraagt ondergeschikt om een herleiding van de straf, minstens een deel gekoppeld aan uitstel, gelet op de lange duur van de voorlopige hechtenis. Er wordt verder gewezen op het blanco strafregister, de feitelijke omstandigheden en de beperkte rol.

De verdediging van tiende beklaagde K. S. Z. licht de huidige leef- en werkomstandigheden in het Verenigd Koninkrijk toe. Desbetreffend wordt een stuk neergelegd dat zijn tewerkstelling moet aantonen van 21 december 2017 tot 12 juni 2018 bij (...) in Jersey.

Voor elfde beklaagde K. H. wordt toepassing gevraagd van ne bis in idem resp. artikel 65, tweede lid Strafwetboek.

Dertiende beklaagde I. M. en veertiende beklaagde A. K. verschijnen niet ter zitting, noch iemand voor hen, zodat er geen duidelijkheid bestaat over hun houding ten aanzien van de feiten en de rechtbank niet kan peilen naar hun huidige leefomstandigheden en intenties. Enkel de hierna bepaalde gevangenisstraf, geldboete en ontzetting zijn gepast.

Vijftiende beklaagde M. T. D. vindt de gevorderde straf buitensporig. M. T. D. is vrij onder voorwaarden. Hij vraagt een straf met uitstel. Er wordt een attest van tewerkstelling, een arbeidsovereenkomst van 4 april 2019, bijgebracht. Bijkomend argumenteert de verdediging dat het bedrag van de geldboete niet rechtvaardig is vermits beklaagde dit bedrag niet heeft verdiend. Dit argument mist elke feitelijke en juridische grondslag en is volledig naast de kwestie. De rechtbank wijst erop dat het een wettelijk verplichte geldboete betreft, die moet vermenigvuldigd worden met het aantal slachtoffers, zoals voorzien in artikel 77*quinquies* Wet van 1 december 1980.

De rechtbank houdt bij het bepalen van de individuele strafmaat rekening met de aard, de ernst en

de frequentie van de feiten, het aantal slachtoffers, de (verzwarende) omstandigheden waarmee ze gepleegd werden, in het bijzonder het gevaar dat de slachtoffers liepen, het internationaal georganiseerd karakter, de leeftijd, de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van de individuele beklaagden.

De hiernavolgende bestraffing beantwoordt het best aan de preventieve en repressieve doeleinden van de straf.

2.3 Verbeurdverklaring

2.3.1. Voorwerpen

Het openbaar ministerie vordert de verbeurdverklaring van een aantal goederen, waaronder de gsm-toestellen van beklaagden die gebruikt werden als communicatiemiddel bij het plegen van de feiten, verschillende rugzakken met divers werkmateriaal om zich toegang te verschaffen tot de uitgekozen vrachtwagens. Deze goederen zijn eigendom van de beklaagden en hebben gediend tot het plegen van de bewezen verklaarde feiten, zodat ze overeenkomstig artikel 42, 1°, Strafwetboek verbeurd worden verklaard.

2.3.2. Voertuigen

Het openbaar ministerie vordert tevens schriftelijk de verbeurdverklaring van de voertuigen Range Rover met kenteken (...), Mercedes Sprinter met kenteken (...), Mercedes Sprinter met kenteken (...), Mercedes Sprinter met kenteken (...) en Opel Astra Vauxhall met kenteken (...).

Deze voertuigen zijn eigendom van de respectievelijke beklaagden en hebben bij uitstek gediend om de misdrijven te plegen zodat zij verbeurd verklaard worden overeenkomstig artikel 42, 1° van het Strafwetboek.

2.3.3. Wederrechtelijk verkregen vermogensvoordeel

Het openbaar ministerie vordert eveneens de verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen, namelijk een geldsom van 89.934 euro, bekomen door eerste beklaagde A. M .S., uit de tenlastelegging G. Deze berekening is gebaseerd op de eigen verklaring van A. M .S. dat hij 79.000 pond heeft verdiend aan de feiten. Dat hij hiervan nog een aantal kosten zou betaald hebben, is irrelevant voor de berekening van het crimineel vermogensvoordeel. De rechtbank is van oordeel dat dit bedrag correct is berekend en effectief als wederrechtelijk vermogen dient te worden weerhouden, rekening houdend met de elementen in het dossier. Het bedrag van 89.934 euro wordt overeenkomstig artikel 42 lid 3 en 43bis Strafwetboek verbeurd verklaard.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 152bis, 162, 185, 186, 182, 189, 191, 194, 195, 226, 227 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikel 1 van de wet van 5 maart 1952
Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand
artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging A, B, C, D, E, F,
en bij toepassing van de artikelen 25, 38, 40, 42, 43, 43bis, 65, 66, 79, 80, 84, 322, 324bis, 324ter, 269, 271 van het Strafwetboek

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van K. E., M. S., AZ. A., M. M., J. A., R. A. D., Ar. A., S. J., K. S. Z., K. H., S. S., M. T. D.,
bij verstek ten aanzien van A. M. S., I. M., A. K.,

Op strafgebied

Spreekt twaalfde beklagde S. S. VRIJ voor tenlastelegging I.9. en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Ten aanzien van A. M. S., eerste beklagde

Veroordeelt **A. M. S.** voor de tenlasteleggingen A.1., A.2., D.1., D.2., D.3., G. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 11 jaar**

en tot een **geldboete van 80.000,00 EUR**, zijnde **10 x 1000,00 EUR** of **10.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **TIEN JAAR**.

Veroordeelt **A. M. S.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van K. E., tweede beklaagde

Veroordeelt **K. E.** voor de tenlasteleggingen B.2., C., D.6., D.8., D.9., E.2., E.3., F.2., H.1., J.1. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **9 jaar**

en tot een **geldboete** van **624.000,00 EUR**, zijnde **78 x 1000,00 EUR** of **78.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **TIEN JAAR**.

Veroordeelt **K. E.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van M. S., derde beklaagde

Veroordeelt **M. S.** voor de tenlasteleggingen B.2., C., D.5., D.7., D.8., D.9., E.1., E.3., F.1., H.2. vermengd:.

tot een **hoofdgevangenisstraf van 9 jaar**

en tot een **geldboete van 768.000,00 EUR**, zijnde **96 x 1000,00 EUR** of **96.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **TIEN JAAR**.

Veroordeelt **M. S.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van AZ. A., vierde beklaagde

Veroordeelt **AZ. A.** voor de tenlasteleggingen A.3., D.5., D.10., I.1. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 40 maanden**

en tot een **geldboete van 248.000,00 EUR**, zijnde **31 x 1000,00 EUR** of **31.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **AZ. A.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van M. M., vijfde beklaagde

Veroordeelt **M. M.** voor de tenlasteleggingen D.7., D.8., D.9., I.2. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 6 jaar**

en tot een **geldboete van 392.000,00 EUR**, zijnde **49 x 1000,00 EUR** of **49.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **M. M.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van J. A., zesde beklaagde

Veroordeelt **J. A.** voor de tenlasteleggingen A.3., A.4., A.5., D.10., D.11., D.12., D.13., D. 14., I.3., J.2. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 5 jaar**

en tot een **geldboete** van **608,000,00 EUR**, zijnde **76 x 1000,00 EUR** of **76.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.
Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**,

Veroordeelt **J. A.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van R. A. D., zevende beklaagde

Veroordeelt **R. A. D.** voor de tenlasteleggingen A.4., A.5., D.13., D.14., I.4., J.3. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **4 jaar**

en tot een **geldboete** van **448,000,00 EUR**, zijnde **56 x 1000,00 EUR** of **56.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.
Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **R. A. D.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.

- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van Ar. A.. achtste beklaagde

Veroordeelt **Ar. A.** voor de tenlasteleggingen A.3., A.4., A.5., D.10., D.11., D.12., D.13., D.14., I.5. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **40 maanden**

en tot een **geldboete** van **608.000,00 EUR**, zijnde **76 x 1000,00 EUR** of **76.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **Ar. A.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van S. J., negende beklaagde

Veroordeelt **S. J.** voor de tenlasteleggingen A.2., B.1., B.2., D.2., D.3., D.4., D.5., D.7., E.2., E.3., I.6. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **4 jaar**

en tot een **geldboete** van **424.000,00 EUR**, zijnde **53 x 1000,00 EUR** of **53.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **S. J.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van K. S. Z., tiende beklaagde

Veroordeelt **K. S. Z.** voor de tenlastelegging I.7. :

tot een **hoofdgevangenisstraf van 2 jaar**

en tot een **geldboete van 8000,00 EUR**, zijnde **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Veroordeelt **K. S. Z.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van K. H., elfde beklaagde

Veroordeelt **K. H.** voor de tenlasteleggingen A.4., I.8. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **30 maanden**

en tot een **geldboete** van **32.000,00 EUR**, zijnde **4 x 1000,00 EUR** of **4000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Veroordeelt **K. H.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van I. M.. dertiende beklaagde

Veroordeelt **I. M.** voor de tenlasteleggingen A.5., D.14., I.10. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **5 jaar**

en tot een **geldboete** van **232.000,00 EUR**, zijnde **29 x 1000,00 EUR** of **29.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **I. M.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.

- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

Ten aanzien van **A. K., veertiende beklagde**

Veroordeelt **A. K.** voor de tenlasteleggingen D.9., I.11. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **5 jaar**

en tot een **geldboete** van **224.000,00 EUR**, zijnde **28 x 1000,00 EUR** of **28.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**.

Veroordeelt **A. K.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders,
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$,

Ten aanzien van **M. T. D., vijftiende beklagde**

Veroordeelt **M. T. D.** voor de tenlasteleggingen A.1., A.2., B.1., B.2., D.1., D.2., D.3., D.4., D.5., D.7., D.9., E.1., E.2., E.3., H.3. vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **9 jaar**

en tot een **geldboete** van **720.000,00 EUR**, zijnde **90 x 1000,00 EUR** of **90.000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 eerste lid van het Strafwetboek voor een termijn van **TIEN JAAR**.

Veroordeelt **M. T. D.** tot betaling van:

- een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders.
- tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/15 \times 92083,36 \text{ EUR} = 6138,89 \text{ EUR}$.

oOOo

Legt 1/15e van de kosten van het geding ten laste van de Staat.

oOOo

Verklaart verbeurd op basis van artikel 42, 1° Strafwetboek:

- OS 2018/18502 gsm's K. S. Z.
- OS 2018/ 15283 post 1 boorddocumenten Opel Astra Vauxhall
- OS 2018/ 15282 post 2, gsm iPhone en post 3, sim kaart
- OS 2018/ 12551 gsm AR. A.
- OS 2018/ 12558 gsm J. A.
- OS 2018/ 12553 gsm R. A. D.
- OS 2018/ 12550 gsm I. M.
- OS 2018/ 12552 gsm M. M.
- OS 2018/ 12555 gsm S. J. I.
- OS 2018/ 12554 gsm K. E.
- OS 2018/ 12557 gsm M. S.
- OS 2018/ 12556 gsm Az. A.
- OS 2017/ 18195 werktuigen
- OS 2018/ 6805 posten 2, 3, 5 en 6 werkmateriaal, uitprint, documenten voor kentekens (...)
- OS 2018/ 4748 oranje cuttermes en bouten M. S.
- OS 2018/ 1075 doos met rugzak en werktuigen
- OS 2018/ 4415 rugzak met werktuigen
- OS 2018/ 4151 post 1 rugzak met werktuigen Az. A.
- OS 2018/ 1480 rugzak met werktuigen K. E.

- Range Rover met kenteken (...), gestald bij de firma D. 2000 onder beslagnummer D2018 00115/C
- Mercedes Sprinter met kenteken (...), gestald bij de firma D. 2000 onder beslagnummer

D2018 00448/C

- Mercedes Sprinter met kenteken (...), gestald bij de firma D. 2000 onder beslagnummer D2018 0072/C
- Mercedes Sprinter met kenteken (...), gestald bij de firma D. 2000 onder beslagnummer D2018 0044/C
- Opel Astra Vauxhall met kenteken (...), gestald bij de Firma D. L. onder beslagnummer 5V2017/ 646

Verbeurdverklaring op basis van artikel 42, 3° Strafwetboek:

- 89.934 euro ten laste van eerste beklaagde A. M .S. uit hoofde van tenlastelegging G.

oOOo

Dit vonnis is gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC10:

- K. E., rechter
- P. C., rechter
- J. D. H., rechter

En uitgesproken in openbare terechtzitting op 26 juni 2019 door de voorzitter, in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie met bijstand van griffier F. V. H.

BESLISSING
wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op zesentwintig juni tweeduizendnegentien heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde :

I. M.,
geboren te Irak (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

aangehouden bij verstek

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

A.5.: Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

D.14.: Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

I.10.: deel uitmaken van een criminele organisatie

tot: een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR**

oOOo

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op zesentwintig juni tweeduizendnegentien

AANWEZIG:

K. E.,	rechter-voorzitter
P. C.	rechter
J. D. H.	rechter
S. B.	substituut-procureur des konings
F. V. H.,	griffier

BESLISSING
wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op zesentwintig juni tweeduizendnegentien heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde :

A. K.,
geboren op (...)
van onbekende nationaliteit
niet ingeschreven

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

D.9. : Mensensmokkel - vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

I.11. : deel uitmaken van een criminele organisatie

tot: een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR**

oOOo

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op zesentwintig juni tweeduizendnegentien

AANWEZIG:

K. E.,	rechter-voorzitter
P. C.	rechter
J. D. H.	rechter
S. B.	substituut-procureur des konings
F. V. H.,	griffier