

Hof van Beroep Antwerpen, 25 april 2019

Arrest

kamer C6

correctionele zaken

Arrestnummer

C/ 431 /2019

Repertoriumnummer

2019 / 1370

Datum van uitspraak

25 april 2019

Rolnummer

2018 / CO / 1158

I. S.

Notitienummer parket-generaal

2018/PGA/767

2018/VJ11/1185

2018/PGA/767 - 2018/VJ11/1185

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

1. I. S.

RRN: niet gekend

geboren te (...) (ROEMENIË) op (...)

zonder gekende woon of verblijfplaats in het Rijk,
Roemeen

beklaagde, aanwezig en bijgestaan door Mr. J. P., advocaat bij de balie te Antwerpen

Voorlopige hechtenis: A: 07/03/2018; BA: 08/03/2018

2. N. M.-L.

RRN: niet gekend

geboren te (...) (Roemenië) op (...)

zonder gekende woon of verblijfplaats in het Rijk,
Roemeense

beklaagde, aanwezig en bijgestaan door Mr. J. P., advocaat bij de balie te Antwerpen

Voorlopige hechtenis: A: 07/03/2018; BA: 08/03/2018

3. N. F.-A.

RRN: niet gekend

geboren te (...) (Roemenië) op (...)

die verklaart te wonen te (...)

beklaagde, aanwezig en bijgestaan door Mr. F. M., advocaat bij de balie te Brussel

Voorlopige hechtenis: A: 07/03/2018; BA: 08/03/2018

4

5

1. Ten laste gelegde feiten

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1.1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1

I. S. (de eerste),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 oktober 2017 tot 29 mei 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

2

N. M.-L.(de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 oktober 2017 tot 7 maart 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

3...

4

N. F.-A. (de derde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

5

I. S. (de eerste), **N. M.-L.**(de tweede), **N. F.-A.** (de derde),
te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 2 februari 2018 tot 7 maart 2018
 ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

6

I. S. (de eerste), **N. M.-L.**(de tweede), ...
te Antwerpen, en/of bij samenhang te Charleroi, in het gerechtelijk arrondissement Henegouwen, afdeling Charleroi, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 25 november 2017 tot 30 december 2017
 ten aanzien van H. A., geboren op (...)

B

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

(art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, (art. 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

I. S. (de eerste),
te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 6 oktober 2014 tot 17 juni 2016
 ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

C

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1

I. S. (de eerste),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 18 juni 2016 tot 7 maart 2018

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

2...

3...

4

N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen. en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

5

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 5 april 2017 tot 27 oktober 2017

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

6 ...

7

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede),

Te Antwerpen. en/of bij samenhang elders in het Rijk van 29 september 2017 tot 1 februari 2018

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

8...

9 ...

10

N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

11

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede),...

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 10 oktober 2017 tot 4 november 2017

ten aanzien van Z. A. C., geboren op (...)

12

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede), N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten nadele van N. M., geboren op (...)

D

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, (art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

I. S. (de eerste),

te Antwerpen, en / of bij samenhang elders in het rijk in de periode van 6 oktober 2014 tot en met 29 mei 2018**E**

zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, (art. 324 bis en 324 ter § 1 Sw)

1

N. M.-L. (de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 5 april 2017 tot en met 7 maart 2018

2 ...

3 ...

4

N. F.-A. (de derde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 16 januari 2018 tot en met 7 maart 2018

2. Bestreden beslissing

2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 14 november 2018 door beklaagden I. S. en N. M.-L.,
- 15 november 2018 door het openbaar ministerie tegen beklaagden I. S. en N. M.-L.,
- 4 december 2018 door beklagde N. F.-A.,
- 5 december 2018 door het openbaar ministerie tegen beklagde N. F.-A.,

2.2. Er werd een verzoekschrift in de zin van art. 204 (nieuw) van het Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen op:

- 14 november 2018 door beklaagden I. S. en N. M.-L.,
- 15 november 2018 door het openbaar ministerie t.a.v. beklaagden I. S. en N. M.-L.,
- 4 december 2018 door beklagde N. F.-A.,
- 5 december 2018 door het openbaar ministerie t.a.v. beklagde N. F.-A.,

2.3. tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 7 november 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC10 kamer (3 rechters), waarbij beslist werd als volgt:

Op strafgebied

I. S. (eerste beklagde):

Veroordeelt I. S. voor de tenlasteleggingen A1, A5, A6, B, C1, C5, C7,; C11 , C12 en D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 7 jaar**

en tot een geldboete van **6 maal 3000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **6 maal 24000,00 EUR of 144000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;

3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/ 1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Ontzet de beklaagde gedurende een termijn van **10 jaar** uit de rechten voorzien door artikel 382 bis, 4° van het strafwetboek, namelijk het recht om te wonen, te verblijven of zich op te houden in Antwerpen.

Veroordeelt I. S.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

N. M.-L. (tweede beklaagde):

Veroordeelt N. M.-L. voor de tenlasteleggingen A2, A5, A6, C5, C7, C11, C12 en E1 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 4 jaar**

en tot een geldboete van **5 maal 1000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **5 maal 8000,00 EUR of 40000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/ 1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;

6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Ontzet de beklaagde gedurende een termijn van 5 jaar uit de rechten voorzien door artikel 382 bis, 4° van het strafwetboek, namelijk het recht om te wonen, te verblijven of zich op te houden in Antwerpen.

Veroordeelt N. M.-L..

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

N. F.-A. (derde beklaagde):

Veroordeelt N. F.-A. voor de tenlasteleggingen A4, A5, C4, C10, C12 en E4 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 4 jaar**

en tot een geldboete van **4 maal 1000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4 maal 8000,00 EUR of 32000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen ,anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/ 1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt N. F.-A.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

...

Veroordeelt alle beklaagden tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van elke beklagde op $1/5 \times 9958,30 =$ elk 1991,66 EUR.

oOOo

Verklaart verbeurd de voorwerpen en bescheiden neergelegd ter griffie van deze rechtbank, eigendom van veroordeelden en die voorwerp uitmaken of die gediend hebben tot het plegen van het misdrijf op grond van artikel 42 , 1 ° Strafwetboek:

lastens I. S. en N. F.-A.:

6970/2018, post 1: klantenkaart R.

6970/2018, post 2: klantenkaart R. 6970/2018, post 3: Visakaart B. T.

6970/2018, post 5: masterkaart Ra.

6970/2018, post 6: W. U. klantenkaart

6970/2018, post 7: klantenkaart R. -2716

6970/2018, post 8: kaarten M. plus

6970/2018, post 9: 2 lege verpakkingen M. E.

lastens I. S., N. M.-L. en N. F.-A.:

9636/2018, post 1: gsm N. -2735(5) zonder simkaart

9636/2018, post 2: simkaart T-M. -5050

9636/2018, post 3: simkaarthouder B. puk 16772340

9636/2018, post 4: simkaarthouder B. puk 85733225

9636/2018, post 5: simkaarthouder B. puk 9534795

9636/2018, post 13 : 2 adapters gsm S.

...

9637/2018, post 1: gsm S. *lastens N. F.-A.*

9637/2018, post 2: gsm S. *lastens N. F.-A.*

9634/2018, post 2: gsm S. *lastens N. M.-L.*

9633/2018: gsm S. *lastens I. S.*

Verklaart verbeurd de vermogensvoordelen lastens beklaagden, zijnde vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn

gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen op grond van artikel 42, 3°, 43bis, 43ter en 43quater Strafwetboek:

o lastens I. S. en N. M.-L. elk voor de helft:

een bedrag van 192.886,23 euro (stuk 3307 kaft VII), waaronder begrepen:

- een woning gelegen te (...), provincie (...), gemeente (...), dorp (...), zoals omschreven in het 'Freezing order' van onderzoeksrechter G. d.d. 5 maart 2018 en gesitueerd in het procesverbaal 507300/2018 (Kaft II, onderkaft 6, stuk 9 en kaft VI, stuk 2904-2907 met bijlagen)
- 820 euro, in beslag genomen bij I. S. bij de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

o lastens N. F.-A.:

een bedrag van 425 euro, in beslag genomen bij de huiszoeking van 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

oOOo

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

3. Rechtspleging voor het hof

a) De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 februari 2019.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering.
- de beklaagde I. S. in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door hemzelf en zijn voormelde advocaat.
- de beklaagde N. M.-L. in haar middelen van verdediging ontwikkeld door haarzelf en haar voormelde advocaat.
- de beklaagde N. F.-A. in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door hemzelf en zijn voormelde advocaat, die beroepsbesluiten neerlegde.
- Het hof heeft kennis genomen van de door beklaagden I. S. en N. M.-L. ter griffie neergelegde conclusies.

b) Beklaagden, die de Nederlandse taal niet machtig zijn, werden ter zitting bijgestaan door een tolk Roemeens, die de wettelijk voorziene eed heeft afgelegd.

c) De in de processtukken aanwezige conclusies werden regelmatig neergelegd en in het beraad betrokken. Geen enkele procespartij formuleert op dit punt enige kritiek of werpt desbetreffend een bezwaar op.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de rechtsmiddelen - grieven

- a) Het hoger beroep van beklaagden I. S. en N. M.-L.. tegen alle beschikkingen van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

Bij regelmatig verzoekschrift van 14 november 2018, tijdig ingediend op de correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, voert beklaagde I. S. gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrievan aan, namelijk met betrekking tot de schending van de rechten van verdediging, met betrekking tot de schuldigverklaring aan tenlasteleggingen A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, C12 en D, met betrekking tot de omvang van de opgelegde bestraffing, de ontzettingen uit de rechten en de verbeurdverklaring en met betrekking tot de gerechtskosten.

Bij regelmatig verzoekschrift van 14 november 2018, tijdig ingediend op de correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, voert beklaagde N. M.-L.. gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrievan aan, namelijk met betrekking tot de schending van de rechten van verdediging, met betrekking tot de schuldigverklaring aan tenlasteleggingen A2, A5, A6, C5, C7, C11, C12 en E1, met betrekking tot de omvang van de opgelegde bestraffing, de ontzettingen uit de rechten en de verbeurdverklaring en met betrekking tot de gerechtskosten.

- b) Het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen alle beschikkingen van het bestreden vonnis inzake I. S. en N. M.-L.. is ontvankelijk in zoverre betrekking hebbende op strafgebied.

Bij regelmatig verzoekschrift van 15 november 2018, tijdig ingediend op de correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, voert het openbaar ministerie een gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrief aan met betrekking tot de aan beklaagden I. S. en N. M.-L.. opgelegde bestraffing.

- c) Het hoger beroep van de beklaagde N. F.-A. tegen alle beschikkingen van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

Bij regelmatig verzoekschrift van 4 december 2018, tijdig ingediend op de correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, voert beklaagde N. F.-A. gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrievan aan, namelijk met betrekking tot de schuldigverklaring en met betrekking tot de omvang van de opgelegde bestraffing.

- d) Het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen alle beschikkingen van het bestreden vonnis inzake N. F.-A. is ontvankelijk in zoverre betrekking hebbende op strafgebied.

Bij regelmatig verzoekschrift van 5 december 2018, tijdig ingediend op de correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, voert het openbaar ministerie een gepreciseerde en voldoende nauwkeurige beroepsgrief aan met betrekking tot de aan beklaagde N. F.-A. opgelegde bestraffing.

4.2 Beoordeling ten gronde

4.2.1 Omvang van de beoordeling ten gronde

- a) Het beoordelen van de schending van de rechten van verdediging van beklaagden I. S. en N. M.-L., het beoordelen van de schuld van beklaagden I. S., N. M.-L. en N. F.-A. aan alle hen ten laste gelegde feiten, het bepalen van de straf met inbegrip van de ontzetting en de verbeurdverklaring, en de veroordeling tot de gerechtskosten beroepsgrievan van beklaagden en van het openbaar ministerie, liggen aan de beoordeling van het hof voor.
- b) Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid, Wetboek van Strafvordering.

4.2.2. Beoordeling ten gronde op strafrechtelijk gebied

4.2.2.1 Voorafgaande beoordeling

4.2.2.1.1 De misdrijfschrijving

- a) De verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 433 septies.3°SWB " dat het misdrijf is door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld , bedreigingen of enige vorm van dwang" zoals vermeld onder de tenlasteleggingen A, B en C dient ingevolge artikel 8.1 van de wet van 31 mei 2016 (B.5. 8 juni 2016) aangevuld te worden met de zinsnede", of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog".
- b) Deze actualisering wijzigt de aanhangige feiten niet. Partijen hebben hierover standpunt kunnen innemen ingevolge de behandeling ter zitting van het hof.

4.2.2.1.2 Het recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven (artikel 8 EVRM)

Krachtens artikel 8.1 heeft eenieder recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

Krachtens artikel 8.2 is geen inmenging van enig openbaar gezag toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Beklaagden I. S. en N. M.-L. stellen dat hun rechten desbetreffend geschonden zijn. Zij stellen dat ze in een polygame relatie leven in een soort commune met de andere meisjes, die elkaar kennen en helpen in het dagelijkse leven. Zij woonden in hetzelfde

appartement, de ene kookt terwijl de andere een klant ontvangt of gaat boodschappen doen. Zij stellen dat dit hun vrije keuze is, die door de overheid moet gerespecteerd worden.

De door hen geschetste vorm van samenleven heeft niets te maken met gezinsleven, maar betreft een noodgedwongen samenleving op aangeven van eerste beklagde teneinde de prostitutieactiviteiten van Roemeense meisjes op een zo rendabel mogelijke manier te exploiteren.

De veroordeling wegens mensenhandel met als doel uitbuiting van prostitutie met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht vormt ongetwijfeld een geoorloofde inmenging in het recht op privéleven.

De overige in conclusie opgeworpen argumentatie doet geen afbreuk aan het voormelde.

4.2.2.2 Beoordeling van de schuld

Met betrekking tot I. S. (roepnaam C.)

1- De schuld van beklagde I. S. aan de feiten van de tenlasteleggingen A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11 en D, is bewezen door de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

Met betrekking tot de feiten vermeld onder tenlastelegging C12 zijn er onvoldoende aanwijzingen dat beklagde het doel had om zijn schoonzus N. M. uit te buiten. Beklagde dient desbetreffend te worden vrijgesproken.

Na nieuw onderzoek van de zaak in hoger beroep treedt het hof de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter en zijn daarop steunende beslissing bij (folio nrs. 10 en 11) en herneemt deze behoudens met betrekking tot N. M., vaststellende dat er door de beklagde voor het hof geen argumenten worden aangereikt die een andersluidende redengeving en beslissing zouden noodzaken.

De stelling van beklagde dat hij soms wat bot en kortaf is met zijn vriendinnen en als hij dronken is beledigende dingen zegt is een eufemisme.

Het feit dat de slachtoffers N. M.-L., J. S.-F. verliefd op beklagde I. S. zijn en allebei een relatie met hem hebben waarbij J. S.- F. een kind van beklagde heeft en N. M.-L. binnenkort zal bevallen van zijn kind, doet geen afbreuk aan het voormelde. Het feit dat beklagde af en toe zijn liefde verklaart aan deze beide dames tijdens de afgeluisterde telefoongesprekken doet evenmin afbreuk aan het voormelde.

2- Uit de afgeluisterde gesprekken staat onder meer vast dat beklagde:

- Beslist wat de meisjes moeten doen om meer geld te verdienen (orale seksuele betrekkingen zonder condoom) en dit bespreekt met zijn halfbroer beklagde N. F.-A. (stuk

337 algemeen deel kaft 3/9)

- Geld verstuurt en derde beklagde opdracht geeft om dit af te halen (stuk 339, 363 algemeen deel 3/9)
- Beslist hoeveel geld N. M.-L. moet vragen aan een klant om vier uur escorte te doen en wanneer ze naar huis mag komen (stuk 341 deel 3/9)
- Beslist of N. M.-L. zondag mag thuisblijven (stuk 348 deel 3/9)
- Boos is tegen N. M.-L. omdat de meisjes zich aankleden nadat de tijd met de klant om is, terwijl hij had gezegd dat ze 10 minuten op voorhand en minstens 5 minuten op voorhand moesten zeggen "de tijd is bijna om, kleed je aan"(stuk 355 deel 3/9)
- Beslist dat een meisje onmiddellijk 2 u moet gaan slapen tot de andere gaat slapen (stuk 359 deel 3/9)
- Gokt en veel geld verliest (stuk 361 deel 3/9)
- Derde beklagde aanzet om ook af te komen met zijn vriendin, die een dik meisje kent uit Duitsland die alles doet van diensten en de helft wil afgeven (stuk 362/ deel 3/9)
- Aan N. M.-L. vraagt wat de andere meisjes doen en hoeveel ze verdienen hebben terwijl hij in het casino zit (stuk 361 deel 3/9)
- Instructies geeft aan N. M.-L. om de profielen van de meisjes op de website van R. hoger te plaatsen en de telefoons te beantwoorden voor de andere meisjes (stuk 367 deel 3/9)
- Instructies geeft aan N. M.-L. om de klanten buiten te zetten omdat er andere klanten wachten (stuk 369 deel 3/9)
- Aan J. S.-F. vraagt wat de andere meisjes aan het doen zijn en opmerkingen hierover maakt (stuk 371 deel 3/9)
- Aan derde beklagde zijn beklag doet over de wijze waarop één van de meisjes de telefoonoproepen beantwoordt, ze mag dit van hem niet meer doen (stuk 375 deel 3/9)
- Aan J. S.-F. toestemming geeft om nog een uur langer bij een klant te blijven voor 200 euro ipv 250 euro waarbij J. S.-F. zei dat ze naar buiten was gekomen om het geld aan hem te overhandigen maar dat hij er niet was (stukken 386-376 deel 3/9)
- Tegenover derde beklagde klaagt dat hij geen geld heeft en hoopt dat de vrouwen die dag wat vangen omdat hij geld moet geven aan "D." (stuk 390 deel 3/9)
- Zeer denigrerend doet tegenover J. S.-F. wanneer hij met derde beklagde belt (stuk 391 deel 3/9)
- Met B. C. belt over de vordering van de werken aan de villa en dat het veel te traag gaat en op een week geen 1000 euro heeft kunnen maken (stuk 393 deel 3/9)
- Aan N. M.-L. vraagt wat haar klant wil en haar zegt dat deze niet langer kan blijven dan zijn termijn en dat zij haar telefoon moet aanlaten zodat hij de deur kan breken als het nodig is (stukken 401-394 deel 3/9)
- Aan A. D. M., die net aangekomen is op de luchthaven, zegt dat hij haar binnen 2 uur komt halen en dat ze niet buiten het gebouw mag gaan
- Aan de meisjes zegt dat ze die dag en volgende dag 1000 euro of meer moeten maken omdat hij zondag 2000 euro naar D. moet sturen en dat hij nog een trainingspak moet kopen (stuk 423 deel 3/9)
- Aan de meisjes zegt dat ze geen Roemenen als klant mogen nemen
- Aan een meisje zegt dat ze zich beter moet verzorgen
- Aan N. M.-L. zegt dat ze de profielen van de meisjes moet aanpassen, dat de prijzen moeten verlaagd worden opdat er meer werk zou zijn
- Opdrachten geeft aan I. M. om boodschappen te doen, chauffeur te spelen voor de meisjes

en geldoverschrijvingen te doen

- Opdracht geeft aan N. M.-L. om de telefoon van Z. A. C. af te pakken omdat die wil vertrekken en beveelt dat het meisje de computer en werk gsm ook niet meer mag gebruiken (stuk 870 deel 4/9)
- Opdracht geeft aan J. S.-F. om Z. A. C. te overtuigen om niet naar de politie te gaan en er moet voor zorgen dat Z. A. C. schrik heeft van hem (stuk 882 deel 4/9)
- Aan Z. A. C. die teruggekeerd was naar Roemenië, maar niet genoeg verdient daar, te kennen geeft dat ze bij hem 30 % van haar winst moet afgeven
- Aan J. S.-F., die vermoedelijk zwanger is van hem, opdraagt dat ze niets aan N. M.-L. mag zeggen omdat hij schrik heeft dat ze hem zal verlaten en het huis nog niet af is (stuk 900 deel 4/9)
- Zorgt voor drugs voor J. S.-F. (stuk 976 deel 4/9)
- Met J. S.-F. overeenkomt dat ze zeker kan blijven werken tot 4 maanden zwangerschap en niets aan N. M.-L. zal zeggen, waarbij beklagde haar een nieuw leven belooft

3- De slachtoffers:

J. S.-F.

Was reeds in Antwerpen in (...) op 22 september 2017.

Haar roepnaam was "F." of "De Zigeunerin" en haar werknaam was "S." of "Y.", wanneer ze samen met N. M.-L. adverteerde.

Zij nam op bevel van I. S. de controle over de meisjes over vanaf 21 december 2017 wanneer deze met N. M.-L. naar Roemenië vertrok. Zij moest hem dagelijks mededelen wat de verdiensten van de meisjes waren en hun profielen updaten. Op 16 januari 2018 keerde I. S. terug naar Antwerpen. Op 11 februari 2018 vertrok J. S.-F. even naar Roemenië om daarna terug aan het werk te gaan in België.

A. D. M.

Zij werd opgehaald op de luchthaven van Charleroi door I. S. op 29 september 2017 en heeft als werknamen "E.", "D." en "G."

Aanvankelijk moest ze 30% van haar inkomsten afstaan en een deel van de huur betalen aan I. S.. Ze werd verliefd op hem en stond vervolgens quasi al haar verdiensten af.

Zij vertrok op 10 januari 2018 naar Roemenië en kwam op 16 januari 2018 terug in gezelschap van I. S., N. F.-A. en N. M..

In haar verklaring bevestigde zij dat I. S. nooit heeft gewerkt in België en leefde van de inkomsten van alle meisjes. Alle meisjes die ze kende van het appartement (H. A. en Z. A. C.) moesten 30% afgeven alleen M. (N. M.) niet want zij behoorde tot een ander huishouden (van N. F.-A.). Ze verklaarde dat zij, F. en L. het geld gaven aan I. S. die het gebruikte om de huur te betalen van het appartement, voor zijn schulden en voor zijn gokverslaving. Een deel werd verstuurd naar Roemenië. Ze moest dit op haar naam sturen en vermoedde dat de naam van de andere meisjes geblokkeerd was. Ze moest het geld sturen naar zijn familie, naar A. D.. (D.) voor de schulden en voor het huis in aanbouw naar verschillende mensen die ze niet kende waarbij de namen werden opgegeven door I. S. (stuk 2698 deel 6/9). Ze had voordien nooit als prostituée gewerkt.

Ze heeft één keer een mep gekregen van I. S. maar werd niet geslagen of gestampt. Ze verklaarde dat ze verliefd op I. S. was, zwanger van hem was geworden en dat hij haar een kamer in het huis in Roemenië had beloofd.

H. A.

Zij was op 25 november 2017 van Italië naar België gekomen samen met haar vriend S. E. "E." en afgehaald op de luchthaven van Charleroi door I. S.. I. S. had J. S.-F. geld laten versturen via W. U. naar het koppel in Italië om hun vlucht te betalen.

De werknaam van H. A. was "S. H."

S. E. moest allerlei boodschappen doen voor I. S. en vergezelde hem bij escort-opdrachten. Hij was verbaal zeer agressief tegen H. A. en maande haar aan harder te werken en de klanten ter wille te zijn, dit terwijl ze zwanger was.

H. A. vertrok op 30 december 2017 samen met S. E. naar Roemenië. S. E. verklaarde aan de verbalisanten dat hij twee keer geld heeft verstuurd op verzoek van C. naar zijn broer, een keer 1500 euro en 1 keer 2000 euro. (stuk 3231 deel 7/9)

Er was met I. S. afgesproken dat ze 30% van de inkomsten van H. A. zouden afgeven (stuk 3328 deel 7/9).

N. M.-L. (partner van I. S.)

Ze is reeds sedert zes jaar de partner van I. S..

Haar werknaam was "L." of "Y.", wanneer ze samen met J. S.-F. adverteerde.

Wanneer I. S. naar Roemenië vertrok op 24 oktober 2017 stuurde zij de meisjes in opdracht en op voortdurende instructie van I. S. aan tot zijn terugkomst in november 2017.

Op 21 december 2017 ging ze samen met I. S. naar Roemenië. Ze bleef in Roemenië voor haar tandverzorging en hield daar toezicht op de bouwwerken. Ze werd door I. S. gedwongen om op 28 januari 2018 terug te keren naar Antwerpen om de werktelefoons van de meisjes te beheren.

Op 3 februari 2018 keerde ze samen met I. S. terug naar Roemenië voor de laatste tandverzorging, waarna ze in zijn opdracht onmiddellijk terug naar Antwerpen moest.

I. S. bleef dan een week in Roemenië om zijn auto te laten herstellen.

Z. A. C.

Zij kwam op 10 oktober 2017 samen met I. M. en I. S. vanuit Engeland aan in België.

Haar werknaam was "D." .

Er was afgesproken dat ze 30% van haar inkomsten moest afstaan aan I. S..

Zij ging na een conflict met de andere meisjes op 4 november 2017 terug naar Roemenië.

Ze verklaarde dat ze niets moest afstaan aan C., geen procent van het geld dat ze verdiende maar ze moest wel dagelijks 100 euro betalen aan J. S.-F. voor haar profiel op R. Later begreep ze dat het geld niet voor het profiel was maar wel voor C.. A. D. M. deed dit volgens haar ook (stuk 3436 deel 7/9).

Ze heeft gedurende haar verblijf van twee weken te Antwerpen twee keer gezien dat I. S. cocaïne voor persoonlijk gebruik en ook voor J. S.-F. en N. M.-L., die ook gebruikers waren, naar huis bracht. Hij heeft tevens aan haar en A. D. M. voorgesteld om te snuiven en A. D. M. probeerde dit maar zichzelf weigerde. Na de arrestatie van I. M. werd ze door J. S.-F. gecontacteerd met het verzoek om te verklaren dat J. S.-F. alles geregeld had en om de rol van C. te verzwijgen omdat hij anders een

gevangenisstraf zou krijgen (stukken 3436-3435 deel 7/9).

Haar vriend I. M. werd door I. S. ingezet als chauffeur bij escorte opdrachten en keerde op 24 oktober 2017 te rug naar Roemenië met I. S.. Hij bleef daar.

I. M. verklaarde dat hij verschillende keren geld heeft verstuurd in opdracht van I. S. en dit niet durfde te weigeren, hoewel hij wist dat deze gelden van prostitutie afkomstig waren. I. S. heeft volgens hem veel aanzien en veel vrienden in Roemenië (stuk 3411 deel 7/9). Volgens I. M. weet iedereen in het dorp dat I. S. zich bezighoudt met prostitutie. Hij is er al mee bezig van zijn 18-20 jaar.

N. M. (roepnaam "M.")

Zij kwam op 16 januari 2018 samen met haar partner N. F.-A. en I. S. naar België.

Haar werknaam is "S.". Zij diende geen geld af te staan aan I. S., omdat ze de vrouw van zijn (half) broer N. F.-A. was.

4- Besluit inzake I. S.

Uit de overzichten van klanten waarmee de voormelde meisjes een akkoord bereikten voor seksuele prestaties te verrichten staat vast dat er zeer veel klanten zijn waarbij er geen condoom werd gebruikt.

De uitbuiting van de meisjes door beklagde I. S. staat vast. De stukken 981-978 deel 4/9 illustreren dit.

Het feit dat de meisjes hun toestemming verleenden aan I. S. om deze feiten te plegen is krachtens artikel 433 quinquies §1 van het strafwetboek van geen belang.

De door beklagde aangehaalde verklaringen van de slachtoffers, ingegeven door verliefdheid, doen evenmin afbreuk aan het voormelde vermits ze totaal ongeloofwaardig zijn en in schril contrast staan met de werkelijkheid die, gelet op de talrijke afgeluisterde telefoongesprekken vervat in delen 3/9 , 4/9 , 5/9 en 6/9 van het strafdossier, vaststaat.

Ook het feit dat beklagde stelt dat de taps in een verkeerde context werden geplaatst, houdt geen steek. Uiteraard kan er al eens een gesprek zijn waarin een ruzie wordt weergegeven, doch het maandenlange afluisteren van de gesprekken van beklagde heeft geleid tot een massa aan telefoongesprekken waarvan de inhoud wijst op het bevelen, in de gaten houden, vernederen en bedreigen van de slachtoffers, hen aansporen om meer klanten te doen desnoods door de prijs te verlagen omdat er die week zoveel geld moet opgestuurd worden voor de bouw van het huis in Roemenië of voor kosten aan een auto.

De meisjes werden tevens door hem verplicht de klanten oraal te bevredigen zonder condoom (stuk2619 deel 6/9) omdat hij dringend geld nodig had.

Beklagde had geen officiële inkomsten in Roemenië, gokte regelmatig en gebod de meisjes om hem geld te komen brengen wanneer hij aan het gokken (verliezen) was. Hij zorgde ervoor dat er veel geld werd overgemaakt naar Roemenië voor de bouw van zijn villa in de gemeente (...) in de

provincie (...) te Roemenië (stuk 2606 deel 6/9) en voor zijn voertuigen, door middel van tussenpersonen die hij aanstuurde. Het staat vast dat hij volledig op kosten van de vrouwen, die zich voor hem prostitueren, leefde. Hij voorzag de meisjes en zijn handlangers ook van drugs en leerde hen dit te gebruiken (vb stukken 2553,2620 deel 6/9).

Hij liet de vrienden van de meisjes toezicht houden op de bouw, geld in zijn opdracht versturen naar personen door hem aangeduid in Roemenië of geld afhalen in Roemenië, chauffeur zijn voor escorteactiviteiten van de meisjes of controle uitoefenen op de meisjes.

I. S. is gewelddadig en gaf regelmatig een pak rammel aan J. S.-F. en N. M.-L. zoals duidelijk blijkt uit het gesprek d.d.9 februari 2018 tussen derde beklaagde en J. S.-F. (stuk 2615 deel 6/9).

Uit de afgeluisterde gesprekken tijdens de nacht van 3 op 4 maart 2018 blijkt dat I. S. een kamer boekt bij hotel L., voor enkele uren een prostituee boekt en wanneer deze weggaat tracht een volgende prostituee te boeken. Wanneer deze niet kan komen belt hij naar derde beklaagde om een lijntje te komen snuiven, dit alles terwijl J. S.-F., A. D. M. en N. M.-L. klanten ontvangen in hun verblijfplaats aan (...) en hun verdiensten hiervan aan hem geven (stukken 3353,3054 en 3978 deel 7/9).

Uit afgeluisterde gesprekken tussen I. S. en A. D. blijkt dat I. S. schulden heeft bij A. D. ten gevolge van aankoop van voertuigen. Rond de woning in aanbouw van I. S. stonden een heleboel beschadigde auto's. I. S. verklaarde dat hij in Roemenië in het zwart handelt in auto onderdelen (stuk 3305 deel 7/9).

Hij heeft een hele structuur opgezet om zijn criminele activiteiten, die kaderen in mensenhandel met als doel het gedurende bepaalde periode uitbuiten van prostitutie, te organiseren derwijze dat bij zijn afwezigheid in België de controle over de meisjes steeds gestructureerd behouden bleef derwijze dat ofwel N. M.-L., J. S.-F. of N. F.-A. aan hem rapporteerde (onderling overleg) wat er elke dag verdiend werd door welke meisjes. Hij had een heel internationaal netwerk van personen uitgebouwd om de gelden afkomstig van de voormelde activiteiten ongemerkt van België naar Roemenië door te sluisen teneinde aldaar een riant villa op te trekken.

De constitutieve elementen van het misdrijf criminele organisatie zijn terzake vervuld. Gelet op het voormelde staat het vast dat beklaagde I. S. de leiding had over deze organisatie, waarvan de leden vaak wisselden.

De argumenten in conclusies doen geen afbreuk aan hoger vermelde beoordeling.

Met betrekking tot N. M.-L..

De schuld van beklaagde N. M.-L.. aan de feiten van de tenlasteleggingen A2, A5, A6, C5, C7, C11 en E1, is bewezen door de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

Met betrekking tot de feiten vermeld onder tenlastelegging C12 zijn er onvoldoende aanwijzingen dat beklaagde I. S. het doel had om zijn schoonzus N. M. uit te buiten. Beklaagde N. M.-L.. dient desbetreffend als mededader te worden vrijgesproken.

Na nieuw onderzoek van de zaak in hoger beroep treedt het hof de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter en zijn daarop steunende beslissing bij (folio nrs 11 en 12) en herneemt deze

behoudens met betrekking tot N. M., vaststellende dat er door de beklaagde voor het hof geen argumenten worden aangereikt die een andersluidende redengeving en beslissing zouden noodzaken.

Uit de afgeluisterde telefoongesprekken en het voormelde staat vast dat zij in opdracht van I. S. toezicht hield op de meisjes, hun profielen op R. aanpaste en I. S. dagelijks informeerde over de verdiensten van alle meisjes bij zijn afwezigheid.

Ze hield toezicht op het verloop van de klanten die naar de vitrine kwamen bij A. D. M. (stuk 868 deel 4/9).

Ze droeg J. S.-F., die ziek in de vitrine zat, op om minstens het geld voor de vitrine terug te verdienen en stuurde haar aan (stuk 881 deel 4/9).

Beklaagde N. M.-L.. heeft bewust deelgenomen aan de activiteiten van de criminele organisatie geleid door haar partner I. S..

De argumenten in conclusies doen niets af aan hoger vermelde beoordeling.

Met betrekking tot N. F.-A. (roepnaam F.)

De schuld van beklaagde N. F.-A. (halfbroer van I. S.) aan de feiten van de tenlasteleggingen A4, A5, C4, C10 en E4, is bewezen door de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

Met betrekking tot de feiten vermeld onder tenlastelegging C12 zijn er onvoldoende aanwijzingen dat beklaagde I. S. het doel had om zijn schoonzus N. M. uit te buiten. Beklaagde N. F.-A. dient desbetreffend als mededader te worden vrijgesproken.

Beklaagde is gehuwd met N. M. en had voorheen zelf ook inkomsten in Roemenië. Zijn echtgenote prostitueerde zich uit vrije wil en er zijn geen elementen in het dossier die wijzen op het uitoefenen van dwang op haar. Zij diende geen inkomsten af te geven aan I. S.. Haar inkomsten dienden samen met de inkomsten van derde beklaagde om te delen in de gezinsuitgaven.

Beklaagde dient derhalve te worden vrijgesproken met betrekking tot de feiten vermeld onder tenlastelegging C12.

Na nieuw onderzoek van de zaak in hoger beroep treedt het hof de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter en zijn daarop steunende beslissing bij (folio nrs 12 en 13) en herneemt deze behoudens met betrekking tot N. M., vaststellende dat er door de beklaagde voor het hof geen argumenten worden aangereikt die een andersluidende redengeving en beslissing zouden noodzaken.

N. F.-A. is een vertrouweling van I. S. en kwam pas in januari 2018 deel uitmaken van de organisatie. Hij coördineerde de bouwwerken aan de woning van I. S. in Roemenië, hij ontving gelden die vanuit Antwerpen werden verstuurd, vaak via tussenpersonen, om de bouwwerken te betalen. Hij was op de hoogte van de activiteiten van I. S. en werd bij aankomst in België op 16 januari 2018 onmiddellijk ingeschakeld als chauffeur voor de escorte-activiteiten van de meisjes,

die hij naar de klanten voerde, hij ontving gelden en controleerde hun activiteiten in opdracht van I. S..

Hij noteerde op verzoek van I. S. alle inkomsten van de meisjes in een schriftje en A. D. M. moest al haar inkomsten aan derde beklaagde afgeven en enkel als ze iets nodig had kreeg ze wat geld. Op 4 februari 2018 beval I. S. derde beklaagde om zelf brood, frisdrank, telefoonkaarten en sigaretten voor de meisjes te kopen omdat ze anders te veel geld uitgaven. Als ze daarnaast nog iets nodig hadden moesten ze eerst naar hem (C.) bellen. (stukken 2619-2618 deel 6/9).

Op een bepaald moment meldde N. F.-A. aan C. dat er strubbelingen tussen J. S.-F. die zwanger was van C. en A. D. M. die eveneens zwanger was van C. waren ontstaan omdat A. D. M. streken begon te krijgen en de telefoon niet meer wou afgeven aan J. S.-F.. C. deelde mede dat A. D. M. niets voor hem betekende en dat N. F.-A. J. S.-F. moest geruststellen (stuk 2616 deel 6/9).

Uit voormelde elementen staat vast dat N. F.-A. gedurende de beperkte incriminatieperiode in opdracht van zijn (half) broer I. S. wetens en willens controle uitoefende op de meisjes en hen vervoerde. Het feit dat hij beweerde niet vergoed te zijn door I. S. doet geen afbreuk aan het voormelde. Hij heeft in Roemenië geld ontvangen dat verstuurd was vanuit België in opdracht van I. S. en toezicht gehouden op de bouw tijdens zijn aanwezigheid aldaar en maakte deel uit van de criminele organisatie rond zijn (half) broer door hand - en spandiensten voor hem te verlenen en als vertrouwenspersoon op te treden.

De stelling van beklaagde N. F.-A. dat hij geen weet of wil had om betrokken te zijn bij de criminele organisatie van zijn halfbroer wordt volledig ontkracht door de inhoud van de vele afgeluisterde telefoongesprekken tussen hen beide.

De overige argumenten in conclusies doen niets af aan hoger vermelde beoordeling.

4.2.2.3 Beoordeling van de strafmaat

I. S.

De in hoofde van de beklaagde I. S. bewezen verklaarde feiten zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van hetzelfde misdadig opzet, zodat voor deze feiten bij toepassing van artikel 65, eerste lid Sw. slechts één straf moet worden opgelegd, namelijk de zwaarste.

De hierna bepaalde straf, (gevangenisstraf en geldboete), is gepast rekening houdende met de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin deze werden gepleegd, de persoon van de beklaagde en zijn strafrechtelijk verleden.

Het bedrag van de hierna bepaalde geldboete is aangepast aan de ernst van de feiten, het beoogde voordeel en de persoon van de beklaagde. De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de hoogte van de geldboete.

De feiten getuigen van een normeloze ingesteldheid en een totaal gebrek aan respect voor de fysische, psychische en seksuele integriteit van zijn slachtoffers. Beklaagde pretendeerde verliefd te zijn op N. M.-L., J. S.-F. en A. D. M. en zette hen steeds aan om harder te werken onder de belofte later mee te mogen wonen in het huis dat hij met de gelden afkomstig van hun

prostitutieactiviteiten aan het optrekken was in Roemenië. Hij beledigde, bedreigde en sloeg hen, dwong hen tot seksuele contacten zonder condoom en bracht cocaïne voor hen mee en leerde hoe ze dit moesten gebruiken. Hij vergokte veel geld afkomstig van de meisjes en dwong hen geld te komen brengen wanneer hij meer nodig had. De meisjes hebben echter geen enkele garantie met betrekking tot hun later verblijf in het huis van beklaagde in Roemenië.

I. S. liet zich bijstaan door vrienden uit Roemenië, die na voorafgaande afspraken met hun partner overkwamen naar Antwerpen. De partners werden onmiddellijk ingezet als prostituee en de mannen werkten als chauffeur voor de escorte-activiteiten.

Hoewel deze beklaagde nog in aanmerking komt voor geheel of gedeeltelijk uitstel van tenuitvoerlegging van de in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten is het hof van oordeel dat deze gunst niet kan worden toegestaan aan beklaagde I. S., gelet op de omvang, de lange duur, zijn rol bij de feiten en de aard van de in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten.

Beklaagde I. S. wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 433novies § 1 van het strafwetboek ontzet uit de rechten vervat in artikel 31, eerste lid van het strafwetboek voor een termijn van tien jaar gelet op de ernst en de omvang van de in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten.

Er dient aan beklaagde I. S. tevens gelet op de ernst van de feiten een verbod te worden opgelegd conform de bepalingen van artikel 382bis. 4° van het strafwetboek om gedurende een periode van 20 jaar te wonen, verblijven of zich op te houden in Antwerpen, teneinde de kans op recidive op deze plaats onmogelijk te maken, vermits beklaagde verder geen belangen ter plaatse heeft.

N. M.-L..

De in hoofde van de beklaagde N. M.-L.. bewezen verklaarde feiten zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van hetzelfde misdadig opzet, zodat voor deze feiten bij toepassing van artikel 65, eerste lid Sw. slechts één straf moet worden opgelegd, namelijk de zwaarste.

De hierna bepaalde straf, (gevangenisstraf en geldboete), is gepast rekening houdende met de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin deze werden gepleegd, de persoon van de beklaagde en haar blanco strafrechtelijk verleden.

Het bedrag van de hierna bepaalde geldboete is aangepast aan de ernst van de feiten, het beoogde voordeel en de persoon van de beklaagde. De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de hoogte van de geldboete.

Beklaagde is slachtoffer en dader tegelijk. Zij heeft op verzoek van beklaagde de andere meisjes, gecontroleerd, hen aangezet om zelfs bij ziekte verder te werken en de prostitutieactiviteiten van de meisjes mee geregeld. Zij beschouwde het huis in Roemenië ook als haar huis en dacht dat ze op die wijze mee deelde in de gelden afkomstig van de prostitutie-inkomsten die naar Roemenië verstuurd werden .

De beklaagde N. M.-L.. werd nog niet veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99 bis van het strafwetboek. Er kan dan ook uitstel van tenuitvoerlegging worden verleend voor de helft van de uitgesproken hoofdgevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar en voor de uitgesproken geldboete voor een termijn van drie jaar. Dit uitstel,

de duur ervan en de mogelijkheid van herroeping moeten de beklaagde aanzetten tot gedragsverbetering.

Beklaagde N. M.-L. wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 433novies.§ 1 van het strafwetboek ontzet uit de rechten vervat in artikel 31, eerste lid van het strafwetboek voor een termijn van vijf jaar.

Er dient aan beklaagde N. M.-L. tevens gelet op de ernst van de feiten een verbod te worden opgelegd conform de bepalingen van artikel 382bis.4° van het strafwetboek om gedurende een periode van 10 jaar te wonen, verblijven of zich op te houden in Antwerpen, teneinde de kans op recidive op deze plaats onmogelijk te maken, vermits beklaagde verder geen belangen ter plaatse heeft.

N. F.-A.

De in hoofde van de beklaagde N. F.-A. bewezen verklaarde feiten zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van hetzelfde misdadig opzet, zodat voor deze feiten bij toepassing van artikel 65, eerste lid Sw. slechts één straf moet worden opgelegd, namelijk de zwaarste.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten is het niet gepast om aan beklaagde N. F.-A. de door hem gevraagde gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te staan. De hierna bepaalde straf, (gevangenisstraf en geldboete), is gepast rekening houdende met de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin deze werden gepleegd, de korte incriminatieperiode, de persoon van de beklaagde, zijn familiale band met eerste beklaagde en zijn blanco strafrechtelijk verleden.

Het bedrag van de hierna bepaalde geldboete is aangepast aan de ernst van de feiten, en de persoon van de beklaagde. De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de hoogte van de geldboete.

Hij was de vertrouwenspersoon van I. S. en controleerde de meisjes tijdens zijn verblijf in Antwerpen en verleende allerlei hand- en spandiensten voor zijn (half)broer. De beklaagde N. F.-A. werd nog niet veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99 bis van het strafwetboek. Er kan dan ook uitstel van tenuitvoerlegging worden verleend voor de helft van de uitgesproken hoofdgevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar. Dit uitstel, de duur ervan en de mogelijkheid van herroeping moeten de beklaagde aanzetten tot gedragsverbetering.

Beklaagde N. F.-A. wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 433novies.§1 van het strafwetboek ontzet uit de rechten vervat in artikel 31, eerste lid van het strafwetboek voor een termijn van vijf jaar.

Verbeurdverklaringen op grond van de artikelen 42.1° , 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek:

Verbeurdverklaring: De goederen neergelegd onder OS nrs. 6970/2018 posten 1, 2, 3, 5, 6, 7 en 8 (klantenkaarten R., masterkaart R., W. U. klantenkaart, kaarten M. plus, Visakaart B. T.), ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, en gediend hebbende of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, dienen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433novies §6 van het strafwetboek verbeurd te worden verklaard lastens beklaagden I. S. en N. F.-A..

Verbeurdverklaring: De goederen neergelegd onder OS nrs. 9636 posten 1, 2, 3, 4, 5, en 13 (2 adapters GSM S., GSM N., Simkaart, 3 simkaarhouders) ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, en gediend hebbende of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, dienen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433 novies§6 van het strafwetboek verbeurd te worden verklaard lastens beklaagden I. S., N. M.-L.. en N. F.-A..

Verbeurdverklaring: De GSM S. neergelegd onder OS nr.9634/2018 post 2 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, en die gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het misdrijf, dient overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek verbeurd te worden verklaard lastens beklaagde N. M.-L..

De goederen (GSMS S.) neergelegd onder OS nr.9637/2018 posten 1 en 2 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, en gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, dienen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek verbeurd te worden verklaard lastens beklaagde N. F.-A..

De GSM S. neergelegd onder OS nr.9633/2018 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, en die gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het misdrijf, dient overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek verbeurd te worden verklaard lastens beklaagde I. S..

Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen op grond van de artikelen 42.3°,43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek:

Bij schriftelijke vordering van het openbaar ministerie (stuk 3425 deel 8/9) werd de verbeurdverklaring gevraagd:

1) lastens eerste beklaagde voor wat de tenlasteleggingen A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, C12 en D betreft en lastens tweede beklaagde voor wat de tenlasteleggingen A2, A5, A6, C5, C7, C11, C12 en E1 betreft voor een bedrag van 192.886,23 euro (stukken 3305 -3303 deel 7/9),

Waaronder begrepen:

- een woning gelegen te (...), Roemenië, zoals omschreven in het Freezing Order van onderzoeksrechter G. d.d.5 maart 2018 (stuk 9 onderkapt 6 deel 2/9)
- 820 euro, in beslag genomen bij I. S., ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

2) lastens derde beklaagde voor wat de tenlasteleggingen A4, A5, C4, C10, C12 en E4:
Een bedrag van 425 euro, in beslag genomen ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C..

Gelet op de vrijspraak van eerste, tweede en derde beklaagde inzake tenlastelegging C12 kan de verbeurdverklaring niet worden uitgesproken uit hoofde van deze tenlastelegging.

Met betrekking tot eerste beklaagde I. S.:

Het staat gelet op het voormelde vast dat alle gelden die in opdracht van beklaagde I. S. verstuurd werden vanuit België naar Roemenië afkomstig zijn van de in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten sub A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, en D, vermits hij in België geen enkele andere bron van inkomsten had.

De incriminatieperiode inzake beklaagde I. S. start op 6 oktober 2014. De geldtransferten die voordien plaatsgrepen ten bedrage van 20.745,00 euro in totaal kunnen derhalve niet in rekening worden gebracht (onderkaft 5 deel 2/9).

Lastens beklaagde I. S. wordt een bedrag verbeurdverklaard van 152.593,73 euro (= 192.886,23 euro - 20.745,00 euro - 19.547,5 euro) op basis van de artikelen 42.3°, 43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek, hieronder begrepen de woning gelegen te (...), Roemenië, zoals omschreven in het Freezing Order van onderzoeksrechter G. d.d.5 maart 2018 (stuk 9 onderkaft 6 deel 2/9) en 820 euro, in beslag genomen bij I. S., ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C..

De geldtransferten dienden hoofdzakelijk om de bouw van voormelde woning te financieren.

Deze verbeurdverklaring doet geen afbreuk aan de financiële toestand van beklaagde I. S. en vormt geen onevenredige maatregel die afbreuk doet aan zijn eigendomsrecht.

Met betrekking tot tweede beklaagde N. M.-L.:

De incriminatieperiode inzake beklaagde N. M.-L. start op 5 april 2017. De geldtransferten die voordien plaatsgrepen ten bedrage van 75.9231 euro kunnen derhalve niet in rekening worden gebracht in haar hoofde (onderkaft 5 deel 2/9 en stuk 3286 deel 8/9).

Het totaal van de tijdens de incriminatieperiode door N. M.-L. verzonden gelden bedraagt 19.547,5 euro. Al deze gelden werden verzonden aan eerste beklaagde of andere leden van de criminele organisatie en betreffen inkomsten afkomstig van de in hoofde van deze beklaagde bewezen verklaarde feiten sub A2, A5, A6, C5, C7, C11, en E1.

Het bedrag van 19.547,5 euro wordt verbeurd verklaard lastens N. M.-L. op basis van de artikelen 42.3°, 43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek, hieronder begrepen de woning gelegen te (...), Roemenië, zoals omschreven in het Freezing Order van onderzoeksrechter G. d.d.5 maart 2018 (stuk 9 onderkaft 6 deel 2/9).

Deze verbeurdverklaring doet geen afbreuk aan de financiële toestand van beklaagde en vormt

geen onevenredige maatregel die afbreuk doet aan haar eigendomsrecht.

Met betrekking tot derde beklaagde N. F.-A.:

Het staat op basis van de inhoud van de afgeluisterde gesprekken vast dat beklaagde geld ontving wanneer hij chauffeur was voor de meisjes en geen andere eigen inkomsten had in België, zodat de aangetroffen gelden met zekerheid afkomstig zijn van de onder tenlasteleggingen A4, A5, C4, C10, en E4 in zijn hoofde bewezen verklaarde feiten.

Het bedrag van 425 euro, in beslag genomen ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C. dient lastens beklaagde N. F.-A. verbeurd te worden verklaard op basis van de artikelen 42.3°, en 43 bis van het strafwetboek.

4.3 Ambtshalve beoordelingen

- a) De bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders moet worden opgelegd bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf. De huidige veroordeling door het hof komt in de plaats van deze door de eerste rechter. Beklaagden dienen thans verplicht te worden tot betaling van ieder een bijdrage van 200,00 euro.
- b) De forfaitaire vergoeding in de beheerskosten van de rechtsbedeling veroorzaakt door het misdrijf waaraan beklaagden schuldig zijn bevonden, is slechts eenmaal op te leggen in dezelfde zaak, namelijk bij de beslissing waarbij het aan een beklaagde ten laste gelegde feit bewezen worden verklaard. De schuldigverklaring van het hof komt in de plaats van bestreden vonnis. Beklaagden dienen thans verplicht te worden tot betaling van ieder een vergoeding van 53,58 euro.
- c) De bijdrage voor de financiering van het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand moet worden opgelegd bij iedere veroordeling van een beklaagde door een strafgerecht. De huidige veroordeling door het hof komt in de plaats van deze door de eerste rechter.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 201, 202, 203, 203bis, 204, 210, 211, 211bis, 282 van het Wetboek van Strafvordering,
- 1, 2, 3, 7, 25, 31, 33, 38, 40, 42, 43, 43bis, 43ter, 43quater, 65, 66, 79, 80, 324bis, 324ter, 382bis, 4°, 389, 433 quinquies, 433 septies, 433 octies, 433 novies van het Strafwetboek,
- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964,
- 1 van de wet van 5 maart 1952,
- 36 van de wet van 7 februari 2003,
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985,
- 58 van het K.B. van 18 december 1986,

- 91 van het K.B. van 28 december 1950,
- 6 van het K.B. van 26 april 2017,
- 4 § 3, 5 en 10 van de wet van 19 maart 2017,

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen en de grieven zoals hierna bepaald, op **tegenspraak**.

Verklaart het hoger beroep van beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. ontvankelijk.

Verklaart het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. ontvankelijk, in zoverre betrekking hebbende op strafgebied.

Actualiseert de verzwarende omstandigheid voorzien in artikel 433 septies. 3° SWB zoals voormeld.

Opnieuw recht doende met **eenparigheid van stemmen** binnen de begrensde omvang van de hoger beroepen zoals bepaald onder randnummer 4.2.1. van dit arrest.

I. S.

Verklaart beklaagde I. S. niet schuldig aan het hem ten laste gelegde feit sub C12.

Spreekt deze beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat hem van elke uit dien hoofde tegen hem ingestelde rechtsvervolging.

Verklaart beklaagde I. S. schuldig aan de vermengde hem ten laste gelegde feiten sub A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, en D.

Veroordeelt beklaagde I. S. hoofdens de vermengde bewezen verklaarde feiten sub A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, en D tot een hoofdgevangenisstraf van **8 jaar** en tot een geldboete van **5 keer 3000 EURO**, vermeerderd met 70 opdecimen en aldus gebracht op **5 keer 24.000 EURO ofwel 120.000 EUR**, bij gebrek aan betaling binnen de in artikel 40 van het Strafwetboek bepaalde termijn, tot een vervangende gevangenisstraf van 3 MAANDEN.

Ontzet de beklaagde I. S. overeenkomstig artikel 433novies.§ 1 van het Strafwetboek voor de duur van **10 jaar** uit de rechten voorzien in artikel 31, lid 1 van het strafwetboek, met name van het recht om:

- 1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
- 2° Verkozen te worden;
- 3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
- 4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
- 5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen

kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman(gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige) of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° Een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Legt beklaagde I. S. tevens een verbod op conform de bepalingen van artikel 382bis.4° van het strafwetboek om gedurende een periode van **20 jaar** te wonen, verblijven of zich op te houden in Antwerpen.

N. M.-L..

Verklaart beklaagde N. M.-L.. niet schuldig aan het haar ten laste gelegde feit sub C12.

Spreekt deze beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat haar van elke uit dien hoofde tegen haar ingestelde rechtsvervolging.

Verklaart beklaagde N. M.-L.. schuldig aan de vermengde haar ten laste gelegde feiten sub A2, A5, A6, C5, C7, C11, en E1.

Veroordeelt beklaagde N. M.-L.. hoofdens de vermengde bewezen verklaarde feiten sub A2, A5, A6, C5, C7, C11, en E1 tot een hoofdgevangenisstraf van **4 jaar** en tot een geldboete van **4 keer 1000 EURO**, vermeerderd met 70 opdecimen en aldus gebracht op **4 keer 8.000 EURO ofwel 32.000 EUR**, bij gebrek aan betaling binnen de in artikel 40 van het Strafwetboek bepaalde termijn, tot een vervangende gevangenisstraf van 3 MAANDEN.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging van de helft van de opgelegde hoofdgevangenisstraf, ofwel 2 jaar dit voor een periode van 5 jaar vanaf heden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging voor de opgelegde geldboete, dit voor een periode van 3 jaar vanaf heden.

Ontzet de beklaagde N. M.-L.. overeenkomstig artikel 433novies.§ 1 van het Strafwetboek voor de duur van **5 jaar** uit de rechten voorzien in artikel 31, lid 1 van het strafwetboek, met name van het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman (gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige) of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° Een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Legt beklaagde N. M.-L.. tevens een verbod op conform de bepalingen van artikel 382bis.4° van het strafwetboek om gedurende een periode van **10 jaar** te wonen, verblijven of zich op te houden in

Antwerpen.

N. F.-A.

Verklaart beklaagde N. F.-A. niet schuldig aan het hem ten laste gelegde feit sub C12.

Spreekt deze beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat hem van elke uit dien hoofde tegen hem ingestelde rechtsvervolgning.

Verklaart beklaagde N. F.-A. schuldig aan de vermengde hem ten laste gelegde feiten sub A4, A5, C4, C10, en E4.

Veroordeelt beklaagde N. F.-A. hoofdens de vermengde bewezen verklaarde feiten sub A4, A5, C4, C10, en E4 tot een hoofdgevangenisstraf van **4 jaar** en tot een geldboete van **3 keer 1000 EURO**, vermeerderd met 70 opdecimen en aldus gebracht op **3 keer 8.000 EURO ofwel 24.000 EUR**, bij gebrek aan betaling binnen de in artikel 40 van het Strafwetboek bepaalde termijn, tot een vervangende gevangenisstraf van 3 MAANDEN.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging van de helft van opgelegde hoofdgevangenisstraf, ofwel 2 jaar dit voor een periode van 5 jaar vanaf heden.

Ontzet de beklaagde N. F.-A. overeenkomstig artikel 433novies.§ 1 van het Strafwetboek voor de duur van **5 jaar** uit de rechten voorzien in artikel 31, lid 1 van het strafwetboek, met name van het recht om:

- 1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
- 2° Verkozen te worden;
- 3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
- 4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
- 5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman(gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige) of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;
- 6° Een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verbeurdverklaringen op grond van de -artikelen 42.1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek

Beveelt de verbeurdverklaring van de goederen neergelegd onder OS nrs.6970/2018 posten 1, 2, 3, 5, 6, 7en 8, ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1 °, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek lastens beklaagden I. S. en N. F.-A..

Beveelt de verbeurdverklaring van de goederen neergelegd onder OS nrs. 9636 posten 1, 2, 3, 4, 5, en 13 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42. 1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek lastens beklaagden I. S., N. M.-L. en N. F.-A..

Beveelt de verbeurdverklaring van de GSM S. neergelegd onder OS nr.9633/2018 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42. 1°, 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek lastens beklaagde I. S..

Beveelt de verbeurdverklaring van de GSM neergelegd onder OS nr.9634/2018 post 2 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42.1°, 43 en 433 novies§6 van het strafwetboek lastens beklaagde N. M.-L...

Beveelt de verbeurdverklaring van de goederen neergelegd onder OS nr.9637/2018 posten 1 en 2 ter correctionele griffie van de afdeling Antwerpen van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 42. 1° , 43 en 433 novies §6 van het strafwetboek lastens beklaagde N. F.-A..

Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen op grond van de artikelen 42.3°, 43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek:

I. S.:

Beveelt de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen lastens beklaagde I. S. ten bedrage van 152.593,73 euro op basis van de artikelen 42.3°,43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek, hieronder begrepen de woning gelegen te (...), Roemenië, zoals omschreven in het Freezing Order van onderzoeksrechter G. d.d.5 maart 2018 (stuk 9 onderkapt 6 deel 2/9) en 820 euro, in beslag genomen bij I. S., ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C..

Met betrekking tot tweede beklaagde N. M.-L.:

Beveelt de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen lastens beklaagde N. M.-L. ten bedrage van 19.547,5 euro op basis van de artikelen 42.3°, 43bis, 43 ter en 43 quater van het strafwetboek, hieronder begrepen de woning gelegen te (...), Roemenië, zoals omschreven in het Freezing Order van onderzoeksrechter G. d.d.5 maart 2018 (stuk 9 onderkapt 6 deel 2/9) .

Met betrekking tot derde beklaagde N. F.-A.:

Beveelt de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen lastens beklaagde N. F.-A. ten bedrage van 425 euro, in beslag genomen ter gelegenheid van de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C. op basis van de artikelen 42.3°, en 43 bis van het strafwetboek.

Verplicht beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. elk tot betaling van een vergoeding van 53,58 euro.

Verplicht beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. elk tot het betalen van een bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen en aldus gebracht op 200 euro.

Veroordeelt beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. elk tot betaling van een bijdrage van 20,00 euro aan het Fonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Veroordeelt beklaagden I. S., N. M.-L., en N. F.-A. elk tot 1/5 van kosten van de strafvordering in eerste aanleg begroot in totaal op 9.958,30 euro en elk tot 1/3 van de kosten in hoger beroep, begroot in totaal op 179,30 euro, al deze kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de thans bewezen verklaarde feiten en de kosten van de tolk (in beide aanleggen) uitgesloten zijnde.

De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt, uitgezonderd het door de tolk vertaalde gedeelte.

Dit arrest is gewezen door het **HOF VAN BEROEP, kamer C6 te ANTWERPEN**, samengesteld uit

N. V., Raadsheer dd. Voorzitter,

J. D. S., Raadsheer,

E. V. D., Raadsheer,

en in de openbare terechtzitting van

VIJFENTWINTIG APRIL TWEEDUIZEND EN NEGENTIEN

uitgesproken door Raadsheer dd. Voorzitter N. V.,

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie zoals vermeld op het proces-verbaal van de terechtzitting,

met bijstand van Griffier C. V. G..