

**Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, 7 november
2018,
afdeling Antwerpen
Kamer AC10**

Vonnis

Vonnisnummer / Griffienummer
2018 / 5567

Repertoriumnummer / Europees

Datum van uitspraak
7 november 2018

Naam van de eerste beklaagde
S. I.

Systeemnummer parket
17RA26874

Rolnummer
18A001426

Notitienummer
AN/A/45/F1/513658/2017

Aangeboden op

Niet te registreren

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

1. I. S.

geboren te (...) (Roemenië) op (...)
van Roemeense nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester P. J., advocaat te Antwerpen.

2. N. M.-L.

geboren te (...) (Roemenië) op (...)
van Roemeense nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester P. J., advocaat te Antwerpen.

3. N. F.-A.

geboren te (...) (Roemenië) op (...)
van Roemeense nationaliteit
wonende te (...)

beklaagde, bijgestaan door Meester D. D., advocaat te Antwerpen, Meester V. J., advocaat te Antwerpen.

4. E. S.

geboren op (...)
van Roemeense nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door D. C., advocaat te Herentals.

5. I. M.

geboren op (...)
van onbekende nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats
thans aangehouden

beklaagde, bijgestaan door E. M., advocaat te 2020 Antwerpen, J. V. R. 210, loco Meester P. J., advocaat te Antwerpen.

TENLASTELEGGINGEN :

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies Lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 389 § 1 Lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1

I. S. (de eerste),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 oktober 2017 tot 29 mei 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

2

N. M.-L. (de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 28 oktober 2017 tot 7 maart 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

3

E. S. (de vierde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 25 november 2017 tot 30 december 2017

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

4

N. F.-A. (de derde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

5

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede), N. F.-A. (de derde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 2 februari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

6

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede), E. S. (de vierde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang te Charleroi, , in het gerechtelijk arrondissement Henegouwen, afdeling Charleroi, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 25 november 2017 tot 30 december 2017

ten aanzien van H. A., geboren op (...)

B

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

I. S. (de eerste),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 6 oktober 2014 tot 17 juni 2016

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

C

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1

I. S. (de eerste),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 18 juni 2016 tot 7 maart 2018

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

2

I. M. (de vijfde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 10 oktober 2017 tot 24 oktober 2017

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

3

E. S. (de vierde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 25 november 2017 tot 30 december 2017

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

4

N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van N. M.-L., geboren op (...)

5

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 5 april 2017 tot 27 oktober 2017

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

6

I. M. (de vijfde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 10 oktober 2017 tot 24 oktober 2017

ten aanzien van J. S.-F., geboren op (...)

7

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 29 september 2017 tot 1 februari 2018

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

8

I. M. (de vijfde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 10 oktober 2017 tot 24 oktober 2017

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

9

E. S. (de vierde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 25 november 2017 tot 30 december 2017

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

10

N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018

ten aanzien van A. D. M., geboren op (...)

11

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede), I. M. (de vijfde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 10 oktober 2017 tot 4 november 2017

ten aanzien van Z. A. C., geboren op (...)

12

I. S. (de eerste), N. M.-L. (de tweede), N. F.-A. (de derde),

Te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk van 16 januari 2018 tot 7 maart 2018
ten nadele van N. M., geboren op (...)

D

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.
(art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

I. S. (de eerste),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 6 oktober 2014 tot en met 29 mei 2018

E

zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.
(art. 324 bis en 324 ter 9 1 Sw)

1

N. M.-L. (de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 5 april 2017 tot en met 7 maart 2018

2

I. M. (de vijfde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 10 oktober 2017 tot en met 24 oktober 2017

3

E. S. (de vierde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 25 november 2017 tot en met 30 december 2017

4

N. F.-A. (de derde),

te Antwerpen, en/of bij samenhang, elders in het Rijk in de periode van 16 januari 2018 tot en met 7 maart 2018

oOOo

PROCEDURE

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd 17 augustus 2018 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagden;

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd. De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld T. M.-C., teneinde de vijf beklaagden bij te staan voor de vertaling van de gezegden van de Nederlandse taal in de Roemeense taal en vice versa en die de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

1. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1.1 Tenlasteleggingen

Beklaagden worden vervolgd voor feiten van mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden (tenlasteleggingen A, B en C). Eerste beklagde wordt tevens vervolgd voor het leiden van een criminele organisatie en tweede, derde, vierde en vijfde beklagde voor betrokkenheid bij een criminele organisatie (tenlasteleggingen D en E).

Het basismisdrijf mensenhandel (artikel 433quinquies Sw.) bestaat uit volgende constitutieve bestanddelen :

- materieel: de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van controle over hem
- moreel: met het oog op één van de doelstellingen opgesomd in artikel 433quinquies, in dit geval met het oog op de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting.

De toestemming van het slachtoffer kan het misdrijf niet verhinderen.

Beklaagden worden tevens volgende verzwarende omstandigheden ten laste gelegd (artikelen 433septies en octies Sw.):

- het misdrijf te hebben gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken; (niet lastens vijfde beklaagde)
- het misdrijf te hebben gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog;
- het misdrijf te hebben gepleegd en daarbij het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar te hebben gebracht;
- van de betrokken activiteit een gewoonte te hebben gemaakt;
- het gepleegde misdrijf betreft een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet.

Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen. (artikel 324bis Sw.) Deze onderscheidt zich van de vereniging van misdadigers door haar meer gestructureerde en permanente karakter en haar grotere systematiek.

Voor de toepassing van artikel 324ter §1 Sw. is een intentionele betrokkenheid vereist in een criminele organisatie, die gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken.

1.2 Feiten en beoordeling

1.2.1 I. S.

I. S. betwist de ten laste gelegde feiten. Hij stelt dat alle meisjes vrijwillig in de prostitutie werkten en in geen geval slachtoffers zijn. Hij ontkent op enige wijze geweld of dwang te hebben gebruikt. Hij benadrukt tevens zijn moeilijke jeugd.

Uit het strafdossier, en meer bepaald uit de vaststellingen van de verbalisanten, de gegevens verstrekt door de advertentiesite (...), het telefonieonderzoek, de tapgesprekken, het financieel onderzoek, de verhoren van de slachtoffers, beklaagden, A. D. en S. E.-R. en de resultaten van de huiszoeking, blijkt echter dat I. S. reeds jaren jonge Roemeense vrouwen liet overbrengen of zelf overbracht naar België en hen hier huisvestte om hen vervolgens tewerk te stellen als prostituee. De meisjes werkten thuis, als escorte en soms in de vitrines. I. S. zorgde ervoor dat hij voortdurend op de hoogte was van hun bezigheden en hun inkomsten, waarvan hij zelf het grootste deel

opstreek. Hij verbleef zelf hoofdzakelijk in België (...) en in Roemenië, maar reisde ook regelmatig naar het Verenigd Koninkrijk, waar hij eveneens contacten had in het prostitutiemilieu. Hij besliste welk meisje wanneer en voor hoe lang naar Roemenië terug mocht gaan.

Hij liet zich bijstaan door vrienden of kennissen om de meisjes te vervoeren, hun geld te ontvangen en hen te controleren bij zijn afwezigheid, zoals zijn halfbroer N. F.-A., zijn jeugdvriend I. M. en een kennis via Facebook E. S.. Deze brachten telkens ook hun eigen partner mee om in de prostitutie aan het werk te zetten. Ook zij gaven geld aan I. S., al was het maar via buitensporige kosten voor huur, profielupdate en telefoonkaarten. De beide vriendinnen van I. S., N. M.-L. en J. S.-F., werkten als prostituee, maar werden ook Ingeschakeld om de andere meisjes en hun inkomsten te controleren. Ook als hij en N. M.-L. er niet waren, moesten de meisjes hem op de hoogte brengen van ieders inkomsten.

A. D. M., Z. A. C. en H. A. kwamen naar Antwerpen onder de belofte van betere verdiensten. Alle slachtoffers kwamen uit sociaal en economisch zwakkere milieus en hoopten hier veel geld te kunnen verdienen, wat uiteindelijk het geval bleek. Zij konden zich vaak enkel uitdrukken in het Roemeens. Zowel voor hun verblijf in België als voor hun terugkeer naar Roemenië waren ze dan ook van beklagden afhankelijk.

Hoewel I. S. een agressieve en gebiedende communicatiestijl hanteerde, werden naast zijn vriendin N. M.-L. ook J. S.-F. en A. D. M. verliefd op hem en zij werden van hem zwanger. I. S. hanteerde immers de loverboy-techniek, waarbij hij hen afwisselend bevelen gaf en gebod harder te werken en zei dat hij van hen hield, Zo speelde hij handig in op de gevoelens van de meisjes. Zij gaven hun inkomsten aan hem af, waardoor ze volledig afhankelijk van hem waren. Ze waren erg loyaal tegenover hem door een combinatie van verliefdheid, angst en afhankelijkheid.

Naast J. S.-F. en A. D. M. was ook H. A. zwanger, zelfs al bij haar aankomst in België. De meisjes bleven tijdens hun zwangerschap gewoon verder werken.

Zij werden bovendien aangemaand om zonder condoom te werken, wat hun gezondheid en dus ook hun leven in gevaar kon brengen. Daarnaast zette I. S. hen soms aan cocaïne of alcohol te gebruiken.

I. S. had geen legale inkomsten in België noch in Roemenië. Met het inkomen dat hij via de meisjes verwierf, voorzag hij in zijn levensonderhoud. Verder besteedde hij het aan de bouw van een huis in Roemenië, het afbetalen van schulden, de aankoop en reparatie van voertuigen en tevens aan alcohol, drugs en gokken. Hij liet verschillende personen daartoe voor hem geld overmaken naar Roemenië via W. U., M., S., F. S., R. en S. G. S..

Het is dan ook duidelijk dat I. S. zich schuldig heeft gemaakt aan het misdrijf mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden. De incriminatieperiodes zijn correct en vallen samen met de data van de geldtransfers voor I. S. (N. M.-L.), het verblijf van de meisjes in België (alle slachtoffers), de kennisname van de zwangerschappen (J. S.-F., A. D. M. en H. A.), het verblijf van beklagden in België (N. F.-A., E. S. en I. M.) en de tussenkomst van de politie op 7 maart 2018 (I. S., N. M.-L. en N. F.-L.).

Daarnaast kan I. S. ook beschouwd worden als leidend persoon van een criminele organisatie. Hij voorzag immers al jaren systematisch in zijn levensonderhoud door het opeisen van de inkomsten van meisjes die voor hem in de prostitutie werkten. De inkomsten werden bewaard op zijn appartement in (...). Hij huisvestte de meisjes in zijn appartement of in een ander appartement op hetzelfde adres en controleerde nauwgezet hun activiteiten. Hij deed dit met behulp van vrienden en kennissen die hij inschakelde als chauffeur, als loopjongen en controleur van de meisjes. Hij besprak met hen de prostitutie-activiteiten. Zijn twee vriendinnen N. M.-L. en J. S.-F. namen de controle over als hij er niet was. Het geld dat hij hier niet besteedde, liet hij door de meisjes of door zijn vrienden telkens via dezelfde werkwijze overmaken aan personen in Roemenië, voor de bouw van zijn huis, de afbetaling van schulden of de reparatie van zijn voertuigen.

1.2.2 N. M.-L.

N. M.-L. betwist de ten laste gelegde feiten. Ook zij komt uit een kansarm milieu. Ze werkte reeds in de prostitutie in België toen ze I. S. heeft leren kennen en met hem een relatie is begonnen. Ze zou de andere meisjes gewoon uitleg hebben gegeven om hen te helpen.

Uit het strafdossier, en meer bepaald uit de vaststellingen van de verbalisanten, de gegevens verstrekt door de advertentiesite (...), het telefonieonderzoek, de tagesprekken, het financieel onderzoek, de verhoren van de slachtoffers, beklaagden en A. D., de uitlezing van haar gsm en de resultaten van de huiszoeking, blijkt echter dat N. M.-L. niet alleen slachtoffer was van de uitbuiting van I. S., maar dat zij gaandeweg mee de touwtjes in handen heeft genomen. Ook zij controleerde de andere meisjes, legde uit hoe alles in het werk ging, nam de telefoons op bij taalproblemen, maakte profielen aan op de advertentiesite (...) en bewaarde hun inkomsten. Ze woonde samen met I. S. en J. S.-F. in een appartement in (...). Nieuwe meisjes werden gehuisvest in een appartement of studio op hetzelfde adres. Bij afwezigheid van I. S., nam zij de leiding over de prostitutie-activiteiten van de meisjes, ze gaf de bevelen van I. S. door en beheerde het geld. Ze besprak met I. S. de organisatie van de prostitutie activiteiten en de eventuele problemen.

Ze was evengoed op de hoogte van de wijze waarop I. S. de meisjes van zich afhankelijk maakte. Ze maakte er evenmin een probleem van dat de meisjes werkten tijdens hun zwangerschap. Zij gaf de instructies van I. S. om seksuele handelingen uit te voeren zonder condoom door aan de meisjes.

Ook zij had geen legale inkomsten in België noch in Roemenië. Ze had zelf weliswaar inkomsten uit de prostitutie, maar profiteerde ook mee van de inkomsten van de andere meisjes. Ze maakte grote geldbedragen over naar personen in Roemenië, niet alleen voor de schulden, voertuigen of levensonderhoud van I. S. maar eveneens voor het huis in Roemenië, dat zij ook als het hare beschouwde. Het is dan ook duidelijk dat zij ten koste van de andere meisjes haar eigen droom wilde realiseren.

Op deze manier heeft zij dan ook rechtstreeks meegewerkt aan het misdrijf mensenhandel, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden, en was zij wetens en willens betrokken bij de criminele organisatie, zoals omschreven onder punten 1.1 en 1.2.1.

1.2.3 N. F.-A.

N. F.-A. betwist de ten laste gelegde feiten. Hij stelt dat het onderzoek eenzijdig werd gevoerd en dat alles kadert in de hulp aan familie. Zijn echtgenote werkte reeds jaren in de prostitutie in Roemenië en in Engeland. Ze is naar Antwerpen gekomen in de hoop dat de zaken hier beter zouden gaan. Zij huurden hun appartement zelf. Bovendien zijn ze slechts voor zeer korte periode in België geweest. Hij heeft geen vergoedingen ontvangen en heeft zeker geen geweld of dwang uitgeoefend. Hij stelt dat er hoogstens sprake kan zijn van medeplichtigheid.

Uit het strafdossier, en meer bepaald uit de vaststellingen van de verbalisanten, de gegevens verstrekt door de advertentiesite (...), het telefoononderzoek, de tapgesprekken, het financieel onderzoek, de verhoren van de slachtoffers en beklaagden, de uitlezing van zijn gsm en de resultaten van de huiszoeking, blijkt echter dat hij niet alleen door I. S. op de hoogte werd gehouden van de prostitutie-activiteiten, maar dat hij er tevens bij betrokken was en dat hij dus heel goed wist waarmee en hoe I. S. reeds jaren zijn geld verdiende. Bovendien profiteerde hij mee van de inkomsten van I. S.. Hij coördineerde immers de bouw van de woning van I. S. en N. M.-L. in Roemenië, ontving geregeld geld van hen voor de bouwwerken en hield I. S. op de hoogte.

Hij kwam op 16 januari 2018 naar België samen met A. D. M. en met zijn echtgenote, N. M., met de bedoeling haar onmiddellijk als prostituee aan het werk te zetten, zoals hij ook gewoon was te doen in Roemenië en het Verenigd Koninkrijk. Tijdens zijn aanwezigheid in België vervulde hij de rol van chauffeur en controleur van de aanwezige meisjes, overlegde hij met I. S. over hun activiteiten en inkomsten en bracht hij geld van de meisjes naar het casino waar I. S. aan het gokken was. Hij wist dat I. S. de meisjes soms opdroeg om zonder condoom te werken. Hij was tevens op de hoogte van de zwangerschap van J. S.-F. en A. D. M.. Uit de tapgesprekken blijkt ook dat hij wist dat I. S. soms cocaïne voor hen meebracht.

Het feit dat hij tijdens de incriminatieperiode korte tijd in Roemenië verbleef, verhindert niet dat hij wetens en willens bijstand verleende aan en N. M. inschakelde in prostitutie-activiteiten, die reeds jaren systematisch door I. S. werden georganiseerd. Een van de appartementen aan (...) werd bovendien op zijn naam gehuurd voor een jaar vanaf 1 februari 2018. Toen N. M. naar het Verenigd Koninkrijk vertrok, bleef hij eerst in Antwerpen om de activiteiten van J. S.-F. en A. D. M. verder te coördineren en de inkomsten en uitgaven te controleren.

Bovendien had ook hij weinig of geen officiële inkomsten en leefde hij voornamelijk van de inkomsten van N. M.. Zowel hijzelf als N. M. hebben geld verstuurd voor I. S. tijdens hun verblijf in België.

Zijn bijstand was dan ook noodzakelijk voor de overdracht van geld en de bouw van het huis, maar ook voor het overbrengen van N. M. naar België en als chauffeur en controleur van de meisjes wanneer I. S. het allemaal alleen niet meer aankon.

Op deze manier heeft N. F.-A. als mededader dan ook rechtstreeks meegewerkt aan het misdrijf mensenhandel, met Inbegrip van de verzwarende omstandigheden, en was hij wetens en willens betrokken bij de criminele organisatie, zoals omschreven onder punten 1.1 en 1.2.1.

1.2.4 E. S.

E. S. betwist de ten laste gelegde feiten. Hij stelt dat de constitutieve elementen van de ten laste gelegde misdrijven niet vervuld zijn. Hij wijst er tevens op slechts vijf weken in België te zijn geweest en benadrukt zijn uiterst beperkte rol. Hij stelt minstens, met verwijzing naar Europese rechtspraak, dat de verzwarende omstandigheden niet op hem van toepassing zijn.

Uit het strafdossier, en meer bepaald uit de vaststellingen van de verbalisanten, de tapgesprekken, het financieel onderzoek, de verhoren van de slachtoffers en beklaagden en de resultaten van de huiszoeking, blijkt echter dat E. S. op eigen initiatief met zijn partner H. A. vanuit Italië naar België is gekomen met de bedoeling haar hier aan het werk te zetten in de prostitutie. Hij had daartoe contact opgenomen met I. S., die hij naar eigen zeggen leren kennen had op Facebook en van wie hij wist dat hij meisjes liet werken in het prostitutiemilieu in België. Hij hoopte op die manier inkomsten te verwerven. I. S. had hem voorgespiegeld dat H. A. als prostituee in België veel kon verdienen en dat E. S. zelf ook als muzikant zou kunnen werken. I. S. stuurde hen geld voor vliegtuigtickets en haalde hen op aan de luchthaven te Charleroi. H. A. verklaarde dat zij niet op voorhand wist dat ze in de prostitutie zou gaan werken.

Ze werden gehuisvest in een appartement aan (...), bij A. D. M., een meisje dat ze niet kenden en die als prostituee werkte. H. A. werd onmiddellijk aangemeld op de advertentiesite (...). Ze betaalden 150 euro huur per week en volgens E. S. een soort van 'beschermingsgeld' (30% van het inkomen van H. A.) aan I. S.. Deze bijdrage was door I. S. en E. S. op voorhand afgesproken, zonder medeweten van H. A.. Tijdens hun verblijf ontstond hierover onenigheid met I. S., waarna ze naar Roemenië terugkeerden.

Tijdens zijn verblijf in België verleende E. S. bijstand aan I. S.. Hij deed boodschappen voor I. S. en vergezelde hem bij escorte-opdrachten. Hij was verbaal agressief tegen H. A. en maande haar aan harder te werken en de klanten ter wille te zijn.

E. S. wist dat H. A. zwanger was en vond het geen probleem dat ze toch als prostituee werkte. Ook H. A. werkte soms zonder condoom.

Bovendien had ook hij weinig of geen officiële inkomsten en leefde hij hoofdzakelijk van de inkomsten van zijn partner H. A.. Zij maakte ook nog geld over aan de familie van E. S..

Het feit dat hij slechts korte tijd in België verbleef, verhindert niet dat hij wetens en willens bijstand verleende aan en zijn partner inschakelde in prostitutie-activiteiten, die systematisch door I. S. werden georganiseerd.

Op deze manier heeft hij dan ook rechtstreeks meegewerkt aan het misdrijf mensenhandel, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden, en was hij wetens en willens betrokken bij de criminele organisatie, zoals omschreven onder punten 1.1 en 1.2.1.

1.2.5 I. M.

I. M. betwist de ten laste gelegde feiten. Zijn partner werkte reeds vrijwillig als prostituee in Schotland. Ze is naar Antwerpen gekomen in de hoop dat de zaken hier beter zouden gaan. Hij stelt slechts twee weken in België te zijn geweest.

Uit het strafdossier, en meer bepaald uit de vaststellingen van de verbalisanten, de tapgesprekken, het financieel onderzoek, de verhoren van de slachtoffers en beklaagden en de resultaten van de huiszoeking, blijkt echter dat I. M. I. S. reeds jaren kende en zeer goed op de hoogte was van diens prostitutie-activiteiten. Hij heeft I. S. zelf gecontacteerd om naar België te komen omdat de zaken in het Verenigd Koninkrijk niet goed liepen. I. S. heeft hen op 10 oktober 2017 opgehaald in (...) en naar Antwerpen gebracht. Uit de tapgesprekken blijkt dat I. M. naar Antwerpen werd gebracht om met de meisjes naar de klanten te rijden.

I. S. heeft hen gehuisvest in een appartement in (...) bij A. D. M., een meisje dat ze niet kenden en die als prostituee werkte. Z. A. C. werd de dag van haar aankomst onmiddellijk aangemeld op de advertentiesite (...).

I. S. en I. M. maakten afspraken over de prostitutie-activiteiten van de meisjes. I. M. kreeg geregeld opdrachten van I. S. en voerde die ook uit. Zo voerde hij de meisjes naar de klanten, hield mee toezicht op hun werkzaamheden, zorgde hij voor herlaadkaarten, nam hij geld van de meisjes, bracht hij meermaals geld van de meisjes naar het casino waar I. S. aan het gokken was en verstuurde (sedert 2014) en ontving hij regelmatig geld voor I. S..

I. M. aanvaardde duidelijk het gezag van I. S., ook naar zijn eigen partner Z. A. C. en de andere meisjes toe. Hij profiteerde mee van hun opbrengsten voor zijn levensonderhoud en reiskosten, aangezien hij zelf geen inkomsten had. Z. A. C. maakte hem ook geld over wanneer hij in Roemenië verbleef.

Z. A. C. moest tijdens hun verblijf in België wel degelijk geld afstaan aan I. S., namelijk wekelijks 200 euro huur en dagelijks 100 euro, zogenaamd voor de update van het (...) -profiel. Wegens toenemende ruzies over het afgeven van haar inkomsten, keert zij terug naar Roemenië.

Het feit dat I. M. slechts korte tijd in België verbleef, verhindert niet dat hij wetens en willens bijstand verleende aan en zijn partner inschakelde in prostitutie-activiteiten, die systematisch door I. S. werden georganiseerd.

Op deze manier heeft hij dan ook rechtstreeks meegewerkt aan het misdrijf mensenhandel, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden, en was hij wetens en willens betrokken bij de criminele organisatie, zoals omschreven onder punten 1.1 en 1.2.1.

1.3 Straftoemeting

1.3.1 Algemeen

De feiten van bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B, C, D en E vermengen zich hoofdens de respectieve beklaagden als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet, zodat op basis van artikel 65, eerste lid Strafwetboek, telkens maar één straf wordt opgelegd, met name de zwaarste.

De feiten zijn bijzonder ernstig en kunnen in onze maatschappij absoluut niet worden getolereerd. Zij getuigen immers van een criminele ingesteldheid, een totale afwezigheid van enig probleeminzicht en normbesef en een gebrek aan respect voor de fysieke, psychische en seksuele integriteit van de slachtoffers.

I. S. was de spilfiguur in de organisatie, die zijn inkomen vergaarde door de uitbuiting van verschillende vrouwen in het Antwerpse prostitutiemilieu. Hij gebruikte de loverboytechniek om de vrouwen van zich afhankelijk te maken en stelde zich erg dreigend en dwingend op. Hij was enkel uit op snel en gemakkelijk geldgewin.

Hij liet zich bijstaan door vrienden uit Roemenië, die na voorafgaande afspraken - en dus wetens en willens - met hun partner overkwamen naar Antwerpen. De partners werden na aankomst onmiddellijk als prostituee ingezet en de mannen hielpen mee als controleur en als chauffeur.

De inkomsten gingen hoofdzakelijk naar I. S., maar ook de andere beklaagden profiteerden mee van de inkomsten van de meisjes.

N. M.-L. is zowel slachtoffer als dader, aangezien zij gaandeweg de prostitutie-activiteiten mee regelde. Zij profiteerde als vaste partner van I. S. mee van de inkomsten van de meisjes. Ze verklaarde dat het huis in Roemenië ook haar huis was en werd opgebouwd met haar zuurverdiende geld.

Alle beklaagden hebben een blanco strafregister in België.

I. S. werd wel reeds veroordeeld in Duitsland en naar eigen zeggen ook in Roemenië.

N. F.-A., E. S., I. M. hebben ondergeschikt om een straf met uitstel verzocht.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, het aandeel van beklaagden, hun leeftijd, persoonlijkheid en strafrechtelijk verleden.

Het opleggen van de hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete is noodzakelijk teneinde beklaagden te wijzen op de aard en de ernst van de hen ten laste gelegde feiten en hen er toe aan te zetten zich in de toekomst te beteren.

De rechtbank legt I. S. en N. M.-L. tevens een plaatsverbod op overeenkomstig artikel 382bis, 4° Sw. voor de stad Antwerpen, aangezien zij de misdrijven daar hebben gepleegd en er verder geen andere belangen hebben en om recidive op deze plaats onmogelijk te maken. De rechtbank ontzet daarnaast alle beklaagden uit de rechten opgesomd in artikel 31 Sw. (artikel 433novies Sw.)

1.3.2 Verbeurdverklaring

I. S. en N. M.-L. verzoeken niet in te gaan op de vordering tot verbeurdverklaring van het openbaar ministerie, aangezien de woning werd gebouwd met het zuur verdiende geld van N. M.-L..

Het berekende wederrechtelijke vermogen brengt echter enkel de geldtransfers in rekening en niet het geld dat op een andere manier werd besteed. Het gaat dus eerder om een minimumbedrag.

Geen van de beklaagden kan bovendien officiële inkomsten voorleggen uit België noch Roemenië. De bij de huiszoeking in beslag genomen gelden kunnen dan ook alleen maar van deze illegale inkomsten afkomstig zijn. Uit het strafdossier blijkt daarnaast duidelijk dat de woning door I. S. en N. M.-L. werd gebouwd met het geld dat van de misdrijven afkomstig was. De woning werd nog niet officieel geregistreerd.

De rechtbank verklaart daarom volgende goederen en gelden verbeurd, zoals schriftelijk gevorderd door het openbaar ministerie:

- de volgende overtuigingsstukken op grond van artikel 42, 1° Strafwetboek:

lastens I. S. en N. F.-A.:

6970/2018, post 1: klantenkaart R.

6970/2018, post 5: masterkaart R.

6970/2018, post 6: W. U. klantenkaart

6970/2018, post 7: klantenkaart R. -2716

6970/2018, post 8: kaarten M. p.

6970/2018, post 9: 2 lege verpakkingen M. E.

6970/2018, post 2: klantenkaart R.

6970/2018, post 3: Visakaart B. T.

lastens I. S., N. M.-L. en N. F.-A.:

9636/2018, post 13 : 2 adaptors gsm S.

9636/2018, post 1: gsm N. -2735(5) zonder simkaart

9636/2018, post 2: simkaart T. M. -5050

9636/2018, post 3: simkaarthouder B. puk 16772340

9636/2018, post 4: simkaarthouder B. puk 85733225

9636/2018, post 5: simkaarthouder B. puk 9534795

9032/2018: gsm A. lastens I. M.

9637/2018, post 1: gsm S. lastens N. F.-A.

9637/2018, post 2: gsm S. lastens N. F.-A.

9634/2018, post 2: gsm S. lastens NICOLAE M._L.

9633/2018: gsm S. lastens I. S.

- de volgende vermogensvoordelen op grond van artikel 42, 3°, 43bis, 43ter en 43quater Strafwetboek:
 - ten aanzien van I. S. voor wat betreft tenlasteleggingen A.1, A.5, A.6, B, C.1, C.5, C.7, C.11, C.12 en D en ten aanzien van N. M.-L. voor wat betreft tenlasteleggingen A.2, A.5, A.6, C.5, C.7, C.11, C.12 en E.1:

een bedrag van 192.886,23 euro (stuk 3307 kaft VII), waaronder begrepen:

 - een woning gelegen te Roemenië, provincie (...), gemeente (...) dorp (...), zoals omschreven in het 'Freezing order' van onderzoeksrechter G. d.d. 5 maart 2018 en gesitueerd in het proces-verbaal 507300/2018 (Kaft II, onderkaft 6, stuk 9 en kaft VI, stuk 2904-2907 met bijlagen en stuk 2605-2607 met bijlage)
 - 820 euro, in beslag genomen bij I. S. bij de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.
 - ten aanzien van N. F.-A. voor wat betreft tenlasteleggingen A.4, A.5, C.4, C.10, C.12 en E.4:

een bedrag van 425 euro, in beslag genomen bij de huiszoeking van 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen; artikelen 152bis, 162, 185, 189, 194, 195, 226, 227 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,
 artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 Juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
 de verordeningen van de Raad van de ministers nr, 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
 artikel 1 van de wet van 5 maart 1952
 Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand
 artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950
 artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,
 artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
 en bij toepassing van de artikelen 25, 38, 40, 42, 43, 43bis, 65, 66, 79, 80, 324bis, 324ter, 389, 433quinquies, 433septies, 433octies, 433novies§§1,2,6, 382bis,4° van het Strafwetboek

UITSPRAAK

De rechtbank vonnissende op tegenspraak opzichts I. S., N. M.-L., N. F.-A., E. S., I. M.,

Op strafgebied

I. S. (eerste beklaagde):

Veroordeelt I. S. voor de tenlasteleggingen A1, A5, A6, B, C1, C5, C7, C11, C12 en D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 7 jaar**

en tot een geldboete van **6 maal 3000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **6 maal 24000,00 EUR of 144000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden,

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;

6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Ontzet de beklaagde gedurende een termijn van **10 jaar** uit de rechten voorzien door artikel 382 bis,4° van het strafwetboek, namelijk het recht om te wonen, te verblijven of zich op te houden in Antwerpen.

Veroordeelt I. S.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

N. M.-L. (tweede beklaagde):

Veroordeelt N. M.-L. voor de tenlasteleggingen A2, A5, A6, C5, C7, C11, C12 en E1 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 4 jaar**

en tot een geldboete van **5 maal 1000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **5 maal 8000,00 EUR of 40000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van beting binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden,

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten :

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Ontzet de beklaagde gedurende een termijn van **5 jaar** uit de rechten voorzien door artikel 382 bis,4° van het strafwetboek, namelijk het recht om te wonen, te verblijven of zich op te houden in Antwerpen.

Veroordeelt N. M.-L.

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

N. F.-A. (derde beklaagde):

Veroordeelt N. F.-A. voor de tenlasteleggingen A4, A5, C4, C10, C12 en E4 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 4 jaar**

en tot een geldboete van **4 maal 1000 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4 maal 8000,00 EUR of 32000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt N. F.-A.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

E. S. (vierde beklagde):

Veroordeelt E. S. voor de tenlasteleggingen A3, A6, C3, C9 en E3 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 2 jaar**

en tot een geldboete van 4 maal 1000 EUR, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4 maal 8000,00 EUR of 32000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt E. S. :

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

I. M. (vijfde beklagde):

Veroordeelt I. M. voor de tenlasteleggingen C2, C6, C8, C11 en E2 vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 2 jaar**

en tot een geldboete van 4 maal 1000 EUR, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4 maal 8000,00 EUR of 32000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een van éénmaal 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt I. M. :

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Veroordeelt alle beklagden tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van elke beklagde op $1/5 \times 9958,30 = \text{elk } 1991,66 \text{ EUR}$.

oOOo

Verklaart verbeurd de voorwerpen en bescheiden neergelegd ter griffie van deze rechtbank, eigendom van veroordeelden en die voorwerp uitmaken of die gediend hebben tot het plegen van het misdrijf op grond van artikel 42, 1° Strafwetboek:

lastens I. S. en N. F.-A.:

6970/2018, post 1: klantenkaart R.

6970/2018, post 2: klantenkaart R.

6970/2018, post 3: Visakaart B. T.

6970/2018, post 5: masterkaart R.

6970/2018, post 6: W. U. klantenkaart

6970/2018, post 7: klantenkaart R. -2716

6970/2018, post 8: kaarten M. p.

6970/2018, post 9: 2 lege verpakkingen M. E.

lastens I. S., N. M.-L. en N. F.-A.:

9636/2018, post 1: gsm N. -2735(S) zonder simkaart

9636/2018, post 2: simkaart T-M. -5050

9636/2018, post 3: simkaarthouder B. puk 16772340

9636/2018, post 4: simkaarthouder B. puk 85733225

9636/2018, post 5: simkaarthouder Base puk 9534795

9636/2018, post 13 : 2 adaptors gsm S.

9032/2018: gsm A. lastens I. M.

9637/2018, post 1: gsm S. lastens N. F.-A.

9637/2018, post 2: gsm S. lastens N. F.-A.

9634/2018, post 2: gsm S. lastens N. M.-L.

9633/2018: gsm S. lastens I. S.

Verklaart verbeurd de vermogensvoordelen lastens beklaagden, zijnde vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen op grond van artikel 42, 3°, 43bis, 43ter en 43quater Strafwetboek:

- *lastens I. S. en N. M.-L.* elk voor de helft:

een bedrag van 192.886,23 euro (stuk 3307 kaft VII), waaronder begrepen:

- een woning gelegen te Roemenië, provincie (...), gemeente (...), dorp (...), zoals omschreven in het 'Freezing order' van onderzoeksrechter G. d.d. 5 maart 2018 en gesitueerd in het proces-verbaal 507300/2018 (Kaft 11, onderkaft 6, stuk 9 en kaft VI, stuk 2904-2907 met bijlagen)
- 820 euro, in beslag genomen bij I. S. bij de huiszoeking op 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

- *lastens N. F.-A.:*

een bedrag van 425 euro, in beslag genomen bij de huiszoeking van 7 maart 2018 en gestort op rekening van het C.

oOOo

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S, V, - de beslissing over de burgerlijke belangen Aan.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op zeven november tweeduizend achttien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

I. D. R., voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

C. R. rechter,

A. B., gerechtelijk stagiair,

Het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces verbaal van de terechtzitting

F. V. H., griffier.