

**NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL,
STRAFZAKEN, 31 MEI 2018, 60^{STE} KAMER**

Notitienummer parket BR37.F1.2326/17

Vonnis

Bij verstek ten aanzien van beklaagde sub 6 en 7

Op tegenspraak ten aanzien van beklaagde sub 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9,10 en 11

INZAKE VAN :

DE PROCUREUR DES KONINGS, in naam van zijn ambt,

EN:

Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, met zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 138,

BURGERLIJKE PARTIJ

Die werd vertegenwoordigd door Mr. A. D., advocaat.

TEGEN :

1. **U. D. E.**, geboren te (...) op (...), met als APFIS-nummer (...), alias U. E., geboren op (...), roepnaam 'Mama L.' en 'E.', wonende te (...), die zich uitdrukt in het Engels, **voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst Berkendael**,

EERSTE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. W. S. en Mr. S. M., advocaten.

2. **A. M.**, geboren te (...) op (...), met als APFIS-nummer (...), roepnaam 'Mister LYCA', verblijvende te Frankrijk, (...), die zich uitdrukt in het Engels, van Haïtiaanse nationaliteit, **voorlopig aangehouden in de gevangenis van Sint-Gillis**.

TWEEDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. E. C., advocaat.

3. **A. L.**, geboren te (...) op (...), met als APFIS-nummer (...), alias E. S., geboren op (...), roepnaam 'L.', wonende te (...), die zich uitdrukt in het Engels, van Nigeriaanse nationaliteit, **voorlopig aangehouden in de gevangenis van Sint-Gillis.**

DERDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. S. DK., advocaat.

4. **A. A.**, geboren te (...) op (...), met als APFIS-nummer (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), roepnaam 'A.', vroeger verblijvende te (...), die zich uitdrukt in het Engels, van Nigeriaanse nationaliteit, **voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst Berkendael,**

VIERDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. B. S., advocaat.

5. **E. F.**, geboren te (...) op (...), met als APFIS-nummer (...), roepnaam 'F.', zonder vaste woon- of verblijfplaats in België, wonende te (...), die zich uitdrukt in het Engels, van Italiaanse nationaliteit, **voorlopig aangehouden in de gevangenis van Sint-Gillis,**

VIJFDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. B. R., advocaat.

6. **H. A.**, geboren op 1 januari 1988, met als APFIS-nummer (...), alias H. A., geboren op (...), alias H. A., geboren op (...), roepnaam 'JK', 'DS' en 'P.', zonder vaste woon- of verblijfplaats in België, van Togolese nationaliteit,

ZESDE BEKLAAGDE

Die niet verscheen.

7. **I. C., I.**, geboren op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in België,

ZEVENDE BEKLAAGDE

Die niet verscheen.

8. **T. V.**, geboren op (...) te (...), wonende te (...), die zich uitdrukt in het Frans,

ACHTSTE BEKLAAGDE

Die verscheen. en werd bijgestaan door Mr. B. S. loco Mr. M. D., advocaat, op de zitting van 27 maart 2018 en werd vertegenwoordigd door Mr. B. S. loco Mr. M. D., advocaat, op de zitting van 17 april 2018.

9. T. U., geboren op (...) te (...), wonende te (...), die zich uitdrukt in het Frans,
NEGENDE BEKLAAGDE

Die werd vertegenwoordigd door Mr. B. S. loco Mr. M. D., advocaat.

10. S. N., geboren op (...) te (...), wonende te (...), die zich uitdrukt in het Frans,
TIENDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. B. S. loco Mr. M. D., advocaat, op de zitting van 27 maart 2018 en werd vertegenwoordigd door Mr. B. S. loco Mr. M. D., advocaat, op de zitting van 17 april 2018.

11. M. F. L., geboren op (...) te (...), wonende te (...), die zich uitdrukt in het Frans, *thans van Belgische Nationaliteit,*

ELFDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. B. S., advocaat, op de zitting van 27 maart 2018 en werd vertegenwoordigd door Mr. B. S., advocaat, op de zitting van 17 april 2018.

1. TENLASTELEGGINGEN

Beklaagd van,

In het gerechtelijk arrondissement Brussel en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT.Sv., in Nigeria, Libië en Italië,

Van 4 december 2013 tot 12 mei 2017,

om het misdrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks meegewerkt te hebben,

om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

A. De eerste (U. D.), de derde (A.) en de vierde (A.) beklagde.

Van 4 mei 2016 tot 2 oktober 2016,

Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige onder de zestien jaar- te hebben geëxploiteerd, met name van O. N. J., geboren op (...), met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

B. De eerste (U. D.), de derde (A.) en de vierde (A.) beklaagde.

Van 3 oktober 2016 tot 16 november 2016,

Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd, met name van O. N. J., geboren op (...), met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

C.

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies 1 ° van het Strafwetboek, het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang is,

a) met de omstandigheden zoals bepaald in artikel 433septies van het Strafwetboek dat het misdrijf is gepleegd,

1° ten opzichte van een minderjarige,

2° door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

3° door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of ontvoering,

4° met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht,

6° van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,

en met de omstandigheid zoals bepaald in artikel 433octies van het Strafwetboek dat het misdrijf,

2° een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald,

de eerste (U. D.), de tweede (A.), de derde (A.), de vijfde (E.) en de zevende (I.) beklaagde,

van 4 mei 2016 tot 16 november 2016,

O. N. J. geboren op (...) als vijftienjarige te hebben verworven, vervoerd, overgebracht en gehuisvest in België met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, door misbruik te hebben gemaakt van haar jonge leeftijd, haar kwetsbare toestand vanwege een slechte en armoedige thuissituatie, haar te hebben gedwongen door middel van geweld en bedreigingen, waarbij van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,

b) met de omstandigheden zoals bepaald in artikel 433septics van het Strafwetboek dat het misdrijf is gepleegd,

2° door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

3° door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of ontvoering,

4° met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht

6° van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,

en met de omstandigheid zoals bepaald in artikel 433octies van het Strafwetboek dat het misdrijf,

2° een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald,

1. de eerste (U. D.), de tweede (A.), de derde (A.) en de vijfde (E.) beklaagde.

minstens van 1 juni 2016 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van O. O. S.,

2. de eerste (U. D.), de vierde (A.) en de vijfde (E.) beklaagde.

Minstens van 1 maart 2017 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van O. J.,

3. de eerste (U. D.), de tweede (A.) en de derde (A.) beklaagde.

minstens van 1 december 2016 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van E. J. Q.,

4. de eerste (U. D.), de tweede (A.), de derde (A.) en de vijfde (E.) beklaagde.

minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van P. T.,

5. de vierde (A.) en de vijfde (T.) beklaagde,

minstens van 8 april 2017 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van O. N.,

6. de eerste (U. D.), de tweede (A.) en de derde (A.) beklaagde.

minstens van 22 februari 2017 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van E. G.,

7. de tweede (A.) en de vierde (A.) beklaagde.

van 4 mei 2016 tot 12 mei 2017,
ten aanzien van E. J. en 3 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnaam P., J. en B.,

8. de eerste (U. D.) en de vijfde (E.) beklaagde.

van 2 mei 2017 tot 12 mei 2017,

ten aanzien van 5 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnaam M., E., E., P. en P., waarvan sprake o.a. in gespreksnummers 170194430,170246806 en 170277169,170357875,170396424 en 170404361,

9. de tweede (A.) beklaagde.

a) op 20 oktober 2016,

ten aanzien van I. U. en J. E.,

b) op 25 j anuari 2017,

ten aanzien van 3 slachtoffers,

c) op een onbepaald tijdstip in oktober 2016,

ten aanzien van 4 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen E., M., M. en S.,

d) op 2 december 2016,

ten aanzien van een niet-geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam F.

D.

Ten einde eens anders driften te voldoen een persoon, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven, meegenomen of bij zich te hebben gehouden, met het oog op het plegen van prostitutie of op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd,

met de omstandigheden zoals bepaald in artikel 380 §3 van het Strafwetboek dat het misdrijf is gepleegd door,

2° misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

en met de omstandigheid zoals bepaald in artikel 381 dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald,

1. de eerste (U. D.) en de tweede (A.) beklaagde.

a) minstens van 20 oktober 2016 tot 12 mei 2017,

ten nadele van E. J.,

- b) minstens van 20 oktober 2016 tot 21 januari 2017,
ten nadele van O. J.,
- c) minstens van 30 september 2015 tot 18 november 2016,
ten nadele van I. O. B.,

2. de eerste (U. D.) beklagde.

- a. minstens op 26 oktober 2016,
ten nadele van A. A. en O. L.,
- b. minstens op 6 juli 2016,
ten nadele van A. A.,
- c. minstens op 26 mei 2016,
ten nadele van M. P.
- d. minstens op 6 december 2016 en 12 mei 2017,
ten nadele van A. E.,
- e. minstens op 12 maart 2016,
ten nadele van A. B.,
- f. minstens op 4 december 2013, 11 juni 2014, 12 mei 2015 en 25 oktober 2015,
ten nadele van O. R.,
- g. minstens op 27 juni 2016,
ten nadele van S. S.,
- h. minstens op 24 april 2016,
ten nadele van I. B.,
- i. minstens op 16 november 2016,
ten nadele van I. F.,
- j. minstens op 21 januari 2017,
ten nadele van G. F. en O. M.,
- k. minstens op 21 januari 2017,
ten nadele van E. H.,
- l. minstens op 12 mei 2017,
ten nadele van O. S.,
- m. minstens op 18 maart 2017,
ten nadele van E. L.,
- n. minstens op 13 maart 2017,
ten nadele van O. F.,
- o. minstens op 20 december 2016 en 10 januari 2017,
ten nadele van I. B.,
- p. minstens op 18 februari 2017,
ten nadele van B. I.,
- q. minstens op 1 april 2016;
ten nadele van O. N.,
- r. minstens op 12 mei 2017,

ten nadele van I. E., O. I., U. K., A. E., O. R., E. F., O. H., H. G., A. J., J. S., S. O., A. O., A. G. en O. E.,

3. de eerste (U. D.) en de derde (A.) beklaagde.

- a. van 1 maart 2017 tot 16 februari 2017,
ten nadele van O. O. S.,
- b. minstens van 22 februari tot 12 mei 2017,
ten nadele van E. J. Q.
- c. op een niet nader bepaalde datum in oktober 2016,
ten nadele van 3 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnaam I., N. en N.,

4. de eerste f U. D.), de derde (A.) en de zesde f H.) beklaagde.

minstens op 9 februari 2017 en 12 mei 2017,

ten nadele van P. T.,

5. de eerste (U. D.) en de vierde (A.).

- a. minstens van 1 maart 2017 tot 1 april 2017,
ten nadele van O. J.,
- b. van 4 mei 2016 tot 12 mei 2017,
ten nadele van E. J.,
- c. minstens op 22 februari 2017,
ten nadele van G. F. en O. M.,
- d. minstens op 26 april 2016,
ten nadele van E. R.,
- e. minstens op 20 november 2015,
ten nadele van O. S.,
- f. minstens op 12 mei 2017,
ten nadele van S. S., M. I., R. J. en E. G.,
- g. minstens op 28 april 2016,
ten nadele van K. T.,
- h. minstens op 12 mei 2017,
ten nadele van A. C.,
- i. minstens op 25 januari 2016,
ten nadele van A. A.,
- j. minstens van 8 april 2017 tot 12 mei 2017,
ten nadele van O. N.,

6. de eerste (U. D.), de vierde (A.) en de vijfde (E.) beklaagde.

minstens op 4 oktober 2016,

ten nadele van E. J.,

7. de zesde (H.) beklaagde.

- a. minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017,
een onbepaald aantal niet-geïdentificeerde slachtoffers te hebben uitgebuit,
- b. op 25 juli 2017,
ten nadele van W. P.,

8. de vierde (A.),

op niet nader bepaalde data tussen 1 maart 2017 en 12 mei 2017,

ten nadele van 6 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen P., P., E., O., C. en O..

E.

Kamers of enige andere ruimte te hebben verkocht, verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren,

met de omstandigheid zoals bepaald in artikel 380 §3 van het Strafwetboek,

2° dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

en met de omstandigheid bepaald in artikel 381 van het Strafwetboek dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldigen de hoedanigheid van leidend persoon hadden of niet,

meer bepaald,

1. de achtste (T. V.) beklaagde,

minstens van 28 april 2016 tot 12 mei 2017.

een woning te (...), verhuurd of ter beschikking te hebben gesteld aan de eerste beklaagde U. D., wetende dat zij deze gebruikte voor de uitbuiting van de verschillende slachtoffers,

2. de negende (T. U.) beklaagde,

minstens van 27 februari 2017 tot 12 mei 2017,
een woning te (...), verhuurd of ter beschikking te hebben gesteld aan de eerste
beklaagde U. D., wetende dat zij deze gebruikte voor de uitbuiting van de verschillende
slachtoffers,

3. de tiende (S.) beklagde.

minstens van 20 november 2015 tot 1 april 2017,
een woning te (...), verhuurd of ter beschikking te hebben gesteld aan de eerste
beklaagde U. D., wetende dat zij deze gebruikte voor de uitbuiting van de verschillende
slachtoffers,

4. de elfde (M. F.) beklagde,

minstens van 8 april 2017 tot 12 mei 2017,
een woning te (...), verhuurd of ter beschikking te hebben gesteld aan de eerste
beklaagde U. D., wetende dat zij deze gebruikte voor de uitbuiting van de verschillende
slachtoffers.

F. De eerste (U. D.) beklagde.

Van 4 december 2013 tot 12 mei 2017,

Leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde
vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling
overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie
jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan
het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend,
levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk
nastreeft,

namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse
meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten.

G.

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie,
zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de
voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie,
zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als
oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met
gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen
te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch,
menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig
oogmerk nastreeft,

namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten en het witwassen van de door hen verdiende opbrengsten,

1. **de tweede (A.) en de vierde (A.) beklaagde.**
minstens van 4 mei 2016 tot 12 mei 2017,
2. **de derde (A.) beklaagde.**
minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017,
3. **de vijfde (A.) beklaagde.**
Minstens van 4 oktober 2016 tot 12 mei 2017,
4. **de zesde (H.) beklaagde,**
minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017,
5. **de zevende (I.) beklaagde.**
van 4 mei 2016 tot 16 november 2016.

H. De eerste (U. D.) en de derde (A.) beklaagde.

Op 15 februari 2017,

Mondeling, onder een bevel of onder een voorwaarde, de moeder van de het slachtoffer O. N. J., te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is.

I.

Zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,

1. **de achtste (T. V.).**
minstens van 28 april 2016 tot 12 mei 2017,
2. **de negende (T. U.).**
minstens van 27 februari 2017 tot 12 mei 2017,
3. **de tiende (S. N.).**

minstens van 20 november 2015 tot 12 mei 2017,

4. de elfde (M. F.) beklaagde.

minstens van 8 april 2017 tot 12 mei 2017.

Bij inbreuk op artikel 75 Vreemdelingenwet, als vreemdeling onwettig België binnengekomen te zijn of er verbleven te hebben,

- 1. de derde beklaagde (A.).**
minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017,
- 2. de vierde beklaagde (A.).**
minstens van 4 mei 2016 tot 12 mei 2017,
- 3. de zesde beklaagde (H.).**
minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017.

Met de omstandigheid dat deze misdrijven werden gepleegd nadat de tweede beklaagde (A.) op 17 december 2014 door de Franstalige correctionele rechtbank van Brussel werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van dertig maand en, op het ogenblik van de feiten, het vonnis kracht van gewijsde had en er nog geen vijf jaren verlopen waren sinds hi j deze straf had ondergaan of sinds deze straf verjaard was.

Met de omstandigheid dat deze misdrijven werden gepleegd nadat de derde beklaagde (A.) op 26 april 2016 door de Franstalige correctionele rechtbank van Brussel werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaren en, op het ogenblik van de feiten, het vonnis kracht van gewijsde had en er nog geen vijfjaren verlopen waren sinds hij deze straf had ondergaan of sinds deze straf verjaard was.

2. PROCEDURE

De rechtbank nam kennis van de beschikking van de raadkamer gewezen op 11 januari 2018 waarbij de elf beklaagden naar deze rechtbank werden verwezen. De verwijzing gebeurde conform de vordering van het openbaar ministerie. De verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor wat de tenlasteleggingen A, B, C, D, E, F en G betreft.

De elf beklaagden werden op verzoek van de procureur des Konings gedagvaard om te verschijnen op de openbare terechtzitting van de 60° kamer van de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel op 15 februari 2018, datum waarop de zaak werd uitgesteld teneinde partijen toe te laten conclusies op te stellen en de zaak voor te bereiden.

H. A. (zesde beklaagde) en I. C. (zevende beklaagde) werden rechtsgeldig gedagvaard om voor deze correctionele kamer te verschijnen, maar verschenen niet zodat huidig vonnis lastens hen bij verstek wordt genomen.

Op de openbare terechtzitting van 27 maart 2018 heeft de rechtbank gehoord:

- Mr. A. D., advocaat die de burgerlijke partij vertegenwoordigde, in zijn uitleg, middelen en eisen, die een stukkenbundel neerlegt en verwijst naar een reeds eerder neergelegde nota,
- Mevrouw M. D., substituut-procureur des Konings bij het parket van Brussel, in haar vordering,
- M. F. L., elfde beklaagde, in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Frans - Nederlands (de heer T. D.) en haar raadsman Mr. B. S., die een stukkenbundel neerlegt,
- T. V., achtste beklaagde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Frans - Nederlands (de heer T. D.) en zijn raadsman Mr. B. S. loco Mr. M. D., die 6 stukken neerlegt,
- Mr. B. S. loco Mr. M. D., die T. U., negende beklaagde vertegenwoordigde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen, die 6 stukken neerlegt,
- S. N., tiende beklaagde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Frans - Nederlands (de heer T. D.) en zijn raadsman Mr. B. S. loco Mr. M. D., die 6 stukken neerlegt,
- A. M., tweede beklaagde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Frans - Nederlands (de heer T. D.) en zijn raadsman Mr. E. C., die een conclusie neerlegt.

M. F. L., T. V., S. N. en A. M. hebben de gelegenheid gekregen om als laatste het woord te nemen.

Op de openbare terechtzitting van 17 april 2018 heeft de rechtbank gehoord:

- U. D. E., eerste beklaagde, in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (Mevrouw M. M.) en haar raadsman Mr. W. S. en Mr. S. M., die 1 stuk neerleggen,
- A. A., vierde beklaagde, in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (Mevrouw M. M.) en haar raadsman Mr. B. S.,
- E. F., vijfde beklaagde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (de heer M. T.) en zijn raadsman Mr. B. R., die een stukkenbundel neerlegt,
- A. L., derde beklaagde, in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (de heer M. T.) en zijn raadsman Mr. S. DK., die een stukkenbundel neerlegt.

U. D. E., A. A., E. F. en A. L. hebben de gelegenheid gekregen om als laatste het woord te nemen.

3. VOORAFGAANDELIJK

Om de leesbaarheid van het vonnis te vergemakkelijken zullen volgende beklagden met hun roepnaam worden vermeld:

- Eerste beklagde U. D. E. met haar roepnaam "Mama L.",
- Tweede beklagde A. M. met zijn roepnaam "Mister Lyca",
- Derde beklagde A. L. met zijn roepnaam "L.",
- Vierde beklagde A. A. met haar roepnaam "A.",
- Vijfde beklagde E. F. met zijn roepnaam "F.",
- Zesde beklagde H. A. met zijn roepnaam "JK".

4. ALGEMEEN KADER

4.1.

Op 17 januari 2017 verneemt de Federale Gerechtelijke Politie Brussel in het Afrikaanse prostitutiemilieu dat een in het milieu zéér gekende Nigeriaanse prostituée met de roepnamen "Mama L." en "E." een vijftiental jonge Nigeriaanse meisjes in de prostitutie zou exploiteren, waaronder vermoedelijk ook minderjarigen. Haar illegale activiteiten zouden al diverse jaren bezig zijn. "Mama L." zou de officiële uitbaatster zijn van de carré gelegen in de (...).

Daarnaast zou zij officieus nog een aantal andere carrés beheren waaronder de carrés gelegen te (...), (...), (...) en de carré gelegen te (...). In deze carrés zou er geen huurcontract voorhanden zijn tussen de eigenaar en een contractuele prostituée zoals de vigerende richtlijnen voorschrijven. "Mama L." zou in eigen persoon voor deze carrés een officieuze regeling hebben getroffen met de eigenaars ervan. Op die manier zou ze in deze carrés "haar meisjes" kunnen plaatsen.

Ook zou "Mama L." nog een aantal meisjes seksueel uitbuiten als "Yemeshe"-meisjes. "Yemeshe" is de Ghanese uitdrukking voor een 50/50 verdeling van de opbrengsten uit de seksuele dienstverlening. Jonge Nigeriaanse prostituées, zonder geldige verblijfsdocumenten, zouden door "Mama L." geplaatst worden in de vitrine waar reeds een contractuele Nigeriaanse of Ghanese prostituée werkzaam is. In ruil voor deze "gunst" door de contractuele uitbaatsters dienen de meisjes 50 % van hun verdiensten aan hen af te staan, hetgeen neerkomt op een win/win operatie voor de beide partijen. De eigenlijke Madam die het meisje exploiteert is er zeker van dat zij geld aan haar meisje verdient, terwijl de contractuele prostituée die haar plaats ter beschikking stelt, inkomsten heeft tijdens de uren dat zij zelf niet kan/wil achter de vitrine werken

Dit scenario zou zich voordoen, in de ontuchthuizen gelegen te (...).

4.2.

Voor de plaatsing van de meisjes in de opgesomde carrés zou "Mama L." worden bijgestaan door een Afrikaanse man, in het kwartier gekend als "JK" en een zekere "H.".

4.3.

Verder verneemt de Federale Gerechtelijke Politie Brussel dat de slachtoffers van "Mama L.", in Nigeria, worden gerekruteerd door haar aldaar verblijvende oudere broer. Zij zou hem hiervoor geld opsturen en de slachtoffers zouden vanuit Nigeria via de Libië-route naar Italië worden gesmokkeld.

Vanuit Italië zouden de meisjes tot bij "Mama L." in België gebracht worden door een man (vermoedelijk Haïtiaan of Nigeriaan) die ze per auto gaat ophalen. Deze man is in het prostitutiekwartier gekend als "Mister Lyca" aangezien hij Lyca-prepaidkaarten verkoopt aan de prostituées. "Mama L." zou voor hem reeds een paar voertuigen hebben gekocht en begin januari zou hij nog verschillende meisjes hebben opgehaald in Italië.

De slachtoffers die vanuit Italië tot bij "Mama L." worden gebracht, zouden eerst via het het asielcentrum gelegen in het Franse Lille, (...) passeren dit ten einde een asielprocedure op te starten en alzo een tijdelijke bescherming te genieten tegen een eventuele uitwijzing naar hun thuisland.

4.4.

"Mama L." zou een relatie hebben met een Nigeriaan met de roepnaam "L." die met haar zou samenwonen op haar adres te (...). Voordien zou "L." woonachtig geweest zijn in de (...). Dit adres zou mogelijks dienst doen als "safe-house", zijnde een plaats waar een aantal meisjes die door "Mama L." worden uitgebuit verplicht dienen te verblijven.

4.5.

Voorts wordt vernomen dat er in de carré van "Mama L.", (...) na 22 uur een Nigeriaanse prostituée met de roepnaam "A." zou werken, Zij zou in opdracht van "Mama L." de prostitutiegelden ontvangen van de diverse meisjes die door deze laatste seksueel uitgebuit worden. "A." zou op haar beurt ook Nigeriaanse meisjes uitbuiten in de prostitutie waaronder een slachtoffer met de naam "P."

4.6.

"Mama L." reeds verschillende jaren de contractuele uitbaatster van de carré gelegen in de (...) werd geïdentificeerd als de genaamde U. D. E.. Haar lief "L." die bij haar is ingeschreven op haar adres te Mechelen als de genaamde A. L..

"Mister Lyca" werd naar aanleiding van een verkeersongeval op 17 januari 2017 in het prostitutiekwartier geïdentificeerd als de genaamde A. M..

"A." verschillende keren gecontroleerd als prostituee werkzaam in de carré van "Mama L." werd geïdentificeerd als de genaamde A. A. eerder gedactyloscopeerd als E. G..

"JK" werd op basis van zijn telefoonnummer geïdentificeerd als de genaamde H. A..

4.7.

Op 23 januari 2017 werd een gerechtelijk onderzoek gevorderd. Er werd een intensief onderzoek gevoerd dat naar het oordeel van de rechtbank de politionele informatie waarmee het dossier werd opgestart grotendeels heeft bevestigd. De Federale Gerechtelijk Politie Brussel heeft een organisatie in beeld gebracht die zich heeft bezig gehouden enerzijds, met de overbrenging van jonge meisjes uit Nigeria met het oog op hun seksuele uitbuiting en anderzijds, met de exploitatie van de prostitutie van vele jonge meisjes in het Brusselse prostitutiekwartier. Dit blijkt onder meer uit:

- de verklaringen van verschillende slachtoffers, - de verklaringen van getuigen,
- de verklaringen van contractuele uitbaters en eigenaars van de carrés,
- de inhoud van de honderden relevante gesprekken.

4.7.1. De verklaringen van de slachtoffers

4.7.1.1. O. N. J.

Uit de verklaring van O. N. J. blijkt dat ze in juni 2016 in opdracht van "Mama L." werd gerekruteerd door haar broer "J." en vanuit Nigeria via Libië naar Europa werd gesmokkeld. Dit gebeurde met de hulp van haar broer "J.". Voorafgaand aan haar tocht heeft ze een voodoo-ritueel moeten ondergaan en heeft ze moeten zweren dat ze niet zou vluchten en haar totale reissom zou terugbetalen. Tijdens haar tocht Nigeria-Libië-Italië kreeg ze telefonische instructies van "A." en "Mama L.". Deze laatste gebod haar onder meer om haar werkelijke leeftijd te verzwijgen. Ze kwam aan in Italië op 5 oktober 2016 en werd na drie dagen uit het vluchtelingenkamp gehaald door "F.", die haar heeft ondergebracht in zijn appartement. Tijdens haar verblijf bij "F." ontmoette ze nog twee andere meisjes P. T. en B. die in een nabijgelegen appartement van een zekere "L." en "E." verbleven.

Vervolgens reisde ze samen met P. T., B. en nog een Nigeriaanse jongen naar Parijs alwaar ze werden opgewacht door "L." die hen naar Brussel bracht, In Brussel aangekomen werden ze ondergebracht in een appartement in de wijk "Madou". "Mama L." stond hen op te wachten. P. T. zei tegen B. dat "Mama L." hun Madam was. "Mama L." zei tegen haar dat "E.", ook aanwezig in het appartement, haar Madam zou zijn.

Ze werd nog diezelfde nacht dat ze was aangekomen overgebracht naar haar werkplaats alwaar "A." ook aan het werk was en werd gedwongen zich te prostitueren. Ze heeft geweigerd maar werd fysiek mishandeld door "Mama L.". Ze moest een schuld van 35.000,00 EUR vereffenen aan "Mama L.". Ze heeft er 6.000,00 EUR van afgelost. Ze prostitueerde zich onder de naam "R.". "Mama L." passeerde elke avond in de woning "Madou" om er het geld van de meisjes op te pikken en controleerde stevast of ze niets verborgen hielden.

Na twee weken is er ruzie ontstaan tussen "Mama L." en "E." waardoor deze laatste is vertrokken. Na contactname met haar moeder is ze gevluht naar Frankrijk alwaar ze asiel heeft aangevraagd.

4.7.1.2. O.J.

O. J., verblijvende bij "A." in de (...), verklaart dat ze 50 procent van haar verdiensten diende af te staan aan "Mama L.". Ze deed haar betalingen via "A.".

4.7.1.3. O. O. S.

O. O. S. verklaart dat "J." de broer van "Mama L." haar in Nigeria heeft geronseld. Via Libië heeft ze de oversteek naar Italië gemaakt. "F." broer van "A." heeft haar uit het vluchtelingenkamp gehaald en overgebracht naar zijn woning. Vervolgens is ze met een black Taxi naar Frankrijk gebracht. Ze heeft "Mama L." voor het eerst ontmoet in het appartement van "L.". Deze laatste was er niet meer woonachtig maar hij stelde zijn appartement ter beschikking van de meisjes en vroeg 200,00 EUR huur per maand per meisje. Ze zou een schuld van 35.000,00 EUR moeten aflossen. "JK" zocht in het begin dat ze was aangekomen vitrines voor haar. "Mister Lyca" heeft haar naar Frankrijk begeleid wanneer ze haar asielaanvraag is gaan indienen.

4.7.7.4. E. J.

E. J. verklaart dat op 4 mei 2016 haar tante E. Doris haar meedeelde dat zij naar Europa moest vertrekken, naar E. G., zijnde vierde beklagde "A.". Er werd haar verzekerd dat ze zou mogen verder studeren. Ze heeft de reis samen ondernomen met een zekere "B." die voorafgaand aan haar tocht een voodoo-ritueel heeft moeten ondergaan en aan wie werd meegedeeld dat ze een schuld van 35.000,00 EUR zou moeten aflossen. Ze zijn naar Libië gereisd alwaar ze een paar maanden aan de Libische kust hebben verbleven. Eind augustus 2016 werden ze op een opblaasbare boot richting Europa gezet. De boot is gezonken maar zij en "B." werden gered en ondergebracht in een hotel in het dorp Scalia. Ze zijn erin geslaagd om telefonisch "A." te contacteren die hen opdracht gaf het hotel te verlaten. Een zekere "SOLOMON" heeft hen begeleid tijdens hun reistraject naar Milaan. Na 5 dagen werden ze er opgepikt door "Mister Lyca" die hen naar België bracht. Ze werden ondergebracht in een appartement in de omgeving van het Madouplein. Na een paar dagen deelde "A." haar mee dat ze een schuld van 30.000,00 EUR diende af te lossen in de prostitutie. Ze weigerde waarop ze door "A." werd geslagen. Deze laatste was werkzaam in de carré Linnéstraat 57. "A." heeft haar uiteindelijk naar deze carré gebracht en haar het werk uitgelegd. Ze had 25 à 30 klanten per dag en heeft op 2 maanden tijd 22.500,00 EUR afbetaald. "Mama L." was de eigenaar van haar vitrine. Deze laatste had 5 vitrines in de Linnéstraat en had 9 meisjes uit Nigeria gesmokkeld die zich voor haar dienden te prostitueren. Uiteindelijk is ze erin geslaagd naar Frankrijk te vluchten alwaar ze enige tijd bij "Mister Lyca" heeft verbleven en een asielaanvraag heeft ingediend. "Mister Lyca" is

iemand die meisjes vanuit Italië naar België brengt. Al de Madammen ("Mama L.", "A.", "I.", "Nelly" en "It is well") in het Brusselse prostitutiekwartier maken gebruik van zijn diensten om meisjes die ze hebben laten overkomen vanuit Nigeria op te halen in Italië.

"A." heeft drie meisjes laten overkomen, met name zichzelf, "N." en een zekere "P."

"Mama L." heeft volgens haar "E." (O. O. S.), "S." (T. P.), "Q." (E. J. Q.), "G." (Edo G.) laten overkomen, alsook een zekere "S.". Die heeft inmiddels al haar schuld afbetaald en is zelf Madam geworden van een zekere "J.". Verder heeft ze nog weet van een meisje genaamd "R." die gevlucht is omdat "Mama L." haar sloeg.

'Mister Lyca' kreeg van de Madammen 700,00 EUR voor een meisje en 500,00 EUR voor een jongen. Tijdens haar verblijf bij "Mister Lyca" stelde ze vast dat hij een meisje bij zich had wonen. Een zekere F., 16 jaar oud. Ze was zwanger van hem. Hij heeft haar in opdracht van een Madam uit het Brusselse noordkwartier opgehaald maar bij zich gehouden.

"Mister Lyca" zocht ook vitrines voor de meisjes van de verschillende Madammen en vroeg hiervoor 20,00 EUR per dag als hij er eentje kon bemachtigen.

Over "F." verklaart ze dat hij contact opneemt met Nigeria wanneer een Brusselse Madam een meisje wil laten overkomen. Eens de meisjes gerekruteerd en klaargemaakt voor hun reis neemt hij contact op met Koffi in Libië om te verwittigen dat de meisjes onderweg zijn. Eens de meisjes de oversteek hebben gemaakt haalt hij ze op uit de kampen. Van de Madammen krijgt hij per meisje tussen de 2.000,00 en 5.000,00 EUR. De prijs hangt af van de fysieke toestand van het meisje. Indien ze zwanger is moet de Madam geld sturen naar F. die het op zijn beurt doorstuurt naar Koffi. Met dit geld moet er ginder een abortus worden uitgevoerd. Nadien pas kan dat meisje de oversteek maken.

"L." helpt zijn vriendin "Mama L." bij het handelen in meisjes en laat ze in zijn appartement verblijven. Hij vraagt per meisje 200,00 EUR huur per maand. Ook haalt hij eten voor de meisjes en vraagt hier nogmaals 100,00 EUR per week voor. Hij weet dat de meisjes in zijn appartement prostitutees zijn die voor "Mama L." en "A." werken.

"JK" zoekt werkplaatsen voor de meisjes. Hij werkt voor iedere Madam dus ook voor de meisjes van "Mama L." en "A.". De meisjes, moesten elk afzonderlijk aan "JK" 20,00 EUR per dag betalen.

4.7.2. De verklaringen van getuigen

4.7.2.1. O. P.

O. P. is woonachtig in het Brusselse prostitutiekwartier en kwam via zijn contacten met de meisjes te weten dat verschillende van hen door toedoen van "Mama L." naar België werden gesmokkeld voor een bedrag van 45.000,00 EUR en zich gedwongen voor haar dienden te prostitueren. De meisjes vertrouwden hem toe dat zij door "Mama L." enorm onder druk werden gezet en dat hun familieleden in Nigeria werden bedreigd door haar entourage.

Hij vernam voorts dat minstens 17 jonge meisjes zich voor "Mama L." dienden te prostitueren.

Ook werd hij door « Mama L. » bedreigd omdat zij hem ervan verdacht één van haar meisjes een zekere "B." uit de carré te hebben gehaald en haar ervan te hebben overtuigd zich niet meer voor haar te prostitueren. Ze zou mensen betalen om hem te laten neersteken en zei genoeg geld te hebben om hem te vernietigen.

4.7.2.2. A. J.

Uit de verklaring van A. J. blijkt dat hij een vriendschapsrelatie had opgebouwd met een zekere "B." die hij kende als "Q. E. J." en die zich voor "Mama L." diende te prostitueren. Het meisje vertrouwde hem toe dat zij vanuit Nigeria naai" België was gesluisd door "Mama L." en dit door de woestijn via de route Nigeria-Libië-Italië. Zij diende een schuld van 45.000,00 EUR af te lossen aan "Mama L.".

In december 2016 raakte "B." zwanger en heeft hij haar geholpen. Hij vernam achteraf van "B." dat tijdens haar afwezigheid in de maand december "Mama L." haar entourage in Nigeria de opdracht had gegeven haar familie op straat te gooien en hun huissleutels af te pakken. Ze mochten pas terugkeren indien "B." terug zou opduiken om zich verder te prostitueren.

Voorts bevestigt hij dat "Mama L." een zeer beruchte Nigeriaanse vrouw is in het Brusselse Noordkwartier die officieus een groot aantal carrés beheert en heel wat meisjes in de prostitutie tewerk stelt. Al die meisjes dienen alle of een deel van hun verdiende prostitutiegelden aan haar af te geven. De meisjes durven haar niet aan te geven uit schrik voor represailles. "Mama L." schrikt er immers niet voor terug om de meisjes iets aan te doen of om hun families in Nigeria te laten bedreigen en onder druk te zetten.

Ook vernam hij dat "Mama L." heel recentelijk drie nieuwe meisjes had laten overkomen vanuit het buitenland. Deze meisjes werden tot bij haar gebracht door een zekere "Mike" ook gekend als "Mister Lyca".

4.7.2.3. C. I.

C. I. verklaart "Mama L." reeds sedert 1992 te kennen. Deze laatste heeft sedert enkele jaren verschillende Nigeriaanse meisjes in het prostitutiekwartier geplaatst. De meisjes werkzaam in de (...) werken voor haar rekening. Zij zou voor deze adressen wekelijks 350,00 EUR huur betalen aan de eigenaars en de meisjes zouden 50 % van hun inkomsten aan haar moeten afstaan.

In haar eigen carré (...) werkt "Mama L." zelf niet meer sinds anderhalf jaar maar plaatst ze er meisjes die ongeveer 20,00 EUR per klant vragen. Voor de (...) heeft ze een overeenkomst met de contractuele uitbaatster ervan een zekere "F.". Deze verhuurt onder aan "Mama L." die er dan verschillende meisjes laat werken.

Ook zijn er volgens C. I. Nigeriaanse meisjes die zich op straat prostitueren voor rekening van "Mama L.". Zij denkt dat er ongeveer een vijftiental meisjes voor deze laatste werken.

Voor meisjes die vanuit Italië komen zou "Mama L." 2.000,00 EUR betalen en voor deze afkomstig uit Libië 20.000,00 EUR. Regelmatig wordt er een nieuwe golf van meisjes

waargenomen dewelke systematisch verdwijnen na enkele weken en daarna plaats maken voor een nieuwe lichter. "Mama L." zou ook zeer gewelddadig zijn tegenover meisjes en gebruik maken van psychologische dwang. Een zekere M., zou de meisjes voor haar bewaken.

4.7.2.4. E. L.

E. L. is de ex-vriendin van A. M., "Mister Lyca". Uit haar verklaring blijkt dat ze elkaar in september 2011 in een asielcentrum in Zwitserland hebben leren kennen. Ze zijn in 2012 samen naar Frankrijk gereisd en in juli 2013 naar België afgezakt. Ze maakten veel ruzie en A. M. sloeg haar vaak. In 2014 heeft hij haar zelfs een messteek toegebracht waarvoor hij enig tijd in de gevangenis heeft gezeten. Hij heeft verschillende voertuigen op haar naam ingeschreven en nam zelfs een andere vrouw mee naar DIV om deze voor haar te laten doorgaan. Hij had de voertuigen nodig om er een "black taxi" bedrijf mee te beginnen. Ze vernam ook dat hij prostituées van het Noodkwartier naar Frankrijk bracht alwaar hij hen begeleidde hij hun asielaanvraag en ook dat hij meisjes in Italië ging oppikken die vanuit Nigeria over de Libië-route naar Europa waren gekomen. Hij deed dit in opdracht van verschillende Madammen. Ze aanhoorde de gesprekken met deze Madammen en wist alzo met wat hij bezig was. Voor het uitvoeren van die taken werd hij betaald door de Madammen.

Voorts verklaart ze dat hij in opdracht van "Mama L." haar meisjes beschermdde tijdens de nachtshift tegen lastige klanten. Hij moest ook in opdracht van "Mama L." in Frankrijk kleren kopen voor de meisjes. Toen "Mama L." haar vriend "L." leerde kennen, nam deze zijn taak van kleren kopen en het verlenen van bescherming in het kwartier over. Ze bevestigt ook dat A. M. "Mama L." aansprak met "BOSS" hetgeen haar ervan overtuigde dat zij een zekere macht over hem had en hij haar loopjongen was.

4.7.3. De verklaringen van de contractuele uitbaters en eigenaars van de carré

4.7.3.1. M. F. L.

M. F. L. is de contractuele uitbaatster van de carré in de (...). Sedert januari 2017 heeft ze ten gevolge van gezondheidsproblemen niet meer gewerkt en heeft ze haar carré afgestaan aan "Mama L.". Ze weet niet wat er zich in de carré heeft afgespeeld daar ze er nooit een kijkje is gaan nemen. "Mama L." had haar verteld een carré nodig te hebben voor haar nacht en betaalde haar hier wekelijks 325,00 EUR voor.

4.7.3.2. N. M.

N. M. verklaarde dat "Mama L." meisjes heeft werken in het kwartier. Ze vernam dat deze laatste buiten haar eigen vitrine ook de controle had van de 'keldercarré1 (...)' en van de carré tegenover de frituur (...). Regelmatig zag ze "Mama L." in het kwartier sleuren met huishoudelijk papier. De meisjes moesten dit gebruiken om alles proper te maken na seksueel verkeer met een klant.

"Mister Lyca" kent ze als de man die allerhande boodschappen deed voor "Mama L.". Hij fungeerde ook als "black taxi" chauffeur en verkocht Lyca-simkaarten.

4.7.3.3. DB. P.

DB. P. eigenares van de (...) verklaarde dat "Mama L." haar ooit gevraagd had haar vitrine te mogen huren. Sedert een achttal maanden heeft "Mama L." een drietal carrés onder haar hoede waaronder de carré tegenover de frituur in de Weidestraat (...) en de carré van T. U. in de (...). "Mama L." regelt de uitbating rechtstreeks met de eigenaars zonder iets op papier te zetten. De meisjes van "Mama L." werken tijdens de avond en de nacht. Inzake "Mister Lyca" vernam ze dat deze samenwerkt met "Mama L." en voor haar vitrines zoekt voor de meisjes.

4.7.3.4. A. A.

A. A. contractuele uitbaatster van de (...) verklaarde te hebben gehoord dat "Mama L." meerdere meisjes voor haar heeft werken. Verschillende meisjes deelden haar mee dat "Mama L." een slechte vrouw is die hen slaat. Ook hoorde ze dat "Mama L." meisjes van uit Italië liet komen om voor haar te werken. Eén van deze meisjes werkt in de vitrine van de (...).

4.7.3.4. A. M.

Ook A.M., contractuele uitbaatster van de (...) verklaarde dat "Mama L." meerdere vitrines in het kwartier onder haar controle heeft en dat ze meerdere Nigeriaanse meisjes voor haar heeft werken. "Mister Lyca" kwam volgens haar aan de bak als "black Taxi" chauffeur.

4.7.3.6. I. C.

I. C. contractuele uitbaatster van de carré in de (...) verklaarde dat "Mama L." dag en nacht meisjes in de vitrines plaatst. "Mama L." beheert minstens 3 carrés. Eén van de vitrines bevindt zich recht tegenover de frituur in de Weidestraat (Weidestraat 12). Ook vernam ze dat "Mama L." meisjes heeft overgebracht vanuit Nigeria die voor haar werken in het Noordkwartier. "Mama L." heeft haar ooit gevraagd of zij geen plaats had voor één van haar meisjes. "Mister Lyca" zeer goed op de hoogte van de activiteiten van "Mama L." plaatst meisjes in vitrines. Ook "JK" houdt zich hiermee bezig en vraagt hiervoor 50,00 EUR aan de meisjes. "A." werkt in de vitrine van "Mama L." en heeft zelf ook meisjes laten overkomen die ze tewerkstelt in het prostitutie kwartier.

4.7.3.7.I. H.

I. H., contractuele uitbaatster van de (...) verklaarde "Mama L." zeer goed te kennen. Van de meisjes in het kwartier vernam ze dat als één van hen een vitrine nodig had "Mama L." die kon

bezorgen. Men kon er dan werken tijdens de nachtschift. "Mama L." heeft haar ook al aangesproken met de melding dat ze een vitrineaanbieding voor haar had.

4.7.3.8. P. R.

P. R. die in opdracht van de eigenaar van de carré in de (...) instaat voor de uitbating ervan verklaarde aangaande "Mama L." dat in 2010 reeds het gerucht de ronde deed dat zij meisjes van Afrika liet komen. Ze zou ook aan hem gevraagd hebben om twee plaatsen van zijn bar in de (...) aan haar te verhuren hetgeen hij geweigerd heeft. Volgens P. R. heeft "Mama L." van 2010 tot 2013 twee meisjes in haar vitrine (...) laten werken tijdens de nacht. Om de tien dagen werden deze meisjes gewisseld. "Mama L." had haar eigen aanvoerlijn voor wat deze meisjes betreft en werd hierbij geholpen door haar vriend (A. L.).

Ook beheerde ze bijkomend de (...). In deze laatste carré plaatste ze enkel meisjes tijdens de nacht. Ze zou voorafgaandelijk aan haar beheer de contractuele uitbaatsters van voormelde vitrines hebben weggepest. Een zekere "J." (A. M.) hield de meisjes voor haar in het oog. Minstens een twaalfstal meisjes werkten voor haar die ze onder de knoet hield met voodoo-praktijken en bedreigingen. Ook haar vriend "L." schuwde geen geweld en mishandelde en intimideerde regelmatig de meisjes.

4.7.3.9. A. K.

A. K. contractuele uitbaatster van de carré (...) verklaarde dat "Mama L." haar persoonlijk vertelde dat in het prostitutiekwartier verschillende meisjes voor haar werken. Voorts verklaarde ze dat "Mama L." uit geldgewin dezelfde praktijken toepaste om meisjes uit Nigeria te laten komen als "Natama", de haarkapper (O. N.), zijn zus Juliette (A. J.), de prostituée en E. (I. C.) de uitbaatster van de Africashop gelegen in het kwartier. Het zou gaan om een hoop meisjes per keer. "Mister Lyca" was de persoon die deze meisjes in Italic ging oppikken om ze vervolgens naar hier te brengen. Om de meisjes te laten werken had "Mama L." meerdere vitrines ter beschikking: vitrines waar ze overeenkomsten had afgesloten met de huisbazen.

4.7.4. De afluisterprocedures

De initiële politionele informatie vindt niet alleen steun in de verklaringen van slachtoffers, getuigen en contractuele uitbaatsters maar wordt daarenboven ook bevestigd door de inhoud van de honderden relevante gesprekken die niets aan de verbeelding overlaten. Zonder reeds dieper in te gaan op de exacte rol van iedere beklagde en de al dan niet bewezenverklaring van de hen ten laste gelegde feiten kan algemeen gesteld worden dat uit de relevante tapgesprekken onder meer blijkt dat:

- er slachtoffers in Nigeria worden geronseld door een zekere "J.", broer van "Mama L.", die via de Libië-route naar Europa worden overgebracht met het oog op hun tewerkstelling in de prostitutie. "J." en zijn bende onderwerpen de meisjes voor hun vertrek ook aan een voodoo-ritueel en voeren in opdracht van "Mama L." verregaande represailles uit: zij pakken familieleden van meisjes die vluchten en alzo hun schuld aan "Mama L." niet

afbetalen hardhandig aan. Zo blijkt dat de moeder van het slachtoffer O. N. J. "R." werd opgesloten en zwaar werd aangepakt. Later werd zelfs via "R." vernomen dat haar broer op mysterieuze wijze om het leven is gekomen.

- "A." en van "F." en dit in nauwe samenwerking met deze laatste. Tijdens dit traject laat "M." zich bijstaan door tal van medewerkers. Eenmaal aan de kust aangekomen zorgt hij via zijn contacten voor onderdak en een boot richting Italië.
- in Italië de slachtoffers worden ondergebracht in vluchtelingenkampen alwaar "F." hen komt oppikken. Hij brengt ze vervolgens over naar zijn appartement of dat van "E.", zijnde I. C. I., zus van "L."
- "Mister Lyca" in opdracht van "Mama L." werkt. In de afluisterprocedure noemt hij haar "My Boss". Hij fungeert als chauffeur en brengt meisjes over naar Frankrijk en pikt er op in Italië.
- "L." de vriend is van "Mama L." en bij haar in Mechelen is ingetrokken. Zijn vorige verblijfplaats dat in de gesprekken "Madou" wordt genoemd doet dienst als safe-house hetgeen later bevestigd wordt bij de uit gevoerde huiszoeking. Hij is op de hoogte van de activiteiten van "Mama L." en oefent zelf een regelende en controlerende rol uit in het kwartier. Zo worden de meisjes door hem opgehaald en naar het kwartier gebracht en zorgt hij voor hun identiteitsdocumenten en dit in samenwerking met "Mister Lyca".
- "A." zus van "F." en "M." in de vaste vitrine van "Mama L." werkt (...). In opdracht van "Mama L." staat ze in voor het plaatsen van een aantal van de meisjes in de door "Mama L." aangeduide vitrines. In opdracht van "Mama L." ontvangt ze, bij afwezigheid van deze laatste en indien noodzakelijk de verdiensten van een aantal slachtoffers. Ook blijkt dat ze zelf een aantal meisjes heeft laten overkomen uit Nigeria en deze ook daadwerkelijk seksueel exploiteert in het kwartier.
- in het kwartier zelf "Mama L.", "L." en "A.", zeer nauw samen samenwerken met "JK". Deze laatste zorgt er voor dat de verschillende meisjes op een, door de organisatie geregelde plaats, in de vitrine terecht komen.
- "Mama L." in het prostitutiekwartier instaat voor de organisatie van de prostitutieactiviteiten van verschillende meisjes. Zij heeft verschillende vitrines in haar beheer. Zij maakt hieromtrent officiële afspraken met verschillende eigenaars. Ze heeft verschillende meisjes voor haar werken die hun verdiensten aan haar moeten afstaan.

4.8.

Het geheel van voorgaande elementen uiteengezet in de punten 4.7.1, 4.7.2, 4.7.3 en 4.7.4 toont afdoende aan dat er een organisatie actief was die zich enerzijds bezig hield met mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting en anderzijds met de exploitatie van de prostitutie van verschillende meisjes. Op relatief grote schaal werden meisjes gerekruteerd vanuit Nigeria om hen in België in de prostitutie te dwingen. De overbrenging, opvang, de huisvesting, de uitrusting en de tewerkstelling van de meisjes werd georganiseerd met het oog op hun seksuele uitbuiting. De meisjes werden gecontroleerd en moesten quasi al hun gelden afstaan.

Hieronder zal de exacte rol van iedere beklagde nader worden toegelicht.

5. BEOORDELING

5.1. Eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." en "E.": A, B, Ca, Cbl, Cb2, Cb3, Cb4, Cb6, Cb8, DL D2, D3, D4, D5, D6 en F

5.1.1. De basismisdrijven mensen bundel en uitbuiting prostitutie

5.1.1.1.

De rechtbank is van oordeel dat het strafdossier afdoende aantoont dat "Mama L." gedurende een relatief lange periode de prostitutie van verschillende Nigeriaanse meisjes heeft geëxploiteerd.

Zijzelf is al meer dan 20 jaar de contractuele uitbaatster van de carré gelegen in de (...) alwaar zij sedert anderhalf jaar hoofdzakelijk haar rechterhand, medebeklaagde "A.", liet werken alsook andere meisjes aangetroffen tijdens de verschillende politiecontroles.

5.1.1.2.

Daarnaast beheert "Mama L." in het Brusselse prostitutiekwartier nog verschillende andere ontuchthuizen (carrés) in dewelke zij Nigeriaanse meisjes plaatst die ze "primair" of "secundair" exploiteert.

De primaire exploitatie betreft de exploitatie van meisjes, die zij zelf vanuit haar thuisland Nigeria via de "woestijnroute" over Libië naar Brussel heeft laten smokkelen en dit met hulp van haar entourage: "J." haar broer die de meisjes in haar opdracht rekruteert, "M." die de meisjes vanuit Nigeria naar de Libische kust begeleidt en voor hun oversteek zorgt, "F." die vanop afstand de reisroute van de meisje volgt en hen in Italië opvangt, "Mister Lyca" die de meisjes in Italië oppikt, "L." die de meisjes een onderdak verschaft en hen samen met "Mister Lyca" helpt aan verblijfsdocumenten. Eens aangekomen in België worden de meisjes verplicht zich te prostitueren om hun schuld van minstens 35.000,00 EUR af te betalen.

De vaststellingen bij verschillende politiecontroles en de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken heeft voorts aangetoond dat "Mama L." en haar entourage in hun modus operandi gebruik maken van Franse asielprocedures om te vermijden dat de Nigeriaanse meisjes bij een eventuele politiecontrole het risico zouden lopen om terug naar Nigeria te worden gerepatriëerd wegens onwettig verblijf.

De uitgebuite meisjes worden aldus na hun aankomst in Europa naar Frankrijk (Lille) overgebracht om zich aldaar als "vluchteling" te laten registreren. Zij worden dan in het bezit gesteld van een document, met een geldigheidsdatum van enkele maanden, hetgeen hen "bescherm" tegen uitwijzing in geval van een politiecontrole. Uit verschillende geregistreerde gesprekken tussen "Mama L." en "A." blijkt dit opzet: nadat de meisjes O. O. S., P. T. en E. J. Q. door de politiediensten werden gecontroleerd en administratief aangehouden (zie onder meer de processen-verbaal nrs 009088/17 en 015636/17) probeert "Mama L." "A." gerust te stellen door te beweren dat de aangehouden meisjes snel weer terug zullen keren, gezien zij in het bezit zijn van de "Franse documenten".

Onderzoek toont voorts aan dat "Mama L." het adres in de (...), plaats dat in de telefoongesprekken wordt aangeduid als "Madou" gebruikt als "safe-house" voor het onderbrengen van de meisjes die zij "primair" uitbuit in de prostitutie.

5.1.1.3.

De "secundaire slachtoffers" betreffen jonge Nigeriaanse meisjes, die quasi allen illegaal in België verblijven en op hun beurt door een Nigeriaanse Madam tot hier gesluisd werden maar die met het oog op de afbetaling van hun schuld geen prostitutieplaats (carré) hebben om zich te prostitueren. "Mama L." voorziet deze meisjes (die onmogelijk op een legale wijze aan een werkplaats kunnen geraken om zich te prostitueren) dan van een plaats in een door haar beheerde carré en laat zich daarvoor vergoeden volgens het "Yemeshe-principe", hetgeen de Nigeriaanse/Ghanese uitdrukking is voor 50/50. Dit wil zeggen dat de meisjes 50% van hun prostitutie-inkomsten aan haar dienen af te staan en bovendien nog een vergoeding van 50% afstaan aan de, voor de vitrine in kwestie, verantwoordelijke contractuele prostituée, zodat deze inkomsten heeft tijdens de uren dat zij zelf niet kan of wil werken achter de vitrine.

Uit de tagesprekken blijkt dat "Mama L." constant actief op zoek is naar "Yemeshe-meisjes" om deze dan tijdens de nacht te laten werken in de carrés die zij beheert.

5.1.1.4.

"Mama L." beheert officieus een heleboel carrés. Voor een aantal van deze carrés, zo onder meer de carré in de (...) (in afluisterprocedures heeft deze vitrine de bijnaam "die aan de frituur"), de (...) en de (...) maakt zij rechtstreekse afspraken met de eigenaars van de panden en bestaat er geen huurcontract tussen de eigenaar en een contractuele prostituée. "Mama L." heeft de volledige macht over deze vitrines en plaatst er haar eigen meisjes. Zij betaalt de eigenaars hiervoor cash. Verschillende als relevant weerhouden gesprekken handelen over de cash-betalingen die zij doet aan de eigenaars om de carrés naar eigen goeddunken te mogen gebruiken.

Van deze carrés heeft zij dan ook de sleutels in haar bezit. Een groot aantal geregistreerde gesprekken tussen "Mama L." en haar rechterhand "A." enerzijds alsook diverse "Yemeshe-meisjes" anderzijds handelt over het afhalen en terugbrengen van deze sleutels voor of na het prostitutiewerk. De sleutels worden blijkbaar "beheerd" door "A.".

Voor het beheer van andere carrés maakt zij rechtstreeks een afspraak met de contractuele uitbaatsters. Zo onder meer de carré in de (...) (in afluisterprocedures heeft deze vitrine de bijnaam "de ondergrondse").

5.1.1.5.

De criminele activiteiten van "Mama L." worden onder meer bevestigd door volgende objectieve gegevens van het strafdossier:

- de verklaring van O. P.. Verschillende meisjes hebben hem in vertrouwen genomen dat zij door "Mama L." naai' België werden gesmokkeld en zich voor haar dienen te prostitueren. Volgens hem zou ze 17 meisjes hebben die zich voor haar prostitueren. Hij werd zelfs door haar bedreigd omdat ze hem ervan verdacht het meisje "B." te hebben overtuigd de prostitutie te verlaten.
- de verklaring van A. J.. E. J. Q. "B." nam hem in vertrouwen en deelde hem mee door "Mama L." vanuit Nigeria via de Libië-route naar België te zijn gesmokkeld met het oog op haar exploitatie in de prostitutie. Ze deelde hem ook mee dat "Mama L." tijdens haar afwezigheid in december 2016 (abortus) haar familie in Nigeria had bedreigd en uit het ouderlijk huis had laten zetten. Hij verklaart voorts ook dat "Mama L." officieus een groot aantal carrés beheert en dat zij heel veel meisjes tewerk stelt die al hun prostitutiegelden moeten afstaan of toch een groot deel ervan.
- de verklaring van C I.. Sedert enkele jaren plaatst "Mama L." verschillende meisjes in het kwartier en heeft zij verschillende vitrines onder haar hoede: (...). Zij laat meisjes overkomen vanuit Italië en Libië en maakt ten aanzien van de meisjes gebruik van psychologische dwang.
- de belastende verklaring van O. N. J. ("R."). Ze werd in juni 2016 door "J." in Nigeria gerekruteerd. Ze is op 5 oktober 2016 in een vluchtelingenkamp toegekomen in Italië na een tocht doorheen Libië. Onderweg heeft ze instructies gekregen van "Mama L." en "A.". "F." is haar uit het kamp komen halen en heeft haar onderdak geboden. Vervolgens is ze verder gereisd naar Parijs alwaar "L." haai' heeft opgewacht en heeft overgebracht naar het appartement "Madou". "Mama L." heeft haar gedwongen zich te prostitueren. Ze moest een schuld afbetalen van 35.000,00 EUR. Na een tweetal weken is ze gaan vluchten.
- de belastende verklaring van O. J. die verklaarde 50% van haar verdiensten te moeten afstaan aan "Mama L.".
- de belastende verklaring van E. J.. "Mama L." heeft verschillende meisjes gerekruteerd in Nigeria via haar broer "J." en ze via de Libië-route laten overkomen naar België om ze alhier gedwongen tewerk te stellen in de prostitutie. "Mama L." bezit volgens haar 5 carrés.
- de samenlezing van de verklaringen van de contractuele uitbaatsters. Uit de verhoren van N. M., A. A., A. M., A. K., I. C. en I. H. blijkt dat "Mama L." verschillende meisjes voor haar heeft werken en verschillende vitrines beheert onder meer de (...).
- de belastende verklaring van P. R. "Mama L." is reeds verschillende jaren bezig met het laten werken van meisjes voor haar rekening die ze laat overkomen uit Afrika.
- de resultaten van de huiszoeking op haar adres te Mechelen: documenten werden in beslag genomen die betrekking hebben op de andere carrés zoals onder meer de elektriciteitsrekening voor de carré in de (...).

- de analyse van de inzage van een ander onderzoeksdossier (BR37.L6.050213/16 - OR Gaudius 2016/0121) met een gelijkaardige modus operandi leert dat in de relevant weerhouden gesprekken "Mama L." ook ter sprake komt als persoon die meisjes voor haar laat werken en uitbuit.
- de inhoud van de honderden relevante gesprekken waaruit blijkt dat "Mama L.":
 - gesprekken voert met haar broer "J." over de rekrutering van nieuwe meisjes en waarin ze preciseert dat ze alleen jonge meisjes wil en niet zo een oude zoals de reeds eerder overgebrachte "E." (O. O. S.). "J." deelt mee dat hij zes (6) meisjes voor haar gerekruteerd heeft. Ze wenst er twee van te laten overbrengen.
 - haar broer "J." aanmaant de meisjes en hun moeders een voodoo-ritueel te laten passeren voor hun vertrek en niet op die plaats waar ook "R." (O. B. J.) moest gaan zweren want die is onhandelbaar geworden.
 - gesprekken voert met "J." en "F." over meisjes ("M." en "A." genoemd) die reeds onderweg zijn en die zich aan de Libische kust bevinden. Blijkbaar bevinden de meisjes zich al enkele maanden ter plaatse en zijn er diverse pogingen ondernomen om hen de oversteek te laten maken tot in Italië. Ze is ook niet tevreden met de "connectionman" die haar broer "J." gekozen heeft om mee samen te werken om de meisjes in Italië te krijgen. Zij laat haar broer verstaan dat ze liever met "F." samenwerkt op wiens diensten ze in het verleden nog al beroep heeft gedaan,
 - opdrachten geeft aan "J." en aan haar crimineel entourage in Nigeria tot het opzoeken van familieleden van meisjes die niet meer gehoorzamen, problemen opleveren of de vlucht hebben genomen en deze met alle middelen te bedreigen en te intimideren. Verschillende gesprekken tussen "Mama L." en haar broer "J." in Nigeria en haar lief "L." handelen over represaillemaatregelen die uitgevoerd moeten worden jegens de moeder van één van haar slachtoffers ("R./O.") die de vlucht van bij haar genomen heeft (gespreksnummers 168049610 en 168051657 van 15 februari 2017). Ook blijkt uit de verklaring van O. P. dat hij werd opgebeld door de moeder van "B." die hem smeekte zijn dochter terug naar "Mama L." te brengen. Hij hoorde hoe de moeder werd geslagen door derden. "Mama L." gaat er immers van uit dat hij "B." ervan overtuigd heeft uit de prostitutie te stappen.
 - de prostitutieactiviteiten organiseert van de meisjes die zich voor haar rekening prostitueren (gespreksnummer 167749862 van 5 februari 2017). Ze voert ook rechtstreekse gesprekken met de meisjes. De inhoud van die gesprekken wijst erop dat ze de meisjes van zeer nabij volgt en controle uitoefent over hen: zij geeft instructies, uit bedreigingen en maakt afspraken omtrent de afgifte van hun verdiensten. Zo vraagt ze aan de meisjes of het is meegevallen, wat ze gaan afgeven, dat ze beter hun best moeten doen enz.
 - een eigen carré huurt maar daarbuiten nog verschillende andere carrés officieus uitbaat: zo onderhoudt ze verschillende contacten met de eigenaars of contractuele uitbaatsters van andere carrés met wie ze afspraken maakt aangaande de huur en cash-overhandiging van de huurgelden.

- vele gesprekken voert met "A." aan wie ze instructies geeft aangaande de verdeling van de meisjes over de vitrines, het afgeven van de sleutels van de carrés aan de meisjes, het ophalen van de geldverdiensten enz.
- opdrachten geeft aan "JK" om op zoek te gaan naar "Yemeshe-meisjes" om 's nachts in de door haar beheerde carrés te laten werken.
- ze contacten onderhoudt met haar vriend "L." met wie ze het heeft over het verblijf van de meisjes in "Madou" waarmee het appartement van "L." bedoeld wordt dat hij huurt in de (...). Ze voert ook gesprekken met "L." over de prostitutieactiviteiten van de meisjes: zo hebben ze het over de meisjes en de plaatsen waar die moeten gaan werken, over politiecontroles, over de verblijfsdocumenten die in orde gebracht moeten worden, over de oversteek van de meisjes, over de zoektocht naar meisjes enz.
- gesprekken voert met "F." over meisjes die zullen worden overgebracht, over kledij dat voor de meisjes gekocht moet worden voor hun reis, over de problemen met haar broer "J." enz.
- er niet voor terugdeinst psychisch en fysiek geweld te gebruiken ten aanzien van de meisjes die zij uitbuit.

Uit het geheel van deze objectieve gegevens blijkt afdoende dat "Mama L." meisjes werft, overbrengt, huisvest en controleert en dit enkel met het oog op hun seksuele uitbuiting. Ook staat het vast dat zij de prostitutie van de meisjes die voor haar werken exploiteert: zij haalt er een rechtstreeks financieel voordeel uit dat haar onder meer toelaat in Nigeria onroerende goederen aan te kopen.

5.1.1.6.

De tenlasteleggingen A. B en Ca hebben betrekking op het minderjarige slachtoffer O. N. geboren op (...), ook wel gekend als "R.". Dit blijkt onder meer uit de verklaring van E. J.. Na voorlegging aan deze laatste van een foto van O. N. J. herkent ze deze als "R.".

De rechtbank is van oordeel dat er geen redenen voorhanden zijn om te twijfelen aan de geloofwaardigheid van de verklaring van O. N. J. ("R.") waarin zij stelt door "Mama L." in Nigeria te zijn geronseld en door haar entourage via de Libië-route naar België te zijn gesmokkeld om alhier gedwongen in de prostitutie te worden tewerk gesteld.

Dit wordt onder meer bevestigd door de inhoud van de tapgesprekken. Zo geeft "Mama L." haar broer "J." de opdracht om bij voodoo-rituelen naar een andere plaats te gaan dan deze waar hij "R." heeft laten zweren omdat het meisje onhandelbaar is geworden en gevlucht. Ook blijkt uit de tapgesprekken dat "Mama L." haar criminele entourage in Nigeria de opdracht geeft de moeder van "R." zwaar aan te pakken omdat haar dochter gevlucht is. Uit tapgesprekken blijkt dat de moeder werd opgepakt en opgesloten in een politiecel en dat deze achteraf aan haar dochter mededeelde zware klappen te hebben ondergaan gedurende een ganse week.

De rechtbank is ook van oordeel dat er geen redenen voorhanden zijn om te twijfelen aan de minderjarigheid van "O. N. J.". Er werd haar trouwens een voogd ad hoc toegewezen en in

Frankrijk wordt ze opgevangen in een opvangtehuis voor tieners en loopt ze nog middelbare school. Ook "L." verklaarde tijdens één van zijn verhoren dat het meisje "R." nog maar pas 16 jaar oud was.

Rekening houdend met de verklaring van "O. N. J." dringt de vrijspraak voor tenlastelegging A zich op en dient de infractieperiode van de tenlasteleggingen B en Ca te worden aangepast.

"O. N. J." werd immers pas in juni 2016 gerekruteerd in Nigeria en is pas ten vroegste rond de 10de oktober aangekomen in België. Ze verklaart niet tijdens haar tocht seksueel te zijn misbruikt.

De infractieperiode voor tenlastelegging B dient dan ook als volgt te worden aangepast "van 10 oktober 2016 tot 16 november 2016" en deze van tenlastelegging Ca als volgt: "van 1 juni 2016 tot 16 november 2016".

De tenlasteleggingen B en Ca zijn bewezen in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." of "E.".

5.1.1.7.

De tenlasteleggingen Cb1, Cb2, Cb3, Cb4 en Cb6 zijn naar het oordeel van de rechtbank eveneens bewezen in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." of "E." op basis van de objectieve elementen van het strafdossier. Zo onder meer door:

- de inhoud van de relevante gesprekken waaruit blijkt dat "Mama L." het met haar entourage frequent heeft over alle meisjes die vermeld worden onder voormelde tenlasteleggingen: er wordt nagegaan of ze aan het werk zijn, hoeveel ze verdienen hebben enz. Er wordt aldus duidelijk controle uitgeoefend.
- slachtoffer O. O. S. verklaart door "Mama L." en haar entourage via de Libië-route naar België te zijn gesmokkeld. Hoewel de andere meisjes ook dit reistraject hebben afgelegd verklaren zij geen slachtoffer te zijn van mensenhandel. De inhoud van de tapgesprekken toont nochtans het tegenovergestelde aan. Uit de inhoud ervan blijkt dat "Mama L." en haar entourage het nodige hebben gedaan voor hun overbrenging vanuit Nigeria naar België via voormelde route.
- de meisjes worden door "Mama L." ondergebracht in het safe-house "Madou" van haar vriend "L." of bij medebeklaagde "A." en vertrekken van daaruit richting hun werkplaats. Bij de huiszoeking in "Madou" werden van bepaalde meisjes identiteitsdocumenten en/of asielaanvragen aangetroffen.
- de meisjes vermeld in de tenlasteleggingen Cb1, Cb2, Cb3, Cb4 en Cb6 worden aangetroffen in carrés die onder hoede van "Mama L." staan.
- de belastende verklaring van E. J. die de meisjes opsomt die door "Mama L." werden gerekruteerd.
- Het staat afdoende vast dat "Mama L." meisjes werft, overbrengt, huisvest en controleert met het oog op hun seksuele uitbuiting.

Ook tenlastelegging Cb8 is bewezen in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." of "E." op basis van de inhoud van de relevant weerhouden gesprekken waarin "Mama L." met haar broer "J." in Nigeria en "F." het heeft over meisjes die onderweg zijn naar België en zich reeds aan de Libische kust bevinden om hun oversteek naar Italië te maken.

5.1.1.8.

Tenlastelegging D viseert zowel artikel 380 §1, 1° van het strafwetboek als 380 §1, 4° met name ten einde eens anders driften te voldoen een persoon, zelfs met zijn toestemming te hebben aangeworven, meegenomen of bij zich te hebben gehouden, met het oog op het plegen van prostitutie of op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd.

Exploiteren in de zin van artikel 380, §1, 4°, van het Strafwetboek kan worden omschreven als het verwerven van voordelen door de tewerkstelling van een persoon als prostituee en is aldus een ruim begrip. Om van exploitatie van prostitutie te kunnen spreken is vereist dat kennelijk voordelen uit de prostitutie worden gehaald.

Zoals reeds uiteengezet onder punt 5.1.1.5. staat het op basis van de objectieve gegevens van het strafdossier (verklaringen slachtoffers, getuigen, contractuele uitbaatsters en inhoud relevante gesprekken) vast dat "Mama L." verschillende meisjes voor haar heeft werken die ze plaatst in carrés die onder haar beheer staan. De primaire slachtoffers dienen een schuld af te betalen van minstens 35.000,00 EUR en de secundaire slachtoffers, de "Yemeshe-meisjes" dienen 50% van hun verdiensten af te staan.

"Mama L." en haar entourage werven meisjes aan, zoeken voor hen een werkplaats en oefenen continu controle uit teneinde er zeker van te zijn dat de meisjes ofwel hun schulden aflossen ofwel 50% van hun prostitutiegelden afstaan, dit blijkt afdoende uit de inhoud van de honderden relevante gesprekken. Indien de meisjes niet luisteren worden ze daarenboven bedreigd of geslagen.

Zelf werkt "Mama L." quasi niet meer in de door haar gehuurde carré in de (...). Zij staat haar werkplaats hoofdzakelijk af aan haar rechterhand "A." of aan andere meisjes die illegaal op het Belgisch grondgebied verblijven.

Ook staat vast dat zij het exclusief beheer heeft over de carrés gelegen in de (...) en dat zij daar naar goeddunken haar meisjes wiens prostitutie ze seksueel uitbuit laat werken.

Volgens politionele informatie zou "Mama L." in totaal maar liefst 26 carrés onder haar hoede hebben. De rechtbank is van oordeel dat dit aantal niet gevolgd kan worden en dat een vrijspraak zich opdringt voor de tenlasteleggingen D2b, D2c, D2d, D2e, D2f, D2o, D2p, D2q en D2r voor wat de slachtoffers U. K., A. E., O. R., E. F., O. H., H. G., A. J., J. S., S. O., A. O., A. G. en O. E. betreft.

De rechtbank is van oordeel dat het beheer van de carrés gelinkt aan voormelde tenlasteleggingen bij gebreke aan objectieve gegevens niet toegeschreven kan worden aan "Mama L.". Uit de verklaring van de er aangetroffen slachtoffers kan niets afgeleid worden. Ook leggen de contractuele huursters of eigenaars van deze carrés geen belastende verklaringen af lastens "Mama L." en is er op de tapgesprekken geen sprake van de eraan getroffen meisjes

of vitrines. Ook zij die belastende verklaringen afleggen lastens "Mama L." reppen met geen woord over deze carrés. Het is de rechtbank een compleet raadsel hoe deze carrés gelinkt worden aan "Mama L.". Ook het Openbaar Ministerie heelt dit niet ter zitting verduidelijkt.

De tenlasteleggingen D1a, D1b, D1c, D2a, D2g, D2h, D2i, D2j, D2k, D2l, D2m, D2n, D2r beperkt tot de slachtoffers E. E. en O. I., D3a, D3b, D3c, D4, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j en D6 zijn bewezen in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." of "E." op basis van de objectieve gegevens van het strafdossier zoals hiervoor uitvoerig uiteengezet.

5.1.2. De verzwarende omstandigheden

5.1.2.1. De minderjarigheid: tenlastelegging Ca

Zoals reeds uiteengezet onder punt 5.1.1.6. zijn er geen redenen voorhanden om de waarachtigheid van de verklaring van O. N. J. 0 (...) in twijfel te trekken. Dus ook niet hetgeen ze aangaande haar leeftijd verklaarde. Daarenboven verklaarde "L." dat ze nog minderjarig was.

5.1.2.2. Misbruik van de bijzondere kwetsbare positie: tenlasteleggingen Ca, Cb en D

Het misbruik van de precaire situatie van de slachtoffers staat eveneens vast op grond van de vaststellingen van het strafdossier. De slachtoffers bevinden zich allen illegaal op het Belgisch grondgebied. Ze hebben geen geldige verblijfs- of identiteitsdocumenten, kennen de taal niet en hebben weinig of geen financiële middelen. Ze zijn volledig aangewezen op het goeddunken van "Mama L." en haar entourage om geld te verdienen, om te worden gehuisvest en om in hun levensonderhoud te voorzien en hebben aldus geen andere keuze meer dan zich te laten misbruiken.

5.1.2.3. Het direct of indirect gebruik van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang: tenlasteleggingen Ca en Cb.

Uit de verklaringen van de slachtoffers E. J. en O. N. J. blijkt dat zij onder valse voorwendsels naar Europa werden gehaald en alhier onderhevig waren aan fysiek geweld. Ook blijkt uit de inhoud van de tapgesprekken dat de meisjes die naar hier werden gehaald of onderweg waren voor vertrek een voodoo-ritueel hebben moeten ondergaan en dat er represaillemaatregelen worden genomen ten aanzien van de familieleden van slachtoffers die ongehoorzaam zijn of de vlucht hebben genomen.

5.1.2.4. Het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht: tenlasteleggingen Ca en Cb.

Het kan niet redelijk betwist worden dat de slachtoffers een zeer lange en levensgevaarlijke reis dienen te ondernemen om op een illegale manier vanuit Afrika tot in Europa te geraken. Het is een gegeven van algemene bekendheid dat de bootreizen op de Middellandse zee

levensgevaarlijk zijn. Uit de verklaring van slachtoffer E. J. blijkt immers dat haar bootje zonk en dat zij zich heeft kunnen redden maar dat verschillende van haar medereizigers verdronken zijn.

5.1.2.5. De gewoonte: de tenlasteleggingen Ca en Cb.

De inhoud van de honderden relevante gesprekken alleen al toont aan dat "Mama L." en haar entourage van hun activiteiten een gewoonte hebben gemaakt. Gedurende een relatief lange periode werden verschillende meisjes vanuit Nigeria naar Europa gesmokkeld. Eens aangekomen in België dienden ze zich dagelijks gedwongen te prostitueren.

5.1.2.6. De deelname aan de hoofd of de bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie: tenlasteleggingen Ca en Cb.

5.1.2.6.1

De omstandigheid van deelname aan een criminele organisatie is eveneens bewezen. De rechtbank is van oordeel dat er wel degelijk sprake is van een criminele organisatie in de zin van artikel 324bis van het Strafwetboek zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd met het oogmerk om in onderling overleg misdaden of wanbedrijven te plegen die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of meer om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Het strafdossier heeft afdoende aangetoond dat er een gestructureerde vereniging actief was die op een vrij relatief lange periode zich heeft bezig gehouden met het rekruteren van jonge meisjes in Nigeria, die na het ondergaan van een voodoo-ritueel via de Libië-route en oversteek Middellandse zee naar Europa werden overgebracht met het oog op hun gedwongen tewerkstelling in de prostitutie en exploitatie hiervan.

De internationale context, het groot aantal slachtoffers, de samenwerking van verschillende personen, het voortdurende onderling overleg om de reisroute van de meisjes te organiseren en prostitutieactiviteiten te regelen, het frequent wisselen van oproepnummers, het gebruik van codetaal en het aanmanen tot zwijgen tijdens de verschillende gesprekken zijn allemaal elementen die het bestaan aantonen van een zeer goed georganiseerde criminele organisatie. Het is duidelijk dat het eigenlijke doel van deze criminele organisatie het verwezenlijken van winst is.

5.1.2.6.2.

De verklaring van "Mama L." afgelegd tijdens haar herverhoor als zouden "L.", "A." en "F." haar hebben meegesleurd in hun criminele activiteiten raakt kant noch wal. De inhoud van de honderden relevante gesprekken spreekt boekdelen en toont aan dat zij binnen de organisatie de hoofdrol speelde en zich bij de uitvoering van haar criminele activiteiten liet bijstaan door de medebeklaagden.

Zij had een leidersrol. Zo nam zij veelvuldig contact op met haar entourage in Nigeria waaronder haar broer "J." aangaande de rekrutering van nieuwe meisjes: zij specificeerde haar voorkeuren, gaf instructies aangaande het organiseren van voodoo-rituelen en het uitvoeren van represailles. Zij deed ook beroep op de diensten van "M." en "F." om de reistocht vanuit Nigeria via Libië tot in Italië te organiseren en er de meisjes op te vangen. Zij stond ook dagelijks in voor het organiseren van de prostitutieactiviteiten van de verschillende meisjes onder haar hoede. Zij vervulde een centrale en coördinerende rol en had duidelijk de touwtjes in handen. Zij stond hiervoor ook dagelijks in contact met de medebeklaagden "L.", "A." en "JK" die haar in het Brusselse prostitutiekwartier actief bijstonden. Zo gaf ze hen allerhande instructies.

Het strafdossier toont afdoende aan dat "Mama L." de leidende persoon was van een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten. Een leidend persoon is elke persoon die belangrijke verantwoordelijkheden uitoefent in de organisatie, die er een centrale rol inneemt, eindbeslissingen neemt en structuur geeft aan de groep. Deze persoon neemt ook bepaalde keuzes die worden opgevolgd door andere leden. Op basis van de inhoud van de tapgesprekken staat deze leidersrol van "Mama L." ontegensprekelijk vast.

De verzwarende omstandigheid van deelname aan een criminele organisatie staat vast in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." of "E.", alsook haar leidersfunctie. Tenlastelegging F is dienvolgens ook bewezen in hare hoofde bewezen.

Gelet op de vrijspraak voor wat betreft tenlastelegging D2f dient de infractieperiode van tenlastelegging F als volgt te worden beperkt, zijnde van "29 september 2015 tot 12 mei 2017".

5.2.1.6.3.

De rol van de medebeklaagden binnen deze criminele organisatie zal hierna nader worden uiteengezet.

5.1.2.7. De deelname aan de hoofd of de bijkomende bedrijvigheid van een vereniging: tenlasteleggingen B en D.

Voor de misdrijven weerhouden onder de tenlasteleggingen B en D is de verzwarende omstandigheid van deelname aan een criminele organisatie niet voorzien, hetgeen wettelijk ook niet mogelijk is. De wet voorziet als verzwarende omstandigheid enkel de deelname aan een vereniging. Uit hetgeen werd uiteengezet onder punt 5.1.2.6. kan worden afgeleid dat er minstens een gestructureerde vereniging actief was.

5.2. Tweede beklaagde A. M., roepnaam "Mister Lyca": tenlasteleggingen Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7, Cb9, D1 en G1

5.2.1.

Tweede beklagde A. M. betwist niet dat zijn roepnaam, die hij dankt aan de verkoop van Lyca-prepaidkaarten, "Mister Lyca" is. Voor het overige betwist hij alle tenlasteleggingen waarvoor hij wordt vervolgd. Hij ontkent te hebben deelgenomen aan de criminele activiteiten van "Mama L.". Zij was gewoon iemand die bij hem Lyca-prepaidkaarten kocht. Ze heeft hem nooit iets gevraagd en hij heeft nooit meisjes voor haar naar België overgebracht vanuit Italië. Hij heeft enkel meisjes op hun eigen verzoek geholpen bij hun asielaanvraag.

De rechtbank is van oordeel dat de verklaring van "Mister" Lyca" als zou hij niets te maken hebben met de criminele activiteiten van "Mama L." indruist tegen de objectieve elementen van het strafdossier dat wel degelijk aantoont dat hij:

- gesmokkelde meisjes vanuit Italië overbrengt naar België en met hen eerst passeert in Lille teneinde hen aldaar toe te laten een asielprocedure op te starten en de nodige verblijfsdocumenten te verkrijgen zodat vermeden wordt dat de meisjes bij een eventuele controle zouden teruggestuurd worden naar hun thuisland Nigeria,
- op zoek gaat naar werkplaatsen (vitrines) voor de meisjes,
- de werkende meisjes 's nachts in opdracht van "Mama L." beschermt tegen eventuele lastige klanten.

5.2.2.

Zijn actieve betrokkenheid blijkt onder meer op basis van de belastende verklaringen van:

- E. J. die verklaarde dat "Mister Lyca" haar samen met "B." vanuit Italië heeft overgebracht naar België. Al de Madammen ("Mama L.", "A.", "I.", "N." en "It is well") in het Brusselse prostitutiekwartier maken gebruik van zijn diensten om meisjes die ze hebben laten overkomen vanuit Nigeria op te halen in Italië. Ook de volgende meisjes heeft hij overgebracht: "E." (O. O. S.), EDO G., "S." (P. T.), "Q." (E. J. Q.t), "S.", "R." (O. N. J.) enz. "Mister Lyca" kreeg van de Madammen 700,00 EUR voor een meisje en 500,00 EUR voor een jongen. "Mister Lyca" zocht ook vitrines voor de meisjes van de verschillende Madammen en vroeg hiervoor 20,00 EUR per dag als hij er eentje kon bemachtigen. Wanneer ze vanuit België naar Frankrijk is gevlucht heeft ze een tijdje bij hem verbleven. Er woonde ook een zekere "F." bij hem in, een meisje van 16 jaar oud dat zwanger was van hem en dat hij in opdracht van een Madam uit het Brusselse Noordkwartier had opgehaald maar bij zich had gehouden.
- A. J. die verklaarde dat hij vernam dat "Mama L." heel recentelijk drie nieuwe meisjes had laten overkomen vanuit het buitenland die tot bij haar werden gebracht door een zekere "Mike" ook gekend als "Mister Lyca".
- C. I. die verklaarde dat een zekere "M." voor Mama L. de meisjes bewaakte.
- O. O. S. die verklaarde dat "Mister Lyca" haar naar Frankrijk had begeleid wanneer ze haar asielaanvraag is gaan indienen.
- E. L., zijn ex-partner, die verklaarde dat hij voertuigen nodig had om er een "black taxi" bedrijf mee te beginnen. Ze vernam ook dat hij prostituées van het Noordkwartier naar Frankrijk bracht om hen toe te laten een asielaanvraag in te dienen en ook dat hij meisjes in Italië ging oppikken die vanuit Nigeria over de Libië-route naar Europa waren

gekomen. Hij deed dit in opdracht van verschillende Madammen. Ze aanhoorde de gesprekken met deze Madammen en wist alzo met wat hij bezig was. Voor het uitvoeren van die taken werd hij betaald door de Madammen. Voorts verklaart ze dat hij in opdracht van "Mama L." haar meisjes beschermde tijdens hun nachtshift tegen lastige klanten. Hij moest ook in opdracht van "Mama L." in Frankrijk kleren kopen voor de meisjes. Toen "Mama L." haar vriend "L." leerde kennen, nam deze zijn taak van kleren kopen en het verlenen van bescherming in het kwartier over. Ze bevestigt ook dat A. M. "Mama L." aansprak met "BOSS" hetgeen haar ervan overtuigde dat zij een zekere macht over hem had en hij haar loopjongen was.

- N. M. die verklaarde dat ze "Mister Lyca" kende als de man die allerhande boodschappen deed voor "Mama L.". Hij fungeerde ook als "black taxi" chauffeur en verkocht Lyca-prepaidkaarten.
- DB. P. die verklaarde dat "Mister Lyca" samenwerkte met "Mama L." en voor haar vitrines zocht voor de meisjes.
- A. M. die verklaarde dat "Mister Lyca" aan de bak kwam als "black Taxi" chauffeur.
- I. C. die verklaarde dat "Mister Lyca" zeer goed op de hoogte was van de activiteiten van "Mama L." en meisjes plaatste in vitrines.
- P. R. die verklaarde dat een zekere J. (ook bijnaam voor A. M.) de meisjes in het oog hield voor "Mama L.".
- A. K. die verklaarde dat "Mister Lyca" de persoon was die meisjes in Italië ging oppikken om ze vervolgens naar hier te brengen.

5.2.3.

Naast de belastende verklaringen toont ook de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken de betrokkenheid van "Mister Lyca" bij de criminele activiteiten van "Mama L." aan. Zo blijkt uit deze gesprekken onder meer dat:

- hij zich bezig houdt met het transporteren van personen uit Italië en Zweden. Ook blijkt hij zich in te laten met het vervoer van meisjes tussen het Brusselse prostitutiemilieu en Lille (Frankrijk) en meer bepaald het vluchtelingenopvangcentrum (...). Heel wat meisjes die werden gecontroleerd in de verschillende carrés beheerd door "Mama L." werden aangetroffen in het bezit van een asielaanvraag uit Frankrijk.
- hij in codetaal spreekt en vraagt om bepaalde zaken niet over de telefoon te bespreken. Zo in een gesprek met een onbekende man uit Italië spreekt hij over het transport van twee meisjes. Om de meisjes te bestempelen wordt er gebruik gemaakt van codetaal. In dit gesprek wordt over de meisjes gesproken als over twee 'schoenen' met name 'Jordan en Nike'.
- hij in gesprekken over "My Boss" spreekt waarmee hij "Mama L." bedoelt. Zo in een gesprek met "A." maar ook in een gesprek met een meisje "T.". Zijn ex-vriendin E. L. bevestigde ook tijdens haar verhoor dat hij "Mama L." met "My Boss" aanspreekt.
- gesprekken voert met meisjes waarin hij aangeeft een vitrine te hebben waar het meisje zou kunnen gaan werken. Hij meisjes bij hun vrijlating de opdracht geeft van kapsel en vitrine te veranderen.

- hij tijdens een gesprek met "A." aangeeft twee meisjes bij hem te hebben en dat één van hen, "G.", bij hem in Lille zal overnachten. "G." blijkt duidelijk een slachtoffer te zijn van "Mama L.". Ook tijdens dit gesprek vraagt hij opnieuw waar zijn "bazin" is.

5.2.4

Uit het strafdossier blijkt voorts dat hij meermaals werd gecontroleerd in treinstations in Italië en Frankrijk. Hij was dan steevast in het gezelschap van Nigeriaanse meisjes. Ook werd hij op 20 oktober 2016 gecontroleerd aan boord van een voertuig en was hij in het bezit van vier meisjes. Drie van hen zijnde E. J., O. J. en I. O. B. werden reeds eerder gecontroleerd tijdens hun werk als illegale prostituées in carrés beheerd door "Mama L."

Bij zijn arrestatie in Frankrijk werd hij ook aangetroffen in het bezit van bankkaarten en de erbij horende pincodes van asielzoeksters. Met deze bankkaarten kunnen de asielzoeksters maandelijks 320,00 EUR afhalen. Zijn verklaring als zouden de dames niet weten hoe zo'n bankkaarten te gebruiken is reinste onzin.

5.2.5.

De rechtbank is van oordeel dat rekening houdend met hetgeen uiteengezet werd onder de punten 5.2.2., 5.2.3. en 5.2.4. het afdoende vaststaat dat tweede beklagde A. M., roepnaam "Mister Lyca" schuldig is aan de tenlasteleggingen Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7, Cb9a en D1.

E. J. verklaarde dat hij de meisjes vermeld onder voormelde tenlasteleggingen met uitzondering van deze opgenomen onder tenlastelegging Cb9a heeft overgebracht vanuit Italië naar België of begeleid heeft bij hun asielprocedure. Er zijn geen redenen voorhanden om te twifelen aan de geloofwaardigheid van deze verklaring die trouwens gesteund wordt door andere objectieve elementen van het strafdossier zoals uiteengezet onder de punten 5.2.2., 5.2.3. en 5.2.4.

De asielaanvragen van de meisjes vermeld onder de tenlastelegging Cb9a werden aangetroffen in het geaccidenteerd voertuig van "Mister Lyca" op 13 januari 2017, hetgeen aantoont dat hij hen heeft vervoerd met het oog op het bekomen van asiel, modus operandi die door de organisatie waarvan hij deel uitmaakte werd gevolgd om eventueel terugwijzingen naar het thuisland te vermijden.

Het gegeven dat zijn voertuig niet meer rijvaardig was ten gevolge van een ongeval op 13 januari 2017 neemt niet weg dat hij niet over een andere wagen beschikte om transporten na die datum uit te voeren. De inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken gevoerd in februari 2017 tonen afdoende aan dat hij nog transporten en verplaatsingen tussen België en Italië uitvoerde. De inhoud van de gesprekken laat hieromtrent niets aan de verbeelding over.

Ook staat vast dat hij niet alleen meisjes vervoerde maar hen ook bewaakte in opdracht van "Mama L." tijdens hun illegale tewerkstelling.

Voor de tenlasteleggingen Cb9b, Cb9c en Cb9d dringt de vrijspraak zich op. Deze tenlasteleggingen vinden onvoldoende steun in het strafdossier.

5.2.6.

Ook de verzwarende omstandigheden vermeld bij de tenlasteleggingen C en D zijn aangetoond in hoofde van tweede beklaagde A. M. roepnaam "Mister Lyca". De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.1., 5.1.2.2., 5.1.2.3., 5.1.2.4., 5.1.2.5., 5.1.2.6. en 5.1.2.7. met dien verstande dat hij geen leidende functie vervulde binnen de criminele organisatie. Hij nam wel wetens en willens deel aan deze criminele organisatie gericht op de uitbuiting van de prostitutie van illegale overgebrachte meisjes uit Nigeria en wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie. Hij vervulde binnen deze organisatie een niet onbelangrijke rol. Hij bracht gesmokkelde meisjes vanuit Italië over naar België, hij vervoerde hen naar Lille voor het aanvragen van hun asielprocedure, hij zocht vitrines voor de meisjes, beschermde hen in opdracht van "Mama L." tijdens hun werkshift en hield hun bankkaarten bij zodat hij controle over hen kon uitvoeren.

Tenlastelegging G1 is dan ook bewezen in zijne hoofde.

5.3. Derde beklaagde A. L., roepnaam "L.", tenlasteleggingen A, B, Ca, Cb1, Cb3, Cb6, D3, D4 en G2

5.3.1.

"L." is de vriend van "Mama L.". Tot aan zijn opsluiting in het centrum voor illegalen woonde hij samen met "Mama L." in haar appartement in de (...). "L." schuift alle verantwoordelijkheid door naar "Mama L.". Zij deed aan mensenhandel en buitte Nigeriaanse meisjes seksueel uit. Hij heeft daar niets mee te maken.

Zijn verklaringen raken kant noch wal. Uit het strafdossier blijkt ontegensprekelijk het tegenovergestelde: "L." hielp "Mama L." op een actieve wijze bij haar criminele activiteiten.

Zo toonde het onderzoek aan dat "L." een huis huurde in de Maria-Theresiastraat te Sint-Joosten-Node dat dienst deed als "safe-house" en dat werd gebruikt voor het verblijf van meisjes waarvan "Mama L." de Madam was en die door haar seksueel werden uitgebuit: zo verbleef aldaar onder meer O. O. S., E. J. Q., P. T. en E. G.. Terwijl de werkelijke huurprijs van het appartement maar 500,00 EUR bedroeg, kreeg "L." van elk meisje dat er verbleef 200,00 EUR per maand aan huurgelden en 100,00 EUR per week voor de aankoop van eten. In gesprekken tussen "Mama L." en "L." wordt er stevast gesproken over "Madou" als men het over de verblijfplaats van de meisjes heeft.

Voorts blijkt uit de relevant weerhouden gesprekken die "L." niet betwist gevoerd te hebben dat:

- "Mama L." de opdracht geeft aan "L." om langs te gaan in "Madou" om aldaar bijvoorbeeld de verdiensten van de meisjes op te halen.
- "L." hand- en spandiensten levert aan "Mama L.".
- "Mama Laether" en "L." gesprekken voeren over de meisjes die in het appartement van "L." verblijven, over de zoektocht naar meisjes, over de oversteek die de meisjes hebben gemaakt. Zo heeft "L." het over de tocht van O. O. S. die hem vertelde dat ze de weg geen twee keer zou willen afleggen. "L." zegt ook dat het een goed idee is de mensensmokkel te laten verlopen via de broer van "A." en niet meer te werken met "J." omdat die toch alleen maar kapotte auto's (waarmee meisjes worden bedoeld) verkocht aan "Mama L.".
- "Mama L." hem de opdracht geeft de verblijfsdocumenten van de meisjes in orde te brengen.
- "L." met de meisjes belt en vraagt of ze achter de vitrine staan.
- "L." met "Mama L." gesprekken voert over de repressaillemaatregelen die genomen moeten worden ten aanzien van meisjes die ongehoorzaam zijn. Zo onder meer de represaillemaatregelen die uitgevoerd moeten worden jegens de moeder van "R." die de vlucht genomen heeft. Wanneer "Mama L." hem meedeelt dat de moeder van "R." gestorven is repliceert hij dat het haar verdiende loon is.
- "L." en "Mama L." gesprekken voeren over gelden die naar Nigeria moeten worden getransfereerd via Black Western Union.
- "L." met "A." gesprekken voert waaruit blijkt dat hij boos is op "Mama L.", dat hij al haai- meisjes op straat gaat zetten en dat hij ervoor gaat zorgen dat haar Business opgerold zal worden.

Uit de tapgesprekken blijkt afdoende dat "L." zijn bijzit "Mama L." actief bijstaat in haar criminele activiteiten. In een rechtstreekse telefonische communicatie met "A." (eventnummer 10169156140) bevestigt hij trouwens zelf dat hij "Mama L." meermaals geholpen heeft bij haar criminele activiteiten, dat zij hem nu dient uit te betalen voor de "vier meisjes", dat er ruzie tussen hen is en dat hij verwacht 50.000,00 EUR betaald te worden voor zijn inbreng, zo niet zal hij de handel van zijn vriendin ernstige schade toebrengen (zie pv 21094/2017 van 29 mei 2017).

5.3.2.

Naast de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken bevestigen ook de hierna aangehaalde elementen de actieve betrokkenheid van "L." bij de criminele activiteiten van "Mama L.":

- de resultaten van de huiszoeking in de (...) "Madou": er werden onder meer identiteitsdocumenten aangetroffen van EDO G., P. T., E. J. Q. en O. O. S.. Ook een schrift van deze laatste waarin ze schreef 4.880,00 EUR aan "Mama L." te hebben gegeven.
- het verhoor van A. J.: hij verklaarde te hebben gezien hoe "L." geweld gebruikte ten aanzien van een meisje dat op café zat in plaats van achter de vitrine.
- de belastende verklaring van E. J. die verklaarde dat meisjes uitgebuit door "Mama L." in het appartement van "L." werden ondergebracht en dat hij "Mama L." hielp bij haar handel in meisjes.
- de belastende verklaring van O. N. J. die verklaarde door "L." te zijn opgepikt in Parijs en van daaruit te zijn overgebracht naar "Madou".

5.3.3.

Op basis van de objectieve elementen aangehaald onder de punten 5.3.1 en 5.3.2 staat het onomstotelijk vast dat de tenlasteleggingen B, Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, D3a, D3b, D3c en D4 bewezen zijn in hoofde van derde beklaagde A. L..

Voor wat tenlastelegging A betreft dringt de vrijspraak zich op en voor wat tenlastelegging B betreft dient de infractieperiode te worden aangepast. De rechtbank verwijst hiervoor integraal naar hetgeen uiteengezet werd onder punt 5.1.1.6.

5.3.4.

Ook de verzwarende omstandigheden vermeld bij de tenlasteleggingen B, C en D zijn aangetoond in hoofde van derde beklaagde A. L., roepnaam "L.". De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.1., 5.1.2.2., 5.1.2.3., 5.1.2.4., 5.1.2.5., 5.1.2.6. en 5.1.2.7. met dien verstande dat "L." geen leidende functie vervulde binnen de criminele organisatie. Hij nam wel wetens en willens deel aan deze criminele organisatie gericht op de uitbuiting van de prostitutie van illegale overgebrachte meisjes uit Nigeria en wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie. Hij vervulde binnen deze organisatie een niet onbelangrijke rol door "Mama L." onder meer bij te staan bij de organisatie van haar prostitutieactiviteiten, allerlei hand- en spandiensten te verlenen, meisjes te vervoeren en van huisvesting te voorzien.

Tenlastelegging G2 is dan ook bewezen in zijne hoofde.

5.4. Vierde beklagde A. A.. 'roepnaam ' A.': A, B, Cb2, Cb5. Cb7. PS, D6, D8enG1

5.4.1.

Vierde beklagde "A." ontkent elke betrokkenheid bij de criminele activiteiten van "Mama L.". Zij is zelf prostituée en maakte enkel gebruik van de carré gehuurd door "Mama L." in de (...). Zij moest zelf een groot deel van haar verdiensten afstaan aan "Mama L.".

De verklaringen van "A." raken kant noch wal en staan haaks op de objectieve elementen van het strafdossier dat aantoonde dat zij wetens en willens heeft deelgenomen aan de malafide praktijken van "Mama L." en dit op zeer actieve wijze. Gezien "Mama L." zelf niet meer als prostituée werkzaam was trad "A.", die niet over een geldige verblijfstitel beschikt, op als haar rechterhand op het terrein en assisteert ze "Mama L." bij het beheer van verschillende ontuchthuizen in het Brusselse prostitutiekwartier.

Dit wordt onder meer aangetoond door de inhoud van de honderden tapgesprekken die zij dagelijks voert met "Mama L.". Zo blijkt onder meer dat ze:

- de meisjes dirigeert die door "Mama L." worden tewerk gesteld: zo deelt ze hen onder meer mee in welke vitrine ze moeten werken.
- meisjes die aankomen opvangt en begeleidt in hun prostitutieactiviteiten.
- de sleutels beheert van een viertal carrés die door "Mama L." beheerd worden (...). De meisjes dienen de sleutels vóór het begin van hun "shift" te komen afhalen bij haar en nadien ook weer bij haar terug te brengen.
- de verdiensten van de prostituées die nog niet werden opgehaald door "Mama L." zelf in ontvangst neemt en verbergt in de carré (...). Dit geld wordt dan op een later tijdstip door "Mama L." zelf of haar lief "L." opgehaald.
- ze met behulp van "JK" in opdracht van "Mama L." actief op zoek gaat naar prostituées, die tewerk gesteld kunnen worden in de diverse carrés van "Mama L.".
- een controlerende functie uitoefent over de meisjes en fungeert als de ogen en oren van "Mama L.". Zij rapporteert alles en licht "Mama L." in over eventuele problemen met geplaatste meisjes en of deze meisjes ook wel degelijk aan het werk zijn enz.

5.4.2.

Voorts blijkt uit de inhoud van de tapgesprekken ook dat ze meisjes in haar appartement gelegen in de Joseph Brandstraat 7 huisvest. Zo onder meer de meisjes O. J. (O.) en O. N. die door haar worden gedirigeerd en zich prostitueren in carrés beheerd door "Mama L.". Zij buit de prostitutie van deze meisjes uit die continue aan haar verantwoording moeten afleggen.

Zo wordt zij door een vriendin "L." gewaarschuwd dat haai' meisje "N." te loslippig is. "L." heeft immers van derden gehoord dat "N." hen verteld heeft dat zij door "A." vanuit Nigeria werd overgebracht en zich voor haar dient te prostitueren, samen met een tweede meisje dat donker van teint is.

5.4.3.

Het strafdossier toont ook aan dat ze meisjes heeft overgebracht die zich voor haar dienen te prostitueren. Dit blijkt onder meer uit:

- het verhoor van I. C., contractuele huurster van een carré: zij heeft vernomen dat "A." meisjes voor haar heeft werken die ze zelf heeft overgebracht.
- het verhoor van P. R. die verklaarde dat "A." met toestemming van "Mama L." een meisje heeft laten overbrengen om voor haar in een andere vitrine te werken.
- de belastende verklaring van E. J.. Zij werd in opdracht van haar tante E. D. in Nigeria gerekruteerd met het oog op seksuele exploitatie in Brussel door haar tante E. G., zijnde "A.". Zij werd samen met een ander meisje "B." vanuit Nigeria via de woestijnroute door Libië over "Italië" tot bij "A." in Brussel gesmokkeld en diende een schuld af te lossen van 30.000,00 EUR. "A." heeft haar meermaals mishandeld omdat ze zich weigerde te prostitueren. Op een bepaald ogenblik is ze gevlucht.

Uit verschillende gesprekken die "A." voert met haai' entourage in Nigeria alsook met de ouders van J. blijkt dat ze haar geld teruggeist dat ze geïnvesteerd heeft in de smokkel van het meisje "J.".

- De belastende verklaring van O. N. J.. Die ook vanuit Nigeria via Libië over Italië naar België werd gesmokkeld. Tijdens haar reisroute kreeg ze niet alleen instructies van "Mama L." maar ook van "A.". De dag zelf dat ze toekwam werd ze overgebracht naar de vitrine alwaar ook "A." zich prostitueerde en werd ze gedwongen zich te prostitueren onder controle van "A." die haar introduceerde in de prostitutiewereld.

Ook blijkt uit de tapgesprekken dat ze nog betrokken was bij een nieuw transport van Nigeriaanse meisjes die zich reeds aan de Libische kust te Tripoli bevonden onder de hoede van een Nigeriaanse "Connectionman", een zekere "P.". De meisjes blijken "E.", "T.", "J.", "M." en "B." te heten. De organisatie van het transport is in handen van haar broers "F." en "M.".

5.4.4.

Voor wat tenlastelegging A betreft dringt de vrijspraak zich op en voor wat tenlastelegging B betreft dient de infractionele periode te worden aangepast. De rechtbank verwijst hiervoor integraal naar hetgeen uiteengezet werd onder punt 5.1.1.6.

Tenlastelegging B is bewezen in hoofde van vierde beklaagde A. A., roepnaam "A." op basis van de objectieve elementen van het strafdossier onder meer de geloofwaardige verklaring van het slachtoffer O. N. J. zelf.

5.4.5.

Ook de tenlasteleggingen Cb2, Cb5, Cb7, D5a tot en met D5j en D6 zijn bewezen in hoofde van vierde beklaagde A. A., roepnaam "A." onder meer op basis van hetgeen uiteengezet werd onder de punten 5.4.1., 5.4.2. en 5.4.3.

Het staat vast dat ze heeft deelgenomen aan de overbrenging van meisjes uit Nigeria naar België met het oog op hun seksuele uitbuiting, dat ze meisjes alhier heeft gehuisvest, gecontroleerd en hun prostitutie heeft geëxploiteerd zowel voor zichzelf als in opdracht van "Mama L." die ze dagelijks hielp met de plaatsing van de meisjes en het beheer van de vitrines.

Voor wat tenlastelegging D8 betreft dringt de vrijspraak zich op. De rechtbank is van oordeel dat het strafdossier aangaande deze 6 niet nader geïdentificeerde meisjes te weinig objectieve gegevens bevat om vierde beklaagde A. A., roepnaam "A." hieraan schuldig te verklaren.

5.4.6.

Ook de verzwarende omstandigheden vermeld bij de tenlasteleggingen B, C en D zijn aangetoond in hoofde van vierde beklaagde A. A., roepnaam "A.". De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.2., 5.1.2.3., 5.1.2.4., 5.1.2.5., 5.1.2.6. en 5.1.2.7. met dien verstande dat zij geen leidende functie vervulde binnen de criminele organisatie. Zij nam wel wetens en willens deel aan deze criminele organisatie gericht op de uitbuiting van de prostitutie van illegale overgebrachte meisjes uit Nigeria en wist dat haar deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie. Zij vervulde binnen deze organisatie een vooraanstaande rol daar zij fungeerde als rechterhand van "Mama L." en haar dagelijks bijstond in haar criminele activiteiten.

Tenlastelegging G1 is dan ook bewezen in hare hoofde.

5.5. Vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F.": Ca, CM. Ch2. Cl)4. Cb5, Cb8. D6 en G3

5.5.1.

"F." betwist eveneens alle tenlasteleggingen waarvoor hij wordt vervolgd. Hij ontkent iets te maken te hebben met de criminele activiteiten van "Mama L." en haar entourage.

De rechtbank is evenwel van oordeel dat de ontkenningen van "F." indruisen tegen de objectieve elementen van het strafdossier. Uit de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken blijkt afdoende dat hij fungeert als een "Nigeriaanse mensenhandelaar" die zich toelegt op het smokkelen van jonge Nigeriaanse meisjes vanuit hun thuisland via de "woestijnroute" over Libië naar Italië tot in België. Hij blijkt meisjes te smokkelen, niet alleen voor zijn zus "A." maar ook voor andere Nigeriaanse Madammen waaronder "Mama L.".

Hij kan moeilijk voorhouden dat het oproepnummer onder tap (0465/33.08.99 - IME1 354572058932470) hem niet zou toebehoren. Tijdens de gevoerde gesprekken maakt immers gebruik van zijn ware identiteit E. F. (zie onder meer (gesprek nr 169526589 dd. 28/04/17 om 10u17). De gesprekken tonen onder meer aan dat:

- "Mama L." in het verleden reeds een beroep heeft gedaan op de diensten van "F." voor het smokkelen van meisjes via de Libië-route en dat in de toekomst opnieuw wil doen. Zo maakt ze aan haar broer "J." duidelijk dat ze voor het smokkelen van de zes nieuwe meisjes die in Nigeria werden klaargestoomd voor vertrek gebruik wil maken van de diensten van "F.".

"F." vanuit de verblijfplaats van zijn zus "A." verschillende keren contact opneemt met een Nigeriaanse mensenhandelaar aan de Libische kust, een zekere "P.": in Libië worden diverse meisjes gereed gemaakt om per vluchtelingenboot de oversteek te wagen naar de Italiaanse kustwateren ("E.", "J.", "T.", "M.", "P." en "B."). "P." vraagt aan "F." hem ook het geld toe te sturen nodig voor de oversteek van de meisjes.

- "F." rechtstreekse contacten onderhoudt met slachtoffers en Nigeriaanse "trafikanten" aan de kust in Libië met wie hij gesprekken voert over het vertrek van meisjes, over meisjes die later gaan vertrekken enz. De meisjes licht hij in over hun reisroute en geeft hij instructies allerhande: zo moeten ze hun belkrediet bewaren.
- "F." contacten onderhoudt met "Mama L." en "J." over de organisatie van een transport van zes nieuwe slachtoffers die door "J." werden gerekruteerd in Nigeria^ Blijkbaar heeft hij al de benodigdheden gekocht, die de zes nieuwe slachtoffers zullen nodig hebben tijdens hun wekenlange tocht door de woestijn naar Libië.

er gesproken wordt over het in orde brengen van de paspoorten voor de "jonge meisjes" en voorbereidingen voor de Voodoo-ceremonie.

"Mama L." hem smeekt om via zijn contactpersonen in Libië tussen te komen bij het transport van de meisjes "A." en "M." die zich bij een andere Nigeriaanse trafikant aan de Libische kust bevinden. Hij probeert rechtstreeks contact te verkrijgen met de meisjes en neemt tevens contact op met hun moeders in Nigeria en bevestigt hen dat hij het nodige gedaan heeft om hun dochters "weg te halen" op de plaats waar ze nu zitten teneinde hen zo spoedig mogelijk de oversteek te laten maken. Hij voegt eraan toe, dat: *"al de andere mensen (meisjes) die daar zaten, zijn al geregeld (overgestoken)"*.

"F." afspraken maakt met zijn broer "M." om toch reeds 3 meisjes te laten vertrekken richting Libië, van zodra ze het Voodoo-ritueel ondergaan hebben. "F." met een zekere "Nelly" belt die bij hem een meisje heeft besteld dat zich actueel aan de Libische kust bevindt. Hij brengt "Nelly" ervan op de hoogte dat het meisje eerdaags de oversteek van de Middellandse Zee zal maken en vraagt haar hoeveel zij hiervoor gaat betalen. Voorts wordt er gediscussieerd over het bedrag dat het slachtoffer zal moeten betalen. Er wordt ook gezocht naar de woonplaats van de familieleden voor het geval er problemen zouden rijzen.

- "F" zijn zus "A." en "Mama L." op de hoogte houdt van de activiteiten van de meisjes. Zo licht hij hen onder meer in over het vertrek van de meisjes naar hun werkplaats en wanneer ze terug thuis zijn gekomen.

5.5.2.

De rechtbank is van oordeel dat de tenlasteleggingen Ca, Cb1, Cb2, Cb4, Cb5, Cb8 en D6 bewezen zijn in hoofde van vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F.". Het strafdossier toont afdoende aan dat hij een actieve rol heeft gespeeld in de overbrenging van jonge meisjes uit Nigeria naar Europa en in hun opvang in Italië en dit met het oog op hun seksuele uitbuiting. Ook verbleef hij in het appartement van zijn zus "A." en hield hij alzo de meisjes die er verbleven in het oog; hij lichtte "A." onder meer in over het doen en laten van de meisjes. Dit blijkt niet alleen zoals aangegeven onder 5.5.1. uit de inhoud van de relevante gesprekken die niets aan de verbeelding overlaten maar ook uit:

- het verhoor van "Mama L." die verklaarde dat "F." meisjes naar Europa laat komen om hen alhier tewerk te stellen in de prostitutie.
- de belastende verklaring van E. J., zijn nicht. Zij verklaarde dat hij meisjes liet overkomen en ze opving in Italië.
- de belastende verklaring van O. N. J.. Zij verklaarde dat "F." haar was komen oppikken in het vluchtelingenkamp in Italië en haar had ondergebracht in zijn appartement voor haar aftocht naar België.
- de belastende verklaring van O. O. S.. Ook zij verklaarde dat "F." haar was komen oppikken in het vluchtelingenkamp in Italië.

Het gegeven dat de slachtoffers verklaarden geen slachtoffers van mensenhandel te zijn is ter zake niet dienend. De inhoud van de relevante gesprekken toont ontegensprekelijk het tegenovergestelde aan. Tussen de verschillende beklaagden komen de slachtoffers vermeld onder de tenlasteleggingen Ca en Cb allemaal aan bod en is het overduidelijk dat ze slachtoffer van mensenhandel zijn.

5.5.3.

Ook de verzwarende omstandigheden zijn aangetoond in hoofde van vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F.". De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.1., 5.1.2.2., 5.1.2.3., 5.1.2.4., 5.1.2.5., 5.1.2.6. en 5.1.2.7. met dien verstande dat hij geen leidende functie vervulde binnen de criminele organisatie. Hij nam wel actief wetens en willens deel aan deze organisatie en wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie namelijk hij faciliteerde de tocht van de meisjes vanuit Nigeria naar Italië alwaar hij hen opving alvorens de meisjes door te sturen naar België met als doel hun prostitutie uit te buiten.

Tenlastelegging G3 is dienvolgens bewezen in zijne hoofde.

5.6. Zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK", "DS" en "P.": tenlasteleggingen D4, D7a, D7b en G4

5.6.1.

Het Openbaar Ministerie vraagt ter terechtzitting de datum van de tenlastelegging D7b te willen aanpassen. De correcte datum is inderdaad 25 juli 2015 in plaats van 25 juli 2017. Een aanpassing in die zin is dan ook aan de orde.

5.6.2.

Uit het strafdossier blijkt dat "JK" geïdentificeerd als zijnde H. A. een in België verblijvende doch niet ingeschreven Togolees is die zich ophoudt in het prostitutiekwartier en zich bezig houdt met het plaatsen van Afrikaanse meisjes in de diverse vitrines van de plaatselijke ontuchthuizen.

Dit blijkt onder meer uit:

- de inhoud van de relevante gesprekken die aantonen dat zowel "Mama L." als "A." veelvuldig en geregeld telefonisch contact opnemen met "JK" voor de levering en de plaatsing van één of meerdere meisjes in de door "Mama L." beheerde carrés.

Uit de-afluisterprocedure blijkt ook dat "A." betrokken was bij een transport georganiseerd door haar broers "M." en "F." van Nigeriaanse meisjes die "E.", "T.", "J.", "M." en "B." blijken te heten en waarvan er eentje "B." gesmokkeld werd voor een Madam in Frankrijk. De bedoeling was om het meisje in het Brusselse prostitutiekwartier te werk te stellen, alwaar de vriend van de Madam in Frankrijk haar in het oog kan houden. Deze vriend blijkt de verdachte "JK" te zijn (zie onder meer

gesprek 168801184 van 11.03.17 om 12u29 tussen "A." en een onbekende vrouw in Nigeria).

- De belastende verklaring van E. J.. Zij verklaart dat "JK" werkplaatsen regelt voor prostituées in het Noordkwartier. Hij werkt voor alle Madammen die plaatsen zoeken voor hun meisjes, dus ook voor de meisjes van "Mama L." en "A.". De meisjes dienden elk 20,00 EUR per dag per vitrine te betalen aan "JK".
- De belastende verklaring van IGUN Charity. "JK" houdt zich volgens haar bezig met het plaatsen van de meisjes in de vitrines en vraagt hiervoor 50,00 EUR.
- Uit de samenlezing van de verklaringen van verschillende contractuele uitbaatsters en prostituées blijkt dat zij "JK" kennen. Hij doolt dagelijks rond in het prostitutiekwartier en houdt zich bezig met het helpen van de meisjes voor van alles en nog wat.

Ook blijkt dat "JK" op 25 juli 2015 de meisjes in het prostitutiekwartier verwittigde dat er een politiecontrole aan de gang was. Hij werd toen aangetroffen in aanwezigheid van "W. P." die als illegale prostituee werd gecontroleerd in het ontuchthuis gelegen te (...).

5.6.3.

De rechtbank is van oordeel dat de tenlastelegging D7a, D7b en G4 bewezen zijn in hoofde van zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK", "DS" en "P.", met inbegrip van de verzwarende omstandigheden. De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.2. en 5.1.2.7. Ook nam hij wetens en willens deel aan deze criminele organisatie gericht op de uitbuiting van de prostitutie van illegale overgebrachte meisjes uit Nigeria en wist hij dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie. Onder leiding van "Mama L." en "A." was hij continu op zoek naar vitrines voor de meisjes waarvan hij wist dat hun prostitutie werd geëxploiteerd. Hij nam er trouwens zelf aan deel.

5.6.4.

Zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK", "DS" en "P.", dient evenwel te worden vrijgesproken voor wat tenlastelegging D4 betreft. Op basis van het strafdossier staat het naar het oordeel van de rechtbank niet vast dat hij betrokken was bij de uitbuiting van de prostitutie van P. T.

5.7. Zevende beklaagde I. C.: tenlasteleggingen Ca en G5

5.7.1.

Uit de afluisterprocedure blijkt dat "Mama L.", "L." en A." gesprekken voeren met een zekere "E.". Deze kon worden geïdentificeerd als de genaamde I. C. I., zijnde de zus van "L.". Haar identiteitsdocumenten werden trouwens aangetroffen bij de huiszoeking in zijn appartement "Madou".

Uit de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken blijkt dat I. C. soms verbleef op het adres "Madou" soms op het adres van "A.". Zij rapporteerde aan "Mama L." en "L." over het doen en laten van de andere bij haar verblijvende meisjes: zo bijvoorbeeld of ze al dan niet waren gaan werken. Ook blijkt dat zij soms vertoefde in de carrés van de slachtoffers van "Mama L." tijdens hun werkshift en er het prostitutiegeld in ontvangst nam.

Ook blijkt uit de verklaring van het minderjarige slachtoffer O. N. J. (R.) dat nadat zij door "F." uit het vluchtelingenkamp in Italië werd gehaald zij niet alleen werd ondergebracht in het appartement van "F." maar ook in dat van "E." en "L." alwaar ook andere meisjes P. T. en "B." aanwezig waren. Samen met deze meisjes reisde ze naar Parijs alwaar ze werd opgewacht door "L." die hen overbracht naar het appartement "Madou". Ze werd verwelkomd door "Mama L." en "E.". "Mama L." deelde haar mee dat "E." haar Madam zou zijn.

5.7.2.

De tenlasteleggingen Ca en G5 zijn bewezen in hoofde van zevende beklaagde I. C. I. met inbegrip van de verzwarende omstandigheden. De rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen werd uiteengezet onder de punten 5.1.2.1., 5.1.2.2., 5.1.2.3., 5.1.2.4., 5.1.2.5. en 5.1.2.6. met dien verstande dat zij geen leidende functie vervulde binnen de criminele organisatie. Zij nam wetens en willens deel aan deze criminele organisatie gericht op de uitbuiting van de prostitutie van illegale overgebrachte meisjes uit Nigeria en wist dat haar deelneming bijdroeg tot de oogmerken van deze criminele organisatie. Zo verschaftte ze onder meer onderdak in Italië aan de meisjes die uit de vluchtelingenkampen kwamen en hield ze toezicht en controle over de meisjes alhier in België en lichtte ze "Mama L." en "L." in over het doen en laten van de meisjes die in "Madou" verbleven.

5.8. Achtste beklaagde T. V.: tenlasteleggingen E1 en I1

5.8.1.

Achtste beklaagde T. V. is eigenaar van het pand gelegen te (...). Uit de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken blijkt dat "Mama L." in se de carré beheert en er de plak zwaait. Zij plaatst er haar meisjes. Dat dit gebeurt met medeweten van de eigenaar T. V. blijkt onder meer uit zijn eigen verklaring.

Het gegeven dat er conform de vigerende richtlijn geen huurcontract is met een contractuele uitbaatster en "Mama L." de huurgelden cash betaalt is op zich niet voldoende om T. V. te kunnen veroordelen voor het misdrijf weerhouden onder tenlastelegging E1. Het ter beschikking stellen van kamers met het oog op prostitutie vereist een moreel element met name

het realiseren van een abnormaal profijt, hetgeen een feitenkwestie is dat door de rechter beoordeeld moet worden.

T. V. verklaarde tijdens zijn tweede verhoor dat hij van "Mama L." ongeveer 2.000,00 EUR per maand kreeg. Uit de tapgesprekken blijkt daarenboven dat dit exclusief kosten en belasting is. De rechtbank is van oordeel dat de bekomen huurgelden in casu niet in verhouding staan tot de relatief kleine oppervlakte, het comfort, de grootte en de sanitaire voorzieningen van de verhuurde ruimtes.

Hoewel een eventuele huurprijs niet vergeleken moet worden met de andere huurprijzen in het prostitutiekwartier maar getoetst moet worden aan algemene criteria en normen, stelt de rechtbank daarenboven vast dat de ontvangen huurgelden in hoofde van T. V. ver boven het gemiddelde van rond de 1.000,00 EUR liggen.

T. V. heeft naar het oordeel van de rechtbank de carré wel degelijk ter beschikking gesteld met het oog op het realiseren van een abnormaal profijt.

5.8.2.

De rechtbank is evenwel van oordeel dat het niet vaststaat dat achtste beklaagde T. V. op de hoogte was van de precaire en kwetsbare situatie van de meisjes. Het is niet bewezen dat hij wist dat de meisjes illegaal op het Belgisch grondgebied vertoefden en hun prostitutie werd uitgebuit door "Mama L." die hij reeds sedert meer dan 20 jaar kent. Dit wordt geenszins aannemelijk gemaakt.

Het staat ook niet vast dat hij wetens en willens heeft deelgenomen aan een criminele organisatie gericht op het laten overbrengen van Nigeriaanse meisjes met het oog op exploitatie van hun prostitutie.

Achtste beklaagde T. V. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de telastlegging II betreft alsook voor wat de verzwarende omstandigheden betreft weerhouden onder tenlastelegging E.

5.9. Negende beklaagde T. U.: tenlasteleggingen E2 en I2

5.9.1.

Negende beklaagde T. U. is eigenaar van het pand gelegen te (...). Uit de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken blijkt dat "Mama L." in se de carré beheert en er de plak zwaait. Dat dit gebeurt met medeweten van de eigenaar T. U. blijkt uit het feit dat hij "Mama L." regelmatig opbelt met de vraag wanneer ze de huur zal betalen.

Het gegeven dat er conform de vigerende richtlijn geen huurcontract is met een contractuele uitbaatster en "Mama L." de huurgelden cash betaalt is op zich niet voldoende om T. U. te kunnen veroordelen voor het misdrijf weerhouden onder tenlastelegging E2. Het ter beschikking stellen van kamers met het oog op prostitutie vereist een moreel element met name het realiseren van een abnormaal profijt, hetgeen een feitenkwestie is dat door de rechter beoordeeld moet worden.

Voor de carré in kwestie ontvangt hij van "Mama L." ongeveer 1.800,00 EUR per maand. Uit de tapesprekken blijkt daarenboven dat dit exclusief kosten en belasting is. De rechtbank is van oordeel dat de bekomen huurgelden in casu niet in verhouding staan tot de relatief kleine oppervlakte, het comfort, de grootte en de sanitaire voorzieningen van de verhuurde ruimtes.

Hoewel een eventuele huurprijs niet vergeleken moet worden met de andere huurprijzen in het prostitutiekwartier maar getoetst moet worden aan algemene criteria en normen, stelt de rechtbank daarenboven vast dat de ontvangen huurgelden in hoofde van T. U. ver boven het gemiddelde van rond de 1.000,00 EUR liggen.

T. U. heeft naar het oordeel van de rechtbank de carré wel degelijk ter beschikking gesteld met het oog op het realiseren van een abnormaal profijt.

5.9.2.

De rechtbank is evenwel van oordeel dat het niet vaststaat dat negende beklaagde T. U. op de hoogte was van de precaire en kwetsbare situatie van de meisjes. Het is niet bewezen dat hij wist dat de meisjes illegaal op het Belgisch grondgebied vertoefden en hun prostitutie werd uitgebuit door "Mama L." die hij reeds sedert een 20tal jaar kent. Dit wordt geenszins aannemelijk gemaakt. Daarenboven blijkt dat hij de uitbating van de vitrine in se overliet aan zijn broer T. V..

Het staat ook niet vast dat hij wetens en willens heeft deelgenomen aan een criminele organisatie gericht op het laten overbrengen van Nigeriaanse meisjes met het oog op exploitatie van hun prostitutie.

Negende beklaagde T. U. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de telastlegging I2 betreft alsook voor wat de verzwarende omstandigheden betreft weerhouden onder tenlastelegging E.

5.10. Tiende beklaagde S. N.: tenlasteleggingen E3 en I3

5.10.1.

Tiende beklaagde S. N. is eigenaar van het pand gelegen te (...). Uit de inhoud van de als relevant weerhouden gesprekken blijkt dat "Mama L." in se de carré beheert en er de plak zwaait. Zij plaatst er haai meisjes. Dit gebeurt met medeweten van de eigenaar S. N.. Zijn snackbar is gelegen tegenover de carré en uit zijn eigen verklaring blijkt dat hij heeft kunnen vaststellen dat er verschillende meisjes de revue zijn gepasseerd. Ook belt hij "Mama L." op wanneer de politie bij hem is komen informeren naar de contractuele uitbaatster.

Het gegeven dat er conform de vigerende richtlijn geen huurcontract is met een contractuele uitbaatster, en "Mama L." de huurgelden cash betaalt is op zich niet voldoende om S. N. te kunnen veroordelen voor het misdrijf weerhouden onder tenlastelegging E3. Het ter beschikking stellen van kamers met het oog op prostitutie vereist een moreel element met name het realiseren van een abnormaal profijt, hetgeen een feitenkwestie is dat door de rechter beoordeeld moet worden.

Voor de carré in kwestie ontvangt hij van "Mama L." 1.500,00 EUR per maand exclusief kosten en belasting is. De rechtbank is van oordeel dat de bekomen huurgelden in casu niet in verhouding staan tot de relatief kleine oppervlakte, het comfort, de grootte en de sanitaire voorzieningen van de verhuurde ruimtes.

Hoewel een eventuele huurprijs niet vergeleken moet worden met de andere huurprijzen in het prostitutiekwartier maar getoetst moet worden aan algemene criteria en nonnen, stelt de rechtbank daarenboven vast dat de ontvangen huurgelden in hoofde van S. N. ver boven het gemiddelde van rond de 1.000,00 EUR liggen.

S. N. heeft naar het oordeel van de rechtbank de carré wel degelijk ter beschikking gesteld met het oog op het realiseren van een abnormaal profijt.

5.10.2.

De rechtbank is evenwel van oordeel dat het niet vaststaat dat tiende beklaagde S. N. op de hoogte was van de preciaire en kwetsbare situatie van de meisjes. Het is niet bewezen dat hij wist dat de meisjes illegaal op het Belgisch grondgebied vertoefden en hun prostitutie werd uitgebuit door "Mama L.". Dit wordt geenszins aannemelijk gemaakt.

Het staat ook niet vast dat hij wetens en willens heeft deelgenomen aan een criminele organisatie gericht op het laten overbrengen van Nigeriaanse meisjes met het oog op exploitatie van hun prostitutie.

Tiende beklaagde S. N. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de tenlastelegging I3 betreft alsook voor wat de verzwarende omstandigheden betreft weerhouden onder tenlastelegging E.

5.11. Elfde beklaagde M. F. L.: tenlasteleggingen E4 en I4

T. R. is de eigenaar van het gebouw gelegen te (...) waarvan elfde beklaagde M. F. L. de carré (kelderverdieping) huurt met het oog op haar prostitutieactiviteiten.

Uit het strafdossier blijkt dat er buiten elfde beklaagde M. F. L. zich nog andere meisjes prostitueerden in opdracht van "Mama L.". M. F. L. betwist dit ook niet en verklaarde ten gevolge van gezondheidsproblemen haar carré te hebben onderverhuurd aan "Mama L.". Zij kreeg hiervoor 325,00 EUR per week. Zelf diende zij aan de eigenaar maandelijks een bedrag van 1.150,00 EUR te betalen exclusief kosten water, gas en elektriciteit.

De door elfde beklaagde M. F. L. betaalde betaalde huurprijs stemt quasi overeen met hetgeen zijzelf ontving van "Mama L.". Het moreel element van het misdrijf weerhouden onder tenlastelegging E4, zijnde het realiseren van een abnormaal profijt is in hare hoofde naar het oordeel van de rechtbank niet aangetoond.

Elfde beklaagde M. F. L. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de tenlasteleggingen E4 en I4 betreft.

5.12. Wat tenlastelegging H betreft

"Mama L." en "L." worden vervolgd om op 15 februari 2017 de moeder van O. N. J. onder bevel of voorwaarde te hebben bedreigd met een aanslag op personen waarop een criminele straf is gesteld.

Hoewel deze tenlastelegging niet nader gespecificeerd wordt, vermoedt de rechtbank dat het Openbaar Ministerie verwijst naar de inhoud van de gesprekken die op 15 februari 2017 gevoerd werden door "Mama L." met haar broer "J." in Nigeria alsook met haar lief "L." en die handelen over de represaillemaatregelen die uitgevoerd moesten worden jegens de moeder van O. N. J. (R.). "Mama L." was immers kwaad dat het meisje "R." bij haar de vlucht had genomen.

De gesprekken (zie onder meer de gespreksnummers 168049610 en 168051657) laten hieromtrent niets aan de verbeelding over. De inhoud ervan toont aan dat de moeder van O. N. J. (R.) werd opgesloten in een politiecel en dat "Mama L." haar broer "J." de opdracht geeft de moeder een pak rammel te geven nu ze in de cel zit. Ze zegt onder meer *"Al sterft ze niet, maar ze mag niet meer overeind kunnen staan"*. Ze vervloekt vervolgens de familie van "R." en zegt *"Ga je gang. Wij hebben al erger gedaan dan dit"*. In een volgend gesprek met haar lief "L."

zegt ze dat ze vernomen heeft dat de "Mama van O." gestorven is waarop "L." repliceert dat het haar verdiende loon is.

Uit de gesprekken blijkt duidelijk dat "Mama L." en "L." kwaad zijn op de moeder van O. N. J. (R.) en "J." de opdracht krijgt van "Mama L." wraak te nemen. Dat "J." en zijn trawanten ook effectief wraak hebben genomen blijkt onder meer uit navolgend proces-verbaal n° 1724/2018: de moeder van O. N. J. heeft contact opgenomen met haar dochter "R." en deelt mee dat "J." haar heeft opgesloten, zich fysiek aan haar heeft vergrepen en haar na een week weer heeft vrijgelaten.

Uit de gesprekken kan evenwel niet worden afgeleid dat "Mama L." en "L." bedreigingen onder bevel of voorwaarde hebben geuit tegen de moeder van O. N. J. (R.) noch dat "J." eventueel geuite bedreigingen zou hebben ter kennis gebracht.

De constitutieve bestanddelen van het misdrijf weerhouden onder tenlastelegging H zijn niet verenigd zodat eerste beklaagde U. D. E. en derde beklaagde A. L. dienen te worden vrijgesproken voor wat deze tenlastelegging betreft.

5.13. Wat de tenlastelegging J1, J2 en J3 betreft

Op grond van de objectieve elementen van het strafdossier, in het bijzonder de vaststellingen inzake de verblijfsstatus van de drie beklaagden alsook hun eigen verklaringen, is tenlastelegging J1 bewezen in hoofde van derde beklaagde A. L., J2 in hoofde van vierde beklaagde A. A. en J3 in hoofde van zesde beklaagde H. A..

6. STRAFTOEMETING

6.1. Algemeen in verband met de straftoemeting

6.1.1.

De feiten die het voorwerp uitmaken van de bewezen verklaarde tenlasteleggingen

- B, Ca, Cbl, Cb2, Cb3, Cb4, Cb6, Cb8, Dia, Dlb, Dlc, D2a, D2g, D2h, D2i, D2j, D2k, D2l, D2m, D2n, D2r beperkt tot de slachtoffers E. E. en O. I., D3a, D3b, D3c, D4, D5a7 D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j en D6 en F in hoofde van eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." en "E.",

- Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7, Cb9a, D1 en G1 in hoofde van tweede beklaagde A. M., roepnaam "Mister LYCA",
- B, Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, D3a, D3b, D3c, D4 en G2, in hoofde van derde beklaagde A. L., roepnaam "L.",
- B, Cb2, Cb5, Cb7, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j, D6 en G1 in hoofde van vierde beklaagde A. A., roepnaam "A.",
- Ca, Cb1, Cb2, Cb4, Cb5, Cb8, D6 en G3 in hoofde van vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F.",
- D7a, D7b en G4 in hoofde van zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK". "DS " en "P."
- Ca en G5 in hoofde van zevende beklaagde I. C.,

zijn de uiting van éénzelfde misdadig opzet, zodat met toepassing van artikel 65, lid 1 van het Strafwetboek slechts één straf moet worden opgelegd, met name de zwaarste.

6.1.2.

Het Openbaar Ministerie vordert volgende gevangenisstraffen:

- 15 jaar voor eerste beklaagde U. D. E., roepnaam "Mama L." en "E.",
- 8 jaar voor tweede beklaagde A. M., roepnaam "Mister LYCA",
- 7 jaar voor derde beklaagde A. L., roepnaam "L." en 3 maanden voor illegaal verblijf,
- 10 jaar voor vierde beklaagde A. A., roepnaam "A." en 3 maanden voor illegaal verblijf,
- 7 jaar voor vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F.",
- 5 jaar voor zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK", "DS" en "P." en 3 maanden voor illegaal verblijf,
- 5 jaar voor zevende beklaagde I. C.,
- 40 maanden voor achtste beklaagde T. V., 40 maanden voor negende beklaagde T. U.,
- 40 maanden voor tiende beklaagde S. N..

6.1.3.

De rechtbank tilt bijzonder zwaar aan deze feiten. Mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting en exploitatie van prostitutie zijn bijzonder laakbare feiten die getuigen van een gevaarlijke criminele ingesteldheid en verre gaande normvervaging. De beklaagden zijn er niet voor teruggedeinsd om zeer jonge meisjes vanuit Nigeria in mensonwaardige omstandigheden een zeer gevaarlijke en risicovolle tocht te laten ondernemen richting Europa en dit met het

oog op een gedwongen tewerkstelling in de prostitutie. De beklaagden zijn enkel uit op gemakkelijk en grof geldgewin en het lot van de slachtoffers interesseert hen niet. De slachtoffers komen heel vaak terecht in de illegaliteit met alle maatschappelijke problemen die daaruit voortvloeien.

Het kan niet worden getolereerd dat personen op zulke wijze misbruik maken van jonge meisjes en hen seksueel uitbuiten. Dit getuigt van een volkomen misprijzen voor andermans fysieke integriteit, van een verre gaande immoraliteit, een mensonterende ingesteldheid en betekent een gevaar voor de openbare orde en veiligheid. Dit is des te meer het geval nu de uitbuiting ook nog met represaillemaatregelen gepaard ging en er misbruik werd gemaakt van de bijzonder kwetsbare en precaire situatie van de slachtoffers.

De hierna bepaalde straffen zijn de aangepaste maatschappelijke reactie om de beklaagden het ontoelaatbaar karakter van hun handelen te laten inzien en hen normbesef bij te brengen.

De op te leggen straffen dienen zowel de vergeldingsbehoefte van de maatschappij als de algemene en individuele preventie te dienen. De straffen moeten van die aard zijn dat de beklaagden ervan weerhouden worden zich in de toekomst nog schuldig te maken aan gelijkaardige feiten en zij moeten tevens een afschrikwekkend effect hebben ten aanzien van potentiële daders.

De straffen ten aanzien van elk van de beklaagden worden hierna afzonderlijk uiteengezet.

6.2. Algemeen in verband met de geldboete

De geldboete is wettelijk verplicht en wordt zoveel keer toegepast als er slachtoffers zijn. De minimum geldboete bedraagt *in casu* 1.000,00 EUR voor de eerste tot en met de zevende beklagde en 500,00 EUR voor de achtste, negende en tiende beklagde.

De rechtbank is van oordeel dat door het zeer hoge aantal slachtoffers dat door de beklaagden werd gemaakt, en de voormelde rekenregel die voorziet in een vermenigvuldiging van de geldboete met het door elke beklagde gemaakte aantal slachtoffers, het volstaat om enkel rekening te houden **met** de geïdentificeerde slachtoffers, zodat vermeden wordt dat een beklagde meermaals zou worden veroordeeld tot een geldboete voor één welbepaald slachtoffer.

6.3. Beoordeling per beklaagde

6.3.1. Eerste beklaagde U. D. E.. roepnaam "Mama L." of "E."

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "Mama L." de ernst van haar handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "Mama L." betreft voorts rekening gehouden met:

- haar leidinggevende, coördinerende rol en centrale rol binnen de criminele organisatie,
- haar leeftijd,
- het gegeven dat zij gedurende een relatief lange periode actief was met haar criminele activiteiten,
- het zeer zwaarwichtige karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- de vanzelfsprekendheid waarmee ze de feiten pleegde en het repetitief karakter ervan,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- het aantal door haar gemaakte slachtoffers,
- haar blanco strafrechtelijk verleden.

De geldboete voor "Mama L." wordt als volgt berekend: 30 geïdentificeerde slachtoffers x 1.000,00 EUR = 30.0000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

"Mama L." wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van tien jaar.

6.3.2. Tweede beklaagde A. M., roepnaam "Mister Lyca"

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "Mister Lyca" de ernst en het ontoelaatbaar karakter van zijn handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "Mister Lyca" betreft voorts rekening gehouden met:

- zijn niet onbelangrijke doch aan "Mama L." ondergeschikte rol binnen de criminele organisatie,
- zijn leeftijd,
- de periode waarbinnen hij actief was binnen de criminele organisatie,
- het zeer zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,

- de staat van wettelijke herhaling: hij heeft de bewezen verklaarde feiten gepleegd in staat van wettelijke herhaling na bij vonnis van de Franstalige correctionele rechtbank Brussel van 17 december 2014 en dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van huidige feiten te zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf van dertig maanden, straf die hij niet heeft ondergaan of die niet verjaard is. Een eensluidend verklaard afschrift van deze gerechtelijke beslissing met de vereiste vermeldingen is bij het dossier gevoegd.

De geldboete voor "Mister Lyca" wordt als volgt berekend: 8 geïdentificeerde slachtoffers x 1.000,00 EUR = 8.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

"Mister Lyca" wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.3. Derde beklaagde A. L., roepnaam "L."

6.3.3.1.

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "L." de ernst en het ontoelaatbaar karakter van zijn handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "L." betreft voorts rekening gehouden met:

- zijn niet onbelangrijke doch aan "Mama L." ondergeschikte rol binnen de criminele organisatie,
- zijn leeftijd,
- de relatief lange periode waarbinnen hij actief was binnen de criminele organisatie,
- het zeer zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- de staat van wettelijke herhaling: hij heeft de bewezen verklaarde feiten gepleegd in staat van wettelijke herhaling na bij vonnis van de Franstalige correctionele rechtbank Brussel van 26 april 2016 en dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van huidige feiten te zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf van 3 jaar, straf die hij niet heeft ondergaan of die niet verjaard is. Een eensluidend verklaard afschrift van deze gerechtelijke beslissing met de vereiste vermeldingen is bij het dossier gevoegd.

De geldboete voor "L." wordt als volgt berekend: 5 geïdentificeerde slachtoffers x 1.000,00 EUR = 5.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen,

"L." wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.3.2.

Betreffende het onwettig verblijf van "L." (tenlastelegging J1) is een bestraffing zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte van het vonnis gepast.

6.3.4. Vierde beklaagde A. A., roepnaam "A."

6.3.4.1.

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "A." de ernst van haar ontoelaatbaar handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "A." betreft voorts rekening gehouden met:

- haar belangrijke rol binnen de criminele organisatie als zijnde de rechterhand van "Mama L.",
- haar leeftijd,
- de relatief lange periode waarbinnen zij actief was binnen de criminele organisatie,
- het aantal door haar gemaakte slachtoffers,
- het zeer zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- haar blanco strafregister.

De geldboete voor "A." wordt als volgt berekend: 16 geïdentificeerde slachtoffers x 1.000,00 EUR = 16.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

Zij wordt eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijf jaar.

6.3.4.2.

Betreffende het onwettig verblijf van "A." (tenlastelegging J2) is een bestraffing zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte van het vonnis gepast.

6 3.5. Vijfde beklaagde E. F., "roepnaam "F."

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "F." de ernst en het ongeoorloofd karakter zijn handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "F." betreft voorts rekening gehouden met:

- zijn niet onbelangrijke rol binnen de criminele organisatie, zij het ondergeschikt aan "Mama L.",

- de periode waarbinnen hij actief was binnen deze criminele organisatie,
- het zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- zijn leeftijd,
- zijn blanco strafrechtelijk verleden.

De geldboete voor "F." wordt als volgt berekend: 6 geïdentificeerde slachtoffers x 1.000,00 EUR = 6.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

"F." wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.6. Zesde beklaagde H. A., roepnaam "JK", "DS" en "P."

6.3.6.1

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om "JK" de ernst en het ongeoorloofd karakter zijn handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat "JK" betreft voorts rekening gehouden met:

- zijn ondergeschikte rol binnen de criminele organisatie,
- de periode waarbinnen hij actief was in de criminele organisatie,
- het zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- zijn leeftijd,
- zijn blanco strafrechtelijk verleden

De geldboete voor "JK" wordt als volgt berekend: 1 geïdentificeerd slachtoffer x 1.000,00 EUR = 1.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen.

"JK" wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.6.2.

Betreffende het onwettig verblijf van "JK" (tenlastelegging J3) is een bestraffing zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte van het vonnis gepast.

6.3.7. Zevende beklaagde I. C.

De rechtbank is van oordeel dat een effectieve gevangenisstraf zoals hierna bepaald de enige gepaste maatschappelijke reactie is om I. C. de ernst en het ongeoorloofd karakter haar handelen te doen inzien.

Bij de straftoemeting wordt voor wat I. C. betreft voorts rekening gehouden met:

- haar eerder beperkte rol binnen de criminele organisatie,
- de periode waarbinnen zij actief binnen deze criminele organisatie,
- het zwaarwichtig karakter van de bewezen verklaarde feiten,
- voormelde doelstellingen van de straftoemeting,
- haar leeftijd,
- haar blanco strafrechtelijk verleden.

De geldboete voor I. C. wordt als volgt berekend: 1 geïdentificeerd slachtoffer x 1.000,00 EUR = 1.000,00 EUR, te vermenigvuldigen met de wettelijke opdecimen,

I. C. wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.8. Achtste beklaagde T. V.

De bewezen verklaarde feiten zijn ernstig, zeer laakbaar en enkel ingegeven door gemakkelijk geldgewin: T. V. heeft zich op een gemakkelijke manier willen verrijken en dit op de kap van prostituées. Een strenge bestraffing is vereist.

Gelet op het quasi blanco strafrechtelijk verleden van beklaagde T. V. (enkel 3 veroordelingen politierechtbank) is de rechtbank van oordeel dat een straf met uitstel volstaat om hem het ontoelaatbaar karakter van zijn handelen te laten inzien en hem er in de toekomst van te weerhouden soortgelijke misdrijven te plegen.

In hoofde van T. V. is het onmogelijk het aantal slachtoffers te bepalen dat hij gemaakt zou hebben. De rechtbank houdt het aantal dan ook op 1.

T. V. wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.9. Negende beklaagde T. U.

De bewezen verklaarde feiten zijn ernstig, zeer laakbaar en enkel ingegeven door gemakkelijk geldgewin: T. U. heeft zich op een gemakkelijke manier willen verrijken en dit op de kap van prostituées. Een strenge bestraffing is vereist.

Gelet op het blanco strafrechtelijk verleden van beklaagde T. U. is de rechtbank van oordeel dat een straf met uitstel volstaat om hem het ontoelaatbaar karakter van zijn handelen te laten inzien en hem er in de toekomst van te weerhouden soortgelijke misdrijven te plegen.

In hoofde van T. U. is het onmogelijk het aantal slachtoffers te bepalen dat hij gemaakt zou hebben. De rechtbank houdt het aantal dan ook op 1.

T. U. wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijfjaar.

6.3.10. Tiende beklaagde S. N.

De bewezen verklaarde feiten zijn ernstig, zeer laakbaar en enkel ingegeven door gemakkelijk geldgewin: S. N. heeft zich op een gemakkelijke manier willen verrijken en dit op de kap van prostitueés. Een strenge bestraffing is vereist.

Gelet op het quasi blanco strafrechtelijk verleden van beklaagde S. N. (enkel veroordeling politierechtbank) is de rechtbank van oordeel dat een straf met uitstel volstaat om hem het ontoelaatbaar karakter van zijn handelen te laten inzien en hem er in de toekomst van te weerhouden soortgelijke misdrijven te plegen.

In hoofde van S. N. is het onmogelijk het aantal slachtoffers te bepalen dat hij gemaakt zou hebben. De rechtbank houdt het aantal dan ook op 1.

S. N. wordt eveneens ontzet van de in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde rechten en dit gedurende een termijn van vijf jaar.

7. VERBEURDVERKLARING

Het Openbaar Ministerie vordert schriftelijke de verbeurdverklaring van:

- een voertuig Mini Cooper op grond van artikel 42,1 ° van het Strafwetboek,
- vermogensvoordelen op grond van artikel 43bis al. 2 van het Strafwetboek,
- een appartement en drie onroerende goederen op basis van artikel 43quater § 4 van het Strafwetboek.

7.1. Verbeurdverklaring Mini Cooper met nummerplaat EGW407

"Mama L." is de eigenaar van een Mini Cooper met nummerplaat (...). Uit het strafdossier is gebleken dat zij dit voertuig gebruikte om zich naar het prostitutiekwartier te begeven in het kader van haar criminele activiteiten. Ook werden er door "L." meisjes mee vervoerd.

Overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 van het Strafwetboek dient het voertuig verplicht verbeurd verklaard te worden als voorwerp dat gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het misdrijf wanneer ze eigendom zijn van de veroordeelde.

7.2. Verbeurdverklaring van vermogensvoordelen

De verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen is een straf. Gezien de beoogde doelstelling van de bewezen verklaarde misdrijven in hoofde van de beklaagden (gemakkelijk en veel geldgewin) zou het onverantwoord zijn om die voordelen die ze uit die misdrijven hebben gehaald in hun handen te houden.

De vermogensvoordelen die voortvloeien uit de voltrokken misdrijven werden niet in het vermogen van de beklaagden teruggevonden zodat zij moeten worden geraamd.

7.2.1. In hoofde van eerste beklaagde U. D. E.. roepnaam "Mama L." of "A."

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van eerste beklaagde "Mania L." schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 2.931.099,60 EUR.

"Mama L." heeft inkomsten gegenereerd enerzijds via primaire slachtoffers (meisjes die zij vanuit Nigeria heeft laten overkomen en die zich gedwongen dienden te prostitueren om hun schuld af te lossen van minimum 35.000,00 EUR) en anderzijds via secundaire slachtoffers (meisjes die hier illegaal verbleven en werden ondergebracht in carrés van contractuele uitbaatsters en werkten volgens het "Yemeshe-principe").

De rechtbank is van oordeel dat het onmogelijk is het exacte vermogensvoordeel te berekenen dat "Mama L." heeft verworven bij de uitbuiting van de prostitutie van Nigeriaanse meisjes. Er bestaat geen twijfel over dat zonder het exacte aantal te kunnen bepalen zij de prostitutie van heel veel Nigeriaanse meisjes heeft geëxploiteerd.

De rechtbank bepaalt rekening houdend met de bewezen verklaarde tenlasteleggingen in hoofde van "Mama L." het aantal primaire slachtoffers op 6 (O. O. S., P. T., E. J. Q., E. G., O. J. en O. N. J.): 5 slachtoffers aan 35.000,00 EUR en 1 (O. N. J.) aan 6.000,00 EUR, zijnde een totaal van 181.000,00 EUR.

Voor de raming van het wederrechtelijk vermogensvoordeel van de secundaire slachtoffers heeft de rechtbank rekening gehouden met volgende parameters:

- de infractionele periode zijnde van 29 september 2015 tot 12 mei 2017, zijnde 591 dagen,
- het aantal door "Mama L." beheerde carrés. Rekening houdend met de in hoofde van Mama L." bewezen verklaarde tenlasteleggingen komt de rechtbank niet op 26 carrés in haar beheer doch slechts aan 15,
- een opbrengst van minimum 50,00 EUR per meisje per carré per dag/nacht.

Het wederrechtelijk vermogensvoordeel voor de secundaire slachtoffers bedraagt aldus 443.250,00 EUR (zijnde 15 carrés x 50,00 EUR x 591 dagen).

Het totale wederrechtelijk vermogensvoordeel van "Mama L." bedraagt 624.250,00 EUR. Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat eerste beklaagde "Mama L." tot het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is opdracht te geven tot het rekruteren

en het laten overbrengen van Nigeriaanse meisjes en dit met het oog op de exploitatie van hun prostitutie.

7.2.2. In hoofde van tweede beklaagde A. M., roepnaam "Mister Lyca"

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van tweede beklaagde "Mister Lyca" schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 12.600,00 EUR.

Het strafdossier heeft aangetoond dat "Mister Lyca" fungeerde als "black taximan", plaatser van Afrikaanse slachtoffers in vitrines van het Noordkwartier en overbrenger van diverse slachtoffers van de organisatie van Italië via Frankrijk naar Brussel. Voor het transport van meisjes zou hij 700,00 EUR hebben ontvangen en voor dat van jongens 500,00 EUR.

Rekening houdend met de bewezen verklaarde tenlasteleggingen Ca, Cbl, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7 en Cb9 in hoofde van "Mister Lyca" raamt de rechtbank het wederrechtelijk vermogensvoordeel op 5.600,00 EUR, zijnde 8 geïdentificeerde slachtoffers x 700,00 EUR.

Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat tweede beklaagde "Mister Lyca" tot het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is deel te nemen aan het vervoer en/of overbrenging van meisjes met het oog op hun seksuele uitbuiting en dat dit lonend zou zijn.

7.2.3. In hoofde van derde A. L., roepnaam "L."

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van derde beklaagde "L." schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 57.600,00 EUR.

Het door het Openbaar Ministerie gevorderde bedrag is gebaseerd op de berekening van de politiediensten die ervan zijn uitgegaan dat derde beklaagde "L." gedurende 12 maanden continu onderdak heeft geboden aan 8 meisjes in zijn appartement. Per meisje vroeg hij 200,00 EUR huur per maand en 100,00 EUR per week voor de aankoop van voeding.

Derde beklaagde "L." heeft op 1 augustus 2016 een huurcontract afgesloten voor het appartement in de Maria-Theresiastraat 35 dat dienst heeft gedaan als "safe-house" voor een periode van 6 maanden dat één keer werd verlengd.

Voor de berekening van het wederrechtelijk vermogensvoordeel houdt de rechtbank rekening met de meisjes die het voorwerp uitmaken van de tenlasteleggingen bewezen verklaard in hoofde van derde beklaagde "L." en de erin weerhouden infractieperiode zijnde:

- O. N. J. voor de periode van 10 oktober 2016 tot 16 november 2016, zijnde 2 maanden huur en vijf weken voor voeding,
- O. O. S. voor de periode van 01 augustus 2016 tot 12 mei 2017, zijnde 10 maanden huur en 40 weken voeding,
- E. J. Q. voor de periode van 1 december 2016 tot 12 mei 2017, zijnde 6 maanden huur en 24 weken voeding,

- P. T. voor de periode van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017, zijnde 4 maanden huur en 16 weken voeding,
- E. G. voor de periode van 22 februari 2017 tot 12 mei 2017, zijnde 4 maanden huur en 16 weken voeding.

Het totale wederrechtelijk vermogensvoordeel bedraagt dienvolgens 15.300,00 EUR. Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat derde beklaagde "L." tot het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is dat zijn deelname aan de criminele organisatie gericht op de uitbuiting van prostitutie lonend zou zijn.

7.2.4. In hoofde van vierde beklaagde A. A., roepnaam "A."

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van vierde beklaagde "A." schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 212.900,00 EUR.

"A.", rechterhand van "Mama L." op het terrein heeft ook zelf meisjes laten overkomen waarvan ze de prostitutie heeft uitgebuit. Ook heeft ze onderdak geboden aan meisjes aan wie ze 500,00 EUR huur per maand vroeg en 50,00 EUR per week voor voeding.

Rekening houdend met de in hare hoofde bewezen verklaarde tenlasteleggingen en de erin weerhouden periodes en geïdentificeerde slachtoffers komt de rechtbank tot volgende berekening:

- 2 primaire geïdentificeerde slachtoffers: E. J. (22.500,00 EUR afbetaald) en O. N. (35.000,00 EUR),
- huurgelden van bij haar verblijvende meisjes: E. J., 5 maanden huur en 20 weken voeding, O. J., 2 maanden huur en 8 weken voeding, en O. Natascha, 1 maand huur en 4 weken voeding, zijnde in totaal 5.600,00 EUR

Het totale wederrechtelijk vermogen bedraagt dienvolgens 63.100,00 EUR. Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat vierde beklaagde "A." tot het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is dat uitbuiting van prostitutie lonend zou zijn.

7.2.5. In hoofde van vijfde beklaagde E. F., roepnaam "F."

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van vijfde beklaagde "F." schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 22.000,00 EUR.

Het gevorderde bedrag is gebaseerd op de minimumberekening van de politiediensten die in het PV 627/18 ervan uitgaan dat hij mede verantwoordelijk is voor zijn deelname aan de overbrenging van 11 geïdentificeerde slachtoffers.

Vijfde beklaagde "F." werd door het Openbaar Ministerie slechts vervolgd voor zijn deelname aan de overbrenging van 5 geïdentificeerde slachtoffers, zijnde deze vermeld onder de tenlasteleggingen Ca, Cb1, Cb2, Cb4 en Cb5, hetgeen met zich meebrengt dat hij een totaal

wederrechtelijk vermogensvoordeel heeft bekomen van 10.000,00 EUR, zijnde vijf slachtoffers x 2.000,00 EUR.

Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat vijfde beklagde "F." tol het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is dat zijn deelname aan mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting lonend zou zijn.

7.2.6. In hoofde van zesde beklagde H. A. roepnaam "JK", "DS" en "P."

Het Openbaar Ministerie vordert in hoofde van zesde beklagde "JK" schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 46.800,00 EUR. Het is voor de rechtbank een raadsel hoe het Openbaar Ministerie aan voormeld bedrag komt. In haar schriftelijke vordering stelt het Openbaar Ministerie het volgende: *"Voor de uitgebreide berekening van het maximaal geschat wederrechtelijk vermogen zie navolgend PV 627/18, met een aangepaste berekening voor het aantal weerhouden slachtoffers en periodes in de eindvordering"*.

Het is voor de rechtbank gissen met hoeveel slachtoffers het Openbaar Ministerie heeft rekening gehouden voor wat beklagde "JK" betreft. In tenlastelegging D7a wordt immers vermeld: *"een onbepaald aantal niet geïdentificeerde slachtoffers te hebben uitgebuit"*. De politiediensten weerhouden in hun berekening een periode van 3,5 jaar terwijl in de eindvordering voor de deelname aan de criminele organisatie slechts een periode wordt weerhouden van minstens van 9 februari 2017 tot 12 mei 2017. Ook de periode die weerhouden wordt voor tenlastelegging D7a.

Op basis van het strafdossier staat het vast dat zesde beklagde in opdracht van "Mama L.", "A." en andere Madammen op zoek ging naar meisjes om deze in vitrines te plaatsen. Het kan echter onmogelijk worden uitgemaakt om hoeveel meisjes het ging en voor hoeveel vitrines hij meisjes zocht (1, 2, 3 of...).

De rechtbank gaat het wederrechtelijk vermogen bij gebreke aan concrete objectieve elementen dienvolgens ramen naar billijkheid in het voordeel van beklagde "JK" en gaat uit van volgende parameters:

- periode zoals weerhouden in de eindvordering "van minstens 9 februari tot 12 mei 2017", zijnde 94 dagen,
- 1 meisje per dag,
- 20,00 EUR per meisje.

Het totale wederrechtelijk vermogensvoordeel in hoofde van zesde beklagde "JK" bedraagt dienvolgens 1.880,00 EUR (94 dagen X 20,00 EUR).

Dit bedrag dient te worden verbeurd verklaard zodat zesde beklaagde "JK" tot het besef wordt gebracht dat het maatschappelijk onaanvaardbaar is dat uitbuiting van prostitutie lonend zou zijn.

7.3. Verbeurdverklaring onroerende goederen

7.3.1. Verbeurdverklaring appartement "Mama L."

Het Openbaar Ministerie vordert schriftelijk de verbeurdverklaring van een appartement gelegen te (...) dat eigendom is van eerste beklaagde "Mama L."

De infractionele periode weerhouden in hoofde van eerste beklaagde "Mama L." loopt van 29 september 2015 tot 12 mei 2017. Uit de stukken van het strafdossier blijkt dat zij het appartement heeft ingekocht in september 2014, zijnde ruim een jaar voor de startdatum van de in hare hoofde weerhouden strafbare periode.

De rechtbank is niet bij machte een onroerend goed verbeurd te verklaren dat werd aangekocht voor de startdatum van de in hoofde van "Mama L." ten laste gelegde en bewezen verklaarde feiten.

Het staat met andere woorden niet vast dat zij het onroerend goed heeft aangekocht met vermogensvoordelen voortvloeiend uit de in hare hoofde bewezen verklaarde misdrijven noch dat het hier gaat om een vermogen dat ter beschikking staat van de criminele organisatie.

7.3.2. Verbeurdverklaring woning gelegen te (...)

Het Openbaar Ministerie vordert schriftelijk de verbeurdverklaring van het volledige pand gelegen te (...).

De bijzondere verbeurdverklaring vindt haar grondslag in de veroordeling van de beklaagde T. U. voor de telastlegging E2. Die bewezen telastlegging heeft betrekking op de verhuring van het onroerend goed gelegen te 1210 Sint-Joost-Ten-Node, Linnéstraat 75 (huis met 3 woongelegenheden) (perceel A 86 G - oppervlakte 01a 79ca) met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren.

Overeenkomstig artikel 382ter van het Strafwetboek moet de bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 1° Strafwetboek worden toegepast op de schuldigen aan het misdrijf bedoeld in artikel 380 § 1, 3° van Strafwetboek, zelfs ingeval de zaken waarop zij betrekking heeft niet het eigendom van de veroordeelde zijn, zonder dat deze verbeurdverklaring afbreuk kan doen aan de rechten van de derden op de goederen die verbeurd zouden kunnen worden verklaard. Die bijzondere verbeurdverklaring moet in dezelfde omstandigheden ook worden toegepast op het roerend goed, het deel ervan, het onroerend goed, de kamer of enige andere ruimte.

De bijzondere verbeurdverklaring verwijst *in casu* naar de verbeurdverklaring van de zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, en de welke gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf en heeft aldus een verplicht karakter.

De rechtbank is niet bij machte het gehele pand verbeurd te verklaren daar slechts een klein gedeelte van het pand werd verhuurd met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren. De rechtbank verklaart dienvolgens enkel verbeurd de carré op de gelijkvloerse verdieping bestemd met het oog op prostitutieactiviteiten en dit in hoofde van negende beklaagde T. U.

7.3.3. Verbeurdverklaring woning gelegen te (...)

Het Openbaar Ministerie vordert schriftelijk de verbeurdverklaring van het volledige pand gelegen te (...).

De bijzondere verbeurdverklaring vindt haar grondslag in de veroordeling van de beklaagde T. V. voor de telastlegging El. Die bewezen telastlegging heeft betrekking op de verhuring van het onroerend goed gelegen te (...) met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren.

Overeenkomstig artikel 382ter van het Strafwetboek moet de bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 1° Strafwetboek worden toegepast op de schuldigen aan het misdrijf bedoeld in artikel 380 § 1, 3° van Strafwetboek, zelfs ingeval de zaken waarop zij betrekking heeft niet het eigendom van de veroordeelde zijn, zonder dat deze verbeurdverklaring afbreuk kan doen aan de rechten van de derden op de goederen die verbeurd zouden kunnen worden verklaard. Die bijzondere verbeurdverklaring moet in dezelfde omstandigheden ook worden toegepast op het roerend goed, het deel ervan, het onroerend goed, de kamer of enige andere ruimte.

De bijzondere verbeurdverklaring verwijst *in casu* naar de verbeurdverklaring van de zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, en de welke gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf en heeft aldus een verplicht karakter.

De rechtbank is niet bij machte het gehele pand verbeurd te verklaren daar slechts een klein gedeelte van het pand werd verhuurd met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren. De rechtbank verklaart dienvolgens enkel verbeurd de carré op de gelijkvloerse verdieping bestemd met het oog op prostitutieactiviteiten en dit in hoofde van achtste beklaagde T. V.

7.3.4. Verbeurdverklaring woning geleden te (...)

Het Openbaar Ministerie vordert schriftelijk de verbeurdverklaring van het volledige pand gelegen te (...).

De bijzondere verbeurdverklaring vindt haar grondslag in de veroordeling van de beklaagde voor de telastlegging E3. Die bewezen telastlegging heeft betrekking op de verhuring van het

onroerend goed gelegen te (...) met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren.

Overeenkomstig artikel 382ter van het Strafwetboek moet de bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 1^o Strafwetboek worden toegepast op de schuldigen aan het misdrijf bedoeld in artikel 380 § 1, 3^o van Strafwetboek, zelfs ingeval de zaken waarop zij betrekking heeft niet het eigendom van de veroordeelde zijn, zonder dat deze verbeurdverklaring afbreuk kan doen aan de rechten van de derden op de goederen die verbeurd zouden kunnen worden verklaard. Die bijzondere verbeurdverklaring moet in dezelfde omstandigheden ook worden toegepast op het roerend goed, het deel ervan, het onroerend goed, de kamer of enige andere ruimte.

De bijzondere verbeurdverklaring verwijst *in casu* naar de verbeurdverklaring van de zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, en de welke gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf en heeft aldus een verplicht karakter.

De rechtbank is niet bij machte het gehele pand verbeurd te verklaren daar slechts een klein gedeelte van het pand werd verhuurd met het oog op prostitutie met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren. De rechtbank verklaart dienvolgens enkel verbeurd de carré op de gelijkvloerse verdieping bestemd met het oog op prostitutieactiviteiten en dit in hoofde van tiende beklaagde S. N.

8. OP BURGERLIJK GEBIED

8.1. De vordering van het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

De burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel vordert de elf beklaagden solidair, minstens *in solidum*, te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding, materieel en moreel vermengd, van 2.500,00 EUR meer de gerechtelijke intresten en de kosten, waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 EUR.

De rechtbank is niet bevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van voormeld Federaal Centrum in zoverre gericht tegen achtste beklaagde T. V., negende beklaagde T. U., tiende beklaagde S. N. en elfde beklaagde M. F. L..

De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B, C, D, F, G en I staan in oorzakelijk verband met de schade waarvan de burgerlijke partij vergoeding vordert.

De bewezen verklaarde feiten hebben schade toegebracht aan de doelstellingen die de burgerlijke partij volgens haar statuten nastreeft, hetgeen een vergoedbare morele schade uitmaakt. Daarenboven hebben zij de burgerlijke partij genoodzaakt tot inspanningen om haar belangen naar aanleiding van dit dossier te behartigen. De burgerlijke partij heeft mensen en middelen moeten inzetten, hetgeen een vergoedbare materiële schade uitmaakt.

De omstandigheid dat de burgerlijke partij gesubsidieerd wordt en beschikt over personeel om slachtoffers van mensenhandel bij te staan en gerechtelijke procedures te voeren, onder meer om de inbreuken op de idealen waarvoor zij zich inzet aangeklaagd te zien worden, brengt niet mee dat zij de last daarvan moet dragen wanneer de schade veroorzaakt is door de fout van een derde, zoals ter zake.

Er worden echter geen concrete gegevens meegedeeld aan de rechtbank die toelaten de materiele schade precies te begroten.

Het toekennen van een vergoeding wegens gemengd morele en materiële schade *ex aequo et bono* begroot op 500,00 EUR komt in de gegeven omstandigheden passend en billijk voor.

Het meer gevorderde wordt afgewezen als zijnde ongegrond.

De burgerlijke partij vordert een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 EUR. De rechtbank is van oordeel dat niet dient te worden afgeweken van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding begroot op basis van de vordering van de burgerlijke partij, zodat een rechtsplegingsvergoeding kan worden toegekend gelijk aan het basisbedrag van 480,00 EUR.

De beklaagden hebben omtrent de rechtsplegingsvergoeding geen betwisting gevoerd.

8.2. De overige burgerlijke belangen

Gelet op het mogelijk bestaan van schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven en geleden door andere personen dan de reeds gestelde burgerlijke partijen, past het de burgerlijke belangen aan te houden gezien de zaak wat die belangen betreft niet in staat van wijzen is.

9. GERECHTSKOSTEN

Alle gerechtskosten werden gemaakt voor de bewezen verklaarde tenlasteleggingen.

De tien beklagden die worden veroordeeld zijn, gezien de praktische onmogelijkheid om in de gegeven omstandigheden de hoofdelijkheid vast te stellen, vrij te stellen van de hoofdelijkheid voor de gerechtskosten, zodat elk zijn aandeel in de gerechtskosten dient te dragen. De tien veroordeelde beklagden worden veroordeeld tot de gerechtskosten zoals hierna bepaald. Het totaal van de gerechtskosten bedraagt **11.931,01 EURO**.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Gelet op de artikelen:

- 1 en 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden;
- 67, 154, 162, 162bis, 182, 185, 186, 189, 190, 191, 194, 195 en 226 en 227 van het Wetboek van Strafvordering;
- 3, 4, 10ter en 12 van de wet van 17 april 1878, houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering;
- 7, 25, 31, 33, 38, 40, 42, 43, 43bis, 44, 50, 56, 65 lid 1, 66, 79, 80, 100, 100ter, 324bis, 324ter §1, §2, §4, 325, 380 §1, 1°, 4°, §3, 2°, §4, 4°, §5, §7, 381, 382, 382ter, 389, 433quinquies §1, 1°, §2, §4, 433septies, lid 1, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, lid 2, 433octies lid 1, 2° en 433novies van het Strafwetboek;
- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964, betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie; het K.B. van 6 oktober 1994; 1382 van het Burgerlijk Wetboek; 1022 van het Gerechtelijk Wetboek;
- 4 § 3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;
- 1 en 3 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de geldboetes, zoals gewijzigd;
- 28, 29 en 41 van de wet van 1 augustus 1985 en het K.B. van 18 december 1986, zoals gewijzigd;
- 91, lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950 betreffende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd;
- 11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
- 75, 80 en 81 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

OP STRAFGEBIEP

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van:

- **U. D. E., alias U. E., roepnaam 'Mama L.' en 'E.'**
- **A. M., roepnaam 'Mister LYCA'**
- **A. L., geboren op 10 oktober 1972, alias E. S., geboren op 24 april 1990, roepnaam 'L.'**
- **A. A., geboren op 25 december 1992, alias A. A.e, geboren op 25 december 1992, alias E. G., geboren op 7 mei 1990, roepnaam 'A.'**
- **E. F., roepnaam 'F.'**
- **T. V.**
- **T. U.**
- **S. N.**
- **M. F. L.**

RECHTDOENDE BIJ VERSTEEK ten aanzien van:

- **H. A., alias H. A., alias H. A., roepnaam 'JK', 'DS' en 'P.'**
- **I. C.**

Verbetert de datum van de tenlastelegging B als volgt: "van 10 oktober 2016 tot 16 november 2016".

Verbetert de datum van de tenlastelegging Ca als volgt: "van 1 juni 2016 tot 16 november 2016".

Verbetert de datum van de tenlastelegging D7b als volgt: "op 25 juli 2015".

Verbetert de datum van de tenlastelegging F als volgt: "29 september 2015 tot 12 mei 2017".

Wat betreft eerste beklaagde U. D. E.. alias U. E.. roepnaam 'Mama L.' en 'E.'

Spreekt beklaagde U. D. E., alias U. E., **VRIJ** voor de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, D2b, D2c, D2d, D2e, D2f, D2o, D2p, D2q, D2r betreft voor wat de slachtoffers U. K., A. E., O. R., E. F., O. H., H. G., A. J., J. S., S. O., A. O., A. G. en O. E. en H.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Ca, Cb1, Cb2, Cb3, Cb4, Cb6, Cb8, Dia, D1b, Die, D2a, D2g, D2h, D2i, D2j, D2k, D21, D2m, D2n, D2r beperkt tot de slachtoffers E. E. en O. I., D3a, D3b, D3c, D4, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j en D6 en F bewezen in hoofde van beklaagde U. D. E., alias U. E..

Veroordeelt beklaagde U. D. E., alias U. E., uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Ca, Cb1, Cb2, Cb3, Cb4, Cb6, Cb8, Dia, D1b, Die, D2a, D2g, D2h, D2i, D2j, D2k, D21, D2m, D2n, D2r beperkt tot de slachtoffers I. E. en O. I., D3a, D3b, D3c, D4, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j en D6 en F vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VEERTIEN (14) JAAR**
- en een geldboete van **DERTIGDUZEND (30.000) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **DERTIGDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **TWEEHONDERDVEERTIGDUIZEND EUR** (30.000 EUR x 8) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet U. D. E., alias U. E., rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 10 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van U. D. E., alias U. E., in toepassing van artikel 42, 1° en 43 van het Strafwetboek, de Mini Cooper met nummerplaat (...) die werd overgedragen aan het COIV, zijnde voorwerp dienstig of bestemd tot het plegen van misdrijven die bewezen werden verklaard in hoofde van "Mama L."

Verklaard verbeurd in hoofde van beklaagde U. D. E., alias U. E., bij toepassing van de artikelen 42, 3° en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 624.250,00 EUR als vermogensvoordeel dat uit de in hare hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde U. D. E., alias U. E., tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**

- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het begrotingsfonds voor juridische, tweedelijnsbijstand,
- 50/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft tweede beklaagde A.M., roepnaam 'Mister LYCA '

Spreekt beklaagde A. M. VRIJ voor de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Cb9b, Cb9c en Cb9d.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca, Cbl, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7, Cb9a, Dl en Gl bewezen in hoofde van beklaagde A. M..

Veroordeelt beklaagde A. M. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca, Cbl, Cb3, Cb4, Cb6, Cb7, Cb9a, Dl en Gl vermengd, **in staat van wettelijke herhaling**, tot :

- een gevangenisstraf van **ZEVEN (7) JAAR**
- en een geldboete van **ACHTDUIZEND (8000) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **ACHTDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **VIERENZESTIGDUIZEND EUR (8000 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet beklaagde A. M. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde A. M., bij toepassing van de artikelen 42, 3^o en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 5.600,00 EUR als vermogensvoordeel dat uit de in zijne hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde A. M. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,

- een vaste vergoeding van **51,20** EUR,
- 8/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01** EUR.

Wat betreft derde beklaagde A. L., geboren op (...). alias E. S., geboren op (...). roepnaam 'L.'

Spreekt beklaagde A. L., geboren op (...), alias E. S., geboren op (...), **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlasteleggingen A en H.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, D3a, D3b, D3c, D4, G2 en J1 bewezen in hoofde van beklaagde A. L., geboren op (...), alias E. S., geboren op (...).

Veroordeelt beklaagde A. L., geboren op (...), alias E. S., geboren op (...), uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Ca, Cb1, Cb3, Cb4, Cb6, D3a, D3b, D3c, D4 en G2 vermengd, **in slaat van wettelijke herhaling**, tot :

- een gevangenisstraf van **ZEVEN (7) JAAR**
- en een geldboete van **VIJFDUIZEND (5.000) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **VIJFDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **VEERTIGDUIZEND EUR (5000EUR x 8)** én vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Veroordeelt beklaagde A. L., geboren op 10 oktober 1972, alias E. S., geboren op 24 april 1990, uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging J1 tot :

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN.**

Ontzet beklaagde A. L., geboren op 10 oktober 1972, alias E. S., geboren op 24 april 1990, uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde A. L., geboren op (...), alias E. S., geboren op (...), bij toepassing van de artikelen 42, 3^o en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 15.300,00

EUR als vermogensvoordeel dat uit de in zijne hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde A. L., geboren op 10 oktober 1972, alias E. S., geboren op 24 april 1990, tot het betalen van:

- **tweemaal** een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot tweemaal **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- 8/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft vierde beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. V., geboren op (...), roepnaam 'A.'

Spreekt beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlasteleggingen A en D8.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Cb2, Cb5, Cb7, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j, D6, G1 en J2 bewezen in hoofde van beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...).

Veroordeelt beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen B, Cb2, Cb5, Cb7, D5a, D5b, D5c, D5d, D5e, D5f, D5g, D5h, D5i, D5j, D6 en G1 vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **ACHT (8) JAAR**
- en een geldboete van **ZESTIENDUIZEND (16.000) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **ZESTIENDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **HONDERD ACHTENTWINTIGDUIZEND EUR (16.000 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Veroordeelt beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging J2 tot :

- Een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**

Ontzet beklaagde A. A.. geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), bij toepassing van de artikelen 42, 3° en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 63.100,00 EUR als vermogensvoordeel dat uit de in hare hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), tot het betalen van:

- tweemaal een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot tweemaal **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- 12/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft vijfde beklaagde E. F., roepnaam 'F.'

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca, Cbl, Cb2, Cb4, Cb5, Cb8, D6 en G3 bewezen in hoofde van beklaagde E. F..

Veroordeelt beklaagde E. F. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca, Cbl, Cb2, Cb4, Cb5, Cb8, D6 en G3 vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **ZES (6) JAAR**
- en een geldboete van **ZESDUIZEND (6.000) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **ZESDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **ACHTENVEERTIGDUIZEND EUR (6000 EUR x 8)** en vervangen, bij

gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet beklaagde E. F. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde E. F., bij toepassing van de artikelen 42, 3° en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 10.000,00 EUR als vermogensvoordeel dat uit de in zijne hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde E. F. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- 8/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft zesde beklaagde H. A. alias H. A., alias H. A.. roepnaam 'JK'. 'DS' en 'P.'

Spreekt beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A., **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlastelegging D4.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen D7a, D7b, G4 en J3 bewezen in hoofde van beklaagde H. A, alias H. A., alias H. A..

Veroordeelt beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A., uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen D7a, D7b en G4 vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**
- en een geldboete van **DUIZEND (1000) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **DUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **ACHTDUIZEND EUR (1000 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van één maand.

Veroordeelt beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A., uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging J3 tot :

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

Ontzet beklaagde H. A. alias H. A., alias H. A., uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A., bij toepassing van de artikelen 42, 3° en 43bis van het Strafwetboek, het bedrag van 1.880,00 EUR als vermogensvoordeel dat uit de in zijne hoofde bewezen verklaarde misdrijven voortvloeit.

Veroordeelt beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A., tot het betalen van:

- tweemaal een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot tweemaal **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 4/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft zevende beklaagde I. C.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca en G5 bewezen in hoofde van beklaagde I. C..

Veroordeelt beklaagde I. C. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ca en G5 vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VEERTIG (40) MAANDEN**

- en een geldboete van **DUIZEND (1000) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **DUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **ACHTDUIZEND EUR (1000 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van één maand.

Ontzet beklaagde I. C. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Veroordeelt beklaagde I. C. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 4/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft achtste beklaagde T. V.

Spreekt beklaagde T. V. **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlastelegging II en de verzwarende omstandigheden weerhouden onder de tenlastelegging E zijnde dat het misdrijf gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid en dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldigen de hoedanigheid van leidend persoon hadden of niet.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlastelegging E1 zoals beperkt bewezen in hoofde van beklaagde T. V..

Veroordeelt beklaagde T. V. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging E1 zoals beperkt tot :

- een gevangenisstraf van **TWEE (2) JAAR**
- en een geldboete van **VIJFHONDERD (500) EUR**.

Zegt dat de geldboete van **VIJFHONDERD EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **VIERDUIZEND EUR (500 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van één maand.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar**, wat betreft de totaliteit van de hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en dit onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Ontzet beklaagde T. V. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van T. V. de carré bestemd voor prostitutieactiviteiten gelegen op de gelijkvloerse verdieping van het pand gelegen te (...).

Veroordeelt beklaagde T. V. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 2/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft negende beklaagde T. U.

Spreekt beklaagde T. U. **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlastelegging 12 en de verzwarende omstandigheden weerhouden onder de tenlastelegging E zijnde dat het misdrijf gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid en dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldigen de hoedanigheid van leidend persoon hadden of niet.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlastelegging E2 zoals beperkt bewezen in hoofde van beklaagde T. U..

Veroordeelt beklaagde T. U. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging E2 zoals beperkt tot :

- een gevangenisstraf van **TWEE (2) JAAR**
- en een geldboete van **VIJFHONDERD (500) EUR**

Zegt dat de geldboete van **VIJFHONDERD EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **VIERDUIZEND EUR (500 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van één maand.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar**, wat betreft de totaliteit van de hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en dit onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Ontzet beklaagde T. U. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van T. U. de carré bestemd voor prostitutieactiviteiten gelegen op de gelijkvloerse verdieping van het pand gelegen te (...).

Veroordeelt beklaagde T. U. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**,
- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het ^begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 2/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR**.

Wat betreft tiende beklaagde S. N.

Spreekt beklaagde S. N. **VRIJ** voor het feit voorwerp van de tenlastelegging 13 en de verzwarende omstandigheden weerhouden onder de tenlastelegging E zijnde dat het misdrijf gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert

ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid en dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldigen de hoedanigheid van leidend persoon hadden of niet.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlastelegging E3 zoals beperkt bewezen in hoofde van beklaagde S. N..

Veroordeelt beklaagde S. N. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlastelegging E3 zoals beperkt tot :

- een gevangenisstraf van **TWEE (2) JAAR**
- en een geldboete van **VIJFHONDERD (500) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **VIJFHONDERD EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdecimen, tot **VIERDUIZEND EUR (500 EUR x 8)** en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van één maand.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar**, wat betreft de totaliteit van de hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en dit onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Ontzet beklaagde S. N. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van S. N. de carré bestemd voor prostitutieactiviteiten gelegen op de gelijkvloerse verdieping van het pand gelegen te (...).

Veroordeelt beklaagde S. N. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot **200,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**
- een bijdrage van **20,00 EUR** aan het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,
- 2/100^{ste} van de gerechtskosten, die in totaal worden begroot op **11.931,01 EUR.**

Wat betreft elfde beklaagde M. F. L.

Spreekt beklaagde M. F. L. **VRIJ** voor de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen E4 en 14.

Legt de gerechtskosten voor wat M. F. L. betreft ten laste van de Belgische Staat.

OP BURGERLIJK GEBIED

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van U. D. E., alias U. E., A. M., A. L., geboren (...), alias E. S., geboren op (...), A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...) en E. F., roepnaam 'F.'

RECHTDOENDE BIJ VERSTEEK ten aanzien van H. A., alias H. A., alias H. A. en I. C.

Verleent akte aan het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van haar burgerlijke partij stelling.

Verklaart zich onbevoegd voor zover de burgerlijke vordering gericht is tegen achtste beklaagde T. V., negende beklaagde T. U., tiende beklaagde S. N. en elfde beklaagde M. F. L..

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt de eerste beklaagde U. D. E., alias U. E., tweede beklaagde A. M., derde beklaagde A. L., geboren op (...), alias E. S., geboren op (...), vierde beklaagde A. A., geboren op (...), alias A. A., geboren op (...), alias E. G., geboren op (...), vijfde beklaagde E. F., zesde beklaagde H. A., alias H. A., alias H. A. en zevende beklaagde I. C. hoofdelijk tot het betalen aan het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van de som van 500,00 EUR ten titel van morele en materiële schade vermengd te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet vanaf vandaag tot de dag der integrale betaling, meer de rechtsplegingsvergoeding begroot op 480,00 EUR.

Wijst het meergevorderde af als zijnde ongegrond

Houdt de burgerlijke belangen, voor wat betreft de eis van gebeurlijke andere schadelijders, ambtshalve aan.

Wat de onmiddellijke aanhouding betreft:

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering strekkende tot het bekomen van de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelde:

- **H. A., alias H. A., alias H. A.,**

- **I. C..**

H. A., alias H. A., alias H. A. en I. C. zijn niet verschenen voor de rechtbank om hun verantwoordelijkheden op te nemen en aangezien zij geen vaste woon- of verblijfplaats hebben is de kans reëel dat zij zouden pogen zich te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf.

Bij toepassing van artikel 33 § 2 van de wet van 20 juli 1990 aangeduid door de voorzitter.

DE RECHTBANK :

Beveelt de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelden:

- **H. A., alias H. A., alias H. A.,**

- I. C..

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 31 mei 2018 door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, samengesteld uit :

Mevr. G. Seressia rechter

In aanwezigheid van de heer J. Putteman substituut-procureur des konings bij het parket
Brussel

Met bijstand van Mevr. L. Pauwels griffier