

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN, AFDELING ANTWERPEN,  
CORRECTIONELE ZAKEN, 16 JUNI 2017, AC5 KAMER**

Notitie nummer: AN37.LB. 146695-16

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC5 kamer, rechtdoende in correctionele zake, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

bij wie zich hebben aangesloten als burgerlijke partijen:

Meester VA., advocaat bij de balie te Antwerpen, met kantoor te (...), in zijn hoedanigheid van voogd ad hoc van de minderjarige O. F. geboren op 7 juli 1999

-ter zitting vertegenwoordigd door meester B. C., advocaat bij de balie te Antwerpen,

**TEGEN:**

1. M. L.

zonder beroep

geboren te (...) op (...)

Wonende te (...)

Nigeriaan

**AANGEHOUDEN**

2. J. M.

zonder beroep

geboren te (...) op (...)

verblijvende zonder inschrijving te (...)

Nigeriaanse

**AANGEHOUDEN**

3. B. K. B.

zonder beroep

geboren te (...) op (...)

Wonende te (...)

Nigeriaan

**AANGEHOUDEN**

4. J. J.

zonder beroep

geboren te (...) op (...)

Wonende te (...)

Nigeriaan

5. M. K. B.

zonder beroep

geboren te (...) op (...)

Wonende te (...)

Nigeriaan

**BETICHT VAN:**

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

**A. Te Antwerpen en/of bij samenhang te Brussel, in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk**

Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat,

- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht,
- > met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

met name slachtoffers te hebben doen ronselen in Nigeria, hun vervoer te hebben georganiseerd en hen te hebben overgebracht naar België, ten aanzien van:

**I. De tweede**

**tussen 1 december 2015 en 23 november 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

F. O., geboren op (...),

**II. De tweede en de derde**

**tussen 1 december 2015 en 27 november 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

F. J., geboren op (...),

**III. De tweede**

**tussen 1 december 2015 en 24 april 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

I. B., geboren op (...);

**B. De tweede**

**bij samenhang te Brussel, in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk**

**tussen 23 april 2016 en 10 augustus 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat,

- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht,
- > met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

met name slachtoffer te hebben doen ronselen in Nigeria, haar vervoer te hebben georganiseerd en haar te hebben overgebracht naar België, ten aanzien van I. B., geboren op (...);

**C. De tweede en de derde**

**bij samenhang te Brussel, in het gerechtelijk arrondissement Brussel  
tussen 14 oktober 2016 en 12 december 2016. meermaals, op niet nader te bepalen data**

Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat,  
ten aanzien van een onbekend gebleven slachtoffer "Favour Precious",

- > met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
  - > met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,
- met name het slachtoffer te hebben opgehaald te Milaan (Italië) en haar te hebben overgebracht naar Barcelona (Spanje);

**D. te Antwerpen en/of bij samenhang te Brussel in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk**

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was,

- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
- > met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

**met name**

**I. ten aanzien van J. F., geboren op 27 november 1998,**

**a. De tweede**

**tussen 1 januari 2016 en 27 november 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

**b. De eerste, de vierde en de vijfde**

**tussen 14 juni 2016 en 1 september 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

**II. De tweede**

**tussen 1 december 2015 en 23 november 2016. meermaals, op niet nader te bepalen data**

ten aanzien van O. F., geboren op 7 juli 1999,

**E. De eerste, de vierde en de vijfde  
te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk  
tussen 16 maart 2016 en 29 november 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was,

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, ten aanzien van A. S.;

**F. De tweede  
van 1 december 2015 tot 19 december 2016  
te Antwerpen en/of bij samenhang te Brussel, in het gerechtelijk arrondissement Brussel,  
en/of bij samenhang elders in het Rijk**

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken;

**G. De eerste  
te Antwerpen  
tussen 12 juni 2016 en 15 juni 2016, op een niet nader te bepalen datum**

De misdaad van verkrachting gepleegd te hebben op de persoon van een mindejarige boven de volle leeftijd van zestien jaar, namelijk op J. F. O., geboren te (...) op (...) de verkrachting zijnde elke daad van seksuele penetratie van welke aard ook en met welk middel ook, op een persoon die daar niet in toestemt, de daad met name opgedrongen zijnde door middel van

geweld, dwang of list of mogelijk gemaakt zijnde door een onvolwaardigheid of een lichamenlijk of geestelijk gebrek van het slachtoffer;

#### **H. De eerste te Antwerpen**

**Tussen 16 maart 2016 en 29 november 2016, meermaals, op niet nader te bepalen data**

De misdaad van verkrachting gepleegd te hebben op de persoon van A. S., geboren te (...) op (...), de verkrachting zijnde elke daad van seksuele penetratie van welke aard ook en met welk middel ook, op een persoon die daar niet in toestemt, de daad met name opgedrongen zijnde door middel van geweld, dwang of list of mogelijk gemaakt zijnde door een onvolwaardigheid of een lichamenlijk of geestelijk gebrek van het slachtoffer;

#### **I. Te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk**

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al had hij niet de bedoeling een misdrijf te plegen in het raam van die organisatie of daaraan deel te nemen op één van de wijzen bedoeld in artikel 66 en volgende van het strafwetboek,

- I. De eerste, van 16 maart 2016 tot 28 november 2016,**
- II. De derde, van 1 december 2015 tot 9 februari 2017,**
- III. De vierde en de vijfde, van 16 maart 2016 tot 28 november 2016:**

EN IN ZAKE :

1. BVBA DV. (KBO-nummer (...)), maatschappelijke zetel te (...);

**In zijn hoedanigheid van uitbater van de inrichting 't (...), in de zin van art. 433 novies, §4 Sw. ;**

2. T. S. E. R. C., geboren op (...), (...) (zaakvoerder van BVBA DV.) ;

**In zijn hoedanigheid van uitbater van de inrichting 't (...), in de zin van art. 433 novies, &4 Sw ;**

3. A. B., geboren op (...), (...);

**In zijn hoedanigheid van eigenaar van het pand gelegen te (...).**

Gezien de artikelen 1,2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank

dd 14-04-2017 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagden;

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gelet op het tussenvonnis dd.2-5-2017 dezer kamer waarbij de aanstelling van een voogd ad hoe werd bevolen.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester B. C., advocaat bij de balie te Antwerpen.

Gehoord het Openbaar Ministerie in haar vordering.

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging:

- bijgestaan door meester C. Y., advocaat bij de balie te Antwerpen voor eerste beklaagde,
- bijgestaan door meester D. F., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor tweede beklaagde;
- bijgestaan door meester J. VL., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor derde beklaagde,
- bijgestaan door meester K. A.L. VP., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor vierde beklaagde,
- bijgestaan door meester C. D., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor vijfde beklaagde, en tevens allen bijgestaan door een beëdigd tolk in de Engelse taal.

Gehoord de gedwongen tussenkommende partijen sub 1, 2 en 3 in hun middelen, ontwikkeld door meester L., advocaat bij de balie te Antwerpen.

oOOo

## **I. Vooraf : rechtzetting materiële vergissing**

In de verwijzingsbeschikking en de dagvaarding wordt vermeld dat beklaagde K. B. B. de Nigeriaanse nationaliteit bezit.

Beklaagde B. bezit volgens het inlichtingenbulletin echter de Belgische nationaliteit.

Deze materiële vergissing wordt thans rechtgezet.

## **II. De feiten en het onderzoek**

Op 28 november 2016 maakt de politie in het kader van een actie tegen verdoken en verborgen prostitutie via een geadverteerd oproepnummer op de website [www.redlights.be](http://www.redlights.be) een afspraak met een dame die zich in de advertentie uitgeeft onder de werknaam "Jennifer ". Aan de andere kant van de lijn is een man te horen die zijn stem vervormt. De politie begeeft zich naar de doorgegeven plaats van de afspraak in de (...). Een dame, later geïdentificeerd als S. B. opent de deur, waarop de politie zich kenbaar maakt. De politie stelt vast dat er in de woning een

afwerkkamer is: er liggen twee matrassen op mekaar met daarop een laken, ernaast staat een rol keukenpapier, een tube glijmiddel en een bus massageolie. Er liggen ook twee condooms in de verpakking.

Wanneer de politie diezelfde avond de persoonlijke spullen van S. B. in de (...) ophaalt, treffen zij in de woning F. J. aan. F. J. zegt dat zij beklagde M. L. in de woning heeft binnengelaten, omdat hij op zoek was naar B. Hij wordt aangetroffen in de niet verlichte badkamer, waar hij een gsm uit mekaar aan het halen is.

2.

S. B. verklaart dat ze in 2008 Nigeria is ontvlucht uit angst om er besneden te worden. Ze heeft zich in Sardinië twee en een half jaar geprostitueerd om haar smokkelschuld terug te betalen. Ondertussen leert ze via facebook een man in België kennen. Ze vlucht naar België en krijgt samen met hem een zoon die bij haar verblijft. Hun relatie eindigt en wegens geldproblemen begint ze zich opnieuw te prostitueren in café "Full Moon". Ze werkt haar klanten af in "Hotel Nord". Via een vriendin komt ze in contact met beklagde M. L.. Ze verblijft sinds juni 2016 in de (...). Om de kosten te kunnen betalen, prostitueert ze zich. Vroeger plaatste ze zelf haar advertenties. Nadien hielp beklagde M. L. haar gedurende twee maanden hierbij, omdat ze via zijn advertenties wel klanten had. Ze moest enkel een sms sturen om de code te activeren. Wanneer hij een klant heeft, belt hij haar en moet ze naar haar woning gaan. Nadat de klant vertrokken is, moet ze hem een bericht sturen dat ze terug vrij was. Ze vraagt honderdvijftig euro voor een uur normale seks. Ze dient telkens de helft van het ontvangen bedrag aan hem af te geven. Ze had door de week dagelijks één tot twee klanten en in het weekend twee tot drie. Ze werkte meestal tot drie uur 's nachts. Telkens wanneer beklagde M. L. het geld kwam ophalen, dwong hij haar om zonder condoom seks met hem te hebben. Ze kon moeilijk weigeren, anders dreigde hij ermee om haar geen klanten meer te geven, waardoor ze geen inkomen meer zou hebben. Beklaagde M. L. heeft al een keer de deur van de woning kapot gedaan. Als ze iets doet wat hij niet goedkeurt, dan heeft ze problemen. Hij zei dat als iemand hem bij de politie zou verklikken, hij de klikspaan en diens familie zou doden. Er verblijft sedert een drietal maanden nog een andere negroïde dame illegaal op het adres (...). Ze kent haar onder de naam "S. ". Ook zij heeft voor beklagde M. L. gewerkt, net als nog andere meisjes. B. heeft een seksuele relatie gehad met M. L. tot ze vernam dat hij ook seks had met "S." en de genaamde "M. ". De pooier van "S." is de genaamde "L." die in Brussel woont. "L." is vier keer naar de (...) gekomen om het geld dat "S." had verdiend te ontvangen. De andere keren overhandigde "S." haar het geld aan het centraal station in Antwerpen. De eerste keer heeft "L." "S." mee naar boven genomen, waar ze moest zweren dat ze "L." nooit zou aangeven bij de politie en dat ze haar schuld zou afbetalen. "M." kent beklagde M. L. goed. Ze werkte vroeger zelf ook via hem. "S." zei haar dat ze nu nog als straatprostituee in Brussel werkt. Beklaagde M. L. heeft geen foto's van B. bij de seksadvertenties geplaatst, wel van "S.". Beklaagde M. L. koos wie van hun twee moest gaan werken. Als een klant twee meisjes vroeg, gingen ze samen. Beklaagde M. L. heeft op de eerste dag dat hij "S. " naar het appartement in de (...) bracht, ook met haar seks gehad. Beklaagde M. L. regelde de chauffeurs als ze op verplaatsing gingen. Twee keer is hij mee gereden met de taxi. Ze kent de namen van de chauffeurs niet, maar ze heeft wel een aantal oproepnummers in haar gsm zitten onder de contacten "taxil", "taxi2", "Epa" en "v. taxi". Beklaagde M. L. stuurt nog andere meisjes aan, maar ze kent hen niet. Ze

hoorde hem soms bellen met een vrouw aan wie hij zei dat hij het geld kwam ophalen. "M." heeft ook voor M. L. gewerkt en hij heeft haar ook verkracht. "S." vertelde haar dat ze een vriendin heeft die ook "F." heet en die ook door "M. L." naar België werd gebracht, maar dat ze is gaan lopen en nu bij haar zus woont.

F. J. (met de werknaam "S.") verklaart dat ze in Benin City in contact kwam met "mama Destiny" die haar en drie andere meisjes "F.", "B." en "Gift" naar Europa wilde smokkelen. "Mama Destiny" is een ronselaar van meisjes voor de genaamde "M." die in Brussel woont. Ze kregen van haar het telefoonnummer van "M.". Van zodra ze in Europa waren, moesten ze haar opbellen. J. moest een bedrag van 30.000 euro aan "M" betalen. "Mama Destiny" heeft hen in Nigeria voor aanvang van de reis naar een voodoopriester gebracht, die met een scheermesje inkervingen op hun lichaam aanbracht. Zijzelf werd gekerfd in haar beide armen en op haar rug. Als ze "M" aan de politie zouden aangeven, zouden ze in de psychiatrie belanden. J. is samen met "F." via Libië naar Italië gereisd. In Lampedusa werden ze van mekaar gescheiden. Ze nam er contact op met "M.". Toen ze in een kamp in Genua zat, stuurde "M." haar geld op om de trein naar Milaan te nemen. Daar heeft ze een treinticket gekocht en is ze naar Parijs gereisd. Aan het station stond een "zwarte taxi" haar op te wachten die haar naar Brussel voerde. Ze kwam er in juni of juli 2016 aan. Ze heeft nogmaals naar "M." gebeld die haar aan een tramhalte opwachtte. "M." bracht haar naar een woning vlakbij het Noordstation in Brussel. Er woonde niemand en er lag enkel een matras op de grond. "M." had een vitrine gevonden waar ze kon gaan werken. Die plaats was echter bezet. "M" zei haar dan dat ze zich op straat moest prostitueren of zelf een vitrine moest zoeken om haar schulden af te betalen. Ze heeft dan zelf een plaats gevonden waar ze 's nachts kon werken. Na twee dagen bracht "M" haar met de trein naar Antwerpen. Aan het station kwam "L." hen ophalen en bracht hen naar zijn woning. "L." zei dat de vrouw waar J. zou gaan wonen en die "S." heet, niet thuis was en dat hij haar nog niet naar daar kon brengen. "M" is dan vertrokken. "L." probeerde haar vervolgens te betasten en wilde seks met haar hebben. Ze heeft "neen" gezegd. Hij begon te roepen en zei dat ze zoveel mocht schreeuwen als ze wilde, maar dat niemand haar zou horen. Hij heeft haar dan verkracht. Ze trachtte zich te verzetten, maar dit lukte niet. Hij heeft geen condoom gebruikt. Ze heeft bij "L." de nacht doorgebracht, omdat het al te laat was om naar de woning van S. te gaan. De volgende dag heeft hij haar naar de woning van S. gebracht waar ze aan mekaar werden voorgesteld. Vanaf dat ogenblik kreeg ze escorteopdrachten van "L.". Hij regelde alles. Hij belde haar op en zei dat ze zich klaar moest maken om een taxi te nemen. Ze had soms drie klanten per dag. Ze vroeg honderd vijftig euro voor een uur, tachtig euro voor een half uur en vijftig euro voor een kwartier. Ze heeft in totaal meer dan twintig klanten gehad via "L.". Ze betaalde de taxi zelf en de helft van wat ze verdiende, moest ze aan "L." afgeven. De andere helft van het verdiende geld moest ze aan "M" afgeven. Ze heeft haar één of twee keer geld overhandigd aan het Noordstation in Brussel. Ze heeft ook één keer geld in het centraal station in Antwerpen geld aan "M." overhandigd. "M." kwam gedurende twee maanden ook elke zondag naar hun woning om het geld van J. te ontvangen. Ze werkte niet echt uit vrije wil voor "L." en "M.". Ze heeft in totaal ongeveer 4.000 euro verdiend en aan "M." gegeven. "M." zei dat ze niet genoeg verdiende. S. werkte op dezelfde manier als haar. S. speelde een beetje met "L.", want anders kreeg ze geen werk van hem. S. vertelde haar achteraf dat ook zij seks had gehad met "L.". In augustus of september 2016 is J. gestopt om voor "L." te werken. Hij wilde immers dat ze, nadat ze van een klant kwam, ook nog naar zijn woning kwam zodat hij nog seks met haar kon hebben. Ze wilde dit niet meer en hij is dan gestopt om haar nog opdrachten te geven. Hij wilde dat S. haar uit haar woning zette, wat ze weigerde. Daarop kreeg ook S.

geen opdrachten meer van "L.". Twee maanden geleden had ze de laatste keer contact met "M.". "M." belde haar op en zei dat "mama Destiny" voodoo ging doen om haar te motiveren om te werken. "M." wilde dat ze in Spanje voor een Nigeriaanse man ging werken. Ze weigerde dit, waarop ze ruzie kregen, "M." zei haar dat ze vanaf dan het geld niet meer aan haar moest overhandigen, maar dat ze dit naar het voodooschrijn in Nigeria moest verzenden. Het geld zou daar worden opgehaald door "mama Destiny". Ze is nadien voor zichzelf gaan werken vanuit café "Aziz". Ze verstuurde nadien nog vier keer geld naar "mama Destiny" via "black western union" en dit via "C." en "R.". Ze heeft thuis een tabelletje liggen waarop ze de data schreef waarop ze gelden aan "M." en "mama Destiny" gaf. J. is bang van "L." en "M", vooral van "M.". J. heeft hepatitis B.

3.

Beklaagde M. L. verklaart dat hij S. B. in de Aldi in Borgerhout heeft leren kennen en dat ze telefoonnummers hebben uitgewisseld. Ze zijn een relatie begonnen. Hij zag dat ze zelf advertenties op het internet plaatste. Ze maakte de seksafspraken zelf. Ze smeekte hem om haar aan werk te helpen. Hij wilde haar helpen met haar baby. Hij is uiteindelijk zelf ook seksadvertenties beginnen te plaatsen voor S. , met vermelding van haar oproepnummer. Hij wilde dat eigenlijk niet doen, omdat hij er in het verleden al problemen mee had ondervonden. Hij herinnert zich niet dat hij de gsm opnam toen de politie belde om een afspraak te maken. S. gaf hem geen geld. Ze mocht alles houden. S. betaalde de advertenties. Soms kocht ze voor hem belwaarde om de advertenties te activeren. S. deed geen escort, maar enkel privéontvangst. Hij heeft geen taxi's geregeld voor haar escorteactiviteiten. Hij heeft S. nooit gedwongen om seks met hem te hebben. Soms gebruikte hij daarbij een condoom. Hij heeft "S." in de zomer van 2016 in de woning van S. ontmoet. Hij kent "" niet en heeft met haar geen enkel contact. "S. " is nooit in zijn woning geweest en hij heeft haar niet naar de woning van S. gebracht. Hij weet niet hoe "S. " bij S. geraakt is. Hij heeft alleen voor S. geadverteerd. Hij heeft niets met "S. " te maken.

4.

De website [www.redlights.be](http://www.redlights.be) wordt bevraagd.

Hieruit blijkt dat het oproepnummer waarmee de politie op 28 november 2016 contact nam om de afspraak te maken, voorkomt bij een zestigtal advertenties.

Op 17 maart 2016 wordt een advertentie geregistreerd, met opgave van een oproepnummer dat bij S. B. wordt aangetroffen.

5.

Er wordt een huiszoeking uitgevoerd in het appartement van beklaagde M. L.. Hierbij worden onder meer de volgende zaken aangetroffen :

- een notablok met daarop geschreven de namen "J." en "L."; deze namen komen steeds terug bij de geplaatste advertenties op [www.redlights.be](http://www.redlights.be) ;

- een papiertje met daarop geschreven e-mailadressen die terugkomen bij de plaatsing van de advertenties op [www.redlights.be](http://www.redlights.be) ;
- en drie adreskaartjes van taxivoerders.

6.

F. J. duidt op 13 december 2016 in het bijzijn van de politie de woning in (...) aan als de woning van "M.".

Op 19 december 2016 wordt een huiszoeking uitgevoerd, waarbij beklaagde J. M. wordt aangetroffen.

Hierbij worden onder meer de volgende zaken aangetroffen :

- twee gsm-toestellen met daarin simkaarten die gekoppeld waren aan oproepnummers die door F. J. werden opgegeven als oproepnummers van "M.",
- een gsm-toestel waarvan de imei-nummers gekoppeld waren aan drie oproepnummers die door F. J. werden opgegeven als oproepnummers van "M.";
- een gsm-toestel dat gekoppeld was aan een oproepnummer dat van 11 tot 13 juni 2016 werd gebruikt door F. J.; een ander oproepnummer dat met hetzelfde gsm-toestel werd gebruikt, werd door F. J. opgegeven als één van de oproepnummers van "";
- een agenda met daarin verschillende tabellen met af te lossen en reeds afgeloste bedragen, onder meer met vermelding van "Favour Vic Payment" en "F. Precious ";
- een moneytransferdocument van Western Union, gedateerd op 8 juni 2016, met als verzender K. B. B. en als begunstigde "Precious J. " in Italië met als mededeling "family assistance "; F. J. verklaart dat dit het geld was dat "" aan haar overmaakte om de trein in Milaan te kunnen betalen; een agenda met daarin alle identiteitsgegevens van B. K. B. ;
- documenten waaruit geldverzendingen via RIA en Western Union blijken die onder andere door beklaagde J. M. en door K. B. B. werden gedaan;
- een Italiaans attest van de immigratiedienst in Brescia (Italië) op naam van B. I.; F. J. herkent het meisje op de foto op dit attest als het meisje dat samen met haar vanuit Libië mee de overtocht naar Italië maakte en die eveneens moest werken voor "M."; F. J. stelt dat B. in Brussel werd gearresteerd en gerepatriëerd werd naar Italië; bij nazicht blijkt dat op 9 augustus 2016 inderdaad een vrouw werd gearresteerd als illegale vreemdeling die als naam I. B. aan de politie opgaf;
- twee bladen met daarop een handgeschreven tekst met betrekking tot een vlucht van Brussel naar Milaan; van Milaan naar Barcelona en van Barcelona terug naar Bnissel; vanaf Malpensa in Milaan wordt de kostprijs voor de vlucht berekend voor twee personen.

Beklaagde J. M. verklaart dat ze zelf vier jaar geleden in Brussel op straat heeft getippeld. Haar tante in Nigeria heeft haar in mei 2016 gebeld en zei dat ze het nummer van J. M. aan een "dochter " zou geven, omdat die in België was en een verblijfplaats zocht. Ze kent geen "mama Destiny". F. J. heeft haar dan vijf dagen later gebeld. Ze hebben dan afgesproken op de Rogierplaats. Beklaagde J. M. zei haar dat ze niet bij haar kon komen wonen en dat ze zelf een woonplaats en een werkplaats moest zoeken. Ze heeft in juni 2016 enkele keren met F. J. gebeld.

Ze heeft geen geld overgemaakt en heeft nooit geld van F. J. ontvangen. Ze heeft F. nooit gezien in Antwerpen. Het oproepnummer waarvan F. zegt dat het van haar is, is van een vriendin die bij haar was toen ze F. J. voor het eerst ontmoette. Ze heeft geen geld naar F. J. verstuurd om de trein te betalen. Ze heeft F. in Brussel niet ondergebracht in een verlaten woning. Het notaboekje met de aflossingstabellen is niet van haar en ze heeft dit nooit gezien. Ze kent S. B. niet. Ze weet niet wie B. I. is en heeft het Italiaans attest van de immigratiedienst nooit gezien.

8.

S. B. en F. J. herkennen in een aan hen voorgelegd fotodossier met zekerheid beklaagde J. M. als de pooier van F. J..

9.

De tijdens de huiszoeken aangetroffen tablet, gsm-toestellen en simkaarten van beklaagden M. L. en J. M. en de gsm-toestellen en simkaarten van S. B. en F. J. worden geëxploiteerd.

Hieruit blijken onder meer de volgende zaken :

- in de tablet van beklaagde J. M. staat een foto van haarzelf opgeslagen die op 16 april 2016 's avonds werd genomen in het centraal station in Antwerpen; er staan diverse foto's van Afrikaanse dames in lingerie op, waarbij hun gelaat niet zichtbaar is; er staan twee foto's van F. J. op.
- in de contactenlijsten van verschillende gsm-toestellen van beklaagde J. M. staan de oproepnummers van beklaagde M. L. (onder de naam "L."), F. J. (onder de namen "S." en "J. Precious"), beklaagde B. (onder de naam "B. "), "B.", "Cezer" en "Precious Fav";
- beklaagde J. M. heeft What's app-conversaties en telefoongesprekken met de genaamde "Favour Precious"; op 15 oktober 2016 om 04.25 uur verstuurt beklaagde J. M. het volgende sms-bericht naar het oproepnummer van "B. " : "This is her phonenumber 00393511428314 her name is Favour Pick her up in Milano center station she will be there at 10.00 am waiting for you if you drop at the airport take bus to the station please thank you.";
- op 15 oktober 2016 om 05.10 uur verstuurt beklaagde J. M. naar "B. " een sms-bericht met daarin het nummer van "Mike Barcelona Airport 0064631355847" en nadien stuurt ze nog "Train Station : Milano Centrale";
- op 14 en 15 november 2016 verstuurt de genaamde "Favour Precious" een aantal What's app-berichten naar beklaagde J. M. ; beklaagde J. M. vraagt op 24 november 2016 via What's app aan "B. " om een advertentie te plaatsen voor "Favour Precious"; "B. " vraagt haar vervolgens om geld op zijn mastercard te zetten; in een navolgend audiogesprek vraagt hij haai\* om foto's van "Favour Precious " te nemen en deze via What's app naar hem te versturen;
- op 28 november 2016 stuurt de genaamde "Favour Precious " naar beklaagde J. M. via What's app een aantal foto's waarop een Afrikaanse dame in lingerie te zien is; gelijkaardige foto's worden aangetroffen op de tablet van beklaagde J. M. ; op 29 november 2016 vraagt "B. " aan beklaagde J. M. om het nummer door te geven dat hij

moet gebruiken; beklaagde J. M. stuurt hem daarop het nummer, met daarbij de naam "T."; daarna stuurt "B. " een bericht dat hij dit gedaan heeft; het nummer dat door beklaagde J. M. aan "B. " wordt doorgestuurd, blijkt gekoppeld te zijn aan een advertentie die op 1 juli 2016 op de website "quartier rouge " werd geplaatst, met daarbij als naam "Sexy T."; de foto's die bij deze advertentie staan, zijn dezelfde als dewelke de genaamde "Favour Precious" eerder naar beklaagde J. M. verstuurde; meerdere foto's die bij de advertentie werden geplaatst, werden genomen op de verblijfplaats van beklaagde J. M. in Brussel; de advertentie werd tweemaal via mastercard opgeladen door "B. "; het laatst gebruikte IP-adres voor deze advertentie wordt gelokaliseerd in Ghana, waar "B. " op dat ogenblik verblijft;

- in een gsm-toestel dat in de woning van beklaagde J. M. wordt aangetroffen, wordt een Nigeriaans oproepnummer aangetroffen dat is opgeslagen onder het contact "MamaD"; dit oproepnummer wordt eveneens aangetroffen in een gsm-toestel van F. J.;
- beklaagde J. M. verstuurt regelmatig per sms het adres "(...)" naar diverse oproepnummers van potentiële klanten die duidelijk kaderen in escorteactiviteiten;
- beklaagde J. M. verstuurt een aantal sms-berichten naar Italiaanse oproepnummers waarin de naam van beklaagde B. wordt vermeld, samen met gegevens over geldtransfers;
- beklaagde M. L. verstuurt sms-berichten naar S. A. met daarin cijfercodes voor het activeren van advertenties op [www.redlights.be](http://www.redlights.be) ;
- S. B. verstuurt sms-berichten naar beklaagde M. L. waarin ze hem op de hoogte houdt van het verloop van haar escorteactiviteiten.

10.

De genaamde "B. " wordt geïdentificeerd als beklaagde K. B. B. .

Er wordt op 27 januari 2017 een huiszoeking uitgevoerd in zijn appartement in de (...).

Hierbij worden onder meer de volgende zaken aangetroffen :

- een reiskoffer waarin zich vrouwenkledij en condooms bevinden;
- een adreskaartje van een medische dienst voor onder meer prostituees;
- een "rapport d'enquête " van de gemeente (...) d.d. 13 september 2014 inzake C. A., die gekend is als illegale prostituee.

Van beklaagde B. zelf worden echter geen spullen of documenten aangetroffen.

Enkele dagen later meldt C. A. zich bij de politie. Ze stelt thans in het appartement van beklaagde B. te verblijven. Normaal verblijft ze in Italië. Ze vraagt om haar inbeslaggenomen gsm-toestel terug te bekomen.

11.

De gsm-toestellen en simkaarten van beklaagde B. worden geëxploiteerd.

Hieruit blijken onder meer de volgende zaken :

- op een simkaart staan onder meer de volgende contacten : "Ghana Escort Girl ", "Evon Escort Girl in Ghana " en "Escort Big Ass Girl Ghana Girl", "Very sexy black without condom " en "Beautiful sexy black escort"; vier van deze oproepnummers kunnen gelinkt worden aan escortadvertenties van Afrikaanse dames op het internet;
- zijn I-Phone bevindt zich volgens de gps-lokalisatie op 16 oktober 2016 om 00.27 uur in het Ibis hotel "Milano Malpensa Aeroporto " in Milaan; diezelfde dag om 10.55 uur bevindt hij zich volgens de metadata aan de luchthaven "El Prat" in Barcelona;
- in zijn I-Phone wordt een foto aangetroffen van het achterwerk van een Afrikaanse dame die op 10 september 2016 werd getrokken op het adres (...);
- in een gsm-toestel worden sms-berichten aangetroffen die handelen over geldverzendingen, met vermelding van de naam "C.A. ";
- op 15 en 16 oktober 2016 heeft beklaagde B. intensief contact met beklaagde J. M. ;
- in de I-Phone van beklaagde B. worden talloze gewiste contacten met beklaagde J. M. aangetroffen;
- de sms-berichten die beklaagde J. M. op 15 oktober 2016 verstuurde, worden in zijn I-Phone aangetroffen;
- in zijn I-Phone bevindt zich een geschrift met het oproepnummer dat kan worden gelinkt aan een internationale escortadvertentie op het internet voor een dame uit Antwerpen; dit oproepnummer werd op 3 juli 2016 door beklaagde J. M. gecontacteerd;
- en in zijn I-Phone bevindt zich een geschrift met daarop een oproepnummer dat gebruikt werd bij de advertentie op de website Quartier Rouge voor een dame onder de werknaam "Sexy T.".

12.

Beklaagde B. biedt zich op 9 februari 2017 aan bij de politie en wordt verhoord.

Hij verklaart dat hij in december 2016 naar Ghana is gereisd. Er verbleef toen in zijn woning een vrouw die aan hem werd voorgesteld door een zekere "M". "M" is een kennis die hij af en toe op straat ziet en die hij kent van in 2015 of 2016. Hij weet niet waar ze woont en ontmoet haar meestal aan het Brouckèreplein. Hij heeft al zes maanden niets meer van haar gehoord. Hij wist niet dat ze werkte als prostituee. Initieel stelt beklaagde B. dat hij een tijdje geleden in Milaan op vakantie is geweest met de bus. Hij ging er een vriend "S." bezoeken die er illegaal verblijft. Hij kent diens adres niet. Hij reisde alleen en is nadien alleen teruggekomen met de trein. Wanneer hij wordt geconfronteerd met de sms-berichten die beklaagde J. M. hem op 15 oktober 2016 verstuurde, herinnert hij zich deze niet meer. "M" heeft hem gevraagd om advertenties van geklede meisjes te plaatsen op de website "quartier rouge". "M" heeft aan hem gevraagd om geld over te maken naar haar zus, omdat ze geen geld had om te eten. Hij kent F. J. niet. Hij wist niet dat zijn appartement gebruikt zou worden voor prostitutie.

Wanneer hij door de politie wordt geconfronteerd met de resultaten van het onderzoek, stelt hij dat hij met het vliegtuig naar Milaan is gereisd. In de luchthaven van Milaan is hij in de transitzone een meisje "H." tegengekomen die haar vlucht naar Barcelona had gemist. Hij weet alleen haar naam; voor de rest weet hij niets van haar. Ze sprak Engels, Frans en een onbekende Afrikaanse taal. Hij weet niet van waar ze kwam. Hij ontfermde zich over haar en stelde voor om samen een goedkoop hotel te zoeken. Ze sliepen in één kamer. Hij is dus uiteindelijk zijn vriend in Milaan niet gaan bezoeken. De volgende dag hebben ze samen een vlucht naar

Barcelona genomen. Hij heeft er een vriend "K." bezocht die gsm's, cash geld en textiel naar zijn vader in Ghana wilde versturen. Hij is er maar een uur geweest en kent diens adres niet. Hij heeft nadien terug een vlucht naar Brussel genomen en heeft de spullen nadien in Ghana aan diens familie afgegeven. Hij heeft de instructie van "M." om "Favour" af te halen in het station van Milaan dus niet opgevolgd. De reis naar Milaan waarover hij het in zijn vorige verklaring had, was een andere reis. In de periode rond 10 juni 2016 verbleef hij bij een vriend "H." in Brussel. Hij kan diens adres niet vertellen. Er heeft niemand anders in zijn appartement geslapen in juni 2016.

13.

F. J. herkent op een aan haar voorgelegde foto de woonplaats van beklaagde B. als de plaats waar ze de eerste twee nachten in Brussel heeft verbleven.

14.

De genaamde "F. " waarover F. J. in haar verklaringen spreekt, kan worden geïdentificeerd als F. O.. Ze verblijft in het opvangcentrum voor niet begeleide minderjarigen in Steenokkerzeel. Op 16 november 2016 verneemt de politie via dit centrum dat zij het slachtoffer zou zijn geweest van feiten van mensensmokkel en mensenhandel.

Ze verklaart dat ze rond Kerstmis 2015 via een vriend in Nigeria in contact is gekomen met een zekere "mama Destiny " die een zus in Europa heeft, een zekere "M.". "Mama Destiny" zou meisjes naar Europa overbrengen, waar ze dan zouden moeten werken als kinderoppas. "M." zou de meisjes in Europa onderdak verschaffen en hen naar school laten gaan. "Mama Destiny" neemt een foto van haar voor goedkeuring door "M.". Enkele dagen later wordt ze gecontacteerd door "M.". Ze hebben afgesproken op een plaats waar er op haar een voodoooschrijn wordt toegepast. Ze krijgt een soort van water mee dat haar leven positief zou beïnvloeden. Ze heeft van "mama Destiny" vijfduizend Naira gekregen en moest eerst zelf met drie andere meisjes "F.", "B." en "Hope" vanuit Benin City naar Libië reizen. Ze kreeg van "mama Destiny" haar oproepnummer en dat van "" en moest dit verbergen. Ze schreef deze nummers op en vlechte dit in haar haar. Na haar aankomst in Italië, moest ze "M." opbellen. Ze verplaatsten zich met het openbaar vervoer en werden steeds opgewacht door iemand anders die hen verder hielp. In Libië moest ze tien miljoen Naira betalen aan "mama Destiny" voor de reis van Nigeria naar Europa. Ze verneemt er ook dat ze met blanke mannen naar bed moet gaan om geld te verdienen. Ze moest zich er ook prostitueren om in haar levensonderhoud te voorzien. Ze zei tegen "mama Destiny" dat ze hier niet akkoord mee was. "Mama Destiny" zei haar daarop dat, indien ze klachten had, ze haar in Libië zou verkopen. Ze heeft ongeveer anderhalve maand samen met de vier andere meisjes in een kamp in Libië verbleven. Ook die meisjes prostitueerden zich. Ze maakten vervolgens met een rubberboot de overtocht naar Italië. Hierin zaten ongeveer honderdvijftig personen. De boot sloeg lek. Ze werden gered door een reddingsboot en werden naar Lampedusa gebracht. Daar heeft ze met "M." gebeld. Ze moest zich van haar als meerderjarige laten registreren. Ze werd alleen overgebracht naar een kamp in Sicilië. Daar heeft ze contact opgenomen met "mama Destiny". Die zei haar dat ze contact moest opnemen met "M." wanneer ze zou overgeplaatst worden. Na twee weken werd ze naar een ander kamp in Savona overgebracht. Na drie weken reisde ze verder. Ze moest van "M."

naar het station van Savona gaan en ze zou daar een Nigeriaanse man ontmoeten die haar een treinticket zou geven om verder te reizen. Ze kreeg van hem ook geld. Ze moest verder alleen naar Frankrijk reizen, waar ze zou worden opgewacht door een andere man die haar verder naar haar "M." zou brengen. Ze nam de trein naar Genua, maar keerde uiteindelijk toch terug naar het kamp. Ze heeft haar zus Ruth gebeld die in België verblijft. Ruth reisde daarop naar Savona. Ze is samen met haar zus met de trein naar België gereisd. Wanneer er controle was, verstopte ze zich in het toilet. Ze denkt dat ze in mei of juni 2016 in België is aangekomen. In België heeft ze gebeld met "M.". Die zei haar dat ze haar nog steeds moest betalen. Ze droeg haar op om als prostituee te gaan werken in een vitrine in Brussel of in café " 't (...)" in Antwerpen. Ze vertelde haar hoeveel ze moest vragen aan de klanten. Ze moest ongeveer 35.000 euro betalen. Ze moest het geld via een Afrikaanse winkel verzenden naar "mama Destiny". Ze heeft de stortingen opgeschreven op een briefje. Ze is beginnen werken, omdat "M." met haar foto naar het voodoschrijn was geweest. Indien ze niet zou werken, zou ze gek worden. De andere meisjes met wie ze de reis naar Europa maakte, moesten gaan werken voor andere pooiers. Ze kent enkel hun voornamen : "P.", "G.", "J." en "F.". In Antwerpen heeft ze terug contact gezocht met de andere "F.". Ze vernam van haar dat ze bij "" had gewoond. In de zomervakantie ging ze soms samen met de andere "F." naar café "Aziz" waar ze klanten ronselden. Ze ging met de klanten naar hun woning of op hotel. Ze heeft enkele keren geld overgemaakt via andere meisjes die in het café werkten. Ze heeft enkele maanden in café " 't (...)" gewerkt. Ze ging steeds 's avonds en 's nachts werken. Ze vermoedt dat ze zo'n 600.000 Naira betaald heeft aan "mama Destiny". "F." maakte op dezelfde manier het door haar verdiende geld over aan "mama Destiny". "H." en "B." werden door "mama Destiny" oorspronkelijk gerekruteerd voor een andere "madame" van wie ze de naam niet meer weet. Die "madame" was een vriendin van "M.". De andere "madame" had echter geen geld om "mama Destiny" te betalen, zodat "" besliste om alle meisjes te nemen. Zij zelf heeft "M." nooit ontmoet; ze heeft haar enkel gehoord aan de telefoon. De oproepnummers van "M." staan in haar gsm opgeslagen onder de contacten "Big Sis ", "Big Sis 2 " en "Big Sis 3 ".

F. O. duidt het adres (...) in Antwerpen aan als de verblijfplaats van F. J. en de adressen van café (...) en "(...)" als de plaatsen waar ze de klanten ronselde, respectievelijk afwerkte. De "(...)" in de (...) duidt ze aan als de winkel waar ze de geldverzendingen uitvoerde.

R. O. bevestigt in grote lijnen het relaas van haar zus F. O. Ze is via haar moeder telefonisch in contact gekomen met de vrouw die de reis van F. naar Europa had geregeld. De vrouw zei dat F. moest betalen. Toen Ruth dit weigerde, werd ze door de vrouw uitgescholden en bedreigde ze haar familie in Nigeria.

15.

Er wordt door de onderzoeksrechter uitgebreid telefonieonderzoek bevolen. Hieruit blijken onder meer de volgende zaken:

- het geadverteerde oproepnummer waarmee de politie op 28 november 2016 contact nam om een afspraak te maken, had de meeste contacten met een oproepnummer dat gebruikt werd voor de activatie van advertenties op [www.redlights.be](http://www.redlights.be) via sms; de meeste contacten met dit oproepnummer vinden 's nachts plaats; de meest gecapteerde zendmast is een mast gelegen op zeshonderd meter van het appartement van beklaagde

M. L.; de vierde meest gecapteerde mast is de zendmast gelegen in (...); beklaagde M. L. is tewerkgesteld in (...);

- anderhalve minuut nadat de politie op 28 november 2016 contact opnam met dit oproepnummer, wordt er vanuit een ander oproepnummer dat nadien bij beklaagde M. L. wordt aangetroffen, contact opgenomen met het oproepnummer van S. B. ; nog anderhalve minuut later wordt er vanuit het oproepnummer dat op beklaagde M. L. wordt aangetroffen, contact opgenomen met het oproepnummer dat door de politie gebruikt werd om de afspraak te maken; het oproepnummer dat op beklaagde M. L. wordt aangetroffen, bevindt zich op die ogenblikken telkens onder een zendmast in (...), net als twee andere oproepnummers die door beklaagde M. L. gebruikt worden;
- beklaagde M. L. en beklaagde J. M. hadden intensieve telefonische contacten;
- beklaagde J. M. had intensieve telefonische contacten met F. J.; deze contacten nemen een aanvang op 15 juni 2016 op het ogenblik dat F. J. naar Antwerpen wordt gebracht; beklaagde M. L. had intensieve telefonische contacten met S. B. en met F. J.; de contacten met F. J. starten op 15 juni 2016, zijnde de dag nadat ze naar Antwerpen werd gebracht;
- verschillende oproepnummers van beklaagde M. L. worden regelmatig gecapteerd onder de zendmast die dekking geeft aan het adres (...) te Antwerpen;
- het eerste Belgische oproepnummer van F. J. wordt op 11 juni 2016 geactiveerd; de eerste echte communicatie is afkomstig van het oproepnummer van beklaagde J. M. ; op 13 juni 2016 wordt het oproepnummer van F. J. gecapteerd onder de zendmast te (...); twee oproepnummers van beklaagde J. M. worden op 14 juni 2016 's avonds gecapteerd onder een zendmast in de buurt van de woning van beklaagde M. L.;
- het oproepnummer van F. J. wordt op verschillende dagen onder zendmasten in Brussel gecapteerd; een aantal van deze data corresponderen met data van geldaflossingen zoals die blijken uit de aflossingstabel die in het appartement van beklaagde J. M. werd aangetroffen;
- de derde en vierde meest gecapteerde zendmast die worden gebruikt door het oproepnummer verbonden aan een simkaart die bij beklaagde J. M. wordt aangetroffen, zijn zendmasten gelegen in de omgeving van de (...) in Antwerpen; dit oproepnummer wordt op meerdere dagen in juli en november 2016 enkel gecapteerd onder de zendmast die dekking verleent aan het centraal station in Antwerpen; in twee gsm-toestellen waaraan dit oproepnummer verbonden was, hebben zich ook twee simkaarten bevonden, die door F. J. werden gebruikt; meerdere andere oproepnummers van beklaagde J. M. worden meermaals gecapteerd onder zendmasten in Borgerhout en in Antwerpen;
- de oproepnummers van S. B. en F. J. maken 's avonds en 's nachts vele korte verplaatsingen over heel Vlaanderen en hebben voorafgaand, tijdens en na deze verplaatsingen telefonisch en per sms contact met beklaagde M. L.;
- beklaagde M. L. heeft verschillende intensieve telefonische contacten met oproepnummers die kunnen worden gelinkt aan zogenaamde "black taxi chauffeurs"; zo heeft beklaagde M. L. van 1 juni tot 31 juli 2016 in het weekend 's avonds en 's nachts zesenvijftig telefonische contacten met het oproepnummer van beklaagde K. B. M. dat in één van zijn gsm-toestellen is opgeslagen onder het contact "Taxi Papa New "; beklaagde M. L. heeft in de periode van 1 juni tot 28 november 2016 achtenvijftig telefonische contacten met het oproepnummer van beklaagde J. J. dat op een simkaart

van beklaagde M. L. is opgeslagen onder het contact "Taxi Igbo Man " en in een simkaart van F. J. onder het contact "Apa Taxi";

- op 15 oktober 2016 's morgens wordt het oproepnummer van beklaagde B. gecapteerd onder de zendmast die dekking geeft aan de luchthaven in Zaventem; op 16 oktober 2016 wordt zijn oproepnummer vanaf 15.00 uur terug onder dezelfde zendmast gecapteerd.

16.

S. B. herkent op de aan haar voorgelegde foto's beklaagden J. en M. als taxichauffeurs die werden ingezet door beklaagde M. L. om haar naar escorteafspraken te voeren.

F. J. herkent beklaagden J. en M. niet op de aan haar voorgelegde foto's.

17.

Beklaagde J. verklaart dat hij "L." kent uit de Nigeriaanse gemeenschap. "L." vraagt soms aan hem om hem of zijn zussen te vervoeren. Hij probeerde hiermee iets bij te verdienen en reed soms ook voor anderen. Hij denkt dat de zussen van "L." bij hem wonen. Hij weet niet hoe ze heten. Hij pikte hen daar op. Hij heeft meer dan drie maanden voor "L." gereden. Hij weet niet wat "L." doet. "L." belde hem vaak in het weekend en 's avonds. Hij weet niet meer hoe het precies in zijn werk ging. Soms haalde hij iemand op. Hij dacht dat het misschien een vriend van de dames was. Hij kreeg geld voor de benzine en soms kreeg hij helemaal mets. Hij probeerde hiermee iets bij te verdienen. Wat ze deden, weet hij niet. Hij kreeg soms het adres per sms toegestuurd. De dames vertelden hem niet dat ze prostituees zijn.

18.

Beklaagde M. herkent beklaagde M. L. op foto. Hij heeft hem één keer ontmoet in 2016 in een Afrikaans café op het (...) in Antwerpen en heeft hem naar Borgerhout gevoerd. Nadien belde beklaagde M. L. hem enkele keren met de vraag of hij een vrouw uit de nood kon helpen. Het ging steeds over dezelfde vrouw. Beklaagde M. L. heeft hem verschillende keren gebeld, maar hij is niet telkens op zijn vraag ingegaan. Hij is op vraag van beklaagde M. L. twee keer een vrouw gaan ophalen aan het Zuidstation in Brussel en heeft haar telkens afgezet aan het centraal station in Antwerpen. De vrouwen hebben hem betaald voor de benzine. Hij kreeg twintig euro per rit. Hij heeft nooit meisjes of vrouwen weggebracht voor prostitutieactiviteiten. Het adres (...) in Antwerpen zegt hem niets. Het is mogelijk dat er regelmatig 's nachts telefonische contacten waren met beklaagde M. L.. De namen "V." en "S." zeggen hem niets. De meisjes die hij heeft opgehaald, zegden hun naam niet aan hem. Hij herkent S. B. en F. J. niet op foto. Hij heeft beklaagde M. L. slechts één keer gezien, nadien waren er enkel nog telefonische contacten. Hij kent het adres "(...)" niet. Als hij in de toekomst nog mensen vervoert, zal hij zich vergewissen van hun identiteit.

19.

Het gps-toestel van beklaagde M. wordt uitgelezen.

Hierin staan onder meer de adressen (...) (verblijfplaats van S. B. en F. J.) en (...) (woonplaats van beklaagde M. L.) in Antwerpen vermeld.

Er worden daarnaast vele locaties in Antwerpen en in heel Vlaanderen aangetroffen.

20.

Beklaagde **M. L.** wordt thans vervolgd voor feiten van :

- mensenhandel ten aanzien van S. B. , met de verzwarende omstandigheden dat er misbruik werd gemaakt van haar kwetsbare toestand, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging E**);
- verkrachting van F. J., met de verzwarende omstandigheid dat zij minderjarig en ouder dan zestien jaar was (**tenlastelegging G**);
- verkrachting van S. B. (**tenlastelegging H**);
- en lidmaatschap van een criminele organisatie (**tenlastelegging I.I**).

Beklaagde J. M. wordt thans vervolgd voor feiten van :

- mensensmokkel van F. O., F. J. en B. I., met de verzwarende omstandigheden dat zij minderjarig waren, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat hun leven in gevaar werd gebracht, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlasteleggingen A.I, A.II en A.III**);
- mensensmokkel van B. I., met de verzwarende omstandigheden dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat haar leven in gevaar werd gebracht, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging B**);
- mensensmokkel van een onbekend gebleven slachtoffer "Favour Precious ", met de verzwarende omstandigheden dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging C**);
- mensenhandel ten aanzien van F. J. en F. O., met de verzwarende omstandigheden dat zij minderjarig waren, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlasteleggingen D.I.a, D.I.b en D.II**);
- en leiderschap van een criminele organisatie (**tenlastelegging F**).

Beklaagde K. B. B. wordt thans vervolgd voor feiten van :

- mensensmokkel van F. J., met de verzwarende omstandigheden dat zij minderjarig was, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat hun leven in gevaar werd gebracht, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging A.II**);

- mensensmokkel van een onbekend gebleven slachtoffer "Favour Precious ", met de verzwarende omstandigheden dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging C**);
- en lidmaatschap van een criminele organisatie (**tenlastelegging I.II**).

Beklaagden J. J. en K. M. worden thans vervolgd voor feiten van :

- mensenhandel ten aanzien van F. J., met de verzwarende omstandigheden dat zij minderjarig was, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging D.I.b**);
- mensenhandel ten aanzien van S. B. , met de verzwarende omstandigheden dat er misbruik werd gemaakt van haar kwetsbare toestand, dat er gebruik werd gemaakt van dwang, dat het een gewoonte betrof en dat het in het kader van een criminele organisatie gebeurde (**tenlastelegging E**);
- en lidmaatschap van een criminele organisatie (**tenlastelegging I.II**).

### III. Beoordeling van de schuld

1.

Ter zitting van 2 juni 2017:

- betwist beklaagde M. L. de hem onder de tenlasteleggingen G en H ten laste gelegde feiten en vraagt hij hiervoor de vrijspraak; de overige hem ten laste gelegde feiten worden niet betwist;
- betwist beklaagde al de haar ten laste gelegde feiten en vraagt zij hiervoor de vrijspraak;
- betwist beklaagde B. al de hem ten laste gelegde feiten en vraagt hij hiervoor de vrijspraak; ondergeschikt vraagt hij de herkwalficatie van het feit omschreven onder de tenlastelegging C naar het misdrijf bepaald in artikel 77 van de wet van 15 december 1980;
- betwist beklaagde J. al de hem ten laste gelegde feiten en vraagt hij hiervoor de vrijspraak;
- en betwist beklaagde M. al de hem ten laste gelegde feiten en vraagt hij hiervoor de vrijspraak.

2.

De feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, B, C, D.I.a, D.I.b, D.II, E, F, G, H, I.I, I.II en I.III zijn in hoofde van de respectieve beklaagden M. L., J. M. en B. bewezen op grond van :

- de vaststellingen van de verbalisanten;
- de gelijklopende en geloofwaardige verklaringen van S. B. , F. J. en F. O.;

- de foto's van de inkervingen in de armen van F. J.;
- de herkenning door F. J. van zowel de buitengevel als de binnenzijde van het appartement van beklaagde B. als het appartement waar ze de eerste twee nachten na haar aankomst in België heeft verbleven;
- de herkenning door S. B. en F. J. van beklaagde J. M. als de genaamde "M.";
- de resultaten van de uitlezing van de tablet, gsm-toestellen en simkaarten van F. J., S. B., F. O., beklaagde M. L., beklaagde J. M. en beklaagde B. ;
- de resultaten van de huiszoeking op het appartement van beklaagde M. L.;
- de resultaten van de huiszoeking op de verblijfplaats van S. B. en F. J.;
- de resultaten van de huiszoeking op de verblijfplaats van beklaagde J. M. ;
- de resultaten van de huiszoeking op het appartement van beklaagde B. ;
- de resultaten van de bevraging bij [www.redlights.be](http://www.redlights.be) ;
- en de resultaten van het telefonieonderzoek.

3.

In de contactenlijst van beklaagde M. L. stonden nog verschillende andere oproepnummers van taxichauffeurs die door hem gecontacteerd werden.

Het is niet duidelijk hoe frequent beklaagden J. en M. S. B. en F. J. vervoerden, naar welke locaties dit geschiedde en of zij in hun voertuig voor de plaats van afspraak bleven wachten.

F. J. herkent hen bovendien niet op de aan haar voorgelegde foto's.

Het is evenmin aangetoond dat beklaagden J. en M. wisten dat F. J. en S. B. het slachtoffer waren van feiten van mensensmokkel en mensenhandel, dat ze zich prostitueerden en dat zij hen met hun voertuig naar escorteafspraken vervoerden.

Beklaagden J. en M. worden dan ook vrijgesproken van de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen D.I.b, E en I.III op grond van twijfel.

#### **IV. Straftoemeting**

De feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, B, C, D.I.a, D.I.b, D.II, E, F, G, H, I.I, I.II vermengen zich in hoofde van de respectieve beklaagden M. L., J. M. en B. als zijnde gepleegd met eenzelfde opzet, zodat overeenkomstig artikel 65, eerste lid van het strafwetboek aan hen slechts één straf wordt opgelegd, met name de zwaarste.

Beklaagden M. L., J. M. en B. maakten allen deel uit van een internationaal vertakte criminele organisatie die in Nigeria meisjes en vrouwen ronselden om hen naar België over te brengen en hen vervolgens in de prostitutie te werk te stellen.

Beklaagde J. M. was de leider van de Belgische tak van de organisatie. Zij liet F. J., F. Ode en B. I. in levensbedreigende omstandigheden naar België overkomen. Ze stuurde hen nadien aan, controleerde hen en inde (een deel van) de gelden die voortkwamen uit de prostitutie.

Beklaagde M. L. organiseerde in samenspraak met beklaagde J. M. de prostitutie van S. B. en F. J. en inde een deel van de gelden van de prostitutie. Hij verkrachtte hen beiden ook.

Beklaagde B. ging de genaamde "Favour Precious" op vraag van beklaagde J. M. ophalen in Milaan en bracht haar over naar Barcelona. Hij plaatste voor haar tevens escorteadvertenties op

het internet. Hij betaalde tevens een deel van de reis van F. J., die na haar aankomst in België ook enkele dagen op zijn appartement verbleef.

Voor aanvang van de overtocht werden F. J., F. O. en B. I. onderworpen aan een voodoo-ritueel met de duidelijke bedoeling hen te intimideren om zich niet tegen hun pooiers en de organisatie te keren en zich gedwee te blijven prostitueren. Ook tijdens hun verblijf in België werd hen dit meermaals duidelijk gemaakt.

F. O., F. J. en I. B. waren nog minderjarig toen ze vanuit Nigeria naar België werden overgebracht.

F. J. was bovendien ziek en had hepatitis B.

De slachtoffers hadden in België geen enkel familiaal of sociaal netwerk en waren financieel volledig afhankelijk.

Ze waren niet in het bezit van geldige verblijfsdocumenten en waren de taal niet machtig.

Ze bevonden zich dan ook allen in een kwetsbare toestand, waar beklagden op schromelijke wijze misbruik van hebben gemaakt.

De feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen in hoofde van beklagden M. L., J. M. en B. van een totaal gebrek aan normbesef en een flagrant gebrek aan respect voor de fysieke, psychische en seksuele integriteit van de slachtoffers. De feiten waren louter ingegeven door snel en gemakkelijk geldgewin en dit op kap van de slachtoffers.

Bij de bepaling van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, het aandeel van beklagden in de feiten, de leeftijd van beklagden, hun persoonlijkheid en persoonlijke situatie en hun (gunstig) strafrechtelijk verleden.

Beklaagde M. L. werd in 2014 en 2016 door de politierechtbank veroordeeld voor inbreuken op het gebruik van het voorlopig rijbewijs. In 2015 werd hij door de correctionele rechtbank te Antwerpen veroordeeld wegens feiten van witwas.

Beklaagde J. M. en beklagde B. beschikken nog over een blanco strafregister.

Beklaagde M. L. verzoekt om hem een werkstraf, dan wel een straf deels met uitstel van tenuitvoerlegging op te leggen.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten, is de rechtbank van oordeel dat een werkstraf of een straf deels met uitstel van tenuitvoerlegging een onvoldoende krachtig signaal naar beklagde M. L. toe zou zijn dat de gepleegde feiten verwerpelijk en volstrekt onaanvaardbaar zijn.

Aan beklagde M. L. zal een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete worden opgelegd, zoals hierna bepaald.

Beklaagde J. M. verzoekt om haar een straf met uitstel van tenuitvoerlegging op te leggen, behoudens de reeds ondergane voorlopige hechtenis.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten, is de rechtbank van oordeel dat een straf deels met uitstel van tenuitvoerlegging een onvoldoende krachtig signaal naar beklagde J. M. toe zou zijn dat de gepleegde feiten verwerpelijk en volstrekt onaanvaardbaar zijn.

Aan beklaagde J. M. zal een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete worden opgelegd, zoals hierna bepaald.

Beklaagde B. verzoekt ondergeschikt om hem de gunst van de opschorting van de uitspraak te willen verlenen, minstens om hem een straf met uitstel van tenuitvoerlegging te willen opleggen, behoudens de reeds ondergane voorlopige hechtenis.

Aan beklaagde B. zal de hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete worden opgelegd.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten, is de rechtbank van oordeel dat de opschorting van de uitspraak van de veroordeling een onvoldoende krachtig signaal naar beklaagde B. zou zin dat de door hem gepleegde feiten verwerpelijk en volstrekt onaanvaardbaar zijn.

Gelet op diens meer ondergeschikte rol en zijn blanco strafregister, zullen een deel van de gevangenisstraf en een deel van de geldboete wel met uitstel van tenuitvoerlegging worden opgelegd, zoals hierna bepaald.

Beklaagde B. dient wel te beseffen dat bij het plegen van nieuwe misdrijven gedurende de proeftijd het thans verleende uitstel van tenuitvoerlegging kan worden herroepen en het met uitstel opgelegde gedeelte van de gevangenisstraf en de geldboete in dat geval effectief zullen worden.

Beklaagden M. L., J. M. en B. worden overeenkomstig de artikelen 433novies, eerste lid van het strafwetboek verplicht ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid van het strafwetboek en dit voor een termijn zoals hierna bepaald.

Gelet op de aard van de bewezen verklaarde feiten en met het oog op de individuele en algemene preventie is het tevens nodig beklaagden M. L., J. M. en B. overeenkomstig artikel 433novies, §2 van het strafwetboek te ontzetten uit de rechten genoemd in artikel 3826/5° van het strafwetboek en dit voor een termijn zoals hierna bepaald.

De hiernavolgende overtuigingstukken worden overeenkomstig artikel 42, §1 juncto artikel 433novies, §6 van het strafwetboek verbeurd verklaard :

- OS 2017/3288 (posten 1 en 2 : 1-phone 6 met imeinummer 8932060010002319616 en simkaart en Lycamobile simkaart 8932060010023294152) lastens beklaagde B. ;
- OS 2017/1696 (posten 1 t.e.m. 16) lastens beklaagde J. M. ;
- OS 2017/1698 (posten 1 t.e.m. 9) lastens beklaagde J. M. ;
- OS 2017/1699 (posten 1 t.e.m. 3) lastens beklaagde M. L. ;
- en OS 2017/1695 (posten 1 t.e.m. 9) lastens beklaagde M. L..

Het OS 2017/3290 (post 1 : twee simkaarten Lycamobile met nummer 8932060010042122350 en 8932060070011098999) wordt teruggegeven aan F. O.

Het meer en/of anders gevorderde wordt afgewezen.

**V. Wat betreft de burgerlijke partijstelling van Mr. M. VA. in haar hoedanigheid van voogd ad hoc over F. O.**

1.

Burgerlijke partij Mr. M. VA. in haar hoedanigheid van voogd ad hoc over F. O. vordert de solidaire veroordeling van beklaagden tot betaling van een materieel en moreel vermengde provisionele schadevergoeding van 2.500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende en de gerechtelijke intresten.

De burgerlijke partij vordert daarnaast een rechtsplegingsvergoeding van 480,00 euro.

2.

2.1

Het is niet aangetoond dat beklaagden M. L., B. , J. en M. enig aandeel hadden in de feiten van mensensmokkel en mensenhandel gepleegd opzichtsens F. O..

Zij worden hiervoor trouwens ook niet vervolgd.

De vordering van de burgerlijke partij is opzichtsens hen dan ook onontvankelijk.

2.2

Het is aan de hand van de geschetste concrete gegevens van het strafdossier bewezen dat F. O. materiële en morele schade heeft geleden ten gevolge van de feiten gepleegd door beklaagde J. M. .

Zij werd in levensbedreigende omstandigheden op zestienjarige leeftijd vanuit Nigeria naar België overgebracht, waar ze zich onder bedreiging in cafés diende te prostitueren om haar "schuld" voor de overtocht aan de organisatie rond beklaagde J. M. te kunnen afbetalen.

Er is geen reden om thans slechts een provisionele schadevergoeding toe te kennen, nu de burgerlijke partij geen stukken voorbrengt die dit zouden verantwoorden.

Het door de burgerlijke partij gevorderde bedrag van 2.500,00 euro is redelijk en billijk en kan definitief worden toegekend, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf de gemiddelde datum, zijnde 23 mei 2016.

Er wordt tot slot aan de burgerlijke partij een rechtsplegingsvergoeding van 480,00 euro toegekend.

## **VI. Wat betreft de door het openbaar ministerie gevorderde sluiting van café "(...)"**

Het openbaar ministerie vordert de sluiting van café "(...)" voor een termijn van twee jaar en dit op grond van artikel 433novies juncto artikel 382, §3, tweede tot vijfde lid van het strafwetboek.

De gevorderde sluiting is overeenkomstig artikel 433novies, §4 van het strafwetboek facultatief.

Het is niet aangetoond dat de uitbaters van café "(...)" in dit concreet geval op de hoogte waren dat F. O. zich in het café prostitueerde, noch dat zij wisten dat zij het slachtoffer was van feiten van mensenhandel en mensensmokkel.

De reputatie die "(...)" zou hebben op basis van elementen die los staan van de thans ter beoordeling voorliggende feiten vormt naar het oordeel van de rechtbank onvoldoende basis voor een sluiting.

Gelet op het hoger gestelde gaat de rechtbank niet in op de door het openbaar ministerie gevorderde sluiting.

### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 152bis, 162bis, 185, 191, 189,194,195, van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3,6,7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12,14, 31, 32,34,35,36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/ 6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierboven vermelde tenlasteleggingen A, B, C, D en E, en bij toepassing van de artikelen 25, 38,40, 65, 66,79, 80, 84, 324bis, 324ter, 3751idl, 2, 3 en 4 van het Strafwetboek

### **Rechtsdoende op tegenspraak**

Herstelt de materiële vergissing in de dagvaarding betreffende de nationaliteit van beklaagde B. , zoals hoger overwogen.

Spreekt vierde beklaagde J. J. en vijfde beklaagde K. M. VRIJ voor de hen tenlaste gelegde feiten onder de tenlasteleggingen D.I.b, E en I.III en stelt hen buiten zake zonder kosten.

### **Op strafrechtelijk gebied**

**VEROORDEELT** beklaagde **M. L.** hoofdens de vermengde feiten onder de tenlasteleggingen **D.I.b, E, G, H en I.I:**

- tot een hoofdgevangensstraf van **ZES JAAR**
- en tot een geldboete van tweemaal **DUIZEND EUR;**

Ontzet M. L. uit de rechten genoemd in de artikelen 31, eerste lid en 382bis van het strafwetboek voor een termijn van tien jaar.

**VEROORDEELT** beklaagde **J. M.** hoofdens de vermengde feiten onder de tenlasteleggingen A.I, A.H, A.IH, B, C, D.I.a, D.II en F

- tot een hoofdgevangensstraf van **ZEVEN JAAR**
- en tot een geldboete van **driemaal DUIZEND EUR**;

Ontzet J. M. UIT de rechten genoemd in de artikelen 31, eerste lid en 382bis van het strafwetboek voor een termijn van tien jaar.

**VEROORDEELT** beklaagde **K. B. B.** hoofdens de vermengde feiten onder de tenlasteleggingen **A.II, C en I.II**:

- tot een hoofdgevangenisstraf van **DETTIG MAANDEN**
- en tot een geldboete van **tweemaal DUIZEND EUR**,

*Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoplen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf en geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **vijf respectievelijk drie jaar vanaf heden, uitgezonderd een effectieve gevangenisstraf van vijftien maanden uitgezonderd een effectieve geldboete van tweemaal 200 EUR vermeerderd met 50 décimes, zijnde tweemaal 1.200 EUR of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.***

Verplicht M. L. , J. M. en B. K. veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van ieder 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 25/12/2016, vermeerderd met 70 décimes, en gebracht op **elk 200 EUR**.

Verplicht M. L. , J. M. en B. K. tot betaling van **ieder 1/5** van de kosten van het geding belopende **3414,03 EUR in het totaal** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk besluit van 28 december 1950 , tot een vergoeding van elk **51,20 EUR**.

Legt de overige kosten ten laste van de Staat.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboeten **2 X 1000 EUR en van 3 X 1000 EUR**, vermeerderd wordt met 50 décimes, zodat die geldboeten respectievelijk **2 X 6000 EUR (of 12.000 EUR) en 3 X 6000 EUR (of 18.000 EUR)** bedragen.

Veroordeelt beklaagde J. M. tot betaling van een definitieve materiële en morele schadevergoeding aan F. O. van **TWEEDUIZENDVIJFHONDERD EUR (2.500,00 euro)**, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf de gemiddelde datum, zijnde 28 mei 2016, tot heden en vanaf dan te vermeerderen met de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet op het geheel tot de datum van algehele betaling en een rechtplegingsvergoeding ten belope van 480 euro.

Beveelt overeenkomstig artikel 379 van het Burgerlijk Wetboek dat de gelden toekomend aan de minderjarige op een geblokkeerde rekening op naam van de minderjarige F. O. worden gestort.

Wijst het meer -en anders gevorderde af als ongegrond.

Wat betreft de door het Openbaar Ministerie gevorderde sluiting van café "(...)"

Wijst de vordering van het Openbaar Ministerie tot sluiting van café "(...)", gelegen in de (...) af.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op elk drie maanden ;

Verklaart de hiernavolgende overtuigingsstukken, neergelegd ter griffie van deze rechtbank, verbeurd overeenkomstig de artikelen 42, 1° en 433novies, §6 van het strafwetboek:

- OS 2017/3288 (posten 1 en 2 :1-phone 6 met imeinummer 8932060010002319616 en simkaart en Lycamobile simkaart 8932060010023294152) lastens beklaagde B. ;
- OS 2017/1696 (posten 1 t.e.m, 16) lastens beklaagde J. M. ;
- OS 2017/1698 (posten 1 t.e.m. 9) lastens beklaagde J. M. ;

- OS 2017/1699 (posten 1 t.e.m. 3) lastens beklaagde M. L.;
- en OS 2017/1695 (posten 1 t.e.m. 9) lastens beklaagde M. L..

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42, 3° en 43bis van het strafwetboek een bedrag van 4.000,00 euro verbeurd lastens beklaagde M. L..

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42, 3° en 43bis van het strafwetboek een bedrag van 4.000,00 euro verbeurd lastens beklaagde J. M. .

Wijst het anders en/of het meer gevorderde af.

Beveelt de teruggave van OS 2017/3290 (post 1 : twee simkaarten Lycamobile met nummer 8932060010042122350 en 8932060070011098999) aan F. O.

## **Op burgerrechtelijk gebied**

### **Burgerlijke partij F. O.**

Verklaart de vordering onontvankelijk opzichtsens beklaagden M. L., B. , J. en M. .

Verklaart de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond opzichtsens beklaagde J. M. .

Aldus gewezen door de hiemavermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **zestien juni tweeduizend en zeventien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

|              |                                                           |
|--------------|-----------------------------------------------------------|
| P. Eckert,   | voorzitter van de kamer, rechter,                         |
| F. Vanneste, | rechter,                                                  |
| H. Vleugels, | gerechtelijk stagiair (art. 259 octies par 6 II Ger. W.), |
| G. Treets,   | substituut-procureur des konings,                         |
| J. Stoete,   | griffier.                                                 |