

Hof van Beroep Brussel, Arrest, 13e kamer, correctionele zaken, 17 mei 2017

Notitienummer parket-generaal: 2015.VJ11.000785

(p. 2 ontbreekt)

7. P. R., roepnaam. 'S.', geboren in Albanië op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in België, van Albanese nationaliteit,

beklaagde,

vertegenwoordigd door meester S. K., advocaat te Vilvoorde,

8. – 11 ...

1. Ten laste gelegde feiten

in het gerechtelijk arrondissement Brussel en onder meer op de parkings langsheen de E40 te Groot-Bijgaarden, en bij samenhang elders in het Rijk, onder meer in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Dendermonde, Gent en Brugge, en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT Sv, in het Verenigd- Koninkrijk, Frankrijk, Nederland en Albanië,

tussen 12 november 2013 en 25 juni 2014; meermaals,

- om het misdrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben,
- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben.

A.

bij inbreuk op artikel 77bis Vreemdelingenwet, zich schuldig gemaakt te hebben aan het misdrijf mensensmokkel door ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel,

met de verzwarende omstandigheden (art. 77quater Vreemdelingenwet) dat

1° het misdrijf gepleegd is ten opzichte van een minderjarige,

2° het misdrijf gepleegd is door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn

precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken,

6° van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,

met de verzwarende omstandigheid (art. 77quinquies Vreemdelingenwet) dat

2° het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet,

A.1 ...

A.2 ...

A.3 ...

A.4 ...

A.5 ...

de nacht van 9 op 10 april 2014,

de vierde verdachte (...), de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.), namelijk 4 onbekend gebleven minderjarige kinderen (welke samen reizen met Z. B., K. D., B. E. °(...), H. A. °(...), F. M. °(...), K. D. °(...), S. E. °(...), A. A. °(...)) (met 2 minderjarige kinderen) en M. J. °(...) (ook met 2 minderjarige kinderen)). De reizigers werden door V. A. naar Nederland gevoerd waar ze dan in Rotterdam in een vrachtwagen geplaatst werden. P. R. (S.) voert gesprekken over reizigers als priester gaan vertrekken voor de smokkel.

A.6 ...

A.7 ...

A.8 ...

A.9.

tussen 25 april en 1 mei 2014,

de vijfde verdachte (P. E.), namelijk M. A., °(...) welke aankomt in de luchthaven van Charleroi en vervolgens opgevangen wordt door P..

A.10 ...

A.11 ...

A.12 ...

A.13 ...

tussen 8 en 18 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),
namelijk een onbekend gebleven minderjarige jongen van 16 jaar. P. R. doet zich in
samenwerking met V. A. voor als een hoog geplaatste functionaris met de naam I. T.. Op deze
manier kan er van een minderjarige persoon (16 jaar) 1.500 Euro worden ontnomen.

A.14

op 11 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),
namelijk de minderjarigen M. M. °(...) en S. G. °(...) (alook minstens 17 personen
waaronder F. A. °(...), B. F. °(...), R. K. °(...), C. K. °(...)). V. A. doet beroep op de chauffeur
B..

De smokkelplaats betreft (...). P. R. (S.) ontnemt van deze reizigers gelden.

A.15 ...

A.16 ...

A.17 ...

A.18 ...

A.19

tussen 12 en 17 juni 2014,

de vierde verdachte (...), de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.), -

namelijk een minderjarige reiziger van 13 jaar (welke reisde met minstens 4 onbekend
gebleven personen). V. A. is op zoek naar nieuwe personen voor transporten. Hij doet daartoe
opnieuw een beroep op S. D.. Tegenover A. bevestigt V. A. over een koppel te beschikken
voor 6.000, voor een jongen werd 5.700 gevraagd. Het geld bevindt zich bij A. in het
Verenigd Koninkrijk.

P. R. dient voor het voertuig te zorgen om de smokkel uit te voeren. In afwachting dat het
transport kan doorgaan verblijft een minderjarige jongen (13 jaar) te Evere bij P. R. en V. A..

A.20 ...

A.21.

op 21 juni 2014,

de zesde verdachte () en de zevende verdachte (P. R.), namelijk

L. A. °(...) (welke reist samen met B. A. °(...) en M. B. °(...)). V. A. begeeft zich naar Frankrijk (Cherbourg) voor de uitvoering van een garantietransport. De vrachtwagenbestuurder staat hem op te wachten ter hoogte van een Esso tankstation. De instructies worden gegeven via A. uit het Verenigd Koninkrijk. Ook P. R. voert gesprekken die verband houden met deze mensensmokkel.

Op het ogenblik dat de vrachtwagenbestuurder zich in het havengebied bevindt om in te schepen wordt hij door de Franse politie geïntercepteerd. In zijn cabine worden de drie Albanezen van V. ontdekt. De chauffeur wordt aangehouden op verdenking van mensensmokkel.

B.

bij inbreuk op artikel 77bis Vreemdelingenwet, zich schuldig gemaakt te hebben aan het misdrijf mensensmokkel door ertoe bijgedragen te hebben; op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel,

met de verzwarende omstandigheden (art. 77quater Vreemdelingenwet) dat

2° het misdrijf gepleegd is door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of précaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken;

6° van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,

met de verzwarende omstandigheid (art. 77quinquies Vreemdelingenwet) dat

2° het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet,

B.1 ...

B.2 ...

B.3 ...

B.4 ...

B.5 ...

B.6 ...

B.7 ...

B.8 ...

B.9 ...

B.10 ...

B.11 ...

B.12.

de nacht van 11 op 12 maart 2014,

de vierde verdachte (...); de vijfde verdachte (P. E.) en de zesde verdachte

namelijk 16 onbekend gebleven personen welke aangetroffen werden in Dover in een lege tankwagen die diende voor het vervoer van vloeibaar voedsel, waaronder G. A., A. A., M. S., S. F., F. C., Q. E., E. D., K. J., L. A., L. G., V. G., L. S., G. E., M. K., S. A. en X. F.. Uit de telefonieanalyse bij één van de onderschepte reizigers blijkt dat deze in het bezit was van het oproepnummer (...). Het onderzoek heeft aangetoond dat dit nummer toebehoort aan V. A.. Ook het Britse oproepnummer (...) werd aangetroffen bij de geïntercepteerde reiziger.

Uit het telefonieonderzoek blijkt dat dit nummer in contact stond met V. A. en dit op de dag dat de mensensmokkel plaatsvond.

B.13 ...

B.14 ...

B.15

tussen 24 en 28 maart 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk een onbekend aantal onbekend gebleven reizigers, met name om de hotelkosten van aangekomen reizigers te bekostigen neemt V.. contact op met Albanië. P. R. (S.) staat in voor de geldtransfer gezien V. A. het niet op zijn naam wil laten toekomen. V. A. zegt in een gesprek tegen P. R. (S.) dat hij naar het hotel mag komen.

B.16

B.17

B.18.

tussen 28 en 31 maart 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk minstens 5 onbekend gebleven personen. V. A. neemt contact op met zijn chauffeurs die zullen instaan voor de smokkel. De smokkelplaats betreft (...) (Nederland). Voor de

smokkels wordt er tussen de 2.500 en 5.700 gevraagd per persoon. P. R. (S.) brengt een aantal reizigers onder in hotel (...).

B.19.

tussen 29 maart en 2 april 2014,

de vierde verdachte (...) en de vijfde verdachte (P. E.)

namelijk minstens 11 onbekend gebleven personen waarvan een deel door P. opgehaald werd met een minibusje in Calais, waarna hij via een tussenstop in Brussel verder naar Nederland rijdt waar de reizigers in een vrachtwagen stappen.

B.20.....

B.21....

B.22....

B.23.....

B.24....

B.25.

de nacht van 9 op 10 april 2014,

de vierde verdachte (...), de zesde verdachte (.....) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk Z. B., K. D., B..E. °(...), H. A. °(...), F.M. °(...), K. D. °(...), S. E. °(...), A. A. °(...) (met 2 minderjarige kinderen) en M. J. °(...) (ook met 2 minderjarige kinderen). De reizigers werden door V. A. naar Nederland gevoerd waar ze dan in Rotterdam in een vrachtwagen geplaatst werden. P. R. (S.) voert gesprekken over reizigers die verkleed als priester gaan vertrekken voor de smokkel.

B.26....

B.27....

B.28.

op 14 april 2014,

de tweede verdachte (...) de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk minstens 5 onbekend gebleven personen. V. A. contacteert personen die als chauffeur dienen te fungeren waaronder S. M. en een zekere B.. Vanuit het Verenigd Koninkrijk ontvangt V. A. de gegevens van de smokkelplaats: "in de buurt van de vorige keer". Er wordt 4.500 pond per persoon gevraagd voor de smokkel.

B.29

B.30

B.31

B.32

B.33.

tussen 16 en 20 april 2014,

de zesde verdachte (...), en de zevende verdachte (P. R.), namelijk minstens 3 onbekend gebleven personen. P. R. (S.) laat aan V. A. weten 3 Albanezen te hebben. V. A. vraagt hen daar te houden en er nog 4 à 5 te zoeken voor een transport 's avonds. In een gesprek 's avonds zegt V. A. dat hij naar Rotterdam gaat.

B.34 ...

B.35...

B.36...

B.37...

B.38...

B.39...

B.40...

B.41...

B.42...

B.43...

B.44.

op 11 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.), namelijk minstens 17 personen waaronder F. A. °(...), B. F. °(...), R. K. °(...), C. K. °(...) (alsook de minderjarigen M. M. °(...)) en S. G. °(...). V. A. doet beroep op de chauffeur B.. De smokkelplaats betreft (...). Ter plaatse, in Nederland staat V. A. in voor de uitvoering van de smokkel. P. R. (S.) ontnemt van deze reizigers gelden.

B.45.

tussen 11 en 24 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk 2 onbekend gebleven persoon aangesproken als E. en B. en welke

door beiden tevens opgelicht wordt. De personen werden aangeleverd door N.. Deze komt te weten dat P. R. achter de oplichting zit. Hij komt naar België met de intentie wraak te nemen op hem. V. A. schermt P. af van N.

B.46 ...

B.47.

de nacht van 13 op 14 mei 2014,

de vierde verdachte (... en de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (...)

namelijk minstens 18 onbekend gebleven personen maken de overtocht naar het Verenigd Koninkrijk waaronder een onbekend aantal aangeleverd door S. D. onder wie een zekere Y. H. die S. D. opbelt om te melden dat hij aangekomen is.

De lijst van contactpersonen en hun respectievelijke nummers, dewelke de reizigers in het Verenigd Koninkrijk opwachten, wordt door E. doorgestuurd.

B.48 ...

B.49 ...

B.50 ...

B.51...

B.52 ...

B.53 ...

B.54 ...

B.55 ...

B.56 ...

B.57 ...

Op 27 mei 2014,

de vijfde verdachte (P. E.),

namelijk minstens 2 onbekend gebleven personen. welke opgehaald worden door P. aan het Zuidstation en welke vervolgens naar Nederland gevoerd worden.

B.58 ...

B.59.

op 30 mei

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte namelijk minstens 1 onbekend gebleven persoon welke door P. E. naar Nederland gebracht wordt G. A. komt tot bij P. E. aan het Zuidstation met de wagen Fiat.

B.60

op 31 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk 3 onbekend gebleven personen. De uiteindelijke smokkel gaat door te Calais. A. stelt V. A. in het bezit van de smokkellocatie. De smokkel verloopt via samenwerking met een Franse mensensmokkelaar. Er worden drie personen gesmokkeld. Het transport is geslaagd en V. A. ontvangt ter bevestiging een sms van één van de aangekomen Albanezen. V. A. voert ook gesprekken met de aangekomen personen over het verloop van de reis. De man zegt dat het vermoeiend was, een foltering. Hij diende acht uur door te brengen zonder te bewegen, vermoedelijk werd hij vervoerd in de cabine van een vrachtwagen.

Ook de betrokkenheid van P. blijkt. Hij stand mee in voor het laten betalen van het smokkelgeld.

B.61

op 1 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (...),

namelijk minstens 2 onbekend gebleven personen welke met P. E. en G. A. een afspraak hebben op de Place St Catherine. 's Avonds brengt P. E. deze personen met zijn voertuig naar Nederland.

B.62.

op 2 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (...),

namelijk minstens 5 onbekend gebleven personen welke door G. A. opgehaald worden nabij het station Brussel Zuid en vervolgens met een minibusje naar Nederland gevoerd worden bij P. E. (die zich op dat moment in Nederland bevindt).

B.63 ...

B.64 ...

B.65 ...

B.66 - B.69...

B.70

tussen 8 en 14 juni 2014, de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk een onbekend aantal personen waaronder zwangere vrouwen. V. A. en P. R. laten enkele personen waaronder zwangere vrouwen geloven dat ze zullen gesmokkeld worden via een groep Kosovaarse toeristen: P. doet zich voor als A. K., medewerker van de Ambassade. Er werd 1.500 pond afhandig gemaakt van deze mensen blijkt uit de communicaties.

B.71 -B.72 ...

B.73

op 12 juni 2014,

de zesde verdachte (...), de zevende verdachte (P. R.) en de elfde verdachte (...),

namelijk 3 onbekend gebleven personen (moeder en haar zoon alsook de magerste van de drie) die via een garantietransport (vrachtwagen van de firma N.) naar het Verenigd Koninkrijk gaan. De prijs bedraagt 5.500 à 6000 pond per persoon. De reizigers werden opgehaald op de parking te Jabbeke. A. verzorgt vanuit het Verenigd-Koninkrijk de coördinatie tussen V. A. en P. V..

A. maakt aan V. A. het adres over waar de vrachtwagenchauffeur hem opwacht, namelijk: (...). (nav PV 108265/14). V. A. en P. R. geven in hun verhoor deze feiten toe en geven een duidelijk omschrijving mbt de chauffeur, P. V..

B.74

tussen 12 en 17 juni 2014,

de vierde verdachte (...), de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk minstens 4 onbekend gebleven personen (alook een minderjarige reiziger van 13 jaar). V. A. is op zoek naar nieuwe personen voor transporten. Hij doet daartoe opnieuw een beroep op S. D.. Tegenover A. bevestigt V. A. over een koppel te beschikken voor 6.000, voor een jongen werd 5.700 gevraagd. Het geld bevindt zich bij A. in het Verenigd Koninkrijk.

P. R. dient voor het voertuig te zorgen om de smokkel uit te voeren. In afwachting dat het transport kan doorgaan verblijft een minderjarige jongen (13 jaar) te Evere bij F. R. en V. A..

B.75 - B.76 ...

B.77.

op 19 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (...)

namelijk minstens 1 onbekend gebleven persoon welke door P. E. meegenomen wordt naar Nederland.

B.78 - B.79...

B.80.

de nacht van 21 op 22 juni 2014,

de zesde verdachte (....) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk B. A. °(...) en M. B. °(...) welke reizen samen met L. A. °(...). V. A. begeeft zich naar Frankrijk (Cherbourg) voor de uitvoering van een garantietransport. De vrachtwagenbestuurder staat hem op te wachten ter hoogte van een Esso tankstation. De instructies worden gegeven via A. uit het Verenigd Koninkrijk. Ook P. R. voert gesprekken die verband houden met deze mensensmokkel. Op het ogenblik dat de vrachtwagenbestuurder zich in het havengebied bevindt om in te schepen wordt hij door de Franse politie geïntercepteerd. In zijn cabine worden de drie Albanese van V. ontdekt. De chauffeur wordt aangehouden op verdenking van mensensmokkel.

B.81.

Op 23 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (....),

namelijk minstens 1 onbekend gebleven persoon. P. E. begeeft zich met één persoon naar Nederland.

B.82 ...

B.83

op 24 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.) en de achtste verdachte (....),

namelijk minstens 1 onbekend gebleven persoon. P. E. haalt een persoon op in Brussel, dit met de bedoeling om deze naar Nederland over te brengen. P. E. wordt echter gearresteerd vooraleer hij dit kan uitvoeren.

B.84

de nacht van 24 op 25 juni 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),,

namelijk 2 onbekend gebleven personen en R. D. °(...). Ook tijdens de nacht van zijn aanhouding gaat V. A. over tot het uitvoeren van een garantietransport. Met drie "reizigers" is hij vertrokken richting Wallonië. Op een parking is hij overgegaan tot de smokkel van twee personen. De vrachtwagenbestuurder weigerde de derde persoon mee te nemen. V. wordt hiervan ingelicht via P. R..

Na zijn terugkomst van de smokkel wordt V. A. samen met de overgebleven "reiziger" door de FGP geïntercepteerd. Deze reiziger, R. D. (...), legt verklaringen af lastens zijn smokkelaars.

C.

bij inbreuk op de artikelen 324bis en 324ter §3 Strafwetboek,

deelgenomen te hebben aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis Strafwetboek,

C.1...

C.2...

C.3...

C.4.

tussen 15 mei 2014 en 25 juni 2014,
de vijfde verdachte (P. E.),

C.5 ...

D. ...

E.

bij inbreuk op de artikelen 324bis en 324ter §1 Strafwetboek, wetens en willens betrokken geweest te zijn bij een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 324bis Strafwetboek, die gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen ofte vergemakkelijken,

E.1 ...

E.2 ...

E.3 ...

E.4 ...

E.5.

tussen 1 maart 2014 en 25 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.),

onder meer samen met niet geïdentificeerde Nederlandse personen, met S. D., G. A., alsook met X. (werd geïdentificeerd als H. Y., °(...)) en T. (werd geïdentificeerd als B. A., ° (...)) in het Verenigd Koninkrijk,

E.6 ...

E.7.

tussen 24 maart en 25 juni 2014,

de zevende verdachte (P..R.),

onder meer samen met niet geïdentificeerde personen, met V. A., P. V., alsook met N. en A. in het Verenigd Koninkrijk,

E.8 ...

E.9 ...

E.10 ...

E.11 ...

F.

met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen die aan een ander toebehoorde, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven afleveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten ofte doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid,

F.1

tussen 8 en 18 mei 2014,

de zesde verdachte (...) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk 1.500 Euro te nadele van een onbekend gebleven minderjarige jongen van 16 jaar. P. R. doet zich in samenwerking met V. A. voor als een hoog geplaatste functionaris met de naam I. T.. Op deze manier kan er van de minderjarige persoon (16 jaar) 1.500 Euro ontnomen worden.

F.2

tussen 11 en 24 mei 2014,

de zesde verdachte (....) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk 5000 euro ten nadele van twee onbekend gebleven reizigers aangesproken als E. en B..

V. A. en P. R. zetten een scenario op poten om E., een persoon die over een inreisverbod beschikt en het Verenigd Koninkrijk wilt bereiken zijn geld afhandig te maken. V. A. brengt de persoon in contact met een hoge functionaris van de Albanese Ambassade die A. K. zou heten. Deze persoon kan dan de reiziger in het bezit stellen van documenten waardoor een doorreis naar het Verenigd Koninkrijk gegarandeerd is. In werkelijkheid wordt de rol van A. K. gespeeld door P. R.. Door het vertrouwen te wekken van het potentieel slachtoffer slagen ze er in om zich 5.000 euro te laten overhandigen.

De personen werden aangeleverd door N.. Deze komt te weten dat P. R. achter de oplichting zit. Hij komt naar België met de intentie wraak te nemen op hem. V. A. schermt P. af van N.).

F.3.

tussen 8 en 14 juni 2014,

de zesde verdachte (.....) en de zevende verdachte (P. R.),

namelijk 1500 pond van een onbekend aantal onbekend gebleven personen. V. A. en P. R. laten enkele personen waaronder zwangere vrouwen geloven dat ze zullen gesmokkeld worden via een groep Kosovaarse toeristen.

P. doet zich voor als A. K., medewerker van de Ambassade. Er werd 1.500 Pond afhandig gemaakt van deze mensen blijkt uit de communicaties

G.

bij inbreuk op artikel 75 Vreemdelingenwet, als vreemdeling onwettig België binnengekomen te zijn of er verbleven te hebben, namelijk,

G.1 ...

G.2 ...

G.3 ...

G.4 ...

G.5 ...

tussen 1 maart 2014 en 25 juni 2014,

de vijfde verdachte (P. E.),

G.6 ...

G.7

tussen 24 maart en 25 juni 2014,

de zevende verdachte (P. R.),

G.8 ...

G.9 ...

G.10 ...

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 13 oktober 2015 door beklaagde P.,
- 14 oktober 2015 door het openbaar ministerie tegen beklaagde P.,
- 16 oktober 2015 door beklaagde P.,
- 16 oktober 2015 door het openbaar ministerie tegen beklaagde P.,

tegen het vonnis, op 1 tegenspraak gewezen op 6 oktober 2015 door de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel, 51 kamer, kamer, waarbij beslist werd:

Op strafrechtelijk gebied

De aan beklaagde P. ten laste gelegde feiten A9, B12, B19, B47, B57, B59, B61, B62, B77, B81, B83, C4, E5, G5 zijn bewezen.

De door de beklaagde subsidiair gevraagde opschorting van de uitspraak van de veroordeling zou de doelstellingen van de openbare vordering niet verwezenlijken; de aard van de gepleegde feiten verzet zich tegen de toekenning van deze gunstmaatregel; beklaagde vertoont niet het minste schuldbesef.

Veroordeelt vijfde beklaagde P. E. uit hoofde van de tenlasteleggingen A9, B12, B19, B47, B57, B59, B61, B62, B77, B81, B83, C4, E5, G5 vermengd tot een gevangenisstraf van VIJF JAAR en 59 maal een geldboete van DUIZEND EURO, bij toepassing van de wettelijke opdecimen te verhogen tot 59 geldboetes van 1000 x 6 = ZESDUIZEND EURO of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van de bijdrage van 25 euro, gebracht bij toepassing van de wettelijke opdecimen op 150 euro, overeenkomstig art. 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de programmawet van 24 december 1993 en door de wet van 28 december 2011.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van een vergoeding van 50 euro, na indexatie gebracht op 51,20 euro, overeenkomstig artikelen 91 lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij K.B. van 13 november 2012.

Veroordeelt beklaagde P. E. tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van TIEN JAAR.

De aan beklaagde P. R. ten laste gelegde feiten A5, A13, A14, A19, A21, B15, B18, B25, B28, B33, B44, B45, B60, B70, B73, B74, B80, B84, E7, F1, F2, F3, G7 zijn bewezen en zijn de uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet.

Veroordeelt zevende beklaagde P. R. uit hoofde van de tenlasteleggingen A5, A13, A14, A19, A21, B15, B18, B25, B28, B33, B44, B45, B60, B70, B73, B74, B80, B84, E7, F1, F2, F3 en G7 vermengd tot een gevangenisstraf van VIJF JAAR en 64maal een geldboete van DUIZEND EURO, bij toepassing van de wettelijke opdecieimen te verhogen tot 64 geldboetes van 1000 x 6 ZESDUIZEND EURO of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van de bijdrage van 25 euro, gebracht bij toepassing van de wettelijke opdecieimen op 150 euro, overeenkomstig art. 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de programmawet van 24 december 1993 en door de wet van 28 december 2011.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van een vergoeding van 50 euro, na indexatie gebracht op 51,20 EURO, overeenkomstig artikelen 91 lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij K.B. van 13 november 2012.

Veroordeelt beklaagde P. R. tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van TIEN JAAR.

Beveelt de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelde P. R..

Verklaart verbeurd:

- 1551448 2 GPS, GSM Samsung + kaart, GSM Nokia, 2 simkaarten (P.)
- 1551865 GSM en simkaart en lader (P.)
- 1551859 1 GSM Nokia en simkaart (P.)

Veroordeelt beklaagden elk tot 1/11de van de kosten van de openbare actie, in totaal begroot op 25.940,92 euro.

Op burgerlijk gebied

Verklaart de burgerlijke vordering van het Federaal Centrum voor de analyse van Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel ontvankelijk.

Veroordeelt beklaagden 1 tot en met 11 in solidum tot betaling aan de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van Migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, van de som van EEN EURO, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet vanaf heden.

Veroordeelt beklaagden voorts in solidum tot de gebeurlijke kosten en tot de rechtsplegingsvergoeding, bedragende 150 euro.

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan, bij toepassing van artikel 4 van de wet van 17 april 1878 (V.T.Sv.).

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 5 april 2017.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het verslag van kamervoorzitter S. Janssens,
- het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de burgerlijke partij vertegenwoordigd door haar raadsman,
- de beklaagde P. R. vertegenwoordigd door zijn raadsman.

4. Beoordeling

De hogere beroepen zijn regelmatig naar vorm en tijdig ingesteld.

Hoewel hij regelmatig is gedagvaard, is beklaagde E. P. niet verschenen ter terechtzitting van het hof van 18 mei 2016 waarop de zaak ingeleid is, noch op de terechtzittingen van het hof van 14 december 2016 en van 1 maart 2017 waarop de zaak telkens verdaagd is, noch op de terechtzitting van het hof van 5 april 2017 waarop ze behandeld is, noch werd hij er vertegenwoordigd.

Terecht heeft de eerste rechter vastgesteld dat de naam van beklaagde R. P. moet verbeterd worden in de stukken van de rechtspleging waarin die als 'P.' wordt gespeld.

Op strafrechtelijk gebied

Anders dan de verdediging van beklaagde R. P. voorhoudt is er geen reden om de strafvervolging in zijn hoofde onontvankelijk te verklaren, noch om hem vrij te spreken wegens een schending van zijn recht van verdediging.

Weliswaar blijkt dat aan beklaagde R. P. op 25 juni 2015 een bevel is gegeven om het grondgebied te verlaten met vasthouding en verwijdering eh dat hem op dezelfde datum een inreisverbod voor drie jaar is opgelegd.

Evenwel blijkt dat beklaagde R. P., die ingelicht werd van het feit dat deze beslissingen vatbaar waren voor beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en voor een

vordering tot schorsing, alsook van de mogelijkheden van juridische en taalkundige bijstand en van de mogelijkheid om vertalingen te verkrijgen en die effectief de bijstand van een raadsman heeft bekomen, in deze beslissingen heeft berust.

Bovendien blijkt dat beklaagde R. P. ingelicht werd van het feit dat hij de opschorting of de opheffing van het inreisverbod kan aanvragen wanneer twee derde van de duur verstreken is.

Beklaagde R. P. is ter terechtzittingen van het hof van 18 mei 2016, van 14 december 2016, van 1 maart 2017 en van 5 april 2017 telkens vertegenwoordigd geworden door zijn raadsman.

De raadsman van beklaagde R. P. heeft ter terechtzitting van het hof van 5 april 2017 niet gevraagd om de behandeling van de zaak wat hem betreft te verdagen tot na 25 juni 2017, met het oog op een eventuele aanvraag tot opschorting of de opheffing van het inreisverbod, of zelfs tot na 25 juni 2018, maar heeft ermee ingestemd dat de zaak ook wat hem betreft zou behandeld worden en om hem voor deze behandeling te vertegenwoordigen.

In de gegeven omstandigheden is er geen sprake van een schending van het recht van beklaagde R. P. om zichzelf te verdedigen of de bijstand te hebben van een raadsman naar zijn keuze, in de zin van artikel 6.2 EVRM, laat staan van een onherstelbare aantasting van zijn recht van verdediging die aanleiding zou geven tot de niet-ontvankelijkheid van de strafvervolgning of de vrijspraak van betrokkene.

De telastleggingen A.9, B.12, B.19, B.47, B.57, B.59, B.61, B.62, B.77, B.81, B.83, C.4, E5 en G.5 in hoofde van beklaagde E. P. en de telastleggingen A.5, A.13, A.14, A.21, B.15, B.18, B.25, B.28, B.33, B.44, B.45, B.60, B.70, ..., B.73, B.74, B.80, B.84, E.7, F.1, F.2, F.3 en G.7 in hoofde van beklaagde R. P. zijn door de eerste rechter terecht bewezen verklaard.

De pertinente motieven van de eerste rechter worden desbetreffend door het hof bijgetreden.

De gegevens van het strafdossier tonen duidelijk aan:

- dat beklaagde E. P. en beklaagde R. P. tijdens de periodes van incriminatie wetens betrokken waren bij criminele organisaties van mensensmokkelaars;
- dat beklaagde E. P. en beklaagde R. P. de illegale vreemdelingen, waaronder een aantal minderjarigen, opvingen en hun overbrenging, al dan niet via Nederland, naar Groot-Brittannië mee organiseerden en uitvoerden;
- dat beklaagde R. P. er niet voor terugdeinsde de slachtoffers daarbij geld afhandig te maken met loze beloften en listige kunstgrepen;
- dat beklaagde E. P. na onenigheid in mei 2014 eigen beslissingen nam in het raam van activiteiten van georganiseerde mensensmokkel,
- dat beklaagde E. P. en beklaagde R. P. zelf illegaal in België verbleven.

Onder meer de materiële vaststellingen, de analyses van de telefoniegegevens, afgeluisterde en opgenomen telefoongesprekken, de observaties en de afgelegde verklaringen, laten ter zake geen twijfel bestaan.

Het staat verder afdoende vast dat de aan beklaagden E. P. en R. P. ten laste gelegde misdrijven van mensensmokkel gepleegd zijn door misbruik te maken van de kwetsbare toestand van de slachtoffers, omdat vaststaat dat de slachtoffers zich in een toestand van illegaal verblijf, van precair levensonderhoud en van afhankelijkheid bevonden en zij geen andere keuze meer hadden dan de uitvoering van de mensensmokkel verder te ondergaan.

Het feit dat de slachtoffers wellicht mede door hun eigen toedoen in deze kwetsbare toestand terecht kwamen, doet daaraan niets af.

Ook de in de telastleggingen van mensensmokkel vermelde omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, is in deze afdoende aangetoond, gelet op het aantal bewezen feiten van mensensmokkel en de omstandigheden waarin en de regelmaat waarmee ze gepleegd zijn.

Beklaagde R. P. heeft de hem ten laste gelegde feiten ter terechtzitting van het hof van 5 april 2017 overigens niet betwist.

De verschillende bewezen verklaarde feiten van de telastleggingen A.9, B.12, B.19, B.47, B.57, B.59, B.61, B.62, B.77, B.81, B.83, C.4, E.5 en G.5 in hoofde van beklaagde E. P. en van de telastleggingen A.5, A.13, A.14, A.19, A.21, B.15, B.18, B.25, B.28, B.33, B.44, 8.45, B.60, B.70, B.73, B.74, B.80, B.84, E.7, F.1, F.2, F.3 en G.7 in hoofde van beklaagde R. P. zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering geweest van een zelfde misdadig opzet in hoofde van ieder van hen.

De eerste rechter heeft op passende wijze de betrokkenheid van ieder van de beklaagden E. P. en R. P. bij de feiten en de rol van ieder van hen in de organisatie omschreven.

De in hoofde van ieder van de beklaagden E. P. en R. P. bewezen verklaarde feiten zijn ernstig en moreel bijzonder verwerpelijk, nu daardoor de openbare orde en veiligheid in het gedrang gebracht wordt en geld gewonnen wordt ten koste van de overgebrachte personen in kwetsbare toestand.

Het meewerken aan dergelijke vorm van georganiseerde criminaliteit getuigt van een maatschappelijk laakbare ingesteldheid en een verontrustend gebrek aan normbesef in hoofde van betrokkenen.

Een aangepaste strenge bestraffing dringt zich jegens ieder van hen op, mede ter ontrading van dergelijke praktijken in de toekomst.

De wet van 24 juni 2013 die een tweede lid toevoegt aan artikel 77quater van de Vreemdelingenwet is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 juli 2013.

De telastleggingen A.9, B.12, B.19, B.47, B.57, B.59, B.61; B.62, B.77, B.81, en B.83, gepleegd na het in werking treden van de wet van 24 juni 2013 door beklaagde E. P., hebben betrekking op 59 slachtoffers.

De telastleggingen A.5, A.13, A.14, A.19, A.21, B.15, B.18, B.25, B.28, B.33, B.44, B.45, B.60, B.70, B.73, B.74, B.80 en B.84, gepleegd na het in werking treden van de wet van 24 juni 2013 door beklaagde R. P., hebben betrekking op 64 slachtoffers.

De hierna aan ieder van de beklaagden E. P. en R. P. opgelegde straf, in al haar onderdelen, is wettelijk en aangepast aan de omstandigheden en de ernst van de bewezen feiten, de ingesteldheid, de persoonlijkheid en de situatie van ieder van de betrokkenen en het algemeen maatschappelijk belang.

De doeleinden van de strafvordering zouden te dezen ten aanzien van geen van de beklaagden E. P. en R. P. worden bereikt door een uitstel, geheel of ten dele, van de tenuitvoerlegging van de straf.

Ieder van de beklaagden E. P. en R. P. dient veroordeeld te blijven tot ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van tien jaar.

Ieder van de beklaagden E. P. en R. P. moet, overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985, veroordeeld worden tot betaling van een bijdrage van 25 euro tot financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, door vermeerdering met 70 opdecimen gebracht op 200 euro.

Aan ieder van de beklaagden E. P. en R. P. is terecht, overeenkomstig de Koninklijk besluiten van 28 december 1950 en van 13 november 2012, betaling opgelegd van een geïndexeerde vergoeding van 51,20 euro.

Lastens beklaagde E. P. moet de verbeurdverklaring bevolen worden van het voertuig Fiat Punto dat zijn eigendom is en dat gediend heeft voor het plegen van de bewezen feiten van mensensmokkel.

- De eerste rechter heeft voor het overige op passende wijze toepassing gemaakt van de artikelen 42.1° en 43 van het Strafwetboek en artikel 77sexies, tweede lid van de Vreemdelingenwet lastens ieder van de beklaagden E. P. en R. P..

De zaken waarvan de eerste rechter de verbeurdverklaring ten laste van ieder van de beklaagden E. P. en R. P. bevolen heeft, zijn de eigendom van ieder van hen en hebben gediend voor het plegen van de bewezen 'feiten van mensensmokkel en van betrokkenheid bij criminele organisaties.

De eerste rechter heeft passend uitspraak gedaan over de gerechtskosten.

Ieder van de beklaagden E. P. en R. P. wordt veroordeeld tot de helft van de kosten van het geding in hoger beroep.

De eerste rechter heeft passend de burgerlijke belangen ambtshalve aangehouden.

Op burgerlijk gebied:

De eerste rechter heeft op passende wijze uitspraak gedaan over de vordering van de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel, rechtsopvolger van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, tegen ieder van de beklaagden E. P. en R. P..

5. Wettelijke bepalingen

Gezien de wetsbepalingen aangehaald in het bestreden vonnis, alsook de artikelen:

21,24,25 Wet van 15 juni 1935,

210,211,211bis wetboek van strafvordering,

7,42.1°,43 Strafwetboek,

behoudens de artikelen:

191 Wetboek van Strafvordering,

193, 196, 197, 213, 214 Strafwetboek.

6. Beslissing

Het hof

na tegenspraak ten aanzien van beklaagde P. R. en bij verstek ten aanzien van beklaagde P. E. en binnen de perken van de hoger beroepen.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk.

Op strafrechtelijk gebied:

Bevestigt het bestreden vonnis mits deze wijzigingen dat, met eenparige stemmen:

- beklaagde E. P. uit hoofde van de telastleggingen A.9, B.12, B.19, B.47, B.57, B.59, B.61, B.62, B.77, B.81, B.83, C.4, E.5 en G.5, verenigd, veroordeeld wordt tot een gevangenisstraf van ZES JAAR en een geldboete van DUIZEND EURO, vermeerderd met 50 opdecimen en aldus gebracht op 6.000 euro, negenenvijftig maal toegepast en aldus in het totaal gebracht op 354.000 euro, bij gebreke aan betaling binnen de wettelijke termijn te vervangen door een gevangenisstraf van 3 maanden;

- beklaagde R. P. uit hoofde van de telastleggingen A.5, A.13, A.14, A.19, A.21, B.15, B.18, B.25, B.28, B.33, B.44, B.45, B.60, B.70, B.73, B.74, B.80, B.84, E.7, F.1, F.2, F.3 en G.7, verenigd, veroordeeld wordt tot een gevangenisstraf van ZES JAAR en een geldboete van

DUIZEND EURO, vermeerderd met 50 opdecimen en aldus gebracht op 6.000 euro, vierenzestig maal toegepast en aldus in het totaal gebracht op 324.000 euro, bij gebreke aan betaling binnen de wettelijke termijn te vervangen door een gevangenisstraf van 3 maanden;

- lastens beklaagde E. P. de verbeurdverklaring uitgesproken wordt van het voertuig Fiat Punto, met Poolse nummerplaat (...) en chassisnummer (...), in beslag genomen op 24 juni 2014 (proces-verbaal 104862/14 van 24 juni 2014 en proces-verbaal 102336/15 van 20 maart 2015);

- de bijdrage van 25 euro aan het Slachtofferfonds tot betaling waarvan ieder van de beklaagden E. P. en R. P. veroordeeld blijft, door vermeerdering met 70 opdecimen gebracht wordt op 200 euro.

Veroordeelt ieder van de beklaagden E. P. en R. P. tot de helft van de kosten in hoger beroep, in totaal begroot op 352,02 euro.

Op burgerlijk gebied:

Bevestigt het bestreden vonnis.

Veroordeelt beklaagden E. P. en R. P. in solidum tot de kosten en de rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep, begroot op 180 euro in hoofde van de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, rechtsopvolger van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding.

Dit: arrest werd gewezen door de **dertiende kamer** van het hof van beroep te Brussel, samengesteld uit S. J.; kamervoorzitter, G. D. en F. G. raadsheren, die alle zittingen hebben bijgewoond en die over de zaak hebben beraadslaagd.

Het werd uitgesproken (conform art. 782 bis Ger.W.) door S. J., kamervoorzitter, bijgestaan door K. D., griffier en in aanwezigheid R. R., advocaat generaal, op 17 mei 2017.

Wat de onmiddellijke aanhouding betreft:

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering strekkende tot de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelden P. E. en R. P.

De veroordeelden P. E. en R. P. verschijnen niet.

Aangezien het verantwoord is te denken dat deze veroordeelden zouden pogen zich aan de tenuitvoerlegging van hun straf te onttrekken, gelet op de zwaarte ervan en het ontbreken van een gekende vaste woon- of verblijfplaats in België.

Bij toepassing van artikel 33 § 2 van de wet van 20 juli 1990,

het hof,

beveelt de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelden P. E. en R. P..

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 17 mei 2017.

waar aanwezig waren:

S. J.	kamervoorzitter
G. D. en V. A.	raadsheren
R. R.	advocaat-generaal,
K. D.	griffier

(goedgekeurd de doorhaling van 0 lijn(en) en 0 woord(en))
