

# Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, in strafzaken, kamer G28m, 2 januari 2017

Notitienummer parket: GE 55.F1.8954.14

Gezien de stukken van vervolging en de beschikking van de raadkamer, d.d. 7 oktober 2016, waarbij de in verdenkinggestelden verwezen werden naar de correctionele rechtbank,

IN DE ZAAK VAN HET OPENBAAR MINISTERIE tegen :

1. **T. D.**, geboren te Kurdari (Albanië) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, doch met adres te Londen (...), van Albanese nationaliteit

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van de Heer Onderzoeksrechter T.V. d.d. 11/08/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 19/08/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Gent;

2. **G. A.**, geboren te Gjakove (Kosovo) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, doch met adres te Hackney (...), van Albanese nationaliteit

Ook gekend onder de naam A. G., A. G., A. G., T. G., A. H., A. C. en I. L.

Roepnaam T.

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van de Heer Onderzoeksrechter T.V. d.d. 28/06/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 01/07/2016, 26/07/2016, 23/08/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Dendermonde;

3. **G. Z.**, geboren te Medzilaborce (Slowakije) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, wonende Praag (Tsjechië), (...), van Tsjechische nationaliteit,

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van Mevrouw de Onderzoeksrechter M. V. d.d. 05/02/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 10/02/2016, 07/03/2016, 06/04/2016, 06/05/2016, 08/06/2016, 05/07/2016, 16/08/2016 en 14/09/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Oudenaarde;

4. **G. I.**, geboren te Teplice (Tsjechië) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, doch wonende te (...) (Tsjechië), (...), van Tsjechische nationaliteit

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van Mevrouw de Onderzoeksrechter M. V.d.d. 27/01/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 08/02/2016, 09/03/2016, 20/04/2016, 18/05/2016, 15/06/2016, 26/07/2016, 14/09/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Gent;

5. **K. P.**, geboren te Novy Jicin (Tsjechië) op (...), nationaliteit, zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, van Tsjechische nationaliteit

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van Mevrouw de Onderzoeksrechter M. V.d.d. 21/01/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 25/01/2016, 24/02/2016, 18/03/2016, 06/04/2016, 06/05/2016k 08/06/2016, 05/07/2016, 02/08/2016 en 02/09/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Gent;

6. **K. J.**, geboren te Trinec (Tsjechië), op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, wonende te Tyniste Nad Orlice (Tsjechië), (...), van Tsjechische nationaliteit

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van Mevrouw de Onderzoeksrechter M. V. d.d. 17/02/2016, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 17/02/2016, 18/03/2016, 06/04/2016, 06/05/2016, 15/06/2016, 12/07/2016, 12/08/2016 en 12/09/2016 en opgesloten in de rijksgevangenis te Gent;

7. **I. M.**, geboren te Krnov (Tsjechië) op (...), wonende te 9000 Gent (...), van Tsjechische nationaliteit

Thans terzake aangehouden krachtens een bevel tot aanhouding van Mevrouw de Onderzoeksrechter M. V.d.d. 24/11/2015, zoals gehandhaafd door de Raadkamer te Gent dd. 27/11/2016, 23/12/2016, 21/01/2016 en In vrijheid gesteld onder voorwaarden mits betaling van een borgsom dd 17/02/2016, zoals verlengd dd 18/05/2016 en 02/09/2016;

8. **I. J.**, geboren te Ryniarov op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, doch wonende te Tsjechië, (...), van Tsjechische nationaliteit

9. **B. J.**, geboren op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, van Slowaakse nationaliteit

10. **B. R.**, geboren te Kosice (Tsjechische Republiek) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, van Slowaakse nationaliteit

11. **H. R.**, geboren te Teplice op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, wonende te Tsjechië, (...), van Tsjechische nationaliteit

12. **Z. E.**, geboren te Litouwen op (...), zonder gekend woon – of verblijfplaats in het Rijk, wonende te (...) Hackney, Verenigd Koninkrijk, van Litouwse nationaliteit

13. **G. Z.**, geboren te Praag op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, wonende te Tsjechië, (...), van Tsjechische nationaliteit

14. **L. J.**, geboren te Vitkov op (...), wondende te Tsjechië, (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit

15. **K. J.**, , geboren te Usti nad Labem op (...), wonende te Tsjechië, (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit

16. **H. J.**, geboren te Praag op (...), wonende te Tsjechië, (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit,

17. **S. D.**, geboren te Praag op (...), wonende te Tsjechië, (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
18. **V. N.**, geboren te Praag op (...), wonende te Tsjechië, PRAHA (Tsjechische Republiek), (...), met postadres (...) (Tsjechische Republiek (...), van Tsjechische nationaliteit
19. **V. J.**, geboren te Zilina op (...), wonende te Rajec (Slowakije), (...), postadres (...), van Slowaakse nationaliteit
20. **J. M.**, geboren te op (...), wonende te Levice (Slowakije), (...), van Slowaakse nationaliteit
21. **D. M.**, geboren te Trnava op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Slowaakse nationaliteit
22. **S. P.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
23. **K. J.**, geboren te Uherske Hradiste op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), postadres Praha (...), van Tsjechische nationaliteit
24. **K. P.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
25. **K. R.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
26. **H. M.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
27. **S. L.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit
28. **B. Z.**, geboren te Brno op (...), wonende te HliNA (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit

**VERDACHT VAN:**

A.

**De eerste en de tweede**

Leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend,

levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

**Te Gent, Lokeren, bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015**

B.

**De derde, de vierde, de vijfde en de zesde**

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 3 Sw)

**De derde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/09/2013 tot 23/02/2015**

**De vierde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015**

**De vijfde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015**

**De zesde**

**Te Gent, te Lokeren en bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, in de periode van 15/11/2013 tot 23/02/2015**

C.

**De zevende, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de veertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de eenentwintigste, de tweeëntwintigste, de drieëntwintigste, de**

**vierentwintigste, de vijfentwintigste zesentwintigste, de zevenentwintigste en de achtentwintigste**

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, va ko rga nisato risch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 2 Sw)

**De zevende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2014 tot 02/06/2014**

**De achtste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2014 tot 02/06/2014**

**De negende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 13/06/2014 tot 09/01/2015**

**De tiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 13/06/2014 tot 09/01/2015**

**De elfde**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/09/2013 tot 07/10/2013**

**De twaalfde**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 03/10/2013 tot 23/08/2014**

**De dertiende**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 03/10/2013 tot 09/01/2015**

**De veertiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/09/2013 tot 07/10/2013**

**De vijftiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/10/2013 tot 07/10/2013**

**De zestiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2013 tot 02/06/2013**

**De zeventiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 10/12/2013 tot 06/02/2013**

**De achttiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 10/12/2013 tot 06/02/2013**

**De negentiende**

**Bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 16/12/2013 tot 18/12/2013**

**De twintigste**

**Bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, minstens van 01/01/2014 tot 17/01/2014**

**De eenentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 22/08/2014 tot 23/08/2014**

**De tweeëntwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk., minstens van 13/10/2014 tot 14/10/2014**

**De drieëntwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/10/2014 tot 23/11/2014**

**De vierentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/11/2014 tot 05/11/2014**

**De vijfentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 15/12/2014 tot 23/12/2014**

**De zesentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders In het Rijk, minstens van 21/12/2014 tot 23/12/2014**

**De zevenentwintigste**

**Te Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/01/2015 tot 09/01/2015**

**De achtentwintigste**

**Te Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/01/2015 tot 09/01/2015**

D.

De eerste, de tweede, derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de zevende, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de eenentwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijftentwintigste, en de zesentwintigste

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, nl.

Bij inbreuk op artikel 77 bis en 80 van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich plichtig te hebben gemaakt aan het misdrijf van mensensmokkel door ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, onder meer van

K. N. (°...), U. A. (°...), K. I. (°...), D. E. (°...), F. H. (°...), R. E(°...), I. G. (°...), C. P. (°...), S. V. (°...), K. R. (°...), D. E. (°...), R. A(°...), T. L. (°...), T. K. (°...), S. A. (°...), K. F. (°...), H. A. (°...), H. A. (°...), B. O. (°...), M. A(°...), G. B. (°...), B. B. (°...), H. K. (°...), D. R. (°...), B. G. (°...), B. E. (°...), A. A. (°...), T. L. (°...), S. G. (°...), S. S. (°...), P. R. (°...), M. E. (°...), M. E. (°...), M. Z. (°...), F. M. (°...), S. I. (°...), S. F. (°...), N. K. (°...), F. K. (°...), M. E. (°...), M. Z. (°...), G. F.. (°...), D. S. (°...), B. T. (°...), A. E. (°...), O. E. (°...), M. A. (°...), B. X. (°...), K. B(°...), B. A. (°...), G. A. (°...), B. S. (°...), L. I. (°...), K. V. (°...), A. J. (°...), M. F. (°...), K. E. (°...), K. A. (°...), G. O.. (°...), V. P. (°...), R. G. (°...), P. R. (°...), M. C. (°...), M. B. (°...), M. T. (°...), K. E. (°...), H. V. (°...), H. L. (°...), H. J(°...), H. A. (°...), H. A. (°...), D. D. (°...), D. S. (°...), D. F. (°...), D. B(°...), B. A. (°...), A. F. (°...), V. G. (°...), V. L. (°...), S. R(°...), T. A. (°...)

**met omstandigheid** dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige,

onder meer M. A. (°...), H. K. (°...), D. R. (°...), A. E. (°...), B. X. (°...), G. A. (°...), M. T. (°...), H. L. (°...), H. J. (°...), H. A. (°...), H. A. (°...), D. F. (°...), en D. B.. (°...) [**geboren tussen 2012 en 1997**]

**met de omstandigheid** dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare situatie waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken

**met de omstandigheid** dat het leven van het slachtoffer opzetten of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht onder meer ten opzichte van D. R. °(...), **Minderjarig**, B. G. °(...), B. E. °(...), A. A. °(...), T. L. °(...), S. G. °(...), S. S. °(...), P. R. °(...), M. E. °(...), M. E. °(...), M. Z. °(...), F. M. °(...), S. I. °(...), S. F. °(...), N. K. °(...), F. K. °(...), (transport van 18/12/2013 en R. G. °(...), P. R. °(...), M. C. °(...), M. B. °(...), M. T. °(...), **minderjarig**, K. E. °(...), H. V. °(...), H. L. °(...), **minderjarig**, H. J. °(...), **minderjarig**, H. A. °(...), **minderjarig**, H. A. °(...), **minderjarig**, D. D. °(...), D. S. °(...), D. F. °(...), **minderjarig**, D. B. °(...), **minderjarig**, B. A. °(...), A. F. °(...), V. G. °(...), V. L. °(...), S. R. °(...), T. A. °(...), (transport van 09/01/2015)

**met de omstandigheid** dat van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt

**met de omstandigheid** dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet

#### **De eerste**

**Te Gent, Lokeren, bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 08/09/2013, 26/09/2013, 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 22/12/2014, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015**

#### **De tweede**

**Te Gent, Lokeren, bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, in de periode van 07/10/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 22/12/2014, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015**

#### **De derde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 07/10/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 22/12/2014, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015**

#### **De vierde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 08/09/2013, 26/09/2013, 07/10/2013, 15/11/2013,**

#### **De vijfde**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 22/12/2014,**



**08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014**

**De zesde**

**Te Gent, te Lokeren en bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, in de periode van 15/11/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 15/11/2013, 29/11/2013, 08/01/2014, 26/11/2014, 23/11/2014**

**De zevende**

**Te Gent, in de periode van 31/05/2014 tot 02/06/2014**

**De achtste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 31/05/2014 tot 02/06/2014**

**De negende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 13/06/2014 tot 09/01/2015 en minstens op 15/10/2014, 26/10/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015**

**De tiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 13/06/2014 tot 09/01/2015 en minstens op 15/10/2014, 26/10/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015**

**De elfde**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 26/09/2013 tot 07/10/2013 en minstens op 26/09/2013 en 07/10/2013**

**De twaalfde**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 03/10/2013 tot 23/08/2014**

**De dertiende**

**Te Gent, Lokeren en bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 03/10/2013 tot 09/01/2015**

**De vijftiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 01/10/2013 tot 07/10/2013, minstens op 07/10/2013**

**De zestiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 31/05/2013 tot 02/06/2013, minstens op 01/06/2014 en 02/06/2014**

**De zeventiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 10/12/2013 tot 06/02/2013 en minstens op 10/12/2013 en 06/02/2014**

**De achttiende**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 10/12/2013 tot 06/02/2013 en minstens op 10/12/2013 en 06/02/2014**

**De negentiende**

**Bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, van 16/12/2013 tot 18/12/2013 en minstens op 18/12/2013**

**De twintigste**

**Bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, van 01/01/2014 tot 17/01/2014 en minstens op 08/01/2014**

**De eenentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 22/08/2014 tot 23/08/2014 en minstens op 23/08/2014**

**De drieëntwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/10/2014 tot 23/11/2014**

**De vierentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/11/2014 tot 05/11/2014**

**De vijfentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 15/12/2014 tot 23/12/2014**

**De zesentwintigste**

**Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 21/12/2014 tot 23/12/2014**

\* \* \* \* \*

**DE PROCEDURE**

De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

De dagvaardingen werden regelmatig betekend.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld mevrouw E. B., teneinde de eerste en de tweede beklaagde bij te staan voor de vertaling van de gezegden van het Nederlands in het Albanees en vice versa en welke de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld mevrouw L. S., teneinde de derde en de vierde beklaagde bij te staan voor de vertaling van de gezegden van het Nederlands in het Tsjechisch en vice versa en welke de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld mevrouw W. J., geboren °(...), wonende te (...), teneinde de vijfde, de zesde, de zevende en de dertiende beklaagde bij te staan voor de vertaling van de gezegden van het Nederlands in het Tsjechisch en vice versa en welke de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

De beklaagden werden gedagvaard om te verschijnen op de openbare terechtzitting van 5 december 2016.

De rechtbank is voor alle feiten bevoegd, gelet op hun onderlinge samenhang.

De rechtbank aanhoorde ter openbare terechtzitting van 5 december 2016:

—de vordering van het openbaar ministerie, uitgesproken door mevrouw A. L., substituut-procureur des Konings;

—de eerste beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester T. G., advocaat te (...);

—de tweede beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester F. J., advocaat te (...);

—de derde beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester A. V., advocaat te (...);

—de vierde beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester G. V. advocaat te (...);

—de vijfde beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester T. V., advocaat te (...);

—de zesde beklaagde in haar middelen van verdediging, voorgedragen door haarzelf, bijgestaan door meester P. D., advocaat te (...);

—de zevende beklaagde in zijn middelen van verdediging, voorgedragen door hemzelf, bijgestaan door meester T. G., advocaat te (...);

—de twaalfde beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester F. J., advocaat te (...);

—de dertiende beklaagde in haar middelen van verdediging, voorgedragen door haarzelf, bijgestaan door meester A. V., advocaat te (...).

De achtste, de negende, de tiende, de elfde en de veertiende tot en met de achtentwintigste beklagde, hoewel regelmatig gedagvaard, zijn niet ter terechtzitting van 5 december 2016 verschenen, noch iemand voor hen.

\* \* \* \* \*

## **VOORAFGAANDELIJK**

De rechtbank stelt vast dat de tenlasteleggingen B, C en D in dagvaarding dienen hernummerd te worden en dat de tenlastelegging D dient verbeterd te worden in de zin zoals in het beschikkend gedeelte vermeld.

## **OP STRAFRECHTELIJK GEBIED**

### **I. FEITEN**

x. In september 2014 ontvangt de federale politie informatie vende Centrale Dienst Mensenhandel dat in het Gentse een Albanese organisatie actief zou zijn en mensen zou smokkelen naar het Verenigd Koninkrijk. Het zou voornamelijk gaan om Albanese personen die gesmokkeld worden in vrachtwagens, deze vrachtwagens zouden bestuurd worden door personen van Tsjechische origine. Er is één naam die concreet genoemd wordt namelijk I. M., de zevende beklagde.

Het onderzoek start daarop met een doorgedreven telefonieonderzoek op de gekende telefoon- en gsm-nummers. Uit de verzamelde gegevens blijkt dat er duidelijke contacten zijn met personen in Tsjechië en het Verenigd Koninkrijk. Er volgt een Europese samenwerking, zowel op politieel niveau, als op niveau van parket en onderzoeksrechter, dit in het kader van een Joint Investigation Team

x. De resultaten van de onderzoeken gevoerd in Frankrijk, België, Tsjechië en het Verenigd Koninkrijk bevestigen dat er een organisatie is uitgebouwd waarbij de leiding in handen is van drie Albanezen die permanent in het Verenigd Koninkrijk verblijven. Het gaat om D. T., de eerste beklagde, A. G., de tweede beklagde en een zekere "S.". Op verzoek van hun Albanees netwerk in Londen organiseren zij illegale transporten op bestelling.

Het praktisch regelen en begeleiden van de concrete transporten wordt uitbesteed aan twee personen van Tsjechische origine, G. Z., de derde beklagde, en G. I., de vierde beklagde. Beiden ronselen in hun thuisland chauffeurs, vaak in het milieu van daklozen en drugsverslaafden. Zij staan ook in voor het huren van voertuigen, veelal bestelwagens, waarin de illegale immigranten verstopt worden. De bestelwagens worden klaargemaakt door er houten kisten, of autobanden in te laden. De migranten worden dan later in de kisten gestoken of tussen de autobanden verstopt, dan wel in de koffer van het gehuurde voertuig onder dekens en ander materiaal weggestoken. Ze begeleiden de transporten tot in Engeland, in aparte voertuigen.

België blijkt het kruispunt op de smokkelroute te zijn waar de Tsjechische chauffeurs samen komen met de illegale Albanese migranten. Zowel in Lokeren, op een parking nabij een Mac Donalds, als in het Gentse aan een (...) hotel of op andere afspreekplaatsen worden migranten

ingeladen. Het inladen gebeurt in aanwezigheid van G. Z. of G. I., al naar gelang wie de bestelling voor het transport heeft binnen gehaald. Zij laten zich daarbij bijstaan door handlangers, waaronder K. P., vijfde beklaagde, K. J., zesde beklaagde en I. J., achtste beklaagde. De chauffeurs zelf worden ofwel gevraagd even weg te gaan, ofwel om achter het stuur te blijven zitten tot wanneer de migranten zijn ingeladen.

Van daaruit zetten de voertuigen, veelal bestelwagens, koers richting Calais. G. Z. en G. I. houden daarbij dezelfde modus operandi aan. Ze volgen het transport van nabij in een ander voertuig en rijden mee tot kort voor Calais. Bij sommige transporten is er een handlanger, bv. K. P., de vijfde beklaagde, die met de chauffeur meereist tot op de stopplaats voor Calais. Gedurende het transport is er voortdurend contact tussen ofwel G. Z. ofwel G. I. met de chauffeur in kwestie. Veelal wordt het transport ook vanuit Londen, door T., G. of S.' opgevolgd.

De overtocht per ferry of via de Eurotunnel wordt enkel door de Tsjechische chauffeur gemaakt, waarmee het risico op interceptie tot deze chauffeur beperkt wordt. Eens de overtocht geslaagd is, wordt het transport verder begeleid richting een safehouse in Southend, dan wel het Albanese restaurant " (...)" in Barking, nabij Londen, uitgebaat door T., de eerste beklaagde. Slaagt het transport niet, dan blijkt uit het onderzoek dat een aantal van de Albanese illegale migranten kort nadien terug te vinden zijn in een (...) hotel in het Gentse, wellicht wachtend op een nieuwe poging om in het Verenigd Koninkrijk te geraken.

x. Het onderzoek heeft uitgewezen dat de beklaagden, in wisselende samenstellingen, betrokken zijn bij in totaal minstens 20 transporten, waarvan 7 geslaagde en 13 onderschepte transporten. Voor 17 van deze transporten wordt door de Procureur des Konings vervolging ingesteld. Voor de transporten die vertrokken vanop Frans grondgebied wordt op vandaag niet vervolgd. De chauffeurs die na een interceptie in Frankrijk werden gearresteerd en veroordeeld, worden op vandaag niet vervolgd voor mensenhandel. Zij dienen zich in de huidige procedure enkel nog te verantwoorden voor strafbare deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige daad in het kader van een criminele organisatie.

Het samen lezen van de informatie afkomstig van de Franse autoriteiten, de Tsjechische, de Engelse en de Belgische, leidt uiteindelijk tot volgend overzicht met betrekking tot de 17 door de Procureur, hierin gevolgd door de beschikking van de raadkamer, weerhouden transporten:

*x. Eerste transport op 8 september 2013 – geslaagd.*

Het onderzoek van de Engelse autoriteiten (referte 990L6016314 UK Crown Prosecution Service – kanton I p 768 e.v. strafdossier) brengt de reisbeweging op 8 september 2013 om 15u20 in kaart van een Tsjechische bestelwagen Iveco met nummerplaat (...) naar het Verenigd Koninkrijk via de kanaaltunnel.

Met een verschil van twee uur tijd wordt G. I., de vierde beklaagde, gecontroleerd bij het binnen rijden van het Verenigd Koninkrijk. Later dezelfde dag, om 22u45 verlaat dezelfde Tsjechische bestelwagen met nummerplaat (...) opnieuw het Verenigd Koninkrijk. Deze

bestelwagen werd ook gebruikt bij een geïntercepteerd transport op 7 oktober 2013. Bij dat transport werden 14 illegale Albanezen onderschept.

Het transport van 8 september 2013 werd niet geïntercepteerd. Het aantal en de identiteit van de illegale migranten is onbekend.

*x. Tweede transport op 26 september 2013 — geslaagd.*

Naar aanleiding van het geïntercepteerde transport op 7 oktober 2013 (zie hieronder meer) wordt de chauffeur L. J., de veertiende beklaagde, verhoord door de Franse autoriteiten. Hij verklaart op dat ogenblik dat het zijn tweede transport is op vraag van een zekere "I.". Deze had hem gevraagd om ook eind september een "bandenlevering" te doen naar het Verenigd Koninkrijk.

De verklaringen van L. J. zijn te koppelen aan concrete gegevens van het Engelse onderzoek over een transport met een Tsjechische bestelwagen op 26 september 2013. I. G. vloog op 26 september 2013 met het vliegtuig vanuit Praag naar het Verenigd Koninkrijk om 14u30. Dezelfde dag, om 18u50 reist de Tsjechische chauffeur L. J. met de bestelwagen met Tsjechische nummerplaat (...) naar het Verenigd Koninkrijk, door de Kanaaltunnel. Dezelfde avond om 23u59 keert L. J. terug met de bestelwagen via de ferry naar Duinkerke. Zijn terugtocht staat geboekt op naam van G. I. L. J. staat vermeld als passagier. Dit transport werd niet geïntercepteerd. Het aantal en de identiteit van de illegale migranten is onbekend.

*x. Derde transport op 7 oktober 2013 - geïntercepteerd te Coquelles.*

De Franse politie houdt op 7 oktober 2013 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een bestelwagen iveco met Tsjechische nummerplaat (...) tegen met aan boord 14 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om K. N., U. A., K. U., D. E., F. H., H. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T. K.. De chauffeur is een Tsjech, genaamd L. J., de veertiende beklaagde. De co-chauffeur is eveneens een Tsjech, K. J., de vijftiende beklaagde.

L. J. verklaart dat hij onderweg was van Tsjechië naar Engeland in opdracht van een zekere "Y." met een lading banden. Hun voertuig is in België in panne gevallen. Hij heeft daarop "Y." gecontacteerd die een garage kende in Gent waar hij de bestelwagen kon laten repareren. Na de reparatie heeft een Tsjech hem opgebeld en gezegd dat hij naar de (...) moest gaan. Daar heeft een man aan boord van een VW Bora hem teken gedaan hem te volgen en diende hij zijn bestelwagen te parkeren tussen een container en een vrachtwagen. Hij stelt zeker te zijn dat er dan illegale reizigers aan boord zijn gegaan. Hij zou hiervoor 1.700 pond ontvangen in Engeland via een man die hem nog zou contacteren.

De tweede bestuurder, J. K. verklaart in zijn eerste verhoor geen weet te hebben van stops in België. Hij ontkent iets af te weten van illegale reizigers. Hij denkt dat de aangetroffen illegalen aan boord gegaan zijn op 35 km van Calais. Hij is niet langs een (...) hotel gereden. Hij is enkel de depanneur gevolgd naar de garage. Hij kan zich niet herinneren welke garage dit was, de factuur werd in contanten betaald. In een tweede verhoor door de Tsjechische politie op 24 november 2015 geeft K. toe dat hij wist dat het om mensensmokkel ging. Hij

deed mee omdat hem dit door L. als een bijverdienste werd voorgesteld en hij toen in geldnood zat. Hij duidt in het fotodossier I. G. aan als degene die erbij was toen de migranten in België werden ingeladen.

De Albanese slachtoffers verklaren dat ze in Calais verbleven en naar een plek werden gebracht, zo'n 35 km buiten Calais, waar ze werden opgepikt. Zij dienden 500 euro voorschot te betalen en een restbedrag van 1.500 tot 2.500 euro bij aankomst in het Verenigd Koninkrijk.

De GPS aan boord van de geïntercepteerde bestelwagen vermeldt volgende bestemmingen: Calais, Royal Garage, (...). De naam van minstens één Albanese immigrant is terug te vinden op de klantenlijst van het (...) hotel voorafgaand aan de interceptie. Drie namen zijn terug te vinden op de klantenlijst na de interceptie.

Het Engelse onderzoek wijst verder uit dat er financiële overschrijvingen werden gedaan door A. G., de tweede beklaagde en dienst echtgenote, E. Z., de twaalfde beklaagde, naar een zekere P. C.. Zo wordt op de bewuste 7 oktober 2013 1.000 pond overgeschreven naar C. die deze meteen afhaalt in België in een Bpost kantoor. Later diezelfde dag wordt C. aangetroffen op het geïntercepteerde transport. Verder onderzoek heeft uitgewezen dat hij naderhand alsnog in het Verenigd Koninkrijk is aangekomen en verbleven heeft bij A. G..

Over dit concrete transport verklaart I. G. dat hij die dag inderdaad met het vliegtuig naar het Verenigd Koninkrijk is gevlogen en dezelfde dag, samen met G. Z., is teruggekeerd met de wagen per ferry. Ze zijn dan samen teruggereisd naar Gent. G. Z. bevestigt dat hij die avond I. G. per wagen teruggebracht heeft naar Gent. Volgens hem had zijn reisbeweging niets te maken met mensensmokkel, maar deed hij dit enkel omdat G. zijn voertuig kapot was.

#### *x. Vierde transport op 15 november 2013— geslaagd.*

Informatie uit het Engelse onderzoek leert dat K. J. en K. P. op 15 november 2013 om 19u20 via de Kanaaltunnel naar het Verenigd Koninkrijk zijn gereisd. Enkele uren later, om 00u21 reisden zij al terug. Ze verplaatsten zich toen met het voertuig met nummerplaat (...). Hetzelfde voertuig werd twee weken later, op 29 november 2013, onderschept met K. en K. aan boord als chauffeurs. In de laadruimte van de bestelwagen werden toen 9 Albanese migranten aangetroffen.

Bij zijn verhoor naar aanleiding van die interceptie ontkent K. dat er bij het eerste transport op 15 november 2013 illegale migranten werden gesmokkeld. Het ging enkel over autobanden.

In haar eerste herverhoor op 1 maart 2016 K. geeft toe dat er bij het eerste transport wel 8 illegale migranten werden vervoerd. Er werd haar 100 pond per gesmokkelde migrant beloofd. Dit transport vond plaats, zo'n twee weken voor het geïntercepteerde transport op 29 november 2013. Ze dienden bij het eerste transport de illegalen af te zetten ergens in Londen. Dit was op een parking aan het einde van een klein steegje, achteraan een restaurant/bar of club. Ze heeft toen T., dit is A. G., de tweede beklaagde, daar gezien die de illegale migranten heeft overgenomen. De illegale migranten zijn het restaurant binnen gegaan. Hij heeft ook 1000 pond aan K. gegeven als betaling voor het transport. Ze wist aanvankelijk niet dat er

mensen zouden gesmokkeld worden, maar kwam daar achter tijdens de reis toen er in Lokeren mensen werden ingeladen. Ze zag toen geen weg terug meer, ze stond naar eigen zeggen onder dreiging van Z. G. en zijn "baas", T..

Verhoord over dit concreet transport verklaart G. Z. dat hij inderdaad K. heeft gevraagd om een transport te doen en dat hij toen gezegd heeft dat J., een vriendin van hem, zou rijden. De chauffeurs wisten wat ze deden. Het transport werd in het Verenigd Koninkrijk altijd opgewacht door iemand die de bestelwagen dan begeleidde naar het café van T. in Barking.

Het Engelse telefonieonderzoek heeft ook uitgewezen dat er contacten waren tussen K. en G. op 14 november 2013, daags voor het transport. Op de dag van het transport is er dan weer contact tussen G. en K.. G. A. had contacten met G. tijdens het transport en met K. voor het transport.

Uit het huurcontract van de bestelwagen blijkt dat K. P. op 14 november 2013 het voertuig voor het eerst huurde. K. J. staat er op vermeld als tweede chauffeur. Ook K. P. geeft uiteindelijk toe dat hij wist dat het om mensensmokkel ging. Ze zouden elk 800 pond krijgen voor een geslaagd transport.

Verder blijkt dat K. P. op 27 november 2013 volgend smsbericht kreeg van K.: "*Morgen om 12u op de zwarte brug 15000 Tsjechische kronen zoals de laatste keer*".

*x. Vijfde ransport op 29 november 2013 - geïntercepteerd te Coquelles.*

De Franse politie houdt op 29 november 2013 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een bestelwagen Ford Transit tegen met aan boord 9 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om S. A., K. F., H. A., H. A., B. O., M. A., G. B., B. B. en H. K.. Onder hen zijn er twee minderjarigen, M. A. en H. K.. Zit zijn respectievelijk 14 en 13 jaar oud. De chauffeur is een Tsjechische vrouw, K. J., de zesde beklaagde. De co-chauffeur is een Tsjechische man, K. P., de vijfde beklaagde.

K. J. verklaart dat K. P. de bestelwagen gehuurd heeft in Tsjechië. Ze dienden een lading op te halen in Lokeren op een parking van de Mac Donalds. Een Engelstalige man heeft de bestelwagen geladen terwijl zij en K. een hamburger gingen eten.

K. P. verklaart dat hij de bestelwagen geladen heeft met kisten en dozen in Tsjechië. Hij wist dat hij op weg naar Engeland diende te stoppen in Lokeren om bijkomende kisten in te laden. Hij heeft, daar aangekomen, de sleutels gegeven aan een voor hem onbekende persoon die de bestelwagen zou laden. Hij is intussen met K. een hamburger gaan eten. De opdrachtgever om de dozen te transporteren is een kennis van zijn vriend S., een zekere M. of M.. In zijn herverhoor op 9 februari 2016 specificeert hij dat het om G. Z. gaat. Deze laatste heeft het geld gegeven voor het huren van de bestelwagen en de reis. Hijzelf zou 800 pond ontvangen voor het transport, bedrag dat hij moest delen met J..

Het nummer van G. Z. staat in het gsm-toestel van K. P. opgeslagen onder de code "VB" wat de Tsjechische afkorting is voor "GB" (Great-Brittain). Zoals hoger al aangehaald blijkt dat K.



P. op 27 november 2013 volgend smsbericht kreeg van K.: "*Morgen om 12u op de zwarte brug 15000 Tsjechische kronen zoals de laatste keer*".

Verder blijkt uit het Engelse telefonieonderzoek dat er kort voor het transport en kort na de interceptie van het transport contacten zijn tussen G. Z. en G. A., namelijk op 27 november 2013 (3 contacten), op 28 november 2013 (1 contact) en op 30 november 2013 (7 contacten).

Verhoord over dit transport, verklaart G. Z. dat hij G. met K. en K. in contact bracht. Verder maakten ze onderling zelf meer concrete afspraken over hoe het transport zou verlopen. K. en K. zorgden zelf voor het huren van een voertuig.

*x. Zesde transport op 10 december 2013 — geslaagd.*

Informatie uit het Engelse onderzoek leert dat S. D., de zeventiende beklaagde, en V. N., de achttiende beklaagde, op 10 december 2013 om 20u32 via de Kanaaltunnel naar het Verenigd Koninkrijk zijn gereisd. Op 11 december 2013 reisden zij al terug. Ze verplaatsten zich toen met het voertuig met nummerplaat (...). Hetzelfde voertuig werd een week later onderschept met V. J. aan boord als chauffeur. In de laadruimte van de bestelwagen werden toen 17 illegale Albanese migranten aangetroffen. Een kleine maand later, op 6 februari 2014, werd een ander transport onderschept met S. en V. aan boord als chauffeurs. In de laadruimte van de bestelwagen werden toen 7 Albanese migranten aangetroffen.

Eerder die dag, op 10 december 2013, om 3u54 reist een witte Hyundai, naar het Verenigd Koninkrijk per ferry. De bestuurder is Z. G., zijn passagier is K. P.. Vijf dagen voordien, op 5 december, was het voertuig gesignaleerd op de ferry richting Frankrijk, de bestuurder was eveneens Z. G. en zijn passagier was eveneens K. P..

Uit het Engelse telefonieonderzoek blijkt dat vlak voor, tijdens en meteen na de aankomst van het voertuig in het Verenigd Koninkrijk, het oproepnummer van G. zich verplaatst volgens de route (...) Street, het toenmalige adres van G., naar Barking, waar het restaurant van T. gelegen is. Het oproepnummer verplaatst zich dan weer naar de snelwegparking in Maidstone om daarna weer te keren naar Londen en daarop te eindigen in de buurt van (...) Street. Het Engelse telefonieonderzoek leert verder nog dat er voorafgaand aan het transport verschillende contacten zijn tussen K. P. en G., evenals tussen K. en V. tijdens het transport. Tussen 9 en 10 december 2013 vinden niet minder dan zesenvestig contacten plaats tussen G. en G..

Het voertuig met de nummerplaat (...) wordt op 11 december 2013 gespot door de Engelse camera's op de route naar Barking.

V. N. verklaart over het transport dat ze inderdaad in december 2013 de aanbieding kreeg om tegen betaling van 100.000 kronen enkele mensen te transporteren van Frankrijk naar Engeland. Zij en S. laadden 6 personen in. Het was P. K. die hen bijstond en hen navigeerde naar de plaats waar ze het geld gingen krijgen. Ze hebben dan van G. Z. 4 à 5.000 pond gekregen, wat overeenstemt met de beloofde 100.000 Tsjechische kronen.

S. D. bevestigt de verklaring van V. en verklaart dat ze akkoord was met het transport. Ze zouden de opbrengst delen. P. laadde de kisten in de auto en maakte daar een bergruimte voor de migranten. Er werden 4 tot 6 personen ingeladen.

K. P. ontkent elke betrokkenheid bij dit transport. G. bekent dat hij op vraag van G. dit transport geregeld heeft. Hij heeft K. en S. en V. gevraagd het transport uit te voeren.

*x. Zevende transport op 18 december 2013 — geïntercepteerd te Dover.*

De Engelse politie houdt op 18 december 2013 ter hoogte van de ferry in Dover een bestelwagen Renault Master tegen met nummerplaat (...) met aan boord 17 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om D. R., B., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K.. D. R. is minderjarig, hij is vijftien jaar oud. Eén illegale migrant is kunnen gaan lopen. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd V. J., de negentiende beklagde.

De migranten hadden met een noodoproep de hulpdiensten verwittigd omdat ze te weinig zuurstof hadden en dreigden te stikken. Toen werd het transport geïntercepteerd. In het Engels onderzoek zijn verschillende getuigenissen te vinden van het ferry personeel waarin verklaard wordt dat ze kloppende geluiden hoorden vanuit de bestelwagen. Ze hebben dan de politie gebeld die de vluchtelingen uit de wagen hebben gehaald.

In de gsm van V. werden onder meer volgende berichten terug gevonden bij de verwijderde berichten: "Doe open" en "Breek de achterdeur".

V. J. verklaart dat hij gerekruteerd werd door K. P. en een dikke zigeuner die hij later in het fotodossier herkent als zijnde G. Z.. Ze spraken hem aan in een opvangcentrum voor daklozen in Praag. Hij zou 90.000 kronen verdienen aan het transport. Hij is samen met K. P. naar België gereden en de illegale Albanese werden in Brussel opgepikt. Vandaar is hij alleen naar Duinkerke gereden. Hij raakte daar vlot door de grenscontrole. Op de veerboot naar Engeland stond hij eerst boven aan dek. Toen hij terugkwam naar de wagen stonden er Franse of Britse politiediensten bij de wagen die vroegen van wie de bestelwagen was. Iemand in de bestelwagen bonkte toen hard op de carrosserie. De politieagenten deden de laadruimte open en de mensen sprongen naar buiten. Hij is toen betrapt maar niet gearresteerd. Hij diende enkel een verklaring af te leggen.

Het huurcontract stond op naam van P. K.. Deze verklaarde dat hij de chauffeur, V. J., gerekruteerd heeft en hem heeft voorgesteld aan G.. Hij is samen met V. vanuit Praag naar België gereden. In Brussel is hij dan uitgestapt en is hij verder mee gereden met G.. G. bevestigt dat hij K. in Brussel heeft opgepikt.

De gegevens van het Engelse onderzoek tonen aan dat G. drie dagen voordien, op 15 december 2013 met het vliegtuig vanuit Stansted naar Praag is gevolgen. Op 18 december 2013, de dag van het transport, wordt het voertuig bestuurd door G. tegengehouden door de grenswacht. K. is passagier. Zij worden op dat ogenblik niet gearresteerd. Later die dag vertrekt K. P. per vliegtuig vanuit Stansted terug naar Praag. Deze vlucht werd betaald door Z. G., de vrouw van Z. G..

Verder wijst het Engelse telefonieonderzoek nog uit dat tijdens het transport er vijf oproepen zijn naar V. vanaf de thuis telefoon van G.. Ook blijkt dat de hulpdiensten om 1u13 een oproep kregen van een migrant die beweerde dat hij aan het stikken was in het achterste gedeelte van een voertuig. De migranten hadden ook zelf een opening in het dak van het voertuig gemaakt.

*x. Achtste transport op 8 januari 2014 — geslaagd.*

Informatie uit het Engelse onderzoek leert dat J. M., de twintigste beklagde, op 8 januari 2014 om 2u02 via de Kanaaltunnel naar het Verenigd Koninkrijk is gereisd om enkele uren later, om 12u10 alweer met de ferry te vertrekken. Hij verplaatste zich toen met het voertuig met nummerplaat (...). J. werd een week later, op 17 januari 2014, met dezelfde bestelwagen onderschept bij een transport waarbij toen in de laadruimte van de bestelwagen 7 Albanese migranten werden aangetroffen. Bij deze interceptie verklaarde J. dat hij de week voordien al een geslaagd transport had uitgevoerd waarvoor hij 2.000 euro had ontvangen.

Het huurcontract van de bestelwagen staat op naam van J. M., maar het in het contract vermelde contactnummer, is het oproepnummer van K. P.. Deze laatste ontkent zijn betrokkenheid.

K. J. verklaart dat ze weet dat met het geslaagde transport van J. vijf illegale Albanese migranten het Verenigd Koninkrijk zijn binnen gebracht. Ze weet dat J. toen zonder problemen de migranten heeft kunnen afleveren bij T., dit is A. G.. G. verklaart dat hij het telefoonnummer van T. aan J. heeft gegeven. J. en K. zouden voor de bestelwagen hebben gezorgd.

*x. Negende transport op 6 februari 2014 - geïntercepteerd te Coquelles.*

De Franse politie houdt op 6 februari 2014 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een bestelwagen Mercedes Sprinter tegen met aan boord 7 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. De Albanezen worden ontdekt in een schuilplaats gemaakt van gipsplaten achter in de laadruimte van de bestelwagen. Het gaat om A. E., M. Z., M. E., D. S., B. T. en Q. E.. A. E. is minderjarig, hij is 13 jaar oud. De chauffeur is een Tsjechische vrouw, genaamd S. D., de zeventiende beklagde. De co-chauffeur is eveneens een Tsjechische vrouw, genaamd V. N., de achttiende beklagde.

V. N. verklaart dat ze op voorstel van hun drugleverancier in Praag mensen hebben overgebracht naar Engeland voor de prijs van 2.000 pond per persoon. Ze hebben zelf een wagen moeten zoeken. Hun contactpersoon was een zekere "Z.". Deze heeft hen 200 euro gegeven om naar België te reizen. Ze dienden een adres in België in te geven in de GPS. Daar heeft Z. hen dan opnieuw ontmoet. Z. is er toegekomen met de illegale immigranten. Hij heeft ze ingeladen in de bestelwagen terwijl zij en S. achter het stuur bleven zitten. Eens geladen moesten ze de weg zelf verder zetten naar Calais om er de Eurotunnel te nemen. Zij en S. waren al eens in december op verkenning geweest om te zien hoe de controles er precies verliepen.

S. D. bevestigt de verklaring van V. N.. De uitlezing van haar gsm- toestel toont ook aan dat er contacten waren met het smokkelnetwerk dat hun traject opvolgde. Ze ontving ook een

snms-bericht met het adres (...), het adres waar de illegalen dienden te worden afgezet. Zowel in het gsmtoestel van S. als van V. wordt het oproepnummer aangetroffen van K. P., de vijfde beklagde.

Drie van de aangetroffen Albanese immigranten verbleven in het (...) hotel gelegen in de (...) in Gent. Twee van hen verbleven er al voor hun interceptie. De andere verbleef er twee dagen nadien. Twee migranten, A. E. en M. E., verklaren dat ze 2.000 pond zouden moeten betalen bij aankomst. Eén migrant, Q. E., verklaarde dat hij 4.000 pond zou moeten betalen en nog een andere migrant, D. S., verklaarde dat hij 5.500 pond zou moeten betalen bij aankomst.

K. P. bevestigt in zijn verklaring dat hij en G. het transport hebben begeleid. Hij wist dat het ging om mensensmokkel. Hij diende het transport te begeleiden en in te staan voor de communicatie. Hij verklaart dat hij normaal 1.000 pond zou krijgen indien het transport geslaagd zou zijn.

G. verklaart over dit transport dat hij benaderd werd door T. G. met de vraag om chauffeurs en een voertuig te regelen. Hij heeft gevraagd aan de S. en V. om opnieuw te rijden.

De gegevens van het Engelse onderzoek bevestigen de betrokkenheid van G. Z.. Zo blijkt dat G. op 2 februari 2014 vanuit Stansted naar Praag is gevlogen. Hij had meerdere contacten met K., J., K., S., V., G. en de vrouw van G.. Hij verbleef in België wat af te leiden valt aan betalingen die met zijn kaart gebeurden, namelijk een betaling op 7 februari 2014 aan de Liefkenshoektunnel en een betaling in Drongen, vermoedelijk aan een tankstation. G. keerde per vliegtuig terug vanuit Amsterdam naar de luchthaven van Southend.

*x. Tiende transport op 2 juni 2014— geïntercepteerd te Canterbury.*

De Britse politie houdt op 2 juni 2014 in Canterbury, bij het verlaten van het Verenigd Koninkrijk ter hoogte van de kanaaltunnel, een bestelwagen Renault Master met nummerplaat (...) tegen met aan boord 1 illegale Albanese immigrant. Het gaat om A. M., hij zit verstopt achter een lading gebruikte autobanden. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd H. J., de zestiende beklagde.

H. verklaart in zijn eerste verhoor dat hij door G. Z. werd gevraagd om een transport te doen. Hij zegt niet te hebben geweten dat het ging om illegale migranten. Het zou enkel om autobanden gaan. G. gaf hem instructies over de huur van het voertuig en hij schoot de kosten hiervan voor. Op de tocht van Praag naar Engeland stopten ze in België. De volgende ochtend reden ze door tot in Calais. Daar stapte G. uit en moest hij verder alleen reizen naar Engeland. Aan een tankstation voorbij Dover stapte een andere man, die hij in het fotodossier herkent als G. A., de tweede beklagde, bij hem in. In de voorstad van Londen ontmoetten ze G. opnieuw. Hij kreeg 2.500 pond van G. A.. Hij reed dan alleen terug naar de haven. Hij had afgesproken om G. opnieuw in Gent te ontmoeten. Daar zouden ze de autobanden uitladen. Hij weet verder niets over de transporten.

In zijn tweede verhoor, door de Tsjechische onderzoekers, geeft hij uiteindelijk toe dat hij op de hoogte was van een verborgen ruimte achter de autobanden voor het verstoppert van illegale migranten. Het tussenschot was in Praag gemaakt. Hij deed dit samen met P. I. (J. I.,

de achtste beklagde) en Z. G. samen. Het was G. die hem 100.000 kronen aanbood om het transport te doen van illegale migranten naar Engeland. Hij gaf hem ook geld voor het huren van de bestelwagen en voor de onkosten van de reis naar Engeland. Tijdens de doortocht in België sliepen Z. G. en P. I. bij een gezin. Hijzelf sliep in de wagen. De volgende dag gingen hijzelf, Z. G. en P. I. migranten ophalen ergens onder een brug in de buurt van Gent. Er waren problemen met het aantal migranten en met het geld. Daarna reden ze nog 50km verder waar uiteindelijk de migranten uit een bos kwamen en werden ingeladen in de bestelwagen, achter de autobanden. Ze reden dan terug naar Gent waar Z. G. en I. J. opnieuw overnachtten bij het gezin dat I. kende. De migranten bleven in de bestelwagen. Hij ook. De volgende dag reden ze naar Frankrijk om de ferry te nemen. Z. G. reed vanaf Frankrijk apart. Hij wou geen controle riskeren. Hij moest Z. G. bellen van in het eerste tankstation in Dover. In Engeland reed hij achter een Mercedes die hij moest volgen tot in een randgemeente van Landen, tot aan een soort restaurant. Op de koer stond G. al te wachten. De migranten werden er uit de laadruimte gelaten. Daarna heeft hij twee uur in het restaurant gewacht. Na twee uur bracht iemand die er werkte het geld en gaf het aan G.. Deze persoon duidt hij aan in het fotodossier als D. T.. Daarna zei G. dat hij iemand mee moest terug nemen. Hij denkt niet dat het één van de migranten was die hij naar Engeland vervoerde. De man moest uit Engeland verdwijnen. Hij kroop achter de autobanden in de verborgen ruimte.

G. verklaart dat hij de contacten van de chauffeur verkregen heeft via I. J.. Hij heeft dan contact opgenomen met H. en hem verder in contact gebracht met de Albanen. Hij stelt dat het goed kan dat hij samen met H. en I. J. tot in Gent is meegereden, maar hij weet niet hoe hij tot aan de ferry is geraakt.

Het slachtoffer, M. A., verklaarde dat hij het Verenigd Koninkrijk was binnen gesmokkeld samen met 6 andere illegalen. Omdat hij de prijs van 5.000 pond niet kon betalen, is hij naar eigen zeggen terug gestuurd.

Uit het Engelse onderzoek blijkt dat voorafgaand aan het transport G. A. een betaling van 200 pond deed aan G. Z. die het geld ophaalde in Praag. Rond het tijdstip van de betaling was er meermaals telefonisch contact tussen hen beiden. Het Engelse telefonieonderzoek wijst verder uit dat de chauffeur herhaaldelijk contact had met G. en G. waarbij ook sms'en werden verstuurd met de adressen van de ophaalplaatsen. Ook stuurt G. op 1 juni 2014, daags voor de interceptie, een sms naar de chauffeur met volgende inhoud: "*Doe het een beetje open voor hen op de veerboot.*" Verder blijkt uit deze gegevens dat G. op 1 juni 2014 als voetpassagier vanuit Calais terug naar het Verenigd Koninkrijk rijst. Deze gegevens wijzen op een mogelijk geslaagd transport van Frankrijk naar het Verenigd Koninkrijk op 1 juni 2014.

Nog blijkt uit de informatie van de Engelse politie dat de bestelwagen met nummerplaat (...) en bestuurd door H. op 1 juni 2014 om 20u00 per ferry vanuit Calais in Dover. Die avond verplaatst de bestelwagen zich richting Barking waar het parkeert aan de achterkant van het restaurant A. van T. D.. De ANPR camerabeelden bevestigen dit. Het voertuig van G. maakt dezelfde reisbeweging volgens de ANPR en de mastbepalingen,

*x. Elfde transport op 23 augustus 2014 — geslaagd.*

Informatie uit het Engelse onderzoek leert dat op 23 augustus 2014 G. Z. om 17u55 als voetpassagier op de ferry vanuit Calais het Verenigd Koninkrijk is binnen gekomen. Enkele uren later, wordt een Tsjechische bestelwagen met nummerplaat (...) gespot op Engels grondgebied. De huurder van dit voertuig is een zekere D. M., de eenentwintigste beklagde. Uit de registratie van de Engelse ANPR camera's blijkt dat het voertuig van G. Z. en de bestelwagen met nummerplaat (...) in konvooi van Dover naar Barking rijden. Daags nadien, op 24 augustus 2014 keert de bestelwagin alleen terug via de Kanaaltunnel.

Het Engelse telefonieonderzoek toont aan dat er intense telefooncontacten waren tussen T., en G. op de dag van dit transport. Er is ook contact tussen G. en een onbekend Belgisch oproepnummer. Met dit laatste nummer had ook G. contact diezelfde dag.

Het huurcontract van de bestelwagen staat op naam van D. M. maar als contactnummer staat ook het gsm-nummer van G. vermeld.

G. Z. verklaart dat hij samen met D. M. van Dover naar Barking reed, vermoedelijk naar het restaurant van T.. D. had al het adres in zijn GPS en hij is achter gereden. Hij verklaart verder dat hij heeft gezien dat er personen uit de gehuurde wagen werden geladen, het ging om vijf à zes personen, allemaal Albanezen. In het restaurant van T. wachtten hun familieleden. De betaling gebeurde in een aparte ruimte. Hijzelf kreeg 1.000 pond. De chauffeur kreeg 2.000 of 3.000 pond. Hij heeft de chauffeur nog geholpen om uit Barking weg te geraken tot op de autosnelweg, dan is hij alleen terug gereden.

*x. Twaalfde transport op 15 oktober 2014 — geïntercepteerd te Duinkerke.*

De Franse politie houdt op 15 oktober 2014 in Duinkerke, gemeente op weg naar Calais, een bestelwagen Iveco tegen met aan boord 4 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om B. X., K. B., B. A. en G. A.. B. X. en G. A. zijn nog minderjarig, respectievelijk 17 en 16 jaar oud. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd S. P., de tweeëntwintigste beklagde.

De Albanese immigranten verklaren dat ze van hun contact met het smokkelnetwerk naar het (...) hotel in Gent moesten komen. Daar werden ze opgehaald en naar een plaats gebracht waar ze in een bestelwagen werden ingeladen. K. B. en zijn vrouw B. X. werden opgehaald door een blauwe Mercedes. Zij hadden contact met een zekere "A." en een Albanees. G. A. verklaart dat hij werd opgehaald door een Skoda van blauwe kleur.

S. P. verklaart dat hij een maand voordien in Dover een zekere "M." ontmoette die hem voorstelde immigranten naar Engeland te halen. Hij gaf hem 350 pond voor de huur van de bestelwagen. Drie dagen voor de interceptie belde M. hem op en zei hij om de bestelwagen gedurende een uur op een afgesproken plaats achter te laten en dan naar Duinkerke te rijden. Volgens hem verplaatste M. zich met een blauwe Mercedes. In zijn gsm-toestel worden verschillende oproepnummers teruggevonden die zijn opgeslagen met verwijzing naar "Z.". Verder telefonie-onderzoek wijst uit dat S. contact had met G. de dag voor de interceptie.

Uit de gegevens van het Engelse onderzoek blijkt verder nog dat tijdens het transport G. zich onder de mast van het restaurant van T. bevond en dat zij onderling meerdere telefonische contacten onderhielden. Ook blijkt uit de Britse gegevens dat S. in de maand voorafgaand aan de interceptie meermaals als voetpassagier reisde aan boort van een ferry heen en terug naar het Verenigd Koninkrijk. De dag van het transport reisde G. terug naar het Verenigd Koninkrijk per ferry, dit als begeleider van het geïntercepteerde transport. Het gsmnummer van G. stond opgeslagen in de gsm's die werden aangetroffen in het onderschepte voertuig, evenals in de gsm van S..

G. verklaart over dit transport dat hij zorgde voor de chauffeur, S.. Hij is samen met hem tot in Duinkerke gereden. Hij zou 1.000 pond krijgen bij een geslaagd transport. Ook K. P. en G. A. waren bij dit transport betrokken.

K. P. ontkent elke betrokkenheid bij dit transport.

*x. Dertiende transport op 26 oktober 2014 — geslaagd*

Informatie uit het Engelse onderzoek leert dat een bestelwagen Ford Transit met nummerplaat (...) op 26 oktober 2014 om 1u02 via de Kanaaltunnel naar het Verenigd Koninkrijk is gereisd om enkele uren later, om 14u52 alweer met de ferry te vertrekken. Bij het terugkeren staat K. J. vermeld als chauffeur. K. J. werd een kleine maand later, op 23 november 2014, met dezelfde bestelwagen onderschept bij een transport waarbij toen in de laadruimte van de bestelwagen 3 Albanese migranten werden aangetroffen. Bij deze interceptie verklaarde hij dat hij de maand voordien al naar Londen was geweest met lege dozen, om een vrouw te gaan helpen bij een verhuis.

Het Engelse telefonie-onderzoek wijst uit dat de twee dagen voorafgaand aan de eerste overtocht door K., evenals op de dag van de overtocht zelf er meerdere contacten zijn tussen T., G. en G..

De gegevens van het Engelse onderzoek tonen aan dat G. op 21 oktober 2014 vanuit Londen Stansted het vliegtuig neemt richting Praag. Nadien wordt zijn gsmtoestel gecapteerd in Tsjechië. Vóór het transport, op 24 oktober 2014, op 25 oktober 2014 evenals op de dag van het transport heeft het nummer van T. contacten met G. en G.. Op de dag van het transport wisselen de oproepen van G. naar K. af met oproepen van G. naar T. en G. (cfr. PV008404/15).

Verder blijkt uit de ANPR-gegevens van de Engelse politie dat de bestelwagen op 26 oktober 2014 om 1u02 de ferry heeft verlaten en richting Londen is gereden. Om 7u10 wordt de bestelwagen opgemerkt bij Stratford en om 10u52 op weg naar Romford.

Stratford blijkt gelegen te zijn tussen Londen en Barking, waar het restaurant van T., "A." gelegen is.

In zijn verhoor bevestigt G. dat het ging om een geslaagd transport. Er zaten vijf of zes mensen in de bestelwagen. K. verklaart dat zij op vraag van K. is meegereden. Zij is wel voor

de grens met Frankrijk en Engeland uitgestapt. Er zijn zeker vijf migranten in de laadruimte meegegaan.

*x. Veertiende transport op 5 november 2014— geïntercepteerd te Calais.*

De Franse politie houdt op 5 november 2014 in Calais een Skoda Octavia tegen met aan boord 1 illegale Albanese immigrant, met bestemming Engeland. Het gaat om B. S.. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd K. P., de vierentwintigste beklaagde.

K. verklaart dat hij in Tsjechië werd opgebeld door een zekere "Z." met het voorstel om een man mee te nemen naar Engeland. Hij zou hiervoor 1.000 pond krijgen. Bij zijn vertrek moest hij een bestelwagen huren, hij kreeg hiervoor geld van een zekere "P." die met hem meereisde. Ze hebben de Albanese immigrant opgepikt in Parijs waarna ze doorreden naar Gent waar "P." een boodschap moest doen. De Albanese immigrant en P. zijn toen zo'n 30 minuten weggebleven. P. is meegereden tot in Calais. Hij gaf dan geld om een biljet te kopen voor de tunnel en stapte dan uit. P. zorgde voor een matras en dekens in de koffer waaronder de illegale Albanese migrant verstopt werd. Volgens hem zijn "Z." en "P." belangrijke mensensmokkelaars. Uit de uitlezing van zijn gsm- toestel blijkt dat hij contact onderhield met een nummer dat gekend is als een oproepnummer van K. P..

De Albanese migrant, B. S., verklaart hoe hij vlak voor de aankomst bij de ferry, in de koffer moest kruipen van het voertuig. Ze stapelden allerlei zaken op hem waardoor hij ademhalingsmoeilijkheden kreeg. Bij zijn vertrek moest hij 1.000 pond betalen voor een vals paspoort, dat hij evenwel nooit kreeg. Hij moest ook nog 150 euro betalen en 40 euro voor de brandstof. Vlak voor de interceptie verbleef hij in het (...) hotel in de (...) in Gent.

Uit het Engelse telefonieonderzoek blijkt dat voorafgaand en tijdens het transport er meermaals telefonische contacten zijn tussen G. en T.. Deze laatste probeert ook 2 maal contact op te nemen met G.. K. en zijn toenmalige vriendin B. T. worden in Dover opgehaald door G., ze deden de overtocht als voetpassagiers van de ferry, waarna ze werden afgezet in Barking aan het restaurant van T..

G. geeft toe dat hij dit transport geregeld heeft, maar weet niet meer goed hoe het precies in elkaar stak. J. had hem aangesproken dat ze een chauffeur had die geld wou verdienen. Hij was zelf bij het transport niet aanwezig maar geeft toe dat hij K. en zijn vriendin heeft opgepikt in Engeland. K. was begeleider van het transport.

K. geeft de feiten toe maar minimaliseert deze, in de zin dat hij stelt eerst te hebben gedacht dat de Albanese over geldige papieren beschikte. Volgens zijn verklaring kwamen ze er pas aan de grens achter dat hij niet in orde was. Zo'n 30km voor Calais zijn ze dan gestopt en is de migrant in de koffer gekropen. Ze hebben dan kampeermatrassen op hem gelegd.

Het Engelse telefonieonderzoek heeft uitgewezen dat er voorafgaandelijk aan de interceptie op 5 november 2014 opvallende contacten waren tussen G., K., T. en G.. Ook zijn er frequente contacten tussen G. en de Albanese immigrant, S. B. in de periode voorafgaand aan het transport, namelijk tussen 22 oktober 2014 en 5 november 2014.



De Tsjechische tapmaatregel intercepteert op 31 oktober 2014 een gesprek tussen A. G. en Z. G. dat rechtstreeks gelinkt kan worden aan de smokkel op 5 november 2014. G. bevestigt tegen G. dat alles klaar is en dat ze de bestelwagen genomen hebben. G. vraagt daarop of ze de man kunnen ophalen in Parijs en zegt dat hij het adres en het telefoonnummer heeft doorgestuurd. Dit gesprek bevestigt de verklaring van de chauffeur K. dat ze de illegale migrant hebben opgepikt in Parijs (cfr. PV 011500/2015).

Een tweede geïntercepteerde gesprek toont de betrokkenheid van P. K. aan bij dit transport. Hij belt op 2 november 2014 naar het autoverhuurbedrijf Easy Rent met de vraag naar een auto met een grote koffer, zoals een Octavia, dit voor twee dagen vanaf 3 november 2014 (cfr. PV 011500/2015). K. belt op 3 november 2014 ook met een aantal mogelijke chauffeurs. Hij zoekt chauffeurs om mensen in de koffer van een voertuig te vervoeren. Ook G. belt rond om chauffeurs te ronselen. (cfr. PV 011500/2015). Gedurende het transport is er intens telefonisch contact tussen G. en K. waarbij G. instructies geeft aan K..

*x. Vijftiende transport op 23 november 2014 - geïntercepteerd te Coquelles.*

De Franse politie houdt op 23 november 2014 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een bestelwagen Ford Transit tegen met aan boord 3 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om A. J., K. V. en L. I.. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd K. J., de drieëntwintigste beklaagde.

Na twee eerdere verklaringen waarin hij elke betrokkenheid ontkent, geeft K. in zijn derde verhoor toe dat hij op verzoek van een hem verder onbekende "P." met een bestelwagen naar België is gereden, zagezegd om antieke spullen op te halen. Hij moest naar Gent rijden en er drie Albanezen opladen. Een zekere J. reed mee vanuit Praag, als tweede chauffeur. In zijn gsm-toestel treft de politie meerdere berichten aan die wijzen op vervoer van immigranten. In de nacht van 23 november 2014 heeft hij telefonisch contact met het oproepnummer van J. K., de zesde beklaagde.

De Albanese immigranten verklaren dat zij vanuit het (...) hotel in Gent werden opgehaald door een Mercedes 220. Na 5 minuten rijden werden ze op een wegparking ingeladen van een bestelwagen. Ze dienden 6.000 tot 6.500 pond te betalen voor de overtocht naar het Verenigd Koninkrijk.

G. Z. geeft toe dat hij een rol heeft gespeeld bij dit transport. Hij stelt tussenpersoon geweest te zijn. De opdracht kwam van T., dit is G. A., of een andere Albanees om een chauffeur te zoeken. Hij reed ofwel twee uur vroeger dan wel later dan het transport. K. J. heeft de chauffeur vergezeld en K. vergezelde hem bij het begeleiden van het transport.

K. ontkent elke betrokkenheid. Hij heeft enkel J. K. opgepikt aan het (...) hotel.

K. J. verklaart dat G. de opdrachtgever was van het transport. De gebruikte bananendozen waren deze die konden worden gerecupereerd van het eerdere, geslaagde transport met K. J.. Volgens haar waren zowel G., K. P., B. J. als G. A. betrokken bij het transport.

Eén en ander wordt bevestigd door het Engelse telefonieonderzoek waaruit blijkt dat op het precieze tijdstip van het transport er telefonische contacten zijn tussen de chauffeur en G.. Ook wordt het nummer van G. gecapteerd vanuit België richting Frankrijk. Uit de gegevens van het Engelse en het Tsjechische onderzoek blijkt dat G. samen met K. en K. op dezelfde dag van het transport om 18u00 inscheepten op een ferry van Calais naar Dover. Een foto van hen drie op dat tijdstip is vervat in het PV nr. 608404/15. De volgende dag keerden K. en K. per ferry terug.

De Tsjechische tapmaatregel brengt tenslotte de voorbereidingen aan het licht die worden getroffen door A. G., G. en K. in de periode voorafgaand aan het transport. K. bevestigt dat ze een chauffeur gevonden heeft. Zij en G. regelen hoe het transport, met de dozen, moet worden ingericht. Ook K. is betrokken bij het inrichten van de laadruimte met de kartonnen dozen. G. en G. regelen de precieze afleverplaats. (cfr. PV 010997)

*x. Zestiende transport op 22 december 2014 - geïntercepteerd Coquelles.*

De Franse politie houdt op 22 december 2014 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een bestelwagen Renault Master tegen met aan boord 5 illegale Albanese immigranten, allen met bestemming Engeland. Het gaat om M. F., K. A., V. P., K. E. en G. O.. De chauffeur is een Tsjechische vrouw, genaamd K. R., de vijfentwintigste beklagde. De co-chauffeur is eveneens een Tsjechische man, genaamd H. M., de zesentwintigste beklagde.

De Albanese immigranten leggen allen dezelfde verklaring af, namelijk dat ze in Gent op café Albanezen ontmoet hebben die hen tegen betaling naar Engeland zouden brengen. Zij moesten wachten op een parking, zo'n 30 minuten wandelen van het café waar een Tsjechische bestelwagen hen zou opladen. Ze zijn daar alle vijf effectief opgestapt.

K. R. verklaart dat ze in Praag werd aangesproken om een bestelwagen te huren. Ze kreeg haar instructies via de telefoon en zo kreeg ze een adres in Gent waar ze naartoe reden. Daar heeft ze een man ontmoet, vermoedelijk een Slovaak of een Pool. Hij heeft de illegale migranten doen opstappen. Daarna moest zij naar de eurotunnel rijden en doorrijden tot in Engeland.

H. M. verklaart ongeveer hetzelfde maar stelt pas in Gent voor het eerst te zijn aangesproken of ze interesse hadden om mensen mee te nemen naar Engeland.

Het in de bestelwagen aangetroffen gsm-toestel toont bij uitlezing heel wat sms'en die wijzen op smokkel. Er werden berichten gestuurd afkomstig van "Z." en "P.". Uit de uitlezing van de GPS-bestanden blijkt dat het voertuig van G., de derde beklagde, gedurende de volledige tocht vanuit Tsjechië in de onmiddellijke omgeving is gebleven van de bestelwagen. Ook stopten ze telkens op dezelfde parkings langs de snelwegen.

Het Engelse onderzoek wijst uit dat ook voorafgaand aan dit transport G. op 17 december 2014, ditmaal vergezeld van zijn vrouw G. Z., de verplaatsing maakte van Engeland naar het Europese vasteland. Ze keerden pas op 23 december 2014 terug. Europol-rapporten beschreven in het Engelse onderzoek tonen aan dat G. samen reisde met het transport van

Praag naar Gent. Beide voertuigen stopten op hetzelfde ogenblik vooraleer ze poogden de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk.

x. Zeventiende transport op 9 januari 2015 — geïntercepteerd te Coquelles.

De Franse politie houdt op 9 januari 2015 in Coquelles, buurtgemeente van Calais, een vrachtwagen Fiat tegen met aan boord 16 illegale Albanese immigranten, 4 Syrische immigranten en 1 Macedoniër, allen met bestemming Engeland. Het gaat om P. R., M. B., R. G., D. D., S. V., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., H. A., M. T., K. E., T. A., M. C., Y. G., B. A., A. F. en V. L.. Zeven van hen zijn minderjarig, waaronder H. J., driejaar oud, H. L., vijf jaar oud, D. F., vier jaar oud en D. B., zes jaar oud. De chauffeur is een Tsjechische man, genaamd B. Z., de achtentwintigste beklagde. De co- chauffeur is eveneens een Tsjechische man, genaamd S. L., de zevenentwintigste beklagde.

S. L. verklaart dat hij wat geld wou bijverdienen en dat hij in Praag werd aangesproken door een zekere "Z.", een andere Z. dan de chauffeur Z. B.. Ze dienden met een gehuurde vrachtwagen naar Calais te rijden. Onderweg zouden ze hun instructies krijgen. Ze hebben dan op 80 km van Calais halt gehouden. Een Audi A6 is hen tegemoet gereden. Z., de opdrachtgever, was aan boord van deze Audi. Ze moesten hem volgen tot in Calais.

B. Z. verklaart hetzelfde en voegt daar aan toe dat ze vanaf een gegeven ogenblik een VW Golf moesten volgen. De Golf reed hen voor naar een afgelegen donkere plek waar hij halt hield. Plots verschenen er een hele hoop mensen die met behulp van de inzittenden van de Golf aan boord kwamen van de vrachtwagen. Hij en de co-chauffeur, S., mochten niet uitstappen. Ze hebben dan geld gekregen voor het ticket voor de boot. Hij en S. waren in paniek omdat het over zoveel mensen ging. Hij verklaart verder nog dat hij destijds in Praag was aangesproken in een winkel door een zigeunertype, een zekere "Z." met de vraag of hij wat geld wou verdienen. Hij had geen werk en is er op ingegaan. Hij haalde de bestelwagen met de dozen op in Zadca, een stad naast Praag. De "Z." die hem het werk had aangeboden was hem komen halen en samen met S. zijn ze dan vertrokken naar België. Z. is meegereden.

Uitlezing van het gsm-toestel van B. Z. wijst uit dat hij contact had met G. Z. gedurende het transport.

Meerdere illegale migranten werden verhoord. Verscheidene onder hen verklaarden dat ze tot 5 à 6.000 euro per persoon dienden te betalen. Ze verklaren dat ze met vier vluchtelingen in een kist moesten zitten en daardoor ademnood kregen.

Uit het Engelse telefoononderzoek blijkt dat T. D. in contact stond met G., G. en een zekere B. T. tijdens dit transport. G. stond in contact met B. J., zo blijkt uit het Belgische telefoononderzoek. B. J. stond op zijn beurt in contact met de chauffeur, B. Z. (cfr. Pv 005309/2015).

G. Z. verklaarde over het transport dat hij niet op de hoogte was van het zeer hoge aantal vluchtelingen dat in de bestelwagen zat. Hij verklaart verder dat hij mee reed met het voertuig van de chauffeur B. en een hem verder onbekend persoon.

Het Engelse onderzoek bevestigt dat G. ook bij dit transport eerder vanuit Engeland is vertrokken naar Praag om van daar uit het transport op weg te zetten en te begeleiden. Het telefonieonderzoek leert dat er voor en tijdens het transport contacten waren tussen T. D., Z. G. en A. G..

De Tsjechische tapmaatregel toont aan dat er op de dag van het transport een aantal relevante berichtjes worden over en weer gestuurd tussen G. en K., waaronder: "*ik heb nog een oplossing, J.*" en "*Ben je hier al?*" Ook blijkt dat G. tussen 10 januari 2015 en 16 januari 2015, de dagen na de interceptie van het transport, opvallend veel gemiste oproepen heeft. (cfr. PV 011501/15)

x. Naast het in kaart brengen van de verschillende transporten, spitst het onderzoek zich uiteindelijk toe op een internationaal gecoördineerde actie met verschillende huiszoekingen in het Verenigd Koninkrijk, België en Tsjechië. Dit in de periode van 18 tot 24 november 2015.

Bij de huiszoeking in de woning van A. G., de tweede beklaagde, en zijn vriendin Z. E., de twaalfde beklaagde, worden 32 verschillende gsm-toestellen aangetroffen evenals 12 simkaarten naast verschillende overschrijvingsbewijzen van Western Union, USB-sticks, briefwisseling en een papier met details omtrent de persoon "A. B.."

In de gsm-toestellen worden onder meer nummers teruggevonden van T. D., G. Z., I. M., K. P., H. J. en G. I.. Ook zijn er sporen van skypegesprekken teruggevonden evenals skypechats die bevestigen dat G. aanspreekpunt was voor mensensmokkel. (cfr. Pv 510496/16)

x. Er worden ook huiszoekingen gedaan op de drie adressen die gelinkt kunnen worden aan T. D., waaronder ook het adres van het restaurant "A.". Bij deze huiszoekingen worden 17 verschillende gsm-toestellen aangetroffen, diverse paspoorten op naam van Bulgaren, een Syriër en Albanen, pasfoto's, betalingsbewijzen van Western Union, diverse hoeveelheden cash geld onder meer verstopt in een doos en in een fles.

Bij de uitlezing van de aangetroffen gsm-toestellen in het restaurant treffen de onderzoekers diverse berichten die wijzen op mensensmokkel, zoals: "*Hoe zit het nu, moet die jongen vertrekken of niet, geef me een belletje*" en "*(...) Gent*"; "*Hey jongen hoe gaat het, doe alles goed, o jongen hoe kan je mij helpen want ik wil vertrekken met mijn familie/gezin naar Engeland. Ik wil dat je mij helpt want ik heb het echt moeilijk. Bedankt, stuur me een antwoord.*" en "*Broer, zal het doorgaan of niet? Ik zit hier met al de vrienden sinds 11 uur in Duinkerke. Als het lukt ok, als het niet lukt, dan ben ik weg want je antwoordt niet. Gaat het door of niet? D.*".

Ook worden vele nummers per sms doorgestuurd, er zijn contacten met Belgische oproepnummers en diverse adressen in België worden per sms doorgestuurd. De gebruiker van het oproepnummer wordt aangesproken met de naam "D.."

x. In Tsjechië vinden eveneens huiszoekingen plaats, onder meer bij G. I.. Er worden vier gsm-toestellen aangetroffen en de politiediensten stellen vast dat G. bij de huiszoeking nog tracht de oproeplijst te manipuleren van één van de gsmtoestellen. Er worden ook lege verpakkingen aangetroffen van simkaarten en meerdere simkaarten. Er wordt ook geld

aangetroffen in Tsjechische kronen en euro. In de gsm-toestellen zijn oproepnummers terug te vinden van Britse contacten die verder onbekend zijn gebleven. Daarnaast zijn er sporen van contacten met G., G. en K. P..

x. Bij de huiszoeking in het appartement van K. J. worden 3 gsm-toestellen en 2 GPS toestellen aangetroffen evenals meerdere simkaarten, vliegtuigtickets, papieren documenten met oproepnummers en schriftjes met nota's. De uitlezing van de gsm- toestellen toont aan dat K. contacten onderhield met B. J., G. Z., J. M. en K. J..

x. In de woning van G. Z. worden 9 gsm-toestellen aangetroffen en 7 simkaarten. Er zijn bij de uitlezing van deze toestellen duidelijke linken naar G. A., B. J., G. en een heel pak Britse oproepnummers.

x. Het onderzoek heeft door diverse tapmaatregelen meer inzichten opgeleverd over de modus operandi, de hiërarchie in de organisatie, de positie van de verschillende leden en de concrete uitvoering van de smokkeltransporten.

De tapmaatregel op diverse nummers gebruikt door I. G. tonen aan dat hij samenwerkt met T. G. en G. en betrokken is bij smokkelactiviteiten. Het korte gesprek tussen G. A. en G. I. op 24 juli 2015 is tekenend: G. belt naar G. en zegt dat "*de grote baas naar Praag zal komen*". G. is evenwel heel voorzichtig en geeft meerdere keren aan niet over de telefoon te willen spreken, hij wil enkel in persoon afspreken of via Skype. Ter illustratie kan hierbij verwezen worden naar het gesprek tussen G. en een zekere M. F. op 2 april 2015 waarbij deze laatste vraagt of hij kan spreken. G. antwoordt dat hij niet kan spreken als het over hun werk gaat. Ze gaan afspreken. (cfr. PV 503301/16)

De tapmaatregel op de nummers van G. Z. levert tal van gesprekken op tussen G. en onder ander K. P., G. A., autoverhuurbedrijven, etc. De gesprekken tussen G. A. en G. Z. wijzen duidelijk op concrete transporten op bestelling van G.. Ter illustratie het gesprek op 29 oktober 2015 waarin G. zegt dat hij nog 3 Albanezen in Frankrijk heeft. In een later gesprek tussen beiden zegt G. dat hij met 'hem' gesproken heeft en dat de borg er morgen zou kunnen zijn. G. zegt dat het maar een kleine borg is voor de benzine. G. stelt voor dat het beter zou zijn 'met P. in de bus' waarop G. antwoordt dat hij een plan heeft, maar dat niet via de telefoon wil bespreken. Alle gesprekken tussen G. en G. liggen in dezelfde lijn, soms gaat het over borgen, over het maken van paspoorten of over concrete transporten. (cfr. PV 504654/15)

De Tsjechische tapmaatregel op K. P. bevestigt zijn rol in het geheel. Zo belt G. hem op 7 april 2015 op met de vraag of hij een chauffeur heeft. K. antwoordt dat hij het zal navragen. Ook zijn er duidelijke plannen tussen G., G. en K. om illegale migranten per boot naar Engeland te vervoeren. Ze bespreken ook hoe de illegale migranten moeten verstopt worden in de laadruimtes van de bestelwagens. Hun nauwe samenwerking blijkt uit het telefoongesprek op 28 september 2015 waarbij G. I. op het telefoonnummer belt van K. P. om G. te kunnen spreken. Ze geven aan later te zullen afspreken. Ook bevestigt K. in deze gesprekken dat hij meerijdt met G. om de transporten te begeleiden. (cfr. PV 509458/16)

De tapmaatregel op de nummers van K. J. bevestigen dat zij diverse contacten heeft met G., K. en K.. De gesprekken gaan over het ophalen van migranten, Albanezen, over het zoeken van chauffeurs en over de prijs die zij daarvoor, samen met K., kan krijgen. (cfr. PV 509269)

x. Geconfronteerd met de elementen uit het onderzoek, gaan meerdere beklaagden over tot bekentenissen.

x. K. J. legt daarbij als eerste belangrijke bekentenissen af en geeft duiding bij de structuur van de organisatie die achter de smokkelroute zit.

Ze verklaart dat T. (G.) de opdrachtgever van G. was. G. moest dan de voertuigen en de betuurders regelen. G. omschrijft ze als de hoofdorganisator in Tsjechië. K. P. probeerde steeds mer op te klimmen en zelf ook baas te spelen. P. K. gaf dan de opdrachten door aan haar. K. huurde meestal de bestelwagen met gelden die G. hem bezorgde. De bestelwagens werden dan door K. en haar klaargemaakt door de laadruimte vol te laden met kartonnen dozen, lege bakken of autobanden en zo ruimtes te creëren waarin de illegalen konden worden verstopt. Ze reden dan van Praag naar België, P. K. wist naar welk adres ze moesten gaan en communiceerde met de migranten. Na het inladen van de vreemdelingen reden ze naar Duinkerke. De chauffeur reed dan alleen verder naar het Verenigd Koninkrijk. Toen ze de eerste keer zelf reed, diende ze de vreemdelingen af te zetten in een smal straatje, op een parking aan de achterzijde van een restaurant daar stond T. (G.) hen op te wachten. De vreemdelingen werden er uitgeladen. K. ging dan binnen met T. en werd er betaald. Daarna keerden ze terug. B. J. kent ze als tussenpersoon die er voor zorgde dat de mensen op de afgesproken plaats kwamen. Hij heeft haar ook aangeboden om voor haar te werken, maar ze is er niet op ingegaan. G. A. was het hoofd, de baas van de organisatie. G. en G. werkten eerst samen maar zijn daarna in ruzie met elkaar gevallen. Ze was aanwezig op een vergadering in Praag, zo'n vier maanden voor haar eerste transport, waarbij G. en G. waren. Ze dacht eerst dat het partners waren, maar na het tweede transport bleek dat ze elk eigen klanten hadden. G. was wel aanwezig bij de voorbereidingen van het eerste transport, onder meer bij het huren van de bestelwagen en hij regelde de autobanden. Het geld voor het huren van de bestelwagens werd steeds per Western Union overgemaakt, soms deed de vrouw van G. dit. Verder verklaart ze nog bedreigd te zijn geworden door de familie van G., zijn vrouw of vriendin. Deze zou haar bedreigd hebben door te zeggen dat ze haar keel zouden oversnijden of haar appartement in brand zouden steken als ze een verklaring tegen G. zou afleggen.

x. K. P. legde gedeeltelijke bekentenissen af. Hij stelt aanvankelijk niet te hebben geweten dat het om mensensmokkel ging. Pas toen hij door de Franse politie bij het tweede transport werd gecontroleerd stelt hij op de hoogte te zijn geweest dat het om mensensmokkel ging. Over zijn rol verklaart hij aanvankelijk enkel bestuurder te zijn geweest. Hij handelde in opdracht van G., en T. G.. T. G. betaalde het geld. T. G. sprak alles af met G., hij sprak nooit met hem rechtstreeks af. Hij had wel het gsmnummer van T. in zijn toestel opgeslagen onder de naam "T.". Hij geeft toe uiteindelijk ook zelf chauffeurs te hebben gerekruteerd voor de transporten. Hij huurde de bestelwagens en zorgde ervoor dat in de laadruimte verstopalaatsen werden ingericht met gipsplaten, plasticen vleesbakken, bananendozen of autobanden. Hij ontkent transporten te hebben begeleid. Als hij al in het gezelschap van G. over en weer naar het

Verenigd Koninkrijk reisde dan had hij daar geen specifieke reden voor. Verder wenste K. P. geen verklaringen meer af te leggen en weigerde hij nog verhoord te worden.

x. G. Z. heeft in verschillende verhoren bekentenissen afgelegd. Hij geeft toe betrokken te zijn bij mensensmokkel. Hij werd aangesproken door T. G. om transporten te regelen nu dit voor hem gemakkelijk zou moeten verlopen aangezien hij over een Tsjechisch paspoort beschikte en vrij over en heen kon reizen naar Engeland. Hij heeft zelf G. I. aangesproken omdat deze veel connecties heeft en over bestelwagens beschikte, zo heeft hij G. voorgesteld aan T. G.. G. had ervaring met mensensmokkel. Eerst werkten hij en G. samen maar later niet meer. Hij zorgde dan zelf voor de transporten. Ook de Albanezen vertrouwden G. na een tijdje niet meer, hoewel zijn transporten meer succesvol waren. Hij heeft K. en K. nog aan G. voorgesteld, maar G. vertrouwde het tweetal eerst niet. Pas een paar maanden later wou hij met hen werken. Het was G.'s idee om met autobanden te werken. Over de organisatie verklaart hij dat T. bovenaan in de organisatie staat, dit samen met een zekere "S.". Deze staat net onder T., of op gelijke voet. T. gaf alle instructies. T. G. was volgens hem een soort tussenpersoon tussen de Albanezen en hemzelf. Hij regelde ook migranten en zorgde voor de betalingen. T. zei aan G. wie waar zou moeten zijn. T. en "S." beslisten hoeveel migranten er per transport mee moesten. De familie van de Albanezen die gesmokkeld werden, moesten eerst een soort waarborg betalen aan T.. Hij bewaarde het geld in een soort kluis. Als het transport geslaagd was, werd er uitbetaald. Als het transport mislukte, werd het geld terug gegeven. T. was heel voorzichtig en liet alles verlopen via T. G. en "S.". De eindbestemming van de transporten was bijna altijd het restaurant van T. in Barking. K. was volgens hem betrokken bij alle transporten, behalve bij dat van de chauffeurs H. en D.. Over B. J. weet hij dat deze eens logement geregeld heeft voor J. K.. Hij was niet rechtstreeks betrokken bij de smokkeltransporten. Wel heeft hij één keer een vijftal migranten gebracht om te vervoeren. Het was het transport met K. en K.. B. had hem toen gezegd dat hij moest rijden, hij zette hem onder druk. Daarom heeft hij dan vervoer geregeld. Er werden toen drie migranten vervoerd van T. G. en vier migranten van B. J.. Het was toen een hele chaos. B. J. belde hem nadien nog om transporten te regelen maar hij wou dit niet. Over I. M. verklaart hij dat deze niet betrokken was bij de mensensmokkel. Hij werkte enkel samen met I. J. die zijn neef, H., geregeld had als chauffeur voor een transport. In zijn laatste verhoor benadrukt G. dat G. geen gewone tussenpersoon was maar echt samen werkte met "S.". Deze waren allebei aan het opscheppen dat ze de baas waren. De migranten werden uitgeladen aan het restaurant van T.. Deze deed alsof hij van niets wist, maar gaf achter de schermen instructies aan "S." en G..

x. G. I. werd diverse keren verhoord en beroept zich in eerste instantie op zijn zwijgrecht. Hij ontkent aanvankelijk actief betrokken te zijn bij feiten van mensensmokkel. Hij verklaart dat hij via G. in contact kwam met T., dit is T. G.. Deze "pushte" hem om deel te nemen aan de activiteiten van mensensmokkel. Hij zou hier evenwel nooit op ingegaan zijn. Hij verklaart dat er wel een ontmoeting is geweest in Praag tussen hem, G., K. en K.. Er zou daar volgens hem enkel gesproken zijn over de mogelijkheid om mensen te smokkelen. Er zijn dan twee Albanezen samen toegekomen, Hij heeft G. toen 20.000 kronen geleend om een smokkeltraject uit te voeren. Hij heeft verder geen details gevraagd en ze hebben hem 30.000 kronen terugbetaald. Hij heeft enkel het geld geleend en binnen de vier dagen had hij het, met interest, terug. Daarna is dat niet meer gebeurd. Het transport met L. en K. werd geregeld

door een zekere K., hij was daar zelf niet bij betrokken. Om van onder de druk van T. G. uit te komen, heeft hij dan toegegeven dat hij chauffeurs zou zoeken, maar hij heeft enkel het geld opgestreken en heeft het uiteindelijk niet gedaan. Hij heeft enkel sigaretten gesmokkeld naar Engeland. In zijn verhoor op 25 augustus 2016 geeft hij uiteindelijk toe dat hij opnieuw was begonnen met mensensmokkel, ondanks zijn eerdere veroordelingen. Volgens G. was er een politiemann die transporten zou laten doorgaan. Met die garantie is hij er terug aan begonnen, maar dat van die politiemann bleek niet waar te zijn. Hij geeft toe dat het zijn idee was om met de autobanden te rijden. Verder verklaart hij dat hij soms boven, soms op het zelfde niveau stond als G.. Dat hing af van de transporten. Hij en G. stonden wel boven de andere Tsjechen.

x. I. J. wordt twee keer in Tsjechië verhoord. Hij ontkent elke betrokkenheid en stelt dat hij enkel op bezoek is geweest bij zijn neef M. I. die in Gent woont. Hij is samen met G. en een zekere P. naar Gent gereden. Hij had G. geld geleend, G. ging het geld ophalen in Engeland en omdat hij daarvoor door Gent moest rijden, is hij maar meegereden. Hij heeft in Tsjechië geholpen met het inladen van de autobanden in de bestelwagen maar heeft niet gezien dat daar verborgen ruimtes bij werden voorzien om mensen te smokkelen. Hij is in Gent gebleven, G. en P. zijn doorgereden. Hij heeft met het gsmtoestel van zijn neef I. M. gebeld naar G.. Deze laatste zou de gelden storten via Western Union op de rekening van I. M.. Deze laatste heeft het geld afgehaald en hem overhandigd. Hij heeft ook het voertuig van I. M. gebruikt.

x. I. M. wordt eveneens verhoord. Hij stelt van geen mensensmokkel af te weten en verklaart dat hij enkel zijn gsm uitleende aan zijn neef, I. J. ,omdat deze geen belkrediet meer had. Hij mocht ook zijn wagen gebruiken. Over de betaling stelt hij dat dit eenmalig was en dat dit uitdrukkelijk was op vraag van I. J.. Verder weet hij nergens van.

x. Op 27 juni 2016 wordt G. A. uitgeleverd aan België. Hij wordt meerdere keren verhoord. Aanvankelijk ontkent hij elke betrokkenheid bij mensensmokkel. Hij verklaart enkel zijn familie te hebben geholpen. Verder verklaart hij dat hij enkel en alleen dienst deed als bodyguard van G. Z. als die naar Engeland kwam. Het was "S.", E. H., die verantwoordelijk was voor de mensensmokkel. Hij gaf wel geld door van "S." aan G., aan G. en aan verschillende chauffeurs. Hij werkte als een soort tussenpersoon. Zijn telefoon werd volgens hem gebruikt door anderen. Later verklaart hij dat zowel "S." als T. hun eigen mensen op transport hadden zitten. Volgens hem ,is het normaal dat je niet zo comfortabel reist als je clandestien bent. Dan kan je volgens hem wel last hebben van een stijve nek, door elkaar geschud worden of wat minder goed ademen. Volgens hem proberen de illegale migranten asiel aan te vragen door te zeggen dat ze in levensgevaar waren tijdens het transport. Volgens hem werkte iedereen voor zichzelf. T. en "S." verdienden wel het meeste geld. Hij kan niet goed inschatten wat hun onderlinge verhouding is. Over G. verklaart hij dat hij in het begin de belangrijkste was, maar daarna kregen hij en G. ruzie. G. vertrouwde de Albanen niet en heeft ook geld achtergehouden. G. heeft ook een transport afgenomen van de Albanen. Zo is er ruzie ontstaan.

In zijn laatste verhoor, op 2 september 2016, verklaart G. dat T. de hoofdorganisator is van de transporten. Hij organiseerde de transporten, investeerde er in en zorgde voor de aanvoer van migranten. Hij deed dit samen met "S.". Bij de eerste transporten werden de migranten ergens



anders afgezet, later in het restaurant van T.. "S." zei hem al van in het begin dat hij samenwerkte met een zekere "D.", zonder dat hij wist wie dat was. Pas toen ze de eerste keer migranten afzetten aan het restaurant, wist hij dat "D." T. D. was. De eerste keer dat er illegalen werden uitgeladen aan het restaurant was eind 2013, begin 2014. Het was toen koud.

x. Op 10 augustus 2016 is T. D. uitgeleverd aan de Belgische autoriteiten. Hij beroept zich bij elk verhoor op zijn zwijgrecht en weigert elke medewerking.

x. De persoon die door een aantal beklaagden wordt aangeduid als "S." kan maar laat in het onderzoek geïdentificeerd worden, na verklaringen van G. A.. Het zou gaan om E. H.. Het joint investigation team beslist daarop hem niet in het onderzoek verder te betrekken.

x. Op de terechtzitting van 5 december 2016 gaat tenslotte ook T. D. bij monde van zijn raadsman over tot bekentenissen. Hij bevestigt zijn rol zoals die door de andere beklaagden in hun verhoren is geschetst, met dien verstande dat hij niet boven "S.", zijnde E. H. staat, maar naast deze. Hij werkte samen met G. en G. maar was niet hun leider. Verder stelt hij pas sinds de opening van het restaurant/bar "A." betrokken te zijn geweest, dit is vanaf 20 mei 2014. Pas vanaf dan speelde hij een rol in het smokkelnetwerk. Het eerste transport dat aan hem kan worden toegeschreven is het transport op 2 juni 2014 waarbij chauffeur H. werd geïntercepteerd.

## **II. BEOORDELING**

### **II.1. Wat betreft de tenlasteleggingen A - B.1, B.2, B.3, B.4 - C.1, C.2, C.3, C.4, C.5, C.6, C.7, C.8, C.9, C.10, C.11, C.12, C.13, C.14, C.15, C.16, C.17, C.18, C.19, C.20, C.21 en C.22 (zoals hernummerd)**

De eerste en de tweede beklaagde worden door het openbaar ministerie vervolgd als leidende personen van een criminele organisatie (tenlastelegging A).

De derde, de vierde, die vijfde en de zesde beklaagde worden door het openbaar ministerie vervolgd wegens deelneming op het niveau van de beslissingsprocessen binnen een criminele organisatie (tenlasteleggingen B.1, B.2, B.3, B.4 — zoals hernummerd).

De zevende, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de veertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de eenentwintigste, de tweeëntwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijfentwintigste, de zesentwintigste, de zevenentwintigste en de achtentwintigste beklaagde worden door het openbaar ministerie vervolgd wegens hun deelneming aan de voorbereiding of uitvoering van enige geoorloofde activiteit van een criminele organisatie (tenlasteleggingen C.1, C.2, C.3, C.4, C.5; C.6, C.7, C.8, C.9, C.10, C.11, C.12, C.13, C.14, C.15, C.16, C.17, C.18, C.19, C.20, C.21 en C.22 — zoals hernummerd).

#### **x. Het bestaan van een criminele organisatie.**

De rechtbank dient in eerste instantie te oordelen over de vraag of er sprake is van een criminele organisatie.

Artikel 324bis, eerste lid Sw. bepaalt wat onder een criminele organisatie moet worden verstaan, namelijk: iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

De volgende constitutieve bestanddelen zijn te onderscheiden:

- een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd;
- een vereniging met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van 3 jaar of een zwaardere straf;
- om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Het strafonderzoek heeft aangetoond dat gedurende meerdere jaren, minstens vanaf 8 september 2013, er op zeer stelselmatige wijze transporten werden georganiseerd vanuit continentaal Europa naar het Verenigd Koninkrijk, dit met de bedoeling in hoofdzaak Albanese immigranten te smokkelen. Het smokkelen gebeurde op een sterk georganiseerde wijze waarin de verschillende beklaagden elk hun rol kenden en speelden binnen een duidelijk en vooraf doorgesproken kader. Het smokkelnetwerk trad daarbij op als een goed geoliede machine die aan de smokkelvraag kon voldoen aan de hand van een vast uitvoeringsschema en volgens het commerciële principe "niet goed, geld terug".

De organisatie had succes en kende een grote toevoer van te smokkelen mensen via het Albanese netwerk van T. D. en A. G. in Engeland. Samen met de in deze procedure niet vervolgte "S.", alias voor "E. H." of "E. H.", namen zij de "bestellingen" op, namen ze gelden in ontvangst die in verzekerde bewaring werden gehouden in een kluis in het restaurant "A." van T. tot het ogenblik dat de migranten waren overgekomen. T., "S." en G. groepeerden daarop de over te brengen migranten voor transport en regelden de afspraken met de te smokkelen migranten. Voor de concrete uitvoering van de transporten deden ze een beroep op G. I., dan wel G. Z., dan wel beiden samen. Deze kregen de opdracht waar en wanneer er hoeveel migranten dienden te worden overgebracht en de plaats waar ze dienden te worden afgezet. G. en Z. gingen op hun beurt systematisch te werk door telkens in sociaal kwetsbare milieus in Praag chauffeurs te ronselen die bereid waren het transport uit te voeren. Er werden gelden voor de huur van de bestelwagens overgeschreven vanuit het Verenigd Koninkrijk naar Tsjechië. G. en G. zorgden ze voor een strikte regie door zelf de voertuigen klaar te maken, door de migranten in te laden en door de chauffeurs van nabij te volgen vanuit een achterop rijdend voertuig. Bij sommige transporten reed K. P. of K. J. mee tot vlak aan de grens om ze meteen na de grens opnieuw te begeleiden tot aan de eindbestemming. Elk transport kende een quasi identiek verloop met telkens dezelfde strakke regie en planning. Deze strakke regie en controle blijken uit het telefonieonderzoek, zowel in België, in Tsjechië als in het Verenigd Koninkrijk ais uit de tapgesprekken, de beelden van de ANPR camera's en de verklaringen van G., K. J. en G.. De planning en het georganiseerd karakter van de gepleegde feiten staan dan ook vast.

De prijzen voor de transporten werden door elk op zijn niveau goed onderhandeld. De families van de te smokkelen migranten onderhandelden met T., "S." en G., zij op hun beurt

met G. en/of G. en deze op hun beurt met de chauffeurs. Grof geldgewin was voor iedereen van de organisatie de enige drijfveer om de feiten te plegen. De verklaringen van de diverse verhoorde slachtoffers over prijzen, variërend van 1.200 pond tot 6.000 pond per persoon per overbrenging bevestigden dit ten overvloede.

De rechtbank stelt vast dat alle constitutieve bestanddelen van het misdrijf verenigd zijn, het bestaan van de criminele organisatie, zoals strafbaar gesteld in artikel 324bis Sw, staat vast.

#### **x. Criminele organisatie - de individuele beoordeling.**

De rechtbank beklemtoont dat de constitutieve bestanddelen, eigen aan de criminele organisatie, niet in hoofde van de deelnemer aan deze organisatie, die volgens de modaliteiten van artikel 324ter, Sw. kan worden bestraft, moeten verenigd zijn. Een beklaagde is schuldig aan één van de in artikel 324ter, §§ 1 tot 4 Sw. bepaalde misdrijven, van zodra hij onder één van de daarin bepaalde vormen deel uitmaakt van de criminele organisatie, zonder dat daarom ook de constitutieve bestanddelen eigen aan de criminele organisatie in zijn hoofde, als deelnemer aan deze organisatie moeten verenigd zijn. Het is ook niet vereist dat de persoon die deel uitmaakt van de organisatie, wetens en willens moet deelnemen aan de strafbare feiten die het oogmerk van de organisatie vormen (zie ook Cass. 25 oktober 2005, P.05.1034.N. en Cass. 6 november 2002, P.02.1394.F, [www.cass.be](http://www.cass.be)).

x. *T. D. en G. A.* vormden naar het oordeel van de rechtbank, samen met de niet-vervolgde "S." de top van de organisatie. Zij hadden de leiding van het smokkelnetwerk, beschikten over de aanvoerconnecties, bepaalden welke transporten aan wie werden toebedeeld en tegen welke prijs. Zij incasseerden de gelden van de families van de slachtoffers en betaalden bij een geslaagd transport de rest van de organisatie uit "top down". Het feitelijke smokkelen besteedden zij uit aan G. en G. die volgens hun richtlijnen (plaats, tijdstip, migranten) de transporten dienden te regelen. Bij de beoordeling van de schuldvraag steunt de rechtbank zich, in het algemeen, op de gegevens van het strafdossier en in het bijzonder op de hierna vermelde elementen:

- de uitgebreide verklaringen van G. Z.;
- de hiermee overeenstemmende verklaringen van K. P. en K. J.;
- de verklaringen van G. I.;
- de verklaringen van chauffeur H. J.;
- de fotoherkenning van D. T. door H. J. als degene die hem uitbetaalde voor het transport;
- de resultaten van de huiszoeking in de woning van A. G. waaronder de daar aangetroffen hoeveelheid gsm-toestellen en simkaarten;
- de resultaten van de huiszoeking in de woning en in het restaurant van D. T. waaronder de daar aangetroffen hoeveelheid gsm-toestellen, simkaarten, identiteitsdocumenten en cash gelden;
- de resultaten van de uitlezing van de diverse bij de huiszoekingen aangetroffen gsm-toestellen;
- de resultaten van de Tsjechische tapmaatregel;

- de resultaten van het Engelse telefonieonderzoek, met inbegrip van de mastbepalingen en de opvallende correlatie tussen de transporten en deze te lefoongegevens;
- de resultaten van het Engelse onderzoek op de ANPR-camera's;
- de financiële transacties door A. G. die correleren met de planning van diverse transporten;
- de bekentenissen van G. A. lopende het strafonderzoek;
- de bekentenissen van T. D. ter terechtzitting.

Op de terechtzitting van 5 december 2016 bekende D. T. dat hij betrokken was bij de mensensmokkel en dat hij daarbij een belangrijke rol speelde. Hij stelde evenwel dat dit slechts het geval was na het tijdstip waarop hij het restaurant/bar "A." opende, dit was op 29 mei 2014. Hij ontkent zijn betrokkenheid bij de transporten die plaatsvonden voordien.

De rechtbank treedt deze stelling allerm minst bij en verwijst hiervoor naar de volgende eensluitende en onderling integraal corresponderende elementen:

- de vaststelling dat K. J. verklaarde dat zij, toen zij de eerste keer zelf reed, de vreemdelingen diende af te zetten in een smal straatje, op een parking aan de achterzijde van een restaurant. Haar eerste transport waarbij zij zelf chauffeur was, was het transport van 15 november 2013;
- de bestelwagen met nummerplaat (...) met chauffeurs S. en D. wordt door de Engelse ANPR-camera's op 11 december 2013 gespot op de route naar Barking, waar het restaurant van D. T. gelegen is;
- de verklaring van A. G. dat "S." hem al van in het begin van de smokkelactiviteiten gezegd had dat hij samenwerkte met "D." waarvan later bleek dat het om D. T. ging;
- de verklaring van A. G. dat de vreemdelingen aanvankelijk ergens anders werden ondergebracht maar dat dit vanaf eind 2013, begin 2014 aan het restaurant van D. T. was.

Uit deze vaststaande elementen blijkt dat D. T. al van meet af aan bij de feiten van mensensmokkel betrokken was, dit ongeacht de opening van zijn restaurant op een later tijdstip. De site, meer bepaald de parking aan het einde van het straatje waar het restaurant later officieel werd geopend, was al langer in gebruik door het smokkelnetwerk. Dat het restaurant pas eind mei 2014 officieel zijn deuren opende, staat er niet aan in de weg dat de locatie al veel eerder de eindbestemming van de transporten was en dat D. T. bij deze feiten betrokken was als één van de spilfiguren van de organisatie.

### **De tenlastelegging A is bewezen in hoofde van de eerste en de tweede beklaagde.**

x. G. Z. is de noodzakelijke link met Tsjechië en de Tsjechische chauffeurs. Het feit dat hij ongehinderd heen en weer kan reizen tussen continentaal Europa en het Verenigd Koninkrijk maakt hem een onmisbare schakel in de praktische uitvoering van de mensensmokkel. Hij organiseert de transporten en voert de bestellingen uit. Voorafgaand aan een transport reist hij vanuit Engeland naar Tsjechië, hij ronselt er chauffeurs in het milieu van de daklozen en de druggebruikers. Hij zorgt voor de middelen om een bestelwagen te huren en houdt toezicht op het installeren van de bestelwagens. Hij is ook degene die, met de informatie uit Engeland,

weet waar en wanneer de migranten moeten opgeladen worden en hij begeleidt, al dan niet daarin bijgestaan door handlangers, de transporten tot aan de Kanaaltunnel of de ferry. Vanaf dan laat hij het risico op betrapting voor rekening van de chauffeurs. Terug aan de andere kant van het Kanaal neemt hij de regie weer in handen en zorgt hij er voor dat het transport met zekerheid tot op de eindbestemming geraakt. Dit alles blijkt uit tal van elementen uit het strafdossier, waaronder:

- de verklaringen van K. P. en K. J.;
- de verklaringen van G. A.;
- de verklaringen van G. I.;
- de verklaringen van de chauffeurs S. D., V. N., S. P. H. J., K. P. en V. J.;
- de resultaten van de huiszoeking in de woning van G. Z. waaronder de daar aangetroffen hoeveelheid gsm-toestellen en simkaarten;
- de resultaten van de uitlezing van de bij de huiszoekingen aangetroffen gsm-toestellen;
- de resultaten van de Tsjechische tapmaatregel;
- de resultaten van het Engelse telefonieonderzoek, met inbegrip van de mastbepalingen en de opvallende correlatie tussen de transporten en deze telefoongegevens;
- de resultaten van het Engelse onderzoek op de ANPR-camera's;
- de vluchtgegevens van G. Z. die bevestigen dat hij voor elke nieuw transport zelf naar Tsjechië reist;
- de financiële transacties door G. Z. die correleren met de planning van diverse transporten;
- de bekentenissen van G. Z. lopende het strafonderzoek.

**Gelet op het bovenstaande is de rechtbank van oordeel dat de tenlastelegging B.1 bewezen is in hoofde van de derde beklaagde.**

x. *G. I.* kende een gelijkaardige rol als *G. Z.*. Hij regelde evenzeer de praktische uitvoering van transporten op bestelling van *D. T.*, *G. A.* en "*S.*". Hij ronselde chauffeurs, zorgde voor de autobanden en was aanwezig wanneer de migranten werden opgeladen. Zelf stelt hij dat hij soms boven, soms op het zelfde niveau als *G. Z.* in het smokkelnetwerk actief was. De rechtbank verwijst naar de vele hierboven elementen uit het strafonderzoek en in het bijzonder naar:

- de verklaringen van chauffeur *L. J.*;
- de onderling corresponderende verklaringen van *K. J.*, *G. Z.* en *G. A.*;
- de resultaten van de Tsjechische tapmaatregel;
- de resultaten van de huiszoeking op zijn adres;
- de resultaten van de uitlezing van de gsm-toestellen aangetroffen bij de huiszoekingen op zijn adres;
- de uiteindelijke bekentenissen van *G. I.*,

**Gelet op het bovenstaande is de rechtbank van oordeel dat de tenlastelegging B.2 bewezen is in hoofde van de vierde beklaagde.**

x. *K. P.* en *K. J.* werden door G. en G. gerekruteerd als chauffeurs. Naarmate de omvang van de smokkelactiviteiten en het aantal transporten toenam, klommen zij op in de organisatie en begonnen zij zelf actief chauffeurs te ronselen en transporten te begeleiden. Zij huurden bestelwagens en maakten deze klaar voor transport. Hun rol was meer dan een loutere uitvoerende rol, hoewel zij in de hiërarchie duidelijk lager staan dan G. en G.. De rechtbank verwijst ter zake naar onderstaande pertinente bewijselementen:

- de vatting op heterdaad naar aanleiding van het geïntercepteerde transport op 29 november 2013 te Coquelles;
- de vaststelling dat het oproepnummer van *K. P.* opgeslagen zit in de telefoontoestellen van de chauffeurs *J. M.*, *S. D.*, *V. N.* en *K. P.*;
- de verklaring van de ex-vriendin van *K. P.*, *B. T.*;
- de resultaten van het Engelse telefonieonderzoek dat correspondeert met de verplaatsingen van de transporten;
- de resultaten van de Tsjechische tapmaatregel;
- de verklaringen van de chauffeurs *V. J.*, *K. P.* en *K. J.*; de verklaringen van *G. Z.*;
- de verklaringen van *G. I.*;
- de bekentenissen van *J. K.*;
- de gedeeltelijke bekentenissen van *K. P.*.

**Gelet op het bovenstaande is de rechtbank van oordeel dat de tenlastelegging B.3 bewezen is in hoofde van de vijfde beklaagde en B.4 in hoofde van de zesde beklaagde.**

x. *I. M.*, *I. J.*, *B. J.*, *B. R.*, *H. R.*, *Z. E.*, *G. Z.*, *L. J.*, *K. J.*, *H. J.*, *S. D.*, *V. N.*, *V. J.*, *J. M.*, *D. M.*, *S. P.*, *K. J.*, *K. P.*, *K. R.*, *H. M.*, *S. L.* en *B. Z.* worden vervolgd omdat ze hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van een criminele organisatie terwijl ze wisten dat hun deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie.

x. *I. M.* en *I. J.* worden verdacht van betrokkenheid bij het transport uitgevoerd op 2 juni 2014 waarbij *H. J.* chauffeur was.

De rechtbank oordeelt op basis van een grondige lezing van het strafdossier dat er ten aanzien van *I. M.* onvoldoende elementen aanwezig zijn om met de nodige gerechtelijke zekerheid te stellen dat hij op de hoogte was van het bestaan en het oogmerk van de criminele organisatie waarbij hij zijdelings betrokken raakte. Het enkele gegeven dat zijn gsmtoestel en zijn voertuig gebruikt werden om transporten voor te bereiden wijst niet op zijn bewuste betrokkenheid. Zijn verklaring dat hij zijn gsmtoestel en voertuig uitgeleend heeft aan zijn neef *I. J.* die bij hem op bezoek was, is plausibel. Zijn verklaring vindt steun in het feit dat zijn oproepnummer in het gsmtoestel van de chauffeur *H.* werd aangetroffen onder de benaming "M." wat vertaald wordt als "M., neef van J.". Hetzelfde geldt voor de afhalingen op zijn naam bij Western Union. De rechtbank twijfelt of *I. M.* op de hoogte was van de werkelijke reden van het bezoek van zijn neef, *I. J.*, zodat deze twijfel ten goede moet komen van de beklaagde. Op de terechtzitting van 5 december 2016 benadrukte *G. Z.* ten aanzien van de rechtbank dat *I. M.* geen enkel aandeel heeft gehad in de mensensmokkel.

**De rechtbank oordeelt dat de zevende beklaagde, I. M., dient te worden vrijgesproken voor tenlastelegging C.1.**

x. Ten aanzien van **I. J.** oordeelt de rechtbank anders. Zijn betrokkenheid staat vast. Dit blijkt onder meer uit het smsverkeer tussen G. Z. en de chauffeur H. bij het transport op 2 juni 2014. G. smste toen aan H.: "*waar ben je, ik heb je nodig bij P.*". Uit het strafdossier blijkt dat P. de bijnaam was van I. J.. I. J. geeft ook toe met G. Z. te zijn meegereden van uit Praag. Het gsmnummer dat hij leende van zijn neef I. M. staat in nauw contact met G. en H. gedurende het transport en de voorbereidingen hiervan. Het verhaal dat hij opdist over de verschuldigde betalingen wordt in het licht van al het bovenstaande door de rechtbank als ongeloofwaardig beschouwd. Zijn strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.2 bewezen zijn in hoofde van de achtste beklaagde, I. J..**

x. **B. J.** De rechtbank oordeelt dat de strafbare betrokkenheid van B. J. bij het transport van 26 oktober 2014 bewezen is. J. K. duidt hem in dat kader aan als "de oudere man, vriend van G., die in Gent woont en zorgt voor de mensen". Volgens haar stond hij in voor het laten instappen van de migranten in de bestelwagen op 26 oktober 2014. G. Z. weigert over B. J. enige verklaring af te leggen, behalve het gegeven dat hij slaappleats geregeld heeft voor J. K.. Het telefonieonderzoek heeft ook uitgewezen dat zijn gsmnummer mee de transporten volgt die zijn uitgevoerd door P. S., L. S. en Z. B.. Tijdens het transport van 9 januari 2015 stond zijn nummer in contact met de chauffeur, B. Z.. Zijn strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.3 bewezen zijn in hoofde van de negende beklaagde, B. J..**

x. Over **B. R.** oordeelt de rechtbank dat zijn rol weliswaar beperkt is, maar dat hij toch wetens en willens zijn diensten heeft ter beschikking gesteld van het smokkelnetwerk. Hij was aanwezig bij de ontmoeting tussen B. J. en G. Z. in een hotel in Praag op 13 en 14 juni 2014. Ook is hij degene die de transporten, waarbij B. J. betrokken is, mee begeleidt nu B. J. zelf geen rijbewijs heeft. De rechtbank verwijst ter zake naar de verklaringen van K. J. en S. P. op dat punt. Zijn strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.4 bewezen zijn in hoofde van de tiende beklaagde, B. R..**

x. **H. R.** is de broer van G. I. en dient als één van zijn handlangers beschouwd te worden. Zijn betrokkenheid bij minstens één transport is aangetoond. Hij wordt door chauffeur K. namelijk aangeduid als "R.", medeorganisator van het transport op 7 oktober 2013, die hielp bij het inladen van de autobanden. Hij is de bestelwagen van K. gevolgd van in Tsjechië tot aan het (...) Hotel in Gent. Hij was het die de migranten zei dat ze in de bestelwagen moesten instappen. Zijn strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.5 bewezen zijn in hoofde van de elfde beklaagde, H. R..**

x. **Z. E. en G. Z.** zijn de partners van respectievelijk G. A. en G. Z.. Z. E. heeft drie overschrijvingen gedaan via Western Union naar België en Albanië op het ogenblik dat haar man in het buitenland zat en op diens verzoek. G. Z. heeft eveneens gelden overgemaakt, heeft een vliegtuigticket gekocht en is meegereden tijdens één transport met G. die het transport begeleidde. De rechtbank oordeelt op basis van een grondige lezing van het strafdossier dat er ten aanzien van Z. E. en G. Z. onvoldoende elementen aanwezig zijn om met de nodige gerechtelijke zekerheid te stellen dat zij op de hoogte waren van het bestaan en het oogmerk van de criminele organisatie waarbij zij zijdelings betrokken raakten. De rechtbank neemt aan dat zij weinig notie hadden van de bezigheden van hun partners, die er naar hun eigen zeggen overigens ook meerdere maîtresses op nahielden. Hun daden getuigen onvoldoende van het inzicht te hebben gehandeld in functie van de activiteiten van de criminele organisatie. De vrijspraak dringt zich voor hen op.

**De rechtbank oordeelt dat de twaalfde beklaagde, Z. E. dient te worden vrijgesproken van de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.6.**

**De rechtbank oordeelt dat de dertiende beklaagde, G. Z., dient te worden vrijgesproken van de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.7.**

x. **L. J., K. J., H. J., S. D., V. N., V. J., J. M., S. P., K. J., K. P., K. R., H. M., S. L. en B. Z.** werden stuk voor stuk op heterdaad betrappt bij het uitvoeren van een smokkeltransport, dit als chauffeur of co-chauffeur. Hun betrokkenheid bij de uitvoering van de illegale activiteiten staat vast. Zij legden bovendien allen bekentenissen af. Hun strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**D. M.** was betrokken bij een geslaagd transport op 23 augustus 2014. Hij geeft toe op vraag van G. een transport van kartonnen dozen te hebben gedaan maar beweert dat hij niet op de hoogte was dat het om mensensmokkel ging. De rechtbank acht deze verklaring ongeloofwaardig nu D. ook toegaf dat G. voor het inrijden van de ferry is uitgestapt om dan nadien, eens over de grens in Engeland, terug in te stappen tot aan de woning van G.. Hij kreeg hiervoor naar eigen zeggen 700 pond wat naar het oordeel van de rechtbank getuigt van het feit dat D. wist dat het om een delicatesse transport ging dan het louter vervoeren van lege kartonnen dozen naar Engeland. Zijn strafbare betrokkenheid is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.8. bewezen zijn in hoofde van de veertiende beklaagde, L. J..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.9. bewezen zijn in hoofde van de vijftiende beklaagde, K. J..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.10. bewezen zijn in hoofde van de zestiende beklaagde, H. J..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.11. bewezen zijn in hoofde van de zeventiende beklaagde, S. D..**



**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.12. bewezen zijn in hoofde van de achttiende beklaagde, V. N..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.13. bewezen zijn in hoofde van de negentiende beklaagde, V. J..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.14. bewezen zijn in hoofde van de twintigste beklaagde, J. M..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.15. bewezen zijn in hoofde van de eenentwintigste beklaagde, D. M..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.16. bewezen zijn in hoofde van de tweeëntwintigste beklaagde, S. P..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.17. bewezen zijn in hoofde van de drieëntwintigste beklaagde, K. J..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.18. bewezen zijn in hoofde van de vierentwintigste beklaagde, K. P..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.19. bewezen zijn in hoofde van de vijfentwintigste beklaagde, K. R.,**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.20. bewezen zijn in hoofde van de zesentwintigste beklaagde, H. M..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.21. bewezen zijn in hoofde van de zesentwintigste beklaagde, S. L..**

**De rechtbank oordeelt dat de feiten, voorwerp van de tenlastelegging C.22. bewezen zijn in hoofde van de achtentwintigste beklaagde, B. Z..**

**II.2. Wat betreft de tenlasteleggingen D.1, D.2, D.3, D.4, D.5, D.6, D.7, D.8, D.9, D.10, D.11, D.12, D.13, D.14, D.15, D.16, D.17, D.18, D.19, D.20, D.21, D.22, D.23, D.24 (zoals hernummerd)**

X. Het misdrijf mensensmokkel wordt strafbaar gesteld door artikel 77bis van de Wet van 15 december 1980. Mensensmokkel heeft betrekking op hulpverlening bij de illegale immigratie. Het moet met andere woorden vaststaan dat elke beklaagde wat betreft de hem ten laste gelegde feiten geholpen heeft met het smokkelen van mensen over internationale grenzen heen, meer bepaald om een lidstaat van de Europese Unie binnen te komen of aldaar te verblijven, in strijd met de wetgeving van die staat en dit met het oog op het verkrijgen van een direct of indirect vermogensvoordeel.

x. Deze tenlastelegging is in hoofde van elk van de hiervoor vervolgte beklaagde onderzocht. De rechtbank bespreekt hierna per beklaagde voor welk transport(en) en voor welke slachtoffers de feiten bewezen zijn en of er ten aanzien van hem/haar verzwarende omstandigheden dienen te worden aangenomen.

x. *T. D. en G. A.* waren bij alle 17 transporten betrokken als opdrachtgevers. Hun Albanese netwerk in Engeland creëerde de vraag. Zij zorgden voor het aanbod. G. I. en G. Z. hadden zelf niet de connecties in het Albanese milieu om in de vlotte aanvoer van te smokkelen migranten te voorzien. De mensensmokkel kon maar draaien voor zover T. en G. zorgden voor migranten die de oversteek tegen de door hen bepaalde prijzen wilden wagen. Zoals hoger aangehaald blijkt hun betrokkenheid uit tal van elementen waarbij de resultaten van het Engelse telefonieonderzoek, de mastbepalingen, de ANPR-registraties, de Tsjechische telefoontaps evenals de verklaringen van J. K., G. Z. en de bekentenissen van G. A. de meest pertinente zijn.

De rechtbank oordeelt dat T. D. en G. A. als opdrachtgevers strafrechtelijk verantwoordelijk zijn voor de 17 hierboven beschreven smokkeltransporten.

De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.1 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de eerste beklaagde, D. T., in de periode vanaf 8 september 2013 tot en met 23 februari 2015 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op 8 september 2013, 26 september 2013, 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015.

Zoals hoger besproken oordeelt de rechtbank dat de stelling van de eerste beklaagde dat zijn betrokkenheid bij de feiten van mensensmokkel pas te situeren zou zijn vanaf de officiële opening van zijn restaurant/bar "A." in strijd is met de gegevens van het strafdossier. Al voor de officiële opening werden er illegale migranten afgezet op de parking achter het restaurant. De verklaring van J. K. is daarbij duidelijk. Zij heeft zelf migranten afgezet op de parking achter het restaurant en dit reeds van bij haar eerste transport, dit was op 15 november 2013. De betrokkenheid van de eerste beklaagde bij de feiten van mensensmokkel van in het begin, en dus vanaf de eerste weerhouden transporten, wordt bovendien bevestigd door de verklaringen van A. G..

Het openbaar ministerie vervolgt de tweede beklaagde, G. A., voor de transporten georganiseerd vanaf 7 oktober 2013 tot en met 23 februari 2015. De betrokkenheid van G. A. staat vast voor de periode voorzien in de dagvaarding. De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.2 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de tweede beklaagde, in de periode vanaf 7 oktober 2013 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015.

D. T. en G. A. waren betrokken bij de mensensmokkel van de volgende 80 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek gezien hun identiteiten konden worden nagegaan bij hun interceptie door de Engelse of Franse politiediensten: K. N., U. A., K. I., D. E., F. H., R. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T. K., S. A., K. F., H. A., H. A., B. O., M. A., G. B., B. B. en H. K., D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K., A. E., M. Z., M. E., D. S., B. T. en Q. E., A. M., B. X.,

K. B., B. A. en G. A., B. S., A. J., K. V. en L. I., M. F., K. A., V. P., K. E., G. O., P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., R. A., M. T., K. E., T. A., M. C., Y. G., B. A., A. F. en V. L..

Daarnaast blijkt uit het strafdossier dat bij het geslaagde transport op 15 november 2013 er 8 personen werden overgebracht. Dit blijkt uit het eerste herverhoor van J. K.. Het geslaagde transport op 10 december 2013 voorzag in de smokkel van minstens 6 gesmokkelde migranten volgens de verklaring van V. N.. S. D. bevestigt dit. Het geslaagde transport op 8 januari 2014 voorzag in de smokkel van minstens 5 illegale migranten volgens J. K.. Bij de geslaagde transporten op 23 augustus 2014 en op 26 oktober 2014 werden telkens 5 migranten naar het Verenigd Koninkrijk gesmokkeld. G. Z. verklaarde over deze transporten namelijk dat er 5 à 6 personen werden overgebracht. De rechtbank weerhoudt, in het voordeel van de beklaagde, dat zowel bij het transport van 23 augustus 2014 als bij het transport van 26 oktober 2014 er 5 personen werden gesmokkeld, samen zijn dit 10 migranten. Bij het transport van 18 december 2013 is nog 1 migrant niet meegeteld gezien zijn identiteit niet kon achterhaald worden daar hij gaan lopen was op het ogenblik van de interceptie.

Over de eerste twee geslaagde transporten op 8 september 2013 en 26 september 2013 zijn geen gegevens beschikbaar wat betreft het aantal gesmokkelde migranten. De rechtbank neemt aan dat telkens minstens 1 migrant gesmokkeld werd, voor deze twee transporten samen weerhoudt de rechtbank 2 migranten.

Het staat vast op basis van de processen-verbaal van de geïntercepteerde transporten dat ook minderjarigen werden gesmokkeld, met name M. A., H. K., D. R., A. E., B. X., G. A., M. T., H. L., R. J., R. A., H. A., D. F. en D. B... De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.1 en D.2 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is bewezen in hoofde van de eerste en de tweede beklaagde.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de eerste en de tweede beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De eerste en de tweede beklaagde hebben onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in hun hoofde bewezen is.

Het onderzoek heeft bovendien aangetoond dat de criminele organisatie en daarmee ook de eerste en de tweede beklaagde er niet voor terugdeinsden de smokkeltransporten zo te organiseren dat de veiligheid van de slachtoffers in het gedrang werd gebracht. De slachtoffers vervoerd bij de geïntercepteerde transporten op 18 december 2013 en 9 januari 2015 bevonden zich in een levensbedreigende situatie. Zij werden vervoerd in de laadruimte van bestelwagens, sommigen in nauwe kisten, en verkeerden in ademnood. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K., P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., R. A., M. T., K. E., T. A., M. C., V. G., B. A., A. F. en V. L. opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank bewezen.

De smokkelactiviteiten waren een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de veelheid aan transporten en de uitgestrektheid in de tijd waarin deze activiteiten door de eerste en de tweede beklaagde ontplooid werden.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging A, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de eerste en de tweede beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.1(zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de eerste beklaagde op 8 september 2013, 26 september 2013, 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015 en dit met betrekking tot in totaal 112 gesmokkelde slachtoffers (32 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten).**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun preciaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de eerste beklaagde.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.2(zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de tweede beklaagde op 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015 en dit met betrekking tot in totaal 110 gesmokkelde slachtoffers (30 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten).**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun preciaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de tweede beklaagde.**

x. **G. Z.** wordt vervolgd voor de smokkeltransporten uitgevoerd op 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015. Het onderzoek heeft zijn betrokkenheid in kaart gebracht. Hij zorgde voor de concrete transporten in opdracht van de eerste en de tweede beklaagde. Hij zocht chauffeurs, regelde de bestelwagens, stak de

migranten in de bestelwagens en begeleidde de transporten. De risicovolle finale overstreek liet hij telkens over aan de chauffeurs die hij vaak in arme milieus had geronseld. Zelf bleef hij op die manier buiten beeld voor het geval de smokkel ontdekt werd.

De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.3 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de derde beklaagde, in de periode vanaf 7 oktober 2013 tot en met 23 februari 2015 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015.

Volgende 80 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door hem op transport gezet: K. N., U. A., K. I., D. E., F. H., H. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T.K., S. A., K. F., H. A., H. A., B. O., M. A., G. B., B. B. en H. K., D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K., A. E., M. Z., M. E., D. S., B. T. en Q. E., A. M., B. X., K. B., B. A. en G. A., B. S., A. J., K. V. en L. I., M. F., K., V. P., K. E., G. O., P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., H. A., M. T., K. E., T. A., M. C., Y. G., B. A., A. F. en V. L..

Bij de geslaagde transporten op 15 november 2013, 10 december 2013, 8 januari 2014, 23 augustus 2014 en 26 oktober 2014 waren 29 migranten betrokken.

Het staat vast op basis van de processen-verbaal van de geïntercepteerde transporten dat ook minderjarigen werden gesmokkeld, met name M. A., H. K., D. R., A. E., B. X., G. A, M. T., H. L., H. J., H. A., H. A., D. F. en D. B... De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.3 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van de derde beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De derde beklaagde heeft onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in zijn hoofde bewezen is.

Het onderzoek heeft bovendien aangetoond dat derde beklaagde er niet voor terugdeinsde de smokkeltransporten zo te organiseren dat de veiligheid van de slachtoffers in het gedrang werd gebracht. De slachtoffers vervoerd bij de geïntercepteerde transporten op 18 december 2013 en op 9 januari 2015 bevonden zich in een levensbedreigende situatie. Zij werden vervoerd in de laadruimte van bestelwagens, sommigen in nauwe kisten, en verkeerden in ademnood. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., M. K. en F. K., P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., H. A., M. T., K. E., T. A., M. C., Y. G., B. A., A. F. en V. L. opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank bewezen in hoofde van de derde beklaagde.

De smokkelactiviteiten waren een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de veelheid aan transporten en de uitgestrektheid in de tijd waarin deze activiteiten door de derde beklagde ontplooid werden.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging B.1, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de derde beklagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.3(zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de derde beklagde op 7 oktober 2013, 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015 en dit met betrekking tot in totaal 109 gesmokkelde slachtoffers (29 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de derde beklagde.**

x. **G. I.** wordt vervolgd voor de smokkeltransporten uitgevoerd op 8 september 2013, 26 september 2013, 7 oktober 2013 en 15 november 2013. Het onderzoek heeft zijn betrokkenheid in kaart gebracht bij de transporten van 8 september 2013, 26 september 2013 en 7 oktober 2013. Hij zorgde voor de concrete transporten in opdracht van de eerste en de tweede beklagde, al dan niet samen met de derde beklagde. Hij zocht chauffeurs, regelde de bestelwagens, stak de migranten in de bestelwagens en volgde de transporten van nabij op.

De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.4 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de vierde beklagde, in de periode vanaf 8 september 2013 tot en met 15 november 2013 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op 8 september 2013, 26 september 2013 en 7 oktober 2013. Voor wat betreft het transport op 15 november 2013 oordeelt de rechtbank dat onvoldoende is aangetoond dat G. I. bij de voorbereiding of uitvoering van dit transport betrokken was.

Volgende 14 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door hem op transport gezet: K. N., U. A., K. I., D. E., F. H., H. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T. K.. Daarnaast oordeelt de rechtbank dat bij de geslaagde transporten van 8 en 26 september 2013 telkens ten minste 1 migrant illegaal naar het Verenigd Koninkrijk is gebracht.

Bij de gekende slachtoffers waren geen minderjarigen. De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.4 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is niet bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van de vierde beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De vierde beklaagde heeft onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat deze verzwarende omstandigheid in zijn hoofde bewezen is.

De vierde beklaagde was niet betrokken bij de transporten van 18 december 2013 en 9 januari 2015. In zijn hoofde is er onvoldoende bewijs geleverd dat de door hem gesmokkelde slachtoffers zich in een levensbedreigende situatie bevonden. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank niet bewezen in hoofde van de vierde beklaagde.

De smokkelactiviteiten waren wel een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de meerdere transporten, de beschikbaarheid van de vierde beklaagde en zijn eerdere veroordelingen wegens mensensmokkel. Hij hield zich gedurende een langere periode bezig met deze illegale smokkelactiviteiten. De verzwarende omstandigheid dat van de activiteit een gewoonte werd gemaakt, is in hoofde van de vierde beklaagde bewezen.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging B.2, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de vierde beklaagde.

**De vierde beklaagde dient te worden vrijgesproken voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.4 (zoals hernummerd) voor zover gepleegd op 15 november 2013.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.4 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de vierde beklaagde op 8 september 2013, 26 september 2013 en 7 oktober 2013 en dit met betrekking tot in totaal 16 gesmokkelde slachtoffers (minstens 2 bij de geslaagde transporten en 14 bij het geïntercepteerde transport)**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de vierde beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, zijn niet bewezen in hoofde van de vierde beklaagde. De beklaagde wordt hiervoor vrijgesproken.**

x. **K. P.** wordt vervolgd voor de smokkeltransporten uitgevoerd op 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 5 november 2014, 23 november 2014, en 22 december 2014.

Het onderzoek heeft zijn betrokkenheid in kaart gebracht bij de transporten op 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 15 oktober 2014, 5 november 2014 en 23 november 2014 zoals hoger uitvoerig beschreven. Zijn betrokkenheid bij deze transporten blijkt uit de betrapping op heterdaad bij het transport op 29 november 2013, het Engelse telefonieonderzoek, de Tsjechische telefoontaps, de gegevens van de Engelse ANPR camera's, de huurcontracten van de bestelwagens, de verklaringen van diverse chauffeurs, de verklaringen van J. K., G. Z. en G. I..

De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.5 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de vijfde beklaagde, in de periode vanaf 15 november 2013 tot en met 23 februari 2015 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op op 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 15 oktober 2014, 5 november 2014 en 23 november 2014. Het onderzoek heeft evenwel onvoldoende bewijzen opgeleverd om zijn betrokkenheid te weerhouden bij de transporten op 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 26 oktober 2014 en 22 december 2014. Voor deze transporten dient de vijfde beklaagde te worden vrijgesproken.

Volgende 39 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door hem begeleid en mee op transport gezet: S. A., K. F., H. A., H. A., B. O., M. A., G. B., B. B. en H. K., D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K., A. E., M. Z., M. E., D. S., B. T. en Q. E., B. X., K. B., B. A. en G. A., B. S., A. J., K. V. en L. I..

Daarnaast oordeelt de rechtbank dat bij de geslaagde transporten van 15 november 2013, 10 december 2013 en 8 januari 2014 er in totaal 19 migranten illegaal naar het Verenigd Koninkrijk zijn gebracht.

Het staat vast op basis van de processen-verbaal van de geïntercepteerde transporten dat ook minderjarigen werden gesmokkeld, met name M. A., H. K., D. R., A. E., B. X. en G. A.. De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.5 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van de vijfde beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De vijfde beklaagde heeft onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in zijn hoofde bewezen is.



Het onderzoek heeft bovendien aangetoond dat vijfde beklagde er niet voor terugdeinsde de smokkeltransporten zo te organiseren dat de veiligheid van de slachtoffers in het gedrang werd gebracht. De slachtoffers vervoerd bij het geïntercepteerde transport op 18 december 2013 bevonden zich in een levensbedreigende situatie. Zij werden vervoerd in de laadruimte van bestelwagens, sommigen in nauwe kisten, en verkeerden in ademnood. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K. opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank bewezen in hoofde van de vijfde beklagde.

De smokkelactiviteiten waren een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de veelheid aan transporten en de uitgestrektheid in de tijd waarin deze activiteiten door de vijfde beklagde ontplooid werden.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder tenlastelegging B.3, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de vijfde beklagde.

**De vijfde beklagde dient te worden vrijgesproken voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.5 (zoals hernummerd) voor zover gepleegd op 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 26 oktober 2014 en 22 december 2014.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.5 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de vijfde beklagde op 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 15 oktober 2014, 5 november 2014 en 23 november 2014 en voor wat betreft 58 gesmokkelde slachtoffers (minstens 19 bij de geslaagde transporten en 39 bij de geïntercepteerde transporten)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de vijfde beklagde.**

x. **K. J.** wordt vervolgd voor de smokkeltransporten uitgevoerd op 15 november 2013, 29 november 2013, 8 januari 2014, 26 oktober 2014 en 23 november 2014

Het onderzoek heeft uitgewezen dat zij effectief betrokken was bij de transporten op 15 november 2013, 29 november 2013, 8 januari 2014, 26 oktober 2014 en 23 november 2014. Haar betrokkenheid bij deze transporten blijkt uit de betrapting op heterdaad bij het transport op 29 november 2013, het Engelse telefonieonderzoek, de Tsjechische telefoontaps, de gegevens van de Engelse ANPR camera's, de verklaringen van diverse chauffeurs, de verklaringen van K. P., G. Z., G. I. en haar uitgebreide bekentenissen.

De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.6 (zoals hernummerd), zijn bewezen in hoofde van de zesde beklaagde, in de periode vanaf 15 november 2013 tot en met 23 februari 2015 en dit met betrekking tot de transporten uitgevoerd op 15 november 2013, 29 november 2013, 8 januari 2014, 26 oktober 2014 en 23 november 2014.

Volgende 12 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door haar vervoerd, begeleid en mee op transport gezet: S. A., K. F., H. A., H. A., B. O., M. A., G. B., B. B. en H. K., A. J., K. V. en L. I.. Daarnaast stelt de rechtbank op grond van het strafdossier vast dat bij de geslaagde transporten van 15 november 2013, 8 januari 2014 en 26 oktober 2014 er in totaal 18 migranten illegaal naar het Verenigd Koninkrijk is gebracht.

Het staat vast op basis van de processen-verbaal van de geïntercepteerde transporten dat ook minderjarigen werden gesmokkeld, met name H. K.. De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.6 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van de vijfde beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De zesde beklaagde heeft onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in haar hoofde bewezen is.

De zesde beklaagde was niet betrokken bij de transporten op 18 december 2013 en 9 januari 2015. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank niet bewezen in hoofde van de zesde beklaagde.

De smokkelactiviteiten waren een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de veelheid aan transporten en de uitgestrektheid in de tijd waarin deze activiteiten door de zesde beklaagde ontplooid werden.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging B.4, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de zesde beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.6 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de zesde beklaagde op 15 november 2013, 29 november 2013, 8 januari 2014, 26 oktober 2014 en 23 november 2014 voor wat betreft 30 slachtoffers van mensensmokkel (minstens 18 bij de geslaagde transporten en 12 bij de geïntercepteerde transporten)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de**

**bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de zesde beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is niet aangetoond in hoofde van de zesde beklaagde. De zesde beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheid te worden vrijgesproken.**

x. **I. M.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij feiten van mensensmokkel in de periode van 31 mei 2014 tot en met 2 juni 2014.

De rechtbank is van oordeel dat I. M. geen bewuste rol heeft gespeeld bij de feiten van mensensmokkel zoals deze onder meer door zijn neef, I. J., werden georganiseerd. Hij heeft zijn gsmtoestel en zijn voertuig naar het oordeel van de rechtbank eenvoudigweg uitgeleend aan zijn neef en is gelden voor hem gaan ophalen via Western Union. De rechtbank twijfelt of I. M. op de hoogte was van de werkelijke reden van het bezoek van zijn neef en kan uit de gegevens van het strafdossier geen moreel opzet in hoofde van de zevende beklaagde afleiden. Deze twijfel moet ten goede moet komen van de zevende beklaagde.

**De zevende beklaagde dient te worden vrijgesproken van de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.7.**

x. **I. J.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij feiten van mensensmokkel in de periode van 31 mei 2014 tot en met 2 juni 2014. Het strafdossier heeft aangetoond dat hij actief betrokken was bij de voorbereiding en de uitvoering van het heentransport op 1 juni 2014 (richting Verenigd Koninkrijk) en het terugtransport op 2 juni 2014. De feiten zijn in zijn hoofde bewezen. Het slachtoffer M. A. verklaarde dat hij het Verenigd Koninkrijk was binnen gesmokkeld samen met 6 andere illegale migranten. Uit de verklaring van H. J., de chauffeur, blijkt dat er meerdere migranten werden gesmokkeld op het bewuste transport. Ook de sms verstuurd door G. Z. op 1 juni 2014 "*doe het een beetje open voor hen op de veerboot*" bevestigt het gegeven dat meerdere illegale migranten werden gesmokkeld. De rechtbank oordeelt dat de tenlastelegging D.8 bijgevolg bewezen is ten aanzien van minstens 7 illegale migranten, waarvan M. A. er één is.

Er is evenwel niet aangetoond dat I. J. betrokken was bij het smokkelen van minderjarigen. Evenmin is de verzwarende omstandigheid aangetoond dat hij het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid zou in gevaar hebben gebracht. De rechtbank kan ook niet uit de gegevens van het dossier afleiden dat van deze activiteit een gewoonte is gemaakt door de achtste beklaagde. De achtste beklaagde moet van deze drie verzwarende omstandigheden dan ook worden vrijgesproken.

Wel is de rechtbank van oordeel dat de achtste beklaagde bewust misbruik heeft gemaakt van de precaire administratieve situatie van de illegale migranten en daarvan misbruik heeft gemaakt voor persoonlijk geldgewin. Het staat ook vast dat met zijn betrokkenheid bij de feiten van mensensmokkel hij deel heeft genomen aan de praktijken van een criminele organisatie zodat deze verzwarende omstandigheid eveneens bewezen wordt verklaard.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.8 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de achtste beklaagde in de periode van 31 mei 2014 tot 2 juni 2014 voor wat betreft 8 slachtoffers van mensensmokkel, waarvan 1 dubbeltelling (minstens 7 bij het geslaagde transport heen en 1 bij het geïntercepteerde transport terug)**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de achtste beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de achtste beklaagde. De achtste beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **B. J. en B. R.** worden vervolgd voor hun betrokkenheid bij de transporten op 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015.

De rechtbank oordeelt dat hun betrokkenheid bij deze transporten vaststaat, gelet op de resultaten van het Engelse telefonieonderzoek, de verklaringen van J. K. en de verklaringen van K. R.. Zij waren de handlangers van G. Z. die meehielpen de migranten aan boord te krijgen van de smokkeltransporten. B. J. hield gedurende de transporten ook contact met de chauffeurs, waaronder Z. B.. B. R. was volgens de verklaring van J. K. degene die met het voertuig reed om de transporten te begeleiden nu B. J. niet over een geldig rijbewijs beschikte.

Volgende 33 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door hen begeleid en mee op transport gezet: B. X., K. B., B. A. en G. A., A. J., K. V. en L. I., M. F., K., V. P., K. E. en G. O., P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., H. A., M. T., K. E., T. A., M. C., V. G., B. A., A. F. en V. L..

Het geslaagde transport van 26 oktober 2014 telde volgens J. K. 5 migranten. G. Z. bevestigt dit. In totaal zijn zij beide verantwoordelijk voor het transport van 38 migranten.

Het staat vast op basis van de processen-verbaal van de geïntercepteerde transporten dat ook minderjarigen werden gesmokkeld, met name waaronder G. A., M. T., H. L., H. J., H. A., H. A., D. F. en D. B... De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlasteleggingen D.9 en D.10 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van de negende en de tiende beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De negende en de tiende beklaagde hebben onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precaire administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in hun hoofde bewezen is.

Flet onderzoek heeft bovendien aangetoond dat negende en de tiende beklaagde er niet voor terugdeinsden de smokkeltransporten zo te organiseren dat de veiligheid van de slachtoffers in het gedrang werd gebracht. De slachtoffers vervoerd bij het geïntercepteerde transport op 9 januari 2015 bevonden zich in een levensbedreigende situatie. Zij werden vervoerd in de laadruimte van bestelwagens, sommigen in nauwe kisten, en verkeerden in ademnood. De verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers P. R., M. B., R. G., D. D., S. R., D. S., D. F., D. B., H. V., H. L., H. A., H. J., H. A., M. T., K. E., T. A., M. C., V. G., B. A., A. F. en V. L. opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, is naar het oordeel van de rechtbank bewezen in hoofde van de negende en de tiende beklaagde.

De smokkelactiviteiten waren een gewoonte, deze verzwarende omstandigheid blijkt uit de veelheid aan transporten en de uitgestrektheid in de tijd waarin deze activiteiten door de negende en de tiende beklaagde ontplooid werden.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging C.3 en C.4, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de negende en de tiende beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.9 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de negende beklaagde op op 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015 en dit met betrekking tot in totaal 38 gesmokkelde slachtoffers (5 bij de geslaagde transporten en 33 bij de geïntercepteerde transporten)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de negende beklaagde.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.10 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de tiende beklaagde op op 15 oktober 2014, 26 oktober 2014, 23 november 2014, 22 december 2014 en 9 januari 2015 en dit met betrekking tot in totaal 38 gesmokkelde slachtoffers (5 bij de geslaagde transporten en 33 bij de geïntercepteerde transporten)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de tiende beklaagde.**

x. **H. R.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij de transporten op 26 september 2013 en 7 oktober 2013.

De rechtbank oordeelt dat zijn betrokkenheid bij deze twee transporten bewezen is en verwijst daarbij naar de verklaringen van K. J., G. I. en zijn eigen verklaringen. Hij heeft de migranten helpen inladen en heeft de transporten begeleid. Hij wordt aangeduid als "R."

Volgende 14 slachtoffers die met naam gekend zijn in het strafonderzoek werden door hen begeleid en mee op transport gezet: K. N., U. A., K. I., D. E., F. H., H. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T.K..

Van het geslaagde transport van 26 september 2013 is niet geweten hoeveel migranten gesmokkeld werden. Minstens neemt de rechtbank aan dat het gaat om 1 migrant.

In totaal is H. R. verantwoordelijk voor het transport van minstens 15 migranten.

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat de elfde beklaagde betrokken was bij het smokkelen van minderjarigen. De verzwarende omstandigheid dat de feiten, vermeld onder de tenlastelegging D.11 werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, is in hoofde van de elfde beklaagde niet bewezen.

De Albanese slachtoffers beschikten niet over de nodige visa om legaal naar het Verenigd Koninkrijk te reizen. Zij waren aangewezen op de smokkelpraktijken van de criminele organisatie en dus ook van elfde beklaagde om op hun bestemming te geraken en dienden daar grof geld voor te betalen. De elfde beklaagde heeft onmiskenbaar misbruik gemaakt van hun precare administratieve situatie zodat ook deze verzwarende omstandigheid in zijn hoofde bewezen is.

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat de elfde beklaagde de veiligheid van de slachtoffers in het gedrang heeft gebracht. Deze verzwarende omstandigheid is naar het oordeel van de rechtbank niet bewezen in hoofde van de elfde beklaagde.

De smokkelactiviteiten waren evenmin een gewoonte in hoofde van de elfde beklaagde, deze verzwarende omstandigheid blijkt niet uit het strafdossier zoals dit voorligt.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging C.5, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de elfde beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.11 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de elfde beklaagde op 26 september 2013 en 7 oktober 2013 voor in totaal 15 migranten (minstens 1 bij de geslaagde transporten en 14 bij het geïntercepteerde transport)**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precare administratieve situatie en**

**dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de elfde beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de elfde beklaagde. De elfde beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **Z. E.** en **G. Z.** Beiden worden vervolgd voor hun betrokkenheid bij de transporten in de respectieve periode van 3 oktober 2013 tot 23 augustus 2014 en in de periode van 3 oktober 2013 tot 9 januari 2015.

De rechtbank oordeelt dat het onderzoek onvoldoende elementen heeft opgeleverd om met de vereiste gerechtelijke zekerheid te oordelen dat Z. E. en G. Z. bewust daden hebben gesteld in het kader van de illegale praktijken van hun respectieve partners.

**De twaalfde beklaagde dient bijgevolg te worden vrijgesproken van de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.12.**

**De dertiende beklaagde dient te worden vrijgesproken van de feiten voorwerp van de tenlastelegging D.13.**

x. **L. J.** wordt niet afzonderlijk vervolgd voor feiten van mensensmokkel, nu hij hiervoor reeds een veroordeling heeft opgelopen in Frankrijk.

x. **K. J.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij het transport op 7 oktober 2013.

De rechtbank oordeelt dat zijn betrokkenheid bewezen is. Hij werd op heterdaad betrapt bij de interceptie van het transport door de Franse autoriteiten. Hij was co-chauffeur. Hij heeft toegegeven dat hij wist dat het om mensensmokkel ging. De feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.14 is bewezen ten aanzien van de volgende 14 migranten: K. N., U. A., K. I., D. E., F. H., H. E., I. G., C. P., S. V., K. R., D. E., R. A., T. L., T.K..

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat de feiten werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, noch dat het leven van de migranten in gevaar werd gebracht, noch dat van de feiten een gewoonte was gemaakt. De vijftiende beklaagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precare administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging C.9, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de vijftiende beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.14 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de vijftiende beklaagde op 7 oktober 2013 voor in totaal 14 migranten (enkel 14 bij het geïntercepteerde transport)**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de vijftiende beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de vijftiende beklaagde. De vijftiende beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **H. J.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij het transport op 1 en 2 juni 2014.

De rechtbank oordeelt dat zijn betrokkenheid bewezen is. Hij werd op heterdaad betrapt bij de interceptie van het transport door de Britse autoriteiten. Hij was chauffeur. Hij heeft toegegeven dat hij betrokken was bij een transport naar het Verenigd Koninkrijk en terug. Hij wist dat het om mensensmokkel ging. De feiten, voorwerp van de tenlastelegging 0.15 zijn bewezen ten aanzien van de volgende met name gekende migrant: Mazzreku Asllan, Deze verklaarde dat hij met 6 andere migranten het Verenigd Koninkrijk is binnen gekomen. Deze verklaring stemt overeen met het smsbericht van G. Z. tijdens het transport met volgende inhoud: "*Doe het een beetje open voor hen op de veerboot*". De rechtbank stelt aldus vast dat er in totaal 7 migranten werden gesmokkeld door H. J.,

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat de feiten werden gepleegd ten aanzien van minderjarigen, noch dat het leven van de migranten in gevaar werd gebracht, noch dat van de feiten een gewoonte was gemaakt. De zestiende beklaagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precaire administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlastelegging C.10, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de zestiende beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.15 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de zestiende beklaagde op 1 en 2 juni 2014 voor in totaal 7 migranten.**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie en**



**dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de zestiende beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond In hoofde van de zestiende beklaagde. De zestiende beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. *S. D.* en *V. N.* worden vervolgd voor hun betrokkenheid bij de transporten op 10 december 2013 en 6 februari 2014.

Beiden hebben hun rol toegegeven en verklaringen afgelegd. De feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen D.16 en D.17 zijn bewezen in hoofde van respectievelijk de zeventiende en de achttiende beklaagde. Volgende 6 migranten die door hen werden gesmokkeld zijn bij name gekend: A. E., M. Z., M. E., D. S., B. T. en Q. E.. Volgens de verklaringen van V. N. werden er bij het transport op 10 december 2013 6 personen gesmokkeld. Beiden zijn bijgevolg verantwoordelijk voor het illegale transport van 12 migranten.

Het strafonderzoek heeft aangetoond dat A. E. minderjarig was zodat de verzwarende omstandigheid dat de feiten gepleegd werden ten aanzien van minderjarigen in hoofde van de zeventiende en de achttiende beklaagde bewezen zijn.

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat zij betrokken waren bij feiten die het leven van de migranten in gevaar brachten, noch dat van de feiten een gewoonte was gemaakt. De zeventiende en de achttiende beklaagde dienen te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Zij wisten wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en hebben misbruik gemaakt van hun preciaire administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.11 en C.12, de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de zeventiende en de achttiende beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.16 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de zeventiende beklaagde op 10 december 2013 en 6 februari 2014 voor in totaal 12 migranten (6 bij het geslaagde transport en 6 bij het geïntercepteerde transport)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun preciaire administratieve situatie en dat het een**

**daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de zeventiende beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de zeventiende beklaagde. De zeventiende beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.17 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de achttiende beklaagde op 10 december 2013 en 6 februari 2014 voor in totaal 12 migranten (6 bij het geslaagde transport en 6 bij het geïntercepteerde transport)**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precaire administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de achttiende beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de achttiende beklaagde. De achttiende beklaagde dient voor deze verzwarende-omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **V. J.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij het transport op 18 december 2013.

Hij werd betrapt op heterdaad door de Engelse politie nadat de door hem vervoerde migranten de nooddiensten verwittigd hadden omdat ze aan het stikken waren. Hij heeft zijn rol toegegeven en verklaringen afgelegd. De feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen D.18 zijn bewezen in hoofde van respectievelijk de negentiende beklaagde. Volgende 16 migranten die door hem werden gesmokkeld zijn bij name gekend: D. R., B. G., B. E., A. A., T. L., S. G., S. S., P. R., M. E., M. E., M. Z., F. M., S. I., S. F., N. K. en F. K.. Eén illegale migrant is kunnen gaan lopen. In totaal waren zodoende 17 migranten betrokken bij het transport.

Het strafonderzoek heeft aangetoond dat D. R. minderjarig was zodat de verzwarende omstandigheid dat de feiten gepleegd werden ten aanzien van minderjarigen in hoofde van de negentiende beklaagde bewezen is.

Het onderzoek heeft eveneens aangetoond dat hij betrokken was bij feiten die het leven van de migranten in gevaar brachten. De migranten hebben zelf de hulpdiensten verwittigd en klopten hard op de carrosserie opdat iemand de deuren voor hen zou openen. De verzwarende omstandigheid is bewezen in hoofde van de negentiende beklaagde.

Het blijkt niet uit het onderzoek dat de negentiende beklaagde van deze criminele praktijken een gewoonte heeft gemaakt.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precare administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.13 de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de negentiende beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.18 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de negentiende beklaagde op 18 december 2013 voor in totaal 17 migranten.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precare administratieve situatie, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de negentiende beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, is niet aangetoond in hoofde van de negentiende beklaagde. De negentiende beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheid te worden vrijgesproken.**

x. *J. M.* wordt enkel nog vervolgd voor het transport van 8 januari 2014.

De rechtbank oordeelt dat deze feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.19, bewezen zijn in hoofde van de twintigste beklaagde. Het huurcontract van de bestelwagen, de resultaten van het telefonieonderzoek en de verklaringen van K. J. bevestigen dit. J. heeft de feiten ook toegegeven. K. J. verklaarde dat met het transport van 8 januari 2014 5 migranten werden overgebracht naar het Verenigd Koninkrijk.

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat J. M. minderjarige slachtoffers heeft vervoerd, evenmin dat de migranten zich in een levensbedreigende situatie bevonden of dat van de mensensmokkel een gewoonte was gemaakt. De twintigste beklaagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precare administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.14 de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de twintigste beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.19 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de twintigste beklaagde op 8 januari 2014 voor in totaal 5 migranten.**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precare administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de twintigste beklagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de twintigste beklagde. De twintigste beklagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. *D. M.* wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij het geslaagd transport van 23 augustus 2014.

De rechtbank oordeelt dat deze feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.20, bewezen zijn in hoofde van de twintigste beklagde. Het huurcontract van de bestelwagen, de resultaten van het telefonieonderzoek, de registratie van de ANPR-camera's en de verklaringen van G. Z. bevestigen dit. G. Z. verklaarde dat met het transport van 23 augustus 2014 5 à 6 migranten werden overgebracht naar het Verenigd Koninkrijk.

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat D. M. minderjarige slachtoffers heeft vervoerd, evenmin dat de migranten zich in een levensbedreigende situatie bevonden of dat van de mensensmokkel een gewoonte was gemaakt. De eenentwintigste beklagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precare administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.15 de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de eenentwintigste beklagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.20 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de eenentwintigste beklagde op 23 augustus 2014 voor in totaal 5 migranten.**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun precare administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de eenentwintigste beklagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet**

**aangetoond in hoofde van de eenentwintigste beklagde. De eenentwintigste beklagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **S. P.** wordt niet afzonderlijk vervolgd voor feiten van mensensmokkel, nu hij hiervoor reeds een veroordeling heeft opgelopen in Frankrijk.

x. **K. J.** wordt vervolgd voor de feiten van mensensmokkel gepleegd met het geslaagd transport op 26 oktober 2014 en het transport geïntercepteerd op 23 november 2014.

Zijn betrokkenheid bij beide feiten is bewezen, gelet op het Engelse telefonieonderzoek, de gegevens van het Engelse strafonderzoek, de vluchtgegevens van G., de ANPR- registraties en de verklaringen van G. en K..

De rechtbank stelt vast dat K. J. voor de feiten van het transport van 23 november 2014 reeds veroordeeld werd bij vonnis van de Franse correctionele rechtbank te Boulogne-sur-Mer op 5 maart 2015 tot een gevangenisstraf van 8 maanden met uitstel. De rechtbank verwijst hiervoor naar het afschrift van dit vonnis in de map 51 — Identiteit en Gerechtelijk Verleden van K. J..

Gelet op het algemene rechtsbeginsel "ne bis in idem" oordeelt de rechtbank dat de strafvervolgning onontvankelijk is ten aanzien van de drieëntwintigste beklagde, K. J., voor wat betreft de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.21 voor zover deze betrekking hebben op het transport uitgevoerd op 23 november 2014.

De strafvordering met betrekking tot de overige feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.21 is ontvankelijk. Deze feiten zijn bewezen in hoofde van de drieëntwintigste beklagde, met name de feiten die betrekking hebben op het transport uitgevoerd op 26 oktober 2014. Bij dit transport waren 5 personen betrokken volgens de verklaring van G. Z..

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat K. J. minderjarige slachtoffers heeft vervoerd, evenmin dat de migranten zich in een levensbedreigende situatie bevonden of dat van de mensensmokkel een gewoonte was gemaakt. De drieëntwintigste beklagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

Hij wist wel dat de Albanese migranten niet over de nodige papieren beschikten om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van hun precare administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.17 de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de drieëntwintigste beklagde.

**De rechtbank stelt vast dat de strafvordering onontvankelijk is voor zover zij betrekking heeft op de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.21 (zoals hernummerd), gepleegd op 23 november 2014 in hoofde van de drieëntwintigste beklagde.**

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.21 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de drieëntwintigste beklaagde voor zover zij zich hebben voorgedaan op 26 oktober 2014 en dit ten aanzien van 5 migranten.**

**De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun preciaire administratieve situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de drieëntwintigste beklaagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de drieëntwintigste beklaagde. De drieëntwintigste beklaagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **K. P.** wordt vervolgd voor zijn betrokkenheid bij mensenhandel in de periode van 1 tot en met 5 november 2014, meer in het bijzonder het transport op 5 november 2014.

De rechtbank oordeelt dat deze feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.22, bewezen zijn in hoofde van de vierentwintigste beklaagde, gelet op de betrapping op heterdaad en de bekentenissen die hij in de loop van het onderzoek heeft afgelegd. Eén migrant werd aangetroffen in de koffer van zijn voertuig, met name S. B..

Het onderzoek heeft niet aangetoond dat K. P. minderjarige slachtoffers heeft vervoerd of dat van de mensensmokkel een gewoonte was gemaakt. De vierentwintigste beklaagde dient te worden vrijgesproken van deze verzwarende omstandigheden.

De betrokken migrant getuigde dat hij ademhalingsmoeilijkheden ondervond doordat hij in de koffer verstopt werd onder kampeermatrassen en ander materiaal. De rechtbank oordeelt dat de vierentwintigste zich schuldig heeft gemaakt aan mensenhandel waarbij hij het slachtoffer wetens en willens in een levensbedreigende situatie heeft gebracht.

Hij wist bovendien dat de Albanese migrant niet over de nodige papieren beschikte om op een legale wijze naar het Verenigd Koninkrijk te reizen en heeft misbruik gemaakt van zijn preciaire administratieve positie uit persoonlijk geldgewin.

De verzwarende omstandigheid criminele organisatie werd hoger besproken onder de tenlasteleggingen C.18 de rechtbank herneemt de daar uiteengezette motivering en verklaart de verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel in het kader van een criminele organisatie werd gepleegd, bewezen in hoofde van de vierentwintigste beklaagde.

**De feiten, voorwerp van tenlastelegging D.22 (zoals hernummerd) zijn bewezen in hoofde van de vierentwintigste beklaagde op 5 november 2014 voor in totaal 1 migrant.**

**De verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de migranten verkeerden omwille van hun preciaire administratieve**

**situatie en dat het een daad van deelneming aan de bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, zijn bewezen in hoofde van de vierentwintigste beklagde.**

**De verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, zijn niet aangetoond in hoofde van de vierentwintigste beklagde. De vierentwintigste beklagde dient voor deze verzwarende omstandigheden te worden vrijgesproken.**

x. **K. R.** wordt vervolgd voor de betrokkenheid bij de feiten van mensensmokkel gepleegd in de periode van 15 december 2014 tot en met 23 december 2014, in het bijzonder bij het transport op 22 december 2014.

De rechtbank stelt vast dat K. R. voor de feiten van het transport van 22 december 2014 reeds veroordeeld werd bij vonnis van de Franse correctionele rechtbank te Boulogne-sur-Mer op 2 april 2015 tot een gevangenisstraf van 10 maanden met uitstel. De rechtbank verwijst hiervoor naar het afschrift van dit vonnis in de map 54 — Identiteit en Gerechtelijk Verleden van K. R..

Gelet op het algemene rechtsbeginsel "ne bis in idem" dient de strafvordering ten aanzien van de vijftwintigste beklagde, K. R., onontvankelijk te worden verklaard. Er worden geen andere feiten ten leste gelegd.

**De rechtbank stelt vast dat de strafvordering onontvankelijk is voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.23 (zoals hernummerd), gepleegd in de periode van 15 december 2014 tot 23 december 2014 in hoofde van de vijftwintigste beklagde.**

x. **H. M.** wordt vervolgd voor de betrokkenheid bij de feiten van mensensmokkel gepleegd in de periode van 21 december 2014 tot en met 23 december 2014, in het bijzonder bij het transport op 22 december 2014.

De rechtbank stelt vast dat H. M. voor de feiten van net transport van 22 december 2014 reeds veroordeeld werd bij vonnis van de Franse correctionele rechtbank te Boulogne-sur-Mer op 2 april 2015 tot een gevangenisstraf van 10 maanden met uitstel. De rechtbank verwijst hiervoor naar het afschrift van dit vonnis in de map 54 — Identiteit en Gerechtelijk Verleden van K. R..

Gelet op het algemene rechtsbeginsel "ne bis in idem" dient de strafvordering ten aanzien van de zesentwintigste beklagde, H. M., onontvankelijk te worden verklaard. Er worden geen andere feiten ten laste gelegd.

**De rechtbank stelt vast dat de strafvordering onontvankelijk is voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.24 (zoals hernummerd), gepleegd in de periode van 21 december 2014 tot 23 december 2014 in hoofde van de zesentwintigste beklagde.**

x. **S. L.** en **B. Z.** warden niet afzonderlijk vervolgd voor feiten van mensensmokkel, nu zij hiervoor reeds een veroordeling hebben opgelopen in Frankrijk.

### III. STRAFTOEMETING

De bewezen verklaarde feiten, voorwerp van de verschillende tenlasteleggingen, zijn, in hoofde van de beklaagden, telkens de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van een zelfde misdadig opzet, zodat voor ze samen telkens slechts één straf moet worden opgelegd, nl. de zwaarste.

De beklaagden maakten zich schuldig aan het misdrijf van mensensmokkel. Zij hebben ingespeeld op de prangende vraag van illegale vreemdelingen die zich omwille van hun zwakke en precaire administratieve positie onmogelijk via normale transportmogelijkheden naar Engeland konden begeven. Op die manier hebben zij munt geslaan uit de onfortuinlijke positie van dergelijke vreemdelingen, op zoek naar een beter lot of om herenigd te kunnen worden met hun familieleden in Engeland.

De beklaagden zijn daarbij op een weinig ontziende manier te werk gegaan. Zij transporteerden de migranten in gehuurde bestelwagens tussen autobanden en in houten kisten, opeengepakt als vee. Soms in de koffer van een auto, onder kampeermatrassen dekens. Hun enige bezorgdheid was zoveel mogelijk mensen op het transport te krijgen, ongeacht de daarmee gepaard gaande risico's voor de gezondheid van de migranten. De migranten op het transport van 18 december 2013 waren ternauwernood gestikt.

De mensensmokkel was bijzonder goed georganiseerd en de beklaagden vormden onbetwistbaar een criminele organisatie. De activiteiten werden “top down” zo gestructureerd dat de top van de organisatie het meeste geld incasseerde maar tegelijk de minste risico's liep. De rechtbank tilt zwaar aan het gegeven dat T., G., G., G., K. en K. de chauffeurs voor de macabere transporten welbewust rekruteerden onder de daklozen en drugsverslaafden in Praag en omstreken. Zij profiteerden zo opnieuw van de zwaksten in de maatschappij, van mensen die niets meer te verliezen hebben om de risicovolle transporten uit te voeren. Het gegeven dat zijzelf uit de buurt bleven op het cruciale moment van het oversteken van de grens tussen Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, onderstreept nogmaals hun gewiekste ingesteldheid. De rechtbank houdt bij de bepaling van de strafmaat telkens rekening met de positie van elk van de beklaagden binnen het crimineel netwerk.

De rechtbank wijst er tenslotte op dat mensensmokkel op dergelijke schaal op ernstige wijze de openbare veiligheid en meer in bijzonder het vreemdelingenbeleid verstoort dat op grond van delicate evenwichten in Europa is opgebouwd.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de zwaarwichtigheid van de feiten en met de ernst van de totaal onverantwoorde risico's die zij uit puur geldgewin hebben genomen. G. A. verzoekt om een straf met uitstel. De rechtbank oordeelt dat de hieronder vermelde straf een meer gepast maatschappelijk antwoord biedt op de door hem en zijn medebeklaagden gepleegde feiten.

Bij de bestraffing wordt tenslotte ook rekening gehouden met het strafrechtelijk verleden van elk van de beklaagden.



De eerste beklagde, T. D. en de tweede beklagde, G. A. kennen nog een gunstig strafverleden. De derde beklagde, G. Z. heeft een strafregister met meerdere correctionele veroordelingen. De vierde beklagde, G. I. en de vijfde beklagde, K. P., werden in het verleden al meermaals veroordeeld en liepen al gevangenisstraffen op wegens feiten van mensensmokkel. De zesde beklagde, K. J., werd reeds bedacht met een gevangenisstraf met uitstel voor feiten van fraude. De achtste beklagde, I. J., heeft een zwaar gevuld strafregister met meerdere veroordelingen voor fraude, geweld, valse getuigenissen, etc. De veertiende, L. J. werd in het verleden eveneens meermaals veroordeeld. Hij werd in Frankrijk veroordeeld voor feiten van mensensmokkel. De zestiende beklagde, H. J. kent een zeer zwaar strafverleden met lange gevangenisstraffen voor gewapende overvallen, diefstal en mensensmokkel. De tweeëntwintigste beklagde, S. P., werd in het verleden al veroordeeld voor vernielingen, drugs, bendevoorming en mensensmokkel. De drieëntwintigste beklagde, K. J., de vierentwintigste beklagde, de vijfentwintigste beklagde, H. R., de zesentwintigste beklagde, H. M., de zeventwintigste beklagde, S. L. en de achtentwintigste beklagde, B. Z., werden allen eerder veroordeeld tot gevangenisstraffen, waaronder feiten van mensensmokkel.

De vijftiende beklagde, K. J., de zeventiende beklagde, S. D., de achttiende beklagde, V. N. en de negentiende beklagde, V. J., kennen nog een blanco strafregister in België, er zijn geen veroordelingen gekend voor zover het Ecris beschikbaar is in strafdossier.

Van de negende, de tiende, de elfde en eenentwintigste beschikt de rechtbank niet over een Ecris-formulier waaruit informatie over het strafverleden op te maken valt.

De achtste, negende, tiende, elfde, veertiende, vijftiende, zestiende, zeventiende, achttiende, negentiende, twintigste, eenentwintigste, tweeëntwintigste, drieëntwintigste, vierentwintigste, vijfentwintigste en zesentwintigste, lieten na ter terechtzitting te verschijnen, zodat niet kan worden gepeild naar hun huidige inzichten en verdere intenties.

Teneinde de beklagden het onaanvaardbare van hun handelen te doen inzien en teneinde hen ervan te weerhouden zich in de toekomst nog schuldig te maken aan strafbare feiten, passen de hierna bepaalde straffen. De geldboete kan voor elke beklagde deels met uitstel worden omkleed.

In toepassing van artikel 77quater wet van 15 december 1980 dient de geldboete zo veel keer te worden toegepast als er slachtoffers zijn.

De feiten zijn van aard dat zij gestraft kunnen worden met een werkstraf of één of meer straffen van niet meer dan vijf jaar. De afwezigheid van voorgaande veroordelingen tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden moet in acht genomen worden bij de toepassing van de strafwet.

#### **IV. VERBEURDVERKLARING**

x. De Procureur des Konings legde op de terechtzitting van 5 december 2016 schriftelijke vorderingen neer met oog op de verbeurdverklaring van de wederrechtelijke

vermogensvoordelen ten aanzien van de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de zevende, de achtste, de negende, de tiende en de elfde.

Ingevolge de Wet van 11 februari 2014 houdende diverse maatregelen ter verbetering van de invordering van de vermogensstraffen en de gerechtskosten in strafzaken (I) (B.S. 8 april 2014) werd artikel 8 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie gewijzigd in die zin dat de tenuitvoerlegging van de veroordeling tot een verbeurdverklaring niet langer kan worden uitgesteld. Deze wetswijziging trad in werking op 18 april 2014.

De wet van 11 februari 2014 wijzigde ook artikel 43bis Strafwetboek in die zin dat de rechter zo nodig het bedrag van de in artikel 42, 3° Strafwetboek, bedoelde vermogensvoordelen of van de in het tweede lid bedoelde geldwaarde kan verminderen om de veroordeelde geen onredelijk zware straf op te leggen. Op deze wijze werd het evenredigheidsbeginsel in de wet verankerd.

De vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de misdrijven werden verkregen kunnen niet worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagden, zodat de rechtbank de geldwaarde ervan moet ramen en de verbeurdverklaring betrekking heeft op een daarmee overeenstemmend bedrag (art. 43bis Sw.).

x. De rechtbank stelt vast dat de Procureur des Konings in haar diverse vorderingen tot verbeurdverklaring van de illegale vermogensvoordelen toelichting geeft bij de concrete becijfering van dit vermogensvoordeel. De vordering is gebaseerd op diverse verklaringen en stukken uit het strafdossier op basis waarvan het vermogensvoordeel per lid van de top van de criminele organisatie en per gesmokkelde persoon werd berekend. De rechtbank oordeelt dat op grond van analyse van het strafdossier en rekeninghoudend met de motivering van de vordering van de procureur, telkens het minimumvermogensvoordeel als meest accurate moet worden beschouwd, in het licht van alle gegevens van het strafdossier.

De rechtbank overloopt hieronder per beklagde de vordering, nu het aantal gesmokkelde personen zoals weerhouden door de rechtbank verschillend is van het aantal weerhouden in de vordering van de Procureur des Konings. De rechtbank oordeelt daarbij dat de gegevens van het strafdossier tot een andere berekening en verdeling van de illegale vermogensvoordelen nopen met betrekking tot de eerste en de tweede beklagde, zoals hieronder uiteengezet.

#### **Voor wat betreft T. D.:**

De rechtbank oordeelt dat uit de gegevens van het strafdossier, waaronder in het bijzonder de verklaringen van de diverse slachtoffers van de mensensmokkel, blijkt dat de top van de organisatie minstens 3.000 pond per gesmokkelde persoon moet hebben overgehouden, na uitbetaling van alle tussenpersonen, chauffeurs en onkosten.

De positie van de eerste en de tweede beklagde is naar het oordeel van de rechtbank in die mate samenlopend dat de rechtbank aanneemt dat zij in gelijke mate de uiteindelijke winsten van de mensensmokkel onder hen beiden hebben verdeeld. Een vermogensvoordeel van 1.500

pond per gesmokkelde persoon is in hoofde van de eerste beklaagde, T. D. dan ook redelijk en verantwoord in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het smokkelen van 112 slachtoffers.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $1.500 \text{ pond} \times 112 = 168.000 \text{ pond} = 197.183 \text{ euro}$ .

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 197.183 euro in hoofde van de eerste beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft G. A.:**

De rechtbank oordeelt dat uit de gegevens van het strafdossier, waaronder in het bijzonder de verklaringen van de diverse slachtoffers van de mensensmokkel, blijkt dat de top van de organisatie minstens 3.000 pond per gesmokkelde persoon moet hebben overgehouden, na uitbetaling van alle tussenpersonen, chauffeurs en onkosten.

De positie van de eerste en de tweede beklaagde is naar het oordeel van de rechtbank in die mate samenlopend dat de rechtbank aanneemt dat zij in i gelijke mate de uiteindelijke winsten van de mensensmokkel onder hen beiden hebben verdeeld. Een vermogensvoordeel van 1.500 pond per gesmokkelde persoon is in hoofde van de tweede beklaagde, G. A. dan ook redelijk en verantwoord in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het smokkelen van 110 slachtoffers.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $1.500 \text{ pond} \times 110 = 165.000 \text{ pond} = 193.662 \text{ euro}$ .

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 193.662 euro in hoofde van de tweede beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft G. Z.:**

De rechtbank oordeelt dat een vermogensvoordeel van 1.000 pond per transport in zijn hoofde redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het uitvoeren van 15 smokkeltransporten.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $1.000 \text{ pond} \times 15 = 15.000 \text{ pond} = 17.599 \text{ euro}$ .

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 17.599 euro in hoofde van de derde beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft G. I.:**

De rechtbank oordeelt dat een vermogensvoordeel van 3.000 pond per transport tot 5 personen en 5.000 pond per transport boven de 5 personen in zijn hoofde redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het uitvoeren van 2 transporten beneden de 5 personen en 1 transport boven de 5 personen.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $3.000 \text{ pond} \times 2 = 6.000 \text{ pond} + 5.000 \text{ pond} = 11.000 \text{ pond} = 12.906 \text{ euro}$

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 12.906 euro in hoofde van de vierde beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft K. P.:**

De rechtbank oordeelt dat een vermogensvoordeel van 500 pond per transport in zijn hoofde redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het uitvoeren van 9 smokkeltransporten.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $500 \text{ pond} \times 9 = 4.500 \text{ pond} = 5.279,21 \text{ euro}$ .

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 5.279,21 euro in hoofde van de vijfde beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft K. J.:**

De rechtbank oordeelt dat een vermogensvoordeel van 100 pond per gesmokkelde persoon in haar hoofde redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagde strafrechtelijk verantwoordelijk voor het smokkelen van 30 migranten.

Het illegale vermogensvoordeel In haar hoofde kan bijgevolg geraamd worden op  $100 \text{ pond} \times 30 = 3.000 \text{ pond} = 3.520,30 \text{ euro}$ .

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 3.520,30 in hoofde van de zesde beklaagde gegrond. Misdaad mag niet lonen.

#### **Voor wat betreft I. M. en I.J.:**

De rechtbank heeft I. M. hierboven vrijgesproken voor de hem tenlaste gelegde feiten zodat de vordering tot verbeurdverklaring van de in zijn hoofde genoten illegale vermogensvoordelen moet worden afgewezen als ongegrond.

De rechtbank oordeelt dat de verbeurdverklaring van het bedrag van 1.041,36 euro ten titel van vermogensvoordeel in hoofde van I. J. redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 1.041,36 euro in hoofde van de achtste beklaagde gegrond. Misdad mag niet lonen.

**Voor wat betreft B. J. en B. R.:**

De rechtbank oordeelt dat een vermogensvoordeel van 150 euro per gesmokkelde persoon in hun hoofde redelijk en verantwoord is in het licht van het verzamelde bewijsmateriaal in het strafdossier.

De rechtbank acht de beklaagden strafrechtelijk verantwoordelijk voor het smokkelen van 38 migranten.

Het illegale vermogensvoordeel in hun hoofde kan bijgevolg niet geraamd worden op  $150 \text{ euro} \times 38 = 4.500 \text{ euro}$ .

De rechtbank oordeelt dat het redelijk en aanvaardbaar is dat elk de helft van de ontvangen sommen voor zich hield zodat zij elk tot de verbeurdverklaring van de helft van dit bedrag moeten worden veroordeeld.

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 2.250 euro in hoofde van de negende beklaagde gegrond.

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 2.250 euro in hoofde van de tiende beklaagde gegrond

Misdad mag niet lonen.

**Voor wat betreft H. R.:**

De rechtbank oordeelt dat aangetoond is dat H. R. 1.000 pond ontvangen heeft van G. I. voor zijn bijdragen aan de smokkelpraktijken van deze laatste.

Het illegale vermogensvoordeel in zijn hoofde kan bijgevolg geraamd worden op 1.000 pond 1.173,43 euro

De rechtbank verklaart de vordering tot verbeurdverklaring voor het bedrag van 1.173,43 euro in hoofde van de elfde beklaagde gegrond.

Misdad mag niet lonen.

## **OP BURGERRECHTELIJK GEBIED**

Gelet op het bestaan van mogelijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

\* \* \* \* \*

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 41 Wet van 15 juni 1935;

art. 4 Wet van 17 april 1878 - Wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering;

art. 162, 182, 184, 185 §1, 186, 189, 190, 191, 194, 195 Wetboek van Strafvordering;

art. 1, 2, 3, 6, 7, 25, 38, 40, 41, 42, 43, 65 lid1, 66, 100, 324bis, 324ter Strafwetboek, alsmede de artikelen en wetsbepalingen aangehaald In de weerhouden tenlastelegging D;

art. 1, 2, 3 Wet van 5 maart 1952;

art. 28, 29 van de wet van 1 augustus 1985;

art. 1 §1 en §2, 2 bis, 8, 14 van de Wet van 29 juni 1964;

DE RECHTBANK, recht doende **OP TEGENSPRAAK** ten aanzien van de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de zevende, de twaalfde en de dertiende beklaagden **BIJ VERSTEK** ten aanzien van de achtste, de negende, de tiende, de elfde en de veertiende tot en met de achtentwintigste beklaagden,

### **VOORAFGAANDELIJK**

Hernummers de tenlasteleggingen B, C en D, verbetert de periode bij de tenlasteleggingen D1, D2, D3, D5, D6 en D15 (zoals te hernoemen) en verbetert de naam van een slachtoffer bij de tenlastelegging D, in de dagvaarding, als volgt:

B.

#### **De derde, de vierde, de vijfde en de zesde**

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek,

vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 3 Sw)

**1. De derde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/09/2013 tot 23/02/2015

**2. De vierde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015

**3. De vijfde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015

**4. De zesde**

Te Gent, te Lokeren en bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, in de periode van 15/11/2013 tot 23/02/2015

C.

**De zevende, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de veertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de eenentwintigste, de tweeëntwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijfentwintigste zesentwintigste, de zevenentwintigste en de achtentwintigste**

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.

(art. 324 bis en 324 ter § 2 Sw)

**1. De zevende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2014 tot 02/06/2014

**2. De achtste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2014 tot 02/06/2014

**3. De negende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 13/06/2014 tot 09/01/2015

**4. De tiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 13/06/2014 tot 09/01/2015

**5. De elfde**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/09/2013 tot 07/10/2013

**6. De twaalfde**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 03/10/2013 tot 23/08/2014

**7. De dertiende**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 03/10/2013 tot 09/01/2015

**8. De veertiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/09/2013 tot 07/10/2013

**9. De vijftiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/10/2013 tot 07/10/2013

**10. De zestiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 31/05/2013 tot 02/06/2013

**11. De zeventiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 10/12/2013 tot 06/02/2013

**12. De achttiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 10/12/2013 tot 06/02/2013

**13. De negentiende**

Bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 16/12/2013 tot 18/12/2013

**14. De twintigste**

Bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, minstens van 01/01/2014 tot 17/01/2014



**15. De eenentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 22/08/2014 tot 23/08/2014

**16. De tweeëntwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 13/10/2014 tot 14/10/2014

**17. De drieëntwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/10/2014 tot 23/11/2014

**18. De vierentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/11/2014 tot 05/11/2014

**19. De vijfentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 15/12/2014 tot 23/12/2014

**20. De zesentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 21/12/2014 tot 23/12/2014

**21. De zevenentwintigste**

Te Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/01/2015 tot 09/01/2015

**22. De achtentwintigste**

Te Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 08/01/2015 tot 09/01/2015

D.

**De eerste, de tweede, derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de zevende, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de twaalfde, de dertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de eenentwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijfentwintigste, en de zesentwintigste**

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, nl.

Bij inbreuk op artikel 77 bis en 80 van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich plichtig te hebben gemaakt aan het misdrijf van mensensmokkel door ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar

verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, onder meer van

K. N. °(...), U. A. °(...), K. I. °(...), D. E. °(...), F. H. °(...), H. E. °(...), I. G. °(...), C. P. °(...), S. V. °(...), K. R. °(...), D. E. °(...), R. A. °(...), T. L. °(...), T.K. °(...), S. A. °(...), K. F. °(...), H. A. °(...), H. A. °(...), B. O. °(...), M. A. °(...), G. B. °(...), B. B. °(...), H. K. °(...), D. R. °(...), B. G. °(...), B. E. °(...), A. A. °(...), T. L. °(...), S. G. °(...), S. S. °(...), P. R. °(...), M. E. °(...), M. E. °(...), M. Z. °(...), F. M. °(...), S. I°(...), S. F. °(...), N. K. °(...), F. K. °(...), M. E. °(...), M. Z. °(...), G. F. °(...), D. S. °(...), B. T. °(...), A. E. °(...), Q. E. °(...), M. A. °(...), B. X. °(...), K. B. °(...), B. A. °(...), G. A. °(...), B. S. °(...), L. I. °(...), K. V. °(...), A. J. °(...), M. F. °(...), K. E. °(...), K. °(...), G. O. °(...), V. P. °(...), R. G. °(...), P. R. °(...), M. C. °(...), M. B. °(...), M. T. °(...), K. E. °(...), H. V. °(...), H. L. °(...), H. J. °(...), H. A. °(...), R. A. °(...), D. D. °(...), D. S. °(...), D. F. °(...), D. B. °(...), B. A. °(...), A. F. °(...), Y. G. °(...), V. L. °(...), S. R. °(...), T. A. °(...),

**met omstandigheid** dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige,

onder meer M. A. (°...), H. K. (°...), D. R. (°...), A. E. (°...), B. X. (°...), G. A. (°...), M. T. (°...), H. L. (°...), H. J. (°...), H. A. (°...), H. A. (°...), D. F. (°...), en D. B. (°...) [**geboren tussen 2012 en 1997**]

**met de omstandigheid** dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare situatie waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of preciaire administratieve toestand, zijn preciaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken

**met de omstandigheid** dat het leven van het slachtoffer opzetten of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht onder meer ten opzichte van D. R. °(...), **Minderjarig**, B. G. °(...), B. E. °(...), A. A. °(...), T. L. °(...), S. G. °(...), S. S. °(...), P. R. °(...), M. E. °(...), M. E. °(...), M. Z. °(...), F. M. °(...), S. I. °(...), S. F. °(...), N. K. °(...), F. K. °(...), (transport van 18/12/2013 en R. G. °(...), P. R. °(...), M. C. °(...), M. B. °(...), M. T. °(...), **minderjarig**, K. E. °(...), H. V. °(...), H. L. °(...), **minderjarig**, H. J. °(...), **minderjarig**, H. A. °(...), **minderjarig**, H. A. °(...), **minderjarig**, D. D. °(...), D. S. °(...), D. F. °(...), **minderjarig**, D. B. °(...), **minderjarig**, B. A. °(...), A. F. °(...), V. G. °(...), V. L. °(...), S. R. °(...), T. A. °(...), (transport van 09/01/2015)

**met de omstandigheid** dat van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt

**met de omstandigheid** dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet

## 1. De eerste

Te Gent, Lokeren, bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 08/09/2013, 26/09/2013, 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015

## **2. De tweede**

Te Gent, Lokeren, bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, in de periode van 07/10/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015

## **3. De derde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 07/10/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 07/10/2013, 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015

## **4. De vierde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 08/09/2013, 26/09/2013, 07/10/2013, 15/11/2013,

## **5. De vijfde**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 08/09/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 15/11/2013, 29/11/2013, 10/12/2013, 18/12/2013, 08/01/2014, 06/02/2014, 02/06/2014, 23/08/2014, 15/10/2014, 26/10/2014, 05/11/2014, 23/11/2014, 22/12/2014

## **6. De zesde**

Te Gent, te Lokeren en bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, in de periode van 15/11/2013 tot 23/02/2015 en minstens op 15/11/2013, 29/11/2013, 08/01/2014, 26/10/2014, 23/11/2014

## **7. De zevende**

Te Gent, in de periode van 31/05/2014 tot 02/06/2014

## **8. De achtste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 31/05/2014 tot 02/06/2014

## **9. De negende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 13/06/2014 tot 09/01/2015 en minstens op 15/10/2014, 26/10/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015

**10. De tiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 13/06/2014 tot 09/01/2015 en minstens op 15/10/2014, 26/10/2014, 23/11/2014, 22/12/2014, 09/01/2015

**11. De elfde**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 26/09/2013 tot 07/10/2013 en minstens op 26/09/2013 en 07/10/2013

**12. De twaalfde**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 03/10/2013 tot 23/08/2014

**13. De dertiende**

Te Gent, Lokeren en bij samenhang te Brugge en te Brussel en elders in het Rijk, minstens van 03/10/2013 tot 09/01/2015

**14. De vijftiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 01/10/2013 tot 07/10/2013, minstens op 07/10/2013

**15. De zestiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 31/05/2013 tot 02/06/2013, minstens op 01/06/2014 en 02/06/2014

**16. De zeventiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 31/05/2013 tot 02/06/2013, minstens op 10/12/2013 en 06/02/2014

**17. De achttiende**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 10/12/2013 tot 06/02/2013 en minstens op 10/12/2013 en 06/02/2014

**18. De negentiende**

Bij samenhang te Brussel en elders in het Rijk, van 16/12/2013 tot 18/12/2013 en minstens op 18/12/2013

**19. De twintigste**

Bij samenhang te Brugge en elders in het Rijk, van 01/01/2014 tot 17/01/2014 en minstens op 08/01/2014

**20. De eenentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, van 22/08/2014 tot 23/08/2014 en minstens op 23/08/2014

**21. De drieëntwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 26/10/2014 tot 23/11/2014

**22. De vierentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 01/11/2014 tot 05/11/2014

**23. De vijfentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 15/12/2014 tot 23/12/2014

**24. De zesentwintigste**

Te Gent en bij samenhang elders in het Rijk, minstens van 21/12/2014 tot 23/12/2014

**OP STRAFRECHTELIJK GEBIED**

**TEN AANZIEN VAN T. D.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D1, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen A en D1, zoals hernummerd en verbeterd, en dit met betrekking tot in totaal 112 gesmokkelde slachtoffers (32 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten), SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ACHT JAAR** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 112 = HONDERDENTWAALFDUIZEND EURO (= 112.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig oplecimes, aldus gebracht op **ZESHONDERDTWEEËNZEVENTIGDUIZEND EURO (= 672.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **VIERENTACHTIGDUIZEND EURO (= 84.000,00 EUR), gebracht op 504.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van HONDERDENTWAALFDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **197.183,00 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN G. A.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D2, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen A en D2, zoals hernummerd en verbeterd, en dit met betrekking tot in totaal 110 gesmokkelde slachtoffers (30 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten), **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ACHT JAAR** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 110 = HONDERDENTIENDUIZEND EURO (= 110.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **ZESHONDERDZESTIGDUIZEND EURO (= 660.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **TWEEËNTACHTIGDUIZEND VIJFHONDERD EURO (= 82.500,00 EUR), gebracht op 495.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van HONDERDENTIENDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **193.662 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN G. Z.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D3, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen B1, zoals hernummerd, en D3, zoals hernummerd en verbeterd, en dit met betrekking tot in totaal 109 gesmokkelde slachtoffers (29 bij de geslaagde transporten en 80 bij de geïntercepteerde transporten), SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VIJF JAAR** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 109 = HONDERDENNEGENDUIZEND EURO (= 109.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERDVIERENVIJFTIGDUIZEND EURO (= 654.000,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **17.599,00 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN G. I.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D4, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor zover gepleegd op 15 november 2013 en voor wat betreft de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen B2, zoals hernummerd, en D4, zoals hernummerd en verbeterd, voor zover gepleegd op 8 september 2013, 26 september 2013 en 7 oktober 2013 en dit met betrekking tot in totaal 16 gesmokkelde slachtoffers (minstens 2 bij de geslaagde transporten en 14 bij het geïntercepteerde transport), met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van TWEEËNVEERTIG MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 16 ZESTIENDUIZEND EURO (= 16.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESNEGENTIGDUIZEND EURO (= 96.000,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **12.906,00 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN K. P.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D5, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor zover gepleegd op 2 juni 2014, 23 augustus 2014, 26 oktober 2014 en 22 december 2014.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen B3, zoals hernummerd, en D5, zoals hernummerd en verbeterd, voor zover gepleegd op 15 november 2013, 29 november 2013, 10 december 2013, 18 december 2013, 8 januari 2014, 6 februari 2014, 15 oktober 2014, 5 november 2014 en 23 november 2014 en voor wat betreft 58 gesmokkelde slachtoffers (minstens 19 bij de geslaagde transporten en 39 bij de geïntercepteerde transporten), **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van DRIE JAAR en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 58 = ACHTENVIJFTIGDUIZEND EURO (= 58.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **DRIEHONDERDACHTENVEERTIGDUIZEND EURO (= 348.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **5.279,21 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN K. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D6, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen B4, zoals hernummerd, en D6, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 30 slachtoffers van mensensmokkel (minstens 18 bij de geslaagde transporten en 12 bij



de geïntercepteerde transporten), met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van DERTIG MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 30 = DERTIGDUIZEND EURO (= 30.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **HONDERDTACHTIGDUIZEND EURO (= 180.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **TWEEËNTWINTIGDUIZEND VIJFHONDERD EURO (= 22.500,00 EUR), gebracht op 135.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van DERTIGDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **3.520,30 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN I. M.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen C1, zoals hernummerd, en D7, zoals hernummerd en verbeterd.

#### **TEN AANZIEN VAN I. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D8, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C2, zoals hernummerd, en D8, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 8 slachtoffers van mensensmokkel, waarvan 1 dubbeltelling (minstens 7 bij het geslaagde transport heen en 1 bij het geïntercepteerde transport terug), met uitzondering van

de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ACHTTIEN MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 8 = ACHT DUIZEND EURO (= 8.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **ACHTENVEERTIG DUIZEND EURO (= 48.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **1.041,36 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN B. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D9, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C3, zoals hernummerd, en D9, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 38 gesmokkelde slachtoffers (5 bij de geslaagde transporten en 33 bij de geïntercepteerde transporten), SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ACHTENTWINTIG MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 38 = ACHTENDERTIG DUIZEND EURO (= 38.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD ACHTENTWINTIG DUIZEND EURO (= 228.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **ACHTENTWINTIG DUIZEND VIJFHONDERD EURO (= 28500,00 EUR), gebracht op 171.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van ACHTENDERTIG DUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een

criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **2.250,00 EUR**, overeenkomstig artikel 423 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN B. R.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D10, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C4, zoals hernummerd, en D10, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 38 gesmokkelde slachtoffers (5 bij de geslaagde transporten en 33 bij de geïntercepteerde transporten), **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ACHTENTWINTIG MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 38 = ACHTENDERTIGDUIZEND EURO (= 38.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD ACHTENTWINTIGDUIZEND EURO (= 228.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **ACHTENTWINTIGDUIZEND VIJFHONDERD EURO (= 28.500,00 EUR), gebracht op 171.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van ACHTENDERTIGDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **2.250,00 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN H. R.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D11, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C5, zoals hernummerd, en D11, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 15 migranten (minstens 1 bij de geslaagde transporten en 14 bij het geïntercepteerde transport), met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte -is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 15 = VIJFTIENDUIZEND EURO (= 15.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **NEGENTIGDUIZEND EURO (= 90.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **ELFDUIZEND TWEEHONDERDVIJFTIG EURO (= 11.250,00 EUR), gebracht op 67.500,00 EURO** of een **vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van VIJFTIENDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Verklaart **verbeurd de gelden** ten bedrage van **1.173,43 EUR**, overeenkomstig artikel 42.3 strafwetboek, vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN Z. E.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen C6, zoals hernummerd, en D12, zoals hernummerd en verbeterd.

**TEN AANZIEN VAN G. Z.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen C7, zoals hernummerd, en D13, zoals hernummerd en verbeterd.

**TEN AANZIEN VAN L. J.**

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C8, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (= 100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERD EURO (-- 600,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN K. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D14, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C9, zoals hernummerd, en D14, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 14 migranten (enkel 14 bij het geïntercepteerde transport), met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van TWAALF MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 14 = VEERTIENDUIZEND EURO (= 14.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **VIERENTACHTIGDUIZEND EURO (= 84.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **TIENDUIZEND VIJFHONDERD EURO (= 10.500,00 EUR), gebracht op 63.000,00**

**EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van VEERTIENDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft,

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN H. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D15, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C1.0, zoals hernummerd, en D15, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 7 migranten, en met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf wérd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van TWAALF MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 7 = ZEVEN DUIZEND EURO (= 7.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **TWEEËNVEERTIG DUIZEND EURO (= 42.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete 'zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN S. D.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D16, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C11, zoals hernummerd, en 016, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 12 migranten (6 bij het geslaagde transport en 6 bij het geïntercepteerde transport), met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met = TWAAALFDUIZEND EURO (= 12.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **TWEENZEVENTIGDUIZEND EURO (= 72.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **NEGENDUIZEND EURO 9.000,00 EUR), gebracht op 54.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van TWAAALFDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN V. N.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D17, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C12, zoals hernummerd, en D17, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 12 migranten (6 bij het geslaagde transport en 6 bij het geïntercepteerde transport), met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN** en een **GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 12 = TWAAALFDUIZEND EURO (= 12.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **TWEEËNZEVENTIGDUIZEND EURO (= 72.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **NEGENDUIZEND EURO (= 9.000,00 EUR), gebracht op 54.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van TWAALFDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN V. J.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D18, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C13, zoals hernummerd, en D18, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 17 migranten, met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 17 = ZEVENTIENDUIZEND EURO (= 17.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **HONDERDENTWEEDUIZEND EURO (= 102.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **TWAALFDUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG EURO (= 12.750,00 EUR), gebracht op 76.500,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van ZEVENTIENDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.



Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN J. M.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D19, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C14, zoals hernummerd, en D19, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 5 migranten, met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, **SAMEN**, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 5 = VIJFDUIZEND EURO (= 5.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **DERTIGDUIZEND EURO (= 30.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **DRIEDUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG EURO (= 3.750,00 EUR), gebracht op 22.500,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van VIJFDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN D. M.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D20, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen,

dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C15, zoals hernummer, en D20, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 5 migranten, met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van TWAALF MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 5 rz VIJFDUIZEND EURO (= 5.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op DERTIGDUIZEND EURO (= 30.000,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **DRIEDUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG EURO (= 3.750,00 EUR), gebracht op 22.500,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van TWEE MAANDEN en ZEVEN DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van VIJFDUIZEND EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN S. P.**

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging C16, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (=100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERD EURO (= 600,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het

Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN K. J.**

Verklaart de strafvordering onontvankelijk voor zover zij betrekking heeft op de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D.21, zoals hernummerd en verbeterd, gepleegd op 23 november 2014.

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D21, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C17, zoals hernummerd, en D21, zoals hernummerd en verbeterd, voor zover gepleegd op 26 oktober 2014 en voor wat betreft 5 migranten, met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf gepleegd werd ten aanzien van minderjarigen, dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van TWAALF MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO, te vermenigvuldigen met 5 = VIJFDUIZEND EURO (= 5.000,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op DERTIGDUIZEND EURO (= 30.000,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN K. P.**

Spreekt de beklaagde vrij voor de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D22, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft de hierna niet vermelde slachtoffers en voor de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is gemaakt.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C18, zoals hernummerd, en D22, zoals hernummerd en verbeterd, voor wat betreft 1 migrant, met uitzondering van de verzwarende omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen en dat van de betrokken activiteit een gewoonte is

gemaakt, SAMEN, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van VEERTIEN MAANDEN en een GELDBOETE van DUIZEND EURO (te vermenigvuldigen met 1) (= 1.000,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen, vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE MAANDEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN K. R.**

Verklaart de strafvordering onontvankelijk voor wat betreft de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D23 zoals hernummerd en verbeterd.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlasteleggingen C19, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (= 100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op **ZESHONDERD EURO (= 600,00 EUR).**

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **VIJFENZEVENTIG EURO (= 75,00 EUR), gebracht op 450,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van ZES DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van HONDERD EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op **TWEEHONDERD EURO**, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **TEN AANZIEN VAN H. M.**

Verklaart de strafvordering onontvankelijk voor wat betreft de feiten, voorwerp van de tenlastelegging D24 zoals hernummerd en verbeterd.

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging C20, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (= 100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERD EURO (= 600,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN.**

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Ponds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN S. L.**

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging C21, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (= 100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERD EURO 600,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN.**

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **VIJFENZEVENTIG EURO (= 75,00 EUR), gebracht op 450,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van ZES DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van HONDERD EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

**TEN AANZIEN VAN B. Z.**

Veroordeelt deze beklaagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging C22, zoals hernummerd, tot een **HOOFDGEVANGENISSTRAF van ZES MAANDEN en een GELDBOETE van HONDERD EURO (= 100,00 EUR).**

Verhoogt de geldboete met vijftig opdecimes, aldus gebracht op ZESHONDERD EURO (= 600,00 EUR).

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van **ACHT DAGEN**.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, wat betreft **VIJFENZEVENTIG EURO (= 75,00 EUR), gebracht op 450,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van ZES DAGEN van de uitgesproken GELDBOETE van HONDERD EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG EURO**, verhoogd met zeventig decimes, aldus gebracht op TWEEHONDERD EURO, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

#### **OVERTUIGINGSSTUKKEN**

Beveelt de overmaking aan het openbaar ministerie om te handelen als naar recht, van de overtuigingsstukken neergelegd ter griffie van de correctionele rechtbank te Gent onder de nrs. 2015 01491, 2015 05153, 2015 08530, 2016 00349, 2016 01496, 2016 01497, 2016 06008, 2016 07855, 2016 8754, 2016 03556, 2016 03555, 2016 08583, 2016, 08582, 2016 08581, 2016 08580, 2016 08579, 2016 08578, 2016 08577, 2016 08576, 2016 03639, 2016 03638,

#### **KOSTEN**

Begroot de gerechtskosten in hun geheel op 15.126,88 EUR.

Veroordeelt de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de veertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de éénnentwintigste, de tweeëntwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijfentwintigste, de zesentwintigste, de zevenentwintigste en de achtentwintigste beklaagden **HOOFDELIJK** tot de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten bate van de Staat tot heden begroot op **15.004,86 EUR**, kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de bewezen verklaarde feiten.

Veroordeelt de achtste, de negende, de tiende, de elfde en de veertiende tot en met de achtentwintigste beklaagden tot de betekeningskosten van huidig vonnis.

Laat de kosten in hoofde van de zevende, de twaalfde en de dertiende beklagden, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, tot heden begroot op **122,02 EUR** ten laste van de Staat.

Legt de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de achtste, de negende, de tiende, de elfde, de veertiende, de vijftiende, de zestiende, de zeventiende, de achttiende, de negentiende, de twintigste, de éérentwintigste, de tweeëntwintigste, de drieëntwintigste, de vierentwintigste, de vijfentwintigste, de zesentwintigste, de zevenentwintigste en de achtentwintigste veroordeelden ELK, krachtens artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vaste vergoeding op voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO TWINTIG CENT (€51,20)** (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131quater (*ns*) (B.S. 1 maart 2013)).

### **OP BURGERRECHTELIJK GEBIED**

Houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan wat betreft de bewezen verklaarde tenlasteleggingen.

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

8. **I. J.**, geboren te Rymarov op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, doch wonende te Tsjechië, (...), van Tsjechische nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van achttien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende BIJ VERSTEK

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde I. J..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

9. **B. J.**, geboren op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, van Slowaakse nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van achtentwintig maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;



24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde B. J..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit

B. S. rechter

K. V. rechter

A. L. substituut-procureur des Konings

A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

10. **B. R.**, geboren te Kosice (Tsjechische Republiek) op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, van Slowaakse nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van achtentwintig maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juif 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, rechtdoende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde B. R..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

11. **H. R.**, geboren te Teplice op (...), zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, wonende te Tsjechië, (...), van Tsjechische nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde H. R..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

17. **S. D.**, geboren te Praag op (...), wonende te Tsjechië, (...) (Tsjechische Republiek), van Tsjechische nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu zij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende BIJ VERSTEK

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde S. D..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorziet
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

18. **V. N.**, geboren te Praag op (...), wonende te Tsjechië, PRAHA (Tsjechische Republiek), (...), met postadres Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu zij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 Juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde V. N..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorziet
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

19. **V. J.**, geboren te Zilina op (...), wonende te Rajec (Slowakije), (...), postadres (...) Praha (...), van Slowaakse nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde V. J..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

20. **J. M.**, geboren te op (...), wonende te Levice (Slowakije), (...), van Slowaakse nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde J. M..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter
- A. L. substituut-procureur des Konings
- A. D. griffier.

\* \* \* \* \*

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, achtentwintigste kamer (G28), drie rechters, recht sprekende in correctionele zaken:

Gezien het vorenstaande vonnis, heden uitgesproken.

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van mevrouw A. L., in haar vordering strekkende tot de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde:

24. **K. P.**, geboren te Praag op (...), wonende te Praha (...) (Tsjechische Republiek), (...), van Tsjechische nationaliteit

Er is te vrezen dat de beklaagde, nu hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van veertien maanden, zich aan de tenuitvoerlegging van de straf, heden uitgesproken, zou pogen te onttrekken.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

33 §2 van de Wet van 20 juli 1990;

24 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK, recht doende **BIJ VERSTEK**

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van de veroordeelde K. P..

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **TWEE JANUARI  
TWEEDUIZEND ZEVENTIEN**

Aanwezig:

- A. V. rechter, die de terechtzitting voorzit
- B. S. rechter
- K. V. rechter

- A. L.     substituut-procureur des Konings
- A. D.     griffier.

\* \* \* \* \*