

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC8 kamer, rechtdoende in correctionele zaken, 8 december 2016

Notitie nummer: AN55.F1.114985-15

heeft het volgende vonnis uitgesproken :

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

en waarbij zich ter terechtzitting hebben aangesloten als burgerlijke partij:

1. W. Q. A. A. A.
geboren te Bagdad (Irak) op (...)
woonplaats kiezende op het adres van zijn raadsman meester S. B., (...)
 2. K. A. A. A.
geboren te Diyala op (...)
woonplaats kiezende op het adres van zijn raadsman meester S. B., (...)
- Beiden ter zitting vertegenwoordigd door meester Ali Facilil, advocaat loco meester S. B., advocaat bij de balie te Antwerpen, kantoorhoudende te (...)
 - Tegen eerste en tweede beklaagde -

TEGEN:

1. Z. O. M.
Zonder beroep
Geboren te Baghdad (Irak) op (...)
Wonende te (...), thans wonende te (...)
Irakees
VRIJ MITS BORG / VRIJ ONDER VOORWAARDEN
2. H. M.
Zonder beroep
Geboren te Bouhfoura Beni M'hamed Tafersit (Marokko) op (...)
Wonende en adres kiezende te (...)
Marokkaan
VRIJ ONDER VOORWAARDEN

3. M. M.

Apothekersassistent

Geboren te Bagdad (Irak) op (...)

Wonende te (...)

Nederlandse

VRIJ MITS BORG / VRIJ ONDER VOORWAARDEN

BETICHT VAN:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. De eerste en de derde, te Antwerpen en te Wenen, op 12 juli 2015

Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof; ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name ten aanzien van

I. A. T. A. N. S., geboren in Irak op (...)

II. A. T. H. N. S., geboren in Irak op (...)

III. A. T. S. N. S., geboren in Irak op (...)

IV. A. T. Z. N. S., geboren in Irak op (...)

B. Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat het een

daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betref, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

I. De eerste en de derde, te Antwerpen en te Wenen, op 12 juli 2015

- a) A. T. N. S. K., geboren te Bagdad (Irak) in (...)
- b) A. T. I. M. S., geboren in Irak op (...)

II. De eerste en de tweede, tussen 1 augustus 2015 en 1 oktober 2015, op niet nader bepaalde datum

- a) Een niet nader geïdentificeerde persoon
- b) Een niet nader geïdentificeerde persoon
- c) Een niet nader geïdentificeerde persoon
- d) Een niet nader geïdentificeerde persoon

III. De eerste en de tweede, te Antwerpen en te Wenen, op 10 september 2015

- a) A. K. A. A., geboren op (...) te Diyala (Irak)
- b) A. W. K. A. A., geboren op (...) te Bagdad (Irak)
- c) Z. A. A., geboren op (...) te Diyala (Irak)
- d) Een niet nader geïdentificeerde persoon vermeld als "I."
- e) Een niet nader geïdentificeerde persoon vermeld als "A."

C. De eerste, te Hoogstraten in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout,

op 27 januari 2016

Bij inbreuk op de art. I, 2, II, 26 bis en 28 van het K.B. van 31 december 1930 houdende regeling van de slaapmiddelen en de verdovende middelen en betreffende risicobeperking en therapeutisch advies, genomen in uitvoering van artikel 1 en strafbaar gesteld bij art. 2 bis, 4, 6 en 9 van de wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958 en 9 juli 1975, 1 juli 1976, 14 juli 1994, 4 april 2003 en 3 mei 2003, betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, zonder voorafgaande vergunning van de Minister van Volksgezondheid, de hierna vermelde verdovingsmiddelen onder bezwarende titel of om niet vervaardigd, in bezit gehad, verkocht of te koop gesteld, afgeleverd of aangeschaft te hebben,

en dit buiten elke aankoop of bezit krachtens geneeskundige voorschrift, namelijk nr. 15 cannabis, en meer bepaald een hoeveelheid van 76 gram

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd. 27 juli 2016 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de drie beklaagden;

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partijen sub 1 en 2 in hun middelen en besluiten, ontwikkeld door meester A. F., advocaat loco meester S. B., advocaat bij de balie te Antwerpen, kantoorhoudende te (...);

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan door :

- meester K. L., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor de eerste beklaagde, dewelke tevens werd bijgestaan door de aangestelde tolk in de Arabische taal, dewelke de door de wet vereiste eed heeft afgelegd;
- meester S. V., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor de tweede beklaagde;
- meester K. L., advocaat loco meester X. P., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor de derde beklaagde;

I. De feiten en beoordeling van de schuld

Via politionele inlichtingen vernamen de verbalisanten dat O. Z. zich bezig zou houden met feiten van georganiseerde mensensmokkel.

Het telefonieonderzoek en de uitgevoerde telefoontaps toonden aan dat O. Z. zich inderdaad samen met zijn vriendin M. en M. H. op verschillende data naar Oostenrijk had begeven in het kader van feiten van mensensmokkel van personen die de regio van het Midden-Oosten waren ontvlucht.

Via politionele inlichtingen kwamen de verbalisanten vervolgens in contact met het gezin A. T. (bestaande uit vader A. T. A. N. S. K., zijn echtgenote A. T. I. M. S. en hun vier minderjarige kinderen A., H., S. en Z.) dat in een asielcentrum in Büllingen verbleef.

Dit gezin werd door Z. en M. met een huurvoertuig in een hotel in Wenen opgehaald en vervoerd naar Antwerpen, waar zij op 12 juli 2015 aankwamen. Vermits er op dat ogenblik niet voldoende plaats was in het appartement van Z., werden zij ondergebracht in een hotel dat door M. geboekt en geregeld werd. Het gezin A. T. diende voor de smokkel in totaal een bedrag van 2.700,00 euro te betalen aan Z.

Het onderzoek bracht verder aan het licht dat ook A. K. A. A., zijn zoon A. W. K. A. A., hun neef Z. A. A., een zekere "I." (niet verder geïdentificeerd) en een zekere "A." (niet verder geïdentificeerd) op 8 september 2015 door Z. en H. vanuit Oostenrijk naar België werden gesmokkeld met het voertuig van H.. Ze werden op 10 september 2015 ondergebracht op het appartement van Z. in Antwerpen. Voor de smokkel vanuit Wenen naar Antwerpen diende elk van hen een bedrag van 800,00 euro te betalen aan H.; A. K. A. A. verklaarde dat Z. in Antwerpen hun identiteitsdocumenten had afgenomen in afwachting dat ze het volledige bedrag hadden betaald voor de smokkel. Tevens had Z. er volgens hem mee gedreigd hun huizen in brand te steken en hun familie in Irak aan te pakken indien ze niet zouden betalen. Z. A. A. verklaarde nog dat H. de deur van het appartement van Z. op slot had gedaan, zodat ze het appartement niet konden verlaten. Vermits het gezin de door Z. aangerekende verblijfskosten niet kon betalen, werden ze uit het appartement gezet, waarna ze in een asielcentrum in Houthalen-Helchteren verbleven.

Tot slot toonde het onderzoek aan dat tussen 1 augustus 2015 en 1 oktober 2015 vier personen door Z. en H. vanuit hetzelfde hotel in Wenen naar Antwerpen werden gesmokkeld, wederom met het voertuig van H.. Deze personen konden lopende het onderzoek echter niet worden geïdentificeerd,

A. K. A. A., A. W. K. A. A. en Z. A. A. herkenden eerste beklaagde Z. en tweede beklaagde H. in een fotodossier als de personen die hen vanuit Wenen naar Antwerpen gesmokkeld hadden.

Tot slot werd tijdens een huiszoeking op 27 januari 2016 in het appartement van M. in een computertas in een opbergruimte onder het bed een hasjplakket met een brutogewicht van 76 gram aangetroffen.

Waar Z. en M. bij aanvang van het gerechtelijk onderzoek de feiten ontkenden, legden zij lopende het onderzoek en geconfronteerd met de resultaten ervan gedeeltelijke bekentenissen af.

H. legde van bij aanvang van het onderzoek gedeeltelijke bekentenissen af.

Ter zitting van 10 november 2016 werden de ten laste gelegde feiten door geen van de beklaagden betwist. Ze stelden allen weliswaar geen slechte intenties te hebben gehad en waren zich naar eigen zeggen niet bewust dat ze, door zo te handelen, een misdrijf pleegden.

De feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, A.IV, B.I, B.II, B.III en C zijn bewezen op grond van :

- de vaststellingen van de verbalisanten;
- de resultaten van het telefonieonderzoek op de oproepnummers van beklaagden;
- de resultaten van de huiszoeking;
- de resultaten van de telefoontaps op de oproepnummers van beklaagden;
- uitlezingen van het GPS-toestel van het huurvoertuig Mercedes;
- de resultaten van het bankonderzoek m.b.t. de bankkaart van derde beklaagde M.;
- de resultaten van de internationale ambtelijke opdracht in Wenen;

- de gelijklopende en geloofwaardige verklaringen van de verscheidene slachtoffers;
- en de bekentenissen van beklaagden.

II. Straftoemeting

De feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A en B vermengen zich in hoofde van de respectievelijke beklaagden als zijnde gepleegd met eenzelfde opzet, zodat overeenkomstig artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek telkens slechts één straf zal worden opgelegd, met name de zwaarste.

Voor het feit voorzien van de tenlastelegging C zal aan eerste beklaagde Z. een aparte bestraffing worden opgelegd.

Beklaagden maakten misbruik van de precaire administratieve, sociale en financiële toestand waarin de gesmokkelde slachtoffers zich bevonden. Zij hadden daarbij enkel oog voor snel en gemakkelijk geldgewin op kap van deze slachtoffers. Op de verblijfplaats van eerste beklaagde Z. werd daarnaast een hoeveelheid hasj aangetroffen, wat een gevaar betekende voor zijn eigen gezondheid en de volksgezondheid.

Bij de bepaling van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, het georganiseerd karakter van de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A en B, de leeftijd en persoonlijkheid van beklaagden, hun respectievelijk aandeel in de feiten, het blanco strafrechtelijk verleden van derde beklaagde en het relatief gunstig strafrechtelijk verleden van eerste en tweede beklaagde.

Eerste beklaagde Z. verzocht om hem een gevangenisstraf, volledig met (probatie)uitstel van tenuitvoerlegging, en een geldboete, deels met (probatie)uitstel van tenuitvoerlegging, op te leggen.

Aan eerste beklaagde Z. zal een gevangenisstraf (deels met uitstel van tenuitvoerlegging), een geldboete (deels met uitstel van tenuitvoerlegging) en een ontzetting uit de rechten worden opgelegd voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B, zoals hierna bepaald. Voor het feit van tenlastelegging C zal aan eerste beklaagde Z. een gevangenisstraf, volledig met uitstel van tenuitvoerlegging, en een geldboete, deels met uitstel van tenuitvoerlegging, worden opgelegd, zoals hierna bepaald,

Derde beklaagde M. verzocht ter zitting van 10 november 2016 om haar de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen.

Gelet op de aard en de ernst van de gepleegde feiten, acht de rechtbank een opschorting van de uitspraak van de veroordeling echter geen voldoende krachtig signaal naar tweede beklaagde toe dat de gepleegde feiten ontoelaatbaar en maatschappelijk verwerpelijk zijn.

Aan derde beklaagde M. zal een gevangenisstraf (deels met uitstel van tenuitvoerlegging), een geldboete (deels met uitstel van tenuitvoerlegging) en een ontzetting uit de rechten worden opgelegd, zoals hierna bepaald.

Tweede beklagde H. verzocht ter zitting van 10 november 2016 om hem een werkstraf en een geldboete met uitstel van tenuitvoerlegging op te leggen.

Gelet op zijn ondergeschikte rol zal aan derde beklagde M. een werkstraf, een geldboete (deels met uitstel van tenuitvoerlegging) en een ontzetting uit de rechten worden opgelegd, zoals hierna bepaald.

Beklaagden dienen te beseffen dat bij het plegen van nieuwe feiten het thans verleende uitstel van ten uitvoerlegging kan worden herroepen.

Volgende voorwerpen dienen verbeurd te worden verklaard overeenkomstig artikel 42, 1^o van het Strafwetboek en artikel 77*sexies* van de Wet van 15 december 1980, de voorwerpen gediend hebbende om de aanhangig gemaakte feiten te plegen :

- lastens eerste beklagde Z. : OS 2016/6664 (post 1 : GSM Samsung) en OS 2016/1754 (post 1: hasjplakket);
- lastens tweede beklagde H. : OS 2016/6667 (posten 1 en 2 : GSM Samsung + simkaart);
- lastens derde beklagde M.: OS 2016/6666 (post 1 I-Phone 4S).

Volgende geldsommen dienen verbeurd verklaard te worden overeenkomstig de artikelen 42, 3^o en 43*bis* van het Strafwetboek lastens eerste beklagde Z. :

- een bedrag van 2.700,00 euro (zijnde het bedrag dat door de slachtoffers van de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, A.IV en B.I werd betaald);
- een bedrag van 2.000,00 euro (zijnde de helft van 4.000,00 euro, met name het bedrag dat werd betaald voor het vervoer vanuit Wenen naar Antwerpen van de slachtoffers van het feit omschreven onder tenlastelegging B.111 [niet name 800,00 euro per persoon]);
- minus 800,00 euro (zijnde de helft van 1.600,00 euro [bestaande uit 2 x 800,00 euro voor de smokkel vanuit Wenen naar Antwerpen], hierna reeds toegekend aan de burgerlijke partijen onder de titels III en IV).

Volgende geldsommen dienen verbeurd verklaard te worden overeenkomstig de artikelen 42, 3^o en 43*bis* van het Strafwetboek lastens tweede beklagde H. :

- een bedrag van 1.000,00 euro (zijnde de totale vergoeding die door eerste beklagde Z. werd betaald aan tweede beklagde H. voor de twee uitgevoerde smokkels van Wenen naar Antwerpen [met name 500,00 euro per rit] voor wat betreft de slachtoffers van de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen B.II en B.III);
- een bedrag van 2.000,00 euro (zijnde de helft van 4.000,00 euro, met name het bedrag dat werd betaald voor het vervoer vanuit Wenen naar Antwerpen van de slachtoffers van het feit omschreven onder tenlastelegging B.III [met name 800,00 euro per persoon]);
- minus 800,00 euro (zijnde de helft van 1.600,00 euro [bestaande uit 2 x 800,00 euro voor de smokkel vanuit Wenen naar Antwerpen], hierna toegekend aan de burgerlijke partijen onder de titels III en IV).

III. Wat betreft de burgerlijke partijstelling van K. A. A. A. (in de dagvaarding vernoemd als A. K. A. A.)

a.

Burgerlijke partij vordert ten aanzien van eerste en tweede beklagde een schadevergoeding van 1.950,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 10 september 2015 en de gerechtelijke intresten, bestaande uit:

- de betaalde som voor de smokkel van Oostenrijk naar Antwerpen : 800,00 euro;
- de betaalde som voor de verblijfskosten : 150,00 euro;
- morele schade : 1.000,00 euro.

Tevens vordert hij een rechtsplegingsvergoeding van 480,00 euro.

b.

De gevorderde bedragen zijn als volgt gegrond:

- de betaalde som voor de smokkel van Wenen naar Antwerpen 800,00 euro;
- verblijfskosten ongegrond;
- morele schade : 250,00 euro;

te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 10 september 2015 tot heden en vanaf dan te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tot de datum van algehele betaling.

IV. Wat betreft de burgerlijke partijstelling van W. O. A. A. A. (in de dagvaarding vernoemd als A. W. K. A. A.)

a.

Burgerlijke partij vordert ten aanzien van eerste en tweede beklagde een schadevergoeding van 1.950,00 euro te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 10 september 2015 en de gerechtelijke intresten, bestaande uit :

- de betaalde som voor de smokkel van Oostenrijk naar Antwerpen : 800,00 euro;
- de betaalde som voor de verblijfskosten : 150,00 euro;
- morele schade : 1.000,00 euro.

Tevens vordert hij een rechtsplegingsvergoeding van 480,00 euro.

b.

De gevorderde bedragen zijn als volgt gegrond :

- de betaalde som voor de smokkel van Wenen naar Antwerpen 800,00 euro;
- verblijfskosten ongegrond;

- morele schade : 250,00 euro;

te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 10 september 2015 tot heden en vanaf dan te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tot de datum van algehele betaling.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 162bis, 185, 194, 195, 226, 227, 282 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,

artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,

bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierbovenvermelde tenlasteleggingen A, B en C, de artikelen 77ter, 77 quater, 77 sexies van de wet van 15 december 1980,

en bij toepassing van de artikelen 25, 31, 33, 33bis, 37 quinquies, 38, 40, 50, 60, 65, 66, 79, 80 van het Strafwetboek.

Rechtdoende op tegenspraak

VEROORDEELT:

Eerste beklaagde Z. O. B. hoofdens de vermengde feiten A.I, A.II, A.III, A.IV, B.I, B.II, B.III tot een hoofdgevangenisstraf van **TWEE JAAR** en tot een geldboete van **vijftienmaal DUIZEND EUR**.

Aangezien deze veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopem;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikelen I en 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de :

- **hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR** uitgesproken ten laste van deze veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van vijfjaar vanaf heden, **uitgezonderd de reeds door hem ondergane voorhechtenis**;

- **geldboete van vijftienmaal DUIZEND EUR** uitgesproken ten laste van deze veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, **uitgezonderd een effectieve geldboete van vijftienmaal HONDERD EUR, zijnde 1500 EUR en vermeerderd met 50 decimes = 9000 EUR, of een vervangende gevangenisstraf van éénmaal vijfenzeventig dagen.**

Ontzet Z. O. B. tevens uit de rechten zoals vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**;

VEROORDEELT

Eerste beklagde Z. O. B. hoofdens het hem ten laste gelegde feit C tot een hoofdgevangenisstraf van **DRIE MAANDEN** en tot een geldboete van **DUIZEND EUR**.

Aangezien deze veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoplen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikelen 1 en 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de :

- **hoofdgevangenisstraf van DRIE MAANDEN** en de **geldboete van DUIZEND EUR** uitgesproken ten laste van deze veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden, **uitgezonderd een effectieve geldboete van HONDERD EUR, vermeerderd met 50 decimes = 600 EUR, of een vervangende gevangenisstraf van vijftien dagen.**

Tweede beklagde H. M. hoofdens de vermengde feiten B.II en B.III tot een autonome werkstraf van **HONDERD VIJFTIG UREN** en tot een geldboete van **negenmaal DUIZEND EUR**.

Bepaalt de duur van de vervangende gevangenisstraf waardoor de autonome werkstraf vervangen kan worden, bij niet-uitvoering op **VIJFTIEN MAANDEN**.

Aangezien deze veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoplen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikelen 1 en 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de geldboete van **negenmaal DUIZEND EUR** uitgesproken ten laste van deze

veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, **uitgezonderd een effectieve geldboete van negenmaal HONDERD EUR, zijnde 900 EUR en vermeerderd met 50 decimes = 5400 EUR, of een vervangende gevangenisstraf van éénmaal vijfenzeventig dagen.**

Ontzet **H. M.** tevens uit de rechten zoals vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**;

Derde beklaagde M. M. hoofdens de vermengde feiten A.I, A.II, A.III, A.IV en B.I tot een hoofdgevangenisstraf van **ZES MAANDEN** tot een geldboete van **zesmaal DUIZEND EUR.**

Aangezien deze veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikelen 1 en 8 der wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de :

- **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van deze veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie jaar** vanaf heden, **uitgezonderd de reeds door hem ondergane voorhechtenis**;

- geldboete van **zesmaal DUIZEND EUR** uitgesproken ten laste van deze veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden.

Ontzet **M. M.** tevens uit de rechten zoals vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAAR**;

Verplicht eerste veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van **tweemaal 25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26 juni 2000 en de wet van 28 december 2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op **tweemaal 150 EUR**,

Verplicht tweede en derde veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van **ieder 25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26 juni 2000 en de wet van 28 december 2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op **elk 150 EUR**.

Verplicht de drie veroordeelden tot betaling van **ieder één/derde** van de kosten van het geding belopende **13.405,30 EUR in het totaal** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 tot een vergoeding van **ieder 51,20 EUR**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28 december 2011 de geldboeten van vijftienmaal DUIZEND EUR, negenmaal DUIZEND EUR en zesmaal DUIZEND EUR vermeerderd worden met 50 decimes, zodat die geldboeten

respectievelijk vijftienmaal 6000 EUR = 90.000 EUR, negenmaal 6000 EUR = 54.000 EUR en zesmaal 6000 EUR = 36000 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten van vijftienmaal DUIZEND EUR, negenmaal DUIZEND EUR en zesmaal DUIZEND EUR vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op één maal drie maanden voor elke van deze geldboete.

Verklaart verbeurd de hierna vermelde voorwerpen neergelegd ter griffie van de correctionele rechtbank te Antwerpen onder de hieronder vermelde nummers der overtuigingsstukken, alsmede de hierna vermelde gelden, namelijk

- **In hoofde van Z. O. B.:**

- OS 2016/6664 (post 1: GSM Samsung);
- OS 2016/1754 (post 3: hasjplakket);
- een bedrag van 3.900,00 euro.

- **In hoofde van H. M.:**

- OS 2016/6667 (posten 1 en 2 : GSM Samsung simkaart);
- een bedrag van 2.200,00 euro.

- **In hoofde van M. M.:**

- OS 2016/6666 (post 1 1-Phone 4S);

Zijnde:

- zaken die hebben gediend of waren bestemd tot het plegen van de in artikel 2bis, 4 en 6 van de Wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958, 9 juli 1975, 1 juli 1976, 14 juli 1994, 17 november 1998, 4 april 2003 en 3 mei 2003, omschreven misdrijven, of die er het voorwerp van uitmaken;

- eigendom van respectieve veroordeelden en die gediend hebben tot het plegen van het misdrijf;

- alsmede conform de artikelen 42, 43bis van het Strafwetboek en artikel 77sexies van de Wet van 15 december 1980.

Wijst het meergevorderde af.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

1) W. Q. A. A. A. (in de dagvaarding vernoemd als A. W. K. A. A.)

Verklaart de eis ontvankelijk en als volgt gegrond;

Veroordeelt eerste beklagde Z. en tweede beklagde H. **solidair** om aan deze burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van **DUIZEND VIJFTIG (1,050,00) euro**, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 10 september 2015 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet tot de datum van algehele betaling;

Veroordeelt eerste beklagde Z. en tweede beklagde H. **solidair** om aan deze burgerlijke partij te betalen, als rechtsplegingsvergoeding, de som van **VIERHONDERD TACHTIG (480,00) euro**

Wijst het meer -en anders gevorderde af als ongegrond.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

2) *K. A. A. A. (in de dagvaarding vernoemd als A. K. A. A.)*

Verklaart de eis ontvankelijk en als volgt gegrond;

Veroordeelt eerste beklagde Z.. en tweede beklagde H. **solidair** om aan deze burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van **DUIZEND VIJFTIG (1.050,00) euro**, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 10 september 2015 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet tot de datum van algehele betaling;

Veroordeelt eerste beklagde Z. en tweede beklagde H. **solidair** om aan deze burgerlijke partij te betalen, als rechtsplegingsvergoeding, de som van **VIERHONDERD TACHTIG (480,00) euro**

Wijst het meer -en anders gevorderde af als ongegrond,

Houdt voor het overige de burgerlijke belangen ambtshalve aan overeenkomstig artikel 4, tweede lid van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hierna vermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op acht december tweeduizend zestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

F. V., voorzitter van de kamer, rechter

K. E., rechter

H. V., gerechtelijk stagiair, art.259 octies, par.6, 1.1. Ger. Wetb.

T. M., 1^e substituuat-procureur des konings,

J. S., griffier.