

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC4 kamer, rechtdoende in correctionele zaken, 2 mei 2016

Heeft het volgende vonnis uitgesproken

Notitienummer AN37.LB.36190-14:

Inzake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

Bij wie zich heeft aangesloten als burgerlijke partij:

Mevr. J. B., woonstkeuze doende bij VZW PAG-ASA te 1000 Brussel,
Cellebroersstraat 16b

- tegen eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende, vijftiende beklagde
- ter zitting vertegenwoordigd door meester S. L., advocaat

TEGEN:

1. F. S. R. T.

Zonder beroep

Geboren te Sint-Niklaas op (...)

Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Belg

AANGEHOUDEN

2. P. I.

Zonder beroep

Geboren op (...)

Zonder gekende woonplaats in het Rijk, doch verblijvende te (...)

Roemeen

3. G. D.-M.

Zonder beroep

Geboren te Sabota Bihor (Roemenië) op (...)

doch woonst kiezende te (...) en verblijvende te (...)

Roemeense

4. G. V.

Zonder beroep

Geboren op (...)
Zonder gekende woonplaats in het Rijk
Roemeense

VRIJ ONDER VOORWAARDEN

5. V. S. G.
Zonder beroep
Geboren te Lier op (...)
Wonende en woonst kiezende te (...)
Belg

VRIJ ONDER VOORWAARDEN

6. E. F.
Arbeider ruwbouw – steen
Geboren te Kortrijk op (...)
Wonende te (...)
Belg
7. F. S.
Elektricien / elektricien-hersteller
Geboren te Brasschaat op (...)
Wonende te (...)
Belg

8. D. K. R. F.
Kelner
Geboren te Antwerpen op (...)
Wonende te (...)
Belg

9. B. H.
kok
Geboren te Eiziouazo (Algerije) op (...)
Zonder gekende woonplaats in het Rijk,
doch verblijvende te (...)
Algerijn

10. S. M.
Handlanger verwerkende nijverheid
Geboren te Mechelen op (...)
Wonende te (...)
Marokkaan

11. I. K.

Zonder beroep

Geboren te Antwerpen (Wilrijk) op (...)

Wonende te (...)

Belg

12. B. A.

Zonder beroep

Geboren te Iserlohn (Bondsrepubliek Duitsland) op (...)

Wonende te (...)

Belg

13. H. M.

Zonder beroep

Geboren (...)

Zonder gekende woonplaats in het Rijk,
verblijvende te (...)

Zonder gekende nationaliteit

14. U. Y.

Zonder beroep

Geboren te Karakoan (Turkije) op (...)

Wonende te (...)

Turk

15. S. H.

Bediener van machines

Geboren te Houara Ouled Rahou (Marokko) op (...)

Wonende te (...)

Belg

16. A. S.

Bediener chemische installaties

Geboren te Skopje (Joegoslavië) op (...)

Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Belg

BETICHT VAN:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te

hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. Te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de aanwerving, het vervoer, de Overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4 en 383 bis §1 Sw., waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

Te weten inzake B. J.

- I. De eerste, tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- II. De dertiende, tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- III. De veertiende, tussen 31 mei 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- IV. De vijftiende, tussen 31 mei 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. Te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1, 1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde te gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, met de omstandigheid dat het

misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

te weten inzake B. J.:

- I. De eerste, tussen 1 augustus 2013 en 13 maart 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- II. De dertiende, tussen 1 augustus 2013 en 1 november 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- III. De veertiende, tussen 1 augustus 2013 en 1 november 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**
- IV. De vijftiende, tussen 1 augustus 2013 en 13 maart 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data;**

C. Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel zijnde de aanwerving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4 en 383 bis § 1 Sw., waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

te weten:

- I. De eerste, te Antwerpen en / of elders in het Rijk, en wat betreft B. B. en C. N. tevens te Torremolinos in Spanje**

Meer bepaald de hierna vernielde personen te hebben geworven en / of te hebben vervoerd en / of te hebben overgebracht en / of te hebben gehuisvest en of te hebben opgevangen en / of er de controle over te hebben genomen;

- a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

H. M.,

- b. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H., alias A.,

- c. Tussen 1 januari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

G.V., alias S.,

- d. Tussen 31 mei 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

H. K., alias S.,

- e. Tussen 31 noveltibt:, 2012 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde dat**

B. B., alias A.,

- f. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meennaals op niet nader bepaalde datai**

A. A., alias D.,

- g. Tussen 28 februari 2013 en 2 attg,ustus 2013. meermaals op niet nader bepaalde data**

F. I.-M.,

II. De negende, te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. J.,

- b. Tussen 30 november 2012 en 2 augustus 2013. meermaals, niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.,

III. De veertiende te Antwerpen en / of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

H. M.,

- b. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H.,

IV. De vijftiende, te Antwerpen en/of elders in het Rijk

De hierna vernoemde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**

H. M.,

- b. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,**

S. H.,

- c. Tussen 30 november 2012 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.,

V. De zestiende te Antwerpen en / of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H.,

- b. Tussen 30 november 2012 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.;

- D.** Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

te weten:

I. De eerste, te Antwerpen en / of elders in het Rijk, en wat betreft B. B. en C. N. tevens te Torremolinos in Spanje

Meer bepaald hierna vermelde personen te hebben geworven en / of te hebben vervoerd en / of te hebben overgebracht en / of te hebben gehuisvest en / of te hebben opgevangen en / of er de controle over te hebben genomen

- a. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader te bepalen data, en onder meer op 13 september 2014, 15 september 2014, 18 september 2014 en 26 september 2014**

H. M.,

- b. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader te bepalen data, en onder meer in de nacht van 26 op 27 september 2014, 8 oktober 2014, 12 oktober 2014, 18 oktober 2014, 27 oktober 2014, op 3 november 2014 en 4 november 2014**

S. H., alias A.,

- c. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader data, en onder meer op 29 september 2014, 4 oktober 2014, 16 oktober 2014, 18 oktober 2014, 31 oktober 2014, 2 november 2014, 3 november 2014, 4 november 2014, 9 november 2014, 10 november 2014 en 11 november 2014**

G. V., alias S.,

- d. Tussen 27 november 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 7 oktober 2014, 9 oktober 2014, 10 oktober 2014, 18 oktober 2014, 21 oktober 2014, in de nacht van 22 op 23 oktober 2014, 23 oktober 2014, 31 oktober 2014, 2 november 2014, 4 november 2014, 6 november 2014, 7 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014 en 27 december 2014**

G.M., alias Nathalie,

- e. Tussen 1 augustus 2013 en 1 mei 2014, en tussen 1 januari 2015 en 1 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde tijdstippen**

H. K., alias S.,

- f. Tussen 1 augustus 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.,

- g. Tussen 1 oktober 2014 en 15 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 december 2014 en 27 december 2014**

B. R. M. E., alias N. of S.

- h. Tussen 16 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals en op niet nader bepaalde data, en onder meer op 3 november 2014, op 5 november 2014, 11 november 2014, 13 november 2014, 16 november 2014, 23 november 2014, 24 november 2014, 27 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014, 10 november 2014 en 12 december 2014**

G. C., alias N. of S.

- i. Tussen 1 augustus 2013 en 7 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

A. A., alias D.,

- j. Tussen 24 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 4 oktober 2014, 16 oktober 2014, 18 oktober 2014, 19 oktober 2014 en 1 december 2014**

N. T., alias C.,

- k. Tussen 15 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 30 oktober 2014, 1 november 2014, 2 november 2014, 3 november 2014, op 4 november 2014, 6 november 2014, 10 november 2014, 11 november 2014, 13 november 2014, 23 november 2014, 27 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014, 11 december 2014 en 15 december 2014**

C. N., alias V.

- l. Tussen 30 juni 2014 en 4 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 september 2014, 10 september 2014 en 13 september 2014**

S. R., alias S.

- m. Tussen 31 december 2013 en 16 november 2014, meermaals; op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 oktober 2014**

N. C., alias M.,

- n. Tussen 30 juni 2014 en 1 januari 2015, op niet nader bepaalde data**

D.O.

- o. Tussen 14 november 2014 en 29 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 november 2014**

P. I.

- p. Tussen 14 oktober 2014 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 oktober 2014**

C. N., alias N.

- q. Tussen 1 augustus 2013 en 1 juli 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

F.I.-M.

- r. Tussen 12 januari 2015 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

D.A.

II. De tweede, te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 31 juli 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data

Meer bepaald de hierna vermelde personen te hebben vervoerd en/of er de controle over te hebben genomen:

- a. G. D.-M., alias N.
- b. G. V., alias S.
- c. G. C./N.

III. De derde, te Antwerpen

De hierna vermelde personen te hebben geworven

- a. Tussen 25 september 2014 en 4 oktober 2014, op niet nader bepaalde datum**

N. T., alias alias C. / C. / C.,

- b. Tussen 10 oktober 2014 en 20 oktober 2014, op niet nader bepaalde datum**

G. C., alias N. of S.,

- c. Tussen 30 september 2014 en 20 oktober 2014, op niet nader bepaalde datum**

C. N.- L., alias V.

IV. De vierde, te Antwerpen, van 14 november 2014 tot 29 november 2014

De hierna vermelde personen opgevangen te hebben, te weten:

P. I.

V. De vijfde, te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 31 mei 2014 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.

- b. Tussen 31 mei 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 13 september 2014 en 15 september 2014**

H. M.

- c. Tussen 24 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

N. T., alias C./C./C.

- d. Tussen 1 juni 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 29 september 2014**

G. V.

- e. Tussen 31 mei 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

G.D.-M., alias N.

- f. Tussen 15 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

C. N.-L., alias V.

- g. Tussen 31 mei 2014 en 4 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 september 2014**

S. R., alias C.,

- h. Tussen 30 november 2014 en 15 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. R. M. E., alias L.

VI. De zesde, te Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 31 december 2013 en 13 maart 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. J.

- b. Tussen 31 december 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 13 september 2014, 18 september 2014 en 26 september 2014**

H. M.

- c. Tussen 31 december 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 oktober 2014 en 18 oktober 2014**

G. D.-M., alias N.

- d. Tussen 31 december 2013 en 13 februari 2015, meermaals op niet nader bepaalde data, en onder meer op 10 september 2014**

G. V., alias S.

- e. Tussen 31 december 2013 en 4 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 10 september 2014**

S. R., alias S.

- f. Tussen 24 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 16 oktober 2014, 18 oktober 2014 en 19 oktober 2014**

N. T., alias C.

- g. Tussen 31 december 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B. , alias A.

- h. Tussen 31 december 2013 en 7 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

A. A. , alias D.

- i. Tussen 14 november 2014 en 29 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

P. I.

- j. Tussen 30 november 2014 en 15 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 december 2014**

B. R. M. E. , alias L.

- k. Tussen 15 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 30 oktober 2014, 1 november 2014, 2 november 2014, 3 november 2014, 4 november 2014, 10 november 2014, 11 november 2014, 27 november 2014, 29 november 2014 en 15 december 2014**

C. N.-L., alias V. of L.

- l. Tussen 31 december 2013 en 16 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 oktober 2014**

N. C. , alias M.

- m. Tussen 31 december 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 8 oktober 2014, 18 oktober 2014 en 4 november 2014**

S. H.

- n. Tussen 16 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 5 november 2014, 11 november 2014, 15 november 2014, 23 november 2014 en 27 november 2014**

G. C. , alias N.

VII. De zevende, te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 11 september 2014 en 4 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 13 september 2014**

S. R. , alias S.

- b. Tussen 11 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 13 september 2014, 10 oktober 2014 en 7 november 2014**

G. D.-M. , alias N.

- c. Tussen 11 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 4 oktober 2014, 10 oktober 2014 en 18 oktober 2014**

G. V. , alias S.

- d. Tussen 15 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 23 november 2014 en 11 december 2014**

C. N.-L., alias V.

- e. Tussen 11 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer in de nacht van 26 op 27 september 2014 en 12 oktober 2014**

S. H. , alias A.

- f. Tussen 24 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 4 oktober 2014 en 18 oktober 2014**

N. T. , alias C.

- g. Tussen 14 november 2014 en 29 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 november 2014**

P. I.

- h. Tussen 16 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 16 november 2014 en 10 december 2014**

G. C. , alias N.

VIII. De achtste, te Antwerpen, en / of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 28 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 31 oktober 2014, 2 november 2014, op 3 november 2014, 4 november 2014, 9 november 2014 en 11 november 2014**

G. V. , alias S.

- b. Tussen 28 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 31 oktober 2014, 2 november 2014, 4 november 2014**

G. D.-M. , alias N.

- c. Tussen 28 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data,**

G. C. , alias N.

- d. Tussen 28 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. R. M. E. , alias L.

- e. Tussen 28 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals op niet nader bepaalde data**

C. N.. alias V.,

IX. De negende te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 1 augustus 2013 en 13 maart 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. J.

- b. Tussen 1 augustus 2013 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.,

X. De tiende, te Antwerpen en/of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 24 september 2014 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 21 oktober 2014, in de nacht van 22 op 23 oktober 2014, op 23 oktober 2014, 2 november 2014, 4 november 2014 en 6 november 2014**

G.D.. alias N.,

- b. Tussen 24 september 2014 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 27 oktober 2014**

S. H.

- c. **Tussen 15 oktober 2014 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 6 november 2014 en 13 november 2014**

C. N., alias V.,

XI. De elfde, te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. **Tussen 31 augustus 2014 en 1 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

G. V., alias S.

- b. **Tussen 31 augustus 2014 en 1 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data en onder meer op 7 oktober 2014 en 10 oktober 2014**

G. D., alias N.

XII. De twaalfde te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. **Tussen 14 oktober 2014 en 16 december 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

G. V., alias S.

- b. **Tussen 14 oktober 2014 en 16 december 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

C. D., alias N.,

- c. **Tussen 15 oktober 2014 en 15 december 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

N. T., alias C.,

XIII. De veertiende te Antwerpen en / of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. **Tussen 1 augustus 2013 en 1 november 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

H. M.

- b. **Tussen, 1 augustus 2013 en 1 november 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H.,

XIV. De vijftiende te Antwerpen en / of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

H. M.

- b. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H.,

- c. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.

XV. De zestiende, te Antwerpen en of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

- a. Tussen 1 augustus 2013 en 28 september 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

S. H.,

- b. Tussen 1 augustus 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data**

B. B., alias A.;

E. De eerste, te Antwerpen en/ of bij samenhang elders in het Rijk, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken.

F. Te Antwerpen en/ of bij samenhang elders in het Rijk

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die

duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wetende dat deze deelname bijdraagt tot de oogmerken van deze organisatie

- I. De tweede, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015,
- II. De derde, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015,
- III. De vierde, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015,
- IV. De vijfde, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015,
- V. De dertiende, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015;

G. De derde, te Antwerpen op 12 februari 2015

Bij inbreuk op de art. .1, 2, 11, 26 bis en 28 van het K.B. van 31 december 1930, houdende regeling van de slaapmiddelen en de verdovende middelen en betreffende risicobeperking en therapeutisch advies, genomen in uitvoering van artikel 1 en strafbaar gesteld bij art. 2 bis, 4, 6 en 9 van de wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958 en 9 juli 1975, 1 juli 1976, 14 juli 1994, 4 april 2003 en 3 mei 2003, betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, zonder voorafgaande vergunning van de Minister van Volksgezondheid, de hierna vermelde verdovingsmiddelen onder bezwarende titel of om niet vervaardigd, in bezit gehad, verkocht of te koop gesteld, afgeleverd of aangeschaft te hebben, en dit buiten elke aankoop of bezit krachtens geneeskundig voorschrift, Namelijk nr. 19 cocaïnum;

H. Te Antwerpen en / of elders in het Rijk

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al had hij niet de bedoeling een misdrijf te plegen in het raam van die organisatie of daaraan deel te nemen op één van de wijzen bedoeld in artikel 66 en volgende van het strafwetboek, te weten

- I. De zesde, van 1 januari 2014 tot 12 februari 2015,
- II. De zevende, van 12 september 2014 tot 12 februari 2015,
- III. De achtste, van 29 oktober 2014 tot 12 februari 2015,

- IV. De negende, van 1 december 2013 tot 31 december 2014,
- V. De tiende, van 25 september 2014 tot 31 december 2014,
- VI. De elfde, van 1 september 2014 tot 1 november 2014,
- VII. De twaalfde, van 15 oktober 2014 tot 15 december 2014,
- VIII. De veertien, van 1 juni 2013 tot 31 oktober 2013,
- IX. De vijftiende, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015,
- X. De zestiende, van 1 juni 2013 tot 30 september 2014;

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd° 28 januari 2016 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzingen naar de correctionele rechtbank van de beklaagden:

Gezien de stukken van het onderzoek

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester S. L., advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gehoord heet Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan door meester M. B., advocaat loco meester C. C., advocaat bij de balie te Antwerpen voor eerste beklagde, door meester M. D., advocaat te Antwerpen voor tweede beklagde, door meester F. D., advocaat bij de balie te Antwerpen voor vijfde beklagde, door meester C. T., advocaat bij de balie te Antwerpen voor zevende en achtste beklagde, door meester J. V., advocaat bij de balie te Antwerpen, voor tiende beklagde, door meester S. V., advocaat bij de balie te Antwerpen voor elfde en twaalfde beklagde, door meester T. S., advocaat bij de balie te Antwerpen voor dertiende beklagde, door meester M. S., advocaat bij de balie te Antwerpen voor veertiende beklagde door meester M. S. en meester A.S. P., advocaten bij de balie te Antwerpen voor vijftiende beklagde door meester A. H. en meester M. S. advocaten bij de balie te Antwerpen voor zestiende beklagde:

Gehoord de zesde en reende beklagde in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door henzelf:

Negende beklagde werd bijgestaan door een tolk in de Arabische taal die de door de wet vereiste eed heeft afgelegd;

- **PROCEDURE**
 - **De BOM - controle**

In het voorliggende strafdossier werden opsporingstechnieken toegepast die beheerst worden door de zgn. BOM-wetgeving,

Bij arresten van 11.01.2016 ging de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Antwerpen de wettigheid van de toegepaste bijzondere opsporingstechnieken na waarbij er geen onregelmatigheden werden vastgesteld.

- **OP STRAFRECHTELIJK VLAK**

- **Algemeen**

Beklaagden worden vervolgd voor feiten van mensenhandel (de tenlasteleggingen A, B, C en D) en feiten van bendevoering (de tenlasteleggingen E., F. en H.). Derde beklagde wordt daarenboven nog vervolgd voor feiten van inbreuken op de drugwetgeving (tenl. G).

Concreet worden beklagden vervolgd voor hun betrokkenheid bij de werking van een omvangrijk prostitutienetwerk.

Diverse beklagden gaven ter terechtzitting aan dat zij dachten dat hun handelingen niet strafbaar waren. Zich prostitueren is inderdaad niet strafbaar. Meewerken aan en profiteren van, andermans prostitutie is dit weldegelijk.

Beklaagden kunnen zich evenmin beroepen op enig gedoogbeleid dat hieromtrent door de overheid gevoerd zou worden. Hiervan is geen sprake. Dat het Openbaar Ministerie en de politionele diensten niet over de noodzakelijk capaciteiten beschikken om iedere vorm van medewerking aan andermans prostitutie te vervolgen, impliceert op zich geenszins dat er sprake is van een gedoogbeleid.

Tot slot stellen meerdere beklagden dat zij strafrechtelijk niet aansprakelijk kunnen worden gesteld voor hun handelingen nu zij het slachtoffer waren van een onoverwinnelijke dwaling en niet wisten dat hun handelingen strafbaar waren.

De rechtbank verwijst naar hetgeen hieromtrent voorheen reeds werd gesteld. Verder kunnen beklagden niet ernstig voorhouden dat zij dachten dat hun handelingen betrekking hadden op een reguliere tewerkstelling. De rechtbank verwijst naar het gegeven dat de handelingen van beklagden geenszins beschouwd kunnen worden als een reguliere tewerkstelling. Verder blijkt dat diverse beklagden in contact kwamen met eerste beklagde via obscure sekssite's. Tot slot blijkt uit de telefoongesprekken van beklagden die gevoerd werden met derden en die onderschept konden worden, dat beklagden zich er maar al te zeer van bewust waren dat hun activiteiten niet als regulier beschouwd konden worden,

- **De feiten**

Het onderzoek wordt opgestart wanneer de politiediensten op 12.03.2014 een noodoproep ontvangen waarin het slachtoffer J. B. aangeeft dat zij het slachtoffer is van mensenhandelaars.

Na politionele tussenkomst legt het slachtoffer op 13.03.2014 een verklaring af. Later m.n. op 16.04.2014, 06.05.2014, 02.10.2014 en 13.01.2015 zal het slachtoffer bijkomende verklaringen afleggen.

Het slachtoffer verklaart hierbij dat zij gedwongen werd om zich te prostitueren en verwijst hierbij in eerste instantie naar een zekere M., J., H. en A., later geïdentificeerd als dertiende, veertiende, vijftiende en zestiende beklaagde. Tevens wordt aangegeven dal deze laatsten samenwerken met eerste beklaagde F.

Uitgebreid telefonieonderzoek legt een prostitutienetwerk bloot, waarbij meerdere personen betrokken waren.

- **Betreffende de gevorderde onderzoeksmaatregel - confrontatie**

Vijftiende beklaagde stelt dat zijn rechten van verdediging geschonden zijn geweest nu hij niet geconfronteerd is geweest met het slachtoffer B. een confrontatie waaromtrent hijzelf had verzocht.

In eerste instantie verwijst de rechtbank naar het gegeven dat vijftiende beklaagde zelf weigerde geconfronteerd te worden met eerste beklaagde.

Verder stelt de rechtbank vast dat aan vijftiende beklaagde nooit enige confrontatie met het slachtoffer B. geweigerd is geworden. Uit de stukken van het strafdossier blijkt dat dit initieel om medische redenen niet mogelijk was en later nooit meer is aangevraagd.

Daarnaast kan de rechtbank niet vaststellen dat aan vijftiende beklaagde de mogelijkheid werd ontnomen om de verklaringen van het slachtoffer B. te betwisten.

De verklaringen van het slachtoffer zijn gevoegd aan het strafdossier waarvan vijftiende beklaagde kennis heeft genomen. Vijftiende beklaagde is dan ook in staat deze te betwisten. Bijkomende vragen die vijftiende aan het slachtoffer wenste te stellen, werden nooit medegedeeld en enig verzoek hiertoe is de rechtbank ook niet bekend.

Tot slot wijst de rechtbank op het gegeven dat huidig strafdossier geenszins uitsluitend is opgesteld op basis van de verklaringen van het slachtoffer B. maar integendeel wordt aangevuld met tal van verklaringen en onderzoekselementen van de andere betrokkenen in huidig dossier.

In die optiek oordeelt de rechtbank de rechten van de verdediging van vijftiende beklaagde geenszins geschonden. Gelet op het tijdsverloop, oordeelt de rechtbank het althans niet langer opportuun, noch noodzakelijk voor en correcte rechtsbedeling, om een confrontatie tussen vijftiende beklaagde en het slachtoffer te organiseren.

- **Beoordeling ten gronde**

▪ **Betreffende eerste beklaagde S. F.**

Eerste beklaagde wordt ervan verdacht de leider te zijn geweest van voornoemd prostitutienetwerk.

Zo zou hij het slachtoffer J. B. seksueel hebben uitgebuit (tenl. A. I en B. I) waarbij hij misbruik zou hebben gemaakt van de kwetsbare toestand waarin slachtoffer zich bevond en waarbij het slachtoffer hiertoe gedwongen werd.

Tevens zou hij tal van andere slachtoffers, minstens een 17-tal, seksueel hebben uitgebuit waarbij misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand van deze vrouwen (tenl. C.I a t/m g en D. I a t/m r);

In het kader van de organisatie van voornoemd prostitutienetwerk, wordt eerste beklagde er eveneens van verdacht leider te zijn geweest van een criminele organisatie (tenl. E).

Initieel kon eerste beklagde niet worden aangetroffen. Later zal blijken dat hij het prostitutienetwerk aanstuurde vanuit Spanje.

Na aanhouding werd eerste beklagde verhoord, waarbij hij zich in eerste instantie beriep op zwijgrecht. Bij herverhoor op 27.04.2015 bevestigde eerste beklagde dat hij een prostitutienetwerk exploiteerde.

Hij gaf aan dat hij meisjes ronselde, voor hun diensten adverteerde op het internet, chauffeurs voorzag om de meisjes rond te brengen en voor dit alles een vergoeding of zgn. commissie aanrekende. Deze vergoeding zou 25% van de verdiensten van de meisjes zijn geweest, meer de advertentiekosten.

Enerzijds geeft eerste beklagde aan zich van geen kwaad bewust te zijn, hij zou de meisjes geholpen hebben, anderzijds geeft eerste beklagde wel toe dat hij hen van een zwarte zijde van de maatschappij naar een grijzere zone bracht omdat hij hen correct behandeld zou hebben

Volgens eerste beklagde zou hij de meisjes evenwel nooit onder druk hebben gezet, noch misbruik hebben gemaakt van de precaire situatie waarin zij zich bevonden.

Wat het slachtoffer J. B. betreft, stelt eerste beklagde dat dit meisje slechts éénmaal voor hem gewerkt had. Tweede beklagde verklaarde evenwel dat het slachtoffer B. minstens twee werken in de woning van eerste beklagde had verbleven. Hij stelde dat hij niet had gezien dat er op enigerlei wijze geweld werd gebruikt tegen het slachtoffer.

Uit het onderzoek is gebleken dat een aantal meisjes die voor eerste beklagde werkten niet over geldige papieren beschikten. Tevens staat het vast dat al de meisjes van beklagden zich in een financieel precaire situatie bevonden. Deze meisjes - van Marokkaanse of Roemeense afkomst — waren tevens vaak de Nederlandse taal niet machtig. Naar het oordeel van de rechtbank staat het vast dat eerste beklagde - alsmede de overige beklagden, zoals hierna bepaald - misbruik hebben gemaakt van deze precaire situatie van de slachtoffers die afhankelijk waren van eerste — en de overige – beklagden om in België te werken en te verblijven.

Diverse meisjes – o.m. vierde beklagde doch ook het slachtoffer C. N. – haalden aan dat eerste beklagde hiervan misbruik maakte. Zo vermeldde eerste beklagde op zijn website seksuele diensten, die de meisjes eigenlijk niet wilden uitvoeren. Wanneer zij weigerden, werden zij vervolgens door eerste beklagde "gestraft" doordat hij hen vervolgens — voor langere of kortere tijd — geen opdrachten meer doorzond waardoor de meisjes financiële moeilijkheden kregen.

Uit hetgeen voorafgaat blijkt afdoende dat eerste beklagde zich schuldig heeft gemaakt aan feiten van mensenhandel met het oog op de seksuele exploitatie van zijn slachtoffers.

Dat eerste beklagde hierbij t.a.v. het slachtoffer J. B. dwang of geweld heeft gebruikt, oordeelt de rechtbank niet bewezen. Hoewel uit het strafdossier blijkt dat mevr. B. het slachtoffer is geweest van geweldpleging t.a.v. haar persoon, staat niet zonder enige redelijke twijfel vast dat eerste, en de andere hiervoor vervolgte beklagden, voor deze geweldplegingen verantwoordelijk zijn geweest.

Wel staat het vast dat eerste beklagde bij zijn activiteiten van mensenhandel de precare situatie waarin zijn slachtoffers zich bevonden heeft misbruikt teneinde de seksuele exploitatie te verwezenlijken.

Uit strafonderzoek is verder afdoende gebleken dat eerste beklagde aan het hoofd stond van een criminele organisatie.

Zo was er een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen actief, die duurde in de tijd. Beklaagde omringde zich enerzijds met een aantal vertrouwenspersonen - die o.m. betrokken werden bij de financiële kant van de organisatie - en anderzijds met meerdere personen die instonden voor de logistieke kant, bijv. het rondrijden, van de betrokken meisjes.

De organisatie had tevens als oogmerk het in onderling overleg plegen van de in de wet omschreven misdaden en wanbedrijven, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Het doel van de organisatie bestond in de seksuele uitbuiting van hun slachtoffers waarbij de slachtoffers zich dienden te prostitueren waaruit de organisatie inkomsten verwierf. Dat enkele van de slachtoffers zich vrijwillig zouden hebben geprostitueerd, doet hieraan geen afbreuk.

De organisatie gebruikte hierbij specifieke middelen, zoals listige kunstgrepen, het internet en de bestaande commerciële en financiële infrastructuur.

Uit het onderzoek is gebleken dat via het internet promotie werd gemaakt voor het prostitutienetwerk en via deze weg ook daadwerkelijk klanten, slachtoffers en medewerkers werden geronseld. Tevens gebruikte de organisatie financiële structuren zoals Moneytransfer en Western Union om geldstromen – onder meer naar het buitenland – te verwezenlijken. Ook bij deze financiële transferten werden de werkelijke namen van de bestemmingen niet gebruikt maar wel de namen van fictieve figuren of stromannen. Tot slot werd vastgesteld dat tijdens onderlinge contacten codetaal werd gebruikt (o.m. de bewoordingen “snow” ,”skiën” of “party”) om het gebruik van verdovende middelen aan te dulden.

Op basis van al deze elementen staat het ontegensprekelijk vast dat de door eerst beklagde opgezette vereniging een criminele organisatie is.

▪ **Betreffende de beklagde I. P.**

Tweede beklagde is blijkbaar prostitué en werkte met eerste beklagde samen.

Hij dient zich te verantwoorden voor feiten van mensenhandel (tenl. D. II, a t/m c) en deelname met beslissingsbevoegdheid aan de activiteiten van een criminele organisatie.

Uit het onderzoek is gebleken dat tweede beklagde met eerste beklagde afreisde naar Spanje en naar Roemenië waarbij in Roemenië een bankrekening geopend werd op naam van tweede beklagde die vervolgens door eerste beklagde werd gebruikt. Tevens verrichtte tweede beklagde ook andere financiële diensten voor eerste beklagde waarbij op zijn naam financiële verrichtingen werden uitgevoerd via Moneytransmitter en Western Union.

Uit de verklaringen van derde beklagde – en de hieromtrent onderschepte telefoongesprekken – blijkt dat het de bedoeling was dat er in Roemenië nieuwe meisjes zouden geronseld worden. Ook vijfde beklagde stelde – bij herverhoor – dat hij dit van eerste beklagde vernomen had. Hoewel tweede beklagde dit zelf ontkent, bevestigt hij dat hij in Roemenië optrad als tolk voor eerste beklagde die geen Roemeens sprak.

Tweede beklagde erkende dat hij wist dat deze verrichtingen kaderden in het prostitutienetwerk van eerste beklagde. Hij erkende tevens dat hij – in afwezigheid van eerste beklagde – de slachtoffers van het prostitutienetwerk zelf aanstuurde en opdrachten verdeelde. Het slachtoffer G. C. stelde dat tweede beklagde haar diverse malen naar klanten stuurde. Het slachtoffer B. B. stelde dat tweede beklagde haar rekruteerde om voor eerste beklagde te gaan werken. Ook vierde beklagde bevestigde dat tweede beklagde – na vertrek van eerste beklagde naar Spanje – een grotere rol ging spelen in België. In een onderschept telefoongesprek stelde tweede beklagde zelf dat hij moest optreden als de secretaresse van eerste beklagde.

Nu tweede beklagde bewust actief deelnam aan de activiteiten van eerste beklagde en hierdoor overging tot de seksuele exploitatie van zijn slachtoffers waardoor hij – minstens indirect – vermogensvoordelen bewam, oordeelt de rechtbank de feiten van mensenhandel in hoofde van tweede beklagde bewezen.

Tweede beklagde werkte mee in de criminele organisatie van eerste beklagde en trad bij afwezigheid op als diens vervanger. De feiten van deelname aan een criminele organisatie met beslissingsbevoegdheid zijn dan ook bewezen.

▪ **Betreffende derde beklagde D. G.**

Derde beklagde is prostitué in het netwerk van eerste beklagde en tevens zelf slachtoffer van feiten van mensenhandel.

Uit het strafonderzoek – meer bepaald de onderschepte telefoniegesprekken – blijkt dat derde beklagde evenwel ook meewerkte aan de seksuele uitbuiting van andere slachtoffers.

Zij wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. D. III a t/m c) en deelname aan een criminele organisatie met beslissingsbevoegdheid (tenl. F.). Tevens wordt derde beklagde vervolgd voor inbreuken op de drugwetgeving (tenl. G).

Zo blijkt uit het telefonieonderzoek dat derde beklagde instond voor de opvang van nieuwe meisjes. Hierbij werden de nieuwe meisjes tijdelijk bij derde beklagde gehuisvest. Tevens ronselde derde beklagde ook meisjes die dan werden voorgesteld aan eerste beklagde.

Derde beklagde fungeerde - toen eerste beklagde in Spanje verbleef- als de ogen en oren van eerste beklagde in België. Zij hield eerste beklagde op de hoogte van hetgeen gebeurde. Door de overige meisjes in het prostitutienetwerk werd derde beklagde aangeduid als zijnde de "bazin",

Ook was derde beklagde betrokken bij de financiële organisatie van het prostitutienetwerk en werden er op haar naam gelden overgemaakt naar eerste beklagde in Spanje.

Uit het voorgaande volgt dat derde beklagde zich weldegelijk schuldig heeft gemaakt aan de haar ten laste gelegde feiten inzake mensensmokkel en deelname aan een criminele organisatie.

Bij huiszoeken werd bij derde beklagde een hoeveelheid cocaïne aangetroffen. Ook de tenlastelegging G is bewezen,

▪ **Betreffende vierde beklagde V. G.**

Het strafonderzoek brengt ook vierde beklagde in beeld als een van de medewerkers van eerste beklagde bij de exploitatie van zijn prostitutienetwerk.

Zij wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. D. IV) en lidmaatschap van een criminele organisatie met beslissingsrecht (tenl. F. III),

Vierde beklagde is prostitué. Bij verhoor beroept zij zich initieel op haar zwijgrecht.

In haar herverhoor erkende vierde beklagde dat zij niet enkel prostitué was in het netwerk van eerste beklagde maar ook meewerkte aan de exploitatie ervan.

Zo blijkt dat vierde beklagde kennis had van de codes van de website van eerste beklagde waardoor klanten geronseld konden worden. Vierde beklagde was ook betrokken bij de financiële verrichtingen van het netwerk en stuurde gelden door naar eerste beklagde toen die in het buitenland was. Tot slot stond vierde beklagde ook in voor de opvang en huisvesting van nieuw toegekomen prostitués.

De tenlastelegging D.IV. is bewezen.

Uit de objectieve elementen van het strafdossier blijkt dat vierde beklagde deel uitmaakte van de organisatie van eerste beklagde, hieraan meewerkte en in zekere mate ook beslissingsbevoegdheden had. De tenlastelegging F. III is eveneens bewezen.

▪ **Betreffende vijfde beklagde S. V.**

Vijfde beklagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (D.V. a t/m k) en lidmaatschap aan een criminele organisatie met beslissingsbevoegdheid (tenl. F. IV.)

Bij ondervraging erkent vijfde beklagde betrokken te zijn geweest bij de activiteiten van het prostitutienetwerk van eerste beklagde.

Hij minimaliseert daarbij de door hem gespeelde rol. Hij zou enkel chauffeur zijn geweest – waarbij zijn rol strikt beperkt werd tot het vervoeren van de meisjes – waarbij hij stelt dat hij dacht dat alles legaal was. Contacten die hij had met eerste beklagde zouden louter vriendschappelijk zijn geweest en er zouden geenszins plannen zijn gemaakt om elders, o. m. in Spanje, samen met eerste beklagde een nieuw prostitutienetwerk op te starten.

Bij herverhoor wijzigt vijfde beklagde zijn verhaal.

Zo stelt hij alsdan dat hij wel contacten heeft gehad met eerste beklagde om een prostitutienetwerk in Spanje op te starten. Tevens bevestigt vijfde beklagde dat zijn echtgenote – die kapster is – ook diensten verleende aan de prostitués – o.m. een kapbeurt en maquillage – doch dit tegen een vriendenprijs.

Daarnaast blijkt dat vijfde beklagde – samen met zijn echtgenote – een fotoshoot bijwoonde van één van de prostitués waarbij foto's werden genomen voor de website van het prostitutienetwerk van eerste beklagde.

De echtgenote van vijfde beklagde, verzorgde hierbij de haren van de prostitué en vijfde beklagde zelf – die blijkbaar ervaring zou hebben met modellenwerk – gaf houdingen aan waarin geposeerd diende te worden.

Later bevestigde vijfde beklagde eveneens dat hij advertenties online zette om de meisjes te promoten.

Geconfronteerd met telefonie-gesprekken – o.m. omtrent het slachtoffer M. – waaruit blijkt dat vijfde beklagde duidelijk mee meisjes aan het ronselen is voor het prostitutienetwerk, kan vijfde beklagde daar een zinnige uitleg over geven.

Geconfronteerd met telefonie-gesprekken waaruit blijkt dat beklagde geenszins louter chauffeur was voor de meisjes – doch ook het deel van de inkomsten dat aan eerste beklagde toekwam inde van de meisjes en deze gelden naar vierde beklagde bracht teneinde deze over te maken aan eerste beklagde – dient hij toe te geven dat dit inderdaad enkele malen is gebeurd.

Geconfronteerd met diverse gesprekken met eerste beklagde – waaruit blijkt dat eerste beklagden én vijfde beklagde weldegelijk een prostitutienetwerk willen opstarten in Spanje – wijt vijfde beklagde dit louter aan zijn “grote mond”. Niettemin dient de rechtbank vast te stellen dat er bijkomende telefoniegesprekken zijn waarin vijfde beklagde weldegelijk één van de meisjes polst om in Spanje aan het werk te gaan en vijfde beklagde daarop zelf voor een periode van drie maanden naar Spanje vertrekt.

Het voorgaande overtuigt de rechtbank dat vijfde beklagde weldegelijk heeft meegewerkt aan de activiteiten van mensenhandel met het oog op andermans seksuele exploitatie.

Hoewel beklaagde zijn rol tracht te minimaliseren, blijkt uit de objectieve bewijselementen van het strafdossier duidelijk dat vijfde beklaagde bewust deelnam aan de criminele organisatie van eerste beklaagde, hierin een grotere rol op zich nam en over en zekere beslissingsbevoegdheid beschikte.

De feiten D. V. a t/m h en F. IV zijn dan ook bewezen.

▪ **Betreffende zesde beklaagde F. E.**

Zesde beklaagde was actief als chauffeur binnen de organisatie van eerste beklaagde (tenl. D. VI. A t/m n) en wordt vervolgd als lid van een criminele organisatie (tenl. H. I.).

Uit het gevoerde telefonie-onderzoek en de eigen verklaringen van zesde beklaagde blijkt dat hij reeds geruime tijd lid was van de organisatie van tweede beklaagde en optrad als chauffeur voor de meisjes.

Tevens verzamelde zesde beklaagde het aandeel van eerste beklaagde bij deze meisjes en verzond hij deze gelden via Western Union naar eerste beklaagde.

Zesde beklaagde was zich er bijgevolg van bewust dat hij handelde met het oog op de seksuele exploitatie van de slachtoffers en maakte hierbij, eveneens bewust, deel uit van het netwerk van eerste beklaagde.

De tenlasteleggingen D. VI en H. I zijn bewezen,

▪ **Betreffende zevende beklaagde S. F.**

Zevende beklaagde - eveneens chauffeur in de organisatie van eerste beklaagde - wordt vervolgd voor feiten van mensensmokkel (tenl. D. VII. a t/m h) en deelname aan de activiteiten van een criminele organisatie (tent. H.II).

Bij verhoor erkent zevende beklaagde dat hij optrad als chauffeur in het prostitutienetwerk van eerste beklaagde. Hij nam eveneens gelden in ontvangst voor eerste beklaagde en overhandigde deze aan derden voor verdere verzending naar het buitenland. Zevende beklaagde verzond zelf ook via Western Union gelden naar eerste beklaagde in het buitenland.

Ter terechtzitting stelt zevende beklaagde dat hij geen idee had dat zijn activiteiten strafbaar waren.

In eerste instantie verwijst de rechtbank naar hetgeen hieromtrent voorheen reeds werd gesteld.

Specifiek voor zevende beklaagde verwijst de rechtbank naar de gecapteerde telefoongesprekken waaruit blijkt dat hij voor één nacht werken tot 480 EURO verdiende. Zevende beklaagde kan bezwaarlijk geloofwaardig voorhouden dat hij dergelijke bedragen op volstrekt legale wijze kon verdienen. De rechtbank verwijst verder naar de Gecapteerde gesprekken waarin zevende beklaagde zichzelf pooier noemt. Tot slot verwijst de rechtbank naar de telefoongesprekken die zevende beklaagde voerde met zijn moeder, en waarin de

activiteiten van zevende beklaagde besproken werden, waarbij de moeder van zevende beklaagde onmiddellijk stelde dat deze niet pluis waren.

Zevende beklaagde wist weldegelijk waar hij mee bezig was. Belust op makkelijk geldgewin volhardde zevende beklaagde niettemin in zijn criminele activiteiten.

De tenlasteleggingen D. VII. a t/m h en H. II zijn bewezen.

▪ **Betreffende achtste beklaagde K. D.**

Achtste beklaagde - chauffeur in de organisatie van eerste beklaagde - wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. D. VIII. a t/m e) en deelname aan de activiteiten van een criminele organisatie (tenl. H. III).

Achtste beklaagde kwam in contact met de organisatie van eerste beklaagde via de website R. A., eigendom van eerste beklaagde. Blijkbaar reageerde achtste beklaagde op een advertentie om op te treden als chauffeur.

Ter terechtzitting stelt achtste beklaagde zich van geen kwaad bewust te zijn geweest.

De rechtbank verwijst in eerste instantie naar hetgeen hieromtrent voorheen reeds werd gesteld. Verder verwijst de rechtbank naar het eigen verhoor van beklaagde die erkende – na erover te hebben nagedacht – dat hij waarschijnlijk wel bij criminele aangelegenheden betrokken was geweest.

Wanneer achtste beklaagde gevraagd wordt waarom volgens hem eerste beklaagde in Spanje verbleef, stelde achtste beklaagde dat dit was omdat eerste beklaagde betrokken zou zijn geweest bij drughandel en om die reden niet naar België, kon terugkomen. Dit kon volgens achtste beklaagde slechts binnen twee jaar, nadat deze drugsfeiten verjaard zouden zijn.

In die omstandigheden kan achtste beklaagde bezwaarlijk voorhouden dat hij dacht een reguliere tewerkstelling na te streven.

De feiten van mensenhandel zijn dan ook bewezen in hoofde van achtste beklaagde.

In zijn verklaring erkent beklaagde dat hij deel uitmaakte van een organisatie waarbinnen de verschillende deelnemers een afzonderlijke taakomschrijving hadden. Nu deze organisatie zich inliet met criminele activiteiten en achtste beklaagde - zoals voorheen beschreven - hiervan kennis moet hebben gehad, is ook de tenlastelegging H. III lastens hem bewezen.

▪ **Betreffende negende beklaagde H. B.**

Beklaagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (C. II. a en b en D. IX. A en b) alsmede voor lidmaatschap van een criminele organisatie (tenl. H.IV).

Bij verhoor erkende negende beklaagde dat hij zowel in de organisatie van eerste beklaagde F., op eigen initiatief en in samenwerking met vijftiende beklaagde actief was bij de prostitutieactiviteiten van een aantal meisjes.

Vast staat dat negende beklaagde hierbij meermaals optrad als chauffeur. Uit telefoongesprekken blijkt ook dat negende beklaagde in het bezit was van paspoort van één van de meisjes en dit op instructie van derden opnieuw aan de meisjes overhandigde. Tevens bevestigde beklaagde dat hij betrokken was bij het regelen van een schijnhuwelijk voor één van de meisjes. Daarnaast voorzag negende beklaagde een aantal prostitués van drugs en zorgde hij ook voor opvang van de meisjes

Op basis van het voorgaande oordeelt de rechtbank de feiten van mensenhandel en lidmaatschap van een criminele organisatie lastens hem bewezen.

▪ **Betreffende tiende beklaagde M. S.**

Ook tiende beklaagd wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. D. X. a t/m c) en lidmaatschap van een criminele organisatie (tenl. H. V).

Uit het strafonderzoek — met inbegrip van de eigen verklaring van tiende beklaagde — is gebleken dat hij in de organisatie van eerste beklaagde actief was als chauffeur en meerdere meisjes naar hun afspraken bracht.

Dat tiende beklaagde wist dat deze activiteiten niet legaal konden zijn, blijkt o.m. uit zijn eigen verklaring dat hij deze activiteiten voor zijn vrouw geheim diende te houden.

De hem ten laste gelde feiten zijn bewezen.

▪ **Betreffende elfde beklaagde K. I.**

Elfde beklaagde trad op als chauffeur voor diverse meisjes in opdracht van eerste beklaagde en wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (D. XI. A en b) en lidmaatschap van een criminele organisatie (tenl. H. VI).

Elfde beklaagde bevestigde dat hij voor eerste beklaagde meisjes vervoerde. Hij bevestigde dat dit geen officiële tewerkstelling betrof en dat hij het "louche" vond dat eerste beklaagde nooit in België kon worden aangetroffen

Niettemin zette hij deze activiteiten voort tot hij officieel werk had gevonden bij een nieuwe werkgever.

Elfde beklaagde was zich dan ook bewust van zijn activiteiten inzake mensenhandel bij een grote organisatie maar zette deze pas stop toen deze niet meer te combineren waren met zijn nieuwe tewerkstelling.

De aan hem ten laste gelegde feiten zijn bewezen.

▪ **Betreffende twaalfde beklaagde A. B.**

Twaalfde beklaagde was ook chauffeur en wordt eveneens vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. D. XII. a t/m c) en lidmaatschap van een criminele organisatie (tenl. H. VII).

Twaalfde beklagde verklaarde dat hij in opdracht van eerste beklagde meisjes naar klanten brachten. Hij verdiende hier geld mee, doch had er een wrang gevoel bij. Omdat hij wist dat hij foute dingen deed, is hij hiermee naar verloop van tijd gestopt. Het gegeven dat twaalfde beklagde inderdaad het transport verzorgde voor diverse meisjes en dit in opdracht van twaalfde beklagde, blijkt eveneens uit de resultaten van het telefonieonderzoek.

De aan twaalfde beklagde ten laste gelegde feiten zijn dan ook bewezen.

▪ **Betreffende dertiende beklagde M. H.**

Dertiende beklagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel t.a.v. het slachtoffer J. B. (tenl. A. II en B. II) en lidmaatschap aan een criminele organisatie met beslissingsbevoegdheid (tenl. F. V).

Deze tenlasteleggingen vloeien voort uit de verklaringen die werden afgelegd door het slachtoffer B. Ook zestiende beklagde bevestigde dat dertiende beklagde samen met het slachtoffer B. betrokken was bij prostitutie.

Uit het strafdossier blijkt dat dertiende beklagde zich destijds prostitueerde en hierdoor mede betrokken was bij het netwerk van eerste beklagde. Uit de verklaring van dertiende beklagde, afgelegd op 05.05.2016, blijkt eveneens dat zij ook met andere personen betrokken was bij prostitutieactiviteiten.

Dat dertiende beklagde ook actief betrokken was bij feiten van mensenhandel t.a.v. het slachtoffer B. blijkt evenwel onvoldoende uit de objectieve resultaten van het strafdossier. De tenlasteleggingen zijn hoofdzakelijk gebaseerd op de verklaringen van het slachtoffer, die door dertien beklagde betwist worden.

Omtrent haar betrokkenheid bij deze feiten van mensenhandel, alsook omtrent haar lidmaatschap aan een criminele organisatie, bestaat hieromtrent twijfel zodat zij voor deze tenlasteleggingen moet worden vrijgesproken.

▪ **Betreffende veertiende beklagde Y. U.**

Veertiende beklagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel t.a.v. het slachtoffer B. (tenl. A. III en B. III) en andere slachtoffers (tenl. C. III. a en b en D. XIII a en b) en deelname aan de activiteiten van een criminele organisatie (tenl. H.VIII).

Bij verhoor ontkent beklagde iedere betrokkenheid bij enig prostitutienetwerk.

Hij erkent al eens een lift te hebben gegeven aan een meisje dat hij kende uit een café doch dit betrof dan louter een vriendendienst.

Op dergelijke wijze verklaart veertiende beklagde de meerdere gecapteerde telefoongesprekken waarbij veertiende beklagde door meisjes wordt opgebeld waarbij deze om een chauffeur vragen.

Uit voormelde telefoongesprekken blijkt evenwel dat deze meisjes ook door veertiende beklagde werden opgebeld, veertiende beklagde alsdan vraagt of de meisjes reeds “online” zijn en hen opdraagt een nieuw profiel op te stellen.

Geconfronteerd met deze gesprekken meent stelt veertiende beklagde zich hiervan niets te herinneren.

Uit de talrijke gecapteerde telefoniegesprekken – waarvan veertiende beklagde zich bij verhoor blijkt niets meer herinnert – blijkt duidelijk dat hij weldegelijk betrokken was bij feiten van mensenhandel. Veertiende beklagde organiseert hierbij de prostitutieactiviteiten van meerdere meisjes, hij bespreekt financiële afspraken, geeft opdrachten over zaken die de meisjes moeten doen en spreekt vrienden aan om onderdak voor deze meisjes te zoeken.

Ook tijdens het verhoor door de politiediensten wordt veertiende beklagde telefonisch gecontacteerd door een meisje, waarschijnlijk geïdentificeerd als dertiende beklagde. Het vermoeden van de politiediensten dat ook dit meisje werkt voor veertiende beklagde wordt bevestigd door de verklaring van dertiende beklagde.

Uit de verklaring van dertiende beklagde blijkt dat veertiende beklagde haar uit het prostitutienetwerk van eerste beklagde heeft gehaald maar dat zij zich daarna - blijktbaar in samenwerking met veertiende beklagde - nog steeds prostitueerde.

Gelet op dit alles oordeelt de rechtbank de aan veertiende beklagde ten laste gelegde feiten bewezen.

Ook hier vindt de rechtbank afdoende bewijzen terug dat veertiende beklagde het slachtoffer B. op enigerlei wijze gedwongen zou hebben om zich te prostitueren zodat de rechtbank de verzwarende omstandigheid dat bij het misdrijf gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kustgrepen, geweld, bedreiging of enige andere vorm van dwang niet bewezen is.

▪ **Betreffende vijftiende beklagde H. S.**

Vijftiende beklagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel t.a.v. het slachtoffer B. (tenl. A. IV en B. IV) en t.a.v. andere slachtoffers (tenl. C. IV. a t/m c en D. XIV a t/m c) en deelname aan een criminele organisatie (tenl. H. IX.).

Uit de eigen verklaring van vijftiende beklagde blijkt dat hij actief deelnam aan de seksuele uitbuiting van diverse meisjes en voor hen optrad als chauffeur. Dit gegeven wordt bevestigd door o.m. de verklaringen van eerste beklagde die aangaf dat vijftiende beklagde zowel in netwerk als daarbuiten actief was als chauffeur.

Vijftiende beklagde had een relatie met het slachtoffer B. die zich gelijktijdig prostitueerde.

Ook negende beklagde verklaarde dat vijftiende beklagde in opdracht van eerste beklagde meisjes wegbracht in het kader van prostitutieactiviteiten. Dat vijftiende beklagde ook zelf prostitutieactiviteiten organiseerde, blijkt eveneens uit de verklaringen van negende beklagde die stelde dat hij ook op vraag van vijftiende beklagde meisjes wegbracht.

Wanneer vijftiende beklaagde opnieuw wordt verhoord en er nadere vragen worden gesteld omtrent zijn relatie met het slachtoffer B. en de wijze waarop de verblijfplaats van deze laatste werd geregeld, beroept vijftiende beklaagde zich op zijn zwijgrecht en weigert hij hieromtrent verklaringen af te leggen.

Ook wanneer de verbalisanten voorstellen dat vijftiende beklaagde met eerste beklaagde wordt geconfronteerd, weigert vijftiende beklaagde deze confrontatie aan te gaan.

De rechtbank oordeelt de aan vijftiende beklaagde ten laste gelegde feiten bewezen op basis van hetgeen voorafgaat zonder dat de verzwarende omstandigheden van dwang of geweld t.a.v. het slachtoffer B. bewezen zijn.

▪ **Betreffende zestiende beklaagde S. A.**

Zestiende beklaagde wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel (tenl. C.V. a en b en D. XV. a en b) en lidmaatschap van een criminele organisatie (tenl. H. X.)

Uit het strafdossier blijkt de actieve betrokkenheid van beklaagde bij de prostitutieactiviteiten van een aantal meisjes afdoende. Zestiende beklaagde bevestigde zelf dat hij optrad als chauffeur voor deze meisjes en hiervoor vergoed werd.

De hem ten laste gelegde feiten zijn dan ook bewezen.

- **De strafmaat**

De in hoofde van beklagden weerhouden feiten vermengden zich als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet zodat slechts één bestraffing moet worden opgelegd.

De feiten zijn ernstig. Met het oog op makkelijk en snel geldgewin werkten beklaagde mee aan seksuele uitbuiting van hun slachtoffers waarbij deze laatsten zich in een kwetsbare positie bevonden nu zij zich in een vreemd land bevonden, veelal niet over de nodige verblijfs- of werkdocumenten beschikten, de taal niet spraken en zich allen in een precair financiële positie bevonden. Hun handelingen wijzen op een gebrek aan respect voor de fysieke, psychische en seksuele integriteit van hun medemens.

Eerste beklaagde is de leider van de organisatie die zich bezighield met de seksuele uitbuiting van meerdere slachtoffers. Eerste beklaagde werd reeds meermaals correctioneel veroordeeld. In het buitenland, meer bepaald in Spanje, werd beklaagde reeds veroordeeld tot een gevangenisstraf van 4 jaar.

Tweede t/m vijfde beklaagde waren allen werkzaam in de organisatie van eerste beklaagde en vervulden hierin, in meerdere of mindere mate, een rol waarbij hen beslissingsbevoegdheden worden toegekend. Ook negende, veertiende, vijftiende en zestiende beklaagde waren rechtstreeks betrokken bij de seksuele uitbuiting van hun slachtoffers.

Gelet op de aard en de ernst van de lastens hen weerhouden feiten oordeelt de rechtbank het toestaan van de gunst van de opschorting of het opleggen van een werkstraf - waartoe ter terechtzitting door meerdere beklagden werd verzocht – geen gepaste maatregel.

Het opleggen van de hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete is noodzakelijk teneinde beklaagden te wijzen op de aard en de ernst van de hen ten laste gelegde feiten en hen ertoe aan te zetten zich in de toekomst te beteren.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening niet de aard en de ernst van de feiten, het aandeel hierin van iedere individuele beklagde, ieders leeftijd, persoonlijkheid en strafrechtelijk verleden.

Behoudens eerste beklagde, komen alle beklaagden nog in aanmerking voor een uitgestelde bestraffing. Gelet op het ontradend karakter van dergelijke bestraffing oordeelt de rechtbank het gepast voor een deel van de op te leggen gevangenisstraffen en geldboetes, zoals hierna bepaald, uitstel van tenuitvoerlegging toe te staan.

Derde en vierde beklagde zijn niet ter terechtzitting verschenen zodat de rechtbank niet kon peilen naar hun inzichten en intenties. Het opleggen van een effectieve bestraffing lastens hen is dan ook noodzakelijk.

De rol van zesde t/m achtste beklagde en tiende t/m twaalfde beklagde is eerder beperkt. Deze beklaagden traden vooral op als chauffeur in het kader van de prostitutie-activiteiten van hun slachtoffers. Gelet op hun eerder beperkte rol, en rekening houdende met hun leeftijd, persoonlijk situatie en relatief gunstig strafrechtelijk verleden - beklaagden werden correctioneel nog niet veroordeeld - oordeelt de rechtbank het opleggen van de gunst van de opschorting een gepaste maatregel in hunne hoofde.

Teneinde het ontradend karakter van deze maatregel te maximaliseren, wordt deze gekoppeld aan een proeftermijn van 3 jaar.

- De gevorderde verbeurdverklaring

Uit de gegevens van het strafdossier blijkt dat eerste beklagde ingevolge de lastens hem weerhouden misdrijven een crimineel vermogen verworven heeft van minstens 250.000 EURO

Nu eerste beklagde bezwaarlijk vermogensvoordeel mag bekomen ingevolge zijn criminele activiteiten past het om deze – zoals gevorderd – verbeurd te verklaren.

• OP BURGERRECHTELIJK VLAK

De vordering van de burgerlijke partij B. strekt ertoe eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende en vijftiende beklagde te horen veroordelen in betaling met een schadevergoeding van 25.000 EURO meer interesten en kosten.

Gelet op de herkwalificatie van de tenlasteleggingen A en B die betrekking hebben op de door de burgerlijke partij geleden schade, wordt deze door de rechtbank – bij gebreke aan nadere beoordelingselementen – naar billijkheid vastgesteld op een bedrag van 2.500 EURO.

Gelet op de discrepantie tussen enerzijds de gevorderde schadevergoeding en de vergoeding zoals deze door de rechtbank wordt toegekend, past het de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig te herleiden.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen: 162, 162bis, 185, 186, 191, 194, 195, 226, 227, 282 van het Wetboek van Strafvordering

artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003

de verordeningen van de Raad van ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/3/2000 betreffende de invoering van de euro

artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985

artikelen 3 en 4 van de wet van 17 april 1878,

artikel 1382 BW

artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6 van de wet van 29 juni 1964

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen aangehaald in de tenlastelegging G, alsmede de artikelen 25, 33, 38, 41, 51, 65, 74, 80, 84, 324bis, 324 ter, 433 quinques, 433 septies, 435 novies strafwetboek:

Rechtdoende bij verstek ten opzichte van derde en vierde beklagde en op tegenspraak ten opzichte van de overige beklagden en de burgerlijke partijen.

Spreekt dertiende beklagde vrij voor de haar ten laste gelegde feiten A. II, B. II en F. V en stelt haar buiten zaken zonder kosten.

Gelast voor de zesde beklagde, voor tenlasteleggingen D. VI. a t/m n en H.1, de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

Gelast voor zevende beklagde, voor tenlasteleggingen D. VII. a t/m h en H.II, de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

Gelast voor achtste beklagde, voor tenlasteleggingen D. VIII. a t/m e en H.III, de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

Gelast voor tiende beklaagde, voor tenlasteleggingen D. X. a t/m c en H. V., de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

Gelast voor elfde beklaagde, voor tenlasteleggingen D. XI. a en b en H. VI., de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

Gelast voor twaalfde beklaagde, voor tenlasteleggingen D. XII. a t/m c en H. VII., de opschorting van de uitspraak voor een termijn van DRIE jaar.

VEROORDEELT

Eerste beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.I (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), B.I (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), C.I a t/m g, D. I a t/m r en E

tot een hoofdgevangenisstraf van VEERTIG MAANDEN

tot een geldboete van ACHTTIENDUIZEND EURO, hetzij 18 x 1.000 EURO

tweede beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen D. II. a t/m c en F. I

tot een hoofdgevangenisstraf van EEN jaar

en

tot een geldboete van DRIEDUIZEND EURO, hetzij 3 x 1.000 EURO

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen:

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen.

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 300 euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1.800 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op een maand.

Derde beklaagde voor de vermengde feiten van tenlasteleggingen D. III. A t/m c, F. II en G:

tot een hoofdgevangenisstraf van ACHTTIEN MAANDEN

en

tot een geldboete van DRIEDUIZEND EURO, hetzij 3x 1.000 EURO.

vierde beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlastenleggingen D. IV. En F. III

tot een hoofdgevangenisstraf van VIJFTIEN MAANDEN

en

tot een geldboete van DUIZEND EURO.

vijfde beklaagde, voor de vermengde feiten van tenlastenleggingen D.V. a t/m h en F. IV:

tot een hoofdgevangenisstraf van TIEN MAANDEN

en

tot een geldboete van ACHTDUIZEND EURO, hetzij 8 x 1.000 EURO

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen:

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen.

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 800 euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 4.800 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op vijfenveertig dagen.

negende beklaagde, voor de vermengde feiten van tenlastenleggingen C. II. a en b, D. IX. a en b, D. IX, a en b en H. IV:

tot een hoofdgevangenisstraf van TIEN MAANDEN

en

tot een geldboete van TWEEDUIZEND EURO, hetzij 2 x 1.000 EURO

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen:

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen.

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 200 euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1.200 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op vijfenveertig dagen.

Veertiende beklagde, voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.III (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), B.III (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), C.III a t/m b, D. XIII a en B en H.VIII:

tot een hoofdgevangenisstraf van TIEN MAANDEN

en

tot een geldboete van TWEEDUIZEND EURO, hetzij 2 x 1.000 EURO

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen:

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen.

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 200 euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1.200 euro), dat

effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op vijfenveertig dagen.

vijftiende beklaagde voor de vermengde feiten van ,: van de tenlasteleggingen A.IV (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), B.IV (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), C.IV a t/m b, D. XIV a t/m c en H.IX:

tot een hoofdgevangenisstraf van ZES MAANDEN

en

tot een geldboete van DRIEDUIZEND EURO, hetzij 3 x 1.000 EURO

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van de veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf en de tenuitvoerlegging, van de uitgesproken **geldboete** ten laste van de veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 300 Euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1,800 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op een maand.

zestiende beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C, V, a en b, D. XV. a en b en H. X;

tot een hoofdgevangenisstraf van ZES MAANDEN

en

tot een geldboete van TWEEDUIZEND EURO, hetzij 2x 1.000 EURO.

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** die ten laste van de veroordeelde wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 200 Euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1.800 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op vijftien dagen.

Ontzet eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, negende, veertiende, vijftiende en zestiende beklaagde uit de rechten voorzien in artikel 31 eerste lid SW voor een periode van VIJF JAAR conform artikel 433novies van het strafwetboek;

Verplicht eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, negende, veertiende, vijftiende en zestiende veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, elk tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wetten van 26.06.2000 en 28.12.2011, vermeerderd met 50 decimes en gebracht op 150 EUR.

Verplicht eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende, achtste, negende, tiende, elfde, twaalfde, veertiende, vijftiende en zestiende veroordeelde elk tot betaling van 1/16 van de kosten van het geding belopende 47.474,98 EUR de kosten één en ondeelbaar veroorzaakt zijnde lastens hem weerhouden en bewezen feiten en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, elk tot een vergoeding van 51,20 EUR.

Legt 1/16 ten laste van de Staat.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboeten van 18.000 EUR, 8.000 EUR, 3.000 EUR, 2.000 EUR, 1.000 EUR, vermeerderd worden met 50 decimes, zodat die geldboeten respectievelijk 108.000 EUR, 48.000 EUR, 18.000 EUR, 12.000 EUR en 6.000 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op drie maanden voor de geldboete van 18.000 EUR, op vijfenzeventig dagen voor de geldboete van 8.000 EUR, op twee maanden voor elke geldboete van 3.000 EUR en 2.000 EUR, en op een maand voor de geldboete van 1.000 EUR.

Verklaart verbeurd lastens eerste beklaagde en conform artikel 42 strafwetboek en 43bis strafwetboek, het illegaal verkregen vermogensvoordeel van 250.000 euro.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

Mevr. B. J.

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond als volgt;

Veroordeelt eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende en vijftiende beklaagde solidair in betaling van een schadevergoeding van TWEEDUIZEND VIJFHONDERD euro (2.500 EURO) aan de burgerlijke partij te vermeerderen met de vergoedende intresten, aan de wettelijke interestvoet, vanaf de datum der feiten tot op heden en de gerechtelijke intresten, aan dezelfde intrestvoet, vanaf heden tot op datum van de daadwerkelijke betaling.

Veroordeelt eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende en vijftiende beklaagde solidair tot de kosten van het geding, in hoofde van de burgerlijke partij begroot en door de rechtbank ambtshalve vastgesteld op een rechtsplegingsvergoeding van 440 EURO.

Houdt de beslissing omtrent de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hierna vermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan Oe beraadslaging hebben deelgenomen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op twee mei tweeduizend en zestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

G. S. voorzitter van de kamer, rechter,

E. D. rechter,

F. V. rechter,

S. C. substituut-procureur des konings,

H. W. griffier.