

# Correctionele rechtbank van Brussel (NL), 6 november 2015, 46<sup>ste</sup> kamer

Notienummer parket BR37.F1.8324/2012

IN ZAKE VAN :

De Heer Procureur des Konings, in naam van zijn ambt, en van

I. A. L., geboren (...) en woonstkeuze doende op het adres van VZW SURYA, (...),  
burgerlijke partij,  
ter zitting vertegenwoordigd door Mr L. T., advocaat;

TEGEN:

O. O. C., zonder gekend beroep, geboren te Owerri (Nigeria) op (...), zonder vaste woon- of  
verblijfplaats in België, verblijvende te Spanje, Hospitalet de Llobregat (Barcelona), (...),  
van Nigeriaanse nationaliteit,  
voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst,  
die verschijnt, ter zitting bijgestaan door Mr C. M., advocaat;

Beklaagd van,

in het gerechtelijk arrondissement Brussel, en, op grond van de artikelen 10ter en 12 VT Sv, in  
Spanje en in Italië, , tussen 31 december 2001 en 3 juni 2014, terwijl de feiten de  
opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet zonder  
onderbreking gedurende vijf jaar of meer,

A. Van 1 januari 2002 tot 19 mei 2005, ten einde eens anders driften te voldoen, een  
minderjarige onder de zestien jaar, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven,  
meegenomen, weggebracht of bij zich gehouden met het oog op het plegen van ontucht of  
prostitutie, met name I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), met de verzwarende  
omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de  
persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand,  
zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een  
lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken  
persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten  
misbruiken,
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen,  
geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een  
vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

B. Van 1 januari 2002 tot 19 mei 2005, op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige te hebben geëxploiteerd, met name van I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), met de omstandigheid dat

- de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid;
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

C. Van 1 januari 2002 tot 19 mei 2005, ten aanzien van I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was, met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige,
- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht,
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

D. Van 20 mei 2005 tot 23 februari 2012, ten einde eens anders driften te voldoen, een meerderjarige, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven, meegenomen, weggebracht of bij zich gehouden met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie, met name I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), met de verzwarende omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

E. Van 20 mei 2005 tot 23 februari 2012 op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een meerderjarige te hebben geëxploiteerd, met name van I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), met de omstandigheid dat

- de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid;
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

F. Van 20 mei 2005 tot 23 februari 2012, ten aanzien van I. A. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was, met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht,
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

G. Tussen 22 februari 2012 en 2 juni 2014, gepoogd te hebben, met behulp van geweld of bedreiging, hetzij gelden, waarden, roerende voorwerpen, schuldbrieven, biljetten, promessen, kwijtingen, hetzij de ondertekening of de afgifte van enig stuk dat een verbintenis, beschikking of schuldbevrijding inhield of teweegbracht, af te persen, met de verzwarende omstandigheid dat de feiten zich hebben voorgedaan bij nacht, namelijk gepoogd te hebben ten nadele van I. A. L., gelden af te persen, door haar diverse keren telefonisch te contacteren met het bevel te betalen, onder de herhaalde telefonische bedreiging dat haar moeder in Nigeria zou worden omgebracht.

H. Tussen 9 april 2010 en 24 juni 2011, de zaken, bedoeld in artikel 42, 3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen ofte verdoezelen of een persoon die

betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden, namelijk op 10 april 2010 een bedrag van 150 euro en op 23 juni 2011 een bedrag van 1.000 euro te hebben ontvangen via storting van I. A. L.,

Procedure:

De rechtbank nam kennis van de beschikking van de raadkamer van 13 augustus 2015 , waarbij beklaagde naar deze rechtbank werd verwezen wegens hoger vermelde tenlasteleggingen, na aanneming van verzachtende omstandigheden.

Beklaagde werd op verzoek van het openbaar ministerie gedagvaard om te verschijnen op de terechtzitting van 4 september 2015 van deze kamer. De zaak werd enkele malen uitgesteld daar beklaagde om medische redenen niet in de mogelijkheid was om ter zitting te verschijnen.

Tijdens de openbare terechtzitting van 16 oktober 2015 heeft de rechtbank gehoord :

- Mevr. V., substituut procureur des Konings;
- de burgerlijke partij I. A. L. vertegenwoordigd door haar raadsman Mr T.;
- beklaagde, bijgestaan door zijn raadsman Mr M..

I. Voorafgaand : wat de bevoegdheid van deze rechtbank betreft :

1.

De bevoegdheidsregels van de strafrechtsmachten zijn van openbare orde en de strafrechter dient ambtshalve zijn territoriale bevoegdheid te onderzoeken.

De regel van artikel 23 van het Wetboek van Strafvordering is ook van toepassing voor de correctionele rechtbank. Zijn dus gelijk bevoegd de correctionele rechtbank van de plaats van het misdrijf en de verblijfplaats van de beklaagde of de plaats waar de verdachte is gevonden. Gelijk wil zeggen dat er geen volgorde is in de bevoegdheidscriteria.

2.

De weerhouden misdrijven vervat onder de tenlasteleggingen A tot F werden gepleegd in het buitenland met name in Spanje en zijn de uiting van eenzelfde misdadig opzet dat zich heeft verder gezet op het Belgisch grondgebied door het plegen van de misdrijven vervat onder de tenlasteleggingen G en H.

De rechtbank is bijgevolg van oordeel dat de in het buitenland en in België gepleegde feiten een samenhangend en ondeelbaar geheel vormen zodat de rechtbank bevoegd is er kennis van te nemen.

Volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie wordt de bevoegdheid van het Belgische gerecht uitgebreid wanneer de in België en in het buitenland gepleegde feiten een ondeelbaar geheel vormen en de uiting zijn van eenzelfde en voortdurend misdadig opzet.

## II. Wat de verjaring van de strafvordering betreft :

1.

De verjaring van de strafvordering raakt de openbare orde en dient derhalve ambtshalve door de rechtbank onderzocht te worden.

De verjaringstermijn van de strafvordering van de weerhouden tenlasteleggingen bedraagt vijf jaar.

2.

De feitenrechter oordeelt soeverein of feiten al dan niet verbonden zijn door eenheid van opzet en derhalve een collectief misdrijf uitmaken.

Gelet op de aard van de weerhouden misdrijven gepleegd door beklaagde is de rechtbank van oordeel dat deze de uiting zijn van eenzelfde opzet zodat de verjaring van de strafvordering pas begint te lopen vanaf het laatste feit, gepleegd zijnde op 2 juni 2014.

De verjaring van de strafvordering is bijgevolg niet bereikt.

## III. Feiten en relevante gegevens :

1.

De feiten kwamen aan het licht via controles in " carré's " gelegen te Sint-Joost-ten Node. Afrikaanse meisjes verklaarden slachtoffer te zijn van een Nigeriaanse organisatie. Er werd nazicht gedaan op het door Afrikaanse meisjes opgegeven verblijfsadres. Op dit adres, zijnde (...), troffen de politiediensten op 12/01/2012 I. A. L. aan. Zij werd geïdentificeerd op basis van haar Nigeriaans paspoort.

Dit paspoort had geen geldig visum. Zij had geen vaste woonplaats in België maar zij verbleef op dat adres samen met haar dochttertje, geboren op (...).

2.

Op 23/02/2012 werd I. A. L. verhoord door de politiediensten.

Zij verklaarde dat ze onder valse voorwendsels werd overgebracht van Nigeria naar Europa. (Spanje). Zij werd onder dwang (voodoo) en bedreigingen ondergebracht in de prostitutie.

Zij diende namelijk voor een voodoo-schrijn te verschijnen en zou tijdens een ritueel moeten hebben zweren alle reiskosten en andere toekomstige kosten te vergoeden en niet met de politie te zullen spreken.

Zij zou in 2002 naar Spanje zijn gebracht via het netwerk van en rond beklaagde O. O. en diens echtgenote. Zij was toen 15 jaar oud.

Zij verklaarde dat de reis naar Europa gebeurde op haar persoonlijke vraag maar met de bedoeling om er te gaan werken in de fruit- en groentensector teneinde haarzelf en haar familie een aangenamer leven te kunnen geven. Eenmaal in Spanje aangekomen, nadat zij aldaar samen met vele andere vluchtelingen in Spaanse territoriale wateren werden opgepikt, werd zij ondergebracht in een vluchtelingenkamp te Murcia.

3.

In opdracht van beklaagde O. O. werd zij daar vrij snel weggehaald en dit door bemiddeling van

een door beklaagde O. O. aangestelde advocaat, later geïdentificeerd als de genaamde A. C. P. M.. Deze advocaat zou het slachtoffer en nog twee andere Nigeriaanse meisjes van dezelfde leeftijd uit het vluchtelingenkamp hebben gehaald.

4.

In Barcelona werd zij opgevangen door beklaagde O. O. en zou zij onmiddellijk door hem zijn gedwongen zich op straat te gaan prostitueren. Zo moest zij geld bij elkaar halen om beklaagde O. O. en diens echtgenote te vergoeden voor de door hen uitgevoerde diensten. Al het geld dat zij verdiende door zich te prostitueren diende zij aan O. O. af te geven. Zij zou in totaal toen 10.000 EURO hebben betaald.

5.

Begin 2004 vluchtte zij naar Italië. Onder druk van beklaagde O. O. door middel van voodoo en bedreigingen naar haar familie toe zou zij na enkele maanden terug naar Spanje zijn gekeerd. Tijdens dit korte verblijf in Italië zou zij zwanger zijn geraakt en eenmaal terug in Spanje zou zij zich terug hebben moeten prostitueren, niettegenstaande haar zwangerschap. Eind 2004 werd zij door de Spaanse politie gecontroleerd tijdens het tippelen en werd haar, gezien haar zwangerschap, verboden zich nog verder te prostitueren. Zij heeft deze raad opgevolgd. Na haar bevalling is zij alleen gaan wonen en zou zij zich opnieuw hebben moeten prostitueren van beklaagde , en dit terwijl beklaagde dan op haar dochtertje "paste".

6.

Begin 2010 besloot I. A. L. ermee op te houden en te vluchten naar België. Tot begin 2011 verbleef zij met haar dochtertje op het adres van een vriendin die reeds in België woonde. Nadien is zij met de hulp van een Afrikaanse man terecht gekomen op het adres alwaar de politiediensten haar hebben aangetroffen. Aangezien zij geen andere mogelijkheid zag om haar en haar dochtertje in hun levensonderhoud te voorzien, overleefde zij al die tijd in België door zich verder te prostitueren.

7.

Met het geld, afkomstig uit de prostitutie werden vanuit België nog een aantal stortingen verricht aan beklaagde O. O. . Deze betalingen werden uitgevoerd via Western Union en zouden door O. O. zijn afgedwongen. I. A. L. verklaarde in totaal 16.000 EURO te hebben betaald aan beklaagde O. O. . De betalingen zouden steeds onder dwang zijn uitgevoerd en dit deels door het aanwenden van voodoo en deels door het uiten van bedreigingen aan het adres van de in Nigeria wonende ouders van de burgerlijke partij.

8.

Om haar verklaringen te ondersteunen overhandigde zij een aantal documenten aan de politie waaronder een Spaans familieboekje dit om aan te tonen dat haar dochter in Spanje geboren is en dat ze er wel degelijk heeft verbleven. I. A. L. verklaarde uitdrukkelijk klacht te willen neerleggen tegen beklaagde.

I. A. L. en haar dochter werden na het verhoor opgehaald door een medewerker van Surya, dienst voor opvang van slachtoffers van mensenhandel.

Op 3/4/2012 overhandigde I. A. L. aan de politie drie Western Union verzendingsborderellen :

dd. 6/2/2010 van 200 EURO, dd. 10/4/2010 van 150 EURO en dd. 23/6/2011 van 1.000 EURO. Deze drie verzendingsbordersellen werden telkens verzonden ten gunste van beklaagde. Zij verklaarde dat zij op 1/3/2012 verschillende malen telefonisch werd gecontacteerd door beklaagde op haar gsm-nummer.

9.

Uit bankonderzoek beek dat tussen 10/4/2010 en 9/2/2013 verschillende bedragen, variërende van 50 EURO tot 500 EURO en eenmalig 1.000 EURO werden gestort door I. A. L. aan beklaagde.

10.

Tijdens een herverhoor dd. 18/3/2014 verklaarde het slachtoffer dat zij nog telefonisch werd lastig gevallen door beklaagde.

Hij belde haar op de meest onmogelijke momenten, zelfs 's nachts met de vraag tot terugbetaling. Deze vraag ging gepaard met bedreigingen. De oproepen zijn gestopt in september 2013. Een begeleidster van Surya informeerde de politie dat het slachtoffer een telefonische oproep heeft gekregen van beklaagde op 23/3/2014 via het Spaanse oproepnummer (...).

Zij heeft de verbinding verbroken van zodra zij wist wie zij aan de lijn had. In de daaropvolgende dagen werd zij nog zeker 15 maal opgebeld door hetzelfde oproepnummer doch zij heeft geen enkele oproep beantwoord.

11.

Er werd een rogatoire commissie in Spanje uitgevoerd.

Bij de huiszoeking, uitgevoerd op 08/04/2015 in het appartement in Barcelona van beklaagde, werd een tas met de persoonlijke bezittingen van het slachtoffer terug gevonden. Het gsm-nummer opgegeven door het slachtoffer werd er teruggevonden. Eén van de slaapkamers werd er betrokken door een jonge prostituee die aangaf dat beklaagde regelmatig Afrikaanse dames op bezoek kreeg. Er werden ook vier Nigeriaanse paspoorten aangetroffen.

Bij teruggave van de spullen aan slachtoffer toonde ze zich verheugd.

12.

Beklaagde werd in Spanje gearresteerd op 9/4/2015 en op grond van het Europees aanhoudingsmandaat naar België overgebracht op 12/5/2015.

Bij verhoor op 13/5/2015 beriep beklaagde zich op zijn zwijgrecht.

Bij verhoor door de Onderzoeksrechter ontkende beklaagde de hem ten laste gelegde feiten.

Hij verklaarde dat I. A. L. een ex-vriendin was en dat hij haar nooit aangezet heeft om zich te prostitueren en nooit geld van haar ontvangen heeft.

Bij verhoor ter terechtzitting bleef beklaagde de hem ten laste gelegde feiten betwisten Hij verklaarde dat de burgerlijke partij een onderhuurder was in zijn appartement en er een kamer betrok.

#### IV. Beoordeling op strafgebied :

1.

Indien de wet in strafzaken geen bijzonder bewijsmiddel voorschrijft geldt de regel van de vrije bewijslevering.

Er bestaan geen bijzondere bewijsregels met betrekking tot de weerhouden misdrijven zodat de rechtbank op grond van de elementen van het strafdossier waaromtrent tegenspraak werd gevoerd vrij oordeelt nopens de bewijswaarde van de voorgebrachte elementen.

2.

De burgerlijke partij legde gedetailleerde en herhaalde verklaringen af nopens de feiten waarvan zij het slachtoffer werd en die hiervoor kort werden samengevat. Zij werd naar Europa gelokt onder het voorwendsel er te kunnen werken, doch kwam in de prostitutie terecht en diende zich te prostitueren onder dwang en bedreigingen van beklagde. Haar verdiensten uit de prostitutie diende zij aan hem af te geven.

Bovendien is zij niet uit eigen beweging naar de Politie gestapt doch werd zij onderschept ingevolge een controle in het prostitutiemilieu in Brussel.

3.

De uitgevoerde rogatoire commissie naar Spanje bevestigde tevens de waarachtigheid van de verklaringen van de burgerlijke partij. Het feit dat zij haar persoonlijke zaken achterliet in het appartement van beklagde is een duidelijke aanwijzing dat zij aldaar weggevlucht is.

Bovendien werd het gsm-nummer opgegeven door de burgerlijke partij er teruggevonden.

Tevens werd vastgesteld dat één van de slaapkamers er betrokken werd door een jonge prostituee die aangaf dat beklagde regelmatig Afrikaanse dames op bezoek kreeg. Er werden ook vier Nigeriaanse paspoorten aangetroffen.

Het feit dat er in het appartement van beklagde nog een andere prostituee en Nigeriaanse paspoorten aangetroffen werden zijn nog bijkomende elementen ter ondersteuning van haar de geloofwaardigheid van de verklaringen van de burgerlijke partij.

4.

De aan beklagde uitgevoerde betalingen blijken niet enkel uit de verklaringen van de burgerlijke partij doch worden ontegensprekelijk bewezen door de verzendingsborderels van Western Union.

5.

Het feit dat de burgerlijke partij toen zij reeds in België verbleef nog afgeperst werd door beklagde blijkt niet enkel uit haar eigen verklaring doch tevens uit de verklaring van een begeleidster van Surya die de politie informeerde dat het slachtoffer een telefonische oproep heeft gekregen van beklagde op 23/3/2014 via het Spaanse oproepnummer (...). Zij heeft de verbinding verbroken van zodra zij wist wie zij aan de lijn had. In de daaropvolgende dagen



werd ~~W~~nog zeker 15 maal opgebeld door hetzelfde oproepnummer doch zij heeft geen enkele oproep beantwoord.

6.

De weerhouden verzwarende omstandigheden van dwang en bedreiging zijn tevens bewezen gelet op de voodoo praktijken die de burgerlijke partij diende te ondergaan en het feit dat zij herhaaldelijk poogde te vluchten om te ontsnappen uit haar preciaire situatie.

Evenmin kan het betwist worden dat de burgerlijke partij zich in een bijzonder kwetsbare positie bevond daar zij als bootvluchteling naar Europa kwam in de hoop er werk te vinden doch echter misbruikt werd door beklagde die haar verplichtte zich te prostitueren en haar opbrengsten hiervan aan hem af te geven.

7.

Het verweer van beklagde dat de burgerlijke partij een vriendin was die bij hem verbleef en die hij wilde helpen is volkomen ongeloofwaardig gelet op voormelde bewijselementen lastens beklagde. Bovendien huurt beklagde in Barcelona een tweekamer appartement alhoewel hij kennelijk geen officiële inkomsten heeft.

8.

Gelet op voormelde motieven en de stukken van het strafdossier waaromtrent tegenspraak werd gevoerd is de rechtbank van oordeel dat de lastens beklagde weerhouden feiten bewezen zijn, behalve wat de weerhouden verzwarende omstandigheden van deelneming aan een vereniging en gewoonte betreft. Het strafdossier bevat geen overtuigende elementen om deze verzwarende omstandigheden waaromtrent er aanwijzingen van schuld bestaan met de vereiste gerechtelijke zekerheid om te buigen tot bewijzen van schuld.

## V. Straftoemeting

1.

Daar de bewezen verklaarde feiten de uiting zijn van eenzelfde misdadig opzet dient bij toepassing van artikel 65 van het Strafwetboek slechts één straf, met name de zwaarste, te worden opgelegd.

2.

Bij het beoordelen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de ernst en de maatschappelijke impact van de feiten en de persoonlijkheid van beklagde die geen enkel schuldinzicht heeft.

3.

Een strenge en effectieve bestraffing zoals hierna bepaald dringt zich op teneinde beklagde de ernst van zijn daden te doen inzien en hem ervan te weerhouden zich nog met dergelijke feiten bezig te houden.

4.

Beklagde dient tevens te worden ontzet uit de rechten van artikel 31 van het Strafwetboek voor een duurtijd als hierna bepaald.

5.

De bijzondere verbeurdverklaring, van de vermogensvoordelen begroot bij equivalent dient tevens te worden uitgesproken zoals schriftelijk gevorderd door de Procureur des Konings.

#### VI. Beoordeling op burgerlijk gebied :

1.

De burgerlijke vordering voor de strafrechter heeft geen andere doel dan de vergoeding van de door het misdrijf veroorzaakte schade.

2.

De door de burgerlijke partij gevorderde materiële schade komt gegrond voor zoals gevorderd gelet op de elementen van het strafdossier en de door de burgerlijke partij verschaftte uitleg.

3.

De rechtbank is van oordeel dat gelet de aard en duur van de feiten waarvan de burgerlijke partij het slachtoffer was het passend en billijk voorkomt haar een morele schadevergoeding toe te kennen die ex aequo et bono begroot wordt op 1.000 EURO.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK

Gelet op de artikelen:

154, 162, 182, 185, 189, 190, 193bis, 194, 195, 226 en 227 van het Wetboek van Strafvordering;

4 van de wet van 17 april 1878, houdende de voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering;

7, 25, 31, 33, 42, 43bis, 51, 52, 65 lid 1, 66, 79, 80, 84, 380§1, 3 en 4, 1° en 4°, §7, 381, 382, 382bis, 433quinquies §1, 1°, 2, 4, 433 septies, 1°, 2°, 3°, 6°, 7, 433 novies, 468 en 471 van het Strafwetboek;

28, 29 en 41 van de wet van 1 augustus 1985 en het KB. van 18 december 1986, zoals gewijzigd;

1, 2 van de wet van 4 oktober 1867;

91, lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950 betreffende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd;

11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

1 en 3 van de wet van 5 maart 1952, op de opdecimen;

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK,

Verklaart de weerhouden verzwarende omstandigheid van deelneming aan een vereniging en van gewoonte niet bewezen.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D, E, F, zoals beperkt, G en H bewezen in hoofde van O. O. C..

Veroordeelt O. O. C. uit hoofde van de bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B, C, D, E, F, zoals beperkt, G en H vermengd tot:

- een gevangenisstraf van ZES JAAR
- een geldboete van 500 EURO te vermeerderen met de wettelijke opdecimes tot 2750,00 EURO en bij niet betaling binnen de wettelijke termijn vervangbaar door een gevangenisstraf van driemaand.

Ontzet O. O. C. gedurende vijfjaren uit de rechten vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek.

Veroordeelt O. O. C. tot het betalen van :

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdecimen tot 150,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van 51,20 EUR,
- de gerechtskosten die worden begroot op 6,60 EUR

Verklaart verbeurd ten laste van O. O. C. de geldsom van 16.000 EURO, zijnde het vermogensvoordeel rechtstreeks verkregen uit de bewezen verklaarde misdrijven in toepassing van artikel. 42, 3° van het Strafwetboek.

Houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Op burgerlijk gebied :

Veroordeelt O. O. C. tot betaling aan de burgerlijke partij I. A. L. van de som van 16.200 EURO ten titel van materiële schade, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf de gemiddelde datum zijnde 1 januari 2007 en de gerechtelijke intresten.

Veroordeelt O. O. C. tot betaling aan de burgerlijke partij I. A. L. van de som van 1.000 EURO ten titel van morele schade, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf de gemiddelde datum zijnde 1 januari 2007 en de gerechtelijke intresten.

Wijst het meer gevorderde af als ongegrond.

Veroordeelt O. O. C. tot betaling aan de burgerlijke partij I. A. L. van een rechtsplegingsvergoeding van 1.120 EURO.

Zegt voor recht dat de verbeurd verklaarde gelden bij voorrang zullen toegewezen worden aan de burgerlijke partij I. A. L..

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 6 november 2015 door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, 46<sup>e</sup> bis kamer, samengesteld uit :

M. K., voorzitter, rechter

Mevr. M., rechter

Mevr. S., rechter

In aanwezigheid van Mevr. B., substituut-procureur des Konings Brussel

Met bijstand van griffier I. G.,

(...)