**COMMISSIE VOOR FINANCIËLE HULP**

**AAN SLACHTOFFERS VAN**

**OPZETTELIJKE GEWELDDADEN**

**EN**

**AAN DE OCCASIONELE REDDERS**

**A.R. M12-5-0321**

Beslissing van 9 januari 2014

De vijfde kamer van de Commissie, samengesteld uit:

mevrouw D., voorzitter,

de heer M. en de heer P., leden, bijgestaan door de heer G., secretaris a.i.,

spreekt de volgende beslissing uit in de zaak van:

**mevrouw D.V.**

**geboren op (…)**

**wonende te (…)**

De Commissie nam kennis van:

* het verzoekschrift, neergelegd op het secretariaat van de Commissie op 29 maart 2012, waarbij verzoekster om de toekenning heeft gevraagd van een financiële hulp voor schade als gevolg van opzettelijke gewelddaden;
* de uitgevoerde onderzoeksinstructies;
* het verslag opgemaakt door de verslaggever op 24 juni 2013 overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van het K.B. van 18 december 1986;
* het advies van de minister van Justitie, neergelegd op 22 juli 2013;
* de regelmatige kennisgevingen aan de partijen van de procedurestukken en van de rechtsdag vastgesteld op 4 december 2013.

De Commissie hoorde op haar openbare zitting van 4 december 2013:

* de verslaggever in het verslag over de feitelijke toedracht van de zaak en over de middelen van de partijen;
* de verzoekster in haar middelen, bijgestaan door mr. P., advocaat bij de balie te Antwerpen.

De afgevaardigde van de minister van Justitie is niet verschenen.

**I. Feiten**

Tussen 21 juni 2002 en 26 december 2006 werd verzoekster op meerdere plaatsen (Aalst, Affligem, Merelbeke,...) het slachtoffer van mensenhandel en seksuele uitbuiting.

In 2002 werd verzoekster naar België gebracht door J.P., E.R. en A.B.. J.P. vertelde haar dat hij een babysit zocht voor zijn kind. In België aangekomen, verbleef verzoekster bij J.P. (en zijn Roemeense echtgenote) en ze werd door hem onder meer aangespoord om te dansen in een club.

Het werd haar snel duidelijk dat ze naar België was gebracht om in de prostitutie te werken. Net als andere Roemeense meisjes werd ze op een bepaald ogenblik ondergebracht bij D.V.. In de jaren die volgden zou verzoekster bevallen van twee kinderen van D.V. Laatstgenoemde spoorde verzoekster ook aan om in de prostitutie te stappen, maar ze zou daar nooit op ingegaan zijn.

**II. Vervolging**

Bij vonnis van de Correctionele rechtbank te Gent d.d. 17 december 2008 werd D.V. wegens het plegen van onder meer de hoger vermelde feiten (mensenhandel en seksuele uitbuiting) veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf van één jaar.

Op burgerlijk gebied werd hij veroordeeld tot betaling van een provisie van 2.500 meer intresten aan verzoekster. Tevens werd Dr. V. (neuropsychiater) als deskundige aangesteld, met de gebruikelijke opdracht.

In de zaak ter afhandeling van de burgerlijke belangen werd D.V. bij vonnis d.d. 22 december 2010 veroordeeld tot betaling van de som van € 4.812,50 meer intresten aan verzoekster.

**III. Gevolgen van de feiten**

In zijn deskundig verslag komt Dr. V. tot het besluit dat verzoekster ingevolge de feiten geen fysieke letsels, genotschade of gebreken in de seksuele ontwikkeling heeft opgelopen, maar wel dat er in haar hoofde een psychisch restletsel, te omschrijven als een posttraumatische stressstoornis, kan weerhouden worden.

Er is volgens de deskundige consolidatie op 29 januari 2008, met een blijvende invaliditeit (zonder economische weerslag) van 5 %.

**IV. Mogelijkheden tot schadeloosstelling**

Het sub II vermeld vonnis id. 22 december 2010 werd bij deurwaardersexploot aan D.V. betekend met bevel tot betalen. Op 31 januari 2012 betaalde hij een bedrag af van €1.000.

Ter zitting van de Commissie d.d. 4 december 2013 deelde de raadsman van verzoekster mee dat er nadien door de heer D.V. in het kader van diens collectieve schuldenregeling nog een bedrag van €1.020 (6 x € 170) werd betaald.

Luidens het verzoekschrift beschikt verzoekster niet over enige verzekering die de geleden schade dekt.

**V. Begroting van de gevraagde hulp**

In het initieel verzoekschrift werd om de toekenning gevraagd van een hulp van € 7.528,79:

- blijvende invaliditeit (5 % x € 1.925 per punt / 2) € 4.812,50

- procedurekosten € 2.769,71

-kosten gerechtsdeskundige € 1.500,00

- rechtsplegingsvergoeding € 375,00

- uitvoeringskosten € 894,71

- intresten € 946,58

- afbetalingen dader - € 1 000,00

**VI. Beoordeling door de Commissie**

Het verzoekschrift aan de Commissie is regelmatig naar de vorm en het werd tijdig neergelegd.

De wetgeving betreffende de hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden verleent aan de slachtoffers geen subjectief recht op "schadeloosstelling", maar wel op het eventueel bekomen van een "hulp", gesteund op het principe van de collectieve solidariteit. Uit de aard zelf van de hulp volgt dat de "volledige vergoeding" van het door de slachtoffers geleden nadeel niet wordt gewaarborgd. Bij het beoordelen van een hulp dienen de voorschriften van de artikelen 31, 31bis, 32, 33 en 33bis van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen nageleefd te worden.

De Commissie wenst te benadrukken dat ze geen integrale schadeloosstelling verzekert. Ze kan, naar billijkheid, slechts een financiële hulp toekennen voor de schadeposten die limitatief zijn opgesomd in artikel 32, § 1, van voornoemde wet. Intresten worden hierin niet vermeld en vormen dus geen bestanddeel van de schade waarop de Commissie zich baseert bij het toekennen van een financiële hulp.

Het behoort overigens tot de constante rechtspraak van de Commissie — en deze vloeit voort uit de bedoeling van de wet — dat intresten niet in aanmerking komen voor een financiële hulp. De Commissie is van oordeel, dat het principe dat de bijzaak de hoofdzaak volgt, niet van toepassing is in het stelsel van financiële hulpverlening aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. De schuldenaar van de toegekende hulp, met name de Belgische Staat, is niet de veroorzaker van de schade. Bovendien brengt ook in het gemeen recht de toepassing van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek niet mee dat de intresten automatisch verschuldigd zijn, vermits zij moeten gevraagd of gevorderd worden door het slachtoffer en de rechter ze niet mag toekennen wanneer een dergelijke vraag of vordering ontbreekt.

De Raad van State heeft zich in een uitvoerig gemotiveerd arrest bij de stellingname van de Commissie aangesloten (arrest nr. 165.787 van 12 december 2006).

Wat de gevraagde hulp van € 4.812,50 voor de blijvende invaliditeit betreft, stelt de Commissie vast dat het bedrag werd berekend op basis van € 1.925 per punt, conform de 'Indicatieve tabel 2008'. De Commissie is evenwel van oordeel dat thans toepassing dient gemaakt te worden van de 'Indicatieve tabel 2012'. Gelet op de leeftijd van verzoekster op het ogenblik van de consolidatie en op het feit dat het in casu een ongeschiktheid van minder dan 6 % betreft, bekomt men in de voorliggende zaak een bedrag van € 1.245 per punt.

Bovendien wenst de Commissie op te merken dat er geen stukken voorliggen waaruit blijkt dat verzoekster inkomstenverlies heeft geleden, zodat er geen sprake is van economische ongeschiktheid. In die omstandigheden kan enkel rekening gehouden worden met de persoonlijke (= morele) component van de ongeschiktheid en dient het toe te kennen bedrag te worden gedeeld door drie (ook het huishoudelijk aspect van de ongeschiktheid komt niet in aanmerking).

Concreet kan aan verzoekster voor de blijvende invaliditeit worden toegekend: 5 % x € 1.245 per punt gedeeld door 3 = € 2.075.

Tot slot wenst de Commissie de aandacht te vestigen op artikel 31bis, § 1, 5°, van de wet. Luidens deze bepaling kan een hulp worden toegekend onder de volgende voorwaarde: "*De schade kan niet afdoende worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier*."

Gelet op dit zogenaamd subsidiariteitsprincipe dient de Commissie bij de toekenning van het hulpbedrag rekening te houden met de afbetalingen vanwege de dader. Uit de neergelegde stukken alsook uit de mondelinge toelichting verstrekt ter zitting van 4 december 2013 blijkt dat deze afbetalingen in totaal €2.020 belopen.

Alle omstandigheden van de zaak in overweging genomen meent de Commissie voor de morele schade blijvende invaliditeit en voor de procedurekosten in billijkheid een hulp te kunnen toekennen van €3.000.

OP DIE GRONDEN,

De Commissie,

Gelet op:

* de artikelen 17 § 1, 39 tot 42 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 tot regeling van het taalgebruik in bestuurszaken;
* de artikelen 28 tot 41 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, laatst gewijzigd bij we van 30 december 2009;
* het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van december 2006.

Verklaart het verzoek ontvankelijk en kent een hulp toe van €3.000.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare zitting en in de Nederlandse taal op 09 -01- 2014

De secretaris,

G.

De voorzitter,

D.