**CORRECTIONELE RECHTBANK TONGEREN, 3 MEI 2012, 9E KAMER**

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT TONGEREN, 9 de KAMER, HEEFT HET VOLGEND VONNIS UITGESPROKEN

In de zaak van het

|  |
| --- |
| 1. OPENBAAR MINISTERIE en
2. **HET CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSEN EN VOOR**

**RACISMEBESTRIJDING**, autonome openbare dienst, opgericht bij de Wetvan 15.02.1993, waarvan de zetel gevestigd is te 1000 Brussel, Koningstraat,138burgerlijke partij gesteld ter zitting van 5 april 2012 tegen de beklaagden 1 tot en met 6 — ter zitting vertegenwoordigd door Mter. J.D., advocaat te (…)C. **A.E.,** geboren op (…), woonstkeuze doende op het adres van haar raadsman, te weten Hasselt (…)burgerlijke partij gesteld ter zitting van 5 april 2012 tegen de beklaagden 1 tot en met 6 — ter zitting vertegenwoordigd door Mter. T.S. loco Mter. P.H., advocaten te Hasselt, (…) |

tegen:

1. **A.C.,** geboren te Anambra (Nigeria) op (…) en wonende te LANAKEN, (…), thans wonende te Bilzen, (…)
2. **P.S.,** geboren te Maastricht (Nederland) op (…) en wonende te LANAKEN, (…)
3. **A.N.,** geboren te Lagos (Nigeria) op (…), wonende te Valencia, (…) (Spanje), woonstkeuze doende te LANAKEN, (…)
4. **A.J.,** geboren te Ibadan (Nigeria) op (…) en zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland.
5. **A.S.,** geboren te Ifitedunu (Nigeria) op (…) en wonende te BILZEN, (…)
6. **L.R**., geboren te Maastricht (Nederland) op (…) en wonende te BILZEN, (…)
7. **I.P.,** geboren te Benin (Nigeria) op (…) en wonende te GENK, (…)
8. **I.B.,** geboren te Benin City (Nigeria) op (…) en wonende te GENK, (…)
9. **S.H.,** geboren te Meerssen (Nederland) op (…) en wonende te MAASTRICHT, (…) (Nederland).
10. **I.J.,** geboren te Benin (Nigeria) op 20 (…) en wonende te RIEMST, (…).

Inverdenkinggesteld van :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde en de zesde :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk :

I. Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw, zich schuldig te hebben gemaakt

aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4, en 383bis §1 Sw, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat :

* het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige
* het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzondere kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
* van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
* het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

namelijk :

in de periode van 26 maart 2009 tot en met 30 augustus 2009:

met name mbt A.E. (°Nigeria op (…))

2. Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw, zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4, en 383bis §1 Sw, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat :

- het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzondere kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

- van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt

- het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

namelijk :

1. in de periode van 29 september 2009 tot en met 19 november 2009: met name mbt U.D. (°Nigeria op (…))
2. in de periode van 7 oktober 2009 tot en met 23 oktober 2009: met name mbt I.F. (°Nigeria op (…)).
3. De eerste, de derde en de vierde

Te Lanaken en bij samenhang te Charleroi, gerechtelijk arrondissement Charleroi, en bij samenhang elders in het Rijk :

1. Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat :
* het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige
* het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzondere kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
* van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt
* het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

namelijk :

in de periode van 26 maart 2009 tot en met 30 augustus 2009:

met name mbt A.E. (°Nigeria op (…))

2. Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat :

- het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzondere kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

- van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt

- het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende

bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

namelijk :

1. in de periode van 29 september 2009 tot en met 19 november 2009: met name mbt U.D. (°Nigeria op (…))
2. in de periode van 7 oktober 2009 tot en met 23 oktober 2009: met name mbt I.F. (°Nigeria op (…)).
3. De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde en de zesde :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 26 maart 2009 tot en met 19 november 2009:

1. Op welke manier ook eens anders ontucht of prostitutie van een minderjarige te hebben geëxploiteerd, namelijk door gebruik te maken van 2 websites met name `t.j.e.’ en ‘a.j.e.’ de ontucht of prostitutie van hierna volgend meisje te hebben geëxploiteerd : tussen 26 maart 2009 en 30 augustus 2009 van A.E. (° Nigeria op (…))
2. Op welke manier ook eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd, namelijk door gebruik te maken van 2 websites met name `t.j.e.’ en `a.j.e’ de ontucht of prostitutie van hierna volgende meisjes te hebben geëxploiteerd :
3. tussen 29 september 2009 en 19 november 2009 van U.D. (°Nigeria (…))
4. tussen 7 oktober 2009 en 23 oktober 2009 van I.F. (°Nigeria op (…)).
5. De eerste, de tweede, de derde en de vierde

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 18 september 2009 tot en met 23 november 2009, meermaals zoals hieronder weergegeven:

Met bedrieglijk opzet, beoogd te hebben een onrechtmatig economisch voordeel voor zichzelf of voor een ander te verwerven, door gegevens die worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen door middel van een informaticasysteem, in een informatiesysteem te hebben ingevoerd, gewijzigd, gewist of met enig ander technologisch middel de normale aanwending van gegevens in een informaticasysteem te hebben veranderd, namelijk door in te loggen op verschillende verkoopsites en vervolgens onder een fictieve naam een aantal goederen en/of diensten te bestellen met het oog op een levering op een adres waartoe men toegang had en gebruikmakend van kredietkaartgegevens die onrechtmatig waren bekomen en waarvan de eigenaar niet op de hoogte was voor een bedrag van 12.429,09 €.

Er werden 14 transacties, inclusief betaling doorgevoerd voor een totaal bedrag van 8.010,26 €

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Datum | uur | Firma | betaald € | poging € | Kaarttype, nr. + land herkomst |
| 18-09-2009 | 17:01 | E.C. | 828,8 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 18-09-2009 | 16:06 | W.F. | 1190,38 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 18-09-2009 | 18:14 | P.H. | 787,9 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 18-09-2009 | 16:41 | E.N. | 953 | VISA (…) Duitsland |
| 18-09-2009 | 17:00 | E.N. | 453 |  | VISA (…) Duitsland |
| 18-09-2009 | 17:29 | E.X. | 1021,78 |  | VISA (…) Duitstand |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 02-10-2009 | 15:37 | E.C. | 613 |  | MCARD (…) Duitstand |
| 02-10-2009 | 15:19 | E.C. | 1090.90 |  | MCARD (…) Duitstand |
| 02-10-2009 | 16:25 | E.C. | 449,9 |  | MCARD (…) Duitstand |
| 02-10-2009 | 16:32 | E.C. | 603 |  | VISA (…) USA |
| 08-10-2009 | 13:55 | M.T. | 25 |  | VISA (…) Duitsland |
| 15-10-2009 | 14:10 | E.C. | 449 |  | VISA (…) Duitsland |
| 15-10-2009 | 15:00 | E.X. | 610,5 |  | VISA (…)Duitsland |
| 15-10-2009 | 20:48 | M.T. | 25 |  | VISA (…) Duitsland |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Totaal € | 8010,26 |  |  |

Er werden 10 transacties, inclusief betaling doorgevoerd voor een totaal bedrag van 2.532£ of omgerekend 2850€.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Datum | Uur | Firme | £Betaald | £ poging | Betaling |
| 27-09-2009 | 16:47 | A.A. | 284 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 15-10-2009 | 18:47 | A.A. | 271 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 20-10-2009 | 23:31 | A.A. | 272 |  | MCARD (…) Oostenrijk |
| 21-10-2009 | 00:06 | A.A. | 264 |  | MCARD (…) Oostenrijk |
| 02-11-2009 | 14:59 | A.A. | 231 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 04-11-2009 | 17:52 | A.A. | 266 |  | VISA (…) Duitsland |
| 12-11-2009 | 09:26 | A.A. | 278 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 12-11-2009 | 09:52 | A.A. | 225 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 23-11-2009 | 17:22 | A.A. | 235 |  | MCARD (…) Duitsland |
| 23-11-2009 | 18:38 | A.A. | 206 |  | VISA (…) Duitsland |
|  |  | Totaal € | 2532 |  |  |

Er werden 8 transacties, inclusief betaling doorgevoerd voor een totaal bedrag van 956,5 €.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Datum | Uur | Firma | Betaald € | Paging € | Betaling |
| 15-10-2009 | 14:22 | W.F. | 701,5 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 15-10-2009 | 20:54 | M.T. | 115 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 15-10-2009 | 20:56 | M.T. | 25 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 15-10-2009 | 20:57 | M.T. | 25 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 20-10-2009 | 16:11 | M.T. | 25 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 20-10-2009 | 16:13 | M.T. | 25 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 20-10-2009 | 16:14 | M.T. | 25 |  | MCARD (…) GERMANY |
| 20-10-2009 | 16:32 | M.T. | 15 |  | MCARD (…) GERMANY |
|  |  | Totaal € | 956,5 |  |  |
| Datum | Passagier | e-mail | Basic. ref. | Type creditcard | Naam houder | Betaling |
| 06/10/2009 | I.F. | (…) | (…) | VISA (…) | M.I. | Aanvaard19447€ |
| Datum | Passagier | e-mail | Boek. ref. | Type creditcard | Naam houder | Betaling |
| 09/11/2009 | A.K. | (…) | (…) | MC (…) | D.B. | aanvaard |
| 15:56 uur |  |  |  |  |  | 193,46€ |
| 09/11/2009 | A.K. |  | (…) | MC (…) | M.A. | aanvaard |
| 16:20 uur |  |  |  |  |  | 193,45€ |

1. De eerste, de tweede, de derde en de vierde :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 18 september 2009 tot en met 23 november 2009, meermaals zoals hieronder weergegeven:

Gepoogd te hebben, met bedrieglijk opzet, een onrechtmatig economisch voordeel voor zichzelf of voor een ander te verwerven, door gegevens die worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen door middel van een informaticasysteem, in een informaticasysteem in te voeren, te wijzigen, te wissen of met enig ander technologisch middel de normale aanwending van gegevens in een informaticasysteem te veranderen, waarbij het voornemen om de misdaad of het wanbedrijf te plegen zich geopenbaard heeft door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad of dat wanbedrijf uitmaken en alleen ten gevolge van omstandigheden van de wil van de dader onafhankelijk werden gestaakt, of hun uitwerking hebben gemist, namelijk door in te loggen op verschillende verkoopsites en vervolgens onder een fictieve naam een aantal goederen en/of dienst te bestellen met het oog op een levering op een adres waartoe men toegang had en gebruikmakend van kredietkaartgegevens die onrechtmatig waren bekomen en waarvan de eigenaar niet op de hoogte was.

Er werd 43 keer gepoogd de betaling van een transactie door te voeren voor een totaal bedrag van 38,524,56 €.

(…)

Er werd 5 keer gepoogd de betaling van een transacties door te voeren voor een totaalbedrag van 996 £ of omgerekend 1120 € .

(…)

Er werd 20 keer gepoogd de betaling van een transactie door te voeren voor een totaal bedrag van 4712,47 €.

(…)

F. Vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen
en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld of inkomsten uit de belegde

voordelen,

* kopen, ruilen of om niet ontvangen, bezitten, bewaren of beheren, ofschoon hij

op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kende of moest kennen,

* omzeten of overdragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden,

- de aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing, of eigendom van hierna vermelde zaken, bedoeld in artikel 42,3° van het Strafwetboek, verhelen of verhullen, ofschoon hij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong ervan kende of moest kennen,

namelijk :

1. De eerste en de tweede :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, op hierna vermelde data :

* 1. door cash stortingen te verrichten op DEXIA rekening (…) op naam van A.C. in de periode van 28 februari 2008 tot 1 december 2009 voor een bedrag van 6.120 €

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Daturn | Verrichting | Bedrag € | Mededeling |
| 28/02/2008 | Storting in contanten | 200 | (…) |
| 11/03/2008 | Storting in contanten | 50 |  |
| 1703/2008 | Storting in contanten | 50 |  |
| 25/03/2008 | Storting in eontanten | 700 |  |
| 07/04/2008 | Storting in contanten | 500 |  |
| 17/04/2008 | Storting in contanten | 100 |  |
| 09/05/2008 | Storting in contanten | 200 |  |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 20/05/2008 | Storting in contanten | 100 |  |
| 30/05/2008 | Storting in contanten | 10 |  |
| 09/06/2008 | Storting in contanten | 150 |  |
| 13/06/2008 | Storting in contanten | 20 |  |
| 22/07/2008 | Storting in contanten | 140 |  |
| 28/07/2008 | Storting in contanten | 200 |  |
| 30/07/2008 | Storting in contanten | 400 |  |
| 01/08/2008 | Storting in contanten | 100 |  |
| 04/08/2008 | Stoiting in contanten | 200 |  |
| 14/08/2008 | Storting in contanten | 650 |  |
| 14/08/2008 | Storting in contanten | 20 |  |
| 18/08/2008 | Storting in contanten | 150 |  |
| 19/08/2008 | Storting in contanten | 250 |  |
| 28/08/2008 | Storting in contanten | 600 |  |
| 01/09/2008 | Storting in contanten | 50 |  |
| 10/09/2008 | Storting in contanten | 60 |  |
| 30/09/2008 | Storting in contanten | 100 |  |
| 05/12/2008 | Storting in contanten | 560 |  |
| 02/02/2008 | Storting in contanten | 450 |  |
| 18/05/2009 | Storting in contanten | 200 |  |
|  | Totaal | 6.210 |  |
|  |

* 1. door cash stortingen te verrichten op DEXIA rekening (…) geopend op 8 februari 2008 voor een bedrag van 28.461,12€

de periode van 8 februari 2008 tot 1 december

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datum | Verrichting | Bedrag € |
| 08/02/2008 | Storting in contanten | 50 |
| 26/02/2008 | Storting in contanten | 700 |
| 28/02/2008 | Storting in contanten | 700 |
| 07/03/2008 | Storting in contanten | 700 |
| 11/03/2008 | Stoiting in contanten | 150 |
| 17/03/2008 | Storting in contanten | 400 |
| 27/03/2008 | Storting in contanten | 500 |
| 07/04/2008 | Storting in contanten | 150 |
| 15/04/2008 | Storting in contanten | 600 |
| 17/04/2008 | Storting in contanten | 200 |
| 09/05/2008 | Storting in contanten | 1.000 |
| 20/05/2008 | Storting in contanten | 400 |
| 30/05/2008 | Storting in contanten | 300 |
| 02/06/2008 | Storting in contanten | 150 |
| 13/06/2008 | Storting in contanten | 400 |
| 23/06/2008 | Storting in contanten | 600 |
| 24/06/2008 | Storting in contanten | 100 |
| 28/08/2008 | Stortin,g in contanten | 150 |
| 01/09/2008 | Stoding in contanten | 50 |
| 04/09/2008 | Storting in contanten | 185 |
| 04/09/2008 | Storting hi contanten | 81,12 |
| 10/09/2008 | Storting in contanten | 60 |
| 11/09/2008 | Storting in contanten | 10 |
| 16/09/2008 | Storting in contanten | 150 |
| 17/09/2008 | Storting in contanten | 50 |
| 25/09/2008 | Storting in contanten | 500 |
| 29/09/2008 | Storting in contanten | 300 |
| 30/09/2008 | Storting in contanten | 100 |
| 21/10/2008 | Storting in contanten | 50 |
| 23/10/2008 | Storting in contanten | 200 |
| 27/10/2008 | Storting in contanten | 500 |
| 14/11/2008 | Storting in contanten | 220 |
| 18/11/2008 | Storting in contanten | 300 |
| 24/11/2008 | Storting in contanten | 200 |
| 28/11/2008 | Stoiting in contanten | 100 |
| 02/12/2008 | Storting in contanten | 600 |
| 16/12/2008 | Storting in contanten | 200 |
| 30/12/2008 | Storting in contanten | 600 |
| 05/01/2009 | Storting in contanten | 200 |
| 14/01/2009 | Storting in contanten | 650 |
| 14/01/2009 | Storting in contanten | 25 |
| 23/01/2009 | Storting in contanten | 300 |
| 02/02/2009 | Storting in contanten | 500 |
| 09/02/2009 | Storting in contanten | 750 |
| 25/02/2009 | Storting in contanten | 1.070 |
| 27/02/2009 | Storting in contanten | 200 |
| 03/03/2009 | Storting in contanten | 650 |
| 04/03/2009 | Storting in contanten | 300 |
| 13/03/2009 | Storting in contanten | 700 |
| 17/03/2009 | Storting in contanten | 240 |
| 20/03/2009 | Stoiting in contanten | 400 |
| 30/03/2009 | Storting in contanten | 600 |
| 06/04/2009 | Storting in contanten | 150 |
| 08/04/2009 | Storting in contanten | 100 |
| 08/04/2009 | Storting in contanten | 50 |
| 16/04/2009 | Storting in contanten | 300 |
| 17/04/2009 | Storting in contanten | 140 |
| 20/04/2009 | Storting in contanten | 700 |
| 21/04/2009 | Storting in contanten | 440 |
| 24/04/2009 | Storting in contanten | 700 |
| 27/04/2009 | Storting in contanten | 350 |
| 29/04/2009 | Storting in contanten | 440 |
| 04/05/2009 | Storting in contanten | 710 |
| 06/05/2009 | Storting in contanten | 125 |
| 14/05/2009 | Storting in contanten | 300 |
| 15/05/2009 | Storting in contanten | 300 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18/05/2009 | Storting in contanten | 550 |
| 29/05/2009 | Storting in contanten | 200 |
| 22/06/2009 | Storting in contanten | 800 |
| 10/07/2009 | Storting in contanten | 300 |
| 05/08/2009 | Storting in contanten | 420 |
| 13/08/2009 | Storting in contanten | 225 |
| 17/08/2009 | Storting in contanten | 150 |
| 25/08/2009 | Storting in contanten | 1.250 |
| 31/08/2009 | Storting in contanten | 370 |
| 04/09/2009 | Storting in contanten | 1.100 |
|  | Totaal | 28.461,12  |

1. De eerste :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 15 september 2009 tot 25 november 2009, meermaals, hierna volgende verrichtingen te hebben gepleegd :

2.1 door cash stortingen op de AXA rekening (…) op naam van A.C. geopend op 15 september 2009

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Datum | Verrichting | Bedrag € | Bedrag € | Mededeling |
| 24/09/2009 | Storting in contanten | 1.800 |  |  |
| 02/10/2009 | Storting in contanten |  | 15.000 |  |
| 08/10/2009 | Overschrijving |  | 5.000 |  |
| 06/11/2009 | Storting in contanten | 1.000 |  |  |
|  | Totaal | 2.800 | 20.000 |  |
|  |  |

* 1. door 1 cash storting op de AXA rekening (…) op 18 november 2009 ten bedrage van 1.260,00 €
	2. door diverse cashstortingen via Western Union bij de NV G. op naam van A.C. in de periode van 15 mei 2008 en 9 juli 2008 en in de periode van 19 augustus 2008 tot 23 november 2009 voor een totaal van 34.451 €, en hierna vermeld:

(…)

1. De vijfde, de zevende en de achtste :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, op 6 juli 2009:

Door een cash storting via Western Union te verrichten op 6 juli 2009 ten bedrage van 4.850 € ten gunste van D.H. in Nigeria

1. De zesde, de zevende en de achtste :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, op 7 juli 2009

Door een cash storting via Western Union te verrichten op 7 juli 2009 ten bedrage van 4.820 € ten gunste van D.O. in Nigeria

1. De derde :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 2 september 2009 tot en met 24 januari 2010:

Door cash stortingen te verrichten via Western Union op hierna vermelde data:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datum | Begunstigde | Bedrag |
| 02.09.2009 | A.T. | 50,00 euro |
| 07.09.2009  | M.N. (Vietnam) | 72,00 euro |
| 02.10.2009 | P.T. (Vietnam) | 71,00 euro |
| 14.10.2009 | P.T. (Vietnam) | 69,00 euro |
| Totaal |  | 262,00 euro |

1. De vierde :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 30 augustus 2009 tot en met 13 november 2009:

Door cash stortingen te verrichten via Western Union op hierna vermelde data :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datum | Begunstigde | Bedrag |
| 30.08.2009 | A.R. (Spanje) | 150,00 euro |
| 18.09.2009 | M.N. (Vietnam) | 70,83 euro |
| 20.10.2009 | P.T. (Vietnam) | 69,62 euro |
| 13.11.2009 | P.T. (Vietnam) | 42,00 euro |
|  | Totaal | 332,45 euro |

1. De achtste en de tiende :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 3 maart 2009 tot en met 30 juli 2009:

Door cash stortingen via Western Union op hierna vermelde data te hebben verricht :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Verzender | Datum | Begunstigde | Bedrag € |  |
| I.J. | 23/01/2009 | J.O. (Nigeria) | 3.500 |  |
| I.J. | 03/03/2009 | Y.A. (Niet gekend) | 2.100 |  |
| I.J. | Niet gekend | L.T. (Nigeria) |  | 100 |
| I.J. | 04/06/2009 | J.S. (Ivoorkust) | 150 |  |
| I.J. | 25/06/2009 | R.A. (Duitsland) | 110 |  |
| I.J. | 30/07/2009 | J.S. (Ivoorkust) | 80 |  |
|  |  | Totaal | 5.940 |  |

1. De achtste en de negende

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 11 februari 2008 tot en met 26 september 2009:

Door cash stortingen via Western Union op hierna vermelde data te hebben verricht :

Western Union transacties op naam van S.H. tussen 11 februari 2008 en 26 september 2009

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Verzender | Datum | Begunstigde | Bedrag € |  |
| S.H. | 11/08/2008 | L.I. (Nigeria) | 800 |  |
|  | 19/02/2008 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 05/03/2008 | L.I. (Nigeria) | 2.500 |  |
|  | 12/03/2008 | L.I. (Nigeria) | 2,600 |  |
|  | 16/06/2008 | L.I. (Nigeria) | 1.250 |  |
|  | 02/07/2008 | L.I. (Nigeria) | 500 |  |
|  | niet gekend | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 22/08/2008 | L.I. (Nigeria) | 800 |  |
|  | 05/11/2008 | L.I. (Nigeria) | 1.000 |  |
|  | 24/12/2008 | V.I. (Nigeria) | 1.900 |  |
|  | 15/01/2009 | I.B. (Nigeria) | 3.000 |  |
|  | 15/01/2009 | I.B. (Nigeria) | 3.000 |  |
|  | 17/01/2009 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 29/01/2009 | C.O. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 29/01/2009 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 12/02/2009 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 12/02/2009 | C.O. (Nigeria) | 300 |  |
|  | 19/02/2009 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 11/03/2009 | E.A. (Italië) | 400 |  |
|  | 20/03/2009 | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 30/03/2009 | L.A. (Niger) | 400 |  |
|  | niet gekend | L.I. (Nigeria) | 1.200 |  |
|  | 06/04/2009 | V.I. (Nigeria) | 200 |  |
|  | niet gekend | L.I. (Nigeria) | 800 |  |
|  | niet gekend | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 20/04/2009 | A.N. (Niet gekend) | 1.065 |  |
|  | 17/04/2009 | L.I. (Nigeria) | 500 |  |
|  | 30/04/2009 | F.A. (Niet gekend) | 400 |  |
|  | niet gekend | L.I. (Nigeria) | 400 |  |
|  | 04/05/2009 | E.A. (Italië) | 150 |  |
|  | 17/05/2009 | A.O. (niet gekend) | 200 |  |
|  | 21/05/2009 | A.O. (niet gekend) | 2.000 |  |
|  | niet gekend | C.O. (Nigeria) | 750 |  |
|  | 14/08/2009 | B.I. (Nigeria) | 500 |  |
|  | 09/09/2009 | B.I. (Nigeria) | 372 |  |
|  | 18/09/2009 | B.I. (Nigeria) | 300 |  |
|  | 26/09/2009 | B.I. (Nigeria) | 1.500 |  |
|  |  | Totaal | 32.387 |  |

1. De zevende en de achtste :

Te Lanaken en bij samenhang elders in het Rijk, in de periode van 20 november 2008 tot en met 11 augustus 2009:

Door cash stortingen voor een bedrag van 28.385 € via Western Union te verrichten op hierna vermelde data :

Western Union transacties op naam van L.J. tussen 20 november 2008 en 11 augustus 2009:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Verzender | Datum | Begunstigde | Bedrag € |  |
| L.J. | 20/11/2008 | J.O. (VSA) | 4.321 |  |
|  | 09/12/2008 | M.I. (Ierland) | 500 |  |
|  | 16/01/2009 | S.I. (Nigeria) | 276 |  |
|  | 16/01/2009 | C.I. (Nigeria) | 100 |  |
|  | 16/01/2009 | C.I. (Nigeria) | 700 |  |
|  | 23/01/2009 | I.T. (Nigeria) | 1.000 |  |
|  | 05/02/2009 | J.O. (Nigeria) | 5.000 |  |
|  | 20/02/2009 | A.I. (Niger) | 1.000 |  |
|  | 18/03/2009 | C.O. (Nigeria) | 100 |  |
|  | 29/03/2009 | J.O. (Niet gekend) | 1.444 |  |
|  | 06/04/2009 | I.T.(niet gekend) | 2.358 |  |
|  | 07/04/2009 | O.E. (Niet gekend) | 2.358 |  |
|  | 14/04/2009 | I.T. (niet gekend) | 1.000 |  |
|  | 05/05/2009 | J.O. (Nigeria) | 955 |  |
|  | 20/05/2009 | D.I. (Nigeria) | 160 |  |
|  | 21/05/2009 | H.E. (Nigeria) | 84 |  |
|  | 27/05/2009 | A.N. (Spanje) | 400 |  |
|  | 19/09/2009 | A.N. (Spanje) | 1.437 |  |
|  | 06/07/2009 | R.I. | 4.820 |  |
|  | 11/08/2009 | X.L. | 372 |  |
|  |  | Totaal | 28.385 |  |

1. De vijfde, de zesde en de achtste

Te Lanaken, in de periode van 6 juli 2009 tot en met 7 juli 2009:

Door cash stortingen via Western Union te hebben verricht voor een bedrag van 2x 4.820€ of 9.640 €

Western Union transacties op naam van A.S. en L.R.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Verzender | Datum | Begunstigde | Bedrag € |
| A.S. | 06/07/2009 | I.H. | 4.820 |
| L.R. | 07/07/2009 | I.D. | 4.820 |

1. De achtste :

Te Lanaken, in de periode van 3 november 2008 tot en met 5 februari 2009:

Door cash stortingen voor een bedrag van 15.500 € via de Western Union Bank te hebben verricht

Western Union transacties op naam van I.B.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Verzender | Datum | Begunstigde | Bedrag € |
| I.B. | 03/11/2008 | M.W. (China) | 5.000 |
|  | 28/11/2008 | M.W. (China) | 5.000 |
|  | 23/01/2009 | J.O. (Nigeria) | 3.500 |
|  | 05/02/2009 | J.O. (Nigeria) | 2.000 |
|  |  | Totaal | 15.500 |

Gezien de beschikking van de Raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren van 28 oktober 2011, waarin beklaagden verzonden werden naar de correctionele rechtbank.

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak.

Gehoord de burgerlijke partij Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding in zijn eis, ter zitting vertegenwoordigd door Mr. J.D., advocaat te Tongeren, die een nota en een stuk heeft neergelegd.

Gehoord de burgerlijke partij A.E. in haar eis, ter zitting vertegenwoordigd door Mr. T.S. loco Mr. P.H., advocaten te Hasselt, die een nota heeft neergelegd.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering, gezien het bevel tot dagvaarden van 21 december 2011 en gezien de schriftelijke vordering inzake goederen waarden van 2 maart 2012.

Gehoord eerste beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen , bijgestaan door Mter. P.D., advocaat te Hasselt, die een stuk heeft neergelegd.

Gehoord tweede beklaagde in haar verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. A.S. , advocaat te Lanaken, die een bundel met stukken heeft neergelegd

Overwegende dat derde beklaagde , alhoewel behoorlijk gedagvaard , niet verschenen is ter zitting, noch een raadsman in zijn naam.

Overwegende dat vierde beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard , niet verschenen is ter zitting, noch een raadsman in zijn naam.

Gehoord vijfde beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. P.D., advocaat te Hasselt, die een stuk heeft neergelegd.

Gehoord zesde beklaagde in haar verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. P.D. advocaat te Hasselt, die een stuk heeft neergelegd.

Gehoord zevende beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. J.M, advocaat te Hasselt, die een stuk .heeft neergelegd.

Gehoord achtste beklaagde in haar verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. F.M, advocaat te Tessenderlo, die een bundel met stukken heeft neergelegd.

Gehoord negende beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen.

Gehoord tiende beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. E.J., advocaat te Tongeren;

Er werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal, behoudens voor wat betreft de vijfde en de zevende beklaagde dewelke werden bijgestaan door een beëdigde tolk ;

**OP STRAFGEBIED**

**I. Eerste beklaagde A.C.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel), B 1 en 2 (mensensmokkel), C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie), D (informaticabedrog) en E (poging informaticabedrog) zijn in hoofde van eerste beklaagde A.C. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. De feiten werden door hem ter zitting niet betwist. Voorts wordt verwezen naar de resultaten van de prikactie, de telefonie, de tap, de huiszoekingen en naar de verhoren van de benadeelden, van zijn echtgenote, zijn broer en schoonzus en zevende beklaagde I.P.

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van eerste beklaagde A.C. niet bewezen. Aan het eerste witwasmisdrijf kan hij niet schuldig worden bevonden mits hij de dader was van de basismisdrijven (Cass. P.020021 .F, 8 mei 2002, [www.cass.be](http://www.cass.be)). Aan de tweede en derde witwasmisdrijven is evenmin voldaan bij gebrek aan intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en bi] gebrek aan verhelen of verhullen (het gaat telkens om zichtbare financiële verrichtingen).

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van eerste beklaagde A.C. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de bijzondere ernst van de feiten, waarbij hij onder meer jonge dames, zelfs een minderjarige, in mensonwaardige omstandigheden prostitueerde daarbij gebruik makende van voodoo, en gelet op zijn persoonlijkheid, wordt eerste beklaagde A.C. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Eerste beklaagde A.C. wordt eveneens en om dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Hij verdient de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging van straf niet.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet ingegaan. Het is wel zeer waarschijnlijk dat de betrokken misdrijven vermogensvoordelen hebben opgeleverd
aan eerste beklaagde A.C. en aan de medebeklaagden, doch geenszins is bewezen welke voordelen door welk bewezen verklaard misdrijf aan welk van hen is toegekomen.

**II. Tweede beklaagde P.S.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel), C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie), D (informaticabedrog) en E (poging informaticabedrog) zijn in hoofde van tweede beklaagde P.S. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. De feiten werden door haar ter zitting niet betwist. Voorts wordt verwezen naar de resultaten van de prikactie, de telefonie, de tap, de huiszoekingen en naar de verhoren van de benadeelden, van haar echtgenoot, haar schoonbroer en schoonzus en zevende beklaagde I.P.

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van tweede P.S. niet bewezen. Aan het eerste witwasmisdrijf kan zij niet schuldig worden bevonden mits zij de dader was van de basismisdrijven (Cass. P.020021 .F, 8 mei 2002, [www.cass.be](http://www.cass.be)). Aan de tweede en derde witwasmisdrijven is evenmin voldaan bij gebrek aan intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en bij gebrek aan verhelen of verhullen (het gaat telkens om zichtbare financiële verrichtingen).

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van tweede beklaagde P.S. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de bijzondere ernst van de feiten, waarbij zij ertoe bijdroeg dat jonge dames, zelfs een minderjarige, in mensonwaardige omstandigheden geprostitueerd werden, en gelet op haar persoonlijkheid, wordt tweede beklaagde P.S. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en tot een geldboete van 5.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 27.500,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Tweede beklaagde P.S. wordt eveneens en om dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Haar wordt gezien zij in opdracht van eerste beklaagde A.C. handelde, het uitstel van de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf en van de helft van de geldboete gegund. Zij wordt drie jaar op proef gesteld.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet ingegaan. Het is wel zeer waarschijnlijk dat de betrokken misdrijven vermogensvoordelen hebben opgeleverd aan tweede beklaagde P.S. en aan de medebeklaagden, doch geenszins is bewezen welke voordelen door welk bewezen verklaard misdrijf aan welk van hen is toegekomen.

**III. Derde beklaagde A.N.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel), B 1 en 2 (mensensmokkel), C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie), D (informaticabedrog) en E (poging informaticabedrog) zijn in hoofde van derde beklaagde A.N. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. Er wordt verwezen naar de resultaten van de telefonie, de tap, de huiszoekingen en naar de verhoren van de benadeelden en van eerste en tweede beklaagden.

De tenlastelegging sub F (witwassen) is in hoofde van derde beklaagde A.N. niet bewezen. Het staat niet vast dat de zeer beperkte som van 262 EUR uit een misdrijf is verkregen.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van derde beklaagde A.N. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts én straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de bijzondere ernst van de feiten, waarbij hij dames in mensonwaardige omstandigheden prostitueerde en uitbuitte, en op grote schaal internetfraude verrichtte, en gelet op zijn persoonlijkheid, wordt derde beklaagde A.N. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Derde beklaagde A.N. wordt eveneens en cm dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet ingegaan. Het is wel zeer waarschijnlijk dat de betrokken misdrijven vermogensvoordelen hebben opgeleverd aan derde beklaagde A.N. en aan de medebeklaagden, doch geenszins is bewezen welke voordelen door welk bewezen verklaard misdrijf aan welk van hen is toegekomen.

**IV. Vierde beklaagde A.J.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel), B 1 en 2 (mensensmokkel), C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie), D (informaticabedrog) en E (poging informaticabedrog) zijn in hoofde van vierde beklaagde A.J. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. Er wordt verwezen naar de resultaten van de telefonie, de tap, de huiszoekingen en naar de verhoren van de benadeelden en van eerste en tweede beklaagden.

De tenlastelegging sub F (witwassen) is in hoofde van derde beklaagde A.N. niet bewezen. Het staat niet vast dat de zeer beperkte som van 332,45 EUR uit een misdrijf is verkregen.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van vierde beklaagde A.J. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de bijzondere ernst van de feiten, waarbij hij dames in mensonwaardige omstandigheden prostitueerde en uitbuitte, en op grote schaal internetfraude verrichtte, en gelet op zijn persoonlijkheid, wordt vierde beklaagde A.J. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Vierde beklaagde A.J. wordt eveneens en om dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet [ingegaan. Het](http://ingegaan.Net) is wel zeer waarschijnlijk dat de betrokken misdrijven vermogensvoordelen hebben opgeleverd aan vierde beklaagde A.J. en aan de medebeklaagden, doch geenszins is bewezen welke voordelen door welk bewezen verklaard misdrijf aan welk van hen is toegekomen.

**V. Vijfde beklaagde A.S.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel) en C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie) zijn in hoofde van vijfde beklaagde A.S. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. De feiten werden door hem ter zitting niet betwist. Voorts wordt verwezen naar de verhoren van de benadeelden, van zijn echtgenote, en van eerste en tweede beklaagden.

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van vijfde beklaagde A.S. niet bewezen. Het staat niet vast dat hij wist of behoorde te weten dat de gelden die hij in opdracht stortte, uit een misdrijf verkregen waren.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van vijfde beklaagde A.S. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten, waarbij hij ertoe bijdroeg dat dames in mensonwaardige omstandigheden werden geprostitueerd, en gelet op zijn persoonlijkheid, wordt vijfde beklaagde A.S. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en tot een geldboete van 1.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 5.500,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Vijfde beklaagde A.S. wordt eveneens en om dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Hem wordt gezien hij uit genegenheid voor zijn broer eerste beklaagde A.C. handelde, het uitstel van de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf en van de helft van de geldboete gegund. Hij wordt drie jaar op proef gesteld.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet ingegaan. Het staat niet vast dat de betrokken misdrijven hem vermogensvoordelen hebben opgeleverd.

1. **Zesde beklaagde L.R.**

De tenlasteleggingen sub A 1 en 2 (mensenhandel) en C 1 en 2 (exploitatie van eens anders prostitutie) zijn in hoofde van zesde beklaagde L.R. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. De feiten werden door haar ter zitting niet betwist. Voorts wordt verwezen naar de verhoren van de benadeelden, van haar echtgenoot, en van eerste en tweede beklaagden.

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van zesde beklaagde L.R. niet bewezen. Het staat niet vast dat zij wist of behoorde te weten dat de gelden die zij in opdracht stortte, uit een misdrijf verkregen waren.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen zijn in hoofde van zesde beklaagde L.R. de uiting van éénzelfde strafbaar opzet, zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient uitgesproken te worden, met name de zwaarste straf.

Gelet op de aard en de ernst van de feiten, waarbij zij ertoe bijdroeg dat dames in mensonwaardige omstandigheden werden geprostitueerd, en gelet op haar persoonlijkheid, wordt zesde beklaagde L.R. veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en tot een geldboete van 1.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 5.500,00 EUR (of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden).

Zesde beklaagde L.R. wordt eveneens en om dezelfde redenen gedurende tien jaar ontzet uit de rechten genoemd in art. 31 Sw.

Haar wordt gezien zij uit genegenheid voor haar schoonbroer eerste beklaagde A.C. handelde, het uitstel van de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf en van de helft van de geldboete gegund. Zij wordt drie jaar op proef gesteld.

Op de vordering tot verbeurdverklaring wordt niet ingegaan. Het staat niet vast dat de betrokken misdrijven haar vermogensvoordelen hebben opgeleverd.

1. **Zevende beklaagde I.P.**

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van zevende beklaagde I.P. niet bewezen.

Vooreerst maakt het Openbaar Ministerie onvoldoende aannemelijk dat het vermogensvoordelen betreft die verkregen zijn uit een uit misdrijf waaraan beklaagde niet heeft deelgenomen; aan het eerste witwasmisdrijf men niet schuldig worden bevonden wanneer men de dader, mededader of medeplichtige was van het basismisdrijf (Cass. P.020021 .F, 8 mei 2002, [www.cass.be](http://www.cass.be)).

Bovendien ontbreekt elke intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en is er van verhelen of verhullen geen sprake (het gaat telkens om zichtbare financiële verrichtingen — tweede en derde witwasmisdrijven).

Zevende beklaagde I.P. wordt vrijgesproken.

1. **Achtste beklaagde I.B.**

De tenlasteleggingen sub F (witwassen) zijn in hoofde van achtste beklaagde I.B. niet bewezen.

Vooreerst maakt het Openbaar Ministerie onvoldoende aannemelijk dat het vermogensvoordelen betreft die verkregen zijn uit een uit misdrijf waaraan beklaagde niet heeft deelgenomen; aan het eerste witwasmisdrijf kan men niet schuldig worden bevonden wanneer men de dader, mededader of medeplichtige was van het basismisdrijf (Cass. P.020021.F, 8 mei 2002, [www.cass.be](http://www.cass.be)).

Bovendien ontbreekt elke intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en is er van verhelen of verhullen geen sprake (het gaat telkens cm zichtbare financiële verrichtingen — tweede en derde witwasmisdrijven).

Achtste beklaagde I.B. wordt vrijgesproken.

1. **Negende beklaagde S.H.**

De tenlastelegging sub F (witwassen) is in hoofde van negende beklaagde S.H. niet bewezen.

Vooreerst maakt het Openbaar Ministerie het onvoldoende aannemelijk dat het vermogensvoordelen betreft die verkregen zijn uit een uit misdrijf waaraan beklaagde niet heeft deelgenomen; aan het eerste witwasmisdrijf kan men niet schuldig worden bevonden wanneer men de dader, mededader of medeplichtige was van het basismisdrijf (Cass. P.020021.F, 8 mei 2002, [www.cass.be](http://www.cass.be)).

Bovendien ontbreekt elke intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en is er van verhelen of verhullen geen sprake (het gaat telkens cm zichtbare financiële verrichtingen — tweede en derde witwasmisdrijven).

Negende beklaagde S.H. wordt vrijgesproken.

1. **Tiende beklaagde I.J.**

De tenlastelegging sub F (witwassen) is in hoofde van tiende beklaagde I.J. niet bewezen.

Vooreerst maakt het Openbaar Ministerie het onvoldoende aannemelijk dat het vermogensvoordelen betreft die verkregen zijn uit een misdrijf waaraan beklaagde niet heeft deelgenomen; aan het eerste witwasmisdrijf kan men niet schuldig worden bevonden wanneer men de dader, mededader of medeplichtige was van het basismisdrijf (Cass. P.020021.F, 8 mei 2002, www.[cass.be](http://cass.be)).

Bovendien ontbreekt elke intentie om de illegale herkomst te verbergen of te verdoezelen en is er van verhelen of verhullen geen sprake (het gaat telkens om zichtbare financiële verrichtingen — tweede en derde witwasmisdrijven).

Tiende beklaagde I.J. wordt vrijgesproken.

1. **Kosten van de strafvordering**

Gelet op het beperkter aandeel van vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. in de sub A en C bewezen verklaarde misdrijven en gezien zij niet vervolgd werden voor mensensmokkel en internetfraude, wordt afgeweken van de principiële hoofdelijke gehoudenheid tot de kosten van de strafvordering, in de mate zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte.

**OP BURGERLIJK GEBIED**

De eis van de burgerlijke partij CGKR is ontvankelijk en deels gegrond opzichtens de eerste zes beklaagden. De burgerlijke partij CGKR bewijst geen morele schade. Haar materiële schade wordt in billijkheid en redelijkheid vereffend op 1.000 EUR. De burgerlijke partij CGKR heeft recht op een rechtsplegingsvergoeding van 440 EUR,

De eis van de burgerlijke partij A.E. is ontvankelijk en deels gegrond opzichtens de eerste zes beklaagden. Van het wegmaken van een laptop is de rechtbank niet gevat. Welk bedrag zij afgestaan heeft om haar beweerde schuld bij haar smokkelaars af te lossen staat niet vast. Hoeveel klanten zij ontvangen heeft aan welk tarief staat evenmin vast. Daarna wordt haar schade materieel-moreel vermengd in billijkheid en redelijkheid begroot op 10.000 EUR. Zij heeft ook recht op een rechtsplegingsvergoeding van 440 EUR.

De burgerlijke belangen van de overige benadeelden worden ambtshalve aangehouden.

Gelet op de artikelen:

Wetboek van strafvordering art. 162bis , 185, 186, 191, 194;

Gerechtelijk Wetboek: art. 92 § 1, 3°, 1022

Art. 1-8 en 9 wet van 29.6.1964, gew. wet 10.2.94;

Wet van 5 maart 1952 art. 1, gew. wet 24.12.93 art. 1; KB. 1.8.85 art. 28 en 29, gew.

KB. 24.12.93 art. 3;

KB. 28.12.1950 art. 91,2° lid, gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001

Wet 07.02.2003

Strafwetboek art. 31, 40, 51-52 , 65, 66, 79-80, 380 § 1-4, 4°, 433 quinquies § 1, 1° , 433 septies 1°, 2°, 6° en 7°, 504 quater § 1 en §2

de artikelen 1, 77 bis lid 1, 77 quater 1°, 2°, 6° en 7° Wet 15 december 1980; Burgerlijk Wetboek: art. 1382

Wet van 13 april 2005 en art. 4 Voorafgaandelijke Titel van het Wetboek van Strafvordering

Wet van 15.6.1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 41.

**OM DEZE REDENEN**

**DE RECHTBANK UITSPRAAK DOENDE BIJ VERSTEK OPZICHTENS DERDE BEKLAAGDE A.N. EN VIERDE BEKLAAGDE A.J. EN OP TEGENSPRAAK OPZICHTENS DE ANDERE PARTIJEN**

Op strafgebied,

Verklaart **eerste beklaagde** **A.C.** niet schuldig aan de tenlasteleggingen sub F en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart eerste beklaagde A.C. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, B 1 en 2, C 1 en 2, D en E en veroordeelt hem hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR. en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart eerste beklaagde A.C. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, ais instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verplicht eerste beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, hij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds lot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan eerste beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd hij KB. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

Verklaart **tweede beklaagde** **P.S.** niet schuldig aan de tenlasteleggingen sub F en spreekt haar hiervan vrij.

Verklaart tweede beklaagde P.S. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, C 1 en 2, D en E en veroordeelt haar hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en tot een geldboete van 5.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 27.500,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart tweede beklaagde P.S. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, ais instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verleent tweede beklaagde P.S. gedurende drie jaar vanaf heden de gunst van de tenuitvoerlegging van de gehele gevangenisstraf en van de helft van de geldboete.

Verplicht tweede beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan tweede beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

Verklaart **derde beklaagde** **A.N.** niet schuldig aan de tenlastelegging sub F en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart derde beklaagde A.N. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, B 1 en 2, C 1 en 2, D en E en veroordeelt hem hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart derde beklaagde A.N. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragon of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hou eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verplicht derde beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bi] de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan derde beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

Verklaart **vierde beklaagde A.J.** niet schuldig aan de tenlastelegging sub F en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart vierde beklaagde A.J. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, B 1 en 2, C 1 en 2, D en E en veroordeelt hem hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van VLIF JAAR en tot een geldboete van 10.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 55.000,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart vierde beklaagde A.J. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, ais instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verplicht vierde beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, hij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan vierde beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

Verklaart **vijfde beklaagde A.S.** niet schuldig aan de tenlasteleggingen sub F en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart vijfde beklaagde A.S. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, C 1 en 2, en veroordeelt hem hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en tot een geldboete van 1.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 5.500,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart vijfde beklaagde A.S. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5' Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verleent vijfde beklaagde A.S. gedurende drie jaar vanaf heden de gunst van de tenuitvoerlegging van de gehele gevangenisstraf en van de helft van de geldboete.

Verplicht vijfde beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 lot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de s1achtoffers van opzettelijke gewe1ddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan vijfde beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

Verklaart **zesde beklaagde L.R.** niet schuldig aan de tenlasteleggingen sub F en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart zesde beklaagde L.R. schuldig aan de tenlasteleggingen sub A 1 en 2, C 1 en 2, en veroordeelt haar hiervoor samen tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en tot een geldboete van 1.000,00 EUR verhoogd met 45 opdeciemen en alzo gebracht op 5.500,00 EUR.

Beveelt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn bepaald in art. 40 Sw de geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart zesde beklaagde L.R. gedurende tien jaar ontzet uit het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, ais instrumentair of attesterend getuige bi] akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verleent zesde beklaagde L.R. gedurende drie jaar vanaf heden de gunst van de tenuitvoerlegging van de gehele gevangenisstraf en van de helft van de geldboete.

Verplicht zesde beklaagde tevens bi] toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdeciemes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan zesde beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 31,28 EUR.

**Verklaart zevende beklaagde I.P., achtste beklaagde I.B., negende beklaagde S.H. en tiende beklaagde I.J.** niet schuldig aan de feiten hen ten laste gelegd sub F in de dagvaarding, en spreekt ieder van hen hiervan vrij, zonder kosten.

Legt de kosten van dagvaarding van deze vier beklaagden ten laste van de Belgische Staat, deze lot op heden begroot op 192,98 euro.

Veroordeelt eerste beklaagde A.C., tweede beklaagde P.S., derde beklaagde A.N. en vierde beklaagde A.J. hoofdelijk lot 98 % van de kosten van de strafvordering, tot op heden in het totaal begroot op 487,04 euro.

Veroordeelt vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. hoofdelijk tot 2 % van de kosten van de strafvordering, tot op heden in het totaal begroot op 9,94 euro.

**Op burgerlijk gebied,**

Verklaart de burgerlijke vordering van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding ontvankelijk en deels gegrond en veroordeelt eerste beklaagde A.C., tweede beklaagde P.S., derde beklaagde A.N., vierde beklaagde A.J., vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. hoofdelijk tot betaling aan deze burgerlijke partij van een definitieve materiële schadevergoeding van 1.000 € (duizend euro) meer de gerechtelijke intrest vanaf heden.

Verklaart de burgerlijke vordering van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding voor het overige ongegrond en wijst hem ervan af

Veroordeelt eerste beklaagde A.C., tweede beklaagde P.S., derde beklaagde A.N., vierde beklaagde A.J., vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. hoofdelijk tot betaling aan deze burgerlijke partij van een rechtsplegingsvergoeding van 440 €.

Verklaart de burgerlijke vordering van A.E. ontvankelijk en deels gegrond en veroordeelt eerste beklaagde A.C., tweede beklaagde P.S., derde beklaagde A.N., vierde beklaagde A.J., vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. hoofdelijk tot betaling aan deze burgerlijke partij van een definitieve schadevergoeding materieel-moreel vermengd van 10.000 (tienduizend euro) meer de vergoedende intrest vanaf 30 augustus 2009 en meer de gerechtelijke intrest vanaf heden.

Verklaart de burgerlijke vordering van A.E. voor het overige ongegrond en wijst haar ervan af

Veroordeelt eerste beklaagde A.C., tweede beklaagde P.S., derde beklaagde A.N., vierde beklaagde A.J., vijfde beklaagde A.S. en zesde beklaagde L.R. hoofdelijk tot betaling aan deze burgerlijke partij van een rechtsplegingsvergoeding van 440 €.

Houdt ambtshalve de overige burgerlijke belangen aan.

Aldus gewezen door de negende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, samengesteld uit (…)

Dit vonnis werd uitgesproken op de openbare terechtzitting van **DRIE MEI TWEEDUIZEND EN TWAALF** door de voorzitter van de kamer N.J., in aanwezigheid van D.R., substituut Procureur des Konings, met bijstand van M.L., griffier- hoofd van dienst.

ONMIDDELLIJKE AANHOUDING

Gehoord het Openbaar Ministerie bij monde van de heer D.R., substituut-procureur des Konings, in zijn vordering tot onmiddellijke aanhouding op grond van artikel 33 § 2 al. 1 Voorlopige Hechteniswet van de veroordeelden **A.C., A.N. en A.J.**

Overwegende dat het niet te vrezen valt dat 1ste veroordeelde A.C. niet zal pogen zich door de vlucht aan de tenuitvoerlegging van de straf te onttrekken, zegt dat er GEEN aanleiding toe bestaat de onmiddellijke aanhouding te bevelen van eerste veroordeelde **A.C. voornoemd;**

Overwegende dat het te vrezen valt dat veroordeelden **A.N. en A.J.** zullen pogen zich door de vlucht aan de tenuitvoerlegging der straf te onttrekken ; Gezien de ernst en hoeveelheid der gepleegde feiten, de persoonlijkheid van veroordeelden en diens strafrechtelijk verleden en temeer daar 3e veroordeelde **A.N.** woonachtig is in het buitenland en 4de veroordeelde **A.J.** zonder gekende woon- of verblijfplaats is in België of in het buitenland en temeer daar 3de en 4de veroordeelden zich niet hebben aangeboden ter zitting noch iemand voor hen

**OM DEZE REDENEN**

Zegt dat er GEEN aanleiding toe bestaat de onmiddellijke aanhouding te bevelen van 1ste veroordeelde **A.C.** voornoemd;

Beveelt de onmiddellijke aanhouding van de 3de en 4de veroordeelden **A.N. en A.J.** voornoemd..

Aldus uitgesproken op de openbare terechtzitting op donderdag **DRIE MEI TWEEDUIZEND EN TWAALF** waarop aanwezig zijn:

(…)