

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

8 november 2011

Aanwezigen

Dames: Addae (VwV), Bonamini (VWV), Büchler (BCHV), de Aguirre (UNHCR), Goris (CGKR), Janssen (Foyer), Kerstenne (Croix-Rouge), Machiels (Fedasil), Posset (Caritas), Reulens (KM-I), Scheerlinck (SESO), Thiebaut (APD), To (Dokters van de Wereld), van der Haert (BCHV), Vandeven (Caritas), Vanwijnsberghe (JRS-B)

Heren: Beirnaert (CGVS), Halimi (OIM), Claus (DVZ), Renders (JRS-B), Van Ackere (Dienst Voogdij), Vanderstraeten (Rode Kruis), Wissing (BCHV)

Opening van de vergadering door de mevrouw van der Haert

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 oktober 2011

2. De heer Vanderstraeten heeft een opmerking met betrekking tot de onduidelijkheid die is ontstaan op de vorige vergadering naar aanleiding van de vraag van Mevrouw Maes over de toegang tot juridische bijstand in het Rode Kruiscentrum in Houthalen-Helchteren. Hij wenst op te merken dat er in het centrum 4 voltijdse sociaal werkers, die onder andere bezig zijn met juridische bijstand. Hij wenst wel te benadrukken dat het geen evidente omstandigheden zijn aangezien het gaat om een nood-transitcentrum met veel passage van bewoners. Indien er specifieke vragen zouden zijn in individuele dossiers kan men uiteraard steeds contact opnemen met het Rode Kruis. Mevrouw van de Haert stelt dat er verwarring was over welke instantie bevoegd was voor het centrum in Houthalen-Helchteren.
3. Mevrouw Thibaut merkt op dat er in het Franstalig verslag van oktober 2011 verkeerdelijk wordt gesproken over het terugkeercentrum in Sint-Pieters-Woluwe (§15) in plaats van Sint-Pieters-Leeuw.

Mededelingen van DVZ (de heer Claus)

4. De heer Claus deelt mee dat de heer Geysen zich laat verontschuldigen en dat hij hem vandaag zal vervangen.
5. In de maand **oktober 2011** werden in het totaal 2.604 asielaanvragen ingediend, waarvan 2.604 op het grondgebied, 22 in gesloten centra en 78 aan de grens. Op het grondgebied is dit een gemiddelde van iets maar dan 125 asielaanvragen per werkdag (over 20 werkdagen). Dit

betekent t.o.v. september 2011 een stijging in absolute cijfers van 109 aanvragen, en een stijging van 16 per werkdag. Dit houdt nog steeds een sterke stijging ten opzichte van september 2010 in van 694 aanvragen en ten opzichte van oktober 2010 van 523 aanvragen.

6. De tien meest voorkomende landen van herkomst waren in oktober 2011: Albanië (342), Afghanistan (229), Guinee (216), Irak (166), Rusland (139), Kosovo (116), DR Congo (94), Pakistan (94), Servië (83), Macedonië (90). In de gesloten centra werden de asielaanvragen o.a. ingediend door personen afkomstig uit Afghanistan (2), Kosovo (2), Turkije (2), Congo (2) en Marokko (2). Aan de grens werd asiel hoofdzakelijk aangevraagd door personen afkomstig uit Irak (23), Guinee (7), RD Congo (6), Kameroen (6), Turkije (4), Palestijnse gebieden/Palestijnen (4), Albanië (3), Irak (3) en Rwanda (3).
7. In oktober 2011 werden 498 meervoudige asielaanvragen ingediend – een stijging met 39 t.o.v. de voorgaande maand. Dit gebeurde hoofdzakelijk door asielzoekers uit Rusland (53), Kosovo (50), Guinee (45), Afghanistan (36), Armenië (33), Servië (32), Albanië (27), Rwanda (20), Irak (18) en Senegal (16).
8. In totaal werden in oktober 2011 op het grondgebied 1.939 asioldossiers afgesloten door de DVZ. Er werden 1.841 beslissingen ten gronde genomen: 1.575 asielaanvragen werden aan het CGVS overgemaakt, 155 (meervoudige asielaanvragen) niet in overweging genomen (13 quater) en 111 kregen een weigeringsbeslissing o.b.v. de Dublin II-verordening (26quater). Daarbovenop werden 98 aanvragen zonder voorwerp verklaard. Daarnaast zijn 26 dossiers van asielzoekers in gesloten centra afgesloten: 21 werden er overgemaakt aan het CGVS, 2 niet in overweging genomen (13quater), 3 geweigerd o.b.v. de Dublin II-verordening en geen zonder voorwerp verklaard. Tenslotte werden 57 dossiers van asielzoekers aan de grens afgesloten: 49 werden overgemaakt aan het CGVS, 4 niet in overweging genomen (13quater), 4 werden geweigerd o.b.v. de Dublin II-verordening (25quater) en geen enkel werd zonder voorwerp afgesloten.
9. In oktober 2011 werden 2 personen opgesloten op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag). Wat Dublindossiers betreft, werden in het totaal 83 personen opgesloten, waarvan 31 op basis van artikel 51/5 §1 (bijlage 39 ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 52 op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is, in afwachting van de uitvoering). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (13), Nederland (8), Frankrijk (7), Spanje (4), Verenigd Koninkrijk (3), Litouwen (3), Noorwegen (3) en Polen (3). Geen enkel gezin met kinderen werd opgesloten. Eén gezin met kinderen werd naar een terugkeerwoning overgebracht.
10. Er waren in oktober 2011 363 'Eurodac-hits' – 10 minder dan in september 2011. De belangrijkste EU-lidstaten waarvoor een hit aangetroffen werd, zijn Griekenland (48), Duitsland (45), Italië (42), Nederland (42), Verenigd Koninkrijk (42), Noorwegen (41), Frankrijk (32) en Zweden (28).
11. In oktober 2011 werden 179 NBMV ingeschreven bij de DVZ na het indienen van een asielaanvraag op het grondgebied, waaronder 142 jongens en 37 meisjes. Achttien NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 51 tussen 14 en 15 jaar en 110 tussen 16 en 17 jaar. De meest voorkomende landen van herkomst van deze NBMV waren Afghanistan (79), Guinee (39), Albanië (7), Kosovo (5), Macedonië (5), Irak (1) en Rwanda (1).

12. De heer Wissing vraagt of het klopt dat personen eenmaal opgesloten in een gesloten centrum niet meer in aanmerking komen voor vrijwillige terugkeer als men er voordien niet spontaan is op ingegaan. De heer Claus antwoordt dat deze personen wel nog in aanmerking komen voor vrijwillige terugkeer. De heer Halimi meent dat in principe iedereen beroep kan doen op vrijwillige terugkeer. Het komt echter wel toe aan de DVZ om te beslissen over de toegang tot vrijwillige terugkeer, bijvoorbeeld in geval van gevaar voor de openbare orde. De heer Wissing vraagt of men ook nog in aanmerking komt wanneer men vroeger een vrijwillige terugkeer zou geweigerd hebben. De heer Halimi stelt dat in geval van herhaaldelijke weigeringen dit inderdaad door DVZ geweigerd kan worden, doch dergelijke herhaalde weigering van terugkeer komt slechts in een 2 -3 gevallen per maand voor op een totaal van 150 dossiers.
13. Mevrouw Thiébaud laat opmerken dat er momenteel veel asielaanvragen zijn aan de grens en dat een deel van die asielzoekers werden overgebracht naar andere gesloten centra. Ze stelt zich vragen bij de opvolging van die asielzoekers. Ze heeft inderdaad de indruk dat de sociaal werkers in de gesloten centra, zoals Merksplas en Brugge, minder ervaring hebben in de asielmaterie. De heer Claus zegt dat dit tot de bevoegdheid van mevrouw Bergans behoort maar meent dat de sociaal assistenten wel degelijk over de nodige ervaring in asielzaken beschikken, daar er ook asielaanvragen worden ingediend vanuit gesloten centra.
14. De heer Renders vraagt of er al nieuws is over de nieuwe terugkeercentra. De heer Claus zegt geen idee te hebben.

Mededelingen van het CGVS (de heer Beirnaert)

15. De heer Van den Bulck laat zich verontschuldigen.
16. In **oktober 2011** werd een recordaantal asielaanvragen genoteerd: er werden bij DVZ **2.599** asielaanvragen ingediend. Het CGVS heeft in oktober 2011 1.583 beslissingen genomen. Dit aantal ligt lager dan in de maand september 2011 doch de objectieven van het CGVS zullen nog steeds gehaald worden aangezien deze zich spreiden over een langere periode. Er waren 259 toekenningen van de vluchtelingenstatus en 133 van de subsidiaire bescherming, 1.124 weigeringen van vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus.
17. De voornaamste landen van herkomst voor de erkenning van de vluchtelingenstatus waren: Guinee (61), Irak (37), Afghanistan (36), Rusland (27) en Kosovo (9).
18. De voornaamste landen waarvoor subsidiaire bescherming toegekend werd waren: Irak (62) en Afghanistan (60).
19. Het aantal beslissingen van het CGVS ligt hoog in vergelijking met 2009 en 2010 maar ook het aantal asielaanvragen ligt zeer hoog en blijft nog steeds stijgen.
20. Opvallend is het aantal asielaanvragen van Albanezen, namelijk 342 in oktober. Deze personen komen voornamelijk uit het noorden van Albanië en roepen bloedwraak in als vrees voor vervolging. Vaak worden hiervoor attesten voorgelegd doch volgens informatie waarover het CGVS beschikt zijn deze attesten gemakkelijk tegen betaling te verkrijgen.
21. Naast de Guinese dossiers worden ook de Balkandossiers en de Armeense dossiers prioritair behandeld. Er was gedurende enkele dagen een opstoot van de asielaanvragen van personen uit

Bosnië-Herzegovina doch deze tendens is gestopt en heeft zich niet verder gezet mede door de ontradingscampagnes van DVZ en de versnelde behandeling van deze dossiers.¹

22. De heer Renders vraagt of er bij deze versnelde procedures door het CGVS rekening wordt gehouden met eventuele psychologische problemen, en dan voornamelijk tijdens het afnemen van het interview. De heer Beirnaert antwoordt dat zeker rekening wordt gehouden met elementen die op kwetsbaarheid duiden. Die kunnen tijdens het gehoor opgemerkt worden, maar indien advocaat/vertrouwenspersoon hiervan reeds voor het gehoor op de hoogte is, het ook belangrijk is dit op voorhand te signaleren aan de *protection officer*.
23. Mevrouw Kerstenne vraagt of er een versnelde behandeling is van de nieuwe Guinese dossiers en merkt op dat de behandelingsduur van oude Guinese dossiers doorgaans langer is. Mevrouw Kerstenne vraagt of er sprake is van een 'Last in First out (LIFO)-politiek'. De heer Beirnaert stelt dat het CGVS ook voor Guinee de nieuwe dossiers bij voorrang worden behandeld, maar het ook nog steeds de bedoeling van het CGVS blijft om ook de achterstand inzake deze dossiers weg te werken.
24. Mevrouw Goris stelt de laatste tijd vaak geconfronteerd te worden met Tibetaanse vluchtelingen die erkend worden en een verblijf hebben gehad in India. Zij vraagt of deze personen mogen terugreizen naar India, bv. om een ziek familielid te bezoeken. De heer Beirnaert antwoordt dat er de laatste tijd inderdaad veel erkenningen waren voor Tibetanen doch stelt zich niet te kunnen uitspreken over deze vraag. Mevrouw Goris vraagt of de individuele gevallen kunnen worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde personen bij het CGVS. De heer Beirnaert stelt dat met betrekking tot de mogelijkheden tot terugkeer naar India, het CGVS geen standpunt wenst in te nemen omtrent deze algemene problematiek, noch omtrent de individuele dossiers. De heer Wissing meent dat dit in elk dossier afzonderlijk zal moeten bekeken worden welk verblijfsstatuut die persoon in India had omdat er bij de beoordeling van de asielaanvraag van uitgegaan zal zijn dat hij niet terug kon. Mevrouw de Aguirre meent dat deze kwestie vooral afhankelijk zal zijn van de nationaliteit van de personen, of zij al dan niet de Indische nationaliteit hebben. Zij verwijst eveneens naar één van de infobrochures van het CGVS waarin wordt vermeldt dat men een uitzondering op het terugkeerverbod naar het land van herkomst kan vragen bij het CGVS.
25. De heer Renders vraagt of Palestijnse asielzoekers die onder de verantwoordelijkheid van de UNRWA vallen maar die een vrees kennen ten aanzien van het land van verblijf automatisch worden uitgesloten van de vluchtelingenconventie. De heer Beirnaert stelt dat dit uiteraard geval per geval zal moeten bekeken worden. Volgens hem is er geen sprake van een automatische uitsluiting.
26. De heer Renders wenst terug te komen op de attesten die worden voorgelegd in de Albanese dossiers en vraagt door welke instanties deze attesten worden afgeleverd. De heer Beirnaert antwoordt dat deze attesten door de Albanese autoriteiten en andere instanties worden afgeleverd hoewel er vaak geen reden toe is. Hij zegt dat het CGVS zich vragen stelt over het grote aantal dossiers van bloedwraak doch stelt niet dat deze attesten noodzakelijkerwijze vals zijn. De heer Halimi weet dat zulke attesten werden afgeleverd door de politiediensten doch dat de Albanese autoriteiten ondertussen gestopt zijn deze af te leveren na o.m. een bezoek van de heer Rosemont aan Albanië. Het ging om attesten waarin de politiediensten bevestigen dat een

¹ zie voor meer cijfers:

http://www.cgvs.be/nl/binaries/Asielstatistieken_oktober_2011_Extern_tcm127-151575.pdf

(en français: http://www.cgvs.be/fr/binaries/Statistiques_asile_octobre_2011_Externe_tcm126-151573.pdf)

bepaalde familie in een bloedvete zit met een andere familie en ze niet verder kunnen instaan voor de veiligheid van de personen in kwestie. Religieuze instellingen zouden nog attesten afleveren, onder meer kerken. Het gaat voornamelijk om personen afkomstig uit het Noorden en dus vooral katholieken. De heer Halimi meent dat de bloedwraak inderdaad een probleem is in Albanië maar dat het fenomeen niet zo wijdverspreid is als men laat uitschijnen. Mevrouw de Aguirre vraagt hoe een Albanese asielzoeker dan zijn asielrelaas kan staven. De heer Beirnaert antwoordt dat de aanvragen worden beoordeeld aan de hand van alle elementen in het dossier. De heer Halimi verduidelijkt dat de kwestie van asiel in Europa en dan vooral de ontradingspolitiek ten aanzien van België de laatste weken bijna dagelijks in de Albanese media komt, ook in het kader van prostitutienetwerken van Albanese meisjes in de EU. Men stelt zich in de Albanese media de vraag waarom het nu plots mogelijk is asiel aan te vragen omwille van bloedwraak terwijl dit fenomeen vroeger ook reeds bestond.

27. Mevrouw Kerstenne wenst in dit verband mee te delen dat er een studiedag zal georganiseerd worden door Croix-Rouge over bloedwraak in Albanië. Dit zal waarschijnlijk plaats vinden in maart/april 2012.
28. De heer Halimi vraagt of de recente erkenningen van Kosovaren vooral Roma of etnische Albanen zijn, of ook nog andere profielen betreft. De heer Beirnaert kan hierover geen verdere inlichtingen geven.

Mededelingen van de Dienst Voogdij (de heer Van Ackere)

29. De heer Van Ackere beschikt niet over statistische gegevens voor oktober 2011 ten gevolge van een informaticaprobleem bij de Dienst Voogdij. Na de vergadering deelt de heer Van Ackere de volgende cijfers mee: in de maand oktober, waren er 406 signalementen. De meest voorkomende oorspronglanden waren: Afghanistan, Guinee, Algerije, Marokko, Iran, Irak, DR Congo. Na medische testen voor leeftijdsbepaling, worden 76,3 % van de jongeren meerderjarig verklaard. Voor de maand oktober, waren er 222 mannen en 51 vrouwen bij de nieuw aangekomen NBM.
30. De heer Van Ackere heeft een aantal opmerkingen n.a.v. (het verslag van) de contactvergadering van september 2011. Zo komen de cijfers die Fedasil geeft over het aantal NBMV die na leeftijdstest meerderjarig blijken te zijn niet overeen met die van de Dienst Voogdij, volgens dewelke het om 80 % gaat. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat de cijfers van Fedasil louter de NBMV betreft die in hun centra opgevangen worden. Ook vraagt hij de DVZ of er geen soepelere oplossingen zijn m.b.t. de taalroltoebedeling van NBMV. Nu worden alle Afghanen in het Nederlands behandeld en alle Guineese dossiers in het Frans, wat voor concentraties zorgt. Als die dan, om die concentraties te vermijden, in het ander landsgedeelte opgevangen worden dan de taal van hun procedure zorgt dit voor problemen voor de voogden, de advocaten en de tolken die begeleiden. De heer Claus zegt van niet: er is een 60-40 verdeling wat de toebedeling aan beide taalrollen betreft; Afghanen krijgen een Nederlandstalige en Guineeërs een Franstalige asielprocedure. Tot slot vindt de heer Van Ackere het ook niet correct dat Fedasil een deel van het opvangprobleem toeschrijft aan de trage identificatie door de Dienst Voogdij. Mevrouw Machiels en mevrouw van der Haert wijzen erop dat er integendeel een positieve reactie op de versnelde uitvoering van de leeftijdstesten door de Dienst Voogdij gegeven werd in het laatste contactverslag.
31. De heer Renders wil weten in hoeverre er bij de leeftijdstest ook rekening gehouden wordt met andere elementen, zoals de psychologische ontwikkeling van de betrokkene. De heer Van Ackere

zegt dat bij de huidige driedelige medische test een foutenmarge ingecalculeerd wordt en dat van een vijftal landen niet op de betrouwbaarheid van de documenten afgegaan mag worden.

32. Mevrouw Kerstenne legt een geval voor uit één van de centra van Croix-Rouge, waarbij twee meisjes bijgeschreven staan op de Bijlage 26 van een vrouw die momenteel gehospitaliseerd is en in coma ligt. Na bevraging blijken de meisjes echter geen zussen te zijn. Ze vraagt hoe er in dergelijk geval gehandeld moet worden: kan de aanstelling van een voogd door de Dienst Voogdij gevraagd worden? De heer Van Ackere antwoordt dat dergelijke informatie overgemaakt mag worden aan de Dienst Voogdij, die dan nagaat of aan alle voorwaarden voldaan is om als NBMV een voogd aangewezen te krijgen. Hij verduidelijkt dat ook een voogd via de burgerrechtelijke procedure aangevraagd kan worden. Ook licht hij zijn ervaring toe met adoptiekinderen o.b.v. een buitenlandse adoptieprocedure: vaak blijkt die adoptie in België niet erkend te worden en richt men zich vervolgens tot de Dienst Voogdij, hoewel meestal de voorwaarden voor de aanstelling van een voogd niet vervuld zijn. De heer Claus stelt dat vergelijkbare problemen zoals in het aangehaalde dossier meestal wel een correcte oplossing krijgen.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw de Aguirre)

33. Mevrouw de Aguirre deelt mee dat de reeds in oktober aangekondigde politieke nota aan de regeringsonderhandelaars overhandigd is en eerstdaags ook de originele Franse versie en de officiële Nederlandse vertaling op de website van UNHCR België geraadpleegd zullen kunnen worden.²
34. Verder kondigt mevrouw de Aguirre nog twee studiedagen aan: op 16 november over alternatieven voor detentie en op 22 november over schadelijke traditionele praktijken. Voor de eerst kan er nog ruim ingeschreven worden, de tweede zit bijna vol.

Mededelingen van IOM (de heer Halimi)

35. De heer Halimi meldt dat er de afgelopen maand oktober 309 personen vrijwillig zijn teruggekeerd naar hun land van herkomst via IOM. Dat is een daling van 78 t.o.v. de daaraan voorafgaande maand, maar een stijging t.o.v. het gemiddelde.
36. De top vijf van landen van bestemming is: Kosovo (59), Brazilië (51), Macedonië (36), Armenië (30) en Oekraïne (21). Ze kwamen in eerste instantie uit het Brusselse gewest (122) en de provincie Antwerpen (76). De meesten onder hen behoorden tot categorie B, uitgeprocedeerde asielzoekers (140) – een opvallende stijging voor deze categorie -, daarna volgen categorie C, personen in irreguliere situatie (110) en categorie A, na stopzetting asielprocedure (50). Het overgrote deel betrof terugkeer in Europa (164), gevolgd door Azië (74) en Latijns-Amerika (64). De dossiers werden in hoofdzaak aangedragen door de NGO's (200) en vervolgens door Fedasil (44), het Rode Kruis (39), de steden en gemeenten (9) en de gesloten centra (9).
37. In totaal assisteerde IOM in 2011 al bij 2.805 gevallen van vrijwillige terugkeer, waarmee de vooropgestelde verwachtingen voor het hele jaar (2.700) al overschreden worden. Er is daarbij ook een duidelijke stijging van terugkeerders uit categorie A en B, asielzoekers, merkbaar: een totaal van 1.264, tegenover 1.343 uit categorie C.

² www.unhcr.be

38. Er is een DVD over vrijwillige terugkeer door IOM en Fedasil beschikbaar die ook ruim via de post verdeeld zal worden.
39. De heer Halimi maakt nog een belangrijke opmerking over vrijwillige terugkeer naar de Balkan (met uitzondering van Kososvo): die wordt niet verder door IOM per vliegtuig georganiseerd, maar wel door Fedasil en DVZ zelf met bussen. Op de vraag van mevrouw Bonamini of die personen dan ook niet meer voor een reïntegratievergoeding in aanmerking komen, antwoordt de heer Halimi dat dit klopt, maar dat dit al het geval was sinds begin 2010 toen de directie asiel besloten heeft dat IOM enkel mocht tussenkomen in de betaling van het terugkeerticket.

Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)

40. Mevrouw Machiels licht, bij gebrek aan een gedrukt overzicht, de belangrijkste opvangcijfers voor de maand oktober mondeling toe. Het betrof een absolute recordmaand wat het aantal aanvragen betreft: 2.599 asielaanvragen (dossiers) vertalen zich naar 3.233 aanvragen tot opvang (personen). Daarvan kregen 1.063 een niet-toewijzingsbeslissing, wat nog niet het recordaantal van vorig jaar is.
41. Er worden nog steeds 123 NBMV op hotel opgevangen. Hoewel het aantal transfers na de leeftijdtest is toegenomen, stijgt ook het tekort aan specifieke opvangplaatsen voor minderjarigen. De vernieuwde procedure voor de leeftijdsbepaling die sinds juli door de Dienst Voogdij toegepast wordt, is een succes. Hoewel de opvangcapaciteit voor NBMV bijna verdubbeld is sinds vorig jaar, zit die voortdurend vol door de erg hoge instroom van afgelopen jaar.
42. De algemene opvangcapaciteit is toegenomen door de beslissing van de Ministerraad in juli om tijdelijke opvangstructuren verlengd open te houden en nieuwe plaatsen te creëren. Met de opening van een nieuw opvangcentrum van Croix-Rouge te Ans en uitbreidingen in het centrum van Bierset, zullen er nog 600 opvangplaatsen bijkomen. Helaas is zo een bijkomende capaciteit reeds na een tweetal weken opgevuld. Mevrouw Machiels benadrukt dat er dringend nood is aan een nieuwe regering met volheid van bevoegdheden om initiatieven te nemen. De berichten in de pers dat er dringend nood is aan 4.000 plaatsen voor de winter kloppen, aangezien er reeds honderden asielzoekers een niet-toewijzingsbeslissing kregen (in oktober meer dan 1.000) en er nog velen zullen volgen. Daarnaast gaat het openen van extra LOI plaatsen uiterst traag: er zijn er 750 geopend en nog 500 andere zijn geïdentificeerd, maar nog niet geopend. Er worden weinig nieuwe plaatsen geïdentificeerd, door de gekende problemen op de huisvestingsmarkt en het feit dat een OCMW niet verplicht kan worden tot openen van een LOI. Tot slot zijn er ook 2.400 (in personen) aanvragen tot opheffing van de verplichte plaats van inschrijving gedaan en daarvan zijn er al 1.200 bewoners vertrokken.
43. Fedasil wil voorrang geven aan de nieuwkomers van de dag, maar reserveert een aantal plaatsen voor asielzoekers met een vonnis van de arbeidsrechtbank tot het toewijzen van een opvangplaats onder straffe van een dwangsom. Dit aantal blijkt echter niet meer te volstaan en daarom zullen meer plaatsen voorbehouden worden.
44. In geval van toewijzing louter op basis van de taalrolregeling stelde Fedasil vast dat de NBMV populatie van bepaalde Vlaamse centra soms voor bijna 100% uit Afghaanse NBMV bestond. Afghanen worden inderdaad systematisch aan de NL taalrol toegewezen. Nu probeert Fedasil de nieuwe NBMV ongeveer fifty-fifty over de Nederlandstalige en Franstalige centra toe te wijzen. Dat brengt dan weer problemen mee voor de procedurebegeleiding die deels in het NL moet

gebeuren, voor de toewijzing van een voogd (tekort aan tweetalige voogden), voor de vervolgoptvang, etc.

45. Concluderend stelt mevrouw Machiels vast dat met het huidige aantal beslissingen door het CGVS, dat inderdaad sterk is toegenomen, de achterstand niet weggewerkt kan worden o.w.v. de hoge instroom van nieuwkomers. Ze vreest dan ook dat de aankondigingen werkelijkheid zullen worden en we aanstaande winter mogelijks met humanitaire noodsituaties geconfronteerd zullen worden.
46. Mevrouw de Aguirre vraagt wat die zgn. vrijwillige opheffing precies inhoudt. Mevrouw Machiels bevestigt dat dit een opheffing van de verplichte plaats van inschrijving op initiatief van de asielzoeker is, omdat hij over eigen onderdak beschikt. Hij kan daar OCMW steun voor krijgen. Het is niet overal een succes, bvb. minder in Vlaanderen, en zorgt voor een grotere belasting van de betrokken OCMW's. Er moet eerst een woonst gevonden worden vooraleer de asielzoeker in aanmerking komt.
47. Mevrouw Thiébaud las over het voorstel van Fedasil van een *one shot*-overdracht van langdurig opgevangen asielzoekers aan de OCMW's in steden en gemeenten en vraagt zich af of de regering het voorstel opgenomen heeft. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat het niet gaat om een nieuw voorstel. Ook de wetgever heeft deze maatregel voorzien in de opvangwet in geval van verzaaging van het opvangnetwerk. Tot nog toe is er weinig tot geen animo voor het voorstel bij de regering of de regeringsonderhandelaars.
48. Mevrouw Addae wil graag weten of er meer informatie en cijfers te geven vallen over de vrijwillige terugkeer per bus naar de Balkan die door DVZ en Fedasil georganiseerd wordt. Mevrouw Machiels zegt dat de eerste bus nog moet vertrekken en dat dit de dag na de contactvergadering van 9 november gepland is (*27 personen ingeschreven*). Er hebben zich bvb. 342 Albanezen aangeboden in oktober, dat zijn er meer dan over heel 2010. Fedasil licht hen in over deze mogelijkheid. De heer Claus verduidelijkt verder dat het o.m. gaat over personen die afstand van hun asielprocedure gedaan hebben. DVZ licht degenen die ervoor in aanmerking komen ook in: er is een *flyer* en er zijn twee personen die Servisch-Kroatisch spreken en personen inlichten.
49. Mevrouw Addae vraagt of er al dwangsommen uitbetaald zijn of inbeslagnames gebeurd zijn. Mevrouw Machiels zegt dat er in 2011 nog geen dwangsommen uitbetaald zijn.
50. Mevrouw To vraagt naar welk adres een convocatie opgestuurd wordt na een veroordeling door de arbeidsrechtbank. Mevrouw Machiels zegt dat die via de deurwaarde afgeleverd wordt aan de asielzoeker.

Mededelingen van Vluchtelingenwerk (mevrouw Bonamini)

51. Mevrouw Bonamini herhaalt de uitnodiging voor het tweede deel van de driedelige seminarierreeks i.s.m. CIRÉ en BCHV over het verleden, de toekomst en het heden van de Conventie van Genève. Op vrijdag 18 november gaat het over de toekomst: vanuit een meer internationale hoek worden uitdagingen voor het vluchtelingenbeschermingssysteem bekeken.³ De laatste sessie over het heden op 16 december zit vol, maar er is een wachtlijst aangelegd en het is de bedoeling de zaalcapaciteit maximaal te benutten.

³ <http://www.vluchtelingenwerk.be/actueel/seminaries-vluchtelingenverdrag.php>

Divers

52. Dokters van de Wereld laten, bij monde van mevrouw To, weten dat sinds 17 oktober hun vrije consultatie is opgeschort wegens de onbeheersbare toestroom van asielzoekers zonder opvang en omwille van een aantal incidenten met agressie. De lopende dossiers worden wel verder opgevolgd en het is de bedoeling zo spoedig mogelijk weer met de consultaties te herbeginnen – voorlopig is 21 november de richtdatum.
53. Mevrouw Thiebaut van APD deelt mee dat dit haar laatste contactvergadering was, ze gaat namelijk met pensioen. Mevrouw van der Haert dankt haar voor haar lange en actieve deelname aan de vergaderingen en besluit dat haar bijdragen gemist zullen worden.
54. Ook de heer Renders neemt afscheid en stelt de nieuwe directeur van JRS, mevrouw Vanwijnsberghe, als zijn opvolgster voor. Mevrouw van der Haert dankt ook hem voor zijn actieve deelname aan de vergaderingen en zijn vele terechte en insisterende vragen i.v.m. detentie van asielzoekers.

**De volgende contactvergaderingen vinden plaats
op 13 december 2011 en op 10 januari, 14 februari en 13 maart 2012
op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel**