

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1 bus10

1000 Brussel

info@cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACT VERGADERING VAN HET BCHV

14 NOVEMBER 2006

Aanwezigen

Dames: Bagdat (CGRA/CGVS), Berghmans (AI), Bultez (CIRE), François (Fedasil), Henkinbrant (BCHV), Houben (VwV), Janssens (Rode Kruis), Lejeune (CGKR), Leroux (CSP), Maes (BCHV), Sebastiano (Voogdijdienst), Thiébaud (APD), Vastmans (Siréas), Visée (SS)

Heren: Beys (Caritas International), Geysen (DVZ), Heymans (MSF), Renders (JRS), Schrauben (Croix-Rouge Francophone), Somers (VMC), Vinikas (BCHV), Westerveen (UNHCR)

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 9 oktober 2007

Mijnheer Vinikas opent de vergadering aan 9h40. Hij kondigt met oprecht medeleven het overlijden van Mijnheer Jacques Mouchet aan, die tussen 2001 en 2004 de Regionaal Afgevaardigde was van het UNHCR in Brussel, alvorens een betrekking te bekleden in Afghanistan. Mijnheer Vinikas stelt voor aan zijn familie het medeleven te betuigen in naam van het BCHV en van de deelnemers aan de contactvergadering.

Mijnheer Vinikas stelt Mevrouw Fanny François voor, die binnen Fedasil verantwoordelijk is voor de dienst beleid en netwerkcontrole. Deze dienst houdt zich vooral bezig met de relaties met de partners van Fedasil, de subsidies die door Fedasil worden toegekend en met het Europees Fonds voor Vluchtelingen.

Het verslag van de vergadering van 9 oktober 2007 wordt goedgekeurd mits volgende opmerking:

- § 11 Mevrouw Thiébaud verklaart dat het alleen de aanvragen inzake familiehereniging betreft die een DNA-test vereisen die systematisch door DVZ

geweigerd worden en waarbij de betrokkenen verplicht worden om een DNA test te doen in het kader van een tweede aanvraag.

Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)

1. 1.094 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand oktober 2007, dit wil zeggen 45,65 per werkdag. 1050 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 28 in de gesloten centra en 16 aan de grens. Dit betekent een stijging van 207 aanvragen in vergelijking met de maand september 2007 (3,45 meer per dag) en een daling in vergelijking met oktober 2006 van 144 aanvragen (op het ogenblik dat de subsidiaire bescherming van kracht ging).
2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Rusland (144), Servië (117), Irak (100), Slowakije (68), Kongo (64), Guinee (50), Afghanistan (43), Iran (42), Rwanda (37) en Algerije (29).
3. In oktober 2006 werden er 233 meervoudige aanvragen ingediend (dit betekent een stijging van 30 aanvragen in vergelijking met september 2007), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Rusland (45), Iran (27), Irak (23), Slowakije (20) en Servië (18).
4. In de maand oktober 2007 werden 905 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 706 aanvragen werden overgemaakt aan het CGVS, 121 beslissingen in het kader van de Dublinverordening (25 en 26 quater), 78 weigeringen van inoverwegingname (13 quater) en 100 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp. In totaal werden er 1005 dossiers behandeld.
5. In oktober 2007 werden 64 NBM geregistreerd door DVZ (44 jongens en 20 meisjes). 60 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 4 aan de grens. Onder hen waren er 10 uit Afghanistan, 9 uit Guinee, Kongo en Rusland, 4 uit Kameroen en 3 uit Algerije, Eritrea en Servië. Er was 1 minderjarige tussen 0 en 5 jaar, 3 waren tussen 6 en 10 jaar, 16 tussen 11 en 15 jaar, 17 waren 16 jaar en 25 waren 17 jaar. Twee werden meerderjarig verklaard aan de hand van een leeftijdstest.
6. Betreffende de opsluiting: 2 personen werden op basis van het artikel 74/6§1 bis opgesloten met een bijlage 39bis (beslissing van vasthouding op een bepaalde plaats). In het kader van de Dublinverordening werden 52 personen opgesloten en dit ten gevolge van een Eurodac-hit en 20 andere ten gevolge van de overhandiging van een bijlage 26 quater, hetgeen een totaal geeft van 72 personen in het kader van een Dublinprocedure. 18 kinderen werden tijdens de maand oktober opgesloten.
7. Mijnheer Heymans komt terug op zijn vraag naar de statistieken over het aantal aanvragen in het kader van art. 9 ter. Mijnheer Geysen legt uit dat de informatievragen betreffende 9 ter per mail aan de heer Gozin kunnen gericht worden op het adres: rgozin@dofi.fgov.be. Mevrouw Henkinbrant stelt voor dat de deelnemers hun vragen naar het BCHV verzenden (info@cbar-bchv.be) teneinde de antwoorden van de instanties op te kunnen nemen in de notulen van de contactvergadering.

8. Mevrouw Thiébaud komt terug op haar vraag, die zij eveneens per mail aan de bevoegde dienst heeft overgemaakt, betreffende de systematische weigering van DVZ van de visumaanvragen in het kader van familiehereniging wanneer een DNA-test noodzakelijk is en de belanghebbenden worden verplicht deze test te doen in het kader van een nieuwe visumaanvraag. Volgens haar informatie rechtvaardigt DVZ deze beslissing door haar bezorgdheid om de termijn te eerbiedigen die door art 10 ter §2 Vw. wordt opgelegd. Mijnheer Geysen heeft daaromtrent nog geen antwoord verkregen.
9. Mevrouw Janssens vraagt of de onderdanen van de EU eveneens een bijlage 13 quinquies ontvangen (bevel om het grondgebied te verlaten, uitgereikt in het geval van een negatieve beslissing van het CGVS) als het CGVS weigert om hun asielerzoek in overweging te nemen. Mijnheer Geysen antwoordt dat dit het geval zal zijn als zij België illegaal zijn binnengekomen, maar verklaart dat de meerderheid onder hen België wettelijk binnenkomt en vervolgens een verblijfsrecht van drie maanden hebben. Het is slechts na afloop van deze drie maanden dat een BGV aan hen uitgereikt kan worden.
10. Mevrouw Janssens vraagt wat er gebeurt wanneer een asielzoeker weigert om zijn beslissing bij de gemeente te gaan afhalen. Als deze beslissing negatief is, vanaf wanneer wordt hij als illegaal beschouwd en verliest hij zijn recht op opvang? Mijnheer Geysen legt uit dat als de gemeente in de onmogelijkheid is om een beslissing te betekenen, zij deze terugstuurt naar DVZ, die de beslissing per post naar de gekozen woonplaats verzendt.
11. Mevrouw Janssens vraagt of de personen die een verzoek van regularisatie op basis van medische redenen hebben ingediend, op basis van artikel 9 ter in het wachtregister worden ingeschreven. Mijnheer Geysen antwoordt dat het niet is voorzien dat de aanvraag op grond van art. 9 ter in het wachtregister wordt ingeschreven onder code 206, zoals dat wel het geval is bij asielzoekers.
12. Mijnheer Renders wijst erop dat een asielzoeker hem verteld heeft dat tijdens zijn interview in het kader van Dublin, de behandelaar hem gezegd had dat het onderhoud alleen over zijn traject ging, zonder belang voor zijn asielaanvraag. De aanvrager in kwestie had familie in België maar kende helaas het adres van deze mensen niet. Hij zou de dossierbehandelaar gevraagd hebben om naar zijn zus te bellen om het adres te vragen, maar deze zou hem gezegd hebben dat het de moeite niet loonde. Maar het niet kennen van het adres werd echter wel tegen hem gebruikt in zijn beslissing als een teken van afwezigheid van werkelijke familieband. Bovendien zou het belang van de vraag "waarom wenst u een asielaanvraag in te dienen in België?" niet onderstreept zijn. Mijnheer Geysen is eveneens van mening dat men de asielzoekers het belang van het Dublininterview moet uitleggen en dat het zich in geen enkel geval zou mogen afspelen zoals Mijnheer Renders het heeft beschreven. Hij voegt eraan toe dat de dossierbehandelaar die het interview afneemt niet altijd weet of een verzoek van overname aan een andere staat ingediend zal worden en dat de asielzoekers bovendien vaak aanvullende elementen na het onderhoud aanbrenge.
13. Mevrouw Janssens stelt een belangrijke achterstand vast in de afgifte van documenten door de gemeenten (attest van aankomst, erkenning van het statuut van vluchteling of

toekenning van de subsidiaire bescherming, bijlagen 13 quinquies). Mijnheer Geysen geeft toe dat er een achterstand van 1.500 tot 1.600 dossiers bestaat wat de betekening van de weigeringen betreft, maar niet inzake de toekenningsbeslissingen van de subsidiaire bescherming. Deze achterstand is dus niet schadelijk voor de asielzoekers. Mevrouw Janssens deelt deze mening niet want de asielzoekers hebben in principe slechts 6 weken om het centrum te verlaten na een beslissing.

14. Mevrouw Bultez vraagt of de duur van de nieuwe asielprocedure meegerekend wordt bij de berekening van de duur van de asielprocedure indien deze nieuwe aanvraag in overweging werd genomen door DVZ. De heer Geysen antwoordt dat vragen aangaande de berekening van de duur van de asielprocedure ook geadresseerd mogen worden per mail aan de heer Gozin.
15. Mevrouw Bultez haalt de nieuwe rechtspraak van de RvV aan wat betreft Afghanistan en de herevaluatie van de situatie ter plaatse waarmee het CGVS zal starten. Ze vraagt of DVZ deze rechtspraak en deze herevaluatie zal beschouwen als nieuwe elementen. De heer Geysen antwoordt dat dit het geval zal zijn als de herevaluatie uitmondt in een verandering van uitgangspunt van het CGVS.
16. Mevrouw Henkinbrant vraagt of de heer Geysen verder kan preciseren onder welke paragraaf van art. 74/6 §1 bis de zes personen in september werden opgesloten. Ze vraagt of de heer Geysen systematisch deze preciseringen zou kunnen geven. De heer Geysen antwoordt bevestigend aangezien het om een beperkt aantal gevallen gaat. Hij zal zich daaromtrent inlichten.
17. De heer Renders haalt het geval aan van een opgesloten asielzoeker, waarvan de nieuwe asielaanvraag werd in overweging genomen door DVZ en werd doorgestuurd naar het CGVS. De termijn van twee maanden was verstreken maar het lijkt erop dat volgens DVZ een nieuwe termijn van twee maanden is begonnen op grond van het indienen van een asielaanvraag aan de grens. De heer Renders verbaast zich over een dergelijke strenge aanpak terwijl DVZ de nieuwe aanvraag in overweging heeft genomen en onderstreept dat de betrokken asielzoeker riskeert 4 maanden vastgehouden te worden. De heer Geysen bevestigt dat de situatie verschillend is voor een dossier dat in overweging werden genomen en vraagt het dossiernummer.

Mededeling van het Commissariaat Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (mevrouw Bagdat)

18. In oktober 2007 heeft het CGVS 789 beslissingen genomen: 186 erkenningen van het statuut van vluchteling, 25 toekenningen van de SB-status, 621 weigeringen van het statuut van vluchteling en van de SB, 41 technische weigeringen, één uitsluiting zowel van het statuut van vluchteling als van het statuut van subsidiair beschermde, één uitsluiting van het statuut van SB met een weigering van het statuut van vluchteling. Er waren ook 53 weigeringen van inoverwegingname voor EU-onderdanen, 15 stopzettingen, 12 afsluitingen van dossiers op grond van art. 55 (geen verderzetting van de asielprocedure na regularisatie) en 2 afgesloten dossiers als gevolg van overlijden.

19. De 186 erkende vluchtelingen betreffen onderdanen van Rwanda (25), Irak en Servië (19), Rusland en Kongo (17), China (16), Guinee en Syrië (9), Iran (7), Kameroen (6), Afghanistan en Ivoorkust (5), Burundi en Sri Lanka (4) en Oezbekistan (3). De 25 toekenningen van de SB-status betreffen onderdanen van Irak (20), Somalië (4) en Eritrea (1).
20. Op 1 november 2007 bedroeg de achterstand 5.198 dossiers (177 minder dan in oktober). De blijvende achterstand situeert zich vooral in de secties Midden-Oosten en Azië (Afghanistan en Irak) en Balkan (Roma van Kosovo).
21. Het CGVS werkt momenteel aan de redactie van verschillende brochures, waaronder een brochure waarin de asielprocedure wordt uitgelegd aan professionelen.
22. De Nederlandstalige adjunct commissaris generaal, mevrouw Eva Vissers, is in functie getreden midden oktober.
23. Wat betreft de hongerstaking van de Afghanen deelt mevrouw Bagdat mee dat de Commissaris Generaal en de Directeur Generaal van DVZ vorige week ter plaatse zijn gegaan en dat de Commissaris had voorgesteld de negatieve beslissingen genomen door het CGVS in te trekken. De stakers hadden dit in eerste instantie geweigerd maar hebben het voorstel gisteren uiteindelijk aanvaard. Het CGVS zal de SB toekennen aan de Afghanen afkomstig uit de risicoprovincies (zuiden en oosten van Afghanistan). De situatie in de andere provincies (noorden en Kaboel) wordt nog geëvalueerd. De hongerstakers uit die regio's zullen een BIVR krijgen voor een termijn van 1 jaar op basis van medische redenen. Op de vraag van mevrouw Houben antwoordt mevrouw Bagdat dat de evaluatie van de situatie in Afghanistan en de rechtspraak van de RvV zal bijdragen tot de evaluatie van alle hangende Afghaanse dossiers maar ze kan niet medelen wanneer deze evaluatie (die voor een deel publiek zal worden gemaakt) zal beëindigd worden. Mevrouw Bultez preciseert dat het CGVS recent heeft toegegeven dat de onderdanen van de provincies Ghazni en Nangarhar de SB kunnen verkrijgen, hetgeen wordt bevestigd door mevrouw Bagdat.
24. De heer Schrauben stelt zich vragen bij het 'besmettingsrisico' van het fenomeen van de hongerstaking. Volgens mevrouw Bultez moedigt de houding van de instanties dit risico aan sedert de hongerstakingen in de Sint-Bonifatiuskerk.
25. De heer Beys vraagt wat het aantal ingediende asielaanvragen is van EU-onderdanen met het oog op een vergelijking met het aantal weigeringen.
26. Mevrouw Maes vraagt of het CGVS haar interpretatie van de term "burger" zal aanpassen als gevolg van de rechtspraak van de RvV die stelt dat in geval van twijfel, iemand als burger moet worden beschouwd. Mevrouw Bagdat stelt dat deze vraag zal worden behandeld in het kader van de evaluatie van de toepassing van de SB door het CGVS.

Contact met de RvV

27. De heer Vinikas betreurt dat de RvV vasthoudt aan haar weigering om deel te nemen aan de contactvergaderingen alsook de afwezigheid van een antwoord op de vragen

gesteld per mail de voorbije maand. De heer Vinikas engageert zich om verdere inspanningen te leveren teneinde de band alsook de uitwisseling van informatie met de RvV te onderhouden. De RvV heeft geantwoord per brief dat de website zal geoptimaliseerd worden en een zeer handig communicatiemiddel zal zijn.

28. Mevrouw Thiébaud betreurt dat de RvV de convocaties enkel naar de gekozen woonplaats stuurt, zelfs indien de asielzoeker wordt vastgehouden en hij woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat aangezien de asielzoekers niet altijd op de hoogte worden gebracht van hoorzittingen, noch de sociale diensten van de gesloten centra. Dit probleem zou makkelijk te verhelpen zijn, zoals destijds de VBC deed, door ook een fax te sturen naar het gesloten centrum.
29. Mevrouw Houben werpt het probleem op van de laattijdige waarschuwing van de advocaten van een hoorzitting in UDN, zodanig dat ze zich in de praktische onmogelijkheid bevinden om aanwezig te zijn.

Mededeling van de Voogdijdienst (Mevrouw Sebastiano)

30. In september 2007 heeft de Voogdijdienst 121 aangiften ontvangen van NBM (91 jongens en 30 meisjes) van wie 39 asiel hebben aangevraagd. De nationaliteiten van de aanvragers lopen gelijk met de nationaliteiten die door DVZ worden vermeld, maar men moet er 16 Marokkanen (die geen asiel hebben aangevraagd) aan toevoegen. In september is de Voogdijdienst overgegaan tot de aanstelling van 77 voogden. 67 aankomstverklaringen, alsook 17 tijdelijke of definitieve BIVR werden door DVZ uitgereikt. 34 bijlagen 38 (uitwijzingsbevel) werden uitgereikt of verlengd.
31. In oktober 2007 heeft de Voogdijdienst 145 aangiften van NBM ontvangen (102 jongens en 43 meisjes) van wie 56 asiel hebben aangevraagd. De nationaliteiten zijn vergelijkbaar met deze die door DVZ worden vermeld, maar men moet er 15 Marokkanen (die geen asiel hebben aangevraagd) aan toevoegen. In oktober heeft de Voogdijdienst 106 voogden aangesteld. 74 aankomstverklaringen, alsook 23 tijdelijke of definitieve BIVR werden door DVZ uitgereikt. 35 bijlagen 38 (uitwijzingsbevel) werden uitgereikt of verlengd.
32. Mevrouw Bultez vraagt of de Voogdijdienst nog altijd voogden rekruteert. Mevrouw Sebastiano antwoordt dat de Voogdijdienst regelmatig spontane kandidaturen ontvangt, vooral Franstalig, die worden onderzocht.

Mededeling van het UNHCR (Mijnheer Westerveen)

33. Mijnheer Westerveen deelt mee dat in december discussies zullen plaatsvinden tussen het uitvoerende comité van het UNHCR en NGO'S over thema's als asiel en migratie in het kader van "consultations on protection".

Mededeling van IOM (Mijnheer Halimi)

34. Mijnheer Halimi deelt mee dat IOM in 2007, 2.110 terugkeren organiseerde, waarvan 187 tijdens de maand oktober. De meest vertegenwoordigde nationaliteiten zijn Brazilië, Rusland, Slowakije, Oekraïne en Mongolië. 60% van de betrokkenen hebben

nooit een asielaanvraag ingediend. In september hebben 7 personen afstand gedaan van hun asielprocedure.

35. In december zal er een conferentie rond vrijwillige terugkeer en integratie plaatsvinden in het kader van het IRICO project.
36. IOM heeft aan een "hearing" door de Europese Commissie over de harmonisatie van het asielsysteem deelgenomen. IOM wil samenwerken met zijn partners en met het UNHCR inzake resettlement, vooral voor de talrijke Irakese vluchtelingen die zich in Jordanië en Syrië bevinden.

Mededeling van Fedasil (Mevrouw François)

37. Mevrouw François deelt mee dat in oktober 2007 het aantal toekenningen van opvang aan asielzoekers gestegen is tot 1325 (58 per dag). Het aantal illegale families die een plaats in de opvangcentra hebben gekregen op grond van het KB van 24/06/04 is eveneens gestegen, wat overeenstemt met 38 personen en bijgevolg een totaal geeft van 1363 personen die in oktober naar de opvangstructuren werden doorverwezen. Mevrouw François stelt eveneens een groei van de bezettingsgraad vast voortvloeiende uit een laag aantal vertrekkers. Dit laag aantal vertrekkers is te wijten aan het laag aantal beslissingen die door de asielinstanties werden genomen en door het feit dat de richtlijnen over het einde van de materiële hulp slechts vorige week verzonden werden. (Deze richtlijnen kunnen op de website van Fedasil geraadpleegd worden). De bezettingsgraad bedroeg 83,3% en men kan zeggen dat de bezetting in het algemeen gestegen is in 2007. Momenteel zijn er 1.700 plaatsen beschikbaar maar het is vrij verontrustend dat er slechts 400 plaatsen beschikbaar zijn in de collectieve opvangstructuren. Mevrouw François voegt eraan toe dat de transfers naar de LOI voor lange verblijven herbegonnen zijn en dat dit plaatsen zou moeten creëren in de communautaire structuren. De OCMW's trachten eveneens hun LOI's herin te richten teneinde bepaalde collectieve plaatsen om te zetten in plaatsen voor geïsoleerde asielzoekers. Het effect zal niet zichtbaar zijn vóór februari.
38. In oktober had 6,6% van de bewoners van de verschillende opvangstructuren een asielaanvraag hangende bij DVZ, 25,4% bij het CGVS, 7% bij de RvV en 40,2% bij de R.v.St. 7% betrof uitgeprocedeerde bewoners die een verlenging van hun BGV ontvingen en 7% behoorde tot illegale families die in het kader van het KB van 24/06/04 opvang kregen. De bezettingsgraad in de structuren voor minderjarigen is in oktober stabiel gebleven en bedroeg 76,3 %.
39. De instructies betreffende de aanduiding van een verplichte inschrijvingsplaats (code 207) werden naar de centra en de opvangpartners verzonden.
40. Het opvangcentrum van Broechem organiseert op 11 december 2007 een studiedag over de responsabilisering van de asielzoekers. Informatie over deze dag is beschikbaar op de website van Fedasil.
41. Mevrouw Bultez vraagt of het een feit is dat OCMW's weigeren om tussen te komen in de kosten van personen die een verzoek voor medische regularisatie hebben ingediend op basis van artikel 9ter en dat het momenteel de centra zijn die ze

ontvangen die deze kosten dragen terwijl de wet bepaalt dat ze recht hebben op financiële steun? Mevrouw François antwoordt dat deze vraag behandeld wordt en dat het een feit is dat de invoering van een aanvraag 9ter recht zou moeten geven op financiële steun gezien de afgifte van het immatriculatie-attest. Volgens Mevrouw Janssens is het probleem dat OCMW's geen personen willen ten laste nemen die slechts een verblijfsrecht van drie maanden hebben. Mijnheer Schrauben wijst erop dat onder de oude asielprocedure de personen van wie de vraag ontvankelijk werd verklaard de centra binnen drie of vier weken konden verlaten terwijl nu erkende vluchtelingen of begunstigden van de subsidiaire bescherming worden verplicht om er langer te blijven aangezien de OCMW's hun bevoegdheden niet opnemen. Zowel de plaatselijke OCMW's van de woonplaats als die van de grote steden willen geen huurwaarborgen verlenen. Mevrouw Janssens voegt eraan toe dat er geen OCMW's meer bestaan die aangeduid zijn en bijgevolg verplicht zijn om financiële steun te waarborgen. Mevrouw François besluit dat men een oplossing voor dit probleem moet vinden door een partnerschap te sluiten tussen de centra en de OCMW's zodat de voortzetting van materiële hulp naar financiële steun wordt gegarandeerd.

42. Mevrouw Janssens acht het wenselijk dat in de statistieken een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen plaatsen voor collectieve opvang en plaatsen voor individuele opvang, anders krijg je een vertekend beeld van wie nog in de eerste fase terecht kan (theoretisch tot 4 maanden) en het aantal plaatsen die beschikbaar zijn in individuele opvang na 4 maanden. VwV en Ciré worden nog vernoemd bij de collectieve opvang hoewel hun plaatsen grotendeels vallen onder individuele opvang.

Mededeling van het Rode Kruis (Mevrouw Janssens)

43. Mevrouw Janssens deelt mee dat het Rode Kruis volgende week een studiedag over de psychosociale hulp aan asielzoekers organiseert.

Mededeling van CIRE (Mevrouw Bultez)

44. Mevrouw Bultez kondigt aan dat de Franse versie van de minigids over de asielprocedure, opgesteld door CIRE, klaar is en dat hij voor het einde van het jaar gedrukt zal worden. Vervolgens zal hij in een tiental talen vertaald worden. Al deze versies zullen beschikbaar zijn op de website van CIRE.

Diverse

45. Mevrouw Thiébaud vraagt aan het BCHV om meer verklaringen van de vaktermen of weinig gebruikelijke wetsartikels in de verslagen van de contactvergaderingen op te nemen opdat zij toegankelijker zijn voor de personen die niet aan de vergaderingen deelnemen. Mijnheer Vinikas deelt de deelnemers mede dat in de toekomst, de notulen van de contactvergaderingen beschikbaar zullen zijn op de website (in opbouw) van het BCHV. Men stelt voor dat het BCHV een glossarium opstelt dat eveneens op de site zou voorkomen.
46. Mevrouw Janssens vraagt of iemand over schema's beschikt van de asielprocedure, in de taal van de asielzoekers. Mijnheer Schrauben is van plan om haar dergelijke schema's over te maken. De minigids van CIRE zal eveneens een schema van de

asielprocedure bevatten. Mevrouw Bultez zal vragen aan de vertalers om dit schema als prioriteit te beschouwen binnen hun werk.

De volgende contactvergadering zal plaatsvinden op dinsdag 11 december op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat, 19-21, 1000 Brussel.