

**Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen**

Defacqzstraat 1 boîte 10

1000 Bruxelles

[info@cbar-bchv.be](mailto:info@cbar-bchv.be)

**VERSLAG VAN DE CONTACT VERGADERING VAN HET BCHV**

**14 NOVEMBER 2006**

**Aanwezigen**

Dames: Bašić (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), de Schoutheete (Convivial), Grafé (CSP), Janssen (Balie Brussel), Lacour (Solidarité Socialiste), Legros (ADDE), Lejeune (CGKR), Maes (BCHV), Ngo (CIRE), Thiebaut (APD), van der Haert (BCHV), Van Gastel (Rode Kruis Vlaanderen), Vastmans (AZG).

Heren: Bienfait (CGRA), Beys (Caritas International), Geysen (Dienst Vreemdelingenzaken), Huys (VBV), Khali (Croix-Rouge Francophone), Peltzer (JRS), Perrouty (Ligue des Droits de l'Homme), Pleysier (FEDASIL), Reyntjens (IOM), Somers (VMC), Vinikas (BCHV), Westerveen (UNHCR).

**Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 14 oktober 2006**

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u 45.

Het verslag van de vergadering van 10 oktober 2006 wordt goedgekeurd zonder wijzigingen. De wijzigingen die de heer Pleysier heeft aangebracht, werden reeds per mail overgemaakt aan alle deelnemers.

**Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)**

1. 1.238 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand oktober 2006. Dit betekent een gemiddelde van 53,5 per werkdag. Er wordt dus een stijging vastgesteld in vergelijking met de maand september 2006 (14,6 aanvragen meer per werkdag), dit neemt niet weg dat we nog steeds van een daling kunnen spreken in vergelijking met

oktober 2005 (130 aanvragen minder in het totaal). 1.178 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 23 in gesloten centra en 37 aan de grens.

2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Iran (150), Rusland (146), Afghanistan (119), Servië-Montenegro (98), Kongo (79), Irak (70), Rwanda (54), Turkije (32), Armenië (31) en Guinee (31).
3. In oktober 2006 werden er 379 meervoudige aanvragen ingediend (dit zijn er 225 meer dan in september '06), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Iran (118), Afghanistan (98), Rusland (27), Servië-Montenegro (23), Somalië (14) en Irak (12).
4. In de maand oktober 2006 werden 943 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 146 ontvankelijkheidsbeslissingen, 135 beslissingen in het kader van de verordening van Dublin (25 en 26 quater), 96 weigeringen van inoverwegingname (13 quater), 566 onontvankelijkheidsbeslissingen (25 en 26 bis) en 74 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp. In totaal werden er 1.017 dossiers afgesloten.
5. In oktober 2006 werden 39 NBM geregistreerd door DVZ ( 29 jongens en 10 meisjes). 37 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 2 aan de grens. Geen enkele was tussen 0 en 5 jaar, 2 waren tussen 6 en 10 jaar, 3 tussen 11 en 15 jaar, 13 waren 16 jaar en 21 waren 17 jaar. Onder hen waren er 8 uit Afghanistan, 5 uit Kongo, 4 uit Rusland, en 3 uit Algerije.
6. Mevrouw Janssen vraagt aan de heer Geysen om te verduidelijken of dat in het kader van een regularisatiedossier voor lange procedure de tijdsperiode van 4 jaar naar 3 jaar wordt teruggebracht vanaf het moment dat er kinderen zijn die naar school gaan of dat de kinderen ook effectief schoolplichtig dienen te zijn voordat deze regel van kracht gaat. Moeten de kinderen bijgevolg 6 jaar oud zijn voordat hun ouders kunnen genieten van een regularisatie na een asielprocedure van 3 jaar? De heer Geysen antwoordt dat hij denkt dat het om schoolplicht gaat, maar hij zal dit nakijken en bevestigen. De heer Vinikas voegt hieraan toe dat de regularisatiecommissie van 1999 ook de schoolplicht hanteerde als norm. Mevrouw Janssen legt uit dat de wet van 1999 niets zegt in verband met dit thema, maar dat in de voorbereidende werkzaamheden wordt gesproken van "kinderen die naar school gaan".
7. Mevrouw Bašić vraagt of er personen zijn die reeds in het bezit zijn van een witte kaart (CIRE) op basis van de subsidiaire bescherming. De heer Geysen zegt dat dit niet het geval is, maar dat er op dit ogenblik ongeveer 300 aanvragen voor subsidiaire bescherming gedaan werden op grond van de procedure via de gemeenten (65 langs de Franstalige kant en 215 langs de Nederlandstalige kant van het land). Van deze 300 aanvragen werden er al een honderdtal aanvragen onontvankelijk verklaard, want zij ontvingen nooit een NTC. De andere worden nog onderzocht. Het probleem dat zich stelt is dat het merendeel van de asielzoekers geen identiteitsdocumenten bezitten en bijgevolg zullen ze door DVZ uitgenodigd worden om hun vingerafdrukken te laten afnemen. Er werden door DVZ al 60 personen uitgenodigd om dit te doen. Zij die wel in het bezit waren van een identiteitsdocument zullen snel een antwoord ontvangen, de eerste beslissingen zullen aanstands genomen worden. Zij zullen een witte kaart voor de duur van 1 jaar krijgen waarop "subsidiaire bescherming" vermeld zal staan. De

personen daarentegen die hun laatste asielaanvraag indienden 5 jaar geleden of vroeger zullen echter dadelijk een definitief verblijf verkrijgen.

8. De heer Geysen voegt hieraan toe dat de meesten die een aanvraag ingediend hebben voor de subsidiaire bescherming via een nieuwe asielaanvraag Afghanen en Irakezen zijn. De aanvragen voor subsidiaire bescherming verklaren de belangrijke toename van de meervoudige aanvragen in oktober (80 à 90% van de meervoudige aanvragen).
9. Mevrouw van der Haert vraagt of het normaal is dat een Irakees die een beslissing kreeg van het CGVS met een NTC en vervolgens een tweede asielaanvraag indiende waarvoor hij een bijlage 13 quater kreeg, werd verhinderd door de gemeente om een aanvraag tot SB in te dienen daar de NTC niet meer actueel zou zijn. De heer Geysen antwoordt dat de NTC voor Irakezen gerespecteerd dient te worden, ook wanneer de persoon in kwestie later een bijlage 13 quater kreeg. De heer Geysen vervolgt dat meerdere gemeenten contact opgenomen hebben met DVZ voor gelijkaardige dossiers en dat zij van DVZ de opdracht gekregen hebben die aanvragen te accepteren.
10. Mevrouw Ngo vraagt of de Irakezen die geen NTC ontvingen daar hun beslissing dateert van voor de beslissing van het CGVS om NTC's te verstrekken, zich ook mogen aanmelden bij de gemeente om hun aanvraag in te dienen. De heer Geysen antwoordt dat voor de mensen die geen NTC ontvingen, het onmogelijk is om binnen deze procedure te vallen en dat deze mensen bij gevolg een nieuwe asielaanvraag moeten indienen. De heer Bienfait stelt vast dat het discours van DVZ hier omtrent vaak ambigu is, want DVZ stelt dat de mogelijkheid bestaat dat personen die een nieuwe asielaanvraag indienen aangehouden worden met als gevolg dat ook de mensen die onder de SB vallen, bang zijn om een nieuwe aanvraag in te dienen. De heer Geysen antwoordt hierop dat de mensen die normaal gezien afkomstig zijn uit landen waarvoor een NTC van kracht is, niet aangehouden worden, maar dat ze duidelijk moeten meedelen dat ze de SB wensen en op basis waarvan. Mevrouw Ngo vraagt of het CGVS niet a posteriori een NTC kan verstrekken aan de mensen die afkomstig zijn uit landen waarvoor deze clausules actueel zijn. De heer Bienfait antwoordt ontkennend.
11. Mevrouw van der Haert geeft het voorbeeld van een Irakese familie die een NTC kreeg in het kader van een eerste aanvraag en die een nieuwe asielaanvraag deden voor 10 oktober. Deze mensen kregen een beslissing van onontvankelijkheid bij DVZ. De heer Geysen vraagt waarom ze niet dadelijk een aanvraag voor de SB indienden langs de gemeente. Mevrouw van der Haert antwoordt dat de asielaanvraag nog hangende is en zolang dit het geval is zal de aanvraag via de gemeente opgeschort worden. Volgens de heer Geysen kunnen ze ofwel afstand doen van hun asielaanvraag, ofwel wachten op een beslissing van het CGVS omtrent hun dringend beroep.
12. Mevrouw Bašić vraagt wat de positie is van DVZ en het CGVS voor Tsjetsjenen die een NTC verkregen. De heer Bienfait reageert dat Tsjetsjenen normaal geen NTC ontvangen omdat de meesten onder hen ontvankelijk verklaard worden of zelfs erkend worden. Gezien het hoge aantal erkenningen vallen de Tsjetsjenen niet onmiddellijk onder de subsidiaire bescherming. Indien de visie van het CGVS hieromtrent verandert, zal het CGVS dit melden.

13. Mevrouw Lejeune vraagt of er een lijst bestaat bij het CGVS met degenen die een NTC hebben en of men op die manier een idee heeft van het aantal personen waarover het gaat. De heer Bienfait antwoordt dat hij niet zeker is of het CGVS in staat is om zo een lijst op te stellen, maar dat het globaal gezien om minder dan 1000 dossiers gaat. Het aantal aanvragen dat zal ingediend worden bij de gemeente zal dus niet veel boven de 400 à 500 stijgen.
14. Mevrouw Maes vraagt of er personen zijn die het statuut van de SB al verkregen hebben. De heer Geysen verklaart dat gezien het feit dat slechts weinig mensen over hun identiteitsdocumenten beschikken het ook meer tijd in beslag neemt, maar dat 60 à 70 personen reeds werden uitgenodigd door DVZ om hun vingerafdrukken te laten nemen. De heer Geysen voegt hieraan toe dat wanneer DVZ bepaalt dat een persoon de SB moet verkrijgen, dat de aanvraag ontvankelijk wordt verklaard. We stellen trouwens vast dat het aantal ontvankelijkheidsbeslissingen duidelijk hoger is (stijging van 50 of 60 beslissingen van ontvankelijkheid) in oktober dan in september en dat is te wijten aan de SB.
15. De heer Somers vraagt of het mogelijk is om de cijfers te geven per nationaliteit. De heer Geysen heeft de cijfers echter niet bij.
16. Mevrouw Lejeune vraagt of de wet voorziet dat voor de mensen die een aanvraag indienen via de gemeente, de tijdsspanne van vijf jaar van kracht gaat vanaf hun eerste asielaanvraag. De heer Geysen zegt dat dit niet vermeld staat in de wet maar dat de heer Roosemont beslist heeft dat het zo zal toegepast worden. Hij verduidelijkt wel dat het om de laatste aanvraag gaat voordat de aanvraag werd ingediend bij de gemeente. Volgens de heer Bienfait is het trouwens juist dat wat werd voorgesteld als één van de voordelen van deze procedure.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Bienfait)**

17. De heer Bienfait deelt de cijfers van het CGVS mee voor de maand oktober 06, 1372 beslissingen werden er genomen: 604 op vlak van ontvankelijkheid waarvan 275 beslissingen dat verder onderzoek noodzakelijk is en 756 beslissingen ten gronde, waaronder 175 erkenningen van het vluchtelingenstatuut. Tenslotte waren er ook 5 toekenningen van de status van SB (4 of 5 Irakezen en 1 persoon uit Eritrea).
18. De heer Bienfait deelt mee dat het CGVS op regelmatige wijze op de contactvergaderingen de nodige informatie zal doorgeven betreffende de landen die recht hebben op de SB. Dit zal echter enkel op basis van concrete dossiers gebeuren. Tot op heden heeft het CGVS de SB enkel verstrekt aan Irakezen (15, c) en aan een Eritrean (15, b).
19. Op dit ogenblik is de achterstand teruggebracht tot op 5.739 dossiers op 31 oktober. Dit duidt op een vertraging in het wegwerken van de achterstand, niettegenstaande de blijvende daling ervan.
20. De heer Bienfait kondigt aan dat, door een kleine fout in de nieuwe procedure enerzijds, en het feit dat de wet niet meedeelde waar het beroep vanaf 1 december

moest ingediend worden tegen de beslissingen “ten gronde” anderzijds, het CGVS beslist heeft om redenen van rechtzekerheid, geen beslissingen meer te zullen notifiëren met betrekking tot weigering van erkenning, noch statuten van erkenning zal verstrekken en dit vanaf 13 november 2006 tot het einde van de maand november. Een advies van de Raad van State heeft een verheldering gegeven over dit punt en het is bijgevolg duidelijk dat de beroepen moeten ingediend worden bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen .

21. De heer Bienfait maakt duidelijk dat in het Belgisch Staatsblad eveneens werd gepubliceerd dat het CGVS een Nederlandstalige Adjunct Commissaris Generaal zoekt. Alle Nederlandstalige juristen boven de 30 mogen zich kandidaat stellen.
22. De heer Geysen vraagt of er al eens een beroep werd ingediend tegen toekenningen van de subsidiaire bescherming (en dus een weigering van het statuut van vluchteling). De heer Bienfait antwoordt dat hij het niet weet en De heer Huys voegt hieraan toe dat dit weinig waarschijnlijk is.
23. Mevrouw Bašić vraagt of het CGVS nog NTC of humanitaire clausules zal uitreiken. De heer Bienfait antwoordt dat dit nog niet heel duidelijk is, want afgezien van het feit dat het CGVS nog steeds die bevoegdheid heeft tot april '07 (tot de volgende fase van de nieuwe procedure), mogen deze clausules niet aangewend worden om een SB aan te vragen via de gemeente. Het CGVS zal waarschijnlijk in sommige gevallen deze clausules blijven uitreiken waarin een gedwongen terugkeer wordt afgeraden, maar daar waar een vrijwillige terugkeer mogelijk blijft. De heer Bienfait voegt hieraan toe dat men steeds meer de indruk krijgt dat de criteria voor het uitreiken van een NTC niet gelijk zijn aan de criteria voor de SB. De redenen waarom een NTC wordt uitgereikt zijn niet dezelfde als de grond waarop men zich baseert om de SB toe te kennen en dit is problematisch. Het gaat dus niet helemaal over dezelfde realiteit, ondanks het feit dat ze elkaar wel gedeeltelijk overlappen.
24. De heer Bienfait voegt hieraan toe dat zulke gevallen zich dus zullen voordoen wanneer een persoon wordt uitgesloten van de SB maar toch niet kan worden uitgewezen teneinde geen inbreuk te plegen op artikel 3 EVRM. We zullen zien wat het standpunt van DVZ zal zijn. De heer Geysen preciseert dat de procedure voor de aanvraag van de SB via de gemeente enkel mogelijk is voor die personen die een NTC hebben ontvangen, die dateert van vóór 10 oktober 2006 (zie artikel 77).
25. Mevrouw Janssen vraagt welk statuut deze mensen dan zullen krijgen, indien ze een NTC krijgen na 10 oktober dat hen geen recht geeft op SB maar ook niet terug naar het land van herkomst kunnen gestuurd worden. A-priori hebben ze recht op geen enkel statuut. Mevrouw Lejeune voegt hieraan toe dat we ons hier bevinden in een geval van bescherming onder artikel 3 EVRM, die enerzijds uitwijzing verbiedt maar anderzijds toch minder breed is dan de subsidiaire bescherming. De heer Bienfait drukt op het feit dat een NTC enkel een advies is dat door het CGVS wordt gegeven aan de Minister van Binnenlandse Zaken die zich politiek geëngageerd heeft om deze adviezen op te volgen. Maar de SB had tot doel om een betere bescherming te geven aan deze mensen. Desalniettemin blijft er een grijze zone bestaan voor sommige mensen die onder artikel 3 EVRM vallen maar die echter niet van de SB kunnen genieten. Aangezien het artikel 3 van EVRM geen enkele uitzondering toelaat, loopt

België het risico om veroordeeld te worden indien ze iemand zouden terug sturen die gevaar loopt op een onmenselijke en vernederende behandeling. De heer Vinikas vraagt of de wet die de SB invoert een evaluatie voorziet, dit zou interessant kunnen zijn naar die schaduwzones toe. De heer Bienfait bevestigt dat deze voorzien is voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen maar dit hoofdzakelijk uit het oogpunt van het bestaan van voldoende middelen. De heer Huys benadrukt dat deze evaluatie niet in de tekst staat. De heer Vinikas acht het misschien interessant om een beroep in te dienen bij de RVV betreffende deze grijze zones. De heer Somers vraagt waarom men het BGV niet op zijn minst zou kunnen verlengen voor de personen die een NTC krijgen maar niet van het statuut van subsidiaire bescherming genieten. De heer Geysen antwoordt dat hij daaromtrent nieuwe instructies moet vragen, maar dat het BGV van de personen die een NTC ontvangen hebben na 10 oktober 2006 en niet de SB, niet automatisch verlengd zal worden.

### **Mededelingen van de Vaste Beroepscommissie (de heer Huys)**

26. De statistieken voor de maand september 2006 geven volgende resultaten: 472 beroepen werden ingediend bij de VBCV (156 voor de Nederlandstalige kamers en 296 voor de Franstalige kamers). Tijdens de maand oktober 2006 werden er 600 beroepen ingediend bij de VBCV (188 voor de Nederlandstalige kamers en 412 voor de Franstalige kamers).
27. De heer Huys deelt eveneens mee dat er 400 beslissingen genomen werden door de VBCV tijdens de maand september 2006 (148 door de Nederlandstalige kamers en 252 door de Franstalige kamers), en dat er 391 beslissingen genomen werden in oktober 2006 (161 door de Nederlandstalige kamers en 230 door de Franstalige kamers). Van deze beslissingen van september waren er 25 erkenningen (waarvan 8 personen afkomstig uit Rusland) en 146 weigeringen tot erkenning (31 uit Kongo, 25 uit Nepal, 15 uit Rusland en 8 uit Pakistan). Voor de maand oktober zijn deze cijfers echter nog niet beschikbaar en vandaar zijn ook de gegevens betreffende de SB niet beschikbaar, maar de heer Huys deelt alvast mee dat 1 persoon het statuut SB verkreeg, met name een Soedanees. De heer Huys weet niet of er beroepen werden ingediend bij de VBCV in het kader van een weigering van erkenning en een toekenning van het statuut van de SB door het CGVS.
28. De heer Huys vermeldt ook dat bijzitters worden aangeworven door de VBCV. De kandidaturen moeten opgestuurd worden voor 18 november. De informatie kan men inzien op de site: <http://vbvcpr.fgov.be>
29. De heer Vinikas maakt de opmerking dat door deze beslissing ook Soedan de lijst met landen die onder de SB vallen aanvult. De heer Bienfait antwoordt dat Soedan een land is waarvoor een NTC uitgereikt wordt, maar enkel voor Darfour. Dit betekent echter nog niet dat personen die een NTC ontvingen automatisch ook het statuut van SB verkrijgen. Mevrouw Maes vraagt of het dossier van de Soedanees die de SB kreeg, een dossier betreft uit Darfour. De heer Huys moet het antwoord schuldig blijven maar de heer Bienfait bevestigt dat.
30. Mevrouw Lejeune vraagt wanneer de filter voor de Raad van State in voege treedt. De heer Bienfait bevestigt dat dit vanaf 1 december '06 zal gebeuren.

31. Mevrouw Bašić vraagt zich af of de brieven die de VBCV zal opsturen aan alle personen die een hangend dossier hebben bij de Commissie reeds de deur uit zijn. De heer Huys antwoordt dat men daarmee bezig is en dat hij zal proberen om een kopie te bezorgen.

### **Mededeling van het IOM (de heer Reyntjens)**

32. De heer Reyntjens vestigt onze aandacht op het feit dat de verantwoordelijke van het IOM te Brussel nu de heer Bernd Hemingway geworden is.
33. De heer Reyntjens merkt eveneens op dat het IOM een persbericht de wereld heeft ingestuurd betreffende het afsluiten door de Duitse regering van het programma teneinde de slachtoffers van de tweede wereldoorlog schadeloos te stellen. Het doel van dit bericht is de aandacht te vestigen aan de betrokken personen op het feit dat de einddatum in zicht is en dat het de laatste kans is om een aanvraag te doen.
34. De heer Reyntjens deelt mee dat er ten gevolge van een initiatief van de Minister van Buitenlandse Zaken om een conferentie te organiseren rond “Migratie en Ontwikkeling” in maart 2006, werd er eveneens een internetsite gemaakt met informatie over migraties en ontwikkeling. Deze site bevat ook de dialoog van de VN in New York in september 2006. Het adres van deze site is <http://www.migrationdevelopment.org> .
35. De heer Reyntjens geeft enkele cijfers door betreffende REAB. In de loop van de maand oktober werd in 184 gevallen een terugkeer georganiseerd in het kader van het REAB-programma en dit voornamelijk naar Brazilië, Oekraïne, Slowakije en Rusland. Tijdens de laatste contactvergadering heeft Fedasil het nieuwe programma van IOM voorgesteld en dit in samenwerking met Fedasil, Vluchtelingenwerk en CIRE: het Reïntegratiefonds. Het gaat dus niet om een nieuwe REAB, maar wel over een extra mogelijkheid voor die personen die ernaar vragen. Dit fonds zal ons toelaten om ongeveer 500 personen te steunen vanaf volgend jaar. De drie laatste maanden hebben 133 mensen, afkomstig uit 39 verschillende landen, beroep gedaan om te kunnen terugvallen op het fonds. 63 personen zijn ook al effectief teruggekeerd dankzij dit fonds, deze keerden vooral terug naar Rusland, Slowakije, Angola, Bosnië, Ghana en Kongo. Het fonds bestaat uit twee componenten: een algemene component en een specifieke, voor kwetsbare gevallen (medische dossiers, mensenhandel, NBM, etc,...). Deze informatie kan ook teruggevonden worden op de websites van Fedasil en IOM.
36. De heer Perrouty vraagt of het IOM vrijwillige terugkeer organiseert naar Afghanistan. De heer Reyntjens antwoordt dat er zeer weinig mensen effectief terugkeren naar Afghanistan vanuit België. Er zijn in het totaal 6 gevallen geweest van terugkeer naar Kaboel met het programma van IANA. Dit betreft een fonds dat vanuit Kaboel beheerd wordt.
37. Mevrouw Lejeune vraagt of Roemenen en Bulgaren nog van het REAB programma zullen kunnen genieten, daar deze landen binnenkort worden geïntegreerd bij de EU.

De heer Reyntjens bevestigt dat ze nog toegang hebben tot het programma, maar wel zonder financiële hulp, net zoals voor de andere 10 lidstaten van de EU.

### **Mededeling van het UNHCR (de heer Westerveen)**

38. De heer Westerveen kondigt aan dat op donderdag 23 november 2006 het UNHCR een Ronde Tafel organiseert rond staatloosheid. Er zijn nog een 10-tal vrije plaatsen beschikbaar.

### **Mededelingen van Fedasil (Mijnheer Pleysier)**

39. De heer Pleysier deelt de cijfers uit van oktober 2006. In oktober 2006 hebben 1010 personen zich bij de dienst Dispatching aangeboden (961 in de maand september 2006). De bezettingsgraad blijft ongeveer gelijk: 80%. Het aantal vrije plaatsen is ook stabiel gebleven: tussen 2200 en 2300 plaatsen waren beschikbaar op het einde van de maand oktober 2006, wat een comfortabele positie is. De heer Pleysier stelt vast dat het aantal mensen in de procedure bij de RvS (48% in het hele opvangnet) en het aantal minderjarige illegalen met hun familie in de federale centra stabiel blijft, wat betekent dat ze 25% uitmaken van de bevolking in de centra. De bezettingsgraad in de opvangstructuren voor NBM bedraagt nog steeds 72%.
40. De heer Pleysier bevestigt de nieuwe tendens om te proberen om de personen die reeds lange tijd in een opvangcentrum verblijven te heroriënteren naar een LOI. De eerste stap bestond uit een heroriëntering van die personen die al meer dan 4 jaar in een centrum verbleven, vervolgens de mensen die al 3 jaar in een centrum waren, om zo te komen tot een maximum verblijf van 4 maanden in een opvangcentrum, wat ook hetgeen is dat in de nieuwe opvangwet voorzien is. 398 aanvragen voor een overplaatsing werden reeds ingediend (= 822 personen), waarvan er 43 geannuleerd, geweigerd of opgeschort werden. 45 konden niet overgeplaatst worden want ze aanvaardden de voorgestelde overplaatsing niet en 27 wachten nog af. 283 dossiers werden behandeld en 600 personen werden overgeplaatst. De nieuwe tendens gaat als volgt: de personen worden eerst naar een opvangcentrum geleid (Fedasil, RK of CR) vervolgens gaat men hen overbrengen naar een LOI. De heer Pleysier legt uit dat het probleem zich stelt in het vinden van een LOI voor alleenstaande mannen. Het merendeel van de LOI's zijn eerder gericht op families met 2 à 3 kinderen. Vandaar dat men overeengekomen is dat wanneer een OCMW zijn LOI'opvang wenst te wijzigen, Fedasil enkel die voorstellen zal aanvaarden die nuttig zijn.
41. De heer Pleysier legt vervolgens uit dat Fedasil inspanningen levert om de kwaliteitsnormen te verhogen: een logement van 4 m<sup>2</sup> per persoon minimum en een maximum van 6 personen per kamer. Ook de sanitaire voorzieningen dienen te verbeteren. Dit heeft als gevolg dat er 250 plaatsen geschorst zijn en dit voornamelijk in het Klein Kasteeltje, Kapellen en Bovigny.
42. De heer Pleysier deelt ook mee dat ze op 13 november de 20<sup>ste</sup> verjaardag van het Klein Kasteeltje hebben gevierd, en tegelijkertijd dus ook het 20 jarige bestaan van de gestructureerde opvang. De Minister heeft een persconferentie gehouden waarin hij de



nadruk legde op de verbeteringen die aangebracht worden en die nog aangebracht zullen worden dankzij de nieuwe wet.

### Diversen

43. Mevrouw Bašić legt een probleem uit dat door AZG aangebracht werd betreffende de personen die symptomen vertonen van posttraumatische stress en die zich, door het onthaal dat ze krijgen op DVZ, niet durven aanbieden. Ze vraagt hoe DVZ deze problemen behandelt. De heer Geysen antwoordt dat het probleem zich vaak stelt op het niveau van het interview. Mevrouw Bašić vraagt of de manier waarop een interview verloopt bijgevolg wordt aangepast. De heer Geysen bevestigt dat dit gebeurt in de mate van het mogelijke en dat DVZ eventueel de mening van de heer Quintyn vraagt. DVZ houdt rekening met de situatie van de mensen, maar ze dienen zich echter wel aan te bieden. Vaak stellen ze het interview uit en soms voor zeer lange tijd
44. Mevrouw van der Haert stelt vast dat hoe langer hoe meer kandidaat-vluchtelingen bij aankomst door DVZ ondervraagd worden wat soms een probleem vormt wanneer ze bijvoorbeeld een lange reis achter de rug hebben. Ze vraagt of deze mensen voldoende geïnformeerd worden. De heer Geysen antwoordt dat minder dan 20% van de personen ondervraagd worden de dag dat ze asiel aanvragen. Dit aantal gaat echter wel stijgen gezien de daling van de achterstand. Het doel van DVZ is om zoveel mogelijk mensen te ondervragen op de dag van hun aanvraag. Een brochure is beschikbaar op DVZ en in de opvangcentra die de procedure uitlegt in verschillende talen (ongeveer 10 à 15 talen). Wanneer de mensen bij hun aankomst niet in staat zijn het interview af te leggen, kunnen ze dat melden en dan wordt het onderhoud uitgesteld.
45. Mevrouw Legros deelt mee dat ADDE op 5 december 2006 een colloquium organiseert rond de hervorming van de asielprocedure. Hieromtrent deelt ze folders uit en geeft ze de informatie die ter beschikking is op de site van ADDE.

**De volgende contactvergadering zal doorgaan op dinsdag 12 december 2006, op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**