

## **Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen**

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Bruxelles

[info@cbar-bchv.be](mailto:info@cbar-bchv.be)

### **VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV**

**8 mei 2007**

#### **Aanwezigen**

Dames: Bagdat (CGVS), Bultez (CIRE), de Schoutheete (Convivial), Flamand (UNHCR), Janssens (Rode Kruis), Lejeune (CGKR), Maes (BCHV), Van der Haert (BCHV), Van Hoorick (VwV), Vermeersch (CGKR)

Heren: Beys (Caritas), Geysen (DVZ), Heymans (MSF), Huys (VBV), Peltzer (JRS), Pleysier (Fedasil), Verdonck (BCHV), Vinikas (BCHV)

#### **Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13 maart 2007**

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u 50.

Het verslag van de vergadering van 10 april 2007 wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

#### **Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)**

1. 908 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand april 2007, wat een gemiddelde geeft van 46,1 aanvragen per werkdag. Dit betekent een lichte daling (met 0,6 aanvragen per werkdag) in vergelijking met de maand maart 2007 (173 aanvragen minder dan vorige maand) maar een stijging van 38 aanvragen in vergelijking met april 2006. 875 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 13 in gesloten centra en 20 aan de grens.
2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Afghanistan (169), Servië (95), Rusland (82), Kongo (73), Irak (50), Guinee (35), Armenië (23), Kameroen (22), Iran (22) en Roemenië (19).

3. In april 2007 werden er 338 meervoudige aanvragen ingediend (wat een stijging van 30 aanvragen betekent in vergelijking met maart 2007), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (137), Servië (43), Iran (16), Rusland (13) en Somalië, Irak en Guinee (12).
4. In de maand april 2007 werden 888 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 253 ontvankelijkheidsbeslissingen, 135 beslissingen in het kader van de Dublinverordening (25 en 26 quater), 34 weigeringen van inoverwegingname (13 quater) en 466 onontvankelijkheidsbeslissingen (25 en 26 bis). 51 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp. In totaal werden 939 dossiers behandeld.
5. In april 2007 werden 36 NBM geregistreerd door DVZ ( 24 jongens en 12 meisjes). 33 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 3 aan de grens. Er was er geen enkele tussen 0 en 10 jaar, 9 tussen 11 en 15 jaar, 11 waren 16 jaar en 16 waren 17 jaar. Drie van hen werden volwassen verklaard. Onder hen waren er 9 uit Afghanistan en 4 uit Irak.
6. Mevrouw Bultez vraagt of er momenteel al een wijziging is in de behandeling van de asielaanvragen door DVZ. De heer Geysen antwoordt dat er inderdaad sedert gisteren geen beslissingen in ontvankelijkheid meer worden genomen, tenzij aan de grens. Hij verklaart dat het volgens DVZ weinig zin heeft nu een asielaanvraag al dan niet ontvankelijk te verklaren als vanaf 1 juni het CGVS zich hoe dan ook 'ten gronde' over het dossier zal uitspreken. Er worden wel nog beslissingen genomen voor uitzonderlijke gevallen, in Dublingegevallen en bij meervoudige aanvragen.
7. Mevrouw Bultez vraagt of er aan de asielzoekers een kopie wordt meegegeven van de vragenlijst. De heer Geysen verduidelijkt dat er deze maand wel nog interviews in ontvankelijkheid worden afgenomen, waartoe DVZ bovendien gehouden is door de wet. Mevrouw Bagdat voegt hieraan toe dat het CGVS mag rekening houden met deze interviews, afgenomen door DVZ.
8. Mevrouw Van Hoorick vraagt welke criteria er worden toegepast om mensen toe te laten vrijwillig terug te keren vanuit de gesloten centra. Ze geeft ook het voorbeeld van zwartwerkers. De heer Geysen stelt dat er in principe weinig beperkingen worden gesteld op vrijwillige terugkeer. Openbare orde kan een reden zijn voor weigering. Aan zwartwerkers wordt de vrijwillige terugkeer meestal ook geweigerd omdat wij anders de kosten niet kunnen terugvorderen van de werkgever. Hij legt uit dat wat betreft de Dublingegevallen er wel soms beperkingen worden opgelegd omdat soms een probleem wordt vastgesteld qua termijnen aangezien voor sommige asielzoekers, die eerst stellen vrijwillig te willen terugkeren maar het dan toch uiteindelijk niet doen, de termijn voor terugname riskeert te verstrijken. In dergelijke gevallen is terugkeer met IOM niet mogelijk.
9. Mevrouw Van Hoorick vraagt of de asielzoekers worden geïnformeerd over de mogelijkheid van vrijwillige terugkeer. De heer Geysen bevestigt dat reeds tijdens het interview op de mogelijkheid van vrijwillige terugkeer wordt gewezen en ook door het personeel in de gesloten centra asielzoekers hierop worden attent gemaakt.
10. Mevrouw Lejeune wenst meer duidelijkheid in verband met Dublingegevallen voor Zwitserland. Ze legt het geval voor van een Kameroenees die in november 2005 in

België is toegekomen. Hij werd ontvankelijk verklaard door het CGVS maar zijn aanvraag is nu hangende ten gronde. Zijn vrouw is tijdelijk in Frankrijk geweest via Zwitserland. Frankrijk heeft informatie gevraagd aan DVZ in verband met de procedure van haar man en heeft begrepen dat de man uitgeprocedeerd zou zijn. Frankrijk heeft de vrouw bijgevolg teruggestuurd naar Zwitserland, waar ze in een gesloten centrum zit. Het koppel kan echter een huwelijksakte voorleggen. De cel Dublin heeft uitgelegd dat het aan Frankrijk is om een vraag tot terugname te richten aan Zwitserland. Wat moet er nu gebeuren om te vermijden dat de vrouw wordt uitgewezen naar Kameroen? De heer Geysen stelt voor de zaak te bekijken en stelt dat Zwitserland eventueel een overname zou kunnen vragen maar België geen verplichting heeft. Hij wenst eerst het dossier door te nemen.

### **Mededelingen van het CGVS (mevrouw Bagdat)**

11. Mevrouw Bagdat deelt de cijfers van het CGVS mee voor de maand april '07. Er werden 1125 beslissingen genomen, waarvan 585 beslissingen in ontvankelijkheid en 510 ten gronde, waaronder 132 erkenningen als vluchteling (de meest voorkomende nationaliteiten zijn Russen, Rwandezen en Irakezen) en 21 weigeringen van het statuut van vluchteling maar toekenning van subsidiaire bescherming o.a. voor 14 Irakezen. Sedert 2006 werden 4.512 beslissingen genomen en kregen 80 personen subsidiaire bescherming. De achterstand van het CGVS bedraagt momenteel ongeveer 5.790 dossiers.
12. Mevrouw Bultez vraagt van welke nationaliteit de personen die het statuut van subsidiaire bescherming kregen, zijn. Mevrouw Bagdat antwoordt dat het gaat over 14 Irakezen, 2 Russen, 1 Kongolees, 1 Guinees, 1 Palestijn en 1 Somaliër.
13. Mevrouw Bagdat deelt mee dat de nieuwe Nederlandstalige Adjunct Commissaris Generaal vanaf 1 juni in dienst zal treden. Het betreft mevrouw Eva Vissers, voormalig verantwoordelijke van de juridische dienst.
14. Verder stelt mevrouw Bagdat dat het CGVS en Fedasil twee informatiedagen (op 10 en 11 april) hebben georganiseerd voor de sociale werkers van de opvangstructuren. Daarnaast heeft het CGVS ook twee informatiedagen voor het breder publiek georganiseerd op 23 april en 2 mei. De informatie verstrekt op deze infodagen, is te vinden op de website van het CGVS. Er wordt door het CGVS ook nog een interne vorming georganiseerd van 21 tot 31 mei. Mevrouw Bagdat biedt ook de hulp aan van het CGVS voor het geval andere organisaties nog een vorming wensen te organiseren.
15. Mevrouw Bagdat wijst op het probleem dat er geen recent KB is van 2006 mbt het CGVS. Het CGVS moet functioneren op basis van een KB van 2003 waarin verwezen wordt naar artikels die ondertussen werden afgeschaft. Maar over het algemeen kan gesteld worden dat het CGVS in het begin zal functioneren op dezelfde wijze als vroeger.
16. De heer Vinikas vraagt of er statistieken beschikbaar zijn van na oktober 2006 aangezien deze niet op de website kunnen worden geconsulteerd. Hij vraagt of dit in het jaarrapport zal worden weergegeven. Mevrouw Bagdat legt uit dat het jaarrapport momenteel nog intern is en moet worden voorgelegd aan de minister maar dat die cijfers ondertussen wel bekend zijn en dat ze die gerust wil overmaken. Mevrouw

Bagdat meldt ons achteraf dat alle statistieken van 2005 en 2006, alsook de eerste 4 maanden van 2007 te vinden zijn op de website van het CGVS: [www.cgra.be](http://www.cgra.be) of [www.cgvs.be](http://www.cgvs.be).

17. Mevrouw Janssens vraagt aan alle aanwezigen of er nog vormingen voor de asielzoekers zelf werden gepland want vele asielzoekers stellen zich vragen, bv. omtrent de nieuwe vermelding op de bijlage van DVZ. De heer Geysen verklaart dat het enige nieuwe inhoudt dat er wordt vermeld dat de betrokkene later zal worden verhoord. Hij stelt verder dat DVZ in principe een infobrochure zal afwerken tegen 15 mei in het Nederlands die nadien zal worden vertaald. DVZ hoopt hiermee klaar te zijn tegen 1 juni. Mevrouw Bagdat stelt dat door het CGVS ook een brochure zal worden opgesteld in de loop van juni en dat rond de brochures wordt samengewerkt met DVZ. Ze signaleert ook dat het CGVS vorige week aan de ordes der advocaten heeft meegedeeld dat ze bereid zijn vormingen te geven aan advocaten. Ook de heer Huys stelt dat aan een brochure wordt gewerkt door de VBC/RvVB. Mevrouw Flamand signaleert dat het UNHCR wenst mee te werken aan de inhoud van deze infobrochures. Mevrouw Van Hoorick deelt mee dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen vormingen organiseert voor advocaten en sociale diensten. Mevrouw Bultez legt uit dat ook CIRE de vraag om vormingen te geven heeft gekregen vanuit de migrantengemeenschappen. Ze trachten op de vraag te antwoorden zonder zelf het initiatief te nemen. Mede aangezien ze wachtten op extra info (KB's). Er wordt door CIRE gewerkt aan een nieuwe mini-guide. Het is nog niet duidelijk welke vorm deze zal aannemen, vroeger was dit in de vorm van een boekje, waarschijnlijk zal nu geopteerd worden voor een fichesysteem.
18. Mevrouw Van Hoorick vraagt of er plannen zijn voor een nieuw KB voor het CGVS, aangezien het KB van '03 verouderd is. Mevrouw Bagdat antwoordt dat dit voor het ogenblik niet het geval is. Ze stelt wel dat er sowieso al wat instrumenten bestaan met betrekking tot de werkwijze bij het CGVS en dat deze praktijk in beginsel niet echt zal veranderen. Mevrouw Van Hoorick wijst erop dat het voor de rechtszekerheid toch interessant zou zijn dat een KB wordt opgesteld. De heer Geysen stelt dat een KB voor DVZ wel in wording is maar hij is niet zeker of het ontwerp nog voor 1 juni zal getekend worden.
19. Mevrouw Maes stelt dat het BCHV werd geïnformeerd over de nood in de praktijk op medische controle in het kader van een asielaanvraag op grond van het risico op besnijdenis. De heer Bienfait heeft immers op de contactvergadering van februari '07 reeds gewezen op de intentie om voor zulke gevallen eerder subsidiaire bescherming toe te kennen met de mogelijkheid een jaarlijkse medische controle als voorwaarde voor verlenging in te lassen. Mevrouw Maes vraagt of dergelijke beslissingen al zijn gevallen en communiceert de vraag van het terrein, die stelt dat reeds tijdens het onderzoek van de asielaanvraag de nood op controle zich zou opdringen. Mevrouw Bagdat antwoordt dat ze de vraag zal doorgeven aan de heer Bienfait. Het antwoord van de heer Bienfait op deze vraag is de volgende: *“Voor het ogenblik, werd geen enkele bijzondere maatregel genomen en is het CGVS nog steeds over deze vraag aan het nadenken. Het CGVS bekijkt ook de politiek die in deze materie wordt gehandhaafd in de buurlanden, en in het bijzonder door de OFPRA in Frankrijk. Zelfs als een dergelijke manier van handelen (d.i. de toekenning van de subsidiaire bescherming met het voorleggen van een medisch certificaat als voorwaarde voor verlenging) praktische voordelen meebrengt, is het helemaal niet zeker dat de*

*jurisdictie deze manier van handelen zou aanvaarden. Het is waarschijnlijk dat deze de situatie zou herkwalficeren in het veld van de Conventie van Genève (sociale groep). Voor het moment, zijn de beslissingen door het CGVS genomen in die materie telkens een erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en niet de toekenning van de subsidiaire bescherming. In deze context is het momenteel niet mogelijk om het verblijf te doen afhangen van medische certificaten die zouden bevestigen dat het kind geen FGM heeft ondergaan.”*

### **Mededelingen van de Vaste Beroepscommissie (de heer Huys)**

20. De heer Huys stelt dat dit de laatste tussenkomst is voor de Vaste Beroepscommissie. Hij deelt de statistieken voor de maand maart 2007 mee: er werden 610 beslissingen genomen waarvan 257 door de Franstalige kamers en 353 door de Nederlandstalige kamers. Onder de genomen beslissingen waren er 3 beslissingen van erkenning van het statuut van vluchteling (waarvan telkens 1 voor Kameroen, Rusland en Soedan), drie toekenningen van de SB (2 voor Ivoorkust en 1 voor Soedan) en 196 weigeringen (42 Nepalezen, 33 Kameroenezen, 35 Russen, 15 Togolezen, 8 Syriërs en 8 Iranen).
21. Verder deelt de heer Huys mee dat op 1 mei een aantal rechters zijn benoemd voor een totaal van 32 leden alsook de benoeming van de Beheerder, Mw. De Bondt Annelies. Van 10 tot 16 mei zal de verhuis plaatsvinden naar de Laurentide waardoor de diensten enkel bereikbaar zullen zijn per telefoon op het nr. 02/791.60.00 en dit enkel van 14 tot 16 mei (de kantoren zijn 17 en 18 mei gesloten). Op 1 juni zal de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (verder de Raad) in werking treden.
22. De heer Huys geeft samenvattend weer wat de concrete gevolgen zijn van de inwerkingtreding van de Raad. Hij stelt dat vanaf 1 juni de VBC ophoudt te bestaan en dat de Raad al haar bevoegdheden zal opnemen zoals voorzien in de wet van 15 september 2006 en meer in het bijzonder art. 39/2 van voornoemde wet. Vanaf 1 juni zal de bevoegdheid van de Raad aldus onderverdeeld worden in twee grote luiken: enerzijds de procedure in volle rechtsmacht voor wat betreft de asielaangelegenheden en anderzijds en schorsing- en annulatieprocedure (art. 39/81 ev) voor wat betreft het ‘vreemdelingencontentieux’ (migratie en regularisatie). Dit laatste brengt met zich mee dat alle beroepen mbt het vreemdelingencontentieux die vroeger bij de RvS werden ingediend, thans bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zullen moeten worden ingediend. Het contentieux dat bij de RvS hangende is, blijft bij de RvS. De RvS blijft bevoegd als cassatierechter. De ontvankelijkheidsprocedure, die vroeger van toepassing was bij DVZ, wordt aldus vanaf 1 juni afgeschaft. Een permanentie zal vanaf 1 juni worden opgericht bij de Raad wat betreft de beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.
23. De heer Huys schetst het organigram: de Eerste Voorzitter is de heer Debersaques, de Voorzitter is de heer Bodart en vervolgens zijn er 26 rechters. De beheerder is Mw. De Bondt en de hoofdgriffier is Mw. De Cooman.
24. Mevrouw Flamand vraagt of de fase van de overgangsmaatregelen is afgerond en of er cijfers beschikbaar zijn over de asielzoekers die in deze fase afstand gedaan hebben van hun geding. De heer Huys antwoordt dat inderdaad de overgangsfase op 1 juni zal afgerond zijn en geeft de cijfers voor de maand maart. Er waren 134 beslissingen

zonder voorwerp (art. 55) waarvan 49 “afstand van geding”. Hij zal tegen de volgende vergadering proberen de andere cijfers hieromtrent in kaart te brengen.

25. De heer Beys vraagt of de beslissingen van de Raad zullen worden gepubliceerd zoals in het verleden bij de VBC. Hij wijst hierbij op het verschil tussen de praktijk van de VBC en van de Raad van State. Bij de RvS worden in vergelijking met de VBC zeer weinig arresten gepubliceerd. De heer Huys antwoordt dat de interessante beslissingen nog steeds zullen worden gepubliceerd op de site. Momenteel wordt gewerkt aan de site, die niet up-to-date is. Op de vraag of er in de toekomst minder arresten zullen worden gepubliceerd, kan de heer Huys niet antwoorden.
26. Mevrouw Bagdat vraagt of de telefoonnummers van de VBC zullen veranderen. De heer Huys antwoordt bevestigend. Mevrouw Flamand vraagt of het nieuw adres te vinden is op de website. De heer Huys antwoordt dat dit nieuwe adres eerstdaags op de site zal worden gezet.
27. De heer Pleysier vraagt of iemand zicht heeft op de situatie bij de RvS wat betreft de efficiëntie van de filter. Mevrouw Van Hoorick antwoordt dat op de vorming van het CGVS de heer Brewaeyts zei dat er maximum 10% van de aanvragen door de filter geraken.

#### **Mededelingen van de Voogdijdienst (de heer Vinikas loco de heer Georis)**

28. De heer Vinikas verontschuldigt de heer Georis en stelt dat op 25 juni een informatiedag zal doorgaan in samenwerking met het UNHCR omtrent de rechten van de NBM. Mevrouw Flamand verduidelijkt dat iemand uit Genève zal komen om een vorming hieromtrent te geven.

#### **Mededelingen van Fedasil (de heer Pleysier)**

29. De heer Pleysier kondigt aan dat dit de laatste keer is dat hij deelneemt aan de contactvergadering als directeur-generaal van Fedasil. Zijn functie wordt afgerond op 31 mei. De heer Vinikas richt een dankwoord aan de heer Pleysier in naam van alle aanwezigen. De heer Pleysier stelt met enige weemoed vast dat hij reeds in '91-'92 werkzaam was in het Belgisch opvangnetwerk, destijds als directeur van het Klein Kasteeltje en stelt fier te mogen zijn op het Belgisch opvangnet dat één van de beste is van Europa waarbij hij de vergelijking maakt met het Nederlandse systeem. Hij verwijst naar het werk van velen, dat resulteerde in een gevarieerd aanbod van aangepaste opvang onder de vorm van grote en kleine centra, de LOI's, noodopvang etc.
30. De heer Pleysier deelt de statistieken uit voor de maand april 2007 en wijst erop dat er momenteel 11.749 personen worden opgevangen (buiten SPW en OOC). Dit houdt een daling in van 3,2% tov vorige maand waardoor nu minder dan 12.000 personen worden opgevangen. Eind april waren er ongeveer 2700 vrije plaatsen (kaap van 2500 plaatsen werd overschreden) en bij dispatching waren er 's ochtends een 2300 tal bedden in de aanbieding, hetgeen een comfortabele opvangpositie is. De bezettingsgraad bedraagt maar 75,7%. In vergelijking met eind april 2006 is de bezettingsgraad gedaald met maar liefst 14,2%, hetgeen een daling betekent met bijna 2.000 personen.

31. Wat betreft de statuten van de bewoners kunnen we opnieuw een daling vaststellen van het aantal illegalen (KB 24/6/'04) in de federale centra. Het gaat om 789 personen (5,2 % minder dan vorige maand maar nog 26,4 % meer dan een jaar geleden). In april 2007 waren er 790 nieuwe aankomsten in de centra, inclusief de LOI's. In totaal worden momenteel 425 NBM opgevangen in het netwerk van Fedasil waaronder 55 in de OOC, 286 in de gemeenschapsstructuren en 79 in LOI's en door OCMW's en tenslotte 5 jongeren in de opvang voor volwassenen (vaak begeleide of goed in het centrum geïntegreerde jongeren).
32. De heer Pleysier deelt mee dat gisteren de opvangwet werd gepubliceerd in het B.S. waarnaast ook 3 KB's. Het vierde KB in verband met de individuele evaluatie was er nog niet (werd ondertussen gepubliceerd in B.S. van 11 mei). De heer Pleysier stelt dat een interne nota werd voorbereid dat ter beschikking zal worden gesteld van iedereen (zie bijlage). Hij deelt verder mee dat een brochure voor de vluchtelingen in wording is onder de vorm van fiches, die normaal zullen klaar zijn tegen 1 juni.
33. Mevrouw Thiébaud vraagt of er door dispatching rekening wordt gehouden met de taalvoorkeur van de NBM aangezien ze vaststelt dat het regelmatig voorvalt dat Franstalige NBM worden opgevangen in het Nederlandstalig landgedeelte. De heer Pleysier antwoordt dat normaal gezien zo veel mogelijk wordt rekening gehouden met de taal van de NBM maar dat soms door de voogd anders wordt beslist of dat sommigen als straf bij problemen in een centrum worden overgebracht naar een ander Nederlandstalig centrum indien op dat ogenblik geen plaats vrij is in een ander Franstalig centrum.
34. De heer Pleysier wenst ook te stellen dat Fedasil niet te vinden is voor de idee om Europese jongeren naar de federale centra te brengen met een wagen van de voogddienst. Dit omdat voor deze jongeren geen voogd wordt aangesteld en het vreemd is dat zij in de OOC terechtkomen, aangezien ze buiten de asielpcedure vallen. Volgens de heer Pleysier zouden deze jongeren moeten worden behandeld als Franse, Duitse en andere Europese jongeren en onder de bevoegdheid van de gemeenschappen vallen.
35. Mevrouw Lejeune vraagt, verwijzend naar de KB's die werden gepubliceerd, of de minderjarige asielzoekers aan de grens zullen worden opgevangen in de OOC? Mevrouw Janssens antwoordt hierop dat het de bevoegdheid is van de Voogddienst die bepaalt of de NBM al dan niet in het gesloten centrum blijven of worden overgebracht naar de OOC.
36. Mevrouw Thiébaud wijst op de problematische situatie van 'NBM' die bv. wel zijn begeleid door een grote zus. Deze krijgen toch een voogd. Wat zal met deze kinderen gebeuren? Zullen zij worden gescheiden van hun oudere zus? De heer Pleysier moet het antwoord schuldig blijven. De heer Geysen antwoordt dat dit nog in onderzoek is.

#### **Mededelingen van het Rode Kruis (mevrouw Janssens)**

37. Mevrouw Janssens deelt mee dat het Rode Kruis in Wingene en Overpelt vanaf nu opvang zal bieden aan vreemde minderjarigen die illegaal met hun ouders in land

verblijven (KB van juni 2004). Asielzoekers zullen in die centra niet meer worden opgevangen. De bedoeling is met hen toch een toekomsttraject uit te werken.

#### **Mededelingen van Artsen Zonder Grenzen (de heer Heymans)**

38. De heer Heymans deelt mee dat hij mevrouw Vastmans vervangt voor MSF omdat zij niet langer werkt voor MSF maar voor Siréas.

#### **Mededelingen van Vluchtelingenwerk Vlaanderen**

39. Mevrouw Van Hoorick deelt mee dat mevrouw Houben zal afwezig zijn vanaf vandaag wegens zwangerschapsverlof. Ze zal worden vervangen op de contactvergadering, maar het is voorlopig nog niet duidelijk door wie.

#### **Mededelingen van het BCHV**

40. De heer Vinikas deelt mee dat door het BCHV een aantal Irakese dossiers werden overgemaakt aan DVZ (waaronder 1 Palestijn) met het oog op het verkrijgen van een humanitair visum voor familieleden in de ruime zin van het woord van erkende vluchtelingen in België. Hij stelt dat een antwoord van DVZ wordt afgewacht in het kader van deze 'mini-resettlement'.

**De volgende contactvergadering zal doorgaan op dinsdag 12 juni, 11 september, 9 oktober, 13 november en 11 december op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**