

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1/10
1000 Brussel
info@cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV VAN 9 MEI 2006

Aanwezigen:

Dames: Casteleyn (Federale Ombudsdienst), Crauwels (VVSG), De Bruecker (Federale Ombudsdienst), de Ryckere (UNHCR), Doyen (ADDE), Dussart (Caritas), Grafe (CSP), Janssens (Rode Kruis), Lejeune (CGKR), Maes (BCHV), Ngo (CIRE), Thiébaud (APD), Vandekerckhove (RK), Van der Haert (BCHV), Vastmans (MSF), Visée (Socialistische Solidariteit).

Heren: Bienfait (CGVS), Geysen (DVZ), Halimi (IOM), Huys (VBC), Pleysier (Fedasil), Schrauben (Croix-Rouge), Schuermans (Federale Ombudsdienst), Smout (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Somers (VMC), Stevens (CIRE), Vinikas (BCHV).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 april 2006

De heer Vinikas opent de vergadering om 9.45u en heet de Federale Ombudsmannen welkom, die gevraagd hebben persoonlijk hun Jaarrapport 2005 te komen voorstellen.

Het verslag van de vergadering van 11 april wordt goedgekeurd mist de volgende opmerkingen:

- §9: in de eerste zin, het woord BGV moet worden vervangen door “attest van immatriculatie”.
- § 10: de vraag van Mevrouw Thiébaud betrof het centrum 127 en niet het centrum 127 bis.
- §13: de heer Geysen preciseert dat de cel Dublin vanaf nu de dossiers vlugger behandeld en dat de achterstand van die cel bijna volledig is weggewerkt.

Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)

1. 870 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand april 2006. Dit betekent een lichte daling in vergelijking met de maand maart (988) en een grote daling in vergelijking met maart 2005 (1255). 816 aanvragen werden ingediend in het binnenland, 31 in de gesloten centra en 23 aan de grens.

2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Rusland (126), Kongo (75), Servië-Montenegro (54), Guinee (41), Iran (39), Irak (35), Turkije (33), Nepal (31), Armenië (27) en Kameroen (25).

3. In april 2006, werden 133 meervoudige aanvragen ingediend, hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig van Iran (21), Rusland (22) en Servië-Montenegro (16).

4. In de maand april 2006 werden 1.251 beslissingen genomen, verdeelt als volgt: 67 ontvankelijkheidsbeslissingen, 282 beslissingen in het kader van de Dublinconventie (25 en 26 quater), 73 weigeringen van inoverwegingname (13 quater), 770 onontvankelijkheidsbeslissingen (25 of 26 bis) en 59 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp.

5. In april 2006, werden 32 NBM geregistreerd door DVZ (18 jongens en 14 meisjes). 29 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 3 aan de grens. Onder hen waren er 6 uit Guinee en 3 uit Kongo. 1 was tussen 0 en 5 jaar, 2 waren tussen 6 en 10 jaar, 6 waren tussen 11 en 15 jaar, 9 waren 16 jaar en 14 waren 17 jaar.

6. Mevrouw Doyen vraagt of het klopt dat er een akkoord zou zijn over de regularisatie van personen die een asielpcedure hebben ingediend voor 30 juni '03 en die nog steeds in procedure zijn. De heer Geysen bevestigt dat deze personen zullen kunnen geregulariseerd worden op basis van de lange procedure en daarom een aanvraag 9,3° moeten indienen op basis van de lange procedure. Mevrouw Doyen vraagt of dat ook het geval is voor personen die een dossier hangende hebben voor de Commissie van Advies voor Vreemdelingen. De heer Geysen antwoordt dat dit op het ogenblik in onderzoek is en dat deze personen ook eventueel zullen kunnen geregulariseerd worden op basis van langdurig en regelmatig verblijf als ze een aanvraag op grond van artikel 9,3° indienen.

7. Mevrouw Janssens merkt op dat er 130 personen zouden geregulariseerd zijn in Brussel. Ze vraagt of dit klopt en op basis van welke criteria. De heer Geysen bevestigt dat een deel van de personen in de Sint-Bonifatiuskerk inderdaad werden geregulariseerd op basis van een onderzoek van elk dossier afzonderlijk. Volgens de heer Geysen hadden de meeste van deze mensen een lang verblijf in België en werden ze op die grond geregulariseerd. Deze regularisatie is direct gebeurd via het secretariaat van de heer Roosemont. De heer Pleysier voegt hieraan toe dat 120 van de 130 bezetters van de Sint-Bonifatiuskerk werden geregulariseerd en dat bijgevolg vele kerken in België nu worden bezet. Mevrouw Janssens voegt hieraan toe dat het erop lijkt dat bij deze regularisatie niet dezelfde klassieke criteria werden toegepast. Mevrouw Dussart bevestigt dat een deel van die personen werden geregulariseerd terwijl ze niet voldeden aan de criteria van lange procedure en dat bijgevolg het zeer moeilijk is voor de verenigingen om te antwoorden op de vragen van personen die zich komen informeren over de mogelijkheden om hun verblijf te regulariseren. De heer Vinikas stelt vast dat momenteel een politiek debat aan de gang is omtrent deze vraag terwijl ook het wetsontwerp die de vreemdelingenwet van '80 zal aanpassen zeer binnenkort zal worden onderzocht door het parlement. Het actueel debat betreft o.a. de criteria. De verenigingen pleiten voor duidelijke criteria want de huidige situatie is onhoudbaar, zowel voor de verenigingen als voor de minister. De heer Pleysier vraagt zich af of duidelijke criteria werkelijk in het voordeel zouden zijn van de asielzoekers aangezien het duidelijk is dat die criteria strikt zullen zijn en dat bijgevolg misschien minder personen zouden worden geregulariseerd. De heer Geysen bevestigt dat van zodra er regels zullen zijn, er minder flexibiliteit zal zijn. Bovendien voegt hij eraan toe dat er wel al bepaalde criteria zijn maar dat deze door de aanvragers niet worden gerespecteerd.

8. De heer Pleysier vraagt hoe men kan verklaren dat de laatste twee dagen er ineens 100 asielaanvragen per dag waren daar waar er de voorbijgaande dagen er een 40-tal per dag waren. De heer Geysen verklaart dat de voorbije werkweek maar 4 dagen telde en indien men het gemiddelde maakt van een normale werkweek, het aantal aanvragen normaal is. Er was geen enkele dag van meer dan 100 aanvragen.

9. De heer Smout vraagt of het niet mogelijk is de opsluiting van personen die een bijlage 26 quater hebben ontvangen, te vermijden indien ze volledig bereid zijn om samen te werken met DVZ. De heer Geysen antwoordt dat zelfs in bepaalde gevallen waarin de mensen vrijwillig willen terugkeren, vele landen de voorwaarde opleggen van een “gecontroleerde terugname” en dat in zo’n geval opsluiting vereist is. Mevrouw Thiébaud vraagt op welke grond de landen dit mogen eisen. De heer Geysen antwoordt dat de landen hun vraag niet moeten motiveren maar dat het dikwijls voortkomt uit de wil om te controleren wanneer en via welke weg de personen hun grondgebied gaan binnenkomen.

10. Mevrouw Janssens vraagt of het correct is dat de BGV’s van de Afghanen zullen verlengd worden tot 21 oktober 2006. De heer Geysen bevestigt dat indien hun identiteit en nationaliteit vaststaan en ze asiel hebben gevraagd voor 1/1/’03 het BGV een laatste maal zal verlengd worden tot in oktober.

11. Mevrouw de Ryckere vraagt of de overige BGV’s ook zullen verlengd worden. De heer Geysen antwoordt dat dit enkel het geval is indien ze een NTC hebben. De heer Bienfait preciseert dat voor de Afghanen er momenteel door het CGVS humanitaire clausules worden gegeven en geen NTC’s. De heer Geysen stelt dat in geval van een humanitaire clausule, elk dossier afzonderlijk wordt onderzocht en dat er geen algemene beslissing geldt. De heer Bienfait preciseert dat er ook verschillende humanitaire clausules bestaan die kunnen variëren al naargelang het profiel. Het zijn vrij ruime clausules die pleiten voor een omkaderde terugkeer.

12. Mevrouw Janssens vraagt of DVZ erover kan waken dat niet wordt gevraagd aan personen die asiel komen vragen om de volgende dag opnieuw te komen, indien ze in een centrum verblijven dat ver verwijderd ligt van Brussel. De heer Geysen antwoordt dat hij opnieuw de aandacht van zijn dienst zal vragen voor zulke situaties.

13. De heer Pleysier zegt dat hij de indruk heeft dat alle Afghanen een verlenging gekregen hebben van hun BGV. De heer Geysen antwoordt dat de instructies betreffende de BGV’s van Afghanen enkel zij betreffen die zijn aangekomen vóór 1/1/’03. Geen enkele instructie van automatische verlenging voor alle Afghanen werd gegeven aan de Directie Asiel van DVZ.

Mededelingen van het CGVS (de heer Bienfait)

14. In de maand april 2006 werden 1.545 beslissingen genomen door het CGVS waarvan 795 in ontvankelijkheid (waaronder 299 ontvankelijkheidsbeslissingen) en 750 ten gronde (waarvan 153 erkenningen). De heer Bienfait signaleert dat de achterstand op 1 mei 2006 één was van 9.355 dossiers, hetgeen maakt dat er 400 à 500 dossiers minder zijn dan de vorige maand. We stellen vast dat het aantal beslissingen in ontvankelijkheid hoger ligt dan het aantal beslissingen ten gronde, dit volgt niet uit een hoger aantal asielaanvragen maar het is een gevolg van het inhalen van de achterstand bij DVZ. De achterstand bij DVZ is nu op niveau van de dringende beroepen bij het CGVS.

15. De heer Bienfait legt uit dat voor de niet-terugleidingsclausules en de humanitaire clausules het CGVS de zaken duidelijk wenst te maken op intern niveau en bijgevolg ambigue clausules wil vermijden met het oog op, o.a. de consequenties voor de subsidiaire bescherming. Momenteel geeft het CGVS NTC’s in de strikte betekenis van het woord voor

de volgende landen, in ontvankelijkheid: Ivoorkust, Irak, Servië-Montenegro (Kosovo), Soedan (alleen Darfour). Andere landen ontvangen soms humanitaire clausules, zoals bv. Angola voor twee doelgroepen (bepaalde regio's zoals Cabinda en zeer kwetsbare groepen), Liberia (voor bepaalde categorieën, zoals vrouwen, oude mensen, zieken), Palestijnen van de bezette gebieden (maar dit zal weldra herbekeken worden). Voor Birma, Tibet, Sri Lanka en Afghanistan voorziet men voor bepaalde categorieën humanitaire clausules of clausules die een gedwongen repatriëring ontraden, zonder een vrijwillige terugkeer uit te sluiten. De humanitaire clausule voor de Afghanen luidt als volgt: *“Ik (= de CG) vestig de aandacht van de Minister van Binnenlandse Zaken op het feit dat het op dit ogenblik vanuit humanitair oogpunt aangewezen is om in het geval van gedwongen terugkeer zo nodig het bekomen van opvang of humanitaire hulp mogelijk te maken.”*

De heer Bienfait stelt dat in de ten gronde fase een NTC wordt gegeven voor: Ivoorkust, Eritrea, Irak, Soedan (Darfoer) en bij bepaalde personen die werden uitgesloten op grond van de uitsluitingsclausule.

16. De heer Schrauben vraagt hoe het mogelijk is dat een Irakese asielzoeker geen NTC heeft verkregen maar een humanitaire clausule. De heer Bienfait antwoordt dat het CGVS geen NTC meer geeft voor personen afkomstig uit het noorden van Irak.

17. Mevrouw Doyen vraagt hoe het mogelijk is dat het niet dezelfde landen zijn die een NTC ontvangen in ontvankelijkheid en ten gronde. De heer Bienfait antwoordt dat er verschillende beschermingssystemen bestaan per land. Hij geeft het voorbeeld van Togo waarvoor het CGVS geen NTC toekent maar de asielzoekers beschermt door vele beslissingen ontvankelijk te verklaren. Het CGVS beschikt over vele beschermingsinstrumenten in de huidige reglementering: iemand ontvankelijk verklaren is al een bescherming en de bevestigende weigering van verblijf met een NTC is reeds een minivorm van subsidiaire bescherming. In de toekomst zullen deze situaties verschillend worden onderzocht. Mevrouw Doyen wijst erop dat dit leidt tot verwarring. De heer Bienfait reageert dat de subsidiaire bescherming ook aanleiding kan geven tot verwarring en geeft een voorbeeld uit Frankrijk waar slachtoffers van gedwongen huwelijken soms kunnen genieten van een subsidiaire bescherming en soms kunnen genieten van het statuut van vluchteling. Dit kan arbitrair lijken maar is het gevolg van een onderscheid die gebaseerd is op het feit of in het ene geval de vrouw kan beschouwd worden als lid van een sociale groep of niet. Er zal een interne beschouwing zijn voor elke situatie.

18. De heer Bienfait signaleert dat het CGVS heeft deelgenomen aan verschillende Europese projecten in het kader van het ARGO-programma: het programma bestaat uit een uitwisseling van functionarissen (afkomstig uit België, Nederland, Luxemburg, Duitsland en Frankrijk) voor het analyseren van bepaalde problematieken en functioneringswijzen met de bedoeling meer in de richting van een harmonisering te gaan. Het CGVS heeft ook deelgenomen aan een tweede ARGO-project, met name missies op het terrein in samenwerking met Frankrijk, Luxemburg en Zwitserland. Zeven vertegenwoordigers zullen aanwezig zijn gedurende drie weken in november in Kongo om de situatie te evalueren en om controles en verificaties uit te oefenen. Bijkomend zal een contactpersoon worden gestuurd naar Rwanda en Burundi met een verlengd verblijf ter plaatse. Dit project zal worden gedaan in samenwerking met Frankrijk en Noorwegen, waarbij telkens 1 persoon voor ongeveer drie maanden ter plaatse blijft met een periode van overlapping met de volgende persoon. De aanwezigheid ter plaatse zal in totaal ongeveer 7 à 8 maanden bedragen. Dit project zou moeten beginnen in juli '06.

19. De heer Bienfait legt uit dat de actuele daling van de asielaanvragen in België een fenomeen is dat de meeste van de andere Europese landen kennen sinds twee jaar. Een gedeeltelijke verklaring van het feit dat deze daling zich pas nu laat voelen in België kan zijn dat een relatief belangrijk aandeel van asielzoekers reeds in andere Europese landen asiel had aangevraagd vooraleer naar België te komen (voor het printrack-systeem). Zo bv. personen uit Guinee die eerst in Nederland asiel hadden aangevraagd. Nu komen de meeste asielzoekers rechtstreeks van hun land van oorsprong. Een andere verklaring kan zijn dat door de geografische ligging van België en het Dublinsysteem, België minder en minder verantwoordelijk zal zijn voor het onderzoek van de asielaanvraag. Een laatste vraag die men zich ook moet stellen is of er minder personen aankomen in België ofwel of er minder onder hen asiel aanvragen. De heer Bienfait stelt vast dat asiel op zich steeds minder een probleem stelt in Europa maar veeleer de immigratie die wordt ervaren als een probleem.

Mededelingen van de Vaste Beroepscommissie (de heer Huys)

20. De heer Huys signaleert dat als gevolg van een technisch probleem de VBC niet in staat is zijn statistieken te bezorgen en dat ze zullen worden verzonden aan de deelnemers op de contactvergadering.

21. De heer Pleysier vraagt of de achterstand van de VBC blijft toenemen. De heer Huys bevestigt dat de achterstand blijft toenemen en nu de 11.000 dossiers overstijgt.

22. De heer Bienfait communiceert dat het CGVS nog ongeveer 1300 dossiers heeft die aanvragen betreffen van voor 1/1/03 en dus in aanmerking komen voor regularisatie op basis van de lange procedure. Hij vraagt naar het cijfer van dergelijke dossiers bij de VBC. De heer Huys antwoordt dat het aantal van die dossiers nog hoger moet liggen bij de VBC maar hij kan geen exacte cijfers geven. De heer Somers vraagt of de asielaanvragen van zij die kunnen geregulariseerd worden nog zullen behandeld worden. De heer Huys antwoordt dat de VBC geen officieel standpunt heeft daaromtrent. De heer Bienfait antwoordt dat die dossiers op het CGVS zullen behandeld worden aangezien de achterstand niet meer zo aanzienlijk is.

Mededelingen van de Federale Ombudsdienst (Mevrouw De Bruecker en de Heer Schuermans)

23. De heer Schuermans en Mevrouw De Bruecker stellen het Jaarrapport voor van het College van Federale Ombudsmannen. U vindt in bijlage het verslag van de essentiële elementen van het rapport.

24. Men vraagt wat de Federale Ombudsdienst verstaat onder gemiddelde behandelingstermijn van een vraag op basis van artikel 9,3°. Mevrouw De Bruecker antwoordt dat ze zich baseert op de informatie gegeven door de helpdesk van de DVZ, het is te zeggen ongeveer twee jaar. Mevrouw De Bruecker signaleert ook dat één van de voorwaarden om het College te vatten is dat de persoon voorafgaandelijke stappen moet gezet hebben om te zien hoe het met zijn dossier staat. Indien de gemiddelde termijn verstreken is worden die individuele dossiers besproken tijdens de maandelijkse vergaderingen met de DVZ.

25. Er wordt vervolgens gevraagd wat er gebeurt met de medische dossiers. Mevrouw De Bruecker antwoordt dat het College onderzoekt of er redenen zijn om het dossier prioritair te

behandelen, het is te zeggen of de persoon zich bevindt in een situatie die hem niet toestaat zich adequaat te laten verzorgen.

26. Mevrouw Janssens vraagt uit hoeveel personen de ploeg van Federale Ombudsmannen bestaat. Mevrouw De Bruecker antwoordt dat er een ploeg is van 40 personen, waarvan 7 leden zich bezig houden met dossiers voor Binnenlandse Zaken en Justitie (in het Frans en het Nederlands).

27. De heer Somers vraagt of het feit van bepaalde dossiers op een structurele in plaats van individuele manier te behandelen niet in strijd is met de missie van de Federale Ombudsmannen en vraagt of in zo'n geval mensen nog blijven klacht indienen. De heer Schuermans antwoordt dat van zodra er vertraging is bij de administratie, de taak van de ombudsman er niet in bestaat om een dossier te bevoordelen door hem te laten behandelen voor de andere dossiers. Dit zou een ongelijke behandeling als gevolg hebben. Het college is ook niet gelukkig met de actuele situatie maar hoopt een verandering te kunnen forceren met bepaalde principedossiers. De klachten worden niet zonder gevolg geklasseerd maar worden geïntegreerd in een structurele aanpak.

28. Mevrouw Janssens vraagt of het College gecontacteerd werd met betrekking tot het feit dat DVZ niet langer immatriculatie-attesten verlegt van personen waarvan de asielaanvraag werd geweigerd door de VBC, maar die een regularisatieaanvraag op grond van art. 9,3° hebben ingediend. Mevrouw Casteleyn bevestigt dat het College werd benaderd met een klacht omtrent dit onderwerp en dat deze vraag momenteel wordt behandeld.

29. De heer Vinikas vraagt of het College van Federale Ombudsmannen ook soms vragen behandelt met betrekking tot het Wetboek van de Belgische Nationaliteit. Mevrouw De Bruecker antwoordt dat het College niet bevoegd is inzake naturalisatie. Het is de Kamer van volksvertegenwoordigers die de naturalisatie verleent. Daarentegen is het College bevoegd wanneer er een geschil is met de federale administratieve overheid inzake het verlenen van de nationaliteit. Zo kregen ze klachten betreffende de toepassing van artikel 12 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit. Ze krijgen ook vragen betreffende het recht op verblijf van vreemde ouders van kinderen die de nationaliteit hebben verkregen op grond van artikel 10 van het WB. van de Belgische nationaliteit. Dit betreft indirect een nationaliteitsprobleem. Desalniettemin kan het College enkel tussenkomen wanneer het een klacht ten overstaan van een administratieve overheid zoals de Dienst Vreemdelingenzaken of Buitenlandse Zaken betreft en niet op niveau van het parket (in dit geval verwijst het College de klacht door naar de Hoge Raad voor Justitie).

Mededelingen van het UNHCR (Mevrouw de Ryckere)

30. Mevrouw de Ryckere signaleert dat 20 juni de Dag van de Vluchteling is en dat nav die gelegenheid het UNHCR een evenement organiseert rond een groep muzikanten "Refugee All Star". Ook een film zal worden getoond en er zal een fototentoonstelling zijn rond Siërra Leone. Mevrouw de Ryckere stelt ter beschikking van de aanwezige personen brochures over de Dag van de Vluchteling. Posters kunnen worden bekomen op de zetel van het UNHCR te Brussel.

31. Mevrouw de Ryckere signaleert bovendien een positie/observatie van het UNHCR over de praktische samenwerking alsook een studie over de werking van de Dublinverordening ter

voorbereiding van de evaluatie door de Europese Commissie. Deze twee documenten zijn beschikbaar op de website van het UNHCR.

32. Tenslotte kondigt Mevrouw de Ryckere de komst aan van de nieuwe Chef van de Juridische Dienst op 6 juni. Hij heet de heer Gerhard D. Westerveen en vervangt de heer Van der Vaart.

Mededelingen van de Internationale Organisatie voor Migratie (de heer Halimi)

33. De heer Halimi signaleert dat in april 2006 289 personen genoten hebben van en terugkeer georganiseerd door IOM (REAB). De meest vertegenwoordigde nationaliteiten waren Brazilië (67), Oekraïne (46), Armenië (23), Bulgarije (20) en Mongolië (17).

Mededelingen van Fedasil (de heer Pleysier)

34. De heer Pleysier verdeelt de statistieken van Fedasil voor april 2006 aan de deelnemers van de vergadering. De bezettingsgraad blijft dalen. In april 2006 was de bezettingsgraad in de federale centra 89,1%. Dit betekent dat er 1.291 plaatsen vrij zijn bij Dispatching. Het percentage van personen met een beroep hangende voor de Raad van State, die verblijven in de opvangstructuren betreft 44,7%. De categorie van personen die verblijven in de centra op grond van het KB van 24/6/'04 betreffende minderjarigen die met hun ouders illegaal op het grondgebied verblijven, is ook licht gedaald voor de eerste keer en telt nu 539 personen (illegale families). De bezettingsgraad van de NBM's is 67% en bedroeg eind maart 63% (NOH en STK niet inbegrepen).

35. De heer Pleysier signaleert dat wat betreft de vraag van mevrouw Thiébaud in de vorige contactvergadering betreffende de ontvankelijke personen die de gesloten centra verlaten en naar het opvangcentrum van Sint-Pieters-Woluwe gaan, men vaststelt dat Dispatching niet systematisch contact opneemt met de OCMW's en dat bepaalde personen zich niet aanmelden bij het OCMW. Nu is voorzien dat Dispatching op systematische manier het OCMW zal contacteren om de komst van de persoon aan te kondigen. De moeilijkheid is vaak om een onderkomen te vinden en dat moet gedaan worden door het OCMW met de hulp van Woluwe (die er enkel in bestaat kranten over immobiliën ter beschikking te stellen aan de mensen). Men stelt vaak vast dat de mensen niet willen wonen op de plaats van het OCMW maar de grote steden verkiezen, hetgeen het zoeken bemoeilijkt. De heer Pleysier verspreidt de statistieken aangaande de ontvankelijke personen die de gesloten centra verlaten.

36. Wat betreft de hongerstakingen en de acties in de centra stelt de heer Pleysier dat momenteel drie acties gaande zijn in centra van Fedasil: nl. in het Klein Kasteeltje, in Bevingen en in Broechem. In het Klein Kasteeltje houden ongeveer 80 personen een hongerstaking. In Broechem hebben drie personen een actie gedaan in een kerk en die zijn teruggekeerd met een verlenging van hun verblijfsdocumenten. Dit heeft een actie van ongeveer 60 personen als gevolg gehad. In Bevingen hebben mensen aangekondigd te zullen actie voeren. De heer Pleysier wenst recht te zetten wat er gezegd werd over de houding van Fedasil tav mensen die actie voeren. Het is niet exact dat Fedasil mensen onder druk heeft gezet of hen heeft geïsoleerd. Ook al vindt Fedasil inderdaad de acties niet pertinent en ondersteunt ze de acties niet in de mate waarin ze het goed functioneren van de centra verstoren en ze onzichtbaar zijn, aangezien geen enkele journalist toegang krijgt tot het centrum. De heer Pleysier verdeelt een kopie van de instructies die werden verstuurd op

interne basis aan alle centrumdirecteurs. Deze instructies voorzien dat deze acties niet pertinent en niet goed zijn voor de publiciteit van de personen, dat het personeel moet worden geïnformeerd, dat het reglement van toepassing blijft, dat het belangrijk is een adequate medische opvolging te voorzien met een medisch aanspreekpunt en een bijzonder aandacht voor de personen met psychologische problemen. Dokter Mia Honinckx coördineert de medische opvolging (water, citroen en zout moeten steeds voorradig zijn). Specifieke instructies werden bovendien gegeven aan het personeel van wacht die minstens 4 keer per nacht de situatie moet verifiëren. De heer Pleysier bevestigt ook dat in bepaalde zeer ernstige gevallen ze al hebben moeten overgaan tot gedwongen opname (collocatie). De heer Pleysier bevestigt ook dat er geen kinderen zijn onder de personen die actie voeren. Indien er vermoedens zijn dat een minderjarige zou deelnemen, hebben de directeurs de instructie dat de jeugdbescherming moet worden gevat. Er wordt ook voorzien dat de advocaten toegang hebben tot hun cliënten maar niet op de plaatsen waar actie wordt gevoerd en enkel in de gemeenschappelijke bezoekersruimte. Momenteel is Fedasil in onderhandeling met het Centrum voor Gelijkheid van Kansen met de bedoeling dat zij de hongerstakers komen bezoeken. Tenslotte signaleert de heer Pleysier dat Joan Ramakers is aangesteld als coördinator en contactpersoon.

37. De heer Pleysier deelt de creatie van een cel ‘vrijwillige terugkeer’ mee in de schoot van Fedasil.

38. De heer Pleysier deelt bovendien mee dat de EVF-projecten (met uitzondering van de terugkeerprojecten, die een week later mochten ingediend worden) werden geëvalueerd op de conformiteit. De beslissingen zouden volgende week moeten genomen worden.

39. Mevrouw Vastmans vraagt of het klopt dat Artsen zonder Grenzen de toegang werd ontzegd tot het Klein Kasteeltje. De heer Pleysier antwoordt dat dat inderdaad het geval is voor AZG en voor alle andere organisaties. De centra passen hierbij het interne reglement toe dat niet nieuw is. Mevrouw Vastmans onderstreept dat AZG nooit een hongerstaking heeft ondersteund in België. Mevrouw Casteleyn vraagt of andere organisaties toegang gevraagd hebben tot de centra en of ze toegang verkregen hebben. De heer Pleysier antwoordt dat verschillende organisaties toegang hebben gevraagd zoals AZG, maar dat dit werd geweigerd, aangezien dit niet goed is voor de serene sfeer in het centrum. Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen werd gecontacteerd om de hongerstakers te ontmoeten.

40. De heer Vinikas vraagt of er in andere centra voor asielzoekers acties doorgaan. Mevrouw Janssens signaleert dat er momenteel geen hongerstakers zijn in de Rode Kruiscentra, maar wel buiten de centra. Gelijkaardige instructies als die van Fedasil werden gegeven aan de centrumdirecteurs. Zo ook signaleert de heer Schrauben dat er geen hongerstakers zijn in de centra van Croix-Rouge en dat dezelfde instructies werden gegeven. Mevrouw Ngo antwoordt dat er in het centrum van CIRE geen hongerstaking aan de gang is maar wel een bezetting op de binnenplaats van CIRE, die goed verloopt.

Diversen

41. De heer Vinikas stelt een gebrek aan communicatie vast bij het Rode Kruis en Croix-Rouge naar het grote publiek toe wat betreft het doel van de stickeractie. Mevrouw Janssens en de heer Schrauben antwoorden dat ze zich hieromtrent gaan informeren. Na verificatie blijkt dat wat Vlaanderen betreft er duidelijk op de achterkant van de stickers wordt

aangegeven welke de activiteiten zijn van het Rode Kruis en dat de tombola wordt georganiseerd ten voordele van humanitaire acties. Bovendien informeren radiospots het grote publiek omtrent deze acties.

42. Mevrouw Ngo signaleert dat CIRE, het FAM en JRS vandaag samen een actie starten tegen de gesloten centra.

43. Mevrouw Lejeune signaleert dat het Centrum voor Gelijkheid van Kansen een onderzoek van de KUL over vrijwillige terugkeer heeft ondersteund. Deze studie is beschikbaar op de website www.diversite.be.

De volgende contactvergadering zal doorgaan op dinsdag 13 juni 2006 op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.