

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1 boîte 10

1000 Bruxelles

info@cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV

10 JUNI 2008

Aanwezigen

Dames: Addae (VwVI), Bagdat (CGVS/CGVS), Bultez (CIRE), Crauwels (VVSG), de Aguirre (UNHCR), d'Hoop (IOM), Flamand (ADDE), Hansoul (Convivium), Houben (VwV), Janssen (Foyer), Machiels (Fedasil), Monge (Croix-Rouge), Provoost (Fedasil), Scheerlinck (Solidarité Socialiste), Thiebaut (APD), Vanderhaegen (PSC), van der Haert (BCHV).

Heren: Beys (Caritas International), De Wolf (VMC), Geysen (DVZ), Pede (FOD justitie – dienst Voogdij), Michiels (Rode Kruis), Perrouty (LDH), Renders (JRS), Vinikas (BCHV), Wibault (BCHV).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13 mei 2008

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u 45.

Het verslag van de vergadering van 13 mei 2008 wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)

1. 899 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand mei 2008. Dit betekent een gemiddelde van 43,95 aanvragen per werkdag. 835 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 27 in gesloten centra en 37 aan de grens. Dit houdt een daling in, wat de effectieve cijfers betreft, van 8 aanvragen in vergelijking met de maand april 2008 en eveneens een daling van 96 aanvragen in vergelijking met mei 2007.
2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten in mei 2008 zijn: Rusland (111), Irak (77), Afghanistan (57), Guinee (46), Armenië (42), Iran (42), Kongo (37), Kosovo (35), Turkije (30) en Kameroen (29).
3. In mei 2008 werden er 210 meervoudige aanvragen ingediend, (dwz. 60 meervoudige aanvragen minder dan in april). Toch stelt dit nog 25% van de aanvragen voor van de maand mei, die hoofdzakelijk door asielzoekers worden ingediend afkomstig uit Rusland (35), Irak (24), Iran (19), Afghanistan (13) en Slowakije (10).

4. In de maand mei 2008 werden er door DVZ 766 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 635 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 33 beslissingen in het kader van de Dublinverordening (25 en 26 quater), 98 weigeringen van inoverwegingname (13 quater) en 38 dossiers werden zonder voorwerp afgesloten. In het totaal werden er 804 aanvragen verwerkt.
5. Wat opsluiting betreft: niemand werd gedetineerd op basis van artikel 74/6 §1 bis. In de "Dublin"-gevallen werden er 56 personen opgesloten: 36 door de toepassing van artikel 51/5 §1 (d.w.z. op het moment dat ze asiel aanvroegen, bijlage 39 ter) en 20 anderen bij afgifte van een bijlage 26 quater (weigering van ten laste neming door België). Er werden 3 families opgesloten en 2 kinderen.
6. In mei 2008 werden 51 NBM geregistreerd door DVZ (33 jongens en 19 meisjes). 48 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 3 aan de grens. Er waren er 4 tussen 0 en 13 jaar, 13 tussen 14 en 15 jaar, 35 waren 16 of 17 jaar. Onder hen waren er 12 uit Afghanistan, 11 uit Guinee, 4 uit Somalië, 3 uit Kosovo, 3 uit Rusland, 3 uit Kongo en 3 uit Irak.
7. Mijnheer Geysen vermeldt dat DVZ tijdens het jaar 2007, 199 aanvragen tot overname aan Griekenland heeft ingediend in het kader van de Dublinverordening. Griekenland heeft in 185 gevallen ingestemd. Voor het jaar 2008 (januari - mei), werden 89 aanvragen tot overname aan Griekenland gericht, waarvoor Griekenland in 26 gevallen akkoord ging en in 2 gevallen heeft geweigerd. De 61 andere aanvragen bleven onbeantwoord. In 2007 heeft België in totaal 1506 aanvragen tot overname gedaan en dit hoofdzakelijk aan Duitsland, Polen en Frankrijk. Mijnheer Geysen heeft de cijfers niet van de overdrachten die werkelijk werden uitgevoerd. Maar hij zal ze vragen aan het Bureau C en zal ze tijdens de volgende contactvergadering meedelen.
8. Mijnheer Renders merkt op dat, in tegenstelling tot wat gezegd wordt over het feit dat de aanvragers die wachten op een overname door Griekenland niet worden opgesloten (behalve als er reeds een uitdrukkelijk akkoord is), er een geval bestaat van een persoon die opgesloten werd in het gesloten centrum van Merksplas nadat hij aan de Duitse grens werd aangehouden en bleek dat zijn vingerafdrukken in Griekenland reeds geregistreerd waren. Hij heeft een asielaanvraag ingediend in Merksplas en er werd een aanvraag tot overname gericht aan Griekenland maar er kwam nog geen akkoord. Mijnheer Geysen legt uit dat in dit geval, de persoon al opgesloten was voor hij zijn asielaanvraag indiende en DVZ besloten heeft dat hij opgesloten zal blijven. Het is nog mogelijk om een akkoord van Griekenland te krijgen voor dit geval en er is nog geen beslissing genomen. Als DVZ geen uitdrukkelijk akkoord of garanties van Griekenland krijgt, zal de betrokkene ook vrijgelaten worden.
9. Mijnheer Renders vraagt of DVZ beschikt over cijfers over de toepassing van de soevereiniteitsclausule. Mijnheer Geysen antwoordt dat deze cijfers niet beschikbaar zijn, want zij worden niet door Europa gevraagd.
10. Mijnheer Geysen geeft een precisering i.v.m. een vraag die op de contactvergadering van mei gesteld werd: met name dat de Kosovaren normaal niet naar Belgrado worden teruggestuurd. Daarentegen kunnen de Serviërs van Kosovo naar Belgrado teruggestuurd worden, als zij dit vragen.

11. Mijnheer Renders vraagt meer informatie betreffende de personen die met een bijlage 26 worden bevrijd (na intrekken van de bijlage 26quater) omdat er geen uitdrukkelijk akkoord van Griekenland was. Wat gebeurt er met deze personen? Mijnheer Geysen antwoordt dat dit afhangt van de reden waarom men de bijlage 26quater heeft ingetrokken. Als het om een probleem van motivatie ging, kan DVZ wel een nieuwe, anders gemotiveerde, bijlage 26quater uitreiken. Mijnheer Geysen verklaart dat wanneer de RVV de bijlage 26quater opschort, DVZ ofwel een nieuwe bijlage 26quater (bijvoorbeeld met een nieuwe motivatie) kan uitgeven, ofwel kan besluiten dat België verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag.
12. Mijnheer Beys vraagt welke de criteria zijn voor het al dan niet afgeven van een bijlage 13quinquies in het geval van personen die een negatieve beslissing van de RVV ontvangen betreffende hun asielaanvraag terwijl de aanvraag 9ter nog lopende is. Mijnheer Geysen antwoordt dat wettelijk DVZ altijd een bijlage 13quinquies kan uitreiken bij een weigering van de RVV. In de praktijk zal DVZ nochtans geen bijlage 13 quinquies uitreiken als de aanvrager onder de criteria van een art. 9ter valt. Hetzelfde geldt voor een persoon die onder de criteria van regularisatie (9bis) op grond van langdurige procedure valt. Ook hier zal DVZ geen bijlage 13 quinquies uitreiken.
13. Mevrouw Van der Haegen merkt op dat de *helpdesk* van DVZ niet goed werkt en dat er vaak verkeerde en tegenstrijdige informatie wordt gegeven. Mijnheer Geysen antwoordt dat hij niet bevoegd is voor de *helpdesk* maar dat de klachten daaromtrent aan Mijnheer Roosemont of aan de persoon die verantwoordelijk is voor de *helpdesk* kunnen gericht worden. Deze verantwoordelijke is Valérie Lemaire.
14. Mijnheer Renders stelt vast dat de personen die een asielaanvraag indienen vanuit een gesloten centrum niet altijd een nieuwe beslissing van detentie ontvangen (bijlage 39bis). Hij haalt het geval aan van een Irakese onderdaan die op basis van een formulier A werd opgesloten en vervolgens een asielaanvraag deed vanuit het gesloten centrum. Normaal moest de grond van de detentie gewijzigd worden, maar hij heeft geen andere beslissing van detentie ontvangen. Mijnheer Geysen antwoordt dat hij normaal een bijlage 39bis zou moeten ontvangen hebben, maar dat het mogelijk is dat deze beslissing in het dossier van het secretariaat van het centrum is gestoken en dat de aanvrager er geen kopie van heeft.
15. Mevrouw de Aguirre vraagt of de controles bij aankomsten van vliegtuigen afkomstig uit Griekenland systematisch verricht worden. Het UNHCR heeft contact opgenomen met het Ministerie van Binnenlandse zaken (Dienst politiebeleid) en hen werd gezegd dat de federale politie geen systematische controles mag uitvoeren bij vliegtuigen afkomstig uit een land van het Schengen-gebied. Mijnheer Geysen antwoordt dat de controles niet systematisch zijn, maar dat er punctuele controles gedaan kunnen worden. Verder verduidelijkt hij een kwestie die op de contactvergadering van mei werd besproken, met name dat er geen controle gedaan wordt in Griekenland wanneer bij een tussenstop in Griekenland de reizigers niet van het vliegtuig gaan of wanneer ze in de transitzone verblijven en er geen nieuwe passagiers zijn die aan boord gaan. In de andere gevallen worden de reizigers in Griekenland altijd gecontroleerd.

16. Mijnheer Renders vraagt of bij een nieuwe asielaanvraag elementen die de eerder aangevoerde feiten bevestigen, als nieuwe elementen worden beschouwd. Mijnheer Geysen antwoordt dat dit geval per geval geëvalueerd wordt. Bovendien zal het altijd afhangen van het document in kwestie en van de beslissing van het CGVS.

Mededelingen van het CGVS (Mevrouw Bagdat)

17. Tijdens de maand mei 2008 heeft het CGVS 627 beslissingen genomen waarvan 174 erkenningen van het statuut van vluchteling, 26 toekenningen van de subsidiaire bescherming, 1 intrekking van het statuut, 401 weigeringen van het statuut van vluchteling en de toekenning van de subsidiaire bescherming, 20 weigeringen van in overwegingname voor burgers van de EU, 4 dossiers waar de betrokkene afstand deed van de procedure en 1 artikel 55.

18. Wat de laatste vijf maanden betreft, werd het statuut van vluchteling op grond van de Conventie van Genève voornamelijk toegekend aan onderdanen van Rusland (Tsjetsjenië) (162), Irak (119), Servië (89), Guinee (63), Rwanda (53) en Kongo (50).

19. In de maand mei 2008 werd het statuut van vluchteling voornamelijk toegekend aan onderdanen van Rusland (27), Guinee (27), Irak (24), Servië (19), Sri Lanka (11), Rwanda (7), DR Kongo (6), Afghanistan (6), Kameroen (3) en Iran (2).

20. Wat de maand mei 2008 werd de subsidiaire bescherming toegekend aan onderdanen van Irak (15), Somalië (6), Afghanistan (3), Soedan (1) en Kongo (1).

21. Mevrouw Bagdat wijst erop dat het CGVS een nieuwe website heeft (www.cgra.be of www.cgvs.be) die momenteel beschikbaar is in het Frans en in het Nederlands. Hij bevat veel meer informatie, brochures om te downloaden, formulieren, enz. Alle suggesties ter verbetering van deze site zijn welkom.

22. Mevrouw Bagdat signaleert ons dat er een brochure uitgegeven werd die ter attentie van de advocaten, maatschappelijk werkers, enz. is opgesteld om de nieuwe asielpprocedure uit te leggen, zoals ze door het CGVS wordt gezien. Deze brochure is eveneens beschikbaar op de website.

23. Mevrouw de Aguirre vraagt of de brochure die wordt uitgereikt aan de personen die een statuut hebben verkregen, werd aangepast aan de subsidiaire bescherming. Mevrouw Bagdat antwoordt dat de erkende vluchtelingen een brochure ontvangen op het moment van de afgifte, door het CGVS, van de erkenningsdocumenten. Het CGVS reikt echter geen attesten uit aan de begunstigden van de subsidiaire bescherming. De informatie betreffende de rechten en verplichtingen van de begunstigden van de subsidiaire bescherming bevindt zich op de website van het CGVS.

24. Mevrouw Houben vraagt of andere nationaliteiten dan deze aangehaald (Kongo, Soedan, Somalië, Afghanistan en Irak) de subsidiaire bescherming onder c ontvangen. Mevrouw Bagdat stuurde ons de volgende informatie toe per mail: de subsidiaire bescherming onder c is toegepast op de onderdanen van Kongo, Soedan, Somalië, Afghanistan, Irak en Palestina. Mevrouw Bagdat stelt de deelnemers eveneens in kennis van een lopende evaluatie binnen het CGVS voor bepaalde landen, waaronder Tsjaad, Sri Lanka, Colombia en de Palestijnse gebieden.

25. Mijnheer Beys vraagt informatie betreffende de nieuwe regels voor het verkrijgen van administratieve dossiers door de advocaten. Mevrouw Bagdat stuurt het BCHV de volgende informatie toe per mail: het KB van 17 augustus 2007 dat de betaling vaststelt om een kopie van een administratief document te ontvangen, is van toepassing op elke vraag om een kopij te verkrijgen van een administratief dossier. De beslissing van het CGVS om de advocaten toe te laten om een kopij van de stukken van het dossier meteen te verkrijgen na de hoorzitting (voor de besluitvorming) is een dienst die door het CGVS aan de asielzoekers, hun advocaat of vertrouwenspersonen wordt verleend. Het gaat niet om een verplichting die direct voortvloeit uit het Koninklijk Besluit.
26. Mijnheer Renders vraagt of de Kosovaarse onderdanen nog altijd onder Servië ingeschreven worden en welke de profielen zijn van Servische onderdanen die het statuut van vluchteling verkrijgen. Mevrouw Bagdat stuurt het BCHV per mail de volgende informatie toe: „*In antwoord op uw vraag betreffende het profiel van de erkende vluchtelingen van Servische nationaliteit, deel ik u mee dat het voor het overgrote deel over de etnische minderheden (vooral Roma) uit Kosovo gaat.*“
27. Mijnheer Renders vraagt of het gangbaar is dat, in het geval van een persoon die naar België wordt overgebracht op basis van de Dublinverordening, het CGVS de verklaringen gebruikt die in de andere lidstaat (in dit geval, Groot-Brittannië) werden afgelegd en aanvoert in een weigeringsbeslissing dat er tegenstrijdigheden bestaan tussen de verklaringen in beide landen. Mevrouw Bagdat zegt dat het niet systematisch gebeurt maar dat het kan gebeuren dat het CGVS de dossiers van asielzoekers raadpleegt die in andere landen werden ingediend.
28. Mijnheer Renders vraagt welk de houding van het CGVS is ten opzichte van de regimeverandering in Nepal die maakt dat de Maoïsten nu aan de macht zijn. Mevrouw Bagdat antwoordt dat het CGVS over het algemeen de situatie in het land van oorsprong nauw opvolgt en dat wanneer er geen stabiliteit is, de behandeling van de dossiers uitzonderlijk bevroren kan worden. Mevrouw Bagdat deelt het BCHV via e-mail de volgende aanvullende informatie mee: het CGVS evalueert het risico van vervolging of ernstige schade in functie van de situatie van het land op het moment van het nemen van de beslissing. Het CGVS volgt de evolutie in het land op en houdt rekening met de veranderingen die plaatsvinden. Bovendien is het aantal Nepalese asielaanvragen momenteel zeer laag (18 asielaanvragen sinds het begin van het jaar 2008).

Mededeling van de Voogdijdienst (de heer Pede)

29. Mijnheer Pede deelt mee dat er 130 NBM geregistreerd werden tijdens de maand mei 2008: 69 door de politie, 53 door DVZ, 5 rechtstreeks (advocaten, verenigingen, etc.). De voogdijdienst kreeg te maken met meerdere personen die meerdere keren gemeld werden. 1 was 7 jaar, 1 was 8 jaar, 1 was 10 jaar, 3 waren 11 jaar, 5 waren 12 jaar, 8 waren 13 jaar, 12 waren 14 jaar, 17 waren 15 jaar, 42 waren 16 jaar en 40 waren 17 jaar.
30. Het betrof 103 jongens en 27 meisjes. De nationaliteiten die het meest voorkomen zijn 25 uit India, 15 uit Irak, 13 uit Afghanistan, 12 uit Guinee en 6 uit Kroatië. Bij de 27

leeftijdstesten die uitgevoerd werden, zijn er 13 personen meerderjarig verklaard en 5 minderjarig. 60 voogden werden aangesteld: 55 definitief en 6 tijdelijk.

Mededeling van het UNHCR (mevrouw de Aguirre)

31. Mevrouw de Aguirre kondigt de publicatie van volgende rapporten aan (beschikbaar op de website: www.unhcr.org):
- Note on the Structure and Operation of the KhAD/WAD in Afghanistan 1978-1992, April 2008, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=482947db2>
 - Odysseus - Academic Network for Legal Studies on Immigration, Comparative Overview of the Implementation of the Directive 2003/9 of 27 January 2003 Laying Down Minimum Standards for the Reception of Asylum Seekers in the EU Member States, 2007, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=484009fc2>
 - UNHCR Guidelines on Determining the Best Interests of the Child, May 2008, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=48480c342>
 - Applicability of Ceased Circumstances Cessation Clauses to Refugees from Sierra Leone, 2 June 2008, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=4848ea752>
 - Common EU Guidelines for Processing Country of Origin Information (COI), April 2008, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain?docid=48493f7f2>
32. Mevrouw de Aguirre wijst erop dat het UNHCR en het BCHV op 13 juni 2008 een vorming houden bij het BCHV aangaande de bescherming inzake verwijdering en detentie overeenkomstig het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Deze sessie is vooral gericht naar advocaten en gespecialiseerde juristen.

Mededelingen van IOM (Mevrouw d'Hoop)

33. Mevrouw d'Hoop deelt de volgende cijfers mee: in mei 2008 zijn 174 personen vrijwillig teruggekeerd met IOM, waarvan 47 naar Brazilië, 20 naar Rusland, 18 naar Oekraïne en 16 naar Armenië. Deze personen kunnen als volgt worden ingedeeld: 108 illegalen, 44 uitgeprocedeerde asielzoekers en 22 asielzoekers in procedure. Sinds het begin van het jaar 2008 keerden 1.190 personen vrijwillig terug met IOM.
34. Mevrouw d'Hoop deelt eveneens mee dat 30 personen van reïntegratiebijstand genoten waaronder 5 uit Armenië, 4 uit Bulgarije, 4 uit Brazilië en 3 uit Syrië. 8 personen hebben van de specifieke hulp voor kwetsbare personen (fonds voor kwetsbare gevallen) genoten. Uiteindelijk legt Mevrouw d'Hoop uit dat IOM bezig is om een analyse te doen van de reïntegratiebijstand per werelddeel.
35. Mevrouw Bultez vraagt informatie betreffende de 28 personen die hun procedure hebben onderbroken. Mevrouw d'Hoop heeft momenteel geen inlichtingen, maar zal aanvullende informatie hieromtrent toesturen.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)

36. Mevrouw Machiels deelt de cijfers van mei 2008 van Fedasil mee. Mevrouw Machiels merkt op dat de tendens van de vorige maanden voortduurt en dat men momenteel aan een record bezetting van 94,7% is. De crisissituatie houdt aan en er zijn momenteel geen vooruitzichten van een eventuele toename van de opvangcapaciteit. Nochtans is de opening van een crisisopvangcentrum in Lombardsijde in onderhandeling en zou dat binnenkort moeten leiden tot een beschikbaarheid van 88 aanvullende plaatsen.
37. Mijnheer Vinikas vraagt welk de oorzaken zijn van deze situatie. Mevrouw Machiels antwoordt dat de meest problematische groep momenteel de erkende vluchtelingen of begunstigen van het statuut van subsidiaire bescherming zijn en waarvoor het vertrek uit het opvangcentrum bijzonder problematisch is, als gevolg van het probleem een adequate huisvesting te vinden. Mevrouw Machiels verklaart dat het aantal erkenningen stijgt, maar niet het aantal vertrekkers.
38. De vraag wordt gesteld of de begeleiding om een adequate huisvesting te vinden, versterkt wordt in de opvangcentra. Mevrouw Machiels antwoordt dat dit gebeurt maar niet voldoende. Het probleem blijft bestaan op het niveau van de huisvestingsnetwerken.
39. Mijnheer Michiels merkt op dat hij heeft vastgesteld dat OCMW's vaak niet meer akkoord gaan om de huurwaarborg te betalen met als gevolg dat het nog moeilijker is voor de personen die de centra moeten verlaten om een adequate woning te vinden. Mevrouw Machiels antwoordt dat het een probleem blijft te weten welk OCMW bevoegd is. Het OCMW van het grondgebied waar het opvangcentrum gevestigd is of het OCMW van de plaats waar de betrokkene zal wonen. Mevrouw Crauwels verklaart dat de wet daaromtrent nochtans duidelijk is en dat het het OCMW is van de plaats waar het opvangcentrum zich bevindt dat bevoegd is, maar dat de kosten gedragen moeten worden door het eigen budget van het OCMW (niet terugbetaald). Met de oude asielpcedure waren deze gevallen beperkt, maar tegenwoordig ontvangen OCMW's die zich dichtbij een opvangcentrum bevinden enorm veel aanvragen om de huurwaarborg te betalen en dat wordt zeer zwaar voor deze OCMW's. Omwille van deze reden heeft de VVSG op federaal niveau gevraagd wie die bevoegdheid moet dragen en er werd geantwoord dat het OCMW van de plaats waar de persoon wil gaan wonen, bevoegd zou moeten zijn. Nochtans verklaart Mevrouw Crauwels dat het VVSG niet akkoord kan gaan met deze oplossing die enorme praktische problemen zal veroorzaken voor de personen. De VVSG is van mening dat de beste oplossing is om de bevoegdheid bij het OCMW van de plaats van de opvangstructuur te laten.
40. Mevrouw Crauwels merkt echter op dat de aanvraag tijd in beslag kan nemen, want zelfs wanneer het probleem van bevoegdheid geregeld is, moet het OCMW een administratief onderzoek doen naar de behoefte van de betrokkene. Mevrouw de Aguirre vraagt zich af waarom een dergelijk onderzoek noodzakelijk is en verwijst naar de juridische hulp die volkomen gratis is voor asielzoekers omdat er een vermoeden van behoefte bestaat. Mevrouw Crauwels verklaart dat de wet op de opvang geen criterium van staat van behoefte voor de opvang in een centrum aangeeft en dat derhalve het onderzoek in ieder geval gedaan moet worden. Zelfs wanneer de wet het voorzag, zou een minimale controle niettemin noodzakelijk zijn, hetgeen altijd een beetje tijd in beslag neemt. Mevrouw Crauwels voegt eraan toe dat een discussie met FOD Sociale Integratie aan de gang is en dat er verschillende

voorstellen werden ingediend. Nochtans blijft men op een budgettair probleem stoten om de opvangcapaciteit te verhogen en de OCMW's beter van middelen te voorzien.

41. Mevrouw Thiébaud vestigt de aandacht op het probleem van de personen die uit het centrum 127 worden ontslagen nadat ze als vluchteling erkend worden, de SB ontvangen hebben of wegens medische redenen een verblijfsrecht verkrijgen. Zij vraagt welk OCMW bevoegd is voor deze personen. Mevrouw Crauwels antwoordt dat de VVSG en de FOD sociale integratie met het feit akkoord gaan dat deze personen beschouwd kunnen worden als daklozen en dat derhalve het OCMW van de woonplaats/feitelijke verblijfplaats verantwoordelijk is. Het probleem is opnieuw dat eens het probleem van de bevoegdheid geregeld is, er een sociaal onderzoek zal gedaan worden, er huisvesting gezocht moet worden, enz. Dat kan enige tijd in beslag nemen. Gedurende deze tijd zal de persoon in een nachtopvangplaats of zelfs een hotel geplaatst moeten worden als men geen plaats vindt.
42. De vraag wordt gesteld of Fedasil zijn positie behoudt over het feit dat zij de erkende vluchtelingen en de zieke personen willen opvangen die het centrum 127 verlaten. Mevrouw Machiels bevestigt dit, maar merkt op dat gezien het probleem van capaciteit in de huidige opvangcentra dit standpunt moeilijk in de praktijk om te zetten is. Fedasil heeft een wijziging in de Opvangwet gevraagd opdat deze categorie personen wordt toegevoegd aan de begunstigden die in een opvangcentrum opgevangen worden.
43. Mevrouw Thiébaud vraagt of men een idee heeft voor hoeveel personen dispatching gemiddeld geen opvangoplossing vindt. Mevrouw Machiels antwoordt dat dispatching afgelopen week aan +/- 60 personen gevraagd heeft om de volgende dag terug te komen zonder hun van huisvesting te kunnen voorzien.
44. Mijnheer Vinikas merkt op dat de huidige crisis in de opvang een structureel probleem is daar er een tekort van bewoonbare woningen bestaat. Het BCHV ondervindt hetzelfde probleem in verband met de familiehereniging van de erkende vluchtelingen. Mevrouw Crauwels merkt bovendien op dat het probleem zich eveneens zal voordoen voor de geregulariseerde personen. Opdat de personen hun familie zouden kunnen laten komen in het kader van een familiehereniging (huisvestingsvoorwaarde voor de familie) worden OCMW's soms zelfs verplicht om hun een onbewoonbare huisvesting ter beschikking te stellen.
45. Mijnheer Renders spreekt over de situatie van een Irakees echtpaar dat uit het centrum van Merksplas bevrijd werd op een vrijdagavond na een detentie van twee maanden in het gesloten centrum. Deze personen hebben dus nooit enige contactpersoon in België gehad en zijn derhalve bijzonder kwetsbaar. Mijnheer Renders vraagt zich af of men hun vrijlating niet zou kunnen voorzien en coördineren opdat deze personen vanaf hun vrijlating opgevangen kunnen worden. In dit geval moesten de personen zich bij DVZ aanbieden op de dinsdag volgend op de vrijlating. Maar wat moesten zij gedurende 4 dagen doen?
46. Mevrouw Bultez vraagt zich af of geen financiële steun voor deze gevallen zou kunnen voorgesteld worden teneinde de opvangcrisis te verhelpen. Mevrouw Machiels antwoordt dat de wet het voorziet, maar dat het momenteel niet overwogen wordt. Mevrouw Crauwels verklaart dat dit eveneens een probleem zal stellen want de

persoon moet eerst een huisvesting hebben alsook een referentie-adres alvorens de bevoegdheid van een OCMW kan bepaald worden en zij bijgevolg ook van sociale bijstand kunnen genieten.

47. Mevrouw Bultez vraagt of men een idee heeft van de lengte van de termijn tussen de asielaanvraag en de oproeping door het CGVS, omdat zij zich zorgen maakt met betrekking tot het probleem van gekozen woonplaats voor die personen die niet dadelijk een opvangcentrum toegewezen krijgen en dus het risico lopen op een eventuele technische weigering wanneer zij de oproeping niet ontvangen. Mevrouw Bagdat geeft het BCHV via e-mail de volgende informatie daaromtrent: *“betreffende de gekozen woonplaats van de asielzoekers waaraan dispatching geen huisvesting heeft kunnen toekennen, deel ik u mede dat de asielzoeker de mogelijkheid heeft om zijn woonplaats te kiezen bij zijn advocaat (als hij er één heeft) of bij een andere persoon die hij aanstelt. Als de aanvrager noch advocaat noch kennissen heeft, zal de gekozen woonplaats de zetel van het CGVS zijn. In dit geval zal de aanvrager alle dagen langskomen om zijn post te controleren.”*
48. Mevrouw Janssen merkt op dat de cijfers van Fedasil aantonen dat er 460 vrije plaatsen blijven en vraagt zich af waarom deze plaatsen niet toegekend kunnen worden. Mevrouw Machiels antwoordt dat het in werkelijkheid gaat om een aantal verloren plaatsen (bijvoorbeeld bij werkzaamheden). Momenteel is alles werkelijk vol. Normaal zegt men dat er zich een crisissituatie voordoet vanaf het moment dat er 92% van de capaciteit bezet is en momenteel heeft men een bezetting van bijna 95%....
49. Mevrouw van Aguirre vraagt of het opnieuw toepassen van een verspreidingsplanning (code 207) als systeem geen oplossing kan zijn. Mevrouw Crauwels antwoordt dat het probleem dan is om te weten vanaf wanneer deze code eindigt. Volgens haar is dit geen echte oplossing voor het opvangprobleem.

Mededeling van Rode Kruis (de heer Michiels)

50. Mijnheer Michiels kondigt “Vreemd Talent” aan. Een activiteit die zal doorgaan op 21 juni te Brugge en die georganiseerd wordt door Rode Kruis in samenwerking met onder andere Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Mededeling van CIRE (mevrouw Bultez)

51. Mevrouw Bultez maakt het arrest van het Grondwettelijk Hof van 27 mei 2008 bekend. Dit arrest annuleert sommige maatregelen van de nieuwe vreemdelingenwet waaronder de tijdsperiode van 15 dagen om een beroep in te dienen bij de RVV tegen de beslissing van het CGVS.

De volgende contactvergaderingen zullen doorgaan op dinsdagen 9 september, 14 oktober, 18 november en 9 december op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.