

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

info@cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV

12 JUNI 2007

Aanwezigen

Dames: Bultez (CIRE), Casteleyn (Federale Ombudsdienst), Copinschi (Balie F), Flamand (UNHCR), Goris (CGKR), Henkinbrant (BCHV), Janssen (Balie N), Janssens (Rode Kruis), Küntziger (Fedasil), Lacour (SS), Legros (ADDE), Maes (BCHV), Sebastiano (Voogdijdienst), Thiébaud (APD), Vanderhaegen (PSC), Van Hoorick (VWV).

Heren: Beys (Caritas International), Geysen (DVZ), Halimi (IOM), Heymans (MSF), Huys (RVV), Peltzer (JRS), Perrouy (LDH), Schrauben (CR), Somers (VMC), Van den Bulck (CGVS), Verdonck (BCHV), Vinikas (BCHV), Westerveen (UNHCR), Wibault (BCHV).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13 mei 2007

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u45. Hij stelt Mevrouw Isabelle Küntziger, de nieuwe algemene directrice van Fedasil, voor.

Het verslag van de vergadering van 8 mei wordt goedgekeurd mits de volgende rechtzetting:

§ 35: Het is niet de Voogdijdienst maar wel de wet die bepaalt dat alleen minderjarigen (in functie van het resultaat van de leeftijdstest), naar een OOC zullen worden overgebracht.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)

1. 995 asielaanvragen werden ingediend in de loop van de maand mei 2007. Dit betekent een gemiddelde van 49,7 aanvragen per werkdag. Dit houdt een stijging in van 87 aanvragen, in vergelijking met de maand april 2007 (3,6 meer per werkdag) alsook een stijging van 141 aanvragen in vergelijking met mei 2006. 945 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 20 aanvragen in gesloten centra en 30 aanvragen aan de grens.
2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Rusland (112), Servië (93), Afghanistan (84), Kongo (84), Irak (70), Guinee (49), Rwanda (43), Iran (36), Armenië (30), Kameroen (30).

3. In mei 2007 werden er 280 meervoudige aanvragen ingediend (dit is een daling van 58 meervoudige aanvragen in vergelijking met april 2007), deze aanvragen werden hoofdzakelijk gedaan door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (43), Rusland (31), Servië (28), Iran (22), en uit Guinee (21).
4. Er werden weinig beslissingen genomen gedurende de maand mei 2007 want vanaf 7 mei heeft DVZ geen beslissingen in ontvankelijkheid meer genomen maar werden alle aanvragen doorgegeven aan het CGVS. Toch werden er nog 409 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 76 ontvankelijkheidsbeslissingen, 72 beslissingen in het kader van de Dublinverordening (25 en 26 quater), 75 weigeringen van inoverwegingname (13 quater), 186 onontvankelijkheidsbeslissingen (25 bis en 26 bis) en er werden 57 dossiers afgesloten zonder voorwerp. In totaal werden er 466 dossiers behandeld.
5. In mei 2007 werden er 55 NBM geregistreerd door DVZ (38 jongens en 17 meisjes). 44 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 11 aan de grens. Er waren geen kinderen tussen 0 en 5 jaar, 3 waren tussen 6 en 10 jaar, 11 tussen 11 en 15 jaar, 25 waren 16 jaar en 12 waren 17 jaar. Onder hen waren er 9 uit Afghanistan, 7 uit Kongo, 5 uit Guinee, 3 uit Angola, uit Irak, uit Servië, uit Rwanda en uit Somalië.
6. Mevrouw Legros haalt de situatie aan waar personen die een beroep ter herziening hebben ingediend, een beroep dat sinds één juni zonder voorwerp is, en die op een schrijven wachten waarin men hen bevestigt dat hun beroep in een beroep tot nietigverklaring werd veranderd. Mevrouw Legros vraagt of DVZ de opdracht heeft gegeven aan de gemeenten om de bijlagen 35 te verlengen want bepaalde gemeenten doen dit echter niet. Mijnheer Geysen antwoordt dat DVZ aan de gemeenten de opdracht heeft gegeven om de bijlagen 35 te verlengen tot de beslissing van RVV valt.
7. Mevrouw Van Hoorick wijst erop dat het personeel van de gesloten centra niet over voldoende informatie beschikt betreffende de nieuwe asielprocedure. Mevrouw Flamand deelt mee dat het UNHCR een opleiding van drie dagen heeft gegeven aan een veertigtal personeelsleden van de gesloten centra (sociale diensten en directies), zowel in het Frans als in het Nederlands. Deze opleiding ging uitsluitend over asiel.
8. Mevrouw Janssens is verbaasd over het feit dat een asielzoeker die aan een geringe psychische handicap lijdt, van DVZ terugkwam waar hij zijn asielaanvraag had ingediend, met de vragenlijst van het CGVS die hij binnen de 5 dagen moest invullen. Mevrouw Janssens vraagt in welke gevallen deze vragenlijst aan de asielzoekers wordt overhandigd en niet op DVZ wordt ingevuld. Mijnheer Geysen legt uit dat DVZ verkiest dat deze vragenlijst ter plaatse wordt ingevuld en dat een kopie van de ingevulde vragenlijst altijd aan de belanghebbende wordt overhandigd. Als de asielzoeker deze vragenlijst zonder de hulp van DVZ wil invullen (omdat hij bijvoorbeeld de taal van de procedure goed beheerst) kan DVZ dit echter niet weigeren. Mevrouw Maes vraagt of de vragenlijst verplicht in de taal van de procedure ingevuld moet worden. Volgens de informatie die verspreid werd na een vergadering door het CGVS kan deze vragenlijst in het Frans of in het Nederlands ingevuld worden ongeacht de taal van de procedure. Als de antwoorden echter in een andere taal gegeven worden, zal het CGVS de vertaling ervan waarborgen. Mijnheer Van den Bulck herinnert eraan dat deze vragenlijst een instrument is ter voorbereiding

van de hoorzitting en de behandeling van het dossier door het CGVS. Hij is dus van mening dat het in het belang van de asielzoekers is om deze vragenlijst in te vullen met hulp van DVZ. In het tegenovergestelde geval kan de vragenlijst per aangetekende brief of per fax terug naar het CGVS gestuurd worden, tenzij de asielzoeker de vragenlijst persoonlijk bij het CGVS wil afgeven. De wet voorziet echter geen sancties wanneer de termijn van 5 dagen overschreden wordt voor het inleveren van de vragenlijst maar vanaf dat moment is het CGVS geacht om met de behandeling van het dossier te beginnen, zelfs wanneer de asielzoeker de verwachte informatie niet heeft doorgegeven. Het CGVS zal geen eventuele tegenstrijdigheden gebruiken tussen de aanwijzingen in de vragenlijst en het relaas gedaan bij het interview, behalve flagrante en onverklaarbare verschillen of weglatingen (verschillend relaas). Mijnheer Van den Bulck verklaart dat de asielzoekers de gelegenheid zullen hebben om hun volledige verhaal te doen tijdens de hoorzitting. Mevrouw Janssens vraagt of de vragenlijst van het CGVS in verschillende talen zal vertaald worden. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat vertaalde vragenlijsten (worden op dit ogenblik opgemaakt bij het CGVS) gebruikt zullen kunnen worden om het begrip en de boodschap te vergemakkelijken maar dat het altijd de originele vragenlijst, in het Frans of in het Nederlands, is die zal moeten ingevuld worden en naar het CGVS verzonden worden.

9. Mevrouw Flamand vraagt of de informatiebrochure van DVZ al klaar is. Mijnheer Geysen antwoordt dat men ze nog aan het vertalen is en dit in 20 talen. Zij zal de dag van de asielaanvraag overhandigd worden aan de kandidaat-vluchtelingen. Er zal eveneens een brochure zijn die aangepast is voor mensen in de gesloten centra.
10. Mijnheer Somers vraagt hoeveel beslissingen deze laatste maanden zijn genomen in het kader van aanvragen tot regularisatie. Mijnheer Geysen zal zich hierover informeren.

Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)

11. In mei 2007 heeft het CGVS 133 personen erkend als vluchteling. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Rusland (35), Rwanda (20), Irak (6), Kongo (9), Ivoorkust (7), Servië (7). De subsidiaire bescherming werd toegekend aan 15 personen: 9 uit Irak, 3 uit Somalië, 1 uit Eritrea, 1 uit Afghanistan en 1 staatloze.
12. Mijnheer Van den Bulck licht de statistieken van het CGVS toe, die bij dit verslag gevoegd worden: men stelt een vermindering vast van het aantal beslissing in mei 2007 want het CGVS heeft geen bevestigende beslissingen van weigeringen van verblijf/van toegang genomen doordat er twijfel bestond over de instantie die bevoegd was om het genomen beroep te onderzoeken dat tegen deze beslissingen van onontvankelijkheid moest worden ingediend. Tot eind mei konden beroepen nog bij de Raad van State ingediend worden, maar vanaf de eerste juni is er wat dat betreft geen zekerheid meer en de Raad van State heeft zich hierover nog niet uitgesproken. In het geval dat de Raad van State zich onbevoegd zou achten om dit beroep te onderzoeken, is het CGVS bereid om zijn beslissingen in te trekken op verzoek van de belanghebbenden en om ze te herformuleren in het kader van de nieuwe asielprocedure. Dit zou toelaten aan de betrokkenen om een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in te dienen. (In verband hiermee kan men contact opnemen met de Dienst Advocaten of met de Juridische Dienst)

13. Mijnheer Van den Bulck deelt mee dat vanaf één juni alle asielaanvragen van onderdanen van de Europese Unie volgens de versnelde procedure behandeld zullen worden, en dit ongeacht de datum van de aanvraag met uitzondering van de aanvragen die al in de fase ten gronde behandeld werden. Aanvragen die in de ontvankelijkheidsfase waren, zullen dus hoogstwaarschijnlijk niet meer door het CGVS in overweging genomen worden.
14. Mijnheer Van den Bulck deelt mee dat artikel 52 in principe niet meer zal toegepast worden en dat asielaanvragen in principe niet meer geweigerd zullen worden op basis van laattijdigheid of op basis van een verblijf van meer dan drie maanden in een derde land. Daarentegen zullen er nog technische weigeringen zijn in het geval van het niet aanbieden bij de hoorzitting.
15. Het LIFO zal van toepassing blijven tijdens verschillende maanden. De dossiers die de achterstand vertegenwoordigen zullen na de anderen behandeld worden.
16. Mijnheer Van den Bulck deelt het jaarverslag van het CGVS uit. Het CGVS bereidt eveneens een brochure voor over de nieuwe asielprocedure evenals een brochure bestemd voor erkende vluchtelingen.
17. Volgens Mevrouw Thiébaud, zou er een achterstand zijn in het nemen van beslissingen betreffende de asielzoekers die in het centrum 127 opgesloten zijn. Mijnheer Van den Bulck preciseert dat bij de grensgevallen, het CGVS bevestigende beslissingen is blijven nemen en dit door de zeer korte beroepstermijn waardoor er minder kans bestaat dat de RvS haar bevoegdheid betwist. Mevrouw Thiébaud vraagt of de opgesloten personen die een asielaanvraag na 1 juni hebben ingediend al door het CGVS werden verhoord. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat het merendeel werd gehoord en dat de overigen gehoord zullen worden tijdens de komende dagen. De genomen beslissing kan een toekenning inhouden van het statuut van vluchteling, een weigering van toekenning van het statuut van vluchteling maar van toekenning van de subsidiaire bescherming of een weigering ten gronde. Mevrouw Flamand en Mijnheer Geysen wijzen erop dat er een geval is van toekenning van de subsidiaire bescherming aan een Somaliër die in een gesloten centrum zat, alsook een toekenning van het statuut van vluchteling. Mevrouw Thiébaud vraagt of de RvV zittingen in een gesloten centrum zal houden. Mijnheer Huys antwoordt dat de verplaatsing naar een gesloten centrum is voorzien in geval van beroep in uiterst dringende noodzakelijkheid (beroep tot nietigverklaring). Voor de betwistingen op het gebied van asiel, zal de behandeling van de dossiers versneld worden, de verplaatsing van leden van de RvV naar de gesloten centra zal eerder een uitzondering zijn.
18. Mevrouw Bultez herinnert iedereen eraan dat het CGVS tijdens een opleiding vermeld had dat de mogelijkheid bestond om aan DVZ de in vrijheid stelling te vragen van asielzoekers in gesloten centra waarvan het dossier te ingewikkeld zou zijn opdat het CGVS zich binnen de vooropgestelde tijd van 15 dagen kan uitspreken zoals door de wet wordt opgelegd. Mijnheer Van den Bulck deelt mee dat er geen akkoord bestaat over dit punt met DVZ. Hij verbindt zich ertoe dat alle asielzoekers een diepgaand en kwalitatief hoogstaand onderzoek van hun asielaanvraag kunnen genieten. Als dit onderzoek niet binnen de maximum voorziene termijn (twee maanden) van opsluiting kan verwezenlijkt worden, zal het CGVS dit aan DVZ meedelen die op zijn beurt zal besluiten om de persoon al dan niet vrij te laten gedurende het onderzoek van zijn/haar

dossier. Mevrouw Thiébaud vraagt of de betrokkenen gewaarschuwd zullen worden van deze mededeling van het CGVS aan DVZ. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat dat niet het geval zal zijn. Mevrouw Bultez wijst erop dat bij afwezigheid van een uitvoerende maatregel, de opgesloten personen na twee maanden vrijgelaten moeten worden.

19. Mevrouw Thiébaud merkt op dat de eisen van het CGVS hoger zijn geworden wat betreft de identiteit. Zij haalt het geval aan van een asielzoeker die alleen op basis van dat aspect ondervraagd werd en niet om de redenen van zijn vlucht. Mijnheer Van den Bulck bevestigt deze tendens en legt uit dat wanneer de identiteit en de afkomst niet bewezen worden, het CGVS waarschijnlijk zal overgaan tot een tweede hoorzitting. Mijnheer Van den Bulck waarborgt echter dat het CGVS altijd rekening zal houden met de context die soms het voorleggen van elk identiteitsbewijs onmogelijk maakt.
20. Mevrouw Castelyn vraagt bijzonderheden over het profiel van de staatloze waaraan het CGVS de subsidiaire bescherming heeft toegekend. Mijnheer Van den Bulck zal deze inlichtingen op de volgende vergadering geven.
21. Mevrouw Van Hoorick wijst erop dat men soms zeven dagen moet wachten om de kopie van een dossier bij het CGVS te verkrijgen wat een probleem vormt gezien de korte beroepstermijn bij de RVV. Zij vraagt of het CGVS de stukken niet per post zou kunnen verzenden. Mijnheer Van den Bulck is eveneens van mening dat de snelle toegang tot de stukken van het dossier essentieel is en verbindt zich ertoe om dit probleem met de Dienst Advocaten te regelen.
22. Mevrouw Maes vraagt of de vragenlijst van het CGVS nog zal gewijzigd worden. Zij is verbaasd dat er geen enkele vraag in voorkomt betreffende de conflictgebieden. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat het de bedoeling is van het CGVS om deze vragenlijst niet te lang te maken.

Mededelingen van de Vaste Beroepscommissie (de heer Huys)

23. Mijnheer Huys kondigt aan dat sinds 1 juni 2007 de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in werking getreden is. De statistieken zijn echter nog niet beschikbaar, maar Mijnheer Huys deelt alvast mee dat de RVV al een aantal beroepen in hoog dringendheid heeft behandeld.
24. Mevrouw Copinschi wijst erop dat de brief aangaande het verzoekschrift tot voortzetting, die de asielzoekers verzoekt om hun dossier aan te vullen met het oog op het onderzoek door de RVV in het kader van de nieuwe procedure nog niet talrijk verspreid werd. Zelfs de asielzoekers die een oud dossier hebben kregen nog geen brief aangaande het verzoekschrift tot voortzetting. Zij vermeldt de zware werkdruk voor de advocaten die al deze aanvragen moeten aanpassen aan de eisen van de nieuwe asielprocedure en ze bovendien moeten bijwerken in functie van de evolutie van de situatie in het geboorteland. Mijnheer Huys verbindt zich ertoe om zich te informeren over dit punt.

Mededelingen van de Voogdijdienst (Mevrouw Sebastiano)

25. 127 personen werden geregistreerd bij de Voogdijdienst in mei 2007 (70 % jongens en 30 % meisjes) waarvan 18 Afghanen, 10 Indiërs, 8 Irakezen, 7 Marokkanen en 5 Roemenen (die aangezien ze EU-burger zijn, niet meer aanzien worden als NBM). De meeste onder hen waren tussen de 14 en de 18 jaar. In mei 2007 werden er 54 voogden aangesteld.

Mededelingen van het UNHCR (Mijnheer Westerveen en Mevrouw Flamand)

26. Mevrouw Flamand deelt mee dat de Voogdijdienst samen met het UNHCR op 25 juni een dag organiseren gewijd aan de formele omschrijving van het hoger belang van het kind.

27. Mevrouw Flamand legt uit dat het UNHCR een vergadering belegd heeft over de problematiek van de juridische bijstand om te zien welke initiatieven er bestaan aan Franstalige en aan Nederlandstalige zijde. Het UNHCR zou graag een deelname alsook enkele initiatieven van Fedasil willen bekomen aangezien Fedasil de bevoegdheid van een federale instantie heeft. Mevrouw Bultez legt uit dat CIRE ook heeft deelgenomen aan deze vergadering en dat CIRE nu probeert de verschillende actoren van het terrein (NGO's, advocaten, sociale diensten van de centra) met elkaar in contact te brengen. Verder ondersteunt CIRE verenigingen die reeds bestaan in plaats van meer gespecialiseerde zaken op te richten zoals VwV dat doet. Momenteel werkt CIRE vooral mee met Fedasil aan de "mini-guide". Hierna zal zij meer tijd hebben om zich aan de juridische bijstand te wijden.

Mededelingen van IOM (Mijnheer Halimi)

28. In mei 2007 hebben 207 personen genoten van het REAB programma. IOM heeft in 2007, 1054 personen, vooral afkomstig uit Brazilië, Oekraïne, Rusland, Mongolië en Armenië ondersteund. Het merendeel verbleef illegaal in België, verder betrof het 38 asielzoekers en 12 asielzoekers die afstand deden van hun procedure. In 2007 heeft IOM 1401 inschrijvingen voor een REAB ontvangen, die dus niet door iedereen werden geconcretiseerd.

29. Mevrouw Van Hoorick vraagt of de personen die afstand deden van hun asielprocedure personen waren die in een gesloten centrum verbleven. Zij vraagt of dit afstand doen van de procedure en kiezen voor een REAB overeenstemt met "Stop asiel". Mijnheer Halimi kan niet op de vraag antwoorden.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Küntziger)

30. Mevrouw Küntziger deelt de cijfers van de bezettingsgraad uit en licht deze toe. Er kan een lichte stijging in de bezettingsgraad worden vastgesteld, met een totaal van 11.787 ingenomen plaatsen en een bezettingsgraad van een kleine 76%. Er waren 2770 vrije plaatsen met een onderbezetting van het centrum van Sint-Pieters Woluwe. Het aantal opgevangen personen die vallen onder het KB van 24 juni 2004 (illegale families) is wel gestegen tot 797 personen. Wat betreft de NBM's is er ook een lichte stijging vast te stellen. Eind mei werden 55 minderjarigen opgevangen in NOH en

Steenokkerzeel, 78 in de LOI's, 5 in de opvangcentra voor volwassenen en 295 in de opvangcentra van de gemeenschap.

31. Wat betreft de implementatie van de nieuwe opvangwet wordt een verklarende nota verspreid via de website. Ook een informatiebrochure wordt sedert 1 juni verspreid door Dispatching. De juridische bijstand dient te worden verbeterd en dienaangaande organiseerde het UNHCR een reünie waaraan Fedasil ook heeft deelgenomen. De mogelijkheid bestaat dat een protocolakkoord zal worden gesloten met de BJB's. Er zal ook een model van een evaluatierapport worden opgesteld.

32. Mevrouw Janssens wijst op de noodzaak voor meer duidelijkheid over de link tussen recht op opvang en de fase in de asielprocedure. Mevrouw Küntziger stelt dat reeds rond dit onderwerp wordt gewerkt en dat dit zal worden gecommuniceerd aan de partners.

33. Mevrouw Van Hoorick vraagt of er al veel NBM's zijn overgebracht naar de centra van Steenokkerzeel en NOH? Lukt dat in de praktijk binnen de door de wet voorziene tijd? Er wordt geantwoord dat de Voogdijdienst dit binnen de termijn van drie dagen tracht te doen en dat dit meestal wel lukt maar dat er één uitzonderingsgeval is geweest van kinderen met een meerderjarige zus.

Mededelingen van het Rode Kruis (Mevrouw Janssens)

34. Mevrouw Janssens vestigt de aandacht op de activiteiten georganiseerd door VwV en UNHCR op 20 juni op de Wereldvluchtelingendag.

Mededelingen van Croix Rouge (Mijnheer Schrauben)

35. De heer Schrauben legt uit dat la Croix Rouge meer plaatsen heeft voor illegale families in Yvoir, maar de families worden niet gescheiden van de andere asielzoekers (situatie verschilt dus van de aanpak van het Rode Kruis).

Mededelingen van CIRE (Mevrouw Bultez)

36. Mevrouw Bultez doet een oproep om deel te nemen aan de betoging voor regularisatie van 17 juni, meerder info is te vinden op de website van de FAM.

Mededelingen van het BCHV (Mijnheer Vinikas)

37. Mijnheer Vinikas deelt mee aan de leden van het BCHV dat de Algemene Vergadering van het BCHV zal doorgaan op 3 juli bij le Service Social Juif.

**De volgende contactvergaderingen zullen plaatsvinden op de volgende dinsdagen:
11 september, 9 oktober, 13 november en 11 december op de zetel van Fedasil,
Kartuizerstraat, 19-21, 1000 Brussel**