

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

info@cbar-bchv.be

www.cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

VAN 13 JANUARI 2009

Aanwezigen

Dames: Bultez (CIRE), Casteleyn (VMC), de Aguirre (UNHCR), Dogniez (Croix-Rouge), Henkinbrant (BCHV), Houben (VwV), Hublot (CIRE), Lejeune (CGKR), Machiels (Fedasil), Maes (BCHV), Scheerlinck (Soc. Sol.), Thiébaud (APD), van der Haert (BCHV), Vastmans (Siréas/SASB).

Heren: Beys (Caritas), Geysen (DVZ), Halimi (IOM), Michiels (Rode Kruis), Ryckmans (Dokters van de Wereld), Stoianov (CSP), Van den Bulck (CGVS), Vinikas (BCHV), Willemaers (JRS).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 9 december 2008

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u45 en wenst iedereen een gelukkig nieuwjaar en een goede gezondheid. Hij excuseert het BCHV voor de kleine vergaderzaal waar de vergadering moet doorgaan, maar verzekert de aanwezigen dat vanaf volgende maand de aangrenzende vergaderzaal terug beschikbaar zal zijn.

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd mits de volgende opmerkingen:

Punt 17: De heer Michiels wenst te verduidelijken dat deze vraag ging over het bestaan van gedifferentieerde statistieken van de meervoudige asielaanvragen. De heer Geysen legt uit dat dergelijke statistieken niet bestaan en dat DVZ enkel verschil maakt tussen eerste aanvragen en meervoudige aanvragen, zonder het aantal aanvragen te preciseren.

Punt 22: de heer Michiels merkt op dat inderdaad door het Rode Kruis wordt aanbevolen aan de ouders dat in geval van gehoor op het CGVS de kinderen niet worden meegenomen maar wijst erop dat dit niet altijd mogelijk is en vraagt naar het beleid dienaangaande bij Fedasil. Mevrouw Machiels stelt dit te zullen navragen. De heer Van den Bulck wijst erop dat de aanwezigheid van de kinderen tijdens het gehoor vaak niet in het voordeel is van de asielzoekers. Enerzijds omdat dit de concentratie tijdens het gehoor kan verstoren, anderzijds

is het ook niet steeds ideaal in het geval dat het oudere kinderen betreft, dat zij horen wat er door de ouders wordt geantwoord op eerder gevoelige vragen. In zeer uitzonderlijke gevallen wordt wel door het CGVS uitdrukkelijk in de oproepingsbrief gevraagd dat de kinderen zouden aanwezig zijn, bijvoorbeeld in het geval van dossiers aangaande het risico op genitale verminking van de kinderen. De heer Geysen voegt hieraan toe dat wat betreft de Dienst Vreemdelingenzaken wel altijd wordt verwacht dat de kinderen aanwezig zijn, zeker op het ogenblik dat de beslissingen worden gegeven.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (De heer Geysen)

1. In de loop van de maand december 2008 werden 1.070 asielaanvragen ingediend, wat neerkomt op een gemiddelde van 53,89 asielaanvragen per werkdag (opmerking: december telde 19 werkdagen). In november 2008 waren er 58,61 asielaanvragen per werkdag, dus de werklast verminderde met 4,72 dossiers per werkdag. In vergelijking met december '07 waren er dit jaar 134 dossiers meer. 1.024 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 24 in de gesloten centra en 22 aan de grens. Dit betekent een daling in effectieve cijfers van het aantal asielaanvragen van 46 in vergelijking met de maand november 2008.
2. De meest voorkomende nationaliteiten van de asielaanvragen in december 2008 zijn: Rusland (132), Irak (115), Afghanistan (100), Kosovo (71), Iran (68), Guinee (49), Kongo (46), Servië (42), Armenië (40), Georgië (29).
3. In december 2008 werden 341 meervoudige asielaanvragen ingediend (en dus 49 meer dan in de maand november). Dit vertegenwoordigt nu 33,3 % van het aantal aanvragen dat ingediend werd in de maand december 2008. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door personen afkomstig uit: Iran en Irak (elk 47), Rusland (44), Afghanistan (43), China (16) en Slowakije (11).
4. In december 2008 werden 1.086 beslissingen genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken, onderverdeeld als volgt: 713 aanvragen werden overgemaakt aan het CGVS, 101 beslissingen tot overname in het kader van de Dublinprocedure (25 en 26quater), 232 weigeringen van in overwegingname (13quater) en 40 dossiers werden zonder voorwerp afgesloten.
5. Met betrekking tot de opsluitingen: 1 persoon werd vastgehouden op grond van artikel 74/6 §1bis. In de "Dublingegevallen" werden 30 personen opgesloten op grond van artikel 51/5 §1 (namelijk op het ogenblik van het indienen van de asielaanvraag op grond van een bijlage 39ter) en 54 anderen ten gevolge van de aflevering van een beslissing onder de vorm van een bijlage 26quater (weigering van tenlasteneming door België), waarvan 1 gezin zonder kinderen. In Zulte werden 2 gezinnen ondergebracht, met in totaal 1 kind.
6. In december 2008 werden door 36 NBMV een asielaanvraag ingediend, waarvan 33 op het grondgebied en 3 aan de grens (27 jongens en 9 meisjes). Er was 1 NBMV tussen 0 en 5 jaar, geen enkele tussen 6 en 10 jaar oud, 6 waren tussen 11 en 15 jaar oud, er waren 15 16-jarigen, 12 17-jarigen en 1 van 18 jaar. Onder hen waren 11 NBMV afkomstig uit Afghanistan, 6 uit Guinee, 4 uit Irak, 4 uit Rusland en 3 uit Iran.

7. De heer Geysen antwoordt op een vraag die gesteld werd op de vorige contactvergadering¹ naar aanleiding van het bewijs van voldoende huisvesting dat moet worden voorgelegd voor het verkrijgen van een visum in het kader van gezinshereniging. Hij bevestigt dat dit bewijs maar 1 maal moet worden voorgelegd en niet bij de verlenging van het BIVR.
8. De heer Geysen pikt in op § 9 van het verslag van de vorige contactvergadering. Het betrof een vraag aangaande de moeilijkheid voor Kosovaren om aan een Kosovaars paspoort te geraken en het feit dat er zich een filière zou ontwikkelen om via Griekenland tegen hoge sommen geld tot in Kosovo te geraken. De heer Geysen heeft dit nagevraagd bij de dienst opsporing van DVZ maar hieromtrent bestaat geen informatie.
9. Mevrouw Maes stelt de vraag aangaande het feit dat blijkbaar in een aantal gesloten centra recent wordt vereist de tolken die de advocaten begeleiden, beëdigde tolken zouden zijn om toegang te krijgen tot het gesloten centrum om met hun cliënt te mogen spreken. Ze wijst op de korte termijnen waarmee advocaten rekening moeten houden en op het feit dat vroeger zelfs geaccepteerd werd dat een advocaat met de hulp van de vertaling van een andere aanwezige gedetineerde met zijn cliënt communiceerde. Het vreemde is ook dat voor een telefonische vertaling dan weer niet de vereiste van een beëdigd tolk wordt gesteld. De heer Geysen antwoordt dat hij de vraag heeft voorgelegd aan mevrouw Bergans, verantwoordelijke voor de gesloten centra, maar dat deze haar antwoord in beraad wenst te houden om de mogelijkheid te hebben één en ander te verifiëren. Het antwoord zal na haar afwezigheid aan het BCHV worden overgemaakt.
10. Er werd gevraagd aan DVZ of er cijfers kunnen gegeven worden aangaande de aankomsten en asielaanvragen van Afghaanse NBM. De heer Geysen stelt in het algemeen dat de Afghaanse NBM meestal een asielaanvraag indienen, maar er ook zeer vaak, meestal na gesprek met de voogd, afstand wordt gedaan van de asielaanvraag. In 2007 waren er 118 asielaanvragen van Afghaanse NBM, in 2008 waren dat er 178. Dit lijkt op het eerste zicht een grote stijging, maar in 2007 bleken er van de 118 NBM 18 meerderjarig te zijn, in 2008 bleken er na leeftijdsonderzoek 58 meerderjarig te zijn. Dus uiteindelijk maakt dat nog een stijging in 2008 met 20 asielaanvragen.
11. Er werd ook gevraagd hoeveel beslissingen “bijlage 38” er werden afgeleverd (bevel tot terugbrenging van een minderjarige) aan deze Afghaanse NBM. De heer Geysen wijst op de korte tijdsduur die hij heeft gehad na ontvangst van deze vragen, hij zal trachten hieromtrent cijfers te verzamelen. Hij wijst er verder op dat bij de behandeling van deze asielaanvragen rekening wordt gehouden met het belang van het kind. Op het ogenblik dat deze jongeren meerderjarig worden, volgen zij de gewone procedure van een volwassen asielzoeker.
12. Er wordt ook gevraagd of in het kader van de Dublinprocedure rekening wordt gehouden met het belang van het kind. De heer Geysen antwoordt bevestigend en stelt dat er uiterst zelden minderjarigen een 26 quater beslissing krijgen.
13. De heer Michiels wijst erop dat in geval een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) aan schoolgaande minderjarigen (zowel alleenstaande als in familieverband) wordt

¹ §11 contactvergadering van 9 december 2008.

afgeleverd indien zij zich in het laatste trimester van een schooljaar bevinden, het BGV wordt verlengd teneinde hen de kans te geven hun schooljaar af te maken. Hij vraagt of deze verlengingen ook kunnen indien het BGV eerder gedurende het schooljaar valt. De heer Geysen antwoordt ontkennend maar stelt wel dat alle gevallen individueel worden onderzocht.

14. Mevrouw Thiébaud vraagt of na de verhuis de telefoonnummers van DVZ gewijzigd zijn. De heer Geysen bevestigt en heeft de volgende nieuwe telefoonnummers doorgegeven aan het BCHV: de cel administratie van de directie asiel is bereikbaar op volgende nummers: 02/793 90 71 (Nederlands) / 02/793 90 73 (Frans).
15. Mevrouw Thiébaud stelt de volgende vraag in het kader van de regularisatieaanvragen 9 bis en ter. Ze wijst op het feit dat het gedurende lange tijd onmogelijk was om een paspoort te verkrijgen op de Kongolese ambassade. Bijgevolg accepteerde DVZ een 'tenant-lieu de passeport' met foto. Echter, recent heeft DVZ een aantal regularisatieaanvragen onontvankelijk verklaard ondanks het voorleggen van een 'tenant-lieu de passeport' met als verklaring dat ondertussen opnieuw de mogelijkheid bestaat om een paspoort te bekomen. Nochtans zou de ambassade telefonisch het tegengestelde beweerd hebben. Ze stelt bijgevolg de dubbele vraag: bestaat de mogelijkheid voor DVZ om dit uit te klaren met de Kongolese ambassade en anderzijds bestaat de mogelijkheid om de beslissing voor deze mensen uit te stellen tot er meer duidelijkheid is aangaande de mogelijkheid om Kongolese paspoorten te bekomen. De heer Geysen verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de heer Gozin, verantwoordelijke regularisatieaanvragen. Op vraag van het BCHV heeft de heer Gozin de volgende informatie doorgegeven verwijzend naar een antwoord van de Minister Turtelboom op een parlementaire vraag²: *« Om te antwoorden op uw vraag: Ik bevestig dat het indienen van een verblijfsaanvraag op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 inderdaad het voorleggen van een identiteitsdocument vereist. De omzendbrief van 21 juni 2007 verduidelijkt (punt II C 1 – b) «in dit verband, zijn enkel aanvaard: een internationaal erkend paspoort, of een equivalent reisdocument, of een nationale identiteitskaart.» De wet voorziet bovendien dat de minister of zijn afgevaardigde discretionair kan beslissen van de onmogelijkheid om in België het gevraagde identiteitsdocument te bekomen. In dit verband, moet ik u bevestigen dat het attest "tenant lieu de passeport" afgeleverd door de Kongolese Ambassade in Brussel niet werd aanvaard als identiteitsdocument in de zin van artikel 9bis van de wet. Dit document geeft inderdaad niet genoeg juridische garanties. Vandaag is de Democratische Republiek Kongo opnieuw in staat om paspoorten af te leveren. Maar nieuwe moeilijkheden blijken op te rijzen. Het nieuw Kongolees paspoort geeft niet genoeg veiligheids garanties et is dus momenteel niet erkend. De Kongolese autoriteiten hebben beloofd dat ze nieuwe beveiligde paspoorten zullen maken. Als de actuele situatie aansleept, zullen we moeten vaststellen dat de Kongolezen die momenteel in België verblijven echt in de onmogelijkheid verkeren om een nationaal paspoort te bekomen. De situatie moet dus binnenkort worden herzien. »*
16. Mevrouw Vastmans stelt regelmatig te maken te hebben met aanvragen 9 ter voor mensen met een ernstig medisch probleem. Wanneer die door haar sociale dienst worden opgemaakt, kregen zij vroeger ook een kopie van de beslissing toegestuurd. Sinds

² Antwoord op de mondelinge vraag n° 9744 van Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) OBJET: « paspoorten van de Democratische Republiek Congo » aan Minister Turtelboom. Vrije vertaling.

november krijgen zij enkel nog een brief die vermeld dat een beslissing genomen werd (negatief of positief), maar zonder de inhoud van de beslissing te krijgen. Na de vergadering, geeft de heer Gozin, op vraag van het BCHV, hierover de volgende uitleg: DVZ deelt de beslissingen inhoudelijk niet meer mee aan niet gemandateerde derden zolang de betekening ervan niet heeft plaatsgehad en dit omwille van de beperkingen van de privacywet en van de wet op de openbaarheid van bestuur. De heer Gozin voegt hieraan toe dat de tegenstelbaarheid van een beslissing begint bij de betekening; zolang deze niet heeft plaatsgehad kan een beslissing, welke dan ook, een vreemdeling niet benadelen en kan er dus ook geen sprake zijn van litige betreffende haar inhoud. Dat is de reden waarom de beslissingen inhoudelijk ook niet aan advocaten worden meegedeeld zolang er geen betekening heeft plaatsgehad. Dergelijke mededelingen hebben zich in het verleden wel voorgedaan, met als gevolg in een aantal gevallen dat de betrokken vreemdeling vanaf dan de betekening doelbewust ontweek. Dergelijke voorbarige mededelingen worden dus door DVZ niet meer toegelaten.

17. Er wordt gevraagd wat het uitwijzingsbeleid is van DVZ aangaande Afghanen. De heer Geysen stelt in het algemeen dat er weinig mensen worden uitgewezen naar Afghanistan maar zal hieromtrent navraag doen. De heer Beys merkt hierbij op dat zelfs indien een negatieve beslissing werd genomen door het CGVS of de RVV, toch door DVZ moet nagegaan worden of bij een eventuele gedwongen uitwijzing er geen risico is op schending van art. 3 EVRM. De heer Geysen bevestigt dit en stelt dat in de beslissingen van DVZ ook uitdrukkelijk wordt gemotiveerd rond een eventuele schending van art. 3 EVRM.
18. De heer Beys vraagt of het correct is dat de mogelijkheid niet bestaat voor niet begeleide minderjarige asielzoekers om een asielaanvraag te combineren met een aanvraag op grond van de omzendbrief van 2005 aangaande NBMV. De heer Geysen bevestigt en stelt dat het aan de voogd is om te beslissen of er een afstand van de asielaanvraag wordt gedaan of niet.
19. Mevrouw van der Haert verwijst naar de Wet houdende diverse bepalingen van 22 december 2008³ (B.S. 29 december 2008) waarin verschillende paragrafen uit het artikel 52 van de Vreemdelingenwet worden opgeheven en dus de mogelijkheid voor het CGVS om asielaanvragen te weigeren op grond van “manifest ongegronde aanvraag” wordt ingeperkt. Deze wet heeft ook als gevolg dat de asielaanvragers die een “technische

³ Uit de Wet houdende diverse bepalingen van 22 december 2008 is voor het asielrecht het volgende relevant:

TITEL 5. - Asiel en immigratie

ENIG HOOFDSTUK. - Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 17. In artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij de wetten van 6 mei 1993, 15 juli 1996 en 15 september 2006, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende :

« De minister of diens gemachtigde moet echter de asielaanvraag in aanmerking nemen indien de vreemdeling voorheen het voorwerp heeft uitgemaakt van een weigeringsbeslissing die werd genomen bij toepassing van de artikelen 52, § 2, 3^o, 4^o en 5^o, § 3, 3^o en § 4, 3^o, of 57/10. »

Art. 18. In artikel 52 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1991 en gewijzigd bij de wetten van 6 mei 1993, 15 juli 1996, 18 februari 2003 en 15 september 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 1 worden de bepalingen onder 3^o, 4^o, 5^o en 6^o opgeheven;

2^o in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 1^o opgeheven en worden in 2^o de woorden « tot 5^o » opgeheven;

3^o in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 1^o opgeheven en worden in 2^o de woorden « tot 5^o » opgeheven;

4^o in paragraaf 4 wordt de bepaling onder 1^o opgeheven en wordt in 2^o het woord « , 3^o » opgeheven.

weigerings” hebben gekregen van het CGVS nu een nieuwe asielaanvraag kunnen indienen, ook zonder nieuwe elementen en dat deze zal doorgestuurd worden naar het CGVS⁴. De heer Geysen bevestigt dat in deze gevallen de nieuwe aanvragen zullen doorgestuurd worden aan het CGVS.

20. Naar aanleiding van een concreet geval vraagt de heer Willemaers wat het uitwijzingsbeleid is aangaande Irakese christenen. Mevrouw de Aguirre verduidelijkt dat het gaat om een uitwijzing die was gepland naar Erbil voor zondag maar niet is doorgegaan en een nieuwe datum heeft gekregen. Het gaat om Irakese christenen uit het noorden van Irak bij de grens met Turkije. De vraag is tot waar DVZ in transport voorziet voor deze mensen in geval van gedwongen terugkeer. In dit verband heeft UNHCR de heer Roosemont gevraagd om erover te waken dat afgewezen asielzoekers die worden teruggestuurd naar Irak niet terecht komen in een situatie van ‘internal displacement’⁵ maar om ervoor te zorgen dat zij zeker terug geraken in hun effectieve plaats van herkomst. De heer Geysen antwoordt niet op de hoogte te zijn.
21. Mevrouw Casteleyn wijst op een situatie die zich heeft voorgedaan waarbij een illegale vrouw uit Zambia een wettelijke samenwoningsovereenkomst op de gemeente had afgesloten na reeds anderhalf jaar samen te wonen. Toen de politiebeambte controle deed van de effectieve samenwoning, werd de vrouw in kwestie na telefonisch contact tussen de politiebeambte en DVZ opgepakt. Mevrouw Casteleyn wenst te weten of dit een eenmalig voorval is of het beleid van DVZ. Ze wijst erop dat vroeger in geval van huwelijk de mensen niet werden opgepakt, en vraagt of in respect voor art. 8 EVRM ook in geval van samenwoning geen gelijkaardig beleid kan gevoerd worden? De heer Geysen vermoedt dat het om een alleenstaand geval gaat en zal hieromtrent navraag doen.

Mededeling van het CGVS (De heer Van den Bulck)

22. De heer Van den Bulck becommentarieert de statistieken van het CGVS voor het jaar 2008, die wijd verspreid werden in het begin van januari 2009. Hij wijst erop dat de lichte stijging van het aantal asielaanvragen tegenover het jaar 2007 ook in de andere Europese landen te observeren is. De asielaanvragen van personen afkomstig uit bepaalde landen is gestegen, terwijl die van andere nationaliteiten gedaald zijn. Men bemerkt wel een aanzienlijke stijging van het aantal meervoudige asielaanvragen. Het CGVS gaat zich dus buigen over de kwestie van de meervoudige aanvragen in hun geheel. Het aantal positieve beslissingen en het percentage van erkenning ligt hoger in 2008 tegenover 2007. De asielzoekers met de Irakese nationaliteit hebben de meeste positieve beslissingen gekregen (als vluchteling of subsidiaire bescherming). Het percentage van erkenning van NBMV is fors gestegen.
23. Het CGVS heeft minder beslissingen genomen in 2008 dan in 2007 wat een kleine vergroting van de achterstand heeft veroorzaakt. Dit is deels te wijten aan de stage die talrijke personeelsleden hebben gelopen in 2008, om benoemd te worden als ambtenaar, wat hen gedurende twee maanden onbeschikbaar maakte en deels aan de vermindering van het personeel.

⁴ De wet voorziet de verplichting om de nieuwe asielaanvraag in aanmerking te nemen voor verschillende gevallen van manifest ongegrond verklaarde asielaanvragen.

⁵ 'UNHCR Return Advisory and Position on International Protection Needs of Iraqis Outside Iraq', 18 December 2006 (Corr.), p.8

24. Inderdaad het personeel van het CGVS is verminderd in 2008 en deze tendens zal zich voortzetten omwille van budgettaire redenen. Dit heeft als gevolg dat bepaalde projecten stopgezet worden en dat er minder middelen zullen zijn voor communicatie en het maken van statistieken.
25. Ondanks de verhuis van het CGVS zijn de meeste telefoonnummers identiek gebleven. De ingang voor asielzoekers en voor het verkrijgen van kopies van dossiers bevindt zich op de Albert II -laan. Op 17 en 19 januari, de dagen van de verhuis, zal de dienst advocaten (voor het kopiëren van dossiers) gesloten zijn. op 19 en 26 januari zullen er geen verhoren plaatsvinden. Het CGRA denkt eraan een opendeurdag te organiseren teneinde zijn nieuwe lokalen te tonen die speciaal aangepast zijn voor de verhoren.
26. De heer Van den Bulck meldt dat de Grondwet aangepast is geworden en nu een artikel 22bis bevat, gewijd aan het belang van het kind. De wet van 15 december 1980 werd recent gewijzigd (zie ook § 19 van dit verslag) door de wet van 22 december 2008 om onder andere conform te zijn aan de Procedurerichtlijn. Sommige paragrafen van artikel 52 (manifest ongegronde aanvragen) werden verwijderd. Zoals hierboven vermeld zullen asielzoekers in de toekomst, na een “technische weigering” van het CGVS, een nieuwe aanvraag kunnen indienen bij DVZ, zelfs zonder het aanbrengen van nieuwe elementen. Deze aanvragen zullen naar het CGVS worden doorgestuurd zodat dan de nood aan bescherming kan worden geëvalueerd.
27. De heer Van den Bulck deelt mee dat het CGVS bijzondere aandacht schenkt aan mensen die opgevangen zijn in de structuren van noodopvang. Het CGVS probeert elke oproeping mee te delen aan de noodopvangstructuren. Wanneer de betrokken personen zich niet aanbieden voor het verhoor, zal het CGVS inspanningen doen om uit te zoeken of ze hun procedure al dan niet wensen verder te zetten. Als dit het geval is, zal een nieuwe oproeping verzonden worden. Bovenop de gebruikelijke verzending naar de gekozen woonplaats, zal het CGVS proberen de personen in kwestie of de noodopvangstructuur te informeren van alle genomen beslissingen in hun dossier. Ten slotte zal het CGVS in het geval van een technische weigering die hierdoor is genomen, deze beslissing intrekken, zelfs indien er een beroep is ingediend bij de RVV.
28. De heer Van den Bulck antwoordt op de vraag over een eventuele intrekking van het statuut van diegenen die genieten van subsidiaire bescherming en die contact opnemen met hun autoriteiten (bijvoorbeeld om documenten te bekomen). Contact met de autoriteiten van hun land van herkomst kan een motief zijn voor intrekking maar dit zal niet het geval zijn wanneer de subsidiaire bescherming toegekend is omwille van de algemene conflictsituatie (bijvoorbeeld: Irak). Erkende vluchtelingen van wie de instanties twijfelden aan de gegrondheid van hun vrees riskeren veel meer hun statuut te verliezen wanneer ze de autoriteiten contacteren die hen zouden vervolgd hebben. De heer Van den Bulck voegt toe dat het CGVS verder gaat met het toekennen van subsidiaire bescherming aan onderdanen van Irak, Afghanistan en Gaza.
29. Mevrouw Houben vraagt of Kosovaren die genieten van het statuut van subsidiaire bescherming, hun autoriteiten mogen contacteren. De heer Van den Bulck antwoordt dat ze hun autoriteiten in België mogen contacteren. Wanneer ze terugkeren naar Kosovo, zal

de mogelijkheid tot intrekking onderzocht worden (dit soort dossiers is echter niet prioritair voor het CGVS).

30. De heer Van den Bulck antwoordt op een vraag over de eisen van het CGVS in verband met de vertaling van gepresenteerde documenten en bewijzen voor een asielaanvraag. Het CGVS vraagt aan de asielzoekers in de mate van het mogelijke hun documenten te vertalen naar het Nederlands, Frans of Engels, maar de afwezigheid van vertalingen zal niet gesanctioneerd worden. Indien nodig zal het CGVS tot de vertaling overgaan. De heer Van den Bulck preciseert dat de RVV daarentegen niet vertaalde documenten kan uitsluiten.
31. Mevrouw Thiébaud herinnert eraan dat asielzoekers de keuze hebben om bijgestaan te worden door een vrouwelijke of mannelijke tolk. Ze vraagt of er andere criteria bestaan waaruit men kan kiezen, zoals religie. De heer Van den Bulck legt uit dat men een aanvraag kan doen in die zin en dat de opportuniteit zal onderzocht worden in functie van het aangehaalde probleem en de beschikbaarheid van de tolken.
32. Mevrouw Lejeune vraagt of het aantal eerste asielaanvragen in de statistieken van 2008 het aantal families vertegenwoordigt of het aantal die een aanvraag hebben gedaan. De heer Van den Bulck antwoordt dat elke meerderjarige asielzoeker hierin is opgenomen. In het geval van een koppel met een meerderjarig kind zullen 3 aanvragen geregistreerd worden.
33. Mevrouw Lejeune vraagt of de personen door België overgenomen in het kader van de toepassing van de Dublin-verordening, opgenomen zijn in de statistieken voor 2008. De heer Van den Bulck bevestigt dit op voorwaarde dat ze een asielaanvraag hebben ingediend in België. Mevrouw de Aguirre merkt op dat deze personen twee maal geteld worden in Europa: in het land dat de overname vraagt en in België. Zij vindt dat het Eurodac systeem deze dubbels zou moeten kunnen vermijden. De heer Van den Bulck legt uit dat het eerste doel van de statistieken is om de werkdruk van de instanties te reflecteren. Mevrouw Lejeune is van mening dat DVZ, het CGVS en het CGKR, als contactpunten voor migratie, de missie hebben statistieken te produceren over migratie.
34. Mevrouw Lejeune vraagt of de statistieken van 2008 de aanvragen tot verlenging bevatten van diegenen die het statuut van subsidiaire bescherming verkregen in 2007. De heer Van den Bulck antwoordt van niet omdat er enkel een nieuwe beslissing is van het CGVS in het geval van intrekking. De verlenging wordt toegestaan door DVZ en op een vrij automatische manier. Nochtans kan het CGVS beslissen om de aanvragen tot verlenging te bestuderen van bepaalde categorieën van subsidiaire bescherming. Mevrouw Bultez vraagt of het statuut verlengd wordt door DVZ indien er geen beslissing tot intrekking is door het CGVS of de RVV. De heer Geysen bevestigt dit. De heer Van den Bulck nuanceert want de wet voorziet niets betreffende de intrekking van het statuut van subsidiaire bescherming toegestaan in het kader van overgangsmaatregelen. Het is DVZ die de subsidiaire bescherming toestaat en de dienst zou dus ook competent moeten zijn om deze in te trekken. Volgens De heer Geysen vraagt DVZ steeds naar de positie van het CGVS, zelfs al is het statuut van subsidiaire bescherming toegestaan. Mevrouw Bultez voegt toe dat de overgangsmaatregelen een speciaal regime bevatten voor het toestaan van de subsidiaire bescherming. In de mate dat ze niets voorzien in verband met de intrekking, zijn het de andere voorzieningen in de wet die ze toepassen. Het CGVS en de RVV zijn

dus bevoegd. Mevrouw van der Haert vraagt of het CGVS een statuut van subsidiaire bescherming kan intrekken dat toegestaan is door de RVV. De heer Van den Bulck bevestigt dit. Een beroep bij de RVV kan aangetekend worden tegen de beslissing tot intrekking.

35. Mevrouw Lejeune verwijst naar de voorziene vlucht van gewonde kinderen uit Gaza. Zij vraagt of de asielinstanties hieromtrent geconsulteerd werden en of er overwogen wordt om aan deze kinderen een vorm van bescherming te bieden, bijvoorbeeld een statuut van subsidiaire bescherming. De heer Van den Bulck antwoordt dat de instanties hier niet over geconsulteerd werden en dat het niet gaat om hervestiging. Na de vergadering heeft Croix-Rouge de volgende informatie laten worden aan het BCHV betreffende deze vraag : *“Op vraag van de staat, heeft Croix-Rouge voorgesteld om plaatsen ter beschikking te stellen in het CARDA-centrum (centrum gespecialiseerd in de opvang en de begeleiding van asielaanvragers in een delicate psycho-sociale of mentale situatie), die zich bevindt op de site van het centrum van Yvoir (tussen Dinant en Namen) om de kinderen van Gaza en hun ouders op te vangen wanneer ze het ziekenhuis zullen verlaten en alvorens terug te keren. Vanaf het moment dat de kinderen het ziekenhuis kunnen verlaten zullen ze naar CARDA komen voor een kort verblijf (normaal eind februari 09). Deze woensdag (28/1) kwam het eerste kind toe samen met zijn begeleider. Het hoofdcentrum van Yvoir, doorheen zijn verplegings-bureau, zal deelnemen aan de opvang van de kinderen indien er medische zorgen nodig zijn. Indien er nood is, zullen zij ook een hulp bieden betreffende vertaling en animatie voor deze kinderen.”*
36. Mevrouw Bultez stelt voor dat het CGVS de mensen in de noodopvangstructuren niet verhoord zolang ze niet overgebracht werden naar een klassieke opvangstructuur. Het merendeel beschikt niet over sociale en juridische begeleiding en kan zelfs niet gecontacteerd worden door een advocaat omdat ze geen toegang hebben tot een telefoon. Het is gemakkelijk deze personen te identificeren want zij hebben een specifieke 207 code (die van het centrum van Woluwe). Mevrouw Thiébaud voegt toe dat diegenen die weigeren naar een noodopvangstructuur te gaan nog meer geïsoleerd zijn en informatie ontbreken.
37. Mevrouw Vastmans verwijst naar Rwandezen van wie de asielaanvraag en de regularisatie sinds jaren geblokkeerd is. Zij stelt dat tijdens één van de vorige contactvergaderingen werd aangehaald dat de instanties een werkgroep zouden oprichten voor deze kwestie. De heer Van den Bulck denkt dat dit eerder een kwestie is die de RVV betreft aangezien het CGVS geen achterstand heeft in de Rwandese dossiers (en zeker niet van voor 2004). Noch DVZ, noch het CGVS hebben de intentie om voor deze kwestie een werkgroep op te richten. De heer Van den Bulck voegt nog toe dat de RVV de nieuwe dossiers prioritair behandelt en dat wanneer er een marge is, enkele achterstallige dossiers behandeld worden. Mevrouw Vastmans stelt zich vragen bij de praktijk van DVZ betreffende de regularisaties, waarbij ze een beslissing van de RVV afwachten in plaats van de personen te regulariseren op basis van de lange duur van hun procedure. Sommigen merken op dat het gaat om dossiers waarin een uitsluitingclausule zou kunnen voorzien worden of reeds aanwezig is in de beslissing van het CGVS. Mevrouw Vastmans benadrukt dat in elk geval deze personen kinderen hebben en dat deze niet verantwoordelijk zijn voor de eventuele daden begaan door hun ouders.

38. Mevrouw Casteleyn vraagt of de Colombiaanse dossiers nog steeds bevroren zijn. De heer Van den Bulck antwoordt dat deze behandeld worden en dat er vrij weinig van zijn. Het CGVS is van oordeel dat de subsidiaire bescherming art. 48/4 §2,c (gewapend conflict) niet moet toegepast worden voor Colombia.
39. De heer Beys meldt dat documenten, door een asielzoeker overgemaakt aan het CGVS de morgen na zijn verhoor, niet in beschouwing werden genomen onder het motief dat de beslissing reeds genomen werd. Dit verbaast hem omdat het CGVS de gewoonte heeft 5 dagen de tijd te geven na het verhoor voor het indienen van documenten. De heer Van den Bulck legt uit dat wanneer een asielzoeker tijdens zijn verhoor aangeeft dat hij documenten zal indienen, de dossierbehandelaar hiervoor uitstel geeft, wat meestal overeenkomt met 5 dagen. Er wordt rekening gehouden met de situatie van de betrokken persoon. Wanneer een persoon net aangekomen is in België dan zal deze periode langer zijn dan voor iemand die al enkele jaren een procedure lopende heeft. Het is in elk geval zeer uitzonderlijk dat de ochtend na een verhoor al een beslissing genomen is.
40. De heer Michiels refereert naar de situatie van een erkend vluchteling die een religieus huwelijk met een vrouw heeft ondergaan, buiten Europa. Zal er tijdens het onderzoek van de asielpcedure rekening gehouden worden met de familiale situatie van de vrouw. De heer Van den Bulck antwoordt dat dit afhangt van haar nationaliteit en van de elementen in het dossier.

Mededelingen van het UNHCR (Mevrouw de Aguirre)

41. Het UNHCR heeft zijn aanbevelingen over asiel in Europa overgemaakt aan het nieuwe Europese Voorzitterschap. In dit opzicht heeft het UNHCR bekommernissen geuit ten opzichte van de wetten en praktijken in de Europese Unie, die als gevolg hebben dat mensen die nood hebben aan bescherming deze in de Unie niet bekomen. Dit document “*A Europe Without Barriers*”: *UNHCR’s Recommendations to the Czech Republic for its European Union Presidency*” is beschikbaar op de website van het UNHCR (<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/49477b362.pdf>).
42. Op de website van Refworld zijn verschillende interessante beslissingen van het EHRM gepubliceerd. Het gaat onder andere over *Muminov v. Russia*. Appl. no. 42502/06. Council of Europe: European Court of Human Rights. 11 December 2008 (<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/49413f202.pdf>), *Gulijev v. Lithuania*. Application no. 10425/03. Council of Europe: European Court of Human Rights. 16 December 2008 (<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4947c3b22.pdf>), et *Novik v. Ukraine*. Application no. 48068/06. Council of Europe: European Court of Human Rights. 18 December 2008 (<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/496365562.pdf>).
43. Het UNCHR lanceerde een mondiale sensibiliseringscampagne « Gimme Shelter » genaamd. Deze heeft als doel om de ontheemde personen ten gevolge van het aanhoudend conflict in Oost-Congo (RDC) te helpen. Deze campagne beoogt het verzamelen van 23 miljoen dollar om humanitaire hulp te bieden aan degene die slachtoffer zijn van deze crisis. Voor meer info, zie <http://www.unhcrshelter.org/>.
44. Een nieuwe regionale vertegenwoordiger is aangekomen in Brussel. Zijn naam is de heer Van Hövell en hij is verantwoordelijk voor 8 Europese landen.

Mededelingen van het IOM (De heer Halimi)

45. De statistieken van 2008 zijn in bijlage toegevoegd aan dit verslag. In de loop van 2008 zijn er meer vrijwillige terugkeren geweest dan in 2007, respectievelijk 2.669 tegenover 2.593.
46. De heer Halimi laat weten dat in december 2008, 137 personen vrijwillig terugkeerden. De personen keerden vooral terug naar de volgende landen: Brazilië, Rusland, Armenië, Slowakije en Oekraïne.
47. De heer Halimi legt eveneens uit dat het IOM werkt aan de actualisering van het REAB-handboek, een hulpmiddel voor de partners waarin onder andere uitgelegd wordt hoe een dossier best wordt voorbereid en kan worden ingediend.

Mededeling van Fedasil (Mevrouw Machiels)

48. Mevrouw Machiels heeft geen statistieken van de maand december, aangezien het met de verhuis van Dispatching en de verlofdagen niet mogelijk was er te maken. Zij zal deze zo snel mogelijk overmaken aan het BCHV.
49. Mevrouw Machiels legt uit dat Fedasil en meer bepaald Dispatching, moeilijke dagen doormaakt door de drukte na de heropening na de vakantie en de verhuis.
50. Mevrouw Machiels geeft een totaal beeld van de noodopvang die momenteel op poten gezet is: er zijn 100 plaatsen in het centrum van Woluwé, 200 te CASU (100 voor de nacht en 100 voor families), 112 op het Klein Kasteeltje voor de nacht, 12 op het OCMW van Molenbeek en 70 in een nieuw noodopvangcentrum van Croix-Rouge te Gouvy.
51. Mevrouw Machiels laat weten dat zeer binnenkort nieuwe plaatsen ter beschikking zullen zijn. Het betreft tijdelijke residentiële plaatsen (voor 6 maanden) maar geen noodopvang.
52. Aangezien de vraag nog steeds groter is dan het aanbod, maar Fedasil constateert dat een belangrijk aantal personen, toegewezen aan de nachtopvang, zich er niet aanbiedt, zendt Dispatching momenteel meer mensen naar de nachtopvang dan dat er plaatsen beschikbaar zijn. Zelfs met deze praktijk zit de nachtopvang niet volledig vol. Op het Klein Kasteeltje zijn nog steeds 40 extra bedden beschikbaar in het geval dat meer mensen zich aanbieden. Tot op heden heeft men deze bedden nog niet moeten gebruiken.
53. De maatregel van het intrekken van Code 207 van december 2008 loopt ten einde.
54. Mevrouw Machiels legt uit dat er een document opgesteld is met een basisuitleg aan de asielzoekers in de noodopvang. Dit document bestaat al in verschillende talen en wordt momenteel nog vertaald. Mevrouw Thiébaud stelt voor dat document beschikbaar te maken via de website van Fedasil, wat Mevrouw Machiels een goed idee vindt. Mevrouw Machiels meldt dat blijkbaar vele advocaten, aangeduid voor deze personen, niet op de hoogte zijn van de asielprocedure en sommigen telefoneren zelfs naar Fedasil met de vraag wat ze moeten doen na hun aanstelling (op basis van het informatiedocument waarover de asielzoeker beschikt).

55. Vervolgens komt Mevrouw Machiels terug op een vraag die gesteld werd tijdens de vorige vergadering, over het KB omtrent de vrijwillige terugkeer (zie §45). Zij bevestigt dat een voorstel bediscussieerd is en verzonden zal worden naar de opvangpartners voor commentaar. Een vergadering om hierover te discussiëren is voorzien op 6 februari.
56. Mevrouw Machiels eindigt met het bedanken van het CGVS voor de maatregelen genomen ten aanzien van de asielzoekers in noodopvang en de flexibiliteit die zij tonen tov deze uitzonderlijke situatie.
57. Mevrouw Casteleyn legt uit dat het VMC, de Foyer en VWV bezig zijn met het installeren van een informatieproject voor advocaten over het vreemdelingenrecht. De balies zijn blijkbaar niet overtuigd van het feit dat er een reële vraag is bij de advocaat-stagiairs.
58. Mevrouw de Aguirre vraagt of Dispatching met tolken werkt om de mensen die naar de nachtopvang gestuurd worden goed te informeren. Mevrouw Machiels antwoordt dat er niet systematisch met tolken gewerkt wordt. De heer Gesyen voegt toe dat Dispatching soms gebruik maakt van de tolken van DVZ.
59. De heer Beys vraagt welke genre van informatie er beschikbaar is op de documenten voor de asielzoekers in de noodopvang en of men ook spreekt over de mogelijke types van beroep. Mevrouw Machiels legt uit dat het gaat om basisinformatie omtrent de bijlage 26, het belang van convocaties, een advocaat zoeken, etc.
60. Mevrouw Thiébaud wenst de aandacht te vestigen op het feit dat personen die niet in de nachtopvang verblijven, maar verkieszen bij kennissen, vrienden of anderen te logeren, nog kwetsbaarder zijn omdat ze verder verwijderd zijn van elke bron van informatie. Het is belangrijk dat die personen eveneens dit document verkrijgen. Mevrouw Thiébaud vraagt ook of deze personen zich kunnen presenteren aan Dispatching en of ze de mogelijkheid hebben om toegewezen te worden aan een opvangcentrum. Mevrouw Machiels bevestigt dat deze personen zich geregeld 's morgens moeten aanbieden op Dispatching en dat ze een opvangplaats krijgen in functie van de beschikbare plaatsen.
61. De heer Beys vraagt of er statistieken bestaan over de gemiddelde wachttijd alvorens een definitieve plaats in een opvangstructuur toegewezen wordt. Mevrouw Machiels antwoordt dat dit nog niet bestaat en dat Fedasil momenteel een idee probeert te hebben over de gemiddelde verblijfsduur per noodopvangstructuur, maar zij voegt toe dat sommige personen van de ene residentie van opvangstructuur naar de andere gaan. Mevrouw Machiels zegt daarentegen dat Fedasil op de hoogte is dat verscheidene personen reeds enkele weken in de noodopvangstructuur zitten en dat dit niet meer aanvaardbaar is.
62. Mevrouw Casteleyn vraagt of Fedasil een idee heeft van het resultaat van het intrekken van de code 207 en of deze personen daadwerkelijk een logement gevonden hebben. Mevrouw Machiels antwoordt dat deze mensen over het algemeen tot het einde van de maand januari of later hebben om de opvangstructuur te verlaten en dat men op dat moment beter zal zien hoe deze exit verlopen is. Verschillende personen hebben reeds een verlenging aangevraagd van het termijn om te vertrekken. Het gaat in deze gevallen vooral om gevallen van ziekte.

63. De heer Michiels zegt dat een nieuwe wet bevestigt dat het OCMW van de plaats waar de persoon een logement gevonden heeft, verantwoordelijk is voor het betalen van de huurwaarborg, maar dat het Rode Kruis twijfels heeft over het goede verloop hiervan. Hij alludeert onder andere op de akkoorden die de opvangcentra momenteel hebben met de OCMW's van plaats waar het centrum zich bevindt. Mevrouw Machiels zegt dat informatie over deze nieuwe reglementering snel zullen worden verzonden.

Mededelingen van Croix-Rouge (Mevrouw Dogniez)

64. Mevrouw Dogniez legt uit dat het Croix-Rouge ook te maken heeft met een verzadiging van haar opvangnetwerk (maar geen overbezetting) en dat momenteel de klassieke centra voor 102% bezet zijn.

65. Vorige week heeft Croix-Rouge in 4 dagen tijd een centrum voor noodopvang geopend voor 70 personen. Tijdelijke centra maar met een gestructureerde opvang en infrastructuur en een voldoende overname zullen binnenkort geopend worden.

66. Mevrouw Dogniez laat ook weten dat het Croix-Rouge op 17 april 2009 een colloquium organiseert om de 20 jaar opvang van het Croix-Rouge te vieren.

Mededelingen van CIRE (Mevrouw Bultez)

67. Mevrouw Bultez presenteert haar nieuwe collega Coralie Hublot, die voortaan CIRE zal vertegenwoordigen op de contactvergaderingen.

**De volgende contactvergaderingen zullen plaats hebben op
10 februari 2009, 10 maart 2009, 14 april 2009, 12 mei 2009 en 9 juni 2009
op de zetel van Fedasil
Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel**