

**Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen**

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

[info@cbar-bchv.be](mailto:info@cbar-bchv.be)

**VERSLAG VAN DE CONTACT VERGADERING VAN HET BCHV**

**8 JANUARI 2008**

**Aanwezigen**

Dames: Crauwels (VVSG), Czekalski (FOD Buitenlandse Zaken), de Aguirre (UNHCR), Doyen (ADDE), Hansoul (Convivial), Janssens (Rode Kruis), Lejeune (Centrum voor Gelijke Kansen), Leroux (CSP), Machiels (Fedasil), Muyldermans (AZG), Ngo (CIRE), Rosiers (VMC), Sebastiano ( FOD Justitie – Voogdij), van der Haert (BCHV), Vastmans (MSF), Vissers (CGVS).

Heren: Beys (Caritas International), Bienfait (CGVS), Geysen (Dienst Vreemdelingenzaken), Halimi (IOM), Heymans (AZG), Schrauben (Croix-Rouge Francophone), Toussaint (FOD Buitenlandse Zaken), Veestraeten (FOD Buitenlandse Zaken), Vinikas (BCHV), Westerveen (UNHCR), Wibault (BCHV).

**Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 december 2007**

Mijnheer Bruno Vinikas heet Mevrouw Eva Vissers welkom. Zij is de nieuwe Nederlandstalige Adjunct commissaris van het CGVS. Vervolgens maakt hij in naam van het BCHV de beste wensen over voor het nieuwe jaar aan alle leden van de vergadering. Mijnheer Vinikas maakt gebruik van de gelegenheid om het belang te onderstrepen van de bijeenkomst van alle actoren op het vlak van asiel. De Contactvergaderingen geeft de mogelijkheid om van gedachten te wisselen, informatie te ruilen en een aantal vragen te stellen. Deze informele uitwisseling berust op een grote hoffelijkheid wat de kwaliteit van de informatie versterkt.

Het verslag van de vergadering van 11 december 2007 wordt goedgekeurd mits de opmerking van Mevrouw Janssens die vraagt om de naam van haar collega, Mijnheer van Reu te verbeteren.

## **Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)**

1. In de loop van de maand december 2007 werden er 936 asielaanvragen ingediend. Dit betekent een gemiddelde van 52 aanvragen per werkdag. 889 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 22 in gesloten centra en 25 aan de grens. Dit houdt een daling in van 54 effectieve aanvragen vergeleken met november 2007 en een daling van 117 aanvragen in vergelijkingen met december 2006.
2. Voor het geheel van het jaar 2007 werden er 11.115 asielaanvragen ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken, waarvan 336 aanvragen aan de grens en 248 in gesloten centra. Dit betekent een daling van 472 aanvragen vergeleken met 2006.
3. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten zijn: Rusland (191), Servië (89), Irak (58), Afghanistan (53), Kongo (49), Iran (41), Armenië (39), Slowakije (35), Guinee (32) en Kameroen (24).
4. Over het ganse jaar zijn de voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten: Rusland (1436, 12.9%), Servië (1.219, 11%), Irak (825, 7.4%), Kongo (716, 6.4%), en Afghanistan (696, 6.3%).
5. In de december 2007 werden er 701 beslissingen genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken, verdeeld als volgt: 557 aanvragen werden overgemaakt aan het CGVS, 65 beslissingen tot overname in het kader van de verordening van Dublin (25 en 26 quater), 44 weigeringen van inoverwegingname (13 quater), en 35 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp.
6. In 2007 werden er 11.828 asielaanvragen behandeld door DVZ en, zoals u opgemerkt hebt, heeft DVZ 11.115 asielaanvragen geregistreerd. Dit wil zeggen dat er op dit ogenblik geen achterstand meer bestaat bij DVZ. Er zijn ongeveer 800 dossiers die nog hangende zijn waarvan er 500 al in behandeling zijn en 300 het voorwerp zijn van een onderzoek in het kader van de verordening van Dublin.
7. In december 2007 werden er 184 meervoudige aanvragen ingediend (een daling van 26 aanvragen vergeleken met november 2007), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Rusland (33), Iran (20), Servië (17), Afghanistan (16), Slowakije (14), Irak (12) en Armenië (11).
8. Wat detentie betreft: 4 personen die in bezit waren van een bijlage 39bis (Beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats op het moment van de asielaanvraag) werden gedetineerd op basis van het artikel 74/6§1 bis en met name punt 2° "meervoudige asielaanvragen". In het geval van de verordening van "Dublin", werden 46 personen in hechtenis geplaatst: 34 personen ten gevolge van een hit-Eurodac (op het moment van de asielaanvraag zelf) en 12 andere ten gevolge van de overhandiging van een beslissing bijlage 26quater (weigeringen van overname door België), hetgeen een totaal van 46 personen maakt die in het kader van de Dublin procedure werden opgesloten. 8 kinderen (samen met hun ouders) werden opgesloten in de maand december.

9. In december 2007 werden 52 NBM geregistreerd door DVZ (39 jongens en 13 meisjes). 50 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 2 aan de grens. Onder hen waren er 15 uit Afghanistan, 6 uit Kongo, 5 uit Guinee, 4 uit Irak, 3 uit Albanië en uit Rusland. Er waren er geen die binnen de leeftijdsklasse tussen 0 en 5 viel, 1 was tussen 6 en 10 jaar, 14 tussen 11 en 15 jaar, 19 waren 16 jaar en 17 waren 17 jaar.
10. Er wordt geen enkele vraag gesteld aan de heer Geysen.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Bienfait)**

11. Mijnheer Bienfait stelt Mevrouw Eva Vissers, Nederlandstalige Adjunct commissaris, voor. Zij is aangeworven voor een mandaat van 5 jaar. Voordien was Mevrouw Vissers verantwoordelijk voor de Juridische Dienst binnen het CGVS. Mijnheer Bienfait wijst er eveneens op dat het CGVS in 2008 zijn 20-jarig bestaan zal vieren.
12. In december 2007 heeft het CGVS 767 beslissingen genomen: 145 erkenningen van het statuut van vluchteling, 29 toekenningen van de subsidiaire bescherming, 441 weigeringen van het statuut van vluchteling en van de subsidiaire bescherming, 37 technische weigeringen, 1 uitsluiting zowel van het statuut van vluchteling als van de SB. Er waren eveneens 89 weigeringen van in overwegingname in het geval van EU burgers.
13. De achterstand bedraagt nog 4.903 dossiers, hetgeen betekent dat het CGVS voor de eerste keer, sinds lange tijd, onder de drempel van de 5.000 lijdende dossiers zit. De overblijvende nog te behandelen dossiers zijn gelijk verdeeld in 2.407 dossiers aan Franstalige kant en 2.426 dossiers aan Nederlandstalige kant. De term "achterstand" is bovendien steeds minder van toepassing aangezien meer dan 3.000 van deze dossiers in het jaar 2007 werden ingediend en 742 van 2006 dateren. Het aandeel van oudere dossiers is onbelangrijk.
14. Wanneer we het hele jaar 2007 bekijken kunnen we vaststellen dat het aantal aanvragen vergeleken met 2006 stijgt in volgende landen van afkomst: Afghanistan (+91%), Albanië (+ 54%), Bangladesh (+ 33%), Guinee (+ 27%), Irak (+ 19%), Kenia (+ 112%), Servië (+ 44%), Slowakije (+ 189%), Somalië (+ 35%), Sri Lanka (+ 42%) en Syrië (+ 19%).
15. Wanneer we het hele jaar 2007 bekijken kunnen we vaststellen dat het aantal aanvragen vergeleken met 2006 daalt in volgende landen van afkomst: Armenië (-11%), Kameroen (-17%), China (-15%), Kongo (-15%), Ivoorkust (- 40%), Iran (-35%), Rusland (-9%), Turkije (34%), Togo (-54%), Rwanda (13%). We kunnen dus vaststellen, dit is overigens het geval voor Rusland, dat landen waaruit het grootste aantal asielzoekers afkomstig waren hun aantal in absolute waarde zien dalen.
16. In vergelijking met het jaar 2006 stellen we een daling van 4% vast wat betreft het aantal asielaanvragen.

17. Over het geheel van het jaar 2007 heeft het CGVS 1.821 erkenningsbeslissingen genomen. De meest vertegenwoordigde landen hierin zijn: Rusland 377 (hoofdzakelijk Tsjetsjenië), Rwanda 211, Irak 160, Servië 145 (hoofdzakelijk Kosovo), Kongo 125, China 100, Guinee 93 (hoofdzakelijk van erkenningen in het kader van genderproblematiek: besnijding, geforceerde huwelijk...), Kameroen 50, Ivoorkust 50, Burundi 46 en Syrië 44. De 440 resterende erkenningen betreffen de andere nationaliteiten.
18. Over het geheel van 2007 heeft het CGVS 281 toekenningen van de subsidiaire bescherming genoteerd. Deze toekenningen betreffen vooral personen met de volgende nationaliteiten: Irak (203), Somalië (37), Afghanistan (14), Palestina (12), Eritrea (6), Kongo (2), Guinee (2, juist sub b), Rusland (2), Ivoorkust (2), Israël (1) en Soedan (1).
19. Het percentage erkenningen bedraagt 20,4%. Mijnheer Bienfait merkt op dat dit percentage zowel de erkenningen van het statuut van vluchteling als de toekenningen van de subsidiaire bescherming insluit. Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe procedure op 1 juni kan men dus een stijging van het aantal erkenningen vaststellen. Mijnheer Bienfait brengt verschillende hypothesen naar voren die deze situatie kunnen verklaren: eerst en vooral komen de asielzoekers steeds meer van landen waar de situatie bijzonder kritisch is, anders gezegd, de kwaliteit van de dossiers stijgt. Vervolgens bracht de afschaffing van de ontvankelijkheidsfase met zich mee dat het CGVS verplicht is om een duidelijker standpunt in te nemen, vandaar een stijging van het aantal erkenningen. Volgens de heer Bienfait worden er sinds de nieuwe procedure ook erkenningsbeslissingen genomen voor asielaanvragen waarvan de betrokkenen zich in gesloten centra bevinden. En dit ondanks het feit dat de indruk bestaat dat het CGVS strenger is in het nemen van beslissingen voor asielzoekers die in gesloten centra worden ingediend. Dit idee is te wijten aan het feit dat onder de oude wet het CGVS beslissingen kon nemen dat verder onderzoek noodzakelijk was met als gevolg dat de betrokken asielzoeker toegang kreeg tot het grondgebied. Toch is de situatie nu duidelijker dan voordien. Ofwel is de beslissing positief met als gevolg dat er een toekenning van het statuut van vluchteling wordt genomen wat betekent dat de persoon in kwestie toegang tot het grondgebied krijgt; ofwel wordt er een beslissing van weigering genomen met als gevolg de te verwachte verwijderingsmaatregel.
20. Gezien de recente gebeurtenissen die zich in Kenia afspelen, heeft het CGVS besloten om alle dossiers van personen afkomstig uit dit land te bevriezen in afwachting tot de situatie wordt opgehelderd.
21. Het evaluatieproces van de toekenning van de subsidiaire bescherming aan de Ivooriaanse onderdanen is beëindigd. De conclusie is dat het te vroeg is om de toegekende beschermingen in te trekken. De situatie in Ivoorkust is radicaal veranderd, maar zij blijft niettemin zeer wankel. Dus, hoewel het CGVS geen subsidiaire bescherming meer toekent aan de aanvragen van Ivorianen, worden de reeds uitgereikte beschermingen niet ingetrokken. Dit onderscheid in oordeel kan verklaard worden door het verschil tussen de toekenningsvoorwaarden en de voorwaarden voor intrekking van de subsidiaire bescherming dat voorzien is in

wijziging van de wet van 15.12.1980 in 2006 (zie in het bijzonder artikel 55/5 van de wet).

22. Mevrouw de Aguirre vraagt of in geval van intrekking van de subsidiaire bescherming, er een beroep bestaat. Mijnheer Bienfait antwoordt dat alle beslissingen van CGVS, en dus eveneens de beslissingen van intrekking van de subsidiaire bescherming, het onderwerp kunnen zijn van een beroep voor de Raad voor Vreemdelingenbetwisting (RVV). Mijnheer Bienfait herinnert eraan dat het in dit geval niet nodig is.
23. Mevrouw de Aguirre vraagt zich ook af hoe het CGVS vandaag de dag een aanvraag van een Keniaanse onderdaan zou behandelen, die een asielaanvraag indient aan de grens en vervolgens door DVZ in een gesloten centrum wordt opgesloten. Zou het CGVS de versnelde procedure (die de asielzoekers in gesloten centrum toegepast wordt) toepassen, terwijl er tegelijkertijd besloten is om de Keniaanse dossiers te bevriezen gezien de situatie? Algemeen gesproken stelt dat de vraag zich naar de gepastheid van de opsluiting van een asielzoeker en naar de voorzetting van de instructie van het dossier in het geval van asielzoekers afkomstig uit landen waar de situatie ernstig verstoord en ingewikkeld is. Mijnheer Bienfait erkent dat de situatie niet ideaal is en dat er een leemte in de wet is. Er is immers geen enkele intermediaire beslissing voorzien in de wet die het mogelijk zou maken om de asielzoeker vroeger vrij te laten. Bijgevolg, in het geval van ingewikkelde dossiers of bij ingewikkelde situaties is het volgens Mijnheer Bienfait noodzakelijk om een "gentlemen's agreement" uit te werken met DVZ. Mijnheer Geysen staat erop om eraan te herinneren dat de detentie van asielzoekers beperkt wordt tot 2 maanden en dat het aan het CGVS is om deze termijn niet te laten voorbij gaan zonder een beslissing te nemen opdat de betrokkene vrijgelaten wordt en bijgevolg in de normale procedure terecht komt. De Commissaris Generaal kan met DVZ contact opnemen om, in bepaalde gevallen, te vragen dat een asielzoeker bevrijd wordt. De situatie zal geval per geval geëvalueerd worden.
24. Mijnheer Wibault stelt gelijktijdig vast dat het evaluatierapport van de tenuitvoerlegging van de "Richtlijn omtrent opvang" (COM (2007) 745, van 26/11/2007) dat door de Europese Commissie gepubliceerd werd, erop wijst dat de bepalingen van deze richtlijn eveneens van toepassing moeten zijn op gedetineerde asielzoekers. Het wordt België dan ook verweten om systematisch mensen in hechtenis te houden zonder dat bijvoorbeeld de kwetsbaarheid van deze personen geëvalueerd wordt. Dit vloeit voort uit het feit dat er geen beroepsmogelijkheden bestaan tegen deze beslissingen van detentie.
25. Mevrouw Lejeune vraagt of het mogelijk zou zijn om over de statistieken per cohort te beschikken, en dit volgens het jaar van het indienen van de asielaanvraag. Mijnheer Bienfait denkt dat een dergelijke indeling steeds minder van belang is gezien de achterstand bijna is weggewerkt en dat de grote meerderheid van de lopende aanvragen gedurende de twee laatste jaren werden ingevoerd.
26. Mevrouw Lejeune legt uit dat ze een vraag stelde in het kader van een onderzoek dat op internationaal niveau wordt uitgevoerd, om nauwkeurige statistieken op te stellen

omtrent het statuut van kinderen van het vrouwelijk geslacht. Het blijkt ingewikkeld te zijn om dit soort classificatie op te stellen. Dat heeft haar aandacht gevestigd op het gebrek aan gegevens die over zulke categorieën bestaan. Mijnheer Geysen antwoordt dat zijn dienst in het geval van vergezelde kinderen inderdaad niet direct over cijfers beschikt. Daarentegen is er geen probleem om ze uit de databank te halen, de achterstand is eenvoudigweg een probleem van timing met de feestdagen die eraan kwamen.

### **Mededelingen van de FOD Buitenlandse Zaken (de heer Veestraeten)**

27. Mijnheer Veestraeten is zeer blij om aan de uitnodiging van FOD Buitenlandse Zaken te kunnen beantwoorden om opnieuw aan de Contactvergaderingen deel te nemen. Hij stelt zijn medewerkers, Mevrouw Czekalski en Mijnheer Toussaint, voor. Vervolgens legt hij uit dat zijn Dienst "Asiel & Migratie", in de mate van beschikbaarheid, zal trachten om op een regelmatige wijze aanwezig te zijn op de Contactvergaderingen.
28. Mijnheer Veestraeten legt de functie van zijn dienst uit binnen FOD Buitenlandse Zaken. Met betrekking tot personeel, gaat het om een kleine eenheid die zich inlaat met de multilaterale benadering van migraties.
29. België is het land dat het eerste Wereldforum van de Migraties heeft georganiseerd. De organisatie van het Forum was een belangrijke taak van de Dienst. Binnen dit Forum was het doel niet enkel om de federale regering maar ook om de regeringen van de Gemeenschappen en de Regio's te impliceren. De Dienst heeft eveneens voor de participatie van de NGO's aan het Wereldforum gepleit. Het tweede Forum wordt nu in Manilla georganiseerd.
30. Dit werk kadert in het op punt stellen van een Europees migratiebeleid. Het gaat erom een globale benadering te bepalen teneinde een debat te voeren rond de nieuwe actoren bij migratie, zoals de cirkelmigraties, de financiële overdrachten (remittances),... Het MIDA-project kan als voorbeeld gegeven worden, daar het de specifieke terugkeer van leden van de diaspora voor beperkte projecten ondersteunt. Deze opdracht wordt gerealiseerd in samenwerking met de diensten van de ontwikkelingssamenwerking. Binnen FOD Buitenlandse Zaken, is Mijnheer Toussaint de verantwoordelijke.
31. Mijnheer Vinikas herinnert eraan dat België in het verleden een traditie van *resettlement* van vluchtelingen heeft gehad en hij vraagt zich af of FOD Buitenlandse Zaken zich erop toelegt om deze rol opnieuw op te nemen. Mijnheer Veestraeten zegt dat hij persoonlijk van mening is dat een *resettlement*-beleid een instrument is dat deel moet uitmaken van een modern migratiebeleid. Het blijkt immers soms de enige denkbare oplossing te zijn. Mijnheer Veestraeten is niet de enige die dit standpunt verdedigt, Mijnheer Van den Bulck heeft reeds de gelegenheid gehad om in eigen naam hetzelfde standpunt aan te nemen. Er is dus een vrij brede consensus, maar de beslissingen moeten nog door de politieke verantwoordelijken genomen worden.
32. Mevrouw Lejeune vraagt of het Belgische document dat wordt voorbereid met het oog op het Forum van Manilla, een opvolgingsdocument zal zijn van het eerste Forum, of

dat dit document los van het eerste Forum opgesteld is. Mijnheer Veestraeten antwoordt dat het document dat voorbereid wordt, geen opvolgingsdocument zal zijn. België heeft reeds een verslag als besluit van het Forum van Brussel opgesteld. De samenvatting is beschikbaar en het volledige verslag zou dit binnenkort ook moeten zijn.

33. Mijnheer Veestraeten legt uit dat de Filippijnen verantwoordelijk zijn voor de organisatie van het volgende Forum. België wordt eveneens betrokken in de toepassing van het Trojkaprincipe: de vorige en de toekomstige organisatoren worden bij de organisatie betrokken. In het huidige geval wordt de organisator van het 3de Forum eveneens geïmpliceerd.
34. FOD Buitenlandse Zaken neemt de aanbevelingen van het eerste Forum als een catalogus van ideeën waarin hij actoren en mogelijkheden zal uithalen en verder uitdiepen.
35. Mevrouw Rosiers vraagt waar ze terecht kan met klachten tegen werknemers van ambassades of om onregelmatigheden bij de procedures van afgifte van visa te melden. Mijnheer Veestraeten antwoordt dat deze klachten direct aan de Minister moeten gericht worden. Zij zullen zeer serieus genomen worden en er wordt een onderzoek ingesteld worden.

#### **Mededeling van de Voogdijdienst (mevrouw Sebastiano)**

36. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat de dienst verhuist naar Treurenberg, (4, Leuvenplein).
37. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat er 138 NBM gesignaleerd werden aan de Voogdijdienst in november 2007, en 103 NBM tijdens december 2007. In november, kan men deze meldingen als het volgt verdelen: 77% jongens en 23% meisjes. Er werden 39 asielaanvragen genoteerd. In 24% van de gevallen werd de leeftijd in twijfel getrokken. 66 jongeren hebben een definitieve voogd aangewezen gekregen, er is 1 voorlopige aanduiding. Voor december kan men deze meldingen als het volgt verdelen: 80% jongens en 20% meisjes. Er werden 52 asielaanvragen genoteerd. In 26% van de gevallen werd de leeftijd in twijfel getrokken. 50 jongeren hebben een definitieve voogd aangewezen gekregen, er zijn 4 voorlopige aanduidingen.
38. Voor het jaar 2007, werd er een totaal van 1.577 aanmeldingen gesignaleerd. Als men ze verdeeld volgens de meest vertegenwoordigde nationaliteiten, kan men stellen dat de NBM afkomstig zijn van: 9% van Afghanistan (in een verhouding van 98% jongens en 2% meisjes), 8% van Marokko (in een verhouding van 82% jongens en 18% meisjes), 7,8% van India (in een verhouding van 97% jongens en 3% meisjes), 6,5% van Ex-Joegoslavië (in een verhouding van 30% jongens en 70% meisjes), voor 6% van Kongo (in een verhouding van 45% jongens en 55% meisjes), voor 5% van Roemenië (in een verhouding van 65% jongens en 35% meisjes). Vermeldenswaardig is het feit dat sinds 1 januari 2007 en het toetreden van Roemenië in de Europese Unie, de Voogdijdienst geen voogd meer kan aanstellen voor deze jongeren. Het gaat hier

dus om een tijdelijke ten laste name, wat maakt dat de situatie niet ideaal is, maar het is momenteel de toepassing die er bestaat. Voor 4,8% van Irak (in een verhouding 97% van jongens en 3% meisjes), en tenslotte, van Algerije, Palestina en Rwanda. Men kan vaststellen dat de verhouding meisjes/jongens zeer verschillend is volgens het geboorteland.

39. Mevrouw Leroux vraagt in welke mate de Voogdijdienst bevoegd is om de leeftijd van de personen te bepalen. Mevrouw Sebastiano antwoordt dat de Dienst sinds de inwerkingtreding op 1 mei 2004 van de wet op de voogdij hiervoor bevoegd is. De wet bepaalt dat de asielinstanties en de Voogdijdienst twijfel kunnen uiten over de verklaarde leeftijd door de personen die zich minderjarig verklaart. Maar de wet voorziet niet in welke omstandigheden deze twijfel geuit kan worden. Volgens de voogdijdienst zou deze twijfel gemotiveerd moeten worden. Het medisch onderzoek gebeurt op vraag en onder de controle van de Voogdijdienst en kan plaats vinden in verschillende ziekenhuizen. De geneeskundige onderzoeken vinden plaats in laatste instantie en de Voogdijdienst kan ook rekening houden met identiteitsdocumenten. Mevrouw Sebastiano legt uit dat wanneer een persoon een geboorteakte zonder foto geeft en dat DVZ een twijfel uit over de leeftijd, DVZ van oordeel is dat enkel een medisch onderzoek de twijfel kan tegenspreken. De Voogdijdienst, daarentegen, is van oordeel dat een globale analyse moet gedaan worden van alle bestaande elementen, daarin begrepen de verificatie van het origineel document via de FOD Buitenlandse Zaken. Soms zullen dus de resultaten van de authenticatie de overhand hebben op de resultaten van het geneeskundig onderzoek.
40. Mevrouw Janssens maakt de informatie over volgens welke er een sterke druk zou zijn op de centra van Steenokerzeel en Neder-Over-Heembeek en zou willen weten of deze centra al dan niet volzet zijn. Mevrouw Sebastiano kon deze informatie op de contactvergadering niet bevestigen maar heeft ons ondertussen per e-mail dit complement toegestuurd: *"Er is werkelijk een gebrek aan opvangplaatsen, en dit meer bepaald voor de jongens, in beide OC die sinds gisteren volledig volzet zijn. De jongens zullen echter in het opvangcentrum van Bevingen gehuisvest kunnen worden."*

#### **Mededeling van het UNHCR (mijnheer Westerveen)**

41. Mijnheer Westerveen deelt mee dat het UNHCR een nieuw verslag over de situatie in Afghanistan publiceerde. Het is beschikbaar on-line op [www.refworld.org](http://www.refworld.org). Mijnheer Westerveen vraagt eveneens om het nieuwe faxnummer van de Delegatie in Brussel (02/416.60.41) te noteren.

#### **Mededeling van OIM (Mijnheer Halimi)**

42. Mijnheer Halimi deelt mee dat IOM tijdens december 2007 de terugkeer van 290 personen heeft ondersteund.
43. Het activiteitenverslag van het jaar 2007 wordt voorbereid en zal tegen de volgende contactvergadering klaar zijn.



## **Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)**

44. Mevrouw Machiels deelt de statistieken van de laatste maand uit en legt uit dat hoewel het aantal asielaanvragen gedaald is, het aantal residenten steeg. De reden hiervoor heeft te maken met de verblijfsduur in de centra. Voor de verdeling van de residenten volgens hun verblijfsstatuut, is het nodig om naar de statistieken te verwijzen.
45. In december 2007, waren er 1.125 toewijzingen, hetgeen een gemiddelde geeft van 66 per dag. Het aantal aankomsten is veel hoger dan het aantal vertrekkers. Dit is, onder andere, het gevolg van de nieuwe asielprocedure en de afschaffing van de ontvankelijkheidsfase. De constante stijging van het aantal residenten op basis van het KB met betrekking op de illegale families, is eveneens een oorzaak van dit verschijnsel.
46. Mevrouw Machiels legt uit dat in het begin van januari 2008, bepaalde asielzoekers bij het indienen van hun asielaanvraag door de dienst dispatching dadelijk naar de tweede fase van opvang werden gezonden (geïndividualiseerde huisvesting - LOI). De nieuwe wet op opvang bepaalt dat de betrokkenen normaal na 4 maanden hun woonplaats gehad te hebben in een opvangcentrum (1ste fase), de asielzoekers naar een individuele opvangstructuur (hoofdzakelijk LOI - 2de fase) worden gezonden. Maar er doen zich echter belangrijke pragmatische problemen voor en in de praktijk gebeuren de dingen niet altijd zoals ze voorzien zijn. Dit is immers eveneens een belangrijke oorzaak van de stijging qua bezettingsgraad in de opvangcentra. Fedasil werkt samen met de OCMW's om het vertrek uit de centra te verbeteren, maar het zal nog tijd in beslag nemen voordat de gevolgen hiervan merkbaar zijn. De bezettingsgraad in de eerste fase (opvangcentrum) bedraagt 95% en in de tweede fase (hoofdzakelijk LOI) 84%.
47. Mevrouw Janssens vraagt hoe het mogelijk is dat er wachtlijsten zijn voor de tweede huisvestingsfase terwijl er nog plaatsen beschikbaar zijn. Mevrouw Machiels legt uit dat de profielen van de aanvragers vaak niet overeenstemmen met de beschikbare plaatsen. De huisvesting in een LOI werd grotendeels voor families ontworpen.
48. Mijnheer Beys herinnert eraan dat volgens het nieuwe KB van 27/12/2007, de Minister van de Sociale Integratie voorgedij heeft op Fedasil in overleg met de Minister van het Binnenlandse Zaken, en dit in overeenstemming met het Protocolakkoord tussen Fedasil en DVZ betreffende de tussenkomst van politie. In het kader van deze voorgedij in overleg wordt het protocol dat de tussenkomst van de politie in de open centra inhoudt dus opnieuw in werking gesteld. Dit protocol werd sterk betwist bij de eerste uitvoeringspoging. Mijnheer Beys vraagt welke mededeling er aan de sociale werknemers over dit protocol wordt gedaan. Mevrouw Machiels antwoordt dat deze beslissing nog te recent is en dat zij nog geen informatie daaromtrent heeft. Dit punt staat momenteel ter discussie.

## **Diversen**

49. Mijnheer Heymans kondigt het einde aan van het project van AZG in Brussel en geeft ons de redenen ervan. De dringende medische hulp is in Brussel beter geworden en

momenteel, vloeit het belangrijkste deel van de uitsluiting van deze hulp voort uit een tekort aan kennis omtrent de bestaande rechten. Enkel een informatiedienst is vanaf nu werkzaam en die zal in de toekomst overgenomen worden door Médecins du Monde. De tweede reden is intern en vloeit voort uit de actie filosofie van AZG. AZG richt zijn acties op vertrekdoelstellingen, dwz dat hun actie stopt wanneer de situatie werkelijk veranderd is.

50. Dit wil zeggen dat AZG zijn werkzaamheden stopzet in Brussel, maar dat ze echter wel werkzaam blijven in Antwerpen waar de situatie betreffende de dringende medische hulp moeilijk blijft. Mijnheer Heymans stelt derhalve Mevrouw Muyldermans voor die voor het project van AZG in Antwerpen werkt en voortaan zal deelnemen aan de contactvergaderingen.
51. Mijnheer Heymans legt tenslotte uit dat AZG eveneens stopt met het afleggen van bezoeken in de gesloten centra en als alternatief probeert om een netwerk van psychologen en artsen te vormen die deze taak op zich kunnen nemen.

**De volgende Contactvergaderingen zullen doorgaan op de dinsdagen 12 februari, 11 maart, 8 april, 13 mei en 10 juni op de zetel van Fedasil, Kartaizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**