

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

info@cbar-bchv.be

VERSLAG VAN DE CONTACT VERGADERING VAN HET BCHV

12 februari 2008

Aanwezigen

Dames: Crauwels (VVSG), de Aguirre (UNHCR), Dussart (Caritas International), Houben (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Küntziger (Fedasil), Lejeune (CECLR), Muyldermans (MSF), Ngo (Cire), Scheerlinck (SSocialiste), Sebastiano (FOD Justitie – Voogdij), Thiébaud (APD), Vanderhaegen (PSC), van der Haert (BCHV), Vandekerckhove (Rode Kruis), Vastmans (Siréas).

Heren: Beys (Caritas International), Geysen (Dienst Vreemdelingenzaken), Halimi (IOM), Perrouy (Ligue des Droits de l'Homme), Renders (JRS), Van den Bulck, (CGVS), Vinikas (BCHV), Vlamijnck (FOD Buitenlandse Zaken), Wibault (BCHV)

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 8 januari 2008

Het verslag van de vergadering van 8 januari 2008 wordt goedgekeurd mits de volgende rechtzetting:

§ 49 “Médecins du Monde” zal ook de medische raadplegingen (*relais santé*) en niet alleen de informatiedienst hernemen zoals vermeld werd.

Mijnheer Renders merkt op dat de zin betreffende de opsluiting van kinderen veranderd moet worden (zie §8 in het verslag van 8 januari), daar het belangrijk is op te merken dat het aantal opgesloten kinderen dat door DVZ wordt aangehaald eigenlijk het aantal nieuwe opsluitingen weergeeft die tijdens de maand plaatsvonden en dat het best mogelijk is dat er meer kinderen opgesloten zijn op dat ogenblik.

Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)

1. In de loop van de maand januari 2008 werden er 1.097 asielaanvragen ingediend, wat een gemiddelde geeft van 49,59 aanvragen per dag. 1.049 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 27 in gesloten centra en 21 aan de grens. Dit betekent een stijging in

effectieve cijfers van 161 aanvragen, in vergelijking met de maand december 2007 en een stijging van 163 aanvragen vergeleken met januari 2007.

2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten in januari 2008 waren: Rusland (258), Servië (84), Irak (82), Afghanistan (66), Kongo (57), Guinee (55), Armenië (41), Iran (30), Syrië(28) en Algerije (27).
3. In de maand januari 2008 werden er door DVZ 999 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 713 aanvragen werden doorgestuurd aan het CGVS, er werden 92 beslissingen genomen in het kader van het Dublin-Reglement (25 en 26 quater), er werden 70 weigeringen van inoverwegingname (13 quater) genomen, en 124 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp.
4. In januari 2008 werden er 272 meervoudige aanvragen ingediend (een stijging van 40 aanvragen in vergelijking met december 2007), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Rusland (42), Irak (26) Servië (20), Iran (18), en Afghanistan (12).
5. Wat opsluiting betreft: niemand werd gedetineerd op basis van een beslissing 39 bis (beslissing van behoud in een bepaalde plaats op het moment van asielaanvraag) op basis van artikel 74/6 1 bis. In het geval van het Dublin-Reglement werden er 68 personen opgesloten: 68 door hit-Eurodac (d.w.z. op het moment dat ze asiel aanvroegen) en 68 anderen bij afgifte van een bijlage 26 quater (weigering van toelating op het grondgebied). 22 kinderen werden opgesloten (nieuwe detenties) tijdens de maand januari 2008 (samen met hun ouders).
6. In december 2007 werden 56 NBM geregistreerd door DVZ (42 jongens en 14 meisjes). 53 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 3 aan de grens. Er waren 12 tussen 0 en 13jaar, 11 tussen 14 en 15 jaar, 33 tussen 16 jaar en 17 jaar. Onder hen waren er 15 uit Afghanistan, 8 uit Kongo, 8 uit Guinee, en 3 uit Irak en Rusland.
7. Mevrouw Houben vraagt of voor DVZ het feit dat een persoon in het zwart gewerkt heeft een negatieve invloed kan hebben op zijn regularisatieaanvraag. Mijnheer Geysen antwoordt dat dit afhangt van het geheel van het dossier en van de andere elementen, maar dat het negatief kan zijn.
8. Mevrouw Houben heeft gehoord dat in Antwerpen personen van Tibetaanse oorsprong die geregulariseerd werden er niet in slagen verblijfsdocumenten te verkrijgen omdat zij geen nationaal paspoort kunnen voorleggen. Zij vraagt of het is omdat de ambassade hun geen paspoort niet wil afleveren of omdat zij hun paspoort niet willen voorleggen. Mijnheer Geysen antwoordt dat hij het niet weet en dat men de vraag moet stellen aan Mijnheer Gozin (rgozin@dofi.fgov.be).
9. Mevrouw Houben vraagt of de personen aan wie het statuut subsidiaire bescherming wordt verleend eveneens van het wachtregister worden geschrapt als de erkende vluchtelingen. Mijnheer Geysen legt uit dat wanneer een persoon als vluchteling wordt erkend, zijn gegevens en historiek niet worden uitgeveegd. Het gaat niet om een nieuwe inschrijving maar om een overdracht van de gegevens naar het vreemdelingenregister. Zowel het vreemdelingenregister als het wachtregister maken deel uit van het nationale register. Daarentegen is het wel mogelijk dat de gemeenten, behalve de gemeente van de

woonplaats, geen toegang hebben tot alle gegevens betreffende de persoon. Maar deze gegevens worden volledig bewaard.

10. Mijnheer Renders vraagt welk de verhouding is van het aantal personen die worden opgesloten in Dublin dossiers op het geheel van deze dossiers. Mijnheer Geysen antwoordt dat er 92 beslissingen van verwijdering (26quater) zijn genomen en dat er ten gevolge hiervan 68 personen gedetineerd werden. Hij legt eveneens uit dat er van de 150 dossiers waar er een hit Eurodac was slechts 68 personen opgesloten werden.
11. Mijnheer Renders drukt zijn bezorgdheid uit betreffende de uitwijzingen naar Griekenland in het kader van het Dublin-Reglement en vraagt of de positie van DVZ daaromtrent niet veranderd is. Er zijn immers bezorgdheden zowel op het niveau van de opvang als op het niveau van de behandeling van de asielaanvragen zelf. Hij verklaart dat Noorwegen bijvoorbeeld besloten heeft om geen asielzoekers meer naar Griekenland terug te sturen. Hij vraagt of zo'n maatregel ook door België wordt overwogen. Mijnheer Geysen antwoordt dat dit tot hiertoe niet beslist werd en dat het overigens ook niet aan de orde is. Er is daaromtrent geen enkele algemene beslissing. De uitwijzingsdossiers naar Griekenland worden op dezelfde wijze behandeld als de andere dossiers op basis van de criteria van het Dublin-Reglement. Er gelden dezelfde criteria voor alle landen zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van familieleden in België en eventueel de humanitaire criteria. Volgens Mijnheer Geysen doet het merendeel van de landen hetzelfde en vaak op veel strengere wijze dan in België. Mevrouw Sebastiano vertelt over een geval van een NBM waarvoor DVZ de overname aan Griekenland heeft gevraagd. Dit dossier wordt door de Voogdijdienst opgevolgd.
12. Mevrouw Ngo deelt mee dat CIRE momenteel bezig is om contacten te leggen met het Europees Parlement betreffende de "Dublin" problematiek. Het ziet ernaar uit dat verschillende parlementariërs geïnteresseerd zijn om rond dit onderwerp te werken en dat ze zich bewust zijn van de problemen. Nochtans kan dat alles enige tijd in beslag nemen.
13. Mijnheer Renders spreekt over een familie die naar Polen teruggestuurd moest worden in het kader van het Dublin-Reglement. De Raadkamer had hun vrijlating uitgesproken en ze werden in een nachtverblijf ondergebracht. De volgende dag hebben zij zich bij DVZ aangemeld om een nieuwe asielaanvraag in te dienen en werden zij opnieuw opgesloten. Mijnheer Renders verwondert zich over deze situatie. Mijnheer Geysen legt uit dat hij gelooft dat deze personen niet door de Raadkamer bevrijd werden, maar dat ze vrijgelaten werden omdat de maximumtermijn van opsluiting overschreden was. Zij hadden de repatriëring reeds twee maal geweigerd. Zij werden met een bijlage 26quater vrijgelaten teneinde door hun eigen middelen naar Polen te gaan opdat hun dossier in Polen behandeld zou worden. Zij mochten geen nieuwe asielaanvraag indienen in België, reden waarvoor zij opnieuw werden opgesloten.
14. Mijnheer Perrouty vraagt welke analyse DVZ gemaakt heeft betreffende het arrest van Europees Hof van de Rechten van de Mens die de Belgische Staat veroordeelt betreffende het handhaven van twee Palestijnen in de transitzone. Mijnheer Geysen antwoordt dat dit niet onder zijn bevoegdheid valt en dat hij niet weet welk de gevolgen van dit arrest zullen zijn.

15. Mevrouw Muyldermans vraagt hoeveel regularisatie aanvragen er worden ingediend om medische redenen. Mijnheer Geysen antwoordt dat deze vraag aan Mijnheer Gozin gesteld moet worden. Mijnheer Vinikas stelt voor om Mijnheer Gozin uit te nodigen op een van de volgende contactvergaderingen.
16. Mijnheer Wibault vraagt welk de verhouding is van het aantal mensen die een asielaanvraag doen aan de grens en die vervolgens worden opgesloten. Mijnheer Geysen antwoordt dat normaal alle personen die asiel vragen aan de grens opgesloten worden. Nochtans probeert het merendeel van de asielzoekers eerst het grondgebied binnen te komen alvorens asiel te vragen. Het is slechts wanneer zij aan de grens worden tegengehouden, dat zij er asiel vragen en dan naar een gesloten centrum worden overgebracht.

Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)

17. Tijdens de maand januari 2008 heeft het CGVS 688 beslissingen genomen: 157 erkenningen van het statuut van vluchteling, 24 toekenningen van de subsidiaire bescherming, 422 weigeringen van toekenning van het statuut van vluchteling en van toekenning van de subsidiaire bescherming en 37 technische weigeringen. Er werden ook 43 weigeringen van in overwegingname voor EU burgers genoteerd en 5 intrekkingen van het statuut. Volgens de heer Van den Bulck werden er deze maand minder beslissingen genomen daar een groot aantal van de contractuele medewerkers op dit ogenblik stage lopen om statutair te worden. Zij zijn dus niet voltijds beschikbaar op dit ogenblik om de dossiers te behandelen wat de tijdelijke daling van de rentabiliteit verklaart.
18. In de maand januari 2008 heeft het CGVS het statuut van vluchteling hoofdzakelijk toegestaan aan onderdanen van de volgende landen: Rusland (25), Irak (20), Rwanda (15), Servië (14) en Iran (12). De subsidiaire bescherming werd aan Afghanen, Irakezen, Somaliërs en Soedanezen toegekend.
19. Mijnheer Van den Bulck deelt mede dat CGVS deze week hun stripverhaal "Kizito" aan de pers zal voorstellen. Een exemplaar zal aan de leden van het BCHV overhandigd worden. Dit stripverhaal dat vooral gericht is op NBM werd verwezenlijkt met de financiële steun van het EFV. Het werd bovendien door een professionele tekenaar gerealiseerd. Dit stripverhaal zal voornamelijk ter beschikking gesteld worden aan NBM en hun voogden. De verantwoordelijken voor de voogdij en de begeleiding van de minderjarigen kunnen het gebruiken om de asielprocedure en haar inzet uit te leggen aan de NBM. Gezien de budgettaire beperkingen kan het CGVS het stripverhaal helaas niet aan iedereen ter beschikking stellen.
20. Mijnheer Van den Bulck kondigt eveneens aan dat het CGVS een interne studiedag over de Subsidiaire Bescherming organiseert voor zijn agenten. Het CGVS wil een dergelijke dag eveneens organiseren voor een breder publiek, maar dat zal slechts mogelijk zijn onder voorbehoud van het beschikbare budget.
21. Mevrouw Vandekerckhove vraagt of CGVS al een beslissing heeft genomen betreffende de dossiers van de Keniaanse onderdanen. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat zij momenteel nog altijd bevroren worden, maar dat dit niet lang meer zal duren.

22. Mevrouw Lejeune vraagt informatie betreffende de 5 beslissingen van intrekken van het statuut van vluchteling waarover mijnheer Van den Bulck heeft gesproken. Mijnheer Van den Bulck legt uit dat het om 5 gevallen gaat waarvan sommige onlangs en anderen reeds lang geleden erkend werden. In de meeste gevallen heeft de intrekking te maken met het feit dat het CGVS achteraf informatie heeft ontvangen die de beslissingen in vraag stelt (gevallen van fraude).
23. Mevrouw Houben vraagt welk de gemiddelde termijn is tussen het indienen van de asielaanvraag en de hoorzitting bij het CGVS. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat dit van het dossier afhangt, maar dat het nu in algemeen vrij snel gaat aangezien het CGVS geen grote achterstand meer heeft. Voor bepaalde nationaliteiten daarentegen is de termijn langer en kan het verschillende maanden in beslag nemen. Dit is vooral te wijten aan het feit dat er voor bepaalde landen wel een achterstand blijft bestaan. Het gaat hoofdzakelijk om Irak, Afghanistan en Tsjetsjenië. Voor Kongo en Guinea geldt dit eveneens een beetje. Voor de andere nationaliteiten werd de achterstand opgeslorpt. Dit brengt interne aanpassingen van het CGVS met zich mee en veranderingen in het personeelsbestand. Deze veranderingen gebeuren altijd na een opleiding.
24. Mevrouw Thiébaud maakt zich zorgen over de vaststelling dat personen in een gesloten centrum vaak 3 à 4 weken dienen te wachten voordat ze een hoorzitting bij het CGVS hebben. Mijnheer Renders bevestigt deze constatering en spreekt over asielzoekers die van 22, 23 of 30 dagen hebben moeten wachten alvorens een hoorzitting te hebben. Mijnheer Van den Bulck zegt dat hij het eveneens heeft vastgesteld en dat hij derhalve een striktere opvolging van de gevallen in gesloten centrum heeft georganiseerd teneinde deze toestanden te vermijden. Hij heeft ervoor gezorgd dat de verschillende stadia van de procedure door de verantwoordelijken worden gevolgd en dat hem op zeer regelmatige basis statistieken worden overhandigd.
25. Mevrouw Lejeune vraagt of het CGVS al een nieuw standpunt heeft ingenomen over Afghanistan. Het Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat het proces bijna ten einde is en dat de nieuwe positie zeer binnenkort zal worden meegedeeld.
26. Mijnheer Renders vraagt of het CGVS zijn positie niet wil veranderen over Sri-Lanka en de subsidiaire bescherming toestaan. De Heer Van den Bulck legt uit dat het CGVS bij vaststelling van een gegronde vrees tot vervolging overgaat tot erkenning van de status van vluchteling, omdat er bij vaststelling van een vrees tot vervolging of een reëel risico tevens een verband met een van de door de Conventie van Genève vastgestelde gronden wordt vastgesteld (in het algemeen politieke of etnische redenen). De voorbije weken werd er dan ook in meerdere dossiers de status van vluchteling toegekend, ook in geval van personen die aan de grens waren tegengehouden. De meeste beslissing van weigering zijn gebaseerd op de vaststelling van fraude of ernstige ongeloofwaardigheid (met betrekking tot herkomst, achtergrond, ...). Het CGVS is niet van oordeel dat er redenen zijn om zonder meer aan personen afkomstig uit Sri Lanka de status van subsidiaire bescherming toe te kennen.
27. Mevrouw Houben vraagt of het CGVS en DVZ aan een evaluatie van de nieuwe asielprocedure werken. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat een constante interne opvolging wordt uitgevoerd, bijvoorbeeld wat de rechtspraak van de RVV betreft en dat er regelmatig opvolgingsvergaderingen plaatsvinden. Een globalere evaluatie evenals een juridische analyse van de wet zal eveneens gedaan worden. Mijnheer Geysen

bevestigt wat Mijnheer Van den Bulck zegt en voegt eraan toe dat er binnen DVZ een constante evaluatie gedaan wordt. Problemen en vaststellingen hieromtrent worden regelmatig doorgegeven aan de studiedienst. Mijnheer Geysen haalt bijvoorbeeld het probleem aan van de opvang en de huidige verzadiging van de opvangcentra, en dit terwijl het aantal asielaanvragen vermindert. Mijnheer Geysen spreekt in dit kader van het probleem dat de wet niets voorziet voor erkende vluchtelingen die de centra verlaten. Mevrouw Küntziger legt daaromtrent uit dat Minister Dupont een toespraak heeft gehouden om de grote punten van zijn beleid uiteen te zetten en het probleem van bezetting in de opvangstructuren aan te pakken. Dat wat problematisch is, is het feit dat mensen de opvangstructuren minder snel verlaten. Fedasil werkt derhalve op verschillende terreinen om dit probleem te verhelpen, intern proberen zij de plaatsen in het opvangnetwerk te optimaliseren. Verder wordt er op verschillende niveaus gewerkt om de vertrekken uit het opvangnetwerk te versnellen. Mevrouw Küntziger verklaart nog dat Minister Dupont geen voorstander is van financiële steun en dat zijn doel wel is om het opvangmodel in 2 etappes te laten werken. Mevrouw de Aguirre vraagt of er een oplossing bestaat voor de personen die uit gesloten centra komen en erkend zijn als vluchteling. Welke opvang is er voor deze personen voorzien? Mevrouw Küntziger antwoordt dat het enige dat gedaan wordt voor de opvang van deze personen is een tijdelijke opvang voorzien in het begin van hun vrijlating.

28. Mevrouw Vandekerckhove deelt mee dat OCMW'S soms financiële steun weigeren zolang de personen niet in het bezit zijn van een witte kaart (BIVR). Ze vraagt of het bijgevolg niet mogelijk is om de toekenningprocedure van documenten aan de erkende vluchtelingen te bespoedigen. Dit zal eveneens gevolgen hebben op de vertrekken uit de opvangcentra. Mijnheer Van den Bulck antwoordt dat deze procedure in het algemeen zeer kort is, maar dat het CGVS verplicht is om op de wettelijke beroepstermijn te wachten. Eens het duidelijk is dat er geen beroep tegen de toekenningsbeslissing zal worden ingediend, worden belangrijke inspanningen geleverd om het vereiste attest voor het verkrijgen van de BIVR zo snel mogelijk aan de gemeente over te maken. Mijnheer Van den Bulck verklaart dat de vertraging soms door de vluchteling wordt veroorzaakt die weigert om bijvoorbeeld zijn paspoort te geven.

Mededeling van de Voogdijdienst (mevrouw Sebastiano)

29. 183 NBM werden door de Voogdijdienst geregistreerd tijdens de maand januari 2008. De meerderheid van deze registraties werden vooral door de politiediensten en DVZ gedaan (51 registraties). Van de 183 registraties werd er bij 25 minderjarigen de leeftijd in twijfel getrokken en bijgevolg een medisch onderzoek uitgevoerd. Tijdens de maand januari kunnen we de jongeren als volgt indelen: 149 jongens en 34 meisjes. 6 waren tussen 0 en 10 jaar, 64 tussen 11 en 15 jaar en 11 tussen 16 en 18 jaar.
30. De NBM waren in januari 2008 hoofdzakelijk afkomstig van de volgende landen: India (44), Afghanistan (30), Algerije (14), Guinea (10) en Marokko (10), Roemenië (9), Kongo, Servië, Kroatië en Irak. Mevrouw Sebastiano merkt op dat NBM afkomstig uit India meestal niet worden opgenomen in de statistieken van DVZ daar zij over het algemeen geen asiel aanvragen. Over het algemeen is hun einddoel Groot-Brittannië en vaak worden zij in Oostende onderschept. Ze verdwijnen dan ook meestal. Indien ze België niet verlaten, dan komen die minderjarigen vaak in de illegaliteit, ofwel dienen ze een aanvraag in om een aankomstverklaring te bekomen op grond van de Omzendbrief NBM van 15/09/2005.

31. In januari 2008 werden er 66 voogden aangesteld, waarvan 2 voorlopig daar er twijfel bestond over de leeftijd van de minderjarige.
32. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat er door de Voogddienst een algemeen overleg met betrekking tot NBM werd opgericht tussen de verschillende institutionele partners (DVZ, het CGVS, de parketten, de politie, enz.). In dit kader heeft de Voogddienst werkgroepen georganiseerd rond verschillende thema's zoals de verbetering van de registraties, het beroepsgeheim, de duurzame oplossing, de toepassing van het Dublin-Reglement voor NBM, de aflevering van bevelen tot teruggrijving aan voogden en over de formele bepaling van het belang van het kind. Het doel is om de rol van de voogden te ondersteunen die als wettelijke woordvoerders fungeren en de naleving van de fundamentele rechten van de NBM dienen te garanderen.
33. Mevrouw Sebastiano legt eveneens uit dat er een ontwerp-richtlijn is die als doel heeft de rol op te helderen van de voogden en van de sociaal werkers in de opvangcentra die zich over NBM ontfermen. Momenteel wordt dit project aan de Minister van sociale Integratie en de Minister van Justitie voorgelegd.
34. Mevrouw Lejeune vraagt of de statistieken ook rekening houden met de SEMK meldingen (dit zijn geen voogden in de strikte zin van het woord, maar "ten laste names" van minderjarigen van Europese afkomst). Mevrouw Sebastiano antwoordt dat het niet het geval is, maar dat zij de cijfers van de Roemeense minderjarigen (zelfs wanneer het SEMK gevallen zijn) heeft gegeven omdat hun aantal belangrijk is. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat ze vanaf de volgende vergadering de cijfers van de meldingen "voogdij" en de meldingen "SEMK", apart zal geven. Mevrouw Sebastiano heeft verder verduidelijkt dat sinds de toetreding van Roemenië en Bulgarije bij de Europese Unie, de minderjarigen afkomstig uit deze landen niet meer als NBM in de zin van de voogdwet worden beschouwd. Maar de omzendbrief van 2 augustus 2007, die op 17 september 2007 van kracht ging, heeft in de schoot van FOD justitie de dienst *Signalement van niet-begeleide Europese minderjarigen in kwetsbare toestand* (afgekort SEMK) opgericht.
35. Mevrouw Vandekerckhove vraagt of momenteel de observatiecentra voor NBM van Steenokkerzeel en NOH nog altijd volzet zijn zoals vorige maand. Mevrouw Sebastiano zegt van wel want het aantal registraties is gestegen en alle NBM (asielzoeker of niet) moeten in een observatiecentrum verblijven voor een periode van 15 dagen. Enkel NBM waar er signalen zijn dat zij slachtoffer zijn van mensenhandel zullen direct naar een gespecialiseerd centrum overgebracht worden.
36. Mevrouw Lejeune merkt op dat het interessant zou zijn om te weten hoeveel NBM onder de noemer "mensenhandel" vallen. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat het in januari 2008 om 2 NBM gaat waar men deze indicaties heeft vastgesteld op het moment van de registratie. Maar soms worden deze niet bevestigd of pas later opgemerkt.

Mededeling van het UNHCR (Mevrouw de Aguirre)

37. Mevrouw de Aguirre zegt dat er onlangs geen nieuwe standpunten van het UNHCR waren, maar dat er verschillende interessante aandachtspunten werden aangehaald. Er werden namelijk zijn twee "country briefing folder" gemaakt: één over Somalië en één

over Irak. Mevrouw de Aguirre duidt eveneens op een aandachtspunt betreffende een verslag van het Hungarian Helsinki Committee « *Country Information in Asylum procedures - Quality as a legal Requirement in the EU* », over de informatie die in verband met de asielaanvragen wordt gebruikt alsook een document met de verschillende referentiedocumenten die een aantal thema's in de asielmaterie behandelen « *The Refugee Law Reader: Cases, Documents and Material* ». Tenslotte deelt Mevrouw de Aguirre de uitgave mee van een positie over de subsidiaire bescherming in de Kwalificatierichtlijn « *UNHCR Statement on Subsidiary Protection Under the EC Qualification Directive for People Threatened by Indiscriminate Violence* ». Deze positie werd verzonden naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en bevat de interpretatie van artikel 15, c. zijn Al deze documenten zijn beschikbaar op de site www.refworld.org.

Mededeling van OIM (Mijnheer Halimi)

38. Mijnheer Halimi deelt de cijfers van het jaar 2007 mee. In 2007 heeft OIM 2.593 vrijwillige terugkeren naar 101 landen georganiseerd. De top 5 van de landen waar een terugkeer naar wordt georganiseerd zijn de volgende: Brazilië (805), de Oekraïne (244), Rusland (158), Mongolië (142) en Slowakije (131).
39. De inschrijvingen voor de vrijwillige terugkeer worden hoofdzakelijk door NGO - partners (66%) en door de opvangstructuren (32%) gedaan. Het grootste deel van de personen die vrijwillig terugkeren, maken deel uit de categorie "illegaal". Met andere woorden het merendeel werd nooit in België ingeschreven. De teruggestuurde personen kan men opdelen in 1.518 mannen en 1.075 vrouwen. 1.358 onder hen kwam uit Brussel.
40. In januari 2008, heeft OIM 259 vrijwillige terugkeren georganiseerd.
41. Mevrouw Lejeune vraagt of er NBM waren bij de mensen die vrijwillig terugkeerden. Mijnheer Halimi antwoordt dat in 2007, 21 NBM zijn teruggekeerd zijn in het kader van REAB (project van reïntegratie of project van de kwetsbare groepen). Het merendeel van de bestemmingen vallen binnen Europa (Roemenië, Slovenië, Hongarije). Mijnheer Halimi verklaart dat het om dossiers gaat die veel tijd in beslag nemen, omdat er verschillende procedures en wetten geëerbiedigd moeten worden.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Küntziger)

42. Mevrouw Küntziger deelt de statistieken van januari 2008 uit en wijst erop dat er geen cijfers zijn betreffende de staat van de procedure. Mevrouw Küntziger merkt echter wel op dat er een zeer belangrijke stijging was van de bezetting in januari 2008 (stijging van meer dan 5% in één maand), maar dat het nu min of meer stabiel is.
43. De algemene bezettingsgraad bedroeg eind januari 2008, 93%, als volgt verdeeld: 95,7% in de collectieve structuren en 90% in de LOI's. Er zijn dus nog vrije plaatsen in de LOI's. Deze zeer hoge bezettingsgraad is hoofdzakelijk het gevolg van een te klein aantal vertrekkers. Bovendien was er 21% bijkomstige verwijzingen in januari 2008 vergeleken met januari 2007.

44. Mevrouw Küntziger merkt op dat tengevolge van het KB van 27/12/07 die enkele ministeriële toewijzingen regelt en vooral in zijn artikel 11 betreffende de voogdij over Fedasil, die moet gebeuren met inachtneming van het protocol van 2005, er in de praktijk geen verandering zal plaatsvinden op het niveau van de organisatie van de voogdij van Fedasil. Mevrouw Küntziger legt uit dat er een regelmatig overleg is met DVZ over alle materies die besproken moeten worden. Betreffende het protocol, verwijst Mevrouw Küntziger naar het parlementaire antwoord dat Minister Dupont op 29/1/2008 daaromtrent geuit, waaruit duidelijk blijkt dat het protocol, waar een moratorium op werd genomen, niet als zodanig zal worden toegepast. Er zijn werkgroepen opgesteld om te proberen een kader te hebben waarbinnen gediscussieerd kan worden op de dag dat de ministers over de toepassing van dit protocol zullen spreken. Vroeger werden er alternatieven voor dit protocol voorgesteld.
45. Mevrouw Thiébaud vraagt of het transitopvangcentrum van Woluwe volzet is en of Fedasil cijfers heeft over dit centrum. Mevrouw Küntziger antwoordt dat zij geen informatie heeft in verband met het transitcentrum, ze kan dus niet zeggen of het volzet is en of er moeilijkheden zijn en er mensen zouden geweigerd worden.
46. Mevrouw Dussart vestigt de aandacht op de situatie van de erkende vluchtelingen en de moeilijkheden die ze ondervinden wanneer ze het opvangcentrum verlaten. De situatie is nog onzekerder voor de personen die erkend worden op het moment dat ze zich in een gesloten centrum bevinden. Het probleem is reëel voor deze personen en de verschillende instanties geven elkaar de hete aardappel door. Vaak komen deze mensen op de straat terecht. In bepaalde gevallen, heeft dispatching geweigerd om hen een plaats in een opvangcentrum toe te wijzen gezien de zeer hoge bezettingsgraad en gezien de wet ze er niet toe verplicht. Toch blijft er echter een overgangperiode bestaan voordat het OCMW zich over deze mensen kan ontfermen inzake huisvesting bijvoorbeeld. Mevrouw de Aguirre merkt op dat het belangrijk is om een structurele oplossing voor dit probleem te vinden, want er is een leemte in de wet. Mevrouw Crauwels merkt op dat de vluchtelingen inderdaad recht hebben op sociale hulp van het OCMW vanaf het moment dat ze erkend zijn, maar dat de toepassing hiervan door het OCMW niet gemakkelijk is, gezien het grote huisvestingsprobleem waarmee OCMW's worden geconfronteerd. In de praktijk is deze periode niet goed geregeld en zijn er vele problemen (huurwaarborg, een adequate huisvesting vinden, enz). Mijnheer Geysen verklaart dat de wet betreffende opvang niets voorziet, maar dat men niettemin vaststelt dat er in de praktijk oplossingen gevonden worden en dat de problematische gevallen uitzonderingen zijn. Mevrouw Thiébaud voegt hieraan toe dat tot voor enkele weken het transitcentrum van Woluwe een oplossing bood voor de opvang van deze personen. Ook al was deze situatie niet ideaal. Maar onlangs, was dit centrum volzet met als gevolg dat de situatie nog moeilijker werd. Mevrouw Küntziger herinnert eraan dat Fedasil altijd heeft willen zorgen om deze mensen zo snel mogelijk op te vangen in een open opvangcentrum en hen niet op straat te laten, zodat ze voluit kunnen genieten van hun rechten als erkend vluchteling. Bewust van de gevolgen van de overbezetting van het netwerk op deze opvang, is Fedasil bereid om mee te werken met andere betrokken actoren om een structurele oplossing voor kort, middel en lange termijn te vinden.

Mededeling van Vluchtelingenwerk Vlaanderen (mevrouw Houben)

47. Mevrouw Houben herinnert iedereen eraan dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen op 22 februari een debatnamiddag organiseert over de subsidiaire bescherming.

Diversen

48. Mevrouw Dussart vraagt aan Mijnheer Vinikas hoever het staat met het Fonds voor Familiehereniging. Mijnheer Vinikas antwoordt dat momenteel de toelatingsprocedure bij FOD Economie nog lopende is en dat er zeer binnenkort een antwoord zou moeten zijn. De financiering is in orde en het BCHV wacht nog op de toelating.
49. Mevrouw Lejeune vraagt om volgende informatie aan de notulen toe te voegen met name dat de Koning Boudewijn Stichting en het Centrum voor de Gelijkheid van kansen en de racismebestrijding een conferentie* organiseren over het migratiebeleid in België: **“Welk migratiebeleid voor België? – Economische migratie”** op 7 maart 2008 in de Koninklijke bibliotheek van Brussel, *“Op 7 maart 2008 organiseren de Koning Boudewijnstichting en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding een conferentie over een migratiebeleid voor België. Dit is de eerste conferentie in een reeks van drie. Het doel van deze reeks is om een forum te bieden waar alle geïnteresseerde partijen elkaar kunnen ontmoeten om de uitdagingen waarvoor België staat op het vlak van migratie te bespreken. Het eerste debat zal plaatsvinden op 7 maart 2008 en stelt de vraag naar een model voor economische migratie centraal. Sprekers van de Europese Commissie, Canada en Spanje stellen enkele benaderingswijzen en modellen voor. Vervolgens gaan vertegenwoordigers van UNIZO, het ACV, het ABVV, het VBO, het Vlaams Minderhedencentrum en het CNCN het debat aan over de Belgische context van deze thematiek. Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding en de Koning Boudewijnstichting willen een onderbouwd debat aanwakkeren over al deze thema's. Daarom zijn er ter ondersteuning van deze debattenreeks ook twee publicaties gemaakt. De eerste publicatie is een overzicht van de belangrijkste 'Facts and Figures'. In aparte fiches worden op een korte en overzichtelijke manier een reeks cijfers en feiten over migratie en migranten weergegeven. Daarnaast wordt in een tweede publicatie 'De actoren in kaart gebracht' een overzicht gegeven van de belangrijkste actoren die een migratiebeleid mee (kunnen) vormgeven. Deze publicatie gaat eveneens dieper in op de recente standpunten van die actoren. Deze publicaties zullen een week voor de conferentie publiek gemaakt worden en naar alle ingeschrevenen verstuurd worden.”*

De volgende contactvergaderingen zullen doorgaan op volgende dinsdagen: 11 maart, 8 april, 13 maart en 10 juni op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.

* Meer informatie op www.diversiteit.be of <http://www.kbs-frb.be>