

VERSLAG van de CONTACTVERGADERING

12 april 2011

Aanwezig

Dames : Addae (VwV), Aussems (ADDE), Blommaert (CIRE), Crauwels (VVSG), Daem (BCHV), Goris (CGK), Reulens (Kruispunt Migratie), Schockaert (UNHCR), Janssen (Foyer), Lepoivre (BCHV), Machiels (Fedasil), Regout (Convivial), Scheerlinck (Socialistische Solidariteit), To (Dokters van de Wereld), van der Haert (BCHV), Vandeven (Caritas).

Heren : Beys (Caritas), Dermaux (CGVS), Geysen (DVZ), Georis (Dienst Voogdij), Renders (JRS), Vanderstraeten (Rode Kruis),

Opening van de vergadering door mevrouw van der Haert

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9.45. Ze verontschuldigt de afwezigheid van de heer Vinikas.

Goedkeuring van het verslag van de contactvergadering van 8 maart 2011

2. Het verslag is goedgekeurd zonder commentaar of aanpassingen.

Mededelingen van de DVZ (de heer Geysen)

3. In de maand **maart 2011** werden 2.193 asielaanvragen ingediend, waarvan 2.088 op het grondgebied, 23 in gesloten centra, 82 aan de grens. Op het grondgebied stelt dat een gemiddelde van 90,78 asielaanvragen per werkdag (23 werkdagen) voor. Dit betekent t.o.v. februari 2011 een stijging in absolute cijfers van 333 aanvragen, en een lichte stijging van 1,43 per werkdag (aangezien maart slechts 20 werkdagen telde). In vergelijking met maart 2010 stelt dat een vermeerdering van 769 aanvragen voor.
4. De tien meest voorkomende landen van herkomst waren in maart 2011: Afghanistan (267), Guinee (198), Servië (183), Kosovo (173), Irak (156), Rusland (106), Macedonië (86), DR Kongo (82), Armenië (61) en Ivoorkust (59). In de gesloten centra werden de asielaanvragen ingediend door personen afkomstig uit: Albanië, Syrië en Turkije (3), Georgië, Guinee en Senegal (2). Aan de grens werd asiel hoofdzakelijk aangevraagd door personen afkomstig uit Afghanistan (17), Guinee (9), DR Kongo (7), Israël/Palestina (6), Iran (5), Ivoorkust, Tanzania en Somalië telkens 4.
5. In maart 2011 waren er 382 meervoudige aanvragen ingediend. Deze aanvragen werden hoofdzakelijk ingediend door personen afkomstig uit: Rusland en Guinee (34), Afghanistan (25),

Servië (24), Kosovo (22), Irak (15), Kameroen (15), Armenië (14), Algerije (14), Ivoorkust (13) en China (11).

6. In totaal werden in maart 2011 op het grondgebied 2.606 asioldossiers afgesloten door de DVZ. Er werden volgende beslissingen genomen: 2.127 aanvragen aan het CGVS overgemaakt, 171 meervoudige asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13 quater), 154 kregen een weigeringsbeslissing o.b.v. de Dublin II-verordening (26quater). Daarbovenop werden 154 aanvragen zonder voorwerp verklaard. Daarnaast zijn 25 beslissingen genomen voor asielzoekers in de gesloten centra: 15 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, 4 aanvragen niet in overweging genomen (13quater), 5 weigeringen o.b.v. het Dublin Reglement (bijlage 26 en 25quater) en 1 zonder voorwerp – en 60 beslissingen voor personen aan de grens: 42 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, 10 aanvragen niet in overweging genomen (13quater), 8 weigeringen o.b.v. Dublin (25quater) en 0 zonder voorwerp.
7. In maart 2011 werden geen personen opgesloten op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis) – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag. Wat Dublin- dossiers betreft, werden 43 personen vastgehouden op grond van artikel 51/5 § 1 (39ter) en 87 na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is (bijlage 26quater), in afwachting van de uitvoering. De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Frankrijk (16), Duitsland (11), Italië en Spanje (10), Nederland, Zweden en Polen (7) en Zwitserland (5). 4 echtparen zonder kinderen werden opgesloten. 3 gezinnen met in het totaal 6 kinderen werden naar een terugkeewoning overgebracht.
8. Er waren in maart 2011 310 'Eurodac-hits' – een toename van 23 t.o.v. maart 2011. De belangrijkste EU-lidstaten waarvoor een hit aangetroffen werd, zijn Polen (46), Frankrijk (33) Griekenland, Duitsland, Italië (31), Nederland (28) en Zweden (24).
9. In maart 2011 heeft DVZ 196 NBMV ingeschreven bij de DVZ na het indienen van een asielaanvraag op het grondgebied, waaronder 162 jongens en 34 meisjes. 20 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 71 tussen 14 en 15 jaar en 105 tussen 16 en 17 jaar. De meest voorkomende landen van herkomst van deze NBMV waren Afghanistan (113), Guinee (29), Rusland, Angola en Irak (5), Rwanda, DR Kongo en Ghana (4).
10. De heer Renders wenst te weten of de asielaanvraag van een persoon die werd teruggezonden/uitgewezen naar zijn land van herkomst, daar jaren verblijft en zich opnieuw aanbiedt bij DVZ voor asiel, wordt beschouwd als een eerste asielaanvraag dan wel als een tweede of meervoudige asielaanvraag. Dit is immers van belang voor het recht op opvang. De heer Geysen antwoordt dat een dergelijke asielaanvraag, ook na lange afwezigheid, zal beschouwd worden als een tweede of meervoudige asielaanvraag.
11. De heer Renders heeft een vraag m.b.t. de Dublin-verhoren in gesloten centra. Hij wenst te weten of de DVZ nu steeds de vraag stelt waarom betrokkene het eerste land van asiel verlaten heeft. Hij verwijst naar een casus waar DVZ deze vraag niet gesteld zou hebben tijdens het Dublin-verhoor aan een asielzoeker die al asiel had aangevraagd in Zweden. De heer Geysen antwoordt dat de DVZ normalerwijze nu altijd deze vraag stelt (sinds het MSS-arrest).
12. De heer Renders wenst nog te melden dat hij weet heeft van gevallen waar DVZ weigert een persoon die zich minderjarig verklaart te signaleren. Dit gebeurt soms wanneer de persoon zich pas achteraf als NBM verklaart. De heer Geysen zegt dat dit normaal altijd gebeurt, maar dat het

zou kunnen dat in sommige gevallen de verklaring totaal ongeloofwaardig is. De heer Georis voegt toe dat het signalement inderdaad wettelijk verplicht is, maar dat men toch ook rekening moet houden met de omstandigheden.

13. De heer Beys vraagt of de DVZ steeds een evaluatie maakt van een mogelijke schending van art. 8 EVRM bij afgifte van een BVG in het kader van een asielaanvraag van een gemengd koppel waar één van de echtparen erkend is en de ander niet. De asielinstanties passen in die gevallen inderdaad strikt de Conventie van Genève toe en evalueren de vrees voor vervolging enkel t.o.v. het land van nationaliteit van elk van de echtparen en stellen in die gevallen dat een eventueel risico op uitwijzing niet van hun verantwoordelijkheid is. In casu betrof het een Afghaans-Russisch koppel, niet wettelijk getrouwd. De Afghaanse man was erkend, de Russische vrouw echter niet (haar vrees voor vervolging werd trouwens enkel geëvalueerd t.o.v. Rusland en niet van Afghanistan) en een BVG werd afgeleverd aan mevrouw. Het is ook niet altijd mogelijk om familiehereniging te vragen (omwille van moeilijkheden om documenten te bemachtigen of omdat het een traditioneel huwelijk betreft). De heer Beys vraagt of het BVG nog kan worden ingetrokken. De heer Geysen antwoordt dat de DVZ steeds verplicht is te motiveren betreffende een mogelijke schending van art. 8 EVRM in dergelijk geval. De enige optie in dit geval is de aanvraag regularisatie (9bis) of gezinshereniging VOOR de afgifte van het BVG. De heer Geysen voegt eraan toe dat er in de praktijk vaak een kruising is van de afgifte van het BVG en het indienen van een aanvraag 9bis. In dat geval kan het BVG wel nog ingetrokken worden. Maar als de regularisatie wordt aangevraagd nadat een bevel werd afgeleverd, zal die normaal niet worden ingetrokken. Maar zolang de aanvraag 9bis lopende is, zal die wel niet uitgevoerd worden.
14. Mevrouw Addae doet navraag naar de situatie van uitgeprocedeerde Angolese asielzoekers welke op het grondgebied zijn zonder paspoort en welke geen geboorteakte kunnen verkrijgen. Identificatie duurt lang en personen bevinden zich in limbo situatie, wat te doen voor deze categorie? De heer Geysen adviseert om de heer Geert Verbouwhede te contacteren.
15. Mevrouw Addae wenst te weten of de DVZ een stijging ziet van het aantal asielaanvragen voor Albanezen en Bosniërs sinds de afschaffing van de visumplicht. De heer Geysen antwoordt dat er geen stijging is vast te stellen.

Mededelingen van het CGVS (de heer Dermaux)

16. De heer Dermaux biedt zijn verontschuldiging aan voor de afwezigheid van het CGVS op de voorgaande contactvergadering alsook voor de afwezigheid van de commissarissen op huidige vergadering.
17. In **maart 2011** nam het CGVS 1.355 beslissingen, een belangrijke toename vergeleken met januari en februari 2011 tijdens welke er respectievelijk 898 en 1.182 beslissingen genomen werden. Deze toename is het gevolg, enerzijds van de uitbreiding van het personeelsbestand van het Commissariaat en, anderzijds van interne maatregelen om efficiënter te werken.
18. Onder deze beslissingen telt men 219 beslissing van erkenning van de vluchtelingenstatus, 75 toekenningen van de subsidiaire bescherming, 912 weigeringen, 16 niet in overweging name voor EU-onderdanen, 23 intrekkingen en 20 andere (uitsluitingen, zonder onderwerp, ...).

19. De voornaamste herkomstlanden van de personen aan wie de vluchtelingenstatus werd toegekend, waren: Irak (49), Guinee (32), Afghanistan (18), Kosovo (10) en Rusland (9).
20. De voornaamste herkomstlanden van de begunstigen van subsidiaire bescherming waren: Irak (44) en Afghanistan (22).
21. Meer uitgebreide statistieken kunnen geconsulteerd worden op de website van het CGVS (www.cgva.be).
22. De huidige achterstand van het CGVS bedraagt 12.745 dossiers. Deze achterstand is weer toegenomen en verklaart zich door de toename van het aantal asielaanvragen en de overgemaakte dossiers van de DVZ. Het CGVS hoopt dat de getroffen maatregelen (nieuw personeel en betere organisatie) snel merkbaar worden.
23. De heer Dermaux informeert dat de beperkte Ministerraad (KERN) verschillende maatregelen heeft genomen op vrijdag 8 april 2011. Voor het CGVS betekent dat een rekrutering van 42 nieuwe beschermingsagenten (A1) gelast met de behandeling van de dossiers en 13 administratief assistenten. Het Kernkabinet heeft ook het aantal beslissingen, dat het CGVS maandelijks dient te nemen, vastgelegd op 1.850. Deze beslissing moet echter nog de goedkeuring van de Ministerraad krijgen. De heer Dermaux heeft geen andere informatie.
24. Mevrouw Addae vraagt of de prioritaire opdracht van deze 42 personen die het CGVS binnenkort gaat rekruteren, behandeling van de dossiers zal zijn? De heer Dermaux antwoordt dat nog geen beslissing is genomen over de exacte opdracht en dat het zal afhangen van de behoeften op dat moment.
25. De heer Dermaux informeert dat België gaat deelnemen aan een nieuw herinstallatie programma van 25 personen afkomstig uit Eritrea, die door UNHCR werden geselecteerd en die zich momenteel aan de Libische grens bevinden.
26. CIRE heeft, via het BCHV, een schriftelijke vraag gericht aan het CGVS om te weten welke dossiers prioritair behandeld worden. De heer Dermaux antwoordt dat behalve de personen in gesloten centra en de NBMV, ook een LIFO (Last in - First out) behandeling (behandeling van de aanvraag in 45 dagen) toegepast wordt op dossiers van personen afkomstig uit Armenië, Kosovo, Macedonië en Servië. Een dergelijke behandeling zal op termijn ook verstrekt worden aan personen uit Guinee. Personen in de noodopvang krijgen echter geen prioritaire behandeling. De heer Dermaux legt nog eens de nadruk op het feit dat « versnelde » behandeling niet synoniem is van « overijlde » behandeling. De dossiers van deze personen worden altijd op individuele basis geëvalueerd, steeds de beschermingsopdracht van het CGVS indachtig. Als voorbeeld, legt hij de nadruk op het betrekkelijk groot aantal beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus aan personen afkomstig uit Kosovo (10 in maart 2011).
27. CIRE had ook nog gevraagd of het CGVS statistieken bijhield over de aanwezigheid van de advocaat en/of een vertrouwenspersoon tijdens het CGVS-interview. De heer Dermaux antwoordt dat er geen statistieken zijn hierover. Ondervinding toont aan dat een groot aantal personen begeleid wordt door een advocaat tijdens hun verhoor door het CGVS.

28. De heer Dermaux informeert dat de brochure over de asielprocedure, uitgevoerd in samenwerking met Fedasil en sinds 1 april 2011 uitgedeeld in de centra, beschikbaar is op de website van het CGVS en Fedasil.
29. Verder informeert de heer Dermaux dat het Belgisch contactpunt van het Europees migratienet (EMN), samen met het CGVS, een studiedag organiseert ter gelegenheid van de 60^e verjaardag van de Conventie van Geneve. Deze studiedag zal plaats vinden op vrijdag 14 oktober 2011.
30. Mevrouw Janssen vraagt wat de huidige positie van het CGVS is ten aanzien van mensen afkomstig uit Ivoorkust. De heer Dermaux antwoordt dat de visie van het CGVS nog niet is veranderd. De Ivoriaanse dossiers zijn nog steeds “bevroren” en er wordt geen enkele beslissing genomen. CEDOCA volgt de situatie nauw op en er is nog geen sprake van subsidiaire bescherming omdat de situatie dagelijks evolueert. De heer Renders vraagt of het niet precies de bedoeling van de subsidiaire bescherming is om in dergelijke situatie een tijdelijke bescherming toe te kennen. De heer Dermaux bevestigt echter de positie van het CGVS. Zodra de toestand zich in Ivoorkust stabiliseert, wordt ze terug overwogen.
31. De heer Renders vermeldt het geval van een Ivoriaanse persoon in gesloten centrum die op 4/03 verhoord werd door het CGVS en voor wie er op 31/03 nog altijd geen beslissing werd genomen. Na verificatie, heeft het CGVS ondertussen de DVZ gevraagd deze persoon vrij te laten. Deze bevindt zich dan ook niet meer in het gesloten centrum.
32. Mevrouw Janssen vraagt welk het profiel is de erkende vluchtelingen of begunstigen van de subsidiaire bescherming met « onbepaalde nationaliteit ». De heer Dermaux zegt dat het profiel van deze personen wel veelsoortig is. Het betreft onder andere personen afkomstig uit Palestina. Mevrouw Janssen wijst erop dat de vaststelling van het herkomstland toch beduidend is voor het toekennen van subsidiaire bescherming. Mevrouw van der Haert vraagt of personen met « onbepaalde nationaliteit » de staatlozenstatus hebben verkregen, en indien dit zo is of dit dan zo in de statistieken wordt opgenomen. De heer Dermaux legt uit dat dit niet tot de bevoegdheid van het CGVS behoort, maar dat ze een aanvraag kunnen indienen bij de Rechtbank van eerste aanleg et dat meestal het advies van het CGVS gevraagd wordt. Gezien het CGVS niet bevoegd is, houdt het geen statistieken hierover bij.
33. Mevrouw Addae heeft horen spreken over een missie van het CGVS in Kosovo en vraagt welke de doelstellingen en resultaten ervan waren. De heer Dermaux antwoordt dat het in feite een missie geleid door Staatssecretaris Wathelet betrof met als vooropgesteld doel de Kosovaren af te raden asiel aan te vragen in België. Het was dus geen officiële missie van de Commissaris generaal die alleen als waarnemer werd uitgenodigd.
34. Mevrouw Addae vraagt welk het profiel is van Kosovaren die de vluchtelingenstatus hebben verkregen. De heer Dermaux antwoordt dat het profiel van Kosovaren onlangs erkend als vluchteling, deze is van mensen afkomstig uit etnische minderheden in Kosovo met verschillende redenen die aansluiten aan de criteria van de Conventie van Geneve of van mensen die momenteel nog zware geestelijke en psychische aandoeningen vertonen als gevolg van de oorlog waarvan de regio in 1999 het krijgstoneel was.
35. De heer Beys vraagt of er systematisch een beslissing van niet in overweging name voor EU-onderdanen genomen wordt. De heer Dermaux antwoordt dat het inderdaad zo is dat de asielaanvraag ingediend door EU-onderdanen bijna systematisch volgens de procedure bepaald

in artikel 57 / 6, para. 1 2 van de wet van 15/12/1980 beoordeeld wordt. Zeer zelden echter neemt het CGVS een gewone weigeringsbeslissing tov een EU-onderdaan.

Mededelingen van de Voogdijdienst (de heer Georis)

36. De heer Georis maakt melding van de sterke toename van NBMV signalementen op ons grondgebied, en meer bepaald van het aantal niet asielzoekende NBMV. Zo, telt men 250 geïdentificeerde minderjarigen voor de maand februari 2011 alleen, onder welke, rekeninghoudend met de cijfers van het Asiel bureau (149), er dus 101 niet-asielzoekers zouden zijn. De Voogdijdienst houdt hierbij enkel rekening met NBMV asielzoekers geïdentificeerd door de DVZ. De anderen worden beschouwd als « niet-asielzoekers » omdat het te veel tijd vraagt na te gaan wie er effectief een asielaanvraag heeft ingediend en wie niet. Volgens deze criteria worden de 250 geïdentificeerde NBMV als volgt opgesplitst: 128 asielzoekers en 118 niet-asielzoekers.
37. Globaal kan men zeggen dat deze NBMV niet-asielzoekers afkomstig zijn uit de landen van Noord-Afrika (Algerije, Marokko, etc.) en uit Oost-Europa.
38. De heer Georis legt verder uit dat deze sterke toename van niet-asielzoekende NBMV zorgt voor ernstige opvangproblemen ook in de mate dat de Voogdijdienst steeds een negatief antwoord krijgt van de bevoegde opvanginstanties met betrekking tot huisvesting. Er zijn wel enkele alternatieven zoals de AMO verenigingen (jeugddienst in open milieu), maar deze zijn vaak precair. De enige oplossing is dus een beroep in te dienen bij de Arbeidsrechtbank.
39. Recentelijk hebben AMO-verenigingen zich achter het MENAMO project geschaard met de bedoeling vormingen over de NBMV problematiek en m.n. over de dakloze niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te organiseren.
40. De heer Georis laat weten dat deze opvangproblematiek veel tijd in beslag neemt. Daarom heeft de Dienst Voogdij voorgesteld aan de Minister van Justitie om de minderjarigen die zich niet bij de dienst aanmelden voor identificatie, niet meer ten laste te nemen, akte te nemen van de weigering van de bevoegde opvanginstanties en geen voogd meer toe te wijzen voor de jongeren die niet opgevangen zijn. De Minister heeft het voorstel aanvaard zolang de Dienst Voogdij « de wettelijke verplichtingen » nakomt. Praktisch gezien beperkt de Voogdijdienst haar tussenkomst tot het doorgeven van de namen van de verenigingen die werden gecontacteerd om opvang te vinden en van de verenigingen die men in de toekomst ook zal kunnen contacteren.
41. Deze opvangproblemen maken het ook zeer moeilijk om voogden te vinden voor deze NBMV niet-asielzoekers, gezien hun specifiek profiel, het criterium van nabijheid en de taal van de procedure.
42. De heer Georis deelt mee dat op 6 april 2011 het Kernkabinet de beslissing heeft genomen om het personeelsbestand van de Voogdijdienst aan te vullen met drie bijkomende agenten.
43. De heer Renders vraagt welke de visie van de Voogdijdienst is m.b.t. de weigering bepaalde NBMV (aan de grens) te signaleren om redenen dat ze zich eerst als meerderjarig hadden aangemeld. Volgens de heer Georis legt de wet op dat elke persoon die zich minderjarig verklaart, aan de Voogdijdienst gesignaleerd wordt. Het voordeel van de twijfel moet ten goede komen aan de persoon die zich minderjarig verklaart. Hij geeft echter toe dat bepaalde situaties

problematisch kunnen zijn. Zo het geval van een persoon die in eerste plaats een paspoort had voorgelegd waaruit bleek dat hij meerderjarig was en dan achteraf meldde dat het een vals paspoort was.

44. De heer Beys vraagt of het niet toekennen van een voogd aan NBMV niet-asielzoekers niet strijdig is met de wet? Naar zijn mening hebben vooral deze jongeren nood aan een voogd om hun procedures tot een goed eind te brengen en opvang te vinden. De heer Georis stelt dat men pragmatisch moet blijven en dat het niet mogelijk is een voogd toe te kennen als de minderjarige niet duidelijk geïdentificeerd en gelokaliseerd is. Het ontbreken van huisvesting maakt het er zeker niet gemakkelijker op voor de voogd: erop toezien dat de bevoegde instanties de nodige maatregelen treffen, komt er momenteel op neer een verzoekschrift neer te leggen bij de Arbeidsrechtbank. Het betreft hier voornamelijk jongeren in transit, op weg naar een ander EU-land en die maar één keer gesignaleerd worden. De Voogddienst tracht zoveel mogelijk informatie in te winnen bij de Politie om deze jongeren beter te identificeren en hen achteraf een voogd aan te wijzen.
45. De heer Beys vraagt of de voogden specifieke vormingen krijgen m.b.t. de problematiek van de opvang en de bestaande procedures bij de Arbeidsrechtbank. De heer Georis antwoordt dat de vereniging MENAMO verschillende vormingen organiseerde wat dat betreft. Er zijn ook ontmoetingen gepland met de voogden en de Voogddienst rond deze problematiek. De heer Beys doet opmerken dat MENAMO een Franstalige vereniging is en vraagt wat er gebeurt aan Nederlandstalige zijde. De heer Georis antwoordt dat het hoofdzakelijk een Franstalig probleem is aangezien het vooral gaat om jongeren afkomstig uit de Maghreb landen. De Vlaamse voogden houden zich vooral bezig met NBMV afkomstig uit Afghanistan, die een asielaanvraag indienden en dus opvang krijgen. Overigens, de informatie verstrekt aan de Franstalige voogden, wordt eveneens doorgegeven aan de Nederlandstalige voogden.

Mededelingen van het UNHCR (mevrouw Schockaert)

46. Mevrouw Schockaert wenst de aandacht te vestigen op de recente publicatie (maart 2011) van UNHCR aanbevelingen betreffende de bescherming van personen afkomstig uit Libië:

Protection considerations with regard to people fleeing from Libya – UNHCR's recommendations

(as at 29 March 2011) available at: <http://www.unhcr.org/4d67fab26.html>

Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)

47. Mevrouw Machiels deelt de fiches uit met de voornaamste cijfers van maart 2011.
48. De totale bezettingsgraad is nu 117% (of 22.588) Er worden dus bijna 4.000 personen meer opgevangen dan vorig jaar (februari 2010: 18.760)
49. Mevrouw Machiels stelt dat betreffende de stand van procedure er geen grote verschuivingen zijn. Het verschil met februari 2011 is dat het aantal personen met ontvankelijke 9ter licht afneemt. Een lichte stijging betreft de personen met aanvraag 9bis of 9 ter. Een categorie die nu stabiel en laag blijft zijn de minderjarigen die illegaal met hun ouders verblijven.

50. Mevrouw Machiels laat weten dat de situatie voor de NBMV nog steeds problematisch is. Er bevinden zich nog steeds 368 personen op hotel, waarvan 196 NBMV. De grote meerderheid van NBMV op hotel heeft een asielaanvraag ingediend en heeft bovendien nog een lopend leeftijdsonderzoek. 9 NBMV die geen asielaanvraag hebben ingediend werden opgevangen op hotel na een veroordeling van het agentschap.
51. Mevrouw Machiels deelt mee dat de ontruiming van de hotels tegen 31 maart diende rond te zijn maar deze deadline werd niet gehaald. De vooropgestelde datum werd naar mei verschoven. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat men geleidelijke transfers voorziet vanuit de hotels naar de reguliere opvangstructuren teneinde ook opvang te kunnen voorzien voor de nieuwkomers, omdat deze nieuwkomers worden opgevangen in de noodopvangplaatsen in de kazernes, welke plaatsen slechts vrijkomen na transfers vanuit de noodopvang naar de reguliere centra
52. Mevrouw Machiels laat opmerken dat het voor de minderjarigen op hotel zeer problematisch wordt om een opvangplaats te vinden. Tegelijkertijd blijft het ook voor de NBMV nieuwkomers, bijna 200 per maand in maart, problematisch.
53. Mevrouw Machiels deelt mee dat er voorlopig nog geen beslissingen van niet-toewijzing zijn, ondanks de verzadiging van het opvangnetwerk. Zij legt uit dat hiervoor verschillende redenen zijn. In de eerste plaats doet het dispatching team dubbel zoveel bewegingen in vgl. met 2010 en worden de beschikbare plaatsen optimaal beheerd. Daarnaast zijn er ook meer asielzoekers die een privé adres opgeven waar ze (tijdelijk) terecht kunnen. Bovendien lijken er wat meer plaatsen vrij te komen door een licht hogere uitstroom. Tenslotte hebben ook bepaalde noodopvangstructuren bijgedragen tot het niet hoeven nemen van beslissingen van niet-toewijzing omdat ze een turn-over op dezelfde dag mogelijk maken. Mevrouw Machiels voegt er echter aan toe dat het één dezer dagen niet meer zal blijven lukken om geen beslissingen van niet-toewijzing te nemen.
54. Mevrouw Machiels deelt mede dat de Kern ook beslissingen heeft genomen t.a.v. Fedasil. Zij benadrukt echter dat een goedkeuring door de Ministerraad nodig is en de meegedeelde beslissingen voorlopig onder voorbehoud blijven van goedkeuring door de Ministerraad. Het betreft in eerste instantie een bijkomende capaciteit in de kazerne in Bierset. De beslissing voor bijkomend personeel voor de asielinstanties is natuurlijk heel positief voor de opvang op termijn en blijft de structurele oplossing. Daarnaast werden al 360 LOI plaatsen geopend, 614 LOI plaatsen werden ook bijkomend geïdentificeerd waarvoor momenteel het nodige gedaan wordt door de betrokken OCMW's om ze zo spoedig mogelijk te openen (personeel aanwerven, inrichten etc.). De bedoeling blijft om de 2.000 extra LOI-plaatsen te halen. De piste van een opvangcentrum tegenover de Shape-NATO te Mons gaat niet door. Er komen ook 200 bijkomende NBMV plaatsen maar het betreft een conversie in een aantal federale centra van volwassen plaatsen naar meer autonome NBMV plaatsen en geen structurele oplossing. Maar het kan bijdragen aan het leegmaken van de hotels.
55. Tenslotte voegt mevrouw Machiels eraan toe dat – niet geheel onverwacht – een uitstroommaatregel met spreidingsplan niet werd goedgekeurd in de Kern.
56. De heer Beys vraagt het standpunt van Fedasil betreffende de uitlating van staatssecretaris Wathelet *als zou Fedasil nu wel de lijsten doorgeven aan de DVZ*. Mevrouw Machiels merkt op dat het niet duidelijk is waarop staatssecretaris Wathelet alludeert. Hij verwijst ofwel naar het Protocol m.b.t. gezinnen KB 2004, ofwel naar de lijst van de 9ter, aldus mevrouw Machiels.

Mevrouw Machiels voegt eraan toe dat Fedasil geen lijsten met namen van uitgeprocedeerde personen communiceert aan DVZ.

57. De vraag wordt gesteld of het nog steeds voorzien is om de Transitopvang te sluiten. Mevrouw Machiels antwoordt bevestigend. De afbouw is momenteel voorzien tegen 30 november 2011. Hoewel de kans bestaat, aangezien we dan net voor de winter staan, dat de beslissing herzien wordt.
58. Mevrouw To vraagt of Croix-Rouge nog steeds de mensen opgevangen in hotel volgt. Mevrouw Machiels zegt dat de overeenkomst hierover met Croix-Rouge is afgelopen en niet verlengd zal worden, aangezien het de bedoeling is om opvang in hotel verder af te bouwen. Mevrouw To vraagt of er in afwachting een alternatief voorzien is voor die opvolging van personen in hotelopvang. Mevrouw Machiels antwoordt van niet, maar dat zij hoopt op een stijging van de beslissingen op asielniveau teneinde de uitstroom te doen stijgen zodat er bijgevolg geen hotelopvang meer nodig zal zijn.
59. Mevrouw Addae vraagt welke de gemiddelde duur is waarbinnen personen het transitcentrum verlaten, is dit steeds 10 weken? Mevrouw Machiels antwoordt dat de meerderheid inderdaad binnen 10 weken doorstroomt met uitzondering van een aantal grote families. Ook voor alleenstaande mannen is er momenteel een probleem.
60. De heer Renders vraagt of er een automatische weigering is van opvang voor personen die een derde of meer asielaanvraag indienen, ook als een persoon na bijvoorbeeld 10 jaar zou teruggekeerd zijn en dan een derde asielaanvraag indient? Mevrouw Machiels antwoordt bevestigend, maar voegt hieraan toe dat vanaf het dossier is overgemaakt aan het CGVS de persoon weer recht heeft op opvang.
61. Mevrouw To vraagt of het correct is dat er een psychologe zal worden aangeworven in de opvang georganiseerd door de Samu Social. Mevrouw Machiels heeft hiervan geen weet.
62. Mevrouw Regout vraagt of Fedasil op de hoogte is dat er verschillende klachten zouden zijn ingediend m.b.t. toegang tot medische hulp en lange wachttijden voor medische hulp in bepaalde centra. Mevrouw Machiels zegt dit niet te weten, maar voegt hieraan toe dat die informatie zeker moet gemeld worden aan Fedasil.

Mededelingen van het BCHV

63. Mevrouw van der Haert stelt twee nieuwe collega's voor bij het BCHV:
- Yasmina Al-Assi die een stage doet als juriste voor het project "60 Jaar Vluchtelingenverdrag", in samenwerking met VwV en Ciré.
 - Geertrui Daem die An Maes vervangt tijdens haar zwangerschapsverlof op de Juridische dienst.

Diverse

64. Mevrouw Aussems zegt dat ADDE een studiedag organiseert over "Aide Juridique aux demandeurs d'asile en Belgique", op 21 april 2011.

De volgende contactvergaderingen hebben plaats op
10 mei en 14 juni 2011 bij Fedasil,
Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel.

