

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

8 mei 2012

Aanwezigen

Dames: Addae (VWV), Aussens (ADDE), Blommaert (Ciré), Bonamini (VWV), Crauwels (VVSG), Goris (CGKR), Kerstenne (Croix Rouge), Machiels (Fedasil), Maes (BCHV), Scheerlinck (SSol), Schockaert (UNHCR), Verbruggen (Foyer), Yacine (Dokters van de Wereld)

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), D'Hoore (Kruispunt M-i), Van den Bulck (CGVS), Vanderstraeten (Rode Kruis), Wissing (BCHV)

Opening van de vergadering

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9h45.

Goedkeuring van het verslag van de contactvergadering van 10 april 2012

2. Het verslag van de vorige vergadering wordt unaniem goedgekeurd.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Claus)

3. In de maand **april 2012** werden in totaal 1.656 asielaanvragen ingediend, waarvan 1.677 op het grondgebied, 40 in gesloten centra en 31 aan de grens. Op het grondgebied is dit een gemiddelde van 83,42 asielaanvragen per werkdag. Dit betekent t.o.v. maart 2012 een daling in absolute cijfers van 114 aanvragen, en een daling van 11,28 per werkdag. Dit houdt een daling in ten opzichte van april 2011 van 277 aanvragen.
4. De tien meest voorkomende landen van herkomst waren in maart 2012: Afghanistan (226), Guinee (137), Rusland (125), DR Congo (99), Pakistan (71), Irak (59), Kosovo (59), Servië (58), Macedonië (52) en Albanië (46). In de gesloten centra werden de asielaanvragen o.a. ingediend door personen afkomstig uit Turkije (6), Marokko (5), Irak (3) en Pakistan (3). Aan de grens werd asiel hoofdzakelijk aangevraagd door personen afkomstig uit DR Congo (8), Kameroen (3), Iran (3) en Syrië (3).
5. In totaal werden in april 2012 1.574 asioldossiers afgesloten door de DVZ. Er werden 1.488 beslissingen genomen: 1.083 asielaanvragen werden aan het CGVS overgemaakt, 269 meervoudige asielaanvragen niet in overweging genomen (13 quater) en 136 kregen een weigeringsbeslissing o.b.v. de Dublin-verordening (26 quater). Daarbovenop werden 86 aanvragen zonder voorwerp verklaard. Er werden 33 dossiers van asielzoekers in gesloten centra

afgesloten: 22 werden er overgemaakt aan het CGVS, 6 niet in overweging genomen (13quater) en 5 geweigerd o.b.v. de Dublinverordening. Tenslotte werden 29 dossiers van asielaanvragers aan de grens afgesloten: 15 werden overgemaakt aan het CGVS, 7 niet in overweging genomen (13quater) en 7 werden geweigerd o.b.v. de Dublinverordening (25quater).

6. In maart 2012 werden 474 meervoudige asielaanvragen ingediend, een stijging van 15 t.o.v. de voorgaande maand. 407 ervan waren een tweede asielaanvraag, 38 een derde asielaanvraag en 29 een vierde aanvraag of meer. Dit gebeurde hoofdzakelijk door asielaanvragers uit Rusland (65), Servië (30), Kosovo (29) en Armenië (14).
7. In april 2012 werd niemand opgesloten op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag). Wat de Dublindossiers betreft, werden in het totaal 86 personen opgesloten, waarvan 3 op basis van artikel 51/5 §1 (bijlage 39 ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 65 op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is, in afwachting van de uitvoering). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (14), Nederland (7), Frankrijk (7), Polen (4) en Verenigd Koninkrijk (3). Twee gezinnen zonder kinderen werden opgesloten. Eén koppel met 1 kind werd naar een terugkeerwoning overgebracht.
8. Er waren in april 2012 259 'Eurodac-hits' – 22 minder dan in maart 2012. De belangrijkste EU-lidstaten waarvoor een hit aangetroffen werd, zijn Griekenland (31), Nederland (31), Spanje (26), Polen (25), Verenigd Koninkrijk (18), Zweden (14) en Frankrijk (14).
9. In april 2012 heeft DVZ 110 NBMV ingeschreven als gevolg van een asielaanvraag ingediend op het grondgebied. Er waren 98 jongens en 12 meisjes. Drie NBMV waren tussen 0 en 13 jaar, 48 tussen 14 en 15 jaar oud en 59 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (56), Guinee (23), DR Congo (6) en Angola, Mali en Pakistan (elk 3).
10. Mevrouw Addae wijst op de daling in het aantal asielaanvragen maar het zeer hoge aantal meervoudige asielaanvragen. De heer Claus en Van den Bulck bevestigen dit. Deze laatste wijst op het feit dat 60% van de asielaanvragen van Kosovaren, 50 % van de asielaanvragen van Serviërs en 42% van de aanvragen van Macedoniërs meervoudige aanvragen zijn. Ook voor Rusland zijn meer dan 50% van de asielaanvragen meervoudige, meestal afkomstig uit de Kaukasus. De effectieve instroom aan "nieuwe" personen die asielaanvragen op het grondgebied is dus nog meer gedaald.
11. Mevrouw Crauwels komt terug op de vraag gesteld op de vorige contactvergadering aangaande de betekening van de bijlage 13 quinquies, aangezien de heer Geysen dit zou navragen. De heer Claus bevestigt dat de wet is gewijzigd in januari 2012 en dat er nu twee maal een bijlage 13 quinquies kan worden afgeleverd. Eén na de beslissing van het CGVS en één na het arrest van de RvV. Men vraagt welke termijn het tweede bevel om het grondgebied te verlaten heeft. De heer Claus antwoordt dat dit in onderhandeling is, maar dat het zal liggen tussen de 7 en de 30 dagen. Mevrouw Crauwels wijst erop dat dit in het verleden werd afgeschaft wegens de vele problemen die dit gaf. Ze vraagt hoe die bijlage wordt betekend. De heer Claus bevestigt dat dit rechtstreeks op de gekozen woonplaats gebeurt en niet via de gemeente.

12. De heer Beys wijst op het feit dat in het kader van SEFOR de gemeenten al brieven versturen na de betekening van een uitwijzingsbevel na de beslissing van het CGVS. Bovendien vragen sommige gemeenten dat personen zich zouden aanmelden bij de DVZ (Printrak) voor het afnemen van vingerafdrukken voor het bepalen van de identiteit wanneer de betrokkene geen identiteitsdocumenten kan voorleggen. De heer Claus bevestigt de bedoeling dat in het kader van Sefor de gemeenten reeds na de beslissing van het CGVS in actie treden. Anderzijds is het wel vreemd dat al te snel wordt overgegaan tot het afnemen van *fingerprints* aangezien DVZ die vaak al heeft.
13. Mevrouw Crauwels vraagt of de opvangcentra ook geïmplementeerd zijn door het Sefor-terugkeerproject. De heer Claus ontkent dit en stelt dat niet de opvangcentra betrokken zijn bij Sefor maar wel, bijvoorbeeld, de LOI's. Mevrouw Kerstenne wijst erop dat sommige personen uit centra van Croix-Rouge nochtans brieven krijgen via de gemeente. De heer Claus stelt dat dit niet de bedoeling is. Mevrouw Machiels stelt dat Fedasil zopas nog aan de centra verduidelijkt heeft dat het Seforproject geen betrekking heeft op de opvangcentra. Mevrouw Crauwels vraagt of DVZ hierover kan communiceren naar de gemeentes aangezien er een grote onduidelijkheid bestaat tussen de afbakening van het terugkeertraject van Fedasil en het Sefortraject. De heer Claus antwoordt dat DVZ dit zal nagaan.
14. Mevrouw Maes komt terug op de vraag met betrekking tot het bericht als zou een familie uit Syrië teruggestuurd zijn via Turkije, hetgeen strijdig is met de informatie van DVZ dat geen enkele terugkeer naar Syrië zou gebeuren. De heer Claus antwoordt dit te zullen navragen en het antwoord per mail te communiceren.

Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)

15. De Commissaris-generaal deelt mee dat het CGVS in april 2012 1.594 beslissingen genomen heeft. Het betreft o.m. 247 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 86 toekenningen van de subsidiaire beschermingsstatus en 5 uitsluitingen.
16. De meest voorkomende nationaliteiten bij de beslissingen tot erkenning zijn: Afghanistan (42), China (31 – hoofdzakelijk Tibet), Irak (30), Guinée (22) en Iran (10). Bij de toekenning van de subsidiaire bescherming zijn dat Afghanistan (77), Somalië (3) en Irak (3).
17. Meer cijfers zullen eerstdaags beschikbaar zijn op de website van het CGVS.
18. De heer Van den Bulck geeft mee dat de voorbereiding afgehandeld is voor de behandeling van de dossiers van personen uit landen die als veilige landen van herkomst beschouwd zouden worden volgens de lijst die ter goedkeuring klaar ligt bij de ministerraad. Hij verduidelijkt dat de motivering van de genomen beslissing in die dossiers weliswaar korter zal zijn, maar de appreciatie van de gegronde vervolgingsvrees en van het reëel risico dezelfde zal blijven. Aan dezelfde profielen zal bescherming toegekend worden.
19. Momenteel geeft het CGVS absolute prioriteit aan zijn core business: dossiers behandelen. Het engagement om 1.850 dossiers per maand te behandelen is ambitieus en alles wordt eraan gedaan om dat te bereiken. Alle bijkomende opdrachten worden daarvoor afgeslankt, zoals bvb. communicatie, internationale zaken, e.d.

20. Volgende week zullen “de consultants afstappen”. De Ministerraad heeft na een erg lange procedure uiteindelijk Deloitte aangeduid om de drie asielinstanties door te lichten.
21. Op 5 en 7 juni as. organiseert het CGVS een studiedag over de asielprocedure voor respectievelijk de Franstalige en de Nederlandstalige voogden.
22. Mevrouw Addae vraagt of er voor de zgn. veilige landen een aparte geografische sectie opgericht zal worden binnen het CGVS. De heer Van den Bulck zegt van niet. Het betreft, op India na, allemaal Balkanlanden. Die worden momenteel door twee secties behandeld, maar door de daling van het aantal asioldossiers uit de Balkan, zullen die binnenkort mogelijk weer bij één enkele sectie terecht komen.
23. Mevrouw Addae is ervan op de hoogte dat de Syrische asioldossiers weer behandeld worden en vraagt of de Commissaris-generaal daar wat meer toelichting bij kan geven. De heer Van den Bulck zegt dat in zekere mate het LIFO-principe toegepast zal worden, waarbij voorrang zal gegeven worden aan de behandeling van de aanvragen van duidelijke en hoge profielen. Dit gaat slechts om een beperkt aantal. Er moeten hoe dan ook keuzes gemaakt worden door de hoge werklast.
24. Mevrouw Maes wil graag weten wat de inschatting van de heer Van den Bulck is m.b.t. het eventueel verdwijnen van bepaalde landen van het huidige ontwerp van lijst van veilige landen, en meer specifiek India. Hij zegt geen zicht te hebben op het regeringswerk hieromtrent, maar dat als er alsnog een land van de lijst zou verwijderd worden, dat naar zijn aanvoelen eerder Kosovo zou zijn, in de lijn van een arrest in die zin van de Franse Raad van State.
25. Mevrouw Blommaert vraagt of de mogelijkheid bestaat om voor het einde van de asielprocedure bij het CGVS een origineel neergelegd document terug te krijgen. Meer specifiek betreft het een origineel diploma dat betrokkenen nodig heeft om een gelijkstelling aan te vragen binnen een bepaalde termijn. Die mogelijkheid is voorzien in het ProcedureKB. De heer Van den Bulck zegt dit in casu na te moeten gaan, maar veronderstelt dat dit geen probleem vormt aangezien het hier niet om een document lijkt te gaan dat cruciaal is voor de beoordeling ten gronde van een asielaanvraag.
26. De heer Beys merkt op dat pro deo-advocaten een staking aangekondigd hebben en dat dit vanzelfsprekend ernstige gevolgen kan hebben voor de rechtsbijstand van asielzoekers bij het CGVS: ze zullen niet meer bijgestaan worden door een raadsman bij het CGVS, maar vooral dreigt de beroepstermijn te verstrijken terwijl de advocaat weigert beroep aan te tekenen zonder dat de asielzoeker zelf iets kan ondernemen. De heer Van den Bulck stelt dat dit vanzelfsprekend de verantwoordelijkheid van de advocaten is en hij het nemen van beslissingen, noch het gehoor kan uitstellen. Het betreft hier geen overmacht. De beslissing wordt betekend – conform de wet – op het adres van de woonstkeuze. In het geval van woonstkeuze bij de advocaat, zou dit voor problemen kunnen zorgen. Er kan aan asielzoekers met een woonstkeuze bij een advocaat, eventueel aangeraden worden om het adres van woonstkeuze te veranderen. De heer Beys wijst er op dat asielzoekers niet in staat of bekwaam zijn zelf een beroep bij de RvV op te stellen. De heer Van den Bulck herhaalt dat hij wettelijk verplicht is beslissingen te betekenen en onmogelijk de werking van het CGVS kan opschorten.

27. De heer Wissing wil weten of de doorlichting door Deloitte enkel zal focussen op efficiëntie of ook aandacht zal hebben voor kwaliteit van beslissingen en asielspecifieke elementen zoals evaluatie van de beschermingsnood en van de geloofwaardigheid. De heer Van den Bulck stelt dat kwaliteit ook met efficiëntie te maken heeft. Het CGVS heeft eerst zelf reeds zijn procedure en alle daaraan verbonden aspecten specifiek voor asiel uitgetekend en neergeschreven in een lijvig rapport – dit heeft een werklast equivalent met drie à vier voltijdse personeelsleden met zich meegebracht. Diezelfde evaluatie van de procedure moet nu door de consultants wordt overgedaan, met aandacht voor alle specifieke elementen van de procedure. Er zal zowel de situatie AS IS als TO BE onderzocht worden. Ook wordt bvb. een *bench marking* van bepaalde landen gedaan, al is niet precies duidelijk hoe dat zal gebeuren.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw Schockaert)

28. UNHCR heeft sinds de vorige contactvergadering een aantal nieuwe publicaties uitgebracht:

- *UNHCR Position on Returns to Mali*, 7 May 2012¹

- *Hungary as a country of asylum. Observations on the situation of asylum-seekers and refugees in Hungary*, 24 April 2012²

29. Mevrouw Schockaert meldt ook dat er begin mei in Genève een conferentie plaats vond over Afghanistan met als opzet structurele oplossingen te vinden voor de zgn. *protracted* situatie van de Afghaanse vluchtelingen.³

Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)

30. Mevrouw Machiels deelt mee dat er per 30 april 2012 een bezettingsgraad van 93,7 % is, wat lager is dan de verzadigingsdrempel en dus goed nieuws: de opvangcrisis is voorlopig voorbij. Er wordt niet verwacht dat er op korte termijn weer opvang geweigerd zou moeten worden aan asielzoekers. In absolute cijfers blijft het aantal personen in de opvang evenwel toenemen, maar de capaciteit is ook gevoelig uitgebreid en het aantal vertrekkers stijgt ook, personen blijven minder lang in de opvang.

31. Een blijvende tendens is dat het aantal uitgeprocedeerden in de opvang stijgt. Dat is vermoedelijk te wijten aan het toegenomen aantal genomen asielbeslissingen. Daarnaast is het percentage opgevangen o.b.v. een ontvankelijke 9ter verder afgenomen. Wat de aankomsten betreft, komen de cijfers qua nationaliteit overeen met die van DVZ, met uitzondering van

¹ <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4fa6c5262.html>

² <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4f9167db2.html>

³ <http://www.unhcr.org/pages/4f9016576.html>

Albanië dat in de opvang een vierde plaats inneemt, wat vermoedelijk te wijten is aan een hoger aantal koppels of families met kinderen.

32. Momenteel worden er 1.345 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) opgevangen in het netwerk, dat evenwel slechts een aangepaste capaciteit heeft voor 1.189 jongeren zonder (ouderlijke) begeleiding. Er zitten momenteel nog steeds 176 NBMV's op hotel, een kleine afname t.o.v. vorige maand, maar nog steeds problematisch. Vooral de doorstroming van jongeren die na een leeftijdstest effectief minderjarig blijken te zijn, verloopt traag en moeizaam wegens ene tekort aan specifieke opvangplaatsen. De verdeling naar nationaliteiten komt overeen met die gegeven door DVZ. Vooral Afghanen dus, die ondanks het feit dat hun asielpprocedure op de NL taalrol zit, ook worden doorverwezen naar Franstalige centra om te grote concentraties van eenzelfde nationaliteit toch enigszins beheersbaar te houden.
33. Volgens mevrouw Machiels is een mogelijks scenario voor de nabije toekomst dat de toepassing van de lijst met veilige landen van herkomst voor een stijging van het aantal vertrekkers uit de opvang zal zorgen.
34. Momenteel zijn er nog twee instructies op komst: betreffende het einde van de opvang en betreffende het terugkeertraject. De bedoeling is die tegen midden mei samen te kunnen versturen.
35. De maatregelen genomen in het kader van de begrotingscontrole van de regering – de verlaagde financiering aan LOI's voor onbezette opvangplaatsen en voor plaatsen ingenomen door kinderen van een gezin – ⁴ zijn gedeeltelijk in voege: sinds 1 mei wordt er nog slechts 40% van het gangbare tarief betaald voor een leegstaande plaats i.p.v. 60%. Het nieuwe kindertarief treedt normaal gezien in voege vanaf 1 juli. .

Mededelingen van het BCHV

36. Mevrouw Maes deelt mee dat het BCHV op zoek is naar een nieuwe beleidscoördinator, die zal werken op de projecten analyse en detentie en wiens taken hoofdzakelijk betrekking hebben op voorbereidend beleidswerk en juridisch ondersteunend werk voor de projecten. De post staat open voor juristen of niet-juristen die een gelijkwaardige juridische kennis hebben door ervaring.
37. Daarnaast deelt mevrouw Maes mee dat het BCHV een studievoormiddag organiseert op 8 juni naar aanleiding van de voltooiing van een driejarige analyse “thematische analyse van het respect voor de rechten van asielzoekers in België in lijn met het acquis communautaire”. De studievoormiddag focust op de rechtspraak van de RvV omtrent drie onderwerpen: de meervoudige aanvragen, herkomstlandinformatie en het in overwegingnemen van nieuwe gegevens voor het eerst voorgelegd bij de RvV. We gaan na of de Belgische rechtspraak in lijn is met het Europees recht. De voormiddag wordt voorgezeten door Prof. Dr. Vanheule. Meer

⁴ zie contactvergadering maart 2012

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen
Defacqzstraat 1 bus 10
1000 Brussel
info@cbar-bchv.be
www.cbar-bchv.be



informatie op de website van het BCHV: <http://www.cbar-bchv.be/nl-onzeprojecten/juridischediens/studievoormiddag.aspx>

**De volgende contactvergaderingen vinden plaats
op 12 juni 2012, 11 september, 9 oktober, 13 november en 11 december 2012
op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel**