

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

13 april 2010

Aanwezigen

Dames: Blommaert (CIRE), Crauwels (VVSG), D'Hoop (IOM), Dupont (AI Vlaanderen), Flamand (ADDE), Houben (VwV), Konings (VMC), Machiels (Fedasil), Maes (BCHV), Thiébaud (APD), To (Dokters van de Wereld), Vanderhaeghen (PSC), Van Zeebroeck (BCHV)

Heren: Beys (Caritas), De Roo (afgevaardigde opvangplaatsen), Geysen (DVZ), Michiels (Rode Kruis), Pauwels (UNHCR), Renders (JRS), Van den Bulck (CGVS), Vinikas (BCHV), Wissing (BCHV).

Opening van de vergadering door de heer Vinikas

1. De heer Vinikas opent de vergadering om 9h50 en stelt de heer De Roo voor, Bijzonder Afgevaardigde voor de Opvangplaatsen voor Asielzoekers.
2. De heer De Roo betuigt zijn respect voor het BCHV en de andere organisaties uit de sector. Hij wijst er ook op dat het zijn stijl niet is het asielbeleid in de media te voeren, maar aan de onderhandelingstafel met de partners. Hij stelt zich steeds beschikbaar voor vragen en opmerkingen van de partnerorganisaties, OCMW's, steden en gemeenten.
3. Mevrouw Flamand vraagt of er al een oplossing in de maak is voor de asielzoekers die op hotel opgevangen worden en niet ingeschreven raken in het wachtregister en niet in aanmerking komen voor een werkvergunning. Het gewest weigert hen een arbeidskaart C te geven. De heer De Roo zegt dat dit niet binnen zijn taakomschrijving valt, die zich beperkt tot het creëren van opvangplaatsen.

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 9 maart 2010

4. Het verslag wordt goedgekeurd mits de volgende opmerking: § 35: Mevrouw To wijst erop dat er geen conventie in wording is tussen Fedasil en Dokters van de wereld, maar enkel tussen Fedasil en andere organisaties.

Mededelingen van DVZ (de heer Gevsen)

5. In de maand maart 2010 werden 1.424 asielaanvragen ingediend, een gemiddelde van 59,65 asielaanvragen per werkdag (23 werkdagen). Dit betekent een opvallende daling met 36,05 aanvragen per werkdag en 542 in het totaal ten opzichte van vorige maand, maar nog steeds een stijging van 239 ten opzichte van maart 2009. Er werden 1.372 aanvragen ingediend op het grondgebied, 26 in gesloten centra en 26 aan de grens.
6. De tien meest voorkomende landen van herkomst waren in maart 2010: 1 - Kosovo (132), 2 - Irak (131), 3 - Rusland (104), 4 - Guinee (103), 5 - Servië (87), 6 - Afghanistan (79), 7 - DR Kongo (75), 8 - Macedonië (61), 9 - Armenië (48) en 10 - Iran (39).
7. In maart 2010 werden er 260 meervoudige asielaanvragen ingediend, 18 meer dan in februari 2010. Deze vertegenwoordigen 18,95 % van het totaal aantal asielaanvragen. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door personen afkomstig uit: Irak (35), Afghanistan (29), Iran (21), Rusland (16), Kosovo (15) en Servië (14).
8. In maart 2010 werden er in het totaal 2.220 beslissingen genomen door de DVZ voor asielzoekers 'op het grondgebied' (WTC), onderverdeeld als volgt: 1.499 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, 243 beslissingen in het kader van de Dublinprocedure (bijlage 26quater), 158 weigeringen van inoverwegingname (bijlage 13quater) en 320 dossiers zonder voorwerp afgesloten (incl. afstand van procedure). Daarnaast werden 21 beslissingen aan de grens genomen: 13 overgemaakt aan het CGVS, 1 bijlage 13quater en 7 bijlagen 25quater. Er was geen dossier zonder voorwerp. In de gesloten centra werden 32 beslissingen genomen: 20 overgemaakt aan het CGVS, 3 bijlagen 13quater, 9 bijlagen 26quater en 2 dossiers zonder voorwerp afgesloten. Dat brengt het totaal op 34 behandelde dossiers.
9. In maart 2010 werd één persoon opgesloten op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag). In de Dublindossiers werden in het totaal 121 personen opgesloten op grond van artikel 51/5 §3 (na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is), en 40 ten gevolge van beslissing tot vasthouden bij weigering van tenlasteneming door België (bijlage 39 ter). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Griekenland (40), Italië (12), Nederland (11), Frankrijk (11), Duitsland (9), Polen (6) en Oostenrijk (5).
10. Er waren in de maand maart 2010 in het totaal 281 Eurodac-hits. De voornaamste lidstaten waarvoor vingerafdrukken aangetroffen werden, zijn: Polen (52), Duitsland (35), Griekenland (33), Frankrijk (30), Nederland (27) en Italië (23). Er werden ook 2 koppels zonder kinderen opgesloten.
11. In maart 2010 werden 68 NBMV ingeschreven bij de DVZ, waaronder 57 jongens en 11 meisjes, na het indienen van een asielaanvraag op het grondgebied. 7 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 10 tussen 14 en 15 en 51 tussen 16 en 17. De meest voorkomende landen van herkomst van deze NBMV waren Guinee (19), Afghanistan (15), India (4), Kongo (3) en Pakistan (3).

12. Er wordt opgemerkt dat op een bepaalde website melding gemaakt wordt van de repatriëring per bus van 400 'asielzoekers' naar Servië en Macedonië en vraagt wat daar van aan is. De heer Geysen zegt dat de cijfers overdreven zijn: er werden twee bussen ingelegd, één met veertig en de ander met zestig Serviërs. Daarnaast werden ook nog twee vluchten, één met negen en de ander met vijftientig personen, minderjarige kinderen inbegrepen. Al deze personen zijn op vrijwillige basis teruggekeerd, na afstand van hun asielaanvraag; niemand werd een bevel afgeleverd. Allen waren etnische Albanezen (geen enkele Roma) afkomstig uit twee dezelfde regio's: Kumanovo en Peshevo. In het totaal deden in maart 320 personen afstand van hun procedure, waaronder 100 Serviërs en Macedoniërs, wat erg veel is.
13. Mevrouw Thiébaud wil weten wat de procedure is voor de teruggave van afgegeven documenten in het geval van een Dublintransfer. Ze kreeg namelijk kennis van twee concrete situaties waarin zich een probleem voordeed: een jonge vrouwelijke asielzoeker werd aan Frankrijk overgedragen zonder haar paspoort, dat zij aan de grenspolitie op Zaventem had moeten afgeven. In het andere geval bevonden de documenten zich nog op het CGVS en moest de advocaat ze expliciet opvragen (wat in een Dublindossier des te vreemder is aangezien net die niet ter behandeling overgemaakt worden aan het CGVS). De heer Geysen zegt, wat het eerste geval betreft, dat DVZ normaal gezien geen identiteitsdocumenten inhoudt, maar mogelijks de grenspolitie wel. Wat het tweede geval betreft, stelt hij te moeten verifiëren of ook in Dublindossiers de neergelegde stukken aan het CGVS overgemaakt worden. Er worden in geen geval identiteitsdocumenten ingehouden door de DVZ, tenzij ze vals of vervalst zijn.
14. De heer Renders vraagt of België zich steeds verantwoordelijk verklaart voor de behandeling van NBMV die een asielaanvraag indienen in België. De heer Geysen antwoordt dat het in de Dublinverordening niet heel duidelijk wordt gesteld maar dat, zoals hij het begrijpt, het land waar het eerst een asielaanvraag ingediend wordt door een NBMV verantwoordelijk is voor de behandeling ervan. Als eerst in een andere lidstaat en daarna in België een asielaanvraag wordt ingediend, dan zullen wij aan die lidstaat de terugname vragen. We vragen echter geen terugname van een NBMV aan Griekenland. Maar als de NBMV een visum had voor een andere lidstaat en dan asiel aanvraagt in België, dan is België ervoor verantwoordelijk.
15. Mevrouw Blommaert informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de aanwerving van dokters voor de behandeling van de 9ter-aanvragen. De heer Geysen zegt dat er vier Franstalige dokters zijn en dat er twee zullen aangeworven worden voor de behandeling van Nederlandstalige dossiers in mei. Eén van deze artsen werkte reeds voor DVZ dus veel vorming zal voor deze niet nodig zijn. Momenteel wordt ook een Franstalige dokter halftijds ingezet voor Nederlandstalig dossiers.
16. Mevrouw Blommaert vraagt of er bij de vastgehouden Afghanen ook Dublinge vallen zitten. De heer Geysen antwoordt na verificatie dat in maart 22 Afghanen werden opgesloten door directie asiel en dat deze allemaal Dublindossiers betreffen, waarvan 17 voor Griekenland en 5 voor andere bestemmingen. Dit betekent niet dat alle 22 Afghanen ook effectief werden uitgewezen. Daarnaast werden ook 11 personen opgesloten op grond van een 13 quaterbeslissing, waaronder 2 Afghanen.

17. De heer Renders vraagt of er cijfers beschikbaar zijn van welke nationaliteit personen asiel aanvragen in de gesloten centra. De heer Geysen heeft dit opgezocht in de loop van de vergadering en deelt mee: telkens 3 mensen uit Senegal, Turkije en Irak, en 2 mensen uit Afghanistan, Kongo (DR) en Georgië. In het totaal zijn er 11 verschillende nationaliteiten.
18. De heer Renders wijst op een concreet geval van een asielzoeker die op Dublingronden aan Malta overgedragen werd en daar door een strafrechtbank veroordeeld werd tot zes maanden opsluiting omdat hij het land illegaal verlaten had. Hij vraagt of DVZ bij het nemen van een beslissing om een asielzoeker al dan niet over te dragen naar een bepaalde lidstaat niet mee in overweging zou moeten nemen of dat land dit effectief bestraft. De heer Geysen stelt dat België de Dublinverordening correct toepast en die dat niet vereist. Mevrouw Maes wijst erop dat dit ook gebeurt in Polen.
19. De heer Renders wil nog weten hoe het met het Procedure KB staat. De heer Geysen zegt dat dit zich nog steeds op het niveau van het kabinet bevindt.
20. De heer Michiels vestigt de aandacht op de nieuwe opvanginstructies die met terugwerkende kracht in werking traden en waardoor diegenen die voorheen reeds een bijlage 26quater ontvingen en een 9ter-aanvraag indienden hun recht op opvang verliezen per maandag 19 april. Hij wijst erop dat daar een aantal dossiers bij zitten (26quater) waarbij de termijn voor overdracht van zes maanden inmiddels verstreken is zonder initiatief van DVZ. Daarnaast zijn er ook een aantal die vrijwillig willen terugkeren naar de verantwoordelijke lidstaat, hij vraagt zich af of deze personen zich opnieuw kunnen aanmelden. Er is ook een persoon wiens dossier het voorwerp uitmaakt van een tijdelijke schorsing door het EHRM, die persoon zit al een jaar in de opvang. De heer Geysen wijst erop dat in het geval de overdrachtstermijn verstreken is, de betrokkene zich weer kan aanbieden bij DVZ om een nieuwe aanvraag in te dienen aangezien dit niet automatisch gebeurt en DVZ het dossier als afgesloten beschouwt. Diegenen die vrijwillig willen terugkeren naar de verantwoordelijke lidstaat in het kader van Dublin, kunnen daartoe bijgestaan worden door het Bureau C bij DVZ, maar vrijwillige terugkeer kan problemen opleveren voor personen wiens overdrachtstermijn reeds is verstreken, hiervoor zouden we eventueel moeten vragen of de bevoegde staat nog steeds bereid is betrokkene over te nemen. Wat betreft degene die valt onder een interim measure van het Hof, stelt de heer Geysen dat DVZ wacht op een uitspraak van het EHRM en (het nog te verstrijken deel van) de overdrachtstermijn van zes maanden in die gevallen geschorst is. De heer Michiels suggereert in dergelijke gevallen de Dublinbeslissing bvb. jaarlijks te herevalueren.
21. De heer Wissing vraagt wanneer DVZ van een 'terugname' spreekt in de Dublinfase en wanneer van een 'overname'. Dit is namelijk belangrijk voor het bepalen van de termijn waarbinnen om overdracht verzocht moet worden aan de andere lidstaat en de Dublinverordening lijkt slechts in een erg beperkt aantal gevallen van een 'terugname' te spreken, waarbij er geen termijn voor dat verzoek bepaald is (zie artikel 20, lid 1, 1^{ste} zin Dublinverordening). De heer Geysen zegt dat van zodra iemand in een andere lidstaat reeds een asielaanvraag indiende, er sprake is van een terugname. De heer Wissing meent dat de Verordening enkel in een terugname lijkt te voorzien als de betrokkene zijn asielaanvraag in de andere lidstaat introk (verwijzing naar artikel 4, lid 5) of nog geen

asiel aanvraag in België (verwijzing naar art. 16, lid 1, c-e). De heer Geysen blijft erbij dat het al dan niet indienen van een asielaanvraag in België niet relevant is om over een terugname te kunnen spreken, maar enkel het reeds ingediend hebben van een asielaanvraag in een andere lidstaat.

22. Mevrouw Crauwels wijst op de situatie waarin een eerste asielaanvraag werd afgewezen maar de 13quinquies nog niet is betekend. Als die persoon een tweede asielaanvraag indient en er volgt een 13 quater, moet dan nog door de OCMW's gewacht worden op de 13 quinquies van de eerste asielprocedure of volstaat de 13 quater van de tweede asielprocedure. De heer Geysen stelt dat een 13 quater een bevel om het grondgebied te verlaten bevat, een 26 quater trouwens ook en dat diens inziens dus niet moet worden gewacht op de 13 quinquies van de eerste asielprocedure. De heer Michiels werpt op dat het cassatieberoep in een eerste asielprocedure nog kan lopende zijn. De heer Geysen wijst er op dat dat beroep niet schorsend werkt. De heer Michiels vraagt of tijdens de beroepstermijn voor de RVV al een nieuwe asielaanvraag ingediend kan worden. De heer Geysen zegt dat dit kan.

Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)

23. De heer Van den Bulck excuseert zich voor de afwezigheid van het CGVS op de vorige contactvergadering en bedankt de heer Vinikas voor de communicatie van de statistieken.
24. In maart 2010 nam het CGVS in het totaal 1.269 beslissingen. Dit is een opvallende stijging ten opzichte van de voorafgaande maanden, die te wijten is aan verschillende oorzaken: een eerste effect van het aangetrokken personeel; de erg lage beslissingscijfers van de voorgaande maanden; en een stijging van het aantal asielzoekers dat afstand van de procedure deed en met IOM vrijwillig vertrok (Serviërs en Macedoniërs). Bij die beslissingen zaten 249 erkenningen van het vluchtelingenstatuut en 75 toekenningen van subsidiaire bescherming.
25. Onder de vluchtelingen die in de eerste drie maanden van 2010 erkend werden, kwamen volgende nationaliteiten het vaakst voor: 1 - Irak (71), 2 - Guinee (64), 3 - Afghanistan (45), 4 - Rusland (40), 5 - Kosovo (29), 6 - Syrië (25) en DR Kongo (25). De subsidiaire bescherming werd in diezelfde periode het vaakst toegekend aan personen met volgende nationaliteit: 1 - Irak (117), 2 - Afghanistan (45), 3 - Somalië (12), 4 - DR Kongo (1). De Syriërs wiens vluchtelingenstatuut erkend werd, zijn hoofdzakelijk Koerden met een politiek profiel. Van de Afghanen die asiel aanvroegen, kreeg 48% een positieve beslissing (erkenning of subsidiaire bescherming). De Congolees die subsidiaire bescherming kreeg was uit Oost-Congo afkomstig.
26. De heer Van den Bulck verduidelijkt enkele specifieke acties die het CGVS momenteel onderneemt. Er werd een speciale cel opgericht die binnen de vijf maand in alle 1.700 Franstalige dossiers waarbij de beslissing van het CGVS ingetrokken werd (wegens de onbevoegdheid van de ondertekenende adjunct), een nieuwe beslissing moet nemen. In alle Nederlandstalige dossiers werd reeds een nieuwe beslissing genomen, maar er waren veel meer intrekkingen in Franstalige dossiers. De meeste nieuwe beslissingen zullen dezelfde zijn als de oude, maar in een aantal dossiers zijn er nieuwe elementen m.b.t. de persoonlijke vervolgingsvrees of de situatie in het land van herkomst. Daarnaast werd de

sectie die de asielaanvragen van Macedonische en Servische onderdanen behandelt, versterkt met personeel uit andere secties zodat die aanvragen prioritair behandeld kunnen worden. In die dossiers wordt zelfs getracht een convocatie af te leveren op het moment dat die persoon zich op DVZ bevindt.

27. De heer Van den Bulck verduidelijkt de beslissing van de Ministerraad bij de recente begrotingscontrole. Er werden daarbij bijkomende middelen toegekend aan het CGVS om de dubbele reden dat het aantal asielaanvragen erg hoog blijft – 1.300 à 1.400 per maand, relatief het derde hoogste van Europa na Malta en Cyprus als men bepaalde variabelen in rekening neemt, zoals bevolkingsaantal en BNP – en dat de output van het CGVS nog steeds veel te laag is. Dat laatste moet met 100% omhoog ten opzichte van begin 2009. Met de nieuwe middelen (1.400.000 euro) kunnen minstens zesentwintig personeelsleden niveau A en vier personeelsleden niveau C aangetrokken worden. Dit bovenop de 18 extra personeelsleden die eind 2009 konden aangeworven worden. Zo kan een outputverhoging van 30 à 40 % bereikt worden. Dat is nog steeds te weinig. Om die reden blijft het CGVS aandringen op een versterking van het kader van het vaste personeel. Dit personeelbestand ligt dertig voltijdse medewerkers onder dat van 2008.
28. Tot slot vermeldt de heer Van den Bulck nog dat staatsecretaris Wathélet een protocol afsloot met Burundi om de recent opgerichte asielinstantie te ondersteunen. Tot 2008 stond het UNHCR daar in voor de behandeling van de asielaanvragen. Het CGVS zal samen met UNHCR nu de ambtenaren van de Burundese asiendienst vormen op basis van de EAC-formules.
29. Mevrouw Houben vraagt hoe de overige noodzakelijke verhoging van de output (60%) zal worden verwezenlijkt. De heer Van den Bulck antwoordt dat het CGVS nog altijd in discussie is met de FOD Binnenlandse zaken om meer middelen te verkrijgen. Daarnaast proberen we de processen intern beter te organiseren door de informatie beter te stroomlijnen en door duidelijkere instructies te geven. Maar veel zal ook afhangen van de instroom. Er zal maar een gedeelte van de achterstand kunnen worden weggewerkt. De klemtoon zal liggen op het behandelen van de nieuwe dossiers.
30. Mevrouw Blommaert wijst op een aantal recente oproepingen van mensen die in de hotels worden opgevangen onder de vorm van een klassieke oproeping. De heer Van den Bulck bevestigt dat dit inderdaad voor een beperkt aantal mensen is gebeurd. Ondanks het feit dat er nog steeds een voldoende stock is aan oude dossiers zaten een aantal mensen van de sectie Midden-Oosten zonder werk. We doen hierbij wel al het mogelijke opdat de mensen de convocatie ontvangen (we contacteren de advocaten) of geven een convocatie af, als de persoon zich aanmeldt. Als de persoon zich niet aanmeldt, zoeken we de persoon maar als we de persoon niet terugvinden, dan nemen we een technische weigering, zegt de heer Van den Bulck. Dit neemt niet weg dat als de persoon zich snel aanmeldt, we de weigering kunnen intrekken. De persoon kan ook een nieuwe asielaanvraag indienen en dan zal DVZ geen 13 quater beslissing nemen.
31. Er wordt gevraagd wat het CGVS verstaat onder “zich snel aanmelden”. De heer Van den Bulck antwoordt dat dit overeenkomt met de beroepstermijn, dus 1 maand.

32. Mevrouw Maes wenst nog twee kantmeldingen te maken bij het oproepen van de mensen op hotel. Bij de recent opgeroepen personen die op hotel zaten, waren er verschillende Tibetanen die tegelijk op hetzelfde ogenblik werden opgeroepen en die allen dezelfde advocaat hadden. Reeds herhaaldelijk werd door de advocaten gevraagd of het niet mogelijk is hiermee rekening te houden zodat zij hun werk naar behoren kunnen doen. De heer Van den Bulck antwoordt dat sommige advocaten zoveel cliënten hebben, dat dit praktisch moeilijk te regelen valt. Daarnaast wijst mevrouw Maes erop dat deze opgeroepen mensen op hotel net dezelfde klassieke oproepingsbrief kregen als de mensen die niet op hotel zitten, met dus de vermelding dat een weigeringsbeslissing kan genomen worden als de mensen zich niet aanmelden. De heer Van den Bulck antwoordt dat daar inderdaad misschien een aanpassing van de oproepingsbrief kan gebeuren.
33. Mevrouw Houben verwijst naar “het rekening houden met nieuwe elementen” bij het nemen van een nieuwe beslissing na de intrekking omwille van de handtekening (zie §26). Ze stelt dat vele advocaten zeggen dat dit niet gebeurt. De heer van den Bulck antwoordt dat het uitzonderlijk kan voorvallen dat dit niet gebeurd is en dat in zulke zaken er steeds een beroep mogelijk is bij de RvV.
34. De heer Beys wijst op de situatie van potentiële intrekking van een erkenningsbeslissing. De convocatie die deze mensen ontvangen is op uiterst vage manier geformuleerd. Nochtans verplicht art. 38 van de procedurerichtlijn de staten ertoe de mensen te informeren van de redenen van de heroproeping. De heer Van den Bulck antwoordt dat het klopt dat de formulering vaag is en dat deze zou moeten worden aangepast maar dat de gevallen van intrekking en opheffing (cessation) zeer weinig voorkomen, ook al is er een stijging van de gevallen van intrekking vast te stellen.
35. De heer Beys wijst op een recente publicatie in de Revue du Droit des Etrangers over de evaluatie van de geloofwaardigheid¹. Hij vraagt of het CGVS kennis heeft genomen van die studie waarin ook het CGVS werd geanalyseerd. De heer Van den Bulck bevestigt dat hij kennis heeft genomen van de studie.
36. De heer Beys vraagt hoe er door het CGVS wordt omgegaan met de door andere landen gebruikte lijsten van “veilig derde landen”. Maakt Cedoca een compilatie van die verschillende lijsten? De heer Van den Bulck antwoordt dat er geen compilatie wordt gemaakt en dat hiermee geen rekening wordt gehouden.
37. Mevrouw Thiébaud vraagt welk profiel Congolezen hebben die subsidiaire bescherming krijgen, zijn dit hoofdzakelijk mensen uit Oost-Congo? De heer Van den Bulck bevestigt.
38. Mevrouw Houben verwijst naar de geruchten dat er geen asielaanvragen meer zouden worden aanvaard voor mensen afkomstig uit de EU. Wat is het standpunt van het CGVS hierover? De heer Van den Bulck antwoordt dat er geen concrete plannen voor een wetwijziging in die zin zijn. Hij wijst erop dat sommige partijen wel een wijziging van de reglementering gevraagd hadden. Idem voor landen waarvan de onderdanen niet langer visumplichtig zijn. Dit is te situeren in de rand van de sterke toename van asielaanvragen

¹ A. VANOETEREN en L. GEHRELS: «La prise en considération de la santé mentale dans la procédure d’asile?», *RDE* n° 155, pp 492-543.

van personen afkomstig uit Macedonië en Servië. Hierbij wijst de heer van den Bulck erop dat het CGVS een onderscheid maakt tussen de situatie in Macedonië en de situatie in Servië (vb. situatie voor Albanese minderheid is problematisch).

Mededelingen van UNHCR (de heer Pauwels)

39. De heer Pauwels verwijst naar een aantal interessante nieuwe documenten op Refworld. In maart was er een nieuwe Country Briefing Folder over Centraal-Afrikaanse Republiek², daarnaast is er een nieuwe Guidance note aangaande “victims of organized gangs³” en er is een nieuwe Operational guidance note on Ethiopië⁴.
40. Aangaande Dublin zijn er een aantal tussenkomsten van het UNHCR gepubliceerd in de gevallen Sharifi t. Italië/Griekenland⁵, Hirsi t. Italië⁶ en Saeedi t. UK⁷.
41. Ook in de zaak MSS c/ la Belgique/Grèce die voor de “Grand Chamber” zal komen, zal UNHCR tussenkomen. Ook Amnesty International heeft een interventie gedaan, alsook de UK.

Mededelingen van IOM (mevrouw D’Hoop)

42. Mevrouw D’Hoop geeft de statistieken voor de maand maart. De 5 meest voorkomende bestemmingen waren: Brazilië (76), Oekraïne (51), Kosovo (40), Macedonië (35), en Rusland (23). De eerste drie maanden van 2010 keerden 842 mensen terug. In de maand maart keerden 71 mensen terug met bijstand bij de re-integratie (REAB). De eerste drie maanden waren dit 192 personen. De teruggekeerde personen met REAB waren afkomstig uit Rusland (17), Kososvo (11), Georgië (6) en Brazilië (5). De teruggekeerde personen waren hoofdzakelijk mensen zonder papieren (197). De overige categorieën waren: afgewezen asielzoekers (73) en asielzoekers die hun asielprocedure hebben gestopt (92). Wat betreft de terugkeer per continent, kan worden meegedeeld dat 193 mensen terugkeerden naar Europa, 81 naar de Caribische eilanden, 63 naar Azië, 21 naar Afrika en 4 naar Noord-Amerika.
43. De instroom van dossiers kwam hoofdzakelijk via Fedasil (74), vervolgens via de steden en gemeenten (29), Croix Rouge en Rode Kruis (19) en de centra van DVZ (14). Er waren in maart 225 mannen die vrijwillig terugkeerden en 137 vrouwen.
44. De heer Wissing vraagt of REAB openstaat voor alle nationaliteiten. Mevrouw D’Hoop bevestigt dat principe en stelt dat het criterium is dat het gaat om een asielzoeker of uitgeprocedeerde asielzoeker die in het bezit is van een reisdocument of laissez-passer.

² <http://www.unhcr.org/refworld/country,,UNHCR,,CAF,,4b8f93642,0.html>

³ <http://www.unhcr.org/refworld/category,POLICY,UNHCR,,4bb21fa02,0.html>

⁴ <http://www.unhcr.org/refworld/country,POLICY,,ETH,,49c39cc72,0.html>

⁵ <http://www.unhcr.org/refworld/country,,UNHCR,,ITA,,4afd25c32,0.html>

⁶ <http://www.unhcr.org/refworld/country,,UNHCR,,ITA,,4b97778d2,0.html>

⁷ <http://www.unhcr.org/refworld/country,,UNHCR,,GRC,,4b83fceb2,0.html>

45. De heer Renders vraagt of er cijfers zijn aangaande de vrijwillige terugkeer naar Afghanistan. Mevrouw d'Hoop stelt dit na te vragen.
46. De heer Renders wil weten of IOM ook meewerkt met de cel ILOBEL aangaande gedwongen terugkeer gebaseerd op het terugkeerfonds. Mevrouw D'Hoop ontkent en stelt enkel te werken in het kader van vrijwillige terugkeer.
47. Daarnaast deelt mevrouw D'Hoop mee dat er 4 infosessies hebben plaatsgevonden. De PP-presentatie hieromtrent zal worden doorgestuurd. We maken bijkomend ook nog een handleiding. Daarnaast deelt mevrouw D'Hoop mee dat het IRICO-project ten einde loopt, de collega's uit 20 verschillende landen zullen worden uitgenodigd. Degene die een uitnodiging wensen te ontvangen, kunnen contact opnemen met IOM. Tussen 17 en 21 mei zal er een missie plaatsvinden aangaande de monitoring van de re-integratie in Georgië.

Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)

48. Mevrouw Machiels deelt op de vergadering de statistieken uit. Hieruit blijkt een totale bezettingsgraad (met noodopvang, hotels een OOC inbegrepen) van 105,8%. Uit de statistieken zou men kunnen afleiden dat er in de federale centra (98,6%) minder personen dan voorheen worden opgevangen aangezien de bezettingsgraad gedaald is in vergelijking met enkele maanden geleden maar dit klopt niet, omdat de zogenaamde overcapaciteit van voorheen structurele opvangplaatsen geworden zijn.
49. Mevrouw Machiels wijst ook op de cijfers aangaande de verhouding tussen de bezetting van de collectieve en individuele opvangstructuren. De doorstroming na 4 maanden collectieve opvang naar de individuele opvang is maar mogelijk indien er een verhouding zou zijn van ongeveer 1/3 collectieve plaatsen en 2/3 individuele plaatsen, wat momenteel nog niet het geval is.
50. Wat betreft de stand van de procedure van opgevangen asielzoekers blijkt dat het percentage van mensen die een procedure hebben bij de Raad van State tegenwoordig erg laag ligt (oude asielprocedure 2,7%, nieuwe asielprocedure 1,1%).
51. Wat betreft de NBM is er een bezettingsgraad van 116,6%. Er zijn 139 NBM die in een onaangepaste vooropvang zitten.
52. Wat betreft de niet-toewijzingen waren er 246 personen in maart (+ 15 EU-onderdanen). Sinds oktober 2009 zijn er al 2.404 niet-toewijzingen. Momenteel voelen we wel een effectieve daling in het aantal asielaanvragen ten opzichte van het begin van het jaar. Er werden sindsdien 1.000 opvangplaatsen gecreëerd. Indien de begrotingswet wordt aangenomen, zou Fedasil 20 miljoen extra ontvangen op haar dotatie voor 2010. De hotelkosten zouden worden bekostigd via middelen die via de reserves ter beschikking worden gesteld. We hebben 5.000 personen doen uitstromen via de opheffing van de code 207, de wijziging van de code 207 naar een code OCMW die vooral de oude RvS'dossiers betroffen en via de vrijwillige opheffing van de code 207.

53. Mevrouw Flamand komt terug op haar vraag aangaande de problemen bij het afgeven door het gewest van de arbeidskaart C aan personen die momenteel in de hotels verblijven. Mevrouw Machiels bevestigt dat het zou gaan om een 20-tal personen, dat Fedasil probeert deze over te plaatsen alsook andere bewoners die meer dan zes maanden op hotel verblijven om dit te vermijden in de toekomst. Eind maart zaten 1.128 mensen op hotel.
54. Mevrouw Thiébaud vraagt of de mensen die maaltijdcheques krijgen ook effectief in de mogelijkheid zijn om te koken. Mevrouw Machiels stelt dat in sommige hotels die mogelijkheid bestaat maar veel hotels die mogelijkheid niet hebben.
55. De heer Beys wenst enige verduidelijking bij de medische controle bij aanvraag van een verlenging van materiële hulp om medische redenen die wordt gedaan door Fedasil, hoe zal dit concreet gebeuren? Mevrouw Machiels antwoordt dat er gisteren instructies werden gegeven aan de centra. Eén coördinerend geneesheer zal de documenten van de centradirecteurs controleren. Voor de overige opvangstructuren wordt er momenteel werk gemaakt van een bijkomende arts.
56. De heer Renders komt nogmaals terug op de vraag aangaande opvang voor de mensen die van het EHRM een voorlopige maatregel (interim measure) hebben gekregen (Dublin-rule 39). De heer Geysen bevestigde reeds meermaals dat voor deze mensen het bevel om het grondgebied te verlaten wordt verlengd. Mevrouw Machiels bevestigt dat deze mensen recht hebben op opvang zolang de voorlopige maatregel hangende is.
57. Mevrouw To vraagt of er een conventie werd getekend tussen Fedasil en Croix Rouge en het Medisch Rescue Team. Mevrouw Machiels bevestigt dat deze conventie in de maak is maar dat deze nog via de inspectie van Financiën (IF) moet passeren. Zodra deze een positief advies krijgt van IF, kan deze zeer snel ondertekend worden.
58. De heer Beys komt terug op het feit dat sedert de laatste wetwijziging de mensen zelf een verlenging van hun verblijf moeten aanvragen. Hij vraagt hoe dit in concreto gebeurt. De recente instructies van Fedasil voorzien dat dit niet zou gecontroleerd worden door de juridische dienst en dat de sociaal assistent eigenlijk al een draft van een (negatieve) beslissing moet opmaken. Hebben we hier niet te maken met een belangenconflict? Mevrouw Machiels stelt dat de bedoeling van de opmaak van de draft van de beslissing door de opvangstructuur waar de betrokkene verblijft vooral is om de administratieve werklust van de hoofdzetel te verminderen. Bovendien kan er verondersteld worden dat de draft van beslissing in een meerderheid van de gevallen een voorstel van positieve beslissing is. Indien er geen draft wordt bijgevoegd, zal er sowieso een beslissing door Fedasil genomen worden. Bovendien zal elk voorstel van beslissing wel degelijk gecontroleerd worden door de juridische dienst.
59. Mevrouw Flamand stelt vernomen te hebben dat in sommige centra wordt gezegd dat de aanvraag tot verlenging moet gebeuren door een advocaat. Ze vraagt zich af waarom de sociaal assistent dat niet kan doen, het feit dat iemand hiervoor de tussenkomst van een advocaat nodig heeft, lijkt haar te vergaan. Mevrouw Machiels stelt dat de instructies inderdaad een complexe indruk geven, maar dat het de bedoeling is dat de

maatschappelijk werker de aanvraag kan invullen. Er worden momenteel een aantal instrumenten ontwikkeld om de opvangstructuren hierin bij te staan.

60. De heer Michiels heeft een vraag met betrekking tot het logo en de contactgegevens die moeten vermeld worden op bijlage 1, bijlage 2 en bijlage 6. De bijlagen 1 en 2 betreffen een kennisgeving van de erkennings- of weigeringsbeslissing. Hij stelt dat volgens informatie verkregen van de juridische dienst van Fedasil bij contact de gegevens van de partner (opvangcentrum) moeten ingevuld worden, terwijl daar het logo van Fedasil staat. Hij vraagt zich af of daar niet beter de gegevens van de juridische dienst van Fedasil zouden staan, in plaats van de gegevens van de partner. Mevrouw Machiels wijst erop dat in eerste instantie het inderdaad de bedoeling was één en ander te delegeren, maar dat dit uiteindelijk niet werd doorgevoerd in de wet. Ze zegt dit te zullen navragen.

Mededelingen van CIRÉ (mevrouw Blommaert)

61. Mevrouw Blommaert stelt dat er een infobrochure is gemaakt rond de opvangcrisis dat momenteel enkel bestaat in elektronische vorm. U kunt het vinden op <http://www.crisedelaccueil.be>
62. Ze deelt verder mee dat er een studienamiddag wordt georganiseerd door Cire rond klimaatmigranten “les migrants de l’environnement - état des lieux et perspectives” op 29 april. De flyer wordt uitgedeeld.

Mededelingen van ADDE (mevrouw Flamand)

63. Mevrouw Flamand deelt mee dat er een infodag wordt georganiseerd rond internationale adoptie en op 21 mei rond detentie.

Mededelingen van Amnesty International (mevrouw Dupont)

64. Mevrouw Dupont deelt mee dat Amnesty in maart een nieuw rapport heeft uitgebracht over Dublin-Griekenland met een sterk luik rond terreinonderzoek. Het bevat concrete voorbeelden van asielzoekers die door België naar Griekenland werden teruggestuurd.

Mededelingen van BCHV (mevrouw Van Zeebroeck)

Mevrouw Van Zeebroeck deelt mee dat het BCHV een informatiefolder heeft uitgebracht rond familiehereniging in het Frans, Nederlands en Engels. Daarnaast is er ook een samenvattende flyer uitgebracht in het Frans, Nederlands, Engels, Dari, Farsi en Arabisch. Deze zijn ook beschikbaar op de site van het BCHV. (www.cbar-bchv.be)

**De volgende contactvergaderingen vinden plaats op 11 mei en 8 juni
op de zetel van Fedasil,
Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**