

**Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen**

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

[info@cbar-bchv.be](mailto:info@cbar-bchv.be)

[www.cbar-bchv.be](http://www.cbar-bchv.be)

**VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV**

**14 april 2009**

**Aanwezigen**

Dames: Casteleyn (VMC), Dupont (AI), Goris (CGKR), Kerstenne (Croix-Rouge), Houben (VWV), Janssen (Foyer), Lommée (BCHV), Machiels (Fedasil), Scheerlinck (Solidarité Socialiste), Thiébaud (APD), Vastmans (Sireas/SASB).

Heren: Beys (Caritas), Dermaux (CGVS), Geysen (DVZ), Michiels (Rode Kruis), Picard (OBFV), Stoianov (CSP), Renders (JRS), Van den Bulck (CGVS), Vinikas (BCHV), Wibault (BCHV).

**Opening van de vergadering en mededelingen door De Heer Vinikas**

De heer Vinikas opent de vergadering om 9u40.

**Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 10 maart 2009**

De cel EU van DVZ liet ons een correctie van paragraaf 10 overmaken: *“Mevrouw Dogniez vraagt wie competent is voor de arbitrage. Mevrouw Nastri antwoordt dat een selectiecomité zal beslissen welke projecten zullen gefinancierd worden. Het selectiecomité zal worden opgericht door de cel Europees Fonds van DVZ.”*

De rest van het verslag wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

**Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (De heer Geysen)**

1. In de loop van de maand maart 2009 werden 1.185 asielaanvragen ingediend, wat neerkomt op een gemiddelde van 51,14 asielaanvragen per werkdag (22 werkdagen). 1.125 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 29 in de gesloten centra en 31 aan de grens. Dit betekent een stijging van 117 asielaanvragen in vergelijking met februari 2009 (of 0,51/werkdag) en een stijging van 259 aanvragen in vergelijking met maart 2009

2. De meest voorkomende nationaliteiten van de asielaanvragen in maart 2009 zijn: Afghanistan (127), Rusland (102), Irak (90), Kosovo (90), Guinee (80), Kongo (63), Iran (63), Armenië (58), Kameroen en Servië (34).
3. In maart 2009 werden 1.165 beslissingen genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken, onderverdeeld als volgt: 840 aanvragen werden overgemaakt aan het CGVS, 137 beslissingen in het kader van de Dublinprocedure (25 en 26quater), 188 weigeringen van inoverwegingname (13quater) en 100 dossiers werden zonder voorwerp afgesloten. In totaal werden 1.265 asielaanvragen afgewerkt.
4. In maart 2009 werden 357 meervoudige asielaanvragen ingediend (dit zijn er 38 meer dan in de maand januari 2009). Dit vertegenwoordigt 31,73% van het aantal aanvragen dat ingediend werd in de maand maart 2009. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door personen afkomstig uit: Afghanistan (59), Iran (48), Irak (40), Rusland (30), Kosovo (27), China (14) en Guinee (12).
5. Met betrekking tot de opsluitingen: 2 personen werden vastgehouden op grond van artikel 74/6 §1bis. In de “Dublin-“gevallen werden 25 personen opgesloten op grond van artikel 51/5 §1 (namelijk op het ogenblik van het indienen van de asielaanvraag, bijlage 39ter) en 77 anderen ten gevolge van de aflevering van een beslissing onder de vorm van een bijlage 26quater (weigering van ten laste neming door België). 2 gezinnen met elk 1 kind werden naar Zulte overgebracht.
6. In maart 2009 werden 53 NBMV geregistreerd door de Dienst Vreemdelingenzaken (37 jongens en 16 meisjes). 51 van hen hebben een asielaanvraag ingediend op het grondgebied en 2 aan de grens. Er waren 3 NBMV tussen 0 en 13 jaar oud, 17 tussen 14 en 15 en 31 tussen 16 en 17. 2 NBMV werden na het ondergaan van een leeftijdstest meerderjarig bevonden. Onder de geregistreerde NBMV waren er 18 afkomstig uit Afghanistan, 14 uit Guinee, 3 uit Irak, en 2 uit Kameroen, Servië en Sri Lanka.
7. De heer Geysen refereert naar de vraag gesteld door Mevrouw Verstrepen tijdens de vorige contactvergadering (zie §19 van de contactvergadering van maart 2009). DVZ stelt een oplossing voor het aangehaalde probleem. Wanneer een nieuwe maatregel tot opsluiting wordt genomen voor een persoon, die een beroep lopende heeft tegen de vorige beslissing, zal DVZ er in de toekomst voor zorgen dat deze persoon automatisch gewaarschuwd wordt. Zo zal er dan gevraagd worden of deze beslissing ook aan de advocaat moet meegedeeld worden. Als deze persoon dit bevestigt, dan zal DVZ de advocaat ook waarschuwen.
8. De heer Geysen refereert nog naar de vraag gesteld door Mevrouw Maes gedurende één van de vorige contactvergaderingen, meer bepaald over de kwaliteit van de tolk die een advocaat kan vergezellen in de gesloten centra. DVZ gaf de instructie aan de verschillende gesloten centra om iedereen te accepteren als tolk zonder dat ze een bepaalde staat van dienst moeten voorleggen. De advocaat kan daarentegen slechts vergezeld worden door één volwassene.
9. De heer Renders maakt gewag van een Afghaanse familie met een kind die zou opgesloten geweest zijn aan de grens maar snel weer vrijgelaten en hij vraagt

verduidelijkingen over dit geval. De heer Geysen zegt niet op de hoogte te zijn van deze situatie

10. De heer Renders signaleert dat in tegenstelling met wat gezegd werd tijdens de vorige contactvergadering, men vaststelt dat personen opgesloten worden zonder dat hun bijlage 25 of 26 duidelijk aangeeft dat een vraag tot overname is geformuleerd aan een derde land in het kader van de Dublin verordening. De heer Renders vraagt of het niet aangewezen zou zijn om de asielzoekers een specifiek document te verschaffen dat de vraag tot overname vermeldt. De heer Geysen stelt dat de vermelding van de vraag tot overname aan de aanvragers een verplichting is die rechtstreeks uit de Dublin verordening voortvloeit. Als dit niet aangegeven is dan gaat het om een vergetelheid. Een apart document lijkt voor De heer Geysen geen betere garantie te bieden voor de communicatie.
11. Mevrouw Casteleyn vraagt of DVZ het nodige personeel in dienst heeft genomen om het kader van arts en te vervolledigen, die de regularisatieaanvragen onder artikel 9ter (regularisatie wegens ziekte) moeten onderzoeken. De heer Geysen antwoordt van niet en voegt toe dat het beter is dit soort vragen direct aan De heer Gozin te stellen, de verantwoordelijke voor deze dienst (de antwoorden van De heer Gozin vindt u in bijlage) . Hij meent dat er op dit ogenblik, zowel aan de Nederlandstalige als aan de Franstalige kant, beroep gedaan wordt op artsen van het Belgische leger.
12. De heer Renders legt uit dat hij hoorde dat wanneer een 9ter ingediend werd vanuit een gesloten centrum, het de arts van het centrum zou zijn die de 9ter zou bestuderen. De heer Geysen zegt dat dit niet mogelijk is. Er zou hem een mening kunnen gevraagd worden maar in geen geval zou deze een beslissing kunnen nemen. De heer Picard voegt toe dat dit betwistbaar zou zijn, want de geconsulteerde arts zou dit moeten zijn volgens de manier van toewijzing voorzien in de wet.
13. De heer Beys vraagt of DVZ automatisch de digitale vingerafdrukken vernietigt van personen die erkend werden als vluchteling. De heer Geysen antwoordt dat DVZ geregeld de vernietiging uitvoert van deze afdrukken.
14. De heer Beys vraagt of DVZ zich klaarmaakt om zijn jaarrapport 2008 naar buiten te brengen. De heer Geysen antwoordt van niet en dat dit rapport eerder in de herfst zal bekend worden. De heer Geysen zal het rapport aankondigen op de contactvergadering die de publicatie ervan voorafgaat.
15. De heer Michiels vraagt wat er gebeurt wanneer een persoon die het voorwerp uitmaakt van een overname aanvraag onder de Dublin verordening, een 9ter regularisatieaanvraag indient. De heer Geysen antwoordt dat wanneer de 9ter ontvankelijk wordt verklaard, dit een inschrijving in het vreemdelingenregister en de aflevering van een AI en er dus tijdelijk geen basis meer is voor een overname. DVZ probeerde prioriteit te geven aan dergelijke 9ter aanvragen, maar dat is momenteel niet meer mogelijk.
16. Mevrouw Janssen vraagt wat er gebeurt wanneer de 9ter ontvankelijk wordt verklaard nadat de 26quater betekend werd. Wordt deze laatste dan ingetrokken? De heer Geysen antwoordt dat dit niet gedaan wordt. Door het bekomen van een

ontvankelijkheid van een 9ter, krijgt men een inschrijvingsbewijs, wat elke uitvoering van de 26quater verhindert.

17. Mevrouw Houben vraagt wat het standpunt van DVZ is inzake de overdracht van NBM aan Griekenland. De heer Geysen zegt dat het maar heel weinig voorkomt dat er voor een minderjarige een overdracht aan Griekenland moet gevraagd worden. Indien het toch voorvalt dat een minderjarige bvb. eerst in een ander land een asielaanvraag indiende, gebeurt het zelden dat de vraag tot overname effectief aan dit land gesteld wordt, en nog minder dat de overdracht dan ook gebeurt. Elk geval wordt bovendien afzonderlijk bekeken. De heer Geysen zal hier op de volgende contactvergadering cijfers over meedelen. De heer Wibault voegt toe het daarentegen niet uitzonderlijk is dat DVZ de meerderjarigheid van de persoon afwacht om een akkoord tot overname te bekomen. De heer Geysen bevestigt dit maar preciseert dat dit enkel gebeurt wanneer de personen dicht bij de meerderjarigheid zijn op het moment dat ze hun asielaanvraag indienen.
18. Mevrouw Houben refereert naar het rapport dat DVZ moest presenteren aan Minister Turtelboom over het probleem van overdrachten aan Griekenland. De heer Geysen legt uit dat de poging om garanties te bekomen in elk dossier onmogelijk is aangezien de Griekse autoriteiten in vele gevallen niet antwoorden. De beslissing werd dus genomen om opnieuw met impliciete akkoorden te werken. Het Kabinet heeft die beslissing genomen op basis van de informatie over de manier waarop Griekenland de verschillende nuttige Europese richtlijnen in intern recht heeft omgezet. Nu blijkt dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verleden vrijdag in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) twee bijlagen 26quater heeft opgeschort. De heer Wibault refereert eveneens naar de opschortingen van transfers naar Griekenland genomen door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Tijdens deze opschortingen heeft het Hof expliciet aan de Belgische autoriteiten gevraagd om hen de garanties te verschaffen die verzekerden dat de teruggekeerde personen toegang zouden hebben tot een procedure en niet opgesloten zouden worden in onmenselijke en onwaardige omstandigheden.
19. De heer Renders vraagt uitleg over het akkoord tussen DVZ en psychiatrische instellingen die zouden accepteren verschillende personen ten laste te nemen, die momenteel opgesloten zijn in gesloten centra. Wat is precies de beslissing die zulk een transfer zou bekrachtigen? De heer Geysen kan niet direct antwoorden en zal zich informeren.

### **Mededeling van het CGVS (De heer Van den Bulck)**

20. De heer Van den Bulck geeft de belangrijkste cijfers met betrekking tot de behandeling van de asioldossiers voor maart 2009. Er werden 836 beslissingen genomen die als volgt verdeeld zijn: 154 erkenningen van het statuut van vluchteling en 24 toekenningen van de subsidiaire bescherming.
21. In maart 2009 werden voornamelijk onderdanen van de volgende landen als vluchteling erkend: Rusland (23), Irak (20), China en Afghanistan (elk 13), Guinee, Rwanda en Iran (elk 10). De andere erkenningen moeten onderverdeeld worden onder de overige landen.

22. De subsidiaire bescherming werd voornamelijk toegekend aan onderdanen van volgende landen: Irak (13), Afghanistan (5), Somalië (2).
23. De werkreserve bedraagt op dit ogenblik 5.681 dossiers.
24. De heer Van den Bulck meldt dat het CGVS eind april/ begin mei een missie organiseert in het kader van het hervestigingproject van vluchtelingen uit Irak. Enkele medewerkers van het CGVS en Fedasil zullen, samen met medewerkers van de asielinstanties in Nederland, ter plaatse gaan en voor België 50 vluchtelingen selecteren die in België hervestigd zullen worden. Deze personen zullen geselecteerd worden uit de dossiers die door het UNHCR worden voorgedragen. Het UNHCR werd op voorhand op de hoogte gebracht van het profiel van de personen die België zal willen hervestigen; nl. 'vrouwen in een kwetsbare situatie'. Het kan hier zowel over alleenstaande vrouwen, als over vrouwen met kinderen gaan. Het cijfer van "50" slaat wel op 50 personen, niet op 50 dossiers. Het gaat om personen die nu in de vluchtelingenkampen in Syrië of Jordanië verblijven, alsook om Palestijnse vluchtelingen op de grens tussen Syrië en Irak.
25. De heer Damien Dermeaux, verantwoordelijke communicatie van het CGVS (Fr), kondigt de verdeling van een vernieuwde brochure aan, waarin de volledige asielprocedure uitgebreid wordt uitgelegd. De brochure is bedoeld voor asielzoekers en bestaat in verschillende talen: Nederlands, Frans, Engels, Russisch, Arabisch, Farsi, Lingala en Albanees. De brochure is terug te vinden op de website van het CGVS. Het zal de bedoeling zijn dat aan elke asielzoeker een dergelijke brochure wordt overhandigd van zodra hij in België aankomt. Er worden op dit ogenblik gesprekken gevoerd met de Dienst Vreemdelingenzaken om één en ander praktisch te organiseren.
26. Naast deze brochure bestaat er ook een andere brochure, die specifiek bestemd is voor professionelen. Die brochure kan ingekeken worden op de website en kan bij het CGVS bekomen worden (zolang de voorraad strekt).
27. Er wordt voorzien om dezelfde informatie ook op een DVD ter beschikking te stellen (cf. video die in het verleden gemaakt werd, waarop de vorige commissaris-generaal aan het woord was). Deze DVD zal in 10 verschillende talen beschikbaar zijn en zou in het begin van volgend jaar klaar moeten zijn.
28. Mevrouw Casteleyn komt terug op de evoluties inzake de hervestiging. Het project zal dus zo georganiseerd worden dat er een eerste *screening* van de dossiers zal gebeuren door het UNHCR en het CGVS uit de door het UNHCR voorgeselecteerde dossiers 50 personen zal uitkiezen. Ze vraagt waar de behandeling van de asielaanvraag zal gebeuren? En wat zal het statuut van de uitgekozen personen zijn op het ogenblik dat zij in België toekomen? De heer Van den Bulck zegt dat het CGVS zijn uiteindelijke beslissing met betrekking tot welke personen in aanmerking zullen komen, zal nemen op basis van de door het UNHCR voorgestelde dossiers en de elementen die ter plaatse vastgesteld worden. De personen die van de hervestiging zullen kunnen genieten, zullen- vooraleer ze naar België overgebracht worden- in het bezit gesteld worden van bepaalde documenten. Eenmaal in België zullen ze alsnog een (formele) asielaanvraag moeten indienen (aangezien dit juridisch niet anders kan), maar de

afhandeling hiervan zal voornamelijk pro forma zijn. Eén van de doelen van de missie is om personen die eventueel niet in aanmerking zouden kunnen komen op voorhand al uit te sluiten. Aan zij die uiteindelijk overgebracht zullen worden, zal voor hun vertrek uitgelegd worden wat er zal gebeuren eens ze in België toekomen. Het statuut dat onderzocht zal worden is het vluchtelingenstatuut, niet het subsidiair beschermingsstatuut.

29. Mevrouw Casteleyn vraagt wat de waarde is van de documenten die afgeleverd zullen worden vooraleer de personen in België zullen toekomen. De heer Geysen verwijst voorzichtig naar projecten in het verleden. Toen werd er aan deze mensen een *laissez-passer* afgeleverd. Ze moeten immers over de nodige reisdocumenten beschikken om naar België te kunnen komen. Hij kan echter niet met zekerheid zeggen of dit nu opnieuw zo zal georganiseerd worden.
30. Mevrouw Casteleyn vraagt of achteraf duidelijk gemaakt zal worden op grond van welke criteria de personen uiteindelijk uitgekozen werden. De heer Van den Bulck zal dit bekijken.
31. Mevrouw Houben vraagt hoelang het zal duren alvorens een definitief statuut zal worden toegekend. Op dit ogenblik kan De heer Van den Bulck daar nog geen antwoord op geven. De missie die gepland is, komt eigenlijk vroeger dan verwacht. België had de mogelijkheid om in te pikken in de missie die Nederland organiseerde, maar staat nog niet zover als dat land met de voorbereidingen van het project. Het is wel de bedoeling om de geselecteerde personen zo snel mogelijk te laten overkomen, maar dit zal niet voor juli, augustus of september zijn.
32. Mevrouw Houben stelt de vraag wie de veiligheids- en gezondheidschecks zal uitvoeren. De heer Van den Bulck zegt dat nog moet bepaald worden wie de veiligheidschecks zal doen. Voor wat de gezondheidschecks betreft, meldt hij dat de resultaten van deze gezondheidsonderzoeken in ieder geval niet in aanmerking zullen genomen worden om een persoon al dan niet op te nemen. Deze onderzoeken zullen exclusief uitgevoerd worden met het oog op een (eventueel aangepaste) opvang van deze personen in België.
33. De heer Vinikas vraagt aan Mevrouw Machiels of zij iets toe te voegen heeft? Het is zo dat de geselecteerde personen door Fedasil opgevangen zullen worden tot op het ogenblik dat hen een definitief statuut wordt toegekend. Fedasil hoopt in ieder geval dat dit voor de aanvang van het nieuwe schooljaar zal kunnen gebeuren.
34. Mevrouw Thiébaud merkt op dat Fedasil in principe enkel bevoegd is voor kandidaat-vluchtelingen. Ze vraagt of de NGO's betrokken zullen worden bij de opvang van de geselecteerde personen nadat hen een statuut werd toegekend. Mevrouw Machiels zal zich hierover informeren.
35. Mevrouw Casteleyn vraagt of er rekening zal gehouden worden met het feit of mensen hier al familie hebben wonen. De heer Van den Bulck zegt dat dit in principe niet het geval zal zijn. Met het project worden niet in de eerste plaats familieleden van in België gevestigde personen gevisieerd, maar het is ook niet uitgesloten dat er familieleden kunnen bij zijn. Luxemburg wilde aanvankelijk enkel personen

hervestigen van wie er al familieleden in het land verbleven. Dit bleek in de praktijk niet zo gemakkelijk te realiseren; .

36. Mevrouw Casteleyn vraagt of het de bedoeling is om het project te herhalen als het positief zou geëvalueerd worden. De heer Van den Bulck kan hier geen antwoord op geven, aangezien dit een politieke beslissing is. Dit hangt af van de bevoegde minister en de regering, en van principiële keuzes en financiële mogelijkheden.
37. De heer Beys merkt op dat er voor de geselecteerde personen blijkbaar een vereenvoudigde procedure zal toegepast worden. Het aspect van de geloofwaardigheid van hun asielrelaas is blijkbaar secundair. Kan men dat echter verantwoorden ten aanzien van andere personen, die eveneens uit Irak komen, daar in een vluchtelingenkamp hebben verbleven en van daaruit zelfstandig naar België zijn gekomen, doch aan wie een vluchtelingenstatuut werd geweigerd op grond van de argumentatie dat: ze ter plaatse bescherming genoten, m.n. van het UNHCR, maar alsnog daar zijn weggegaan? De heer Beys stelt de vraag of het feit dat er in het kader van het hervestigingsproject versoepelde criteria gehanteerd worden een positieve invloed zal hebben op de hierboven vermelde categorie? De heer Van den Bulck zegt dat het CGVS zijn beleid niet zal veranderen. Ook bij de beoordeling van de dossiers van de voor hervestiging in aanmerking komende personen speelt de geloofwaardigheid een rol.
38. De heer Renders vraagt wat het beleid van het CGVS is met betrekking tot de mogelijkheden van een intern vluchtalternatief in Sri Lanka. Meer bepaald: of het CGVS meent dat Tamils een intern vluchtalternatief hebben in Colombo. De heer Van den Bulck zegt dat men een onderscheid maakt tussen zij die van Colombo afkomstig zijn, en zij die dat niet zijn. Maar er wordt niet van uitgegaan dat er een intern vluchtalternatief bestaat voor Tamils in Colombo. De heer Van den Bulck zegt dat het niet evident is de reële situatie van de personen te evalueren, en wijst erop dat veel asielaanvragers uit Sri Lanka erkend worden.
39. De heer Wibault verwijst inzake naar de nieuwe positie van het UNHCR, dat stelt dat er geen intern veiligheidsalternatief is voor Tamils in Sri Lanka, en het feit dat de Franse asielinstanties sinds 4 februari 2009 de dossiers van Tamils bevroren hebben.
40. De heer Michiels vraagt of er al een oplossing gevonden is voor het probleem van de advocaten die soms twee interviews op hetzelfde ogenblik hebben. Het CGVS is dit aan het bekijken.
41. De heer Wibault vraagt, naar aanleiding van een dossier waarmee het BCHV geconfronteerd wordt, of er een bevroering is van de dossiers van personen afkomstig uit de Mount Elgon Regio te Kenya. De heer Van den Bulck zegt dat het een individueel dossier betreft.

### **Mededeling van Fedasil (Mevrouw Machiels)**

42. Mevrouw Machiels verdeelt de statistieken. Het blijkt dat de bezettingsgraad aan het dalen is. De bezettingsgraad is momenteel 99,3%. In de praktijk kan dit uitgelegd worden door een lichte stijging van de opvangcapaciteiten en niet door een

vermindering van de op te vangen personen. Men moet er ook rekening mee houden dat vanaf een bezetting van 94%, het netwerk structureel in de situatie van verzadiging is. De noodopvang te CASU is momenteel afgelopen, maar gaat nog door te Sint-Pieters-Woluwe en in het Klein Kasteeltje. De opvang gaat binnenkort nog uitgebreid worden door de installatie van tijdelijke structuren. Een zestigtal plaatsen gaan zo ter beschikking komen in het centrum van Bovigny, in aangepaste containers.

43. Tijdens de toewijzingen houdt Fedasil rekening met bepaalde prioriteiten. De disciplinaire gevallen zijn niet prioritair, evenals de personen die beschikken over een tijdelijke opvang bij vrienden, noch de families zonder recht op verblijf opgevangen op basis van het KB van 26/06/2004.
44. Wat betreft het hervestigingproject engageert Mevrouw Machiels zich om voor de volgende vergadering een update te bekomen van de situatie bij haar collega's die belast zijn met het dossier.
45. De heer Beys maakt gewag van spanning op Dispatching waar de ingang zou gecontroleerd worden door de veiligheidsdienst van DVZ. Mevrouw Machiels bevestigt dat het aantal personen dat zich op Dispatching presenteert veel te belangrijk is. Het probleem was trouwens nog latenter toen de residenten van CASU zich elke dag moesten presenteren.
46. De heer Geysen legt uit dat de problemen voortvloeien uit de beschikbare toegangen tot het gebouw. Het is niet mogelijk dat de mensen die zich moeten melden op Dispatching en de mensen die zich moeten melden op DVZ, langs dezelfde deur binnenkomen en tegelijkertijd in het gebouw circuleren. DVZ suggereerde aan Fedasil om een andere plaats te zoeken voor Dispatching.
47. Mevrouw Kerstenne legt uit dat ze momenteel buiten het gebouw werkt om de aanwezige mensen te begeleiden. De mensen hebben druppelsgewijs toegang en enkel diegenen die een toewijzing krijgen, worden uitgenodigd om binnen te komen. Dit genereert veel spanningen en het is niet altijd gemakkelijk om aan de mensen uit te leggen dat ze goed en wel recht hebben op opvang maar dat ze later moeten terugkomen.
48. Mevrouw Casteleyn vraagt bijgevolg welke garantie we hebben dat het recht op opvang alle begunstigden bereikt wanneer de toegang tot het gebouw gelimiteerd is. Mevrouw Machiels antwoordt dat er effectief geen garantie is dat de mensen die zich moeten presenteren, terug zullen komen.
49. De heer Beys vraagt of het niet mogelijk is om de mensen die geen toewijzing krijgen een document te geven dat de situatie uitlegt en hen uitnodigt om zich terug te komen aanmelden. Enerzijds zou dit toelaten om het probleem toe te lichten aan een sommigen onder hen. Anderzijds kunnen de daklozen als ze in het bezit zijn van zulk een papier zich aanmelden bij andere structuren en aantonen dat ze wel degelijk getracht hebben om een toewijzing te krijgen.
50. De heer Beys vraagt of de disciplinaire transfers niet gemotiveerd moeten worden om conform te zijn en of het eventueel mogelijk is deze transfers te coördineren, zodat de



belanghebbenden niet meer opnieuw moet passeren via Dispatching. Mevrouw Machiels antwoordt dat deze transfers effectief moeten worden gemotiveerd. Zo niet riskeert men dat Dispatching deze niet zal behandelen. Wat betreft de organisatie van de transfer is het niet nodig langs Dispatching te passeren wanneer het gaat tussen twee centra van dezelfde operator. Wanneer het echter gaat om twee verschillende operatoren is het echter wel nodig om via Dispatching te passeren.

51. Mevrouw Machiels legt ook uit dat Fedasil de mogelijkheid bestudeert, aangeboden door de wet, om de code 207 af te schaffen voor bepaalde categorieën personen ingeval van verzadiging van het netwerk of om hen geen code 207 toe te wijzen. Deze maatregel zou dan de nieuwkomers kunnen raken.
52. Mevrouw Janssen zegt te hebben vernomen dat men zich klaarmaakt om het recht tot arbeid te verlenen aan bepaalde categorieën asielzoekers en ze vraagt of dit een oplossing is. Mevrouw Machiels antwoordt dat elke maatregel, die erin slaagt om het netwerk te verlichten, goed is om te nemen. In dit geval zou het slechts gaan om een klein aantal personen. Voorts gaat het feit dat men werk kan bekomen niet automatisch impliceren dat met het centrum verlaat. Wanneer een persoon bijvoorbeeld een preciaire job bekomt, dan rechtvaardigt dit niet een stopzetting van de opvang. Hetzelfde geldt voor de groep die onder de nieuwe instructie zal vallen rond de toepassing van artikel 9bis. Ook die groep zal te klein zijn om werkelijk een verschil te maken. Maar alle beejtes helpen.
53. De heer Vinikas refereert naar de vraag die op voorhand naar Fedasil werd gestuurd in naam van het BCHV. De heer Vinikas legt uit dat het BCHV, als gedelegeerde van het UNHCR, toegankelijk moet zijn voor elke asielzoeker. Dit recht voor de asielzoeker is gegarandeerd door de wet. Het BCHV merkt in de praktijk echter dat, afhankelijk van het centrum, de manier waarop de rol van het BCHV wordt geïnterpreteerd sterk verschilt. Is het denkbaar dat precieze instructies worden verdeeld teneinde de contacten tussen de sociale diensten van de centra en het BCHV te harmoniseren? Mevrouw Machiels bevestigt dat het recht zich tot het BCHV te richten, voorzien is in de wet, maar dat dit de asielzoeker betreft en de sociaal assistent is niet verplicht zelf contact te nemen. Als het probleem zich beperkt tot enkele centra dan kan het BCHV deze problemen doorgeven aan Fedasil, die op zijn beurt contact kan opnemen met de directie van deze centra. Fedasil kan een algemene communicatie aan de centra enkel overwegen wanneer het BCHV zou aangeven dat het probleem meer algemeen is.

### **Mededelingen van het BCHV**

54. De website van het BCHV is uitgebreid. Vanaf nu staan ook alle contactverslagen online, evenals andere belangrijke documenten zoals de juridische fiches.
55. De uren van de telefonische permanentie van het BCHV zijn gewijzigd. Vanaf heden is er elke dag juridische permanentie, van 13u30 tot 17u.

### **Diverse**

56. Het VMC meldt dat ze op zoek zijn naar een voltijdse jurist voor het departement Internationaal Privaatrecht.

**De volgende contactvergaderingen zullen plaatsvinden op dinsdag 12 mei en 9 juni 2009  
op de zetel van Fedasil,  
Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**