

## **Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen**

Defacqzstraat 1 bus 10

1000 Brussel

[info@cbar-bchv.be](mailto:info@cbar-bchv.be)

### **VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING VAN HET BCHV**

**8 april 2008**

#### **Aanwezigen**

Dames: Bultez (CIRE), Candaele (Fedasil), Crauwels (VVSG), D'Hoop (IOM), Duysens (JRS), Hansoul (Convivium), Henkinbrant (BCHV), Houben (VwV), Janssen (Foyer), Janssens (Rode Kruis), Legros (ADDE), Sebastiano (FOD Justitie -Voogdij), Thiébaud (APD), Vanderhaegen (PSC), Vastmans (Sireas).

Heren: Beys (Caritas), Bienfait (CGVS), De Wolf (VMC), Geysen (DVZ), Ramaeckers (Fedasil), Schrauben (Croix-Rouge), Vinikas (BCHV), Vlamijnck (FOD Buitenlandse Zaken), Westerveen (UNHCR), Wibault (BCHV).

#### **Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 maart 2008**

Mijnheer Vinikas opent de vergadering om 9h45. Hij wijst erop dat de nieuwe minister voor Asiel en Migratie, Mevrouw Turtelboom, het BCHV heeft uitgenodigd voor een onderhoud. Het BCHV zal van die gelegenheid gebruik maken om te vragen of een vertegenwoordiger van haar kabinet aanwezig kan zijn op de contactvergaderingen.

Het verslag van de vergadering van 11 maart wordt goedgekeurd mits volgende opmerkingen:

§11 Mevrouw Duysens verduidelijkt dat het niet de opsluiting was die in vraag gesteld werd in dat geval.

§12 Mevrouw Sebastiano deelt mee dat de jongere waarover het gaat in §12 op het moment dat hij werd opgepakt als NBM aanzien werd en dus een voogd had.

§49 Mevrouw Janssens deelt mee dat zij het niet was die de opmerking gemaakt heeft over de seizoenarbeiders.

## **Mededeling van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Geysen)**

1. In de loop van de maand maart 2008 werden er 926 asielaanvragen ingediend, wat een gemiddelde geeft van 43 aanvragen per werkdag. 860 aanvragen werden ingediend op het grondgebied, 33 in gesloten centra en 33 aan de grens. Dit betekent een effectieve stijging van 8 aanvragen in vergelijking met de maand februari 2008 en een daling van 155 aanvragen vergeleken met maart 2007.
2. De voornaamste vertegenwoordigde nationaliteiten in maart 2008 waren: Rusland (108), Irak (80), Guinee (63), Afghanistan (60), Servië (60), Kongo (54), Iran (53), Armenië (35), Kameroen (31) en Syrië (29).
3. In maart 2008 werden er 263 meervoudige aanvragen ingediend (dit maakt 30.58% uit van alle aanvragen ingediend in maart en een stijging van 14 aanvragen in vergelijking met februari 2008), hoofdzakelijk door asielzoekers afkomstig uit Rusland (36), Iran (35), Irak (26), Afghanistan (16), Syrië (16) en Servië (14).
4. In de maand maart 2008 werden er door DVZ 866 beslissingen genomen, verdeeld als volgt: 677 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 107 beslissingen in het kader van de verordening van Dublin (25 en 26 quater), 82 weigeringen van inoverwegingname (13 quater), en 16 dossiers werden afgesloten zonder voorwerp. In het totaal werden er 882 aanvragen behandeld.
5. Wat opsluiting betreft: twee personen die een nieuwe asielaanvraag indienden, werden gedetineerd op basis van een bijlage 39bis (beslissing van behoud in een bepaalde plaats op het moment van asielaanvraag) op basis van artikel 74/6 1 bis. In het geval van de verordening van Dublin werden er 52 personen opgesloten: 41 door hit-Eurodac (d.w.z. op het moment dat ze hun asielaanvraag indienden) en 11 anderen bij afgifte van een bijlage 26 quater (weigering van toelating op het grondgebied). 16 kinderen werden opgesloten (nieuwe detenties) tijdens de maand maart (10 families waren betrokken).
6. In maart 2008 werden 63 NBM geregistreerd door DVZ (49 jongens en 14 meisjes). 59 onder hen hebben een asielaanvraag ingediend in het binnenland en 4 aan de grens. Er was er 1 tussen 0 en 13jaar, 10 tussen 14 en 15 jaar, 52 tussen 16 jaar en 17 jaar. Onder hen waren er 21 uit Afghanistan, 16 uit Guinee en 3 uit India en Angola.
7. Mevrouw Janssen vraagt of de nieuwe criteria betreffende regularisatie reeds door DVZ worden toegepast. Mijnheer De Wolf vraagt of er een lijst zal opgesteld worden met regulariseerbare personen volgens de nieuwe criteria of een moratorium tegen de uitwijzing van deze personen. Mijnheer Geysen zal zich hierover informeren.
8. Mevrouw Vastmans wijst erop dat een illegale familie die in januari 2008 een BGV heeft ontvangen, een oproeping van DVZ kreeg om over een mogelijk vertrek te discussiëren. De regularisatie aanvraag van deze personen werd in het verleden verworpen maar zij vallen nu onder de nieuwe criteria. Mijnheer Geysen bevestigt dat de directie verwijdering enkele families die illegaal in ons land verbleven (niet enkel uitgedroefde asielzoekers) heeft bijeengeroepen om hen

hun situatie uit te leggen en hen de middelen aan te bieden om België te verlaten, onder andere met de hulp van een video over de terugkeer. Normaalgezien werden enkel niet regulariseerbare families opgeroepen. Zeer weinig families antwoorden op die oproep ondanks het feit dat opsluiting van deze families niet het doel is. Het Arrest Conca van het EHRM bepaalt trouwens dat als DVZ mensen wil oproepen met het oog op opsluiting zij dit moeten melden in de oproepingsbrief. Mevrouw Thiébaud merkt op dat in het geval van de asielzoekers die in het kader van een Dublin procedure worden opgesloten, de oproeping van DVZ nooit vermeldt dat zij in detentie geplaatst zullen worden. Mijnheer Geysen legt uit dat in dit geval de asielzoekers voor een "Dublin" onderhoud worden opgeroepen en dat het slechts na afloop van dit onderhoud is dat DVZ besluit om ze al dan niet op te sluiten.

9. Mevrouw Janssens vraagt welk de verhouding is van de meervoudige aanvragen die in overweging worden genomen en hoe hun stijging verklaard kan worden. Mijnheer Geysen antwoordt dat ongeveer 2/3 in overweging wordt genomen. Hij verklaart dat sommige van deze meervoudige vragen een 3de of 4de asielaanvraag zijn. Mevrouw Henkinbrant voegt eraan toe dat sinds de invoering van de nieuwe asielprocedure de RVV niet verplicht is om de nieuwe elementen aan bepaalde voorwaarden te toetsen. Dat maakt dat asielzoekers van wie de nieuwe elementen niet door de RVV in overweging werden genomen, zich opnieuw aanbieden bij DVZ om een nieuwe asielaanvraag in te dienen.
10. Mevrouw Houben vraagt of België vaak gevraagd wordt om in België uitgeprocedeerde asielzoekers die vervolgens een verzoek hebben ingediend in een ander Europees land, terug te nemen. Mijnheer Geysen zal zich hierover informeren.
11. Mevrouw Houben verwijst naar de beslissing van Noorwegen om geen asielzoekers meer naar Griekenland over te brengen in het kader van de Verordening van Dublin en de beslissing van Duitsland om geen minderjarigen meer naar Griekenland over te brengen. Zij vraagt of België een gelijksoortig standpunt zal innemen. Mijnheer Geysen antwoordt dat het niet op de agenda staat. Mevrouw Duysens haalt het antwoord aan van Minister Dewael die hij op een parlementaire vraag\* daaromtrent gaf en waarin hij verwijst naar een schriftelijke verplichting van Griekenland om de asielaanvragen van de personen te onderzoeken die naar Griekenland worden teruggestuurd. Mevrouw Houben benadrukt dat deze overeenkomst slechts de personen betreft die hun asielaanvraag in Griekenland onderbroken hebben en niet degenen die er alleen maar doorgetrokken zijn. Mijnheer Geysen verzekert dat deze gevallen daar geen probleem vormen, wat een theoretische positie is volgens Mevrouw Houben. Mevrouw Thiébaud haalt een geval aan waarin Griekenland als verantwoordelijke werd beschouwd omdat Griekenland niet binnen de gestelde tijd geantwoord had. Zij vraagt welke garantie er gegeven kan worden in dit soort gevallen. Mijnheer Geysen antwoordt dat de garantie die door Griekenland wordt gegeven, een algemene garantie is.
12. Mijnheer Wibault vraagt welk de verhouding is van de personen die in het kader van de Verordening van Dublin in detentie worden geplaatst en zij die werkelijk

---

\* <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/52/ic134.pdf>

worden teruggestuurd. Mijnheer Geysen antwoordt dat bijna alle personen die in detentie worden geplaatst worden teruggestuurd maar de juiste verhouding tegenover de gevallen waarin België geen overeenkomst verkrijgt, kent hij niet. Hij zal zich hierover informeren.

13. Mevrouw Houben verwijst naar een parlementaire vraag die begin maart aan Minister Dewael gesteld werd betreffende een pilootproject in verband met de verplichting tot aanmelding. Zij vraagt waar het om gaat. Het betreft de oproepingen van illegalen die door Mevrouw Vastmans vermeld werden.
14. Mevrouw Houben signaleert de problemen die begunstigen van de subsidiaire bescherming ondervinden om officiële documenten te verkrijgen. Zij geeft het voorbeeld van Somaliërs die willen trouwen. Mijnheer Geysen is van mening dat DVZ deze situaties niet kan regelen.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Bienfait)**

15. Mijnheer Bienfait deelt per mail de statistieken van het CGVS mee: Tijdens de maand maart 2008 heeft het CGVS 691 beslissingen genomen: 164 erkenningen van het statuut van vluchteling, 28 toekenningen van de subsidiaire bescherming, 407 weigeringen van toekenning van het statuut van vluchteling en van toekenning van de subsidiaire bescherming en 29 technische weigeringen. Er werden ook 24 weigeringen van in overwegingname voor EU burgers genoteerd, 1 uitsluiting tot het statuut van vluchteling alsook van de toekenning van de subsidiaire bescherming, 3 weigeringen van het statuut van vluchteling en uitsluiting tot de subsidiaire bescherming, 5 intrekkingen van het statuut en 30 afsluitingen (afstandname, naturalisatie, etc). De rentabiliteit is zwak daar er momenteel een groot deel van de medewerkers stage lopen en ongeveer 1/3 van hun tijd moeten wijden aan het uitvoeren van andere taken dan de behandeling van asielaanvragen. De achterstand is licht gestegen en bedraagt nu 5.175 dossiers waarvan er 1.200 werden ingediend tussen 1992 en 2006. De heer Bienfait herinnert eraan dat de wet voorziet dat het CGVS de aanvragen binnen de 6 maanden behandelt, dit is waarom het CGVS ervan uitgaat dat het geen achterstand meer heeft vanaf het moment dat er maar 2.500 dossiers lopende zullen zijn.
16. In de maand maart 2008 heeft het CGVS het statuut van vluchteling hoofdzakelijk toegestaan aan onderdanen van de volgende landen: Rusland – Tsjetsjenië (23), Irak (16), Kosovo (15), Servië (12), Rwanda (12), Congo (10), Afghanistan (9), Kameroen (6), Burundi (6) Guinea (5), Iran (2).
17. De toekenning van de subsidiaire bescherming betreft vooral onderdanen van Irak (14), Somalië (6), Afghanistan (4), Palestina (2) en Soedan (Darfour) (1) evenals Congo (1). Mijnheer Bienfait geeft informatie aangaande een arrest van het House of Lords met betrekking tot de eis om het risico te individualiseren. De Engelse rechtspraak gaat ervan uit dat hoe dramatischer een situatie is in een land hoe minder nood er is aan het bewijzen van het individuele risico.
18. Mijnheer Bienfait deelt het aantal positieve en negatieve beslissingen mee die in de Afghaanse dossiers zijn genomen (zie tabel in bijlage: gegrondheidsbeslissingen nieuwe procedure).

19. De nieuwe Minister van Asiel en Migratie heeft de Commissaris Generaal al twee maal ontmoet, waarvan een keer op het CGVS. Tijdens deze vergaderingen, heeft de Commissaris Generaal op de onafhankelijkheid van CGVS gewezen.
20. Mijnheer Bienfait deelt mee dat de Commissaris Generaal naar Thailand gaat ten gevolge van een uitnodiging van Nederland aan Mijnheer Dewael (vóór de benoeming van Mevrouw Turtelboom). Nederland pleit voor resettlement acties naar de Benelux en hebben de deelnemers voor deze reis, Mijnheer Van den Bulck, een Luxemburgse Minister en een Nederlandse Staatssecretaris aangespoord om vluchtelingenkampen in Thailand te bezoeken teneinde vast te stellen hoe resettlement naar Nederland georganiseerd wordt. De Commissaris Generaal pleit ervoor dat België zich in deze activiteiten engageert, maar de paragraaf betreffende dit thema dat door de partners van oranjeblauw werd behandeld is uit de beleidsverklaring verdwenen.
21. Mijnheer Bienfait kondigt aan dat er vandaag een interne vergadering betreffende de situatie in Kenia plaatsvindt. Zij zou het moeten mogelijk maken om het dossier te behandelen dat door het BCHV vermeld werd in verband met een Keniaanse asielzoekster die zich in een gesloten centrum bevindt.
22. Mijnheer Bienfait kondigt aan dat de opleiding van de medewerkers van het CGVS in verband met de nieuwe politiek betreffende de problemen rond gender die door het CGVS werd aangekondigd (zie § 17 van de notulen van de vergadering van 11 maart 2008), vandaag plaatsvindt. De beslissingen in de betrokken dossiers zouden dus in april genomen moeten worden en dit zou moeten leiden tot een belangrijk aantal erkenningen van het statuut van vluchteling voor Guineaanse vrouwen.
23. Mijnheer Bienfait stelt het Europese project EAC (European Asylum Curriculum) voor waarmee het CGVS sinds twee jaar verbonden is en dat een effect zal hebben op de harmonisatie van het Europese asielbeleid. Dit wordt beoogd door de harmonisatie van toepassingen door de besturen door de inhoud van de vormingen. Het doel van dit project is het gemeenschappelijk opstellen van een vormingsprogramma waar het aspect kennis en het aspect “houding” aan bod zullen komen. Het netwerk Odysseus neemt eveneens deel aan dit project net zoals het UNHCR, ECRE en de Europese Commissie die een kader vormen om de evolutie van het project volgt. De vormingen zullen in een eerste fase hoofdzakelijk door e-learning gevolgd kunnen worden en aangevuld door een sessie met persoonlijke contacten met de docenten. Mijnheer Bienfait wijst erop dat het oprichten van een opleiding geen neutrale stap is aangezien men een akkoord moet vinden over de inhoud. Deze opleiding zal gevoed worden door rechtspraak van nationale rechtbanken en die van het Hof van Justitie waarvan de rol zeker meer en meer omvang zal nemen. Het CGVS is in de uitwerking van drie opleidingsmodules verwickeld:
  - het module inclusie (Conventie van Genève en subsidiaire bescherming) ;
  - het module over de evaluatie van de bewijzen (in samenwerking met de Duitse, Engelse, Franse, Zweedse en Tsjechische administratie). Volgens de landen, varieert het niveau van erkenning voor dezelfde nationaliteit van 0 tot

80% en de weigeringen zijn over het algemeen op een gebrek aan geloofwaardigheid gebaseerd ;  
- de interviewtechniek van kinderen (dit project zal door Mevrouw de Biourge gevolgd worden).

De wezenlijke punten van het programma EAC zouden voor eind 2009 beëindigd moeten worden. Het doel is om deze opleidingsmodules eveneens in de toekomst buiten Europa te gebruiken in het kader van “*capacity building*” projecten.

24. Mevrouw Houben vraagt of de gevallen van subsidiaire bescherming die aan onderdanen van Kivu wordt toegekend, slachtoffers betreffen van seksueel geweld en waarom deze personen niet het statuut van vluchteling toegekend wordt. Mijnheer Bienfait antwoordt dat de slachtoffers van seksueel geweld als vluchteling kunnen erkend worden (behoren tot een sociale groep), maar dat in sommige gevallen, wanneer het individuele verhaal minder overtuigend is zullen zij de subsidiaire bescherming krijgen, voorzover hun afkomst uit Kivu niet wordt betwist. De subsidiaire bescherming die momenteel wordt gegeven aan aanvragers uit Kivu, betreft verschillende profielen. Hij verklaart dat het CGVS in deze dossiers controleert of de aanvrager over een interne vlucht alternatief beschikt en of zij elders banden hebben dan in Kivu.
25. Mevrouw Bultez wijst erop dat talrijke Rwandese dossiers, waarin zich de vraag van de toepassing van de uitsluitingclausule stelt, door het CGVS worden bevroren. DVZ wacht op de beslissing van het CGVS alvorens zich uit te spreken over de regularisatieaanvraag. Mijnheer Bienfait antwoordt dat er bijna geen achterstand meer is in de afdeling Afrika en dat deze gevallen steeds zeldzamer zullen zijn. Hij verklaart dat er geen delicate gevallen bevroren worden, maar dat zij geen prioriteit vormen. Bovendien hebben de agenten de neiging om de eenvoudige dossiers te behandelen voor deze zeer ingewikkelde dossiers die veel tijd vereisen dit om de achterstand te verminderen. Mevrouw Vastmans voegt eraan toe dat de RVV hetzelfde beleid hanteert. Dossiers van 2004 werden nog altijd niet behandeld. De Federale Ombudsman heeft blijk gegeven van zijn bezorgdheid daaromtrent en zal misschien een werkgroep opzetten om zich hierover te buigen.
26. Mevrouw Bultez vraagt welke positie het CGVS inneemt over Tibet. Mijnheer Bienfait zal zich hierover informeren.
27. Mijnheer Beys wijst erop dat het regeerakkoord bepaalt dat het CGVS bevoegd wordt voor de behandeling van aanvragen tot staatloosheid. Hij vraagt of het om een project op lange termijn gaat of als er al contacten in die richting werden gelegd. Mijnheer Bienfait legt uit dat het CGVS dit project positief inschat. Het UNHCR was hier ook positief over en pleitte voor geharmoniseerde procedure teneinde ongelijkheid te vermijden die men momenteel in de rechtspraak van de Rechtbanken van Eerste Aanleg vaststelt, onder andere omdat zijn niet altijd in bezit zijn van de relevante informatie. Mijnheer Bienfait gelooft dat dit project meer kans maakt om op korte termijn te functioneren dan het *resettlement* programma. Mijnheer Vinikas vraagt of de oprichting van deze nieuwe bevoegdheid een wijziging vereist in de wet. Mijnheer Bienfait bevestigt dit want momenteel is het CGVS enkel bevoegd om documenten te verstrekken aan

staatlozen. De vraag van een eventuele wijziging van de Grondwet moet ook bestudeerd worden, omdat de materie de nationaliteit betreft. Indien dit het geval zou zijn, zou dit een belangrijk tijdsverlies zijn. Mijnheer Geysen voegt hieraan toe dat momenteel staatlozen geen automatisch verblijfsrecht in België hebben en dat dit aspect eveneens door de wet geregeld zal moeten worden.

28. Mevrouw Bultez vraagt welk het gevolg is van de niet-naleving door het CGVS van de tijdsperiode van behandeling van 6 maanden voorzien door de wet. Mijnheer Bienfait antwoordt dat deze termijn indicatief is en dat er geen sanctie is voorzien. Hij kent de stagnatie van de achterstand toe aan de noodzakelijke inwerkperiode betreffende de toepassing van de subsidiaire bescherming en vooral van de nieuwe procedure sinds de hervorming en ook aan de vorming die door talrijke personeelsleden gevolgd werd. Sinds november neemt het CGVS tussen de 600 en 800 beslissingen per maand. Binnen enkele maanden zou het CGVS een hoger ritme moeten terugvinden. Het zich aanpassen aan zijn nieuwe bevoegdheid inzake staatloosheid zal eveneens tijd in beslag nemen.
29. Mevrouw Duysens wijst erop dat er verschillende mensen opgesloten zitten die heel ingewikkelde dossiers hebben waar soms verschillende interviews of een zeer grondig interview vereist is en waar toch de versnelde procedure worden gehandhaafd. Mijnheer Bienfait antwoordt dat de mogelijkheid om aan DVZ te vragen om tot de normale procedure over te gaan en om de aanvrager te bevrijden al door CGRA werd gebruikt en dat dit geval per geval bepaald wordt. Mijnheer Geysen verklaart dat de wet bepaalt dat als de besluitvorming in de twee maanden onmogelijk is, er een mogelijkheid is om de belanghebbende te bevrijden. Mijnheer Bienfait voegt eraan toe dat deze keuze denkbaar is voor de Keniaanse vrouw die momenteel gedetineerd is.

### **Mededeling van de Voogdijdienst (mevrouw Sebastiano)**

30. Mevrouw Sebastiano deelt mee dat er 153 NBM door de Voogdijdienst werden geregistreerd tijdens de maand maart 2008, 84 door de politiediensten, 62 door DVZ (bureau asiel). Van de geregistreerde NBM zijn er 126 jongens en 27 meisjes. De NBM waren hoofdzakelijk afkomstig van de volgende landen: Afghanistan (33), India (19), Guinea (17), Irak (11), Marokko (10), Servië (7), Iran (6), China (6), Algerije (5), Angola (3) en Roemenië (1). 56 leeftijdsonderzoeken werden uitgevoerd als gevolg van twijfel omtrent de leeftijd bij DVZ. 79 jongeren kregen een definitieve voogd toegewezen en 7 jongeren, waarbij er twijfel bestond over de leeftijd een voorlopige voogd. 49 NBM hebben een asielaanvraag ingediend bij de registratie, 45 hebben een verklaring van aankomst gevraagd dat in 35 gevallen werd toegekend. 9 bijlagen 38 werden afgeleverd met betrekking tot NBM die reeds voordien gesignaleerd werden. Eén NBM is misschien het slachtoffer van mensenhandel.
31. Mevrouw Janssens vraagt in functie van wat NBM verkiezen om een asielaanvraag in te dienen of een verklaring van aankomst aan te vragen. Mevrouw Sebastiano antwoordt dat degenen die zich spontaan bij DVZ aangeven in het algemeen een asielverzoek indienen en degenen die door de politie onderschept worden, opteren eerder voor de verklaring van aankomst. Men observeert eveneens verschillen in functie van de oorsprong van de NBM. De Guineanen en de Afghanen dienen in

het algemeen een asielaanvraag in terwijl de Indiërs de procedure opstarten die voorzien is in de omzendbrief. Mevrouw Janssens vraagt of ze alvorens hun keuze te maken het bestaan kennen van beide procedures. Mevrouw Sebastiano geeft toe dat er een probleem van inlichting is bij de NBM en dit ondanks het bestaan van een brochure van de Voogdijdienst, van een brochure van Fedasil en weldra ook één van DVZ. Er werd in samenwerking met het UNHCR een project opgericht. De jongeren hebben altijd de mogelijkheid om zich uit hun asielpcedure terug te trekken wanneer bleek dat deze ongeschikt was. Bovendien gaat DVZ niet over tot het interview zonder de aanwezigheid van de voogd. Mijnheer Geysen verklaart dat DVZ de redenen van immigratie opneemt, als deze niet duidelijk zijn, wordt de asielaanvraag niet geregistreerd.

32. Mevrouw Legros vraagt in welke gevallen een voorlopige voogd wordt aangesteld. Mevrouw Sebastiano antwoordt dat de wet voorziet dat de aanduiding van een voogd binnen de 24 u na opsluiting van de minderjarige moet gebeuren. In de andere gevallen is het noodzakelijk om een voorlopige voogd te laten aanduiden door de Voogdijdienst (in het geval van hoogdringendheid of bij de onmogelijkheid om een leeftijdtest te verwezenlijken, bijvoorbeeld als de belanghebbende zwanger is). Inderdaad, het artikel 6 §4 van de Voogdijwet voorziet dat de Voogdijdienst prioritair overgaat tot de aanduiding of van een voorlopige voogd, of van een definitieve voogd, voor iedere persoon voorwie een beslissing zou kunnen genomen worden op grond van de artikelen 3 en 74/5 van de Wet van 15/12/1980. In dit geval, voorziet de wet dat de Voogdijdienst een voogd moet aanduiden in de termijnen voorzien in het artikel 74/7 van de Vreemdelingenwet van 15/12/1980.

### **Mededeling van FOD Buitenlandse zaken (de heer Vlamijnck)**

33. Geen mededeling. De heer Wibault vraagt of er een lijst bestaat waarop de landen vermeld staan waarvoor er een Europese laissez-passer bestaat. Mijnheer Vlamijnck zal zich hierover informeren.

### **Mededeling van het UNHCR (de heer Westerveen)**

34. Mijnheer Westerveen deelt mee dat Griekenland gevraagd heeft om de toepassing van de Verordening van Dublin op de agenda te zetten van de Raad van Justitie en Binnenlandse Zaken die op 18 april gehouden zal worden, en wil hulp vragen aan de andere Lidstaten. UNHCR van zijn kant, is bezig met zijn positie betreffende de overdrachten naar Griekenland te beëindigen.
35. Mijnheer Vinikas vraagt wat voor soort hulp Griekenland vraagt. Mijnheer Westerveen antwoordt dat Griekenland geld vraagt.

### **Mededeling van IOM (Mevrouw D'Hoop)**

36. Mevrouw D'Hoop stelt een daling vast van het aantal terugkeren in maart 2008, zeker te wijten aan het akkoord betreffende regularisatie: 181 personen keerden in maart vrijwillig naar hun land terug met OIM (dit in vergelijking met 256 in februari en 293 in januari). In maart telde men meer mensen die onder categorie B



vielen (uitgeprocedeerde asielzoekers) dan onder categorie C (illegaal). De voornaamste bestemmingen van terugkeer waren Brazilië (51), Rusland (15), Slowakije (15), de Oekraïne (13) en Servië (13).

37. Ten gevolge van een vraag die vorige maand gesteld werd, deelt Mevrouw D'Hoop mee dat er in maart 39 personen gebruik maakten van het terugkeer- en re-integratieprogramma, waarvan 9 Slovaken en 8 Congolezen. 34 personen hebben beroep gedaan op het reïntegratiefonds, één op het Fonds "kwetsbare gevallen" (slachtoffer van mensenhandel) en 4 personen met geneeskundige problemen. Het project Congo is sinds juli van kracht en bevat een onderdeel micro business. Schriftelijke informatie is wat dat betreft beschikbaar. Sinds 2008 bevat het formulier van IOM een vraag betreffende de reïntegratie, opdat de begunstigden op die manier op de hoogte zou zijn van die optie, zelfs wanneer zij het niet spontaan vragen. Momenteel is het aantal begunstigden van de reïntegratieprogramma's niet zo groot als gehoopt werd.
38. IOM heeft eind maart haar halfjaarlijkse vergadering met de partners van REAB gehouden. Er werd vooral gesproken over de kwetsbare en de medische gevallen. IOM is in contact met op dat gebied gespecialiseerde verenigingen zoals Ulysse.
39. Het specifieke project van terugkeer naar Brazilië, met eventueel een onderdeel reïntegratie, is operationeel. In maart heeft er een vergadering plaatsgevonden met verschillende verenigingen. Een onderzoek, dat eveneens in Ierland en in Portugal wordt uitgevoerd, naar de migratietrends van Brazilianen is aan de gang (redenen van vertrek van Brazilië, familiesituatie, enz). Deze studie wordt door middel van anonieme vragenlijsten verwezenlijkt.
40. Mevrouw D' Hoop deelt mee dat het jaarverslag betreffende REAB beschikbaar is op de site [www.belgium.iom.int.reab](http://www.belgium.iom.int.reab) evenals statistieken betreffende de projecten van terugkeer en reïntegratie en *succes stories*.
41. Mevrouw Bultez vraagt of een terugkeer naar Tibet vanaf België of ander Europees land wordt georganiseerd. Mevrouw D' Hoop antwoordt dat het niet het geval is. Zij voegt eraan toe dat er in het verleden al zeer weinig terugkeer naar Tibet was.

### **Mededelingen van Fedasil (de heer Ramaeckers)**

42. Mijnheer Ramaeckers legt uit dat de termijnen van overdracht van NBM van een OOC naar de opvangcentra verklaard worden door het feit dat deze jongeren voor het merendeel jongens (vooral van Afghanen) zijn en dat een groot aantal ervan opvangen vaak onbeheersbaar is voor de opvangstructuren. Bovendien hebben bepaalde structuren plaatsen die voor de jonge meisjes zijn gereserveerd en dus vrij blijven. Tenslotte moet men eveneens rekening houden met de taal van de procedure bij het aanduiden van een centrum.
43. Het aantal bewoners van de opvangstructuren stabiliseert zich, in maart 2008 heeft men maar een lichte stijging van 60 personen genoteerd. Men observeert een geringe vermindering van de bezettingsgraad (93% in maart) die men aan de inspanningen van de LOI's en van het Rode Kruis kan toekennen.

44. Mijnheer Ramaeckers stelt een sterke vermindering van de vragen van vrijwillige terugkeer vast in maart, zeker toe te schrijven aan de aankondiging van het nieuwe beleid betreffende regularisatie. Op de 731 vrijwillige terugkeerders, genieten 275 een bijstand in het geboorteland. Mijnheer Ramaeckers legt uit dat REAB en de ondersteunde terugkeer een verschillende doelgroep hebben. Vele Afrikanen opteren voor de ondersteunde terugkeer.
45. Mevrouw Janssens verwijst naar de uitgedeelde statistieken en is verbaasd dat de opvang van illegalen met betrekking tot het KB van 24/06/04 slechts 7% van de residenten vertegenwoordigt. Mijnheer Ramaeckers legt uit dat zij 7% van de bewoners van het geheel van de opvangstructuren, met inbegrip van de LOI's vertegenwoordigen.
46. Mijnheer Beys stelt vast dat hoewel de wet bepaalt dat de beslissingen van dispatching (inzake verandering van code 207, de toewijzing van een plaats op grond van het KB van 24/06/04, enz.) gemotiveerd moeten worden, het niet altijd het geval is in de praktijk. Mijnheer Ramaeckers antwoordt dat dit probleem gaat opgelost worden door een KB dat de Minister Arena binnenkort zal uitgeven.
47. Mevrouw Thiébaud vraagt toelichtingen wat de bevoegdheden van de nieuwe Minister van asiel en migratie betreffen, Mevrouw Turtelboom. Mijnheer Vinikas antwoordt dat zij de bevoegdheid van de Minister Dewael op dit gebied herneemt maar niet deze van Christian Dupont (Maatschappelijke Integratie) die door Minister Arena wordt vervangen. Minister Milquet is bevoegd voor de Gelijkheid van kansen (evenals de Gelijkheid man/vrouw). Mijnheer Geysen voegt hieraan toe dat het personeelsbeleid van de asielinstanties de bevoegdheid van de Minister Binnenlandse Zaken blijft.
48. Mevrouw Henkinbrant vraagt tegen wie men het beroep tegen de beslissingen van DVZ moet richten. Mijnheer Geysen antwoordt dat DVZ nu zijn beslissingen als vertegenwoordiger van de Minister van migratie en asiel ondertekent. Langs administratieve weg hangt DVZ van FOD Binnenlandse zaken af maar wat de inhoud betreft hangt DVZ van de Minister voor migratie en asiel af.
49. Mijnheer Schrauben, deelt mee dat de materie van de vrijwillige terugkeer de bevoegdheid van de Minister van de Maatschappelijke Integratie blijft maar dat het KB de verplichting voorziet om met de Minister van migratie en asiel te overleggen.

#### **Mededeling van Croix-Rouge (de heer Schrauben)**

50. De heer Schrauben deelt mee dat er in het centrum van Yvoir op dit ogenblik 415 plaatsen vrij zijn.

#### **Mededeling van CIRE (mevrouw Bultez)**

51. Mevrouw Bultez deelt mee dat de Gids van de Asielprocedure die opgesteld werd door CIRE in het Nederlands, in het Frans en in het Engels beschikbaar is op de

site van CIRE. De gedrukte versie is eveneens beschikbaar voor de prijs van 1 Euro. Hiervoor kunt u contact opnemen met CIRE op het nummer 02/629 77 10.

**De volgende contactvergadering zal doorgaan op dinsdagen 13 mei en 10 juni, op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel.**