

## **VERSLAG CONTACTVERGADERING**

**8 oktober 2013**

### **Aanwezig**

Dames: Baeyens (CGK), Blommaert (CIRE), D'Hoop (IOM), Hiernaux (ADDE), Janssen (Foyer), Kerstenne (Croix-Rouge), Knickman (VwV), Lepoivre (BCHV), Machiels (Fedasil), Regout (Convivial), Reulens (KM-I), Schockaert (UNHCR), van der Haert (BCHV), Vanderhaegen (PSC), Vanhees (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Verrelst (advocate),

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), Jacobs (RvV), Van den Bulck (CGVS), Van der Straeten (Rode Kruis), Verhoost (APD)

### **Opening v/d vergadering en goedkeuring v/h verslag v/d contactvergadering van 10 september 2013.**

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.

2. Het verslag wordt goedgekeurd mits toevoeging van volgende twee opmerkingen:

- Mevrouw Baeyens wenst aan §47 van het verslag nog toe te voegen dat het CGVS op de contactvergadering van september had voorzien om op de volgende vergadering een antwoord te geven op de vraag over CGVS-beleid betreffende Tibetanen die in India al gevestigd waren en over het al dan niet toepassen van het principe van « eerste land van asiel ».
- IOM heeft het BCHV een paar extra details verschaft i.v.m. haar mededeling op de contactvergadering van september. Het verslag op de website van het BCHV werd al in die zin aangepast.

### Mededelingen van de DVZ (de heer Claus)

3. In september waren er in totaal 1.485 asielaanvragen waarvan 1.389 op het grondgebied, 31 in gesloten centra en 65 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 66,14 aanvragen per werkdag (21 werkdagen). Dit stelt in absolute cijfers een toename van 6,04 aanvragen per werkdag voor vs. vorige maand. In vergelijking met september 2012 (1.702 asielaanvragen), stelt men een afname van 217 asielaanvragen vast.

4. In september 2013 waren de 10 voornaamste landen van herkomst: Irak (126) (+47 vs. augustus 2013), Rusland (120), Syrië (114), Afghanistan (98), Guinee (92), DR Congo (90), Kosovo (73), China (51), Albanië (47) en Pakistan (37). In gesloten centra kwamen de asielaanvragen vooral van personen afkomstig uit Afghanistan (5) en Kosovo (5). Aan de grens waren dat vooral personen afkomstig uit Syrië (23), China (9) en DR Congo (9).

5. In september 2013 heeft DVZ in totaal 1.169 beslissingen genomen: 947 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 64 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater) en 158 asielaanvragen werden zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 26 asielaanvragen afgesloten: 24 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 1 asielaanvraag werd geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 1 asielaanvraag werd zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 40 asielaanvragen afgesloten die allen aan het CGVS werden overgedragen.

6. In september 2013 waren er 499 meervoudige asielaanvragen, waarvan 286 een 2<sup>e</sup> aanvraag, 124 een 3<sup>e</sup> aanvraag en 89 een 4<sup>e</sup> aanvraag en meer waren. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Irak (87), Rusland (60), Afghanistan (38), Guinee (28) en Kosovo (27).

7. In september 2013 waren er 15 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (Bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van hun asielaanvraag). Wat betreft de Dublin dossiers waren er 17 opsluitingen op grond van artikel 51/5 §1 (Bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 31 opsluitingen ten gevolge van de afgifte van een Bijlage 26quater. De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (7), Frankrijk (4), Hongarije (4) en Spanje (4). Er werden geen koppels of gezinnen overgebracht naar terugkeerwoningen.

8. In september 2013 waren er 285 'Eurodac-hits' – 14 minder dan in augustus 2013. De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor werd aangetroffen, waren: Griekenland (48), Duitsland (40), Polen (39), Frankrijk (23), Italië (18), Spanje (18), Hongarije (16), Nederland (14) en Zwitserland (12).

9. In september 2013 heeft de DVZ 81 NBMV (51 jongens en 30 meisjes) ingeschreven na een asielaanvraag op het grondgebied. Zeven NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 19 tussen 14 en 15 en 55 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Guinee (15) en Afghanistan (13).

10. De heer Vanderstraeten wenst verduidelijking over de vragenlijst van het CGVS, dat bij de indiening van een asielaanvraag op de DVZ wordt ingevuld. Hij zou graag willen weten waar deze mag aangevraagd worden en wie dit mag aanvragen. De heer Claus antwoordt dat deze mag aangevraagd worden door de asielzoeker zelf of door zijn advocaat, en dit bij de sectie Openbaarheid van Bestuur van zodra het dossier naar het CGVS is overgedragen. Dit is echter niet mogelijk zolang het dossier in behandeling is bij de DVZ.

11. Mevrouw Verrelst vraagt of bij de indiening van een nieuwe asielaanvraag, de asielzoeker gevraagd wordt waarom hij pas nu nieuwe elementen aanvoert. De Heer Claus antwoordt bevestigend. De heer Van den Bulck zegt hier later nog op terug te komen.

12. Madame Baeyens vraagt of de nieuwe omzendbrief rond de Bijlage 35 ook van toepassing is op asielzoekers. De heer Claus antwoordt dat dit niet het geval is, omdat het enkel over vreemdelingen ingeschreven in het vreemdelingen- en bevolkingsregisters gaat en niet in het wachtregister, zoals de asielzoeker.

13. Mevrouw Kerstenne wijst erop dat er heel wat verwarring heerst bij de gemeenten over de afgifte van een Bijlage 35 wanneer er beroep bij de RvV wordt ingediend. Sommige gemeenten weigeren inderdaad de afgifte van dergelijke bijlage of weigeren opnieuw een attest van immatriculatie (AI) af te geven wanneer het dossier terug naar het CGVS wordt gestuurd na nietigverklaring door de RvV. De Heer Claus antwoordt dat de DVZ duidelijke instructies verstrekt aan de gemeenten bij de afgifte van een Bijlage 13quinquies, als gevolg van een negatieve beslissing van het CGVS. Het document, dat de gemeenten inlicht over het feit dat een Bijlage 13quinquies werd afgeleverd, bepaalt duidelijk dat de gemeenten het AI moeten intrekken en ook een Bijlage 35 moeten afleveren indien er beroep wordt ingediend bij de RvV tegen de beslissing van het CGVS. Als een probleem zich voordoet, zegt de heer Claus, mag men gerust contact opnemen met de DVZ.

14. Mevrouw Kerstenne vraagt zich af wat de verlengingscriteria van een BGT (bevel het grondgebied te verlaten) zijn als er geen terugkeerplaats wordt toegekend. Ze constateert immers dat heel wat personen geen terugkeerplaats aangewezen krijgen na een negatieve beslissing. De Heer Claus verduidelijkt dat de wet voorziet in de verlenging van een BGV als betrokkene het nodige doet voor zijn terugkeer. Het BGT wordt trouwens automatisch verlengd, zegt de heer Claus, als betrokkene een plaats in een terugkeercentrum aanvaardt en aldus een eerste blijk van samenwerking geeft. Als er geen terugkeercentrum werd

aangeduid, dient betrokkene zelf aan te tonen dat hij het nodige doet voor zijn terugkeer. Hoe dan ook, de aanvraag tot verlening moet bij de DVZ (Bureau C) ingediend worden.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)**

15. In september 2013, informeert de heer Van den Bulck, heeft het CGVS 1.381 beslissingen genomen, waarvan 215 erkenningen van de vluchtelingstatus, 152 toekenningen van de subsidiaire bescherming en 6 uitsluitingen. In totaal bedroeg het erkenningspercentage 34%, niet rekening houdend met de meervoudige asielaanvragen. De belangrijkste herkomstlanden met betrekking tot de toekenning van de vluchtelingenstatus zijn Afghanistan (42), Guinee (35), Congo (18), Iran (16), Syrië (15) en China (12). Wat de toekenning van de subsidiaire bescherming betreft, zijn Syrië (67) en Afghanistan (65) de belangrijkste herkomstlanden.

16. Wat de meervoudige asielaanvragen betreft, werden er in september 2013 304 beslissingen inzake meervoudige asielaanvragen genomen waarvan 204 weigeringen en 100 (of 33%) beslissingen tot in overwegingname. Een groot aantal beslissingen tot in overwegingname had betrekking op personen van Irakese origine. De gemiddelde behandelingstermijn bedraagt 7 kalenderdagen en valt dus binnen de wettelijk vooropgestelde termijn van 8 werkdagen. Voor meervoudige asielaanvragen vanuit de gesloten centra, worden op dit moment gemiddeld 2 à 3 werkdagen in beslag genomen alvorens tot een beslissing over al dan niet in overwegingname wordt genomen.

17. De heer Van den Bulck merkt op dat het aantal genomen beslissingen ten gronde lichtjes is verminderd en dit omwille van het feit dat nu ook meer moet gewerkt worden op de meervoudige aanvragen. In verband met de werklast stellen wij een afname vast: op 1 oktober 2013 betrof de werklast 7.926 dossiers, tegen 8.145 dossiers de vorige maand. Dit betekent een achterstand van ongeveer 4.000 dossiers. Tot nu toe, slaagde het CGVS erin om iedere maand de achterstand te verminderen met ongeveer 400 dossiers, maar dit zal niet blijven duren, want er moet nu tijd en energie worden geïnvesteerd in de meervoudige asielaanvragen. Bovendien zal dit ook afhangen van het aantal asielaanvragen, dat in september weer gestegen is.

18. Wat de inzage in dossiers van meervoudige asielaanvragen betreft, wijst de heer Van den Bulck erop dat dit voor de beslissing kan aangevraagd worden, maar zoals voor andere dossiers niet onmiddellijk wordt toegekend. Na de beslissing werd een procedure voorzien om de stukken versneld af te leveren.

19. De heer Van den Bulck merkt in verband met het onderzoek van meervoudige asielaanvragen op dat er in de eerste plaats een beoordeling van de nieuwe elementen gebeurt en ten tweede gekeken wordt naar de redenen waarom deze niet eerder overgemaakt

konden worden. Ten derde wordt er nagegaan of er reële elementen zijn die wijzen op een nood aan bescherming. Bij wijze van voorbeeld haalt de heer Van den Bulck aan dat voor personen afkomstig van Irak een beslissing tot in overwegingname werd genomen zelfs als de persoon in kwestie de nieuwe situatie niet had opgeworpen. Het basisprincipe blijft echter wel dat de asielzoeker zelf concrete elementen dient aan te brengen die wijzen op een nood aan bescherming en waaruit blijkt dat deze elementen niet eerder aangebracht werden. Tenslotte wijst de heer Van den Bulck op de kracht van het gewijsde van eerder gevelde arresten van de RvV. Daardoor dient bij de beoordeling van meervoudige asielaanvragen ook rekening gehouden te worden met eerdere uitspraken over bepaalde feiten of elementen door de RvV.

20. De heer Van den Bulck laat weten dat de Iraakse dossiers nog steeds geblokkeerd zijn in afwachting van de evaluatie van de actuele toestand die duidelijk verslechterd is, voornamelijk in centraal-Irak. Er wordt op dit moment een maximum aan informatie verzameld over de aard en de impact van het geweld. Binnen een zeer korte termijn zal de commissaris-generaal een beslissing nemen over het al dan niet toekennen van subsidiaire bescherming voor personen afkomstig van bepaalde gebieden of met specifieke profielen. Een groot aantal van de Irakezen die recent een meervoudige asielaanvraag indienden, kregen omwille van de nieuwe situatie reeds een beslissing tot in overwegingname.

21. Met betrekking tot Afghanistan, vermeldt de heer Van den Bulck dat een verwijzing naar de nieuwe richtlijnen van UNHCR op zich geen nieuw element in het kader van een meervoudige asielaanvraag uitmaakt. Er dient nog steeds concreet aangetoond te worden welke de nieuwe elementen uitmaken. Het klopt dat er een tijd een blokkering is geweest in de behandeling van de Afghaanse dossiers. Dit is niet langer het geval, er worden dus opnieuw weigeringsbeslissingen genomen. Bovendien wijst de heer Van den Bulck erop dat er in de meeste Afghaanse dossiers nog steeds een status wordt toegekend en dat weigeringen worden genomen rekening houdend met de informatie met betrekking tot de algemene situatie. Volgens het CGVS is de situatie in Afghanistan zo dat op dit ogenblik niet aan elke Afghaan de status van vluchteling of subsidiaire bescherming dient gegeven te worden. In een aparte vergadering die binnenkort gehouden wordt en specifiek handelt over Afghanistan, kunnen hierover meer details worden gegeven.

22. De heer Van den Bulck wenst terug te komen op de het standpunt van het CGVS over de Tibetanen die in India werden erkend als vluchteling. Hierover wordt nog bijkomende informatie opgezocht. Op dit moment is dus nog niet uitgemaakt wat het CGVS zal doen met asielaanvragen van Tibetanen die in India al gevestigd waren. Wat het concept van het eerste land van asiel in het algemeen betreft, herhaalt de heer Van den Bulck dat dit in principe niet zal worden toegepast en er in die gevallen tot een beoordeling ten gronde ten aanzien van het land van nationaliteit zal worden overgegaan en dus niet ten aanzien van het land waar de asielzoeker eerder erkend werd. Mevrouw Lepoivre vraagt zich af of deze

beslissing werd genomen omdat er vanuit gegaan wordt door het CGVS dat de bescherming die het eerste land van asiel dient te geven als onvoldoende wordt beschouwd. Bovendien verwijst mevrouw Lepoivre naar een arrest van de RvV waarin een weigeringsbeslissing van het CGVS geannuleerd werd. In die beslissing werd het onderzoek naar de gegrondheid van de vrees gevoerd ten aanzien van het land van nationaliteit van een asielzoeker die eerder in een ander land als vluchteling werd erkend. De heer Van den Bulck bevestigt dat deze beslissing genomen werd omwille van de mogelijke problemen rond bescherming geboden door eerste landen van asiel maar benadrukt dat dossiers in hun algemeenheid worden behandeld. Enkel in specifieke gevallen wanneer er voldoende zekerheid is over de bescherming die door het eerste land van asiel wordt geboden, zal de vrees van de asielzoeker ten aanzien van het land waar hij eerder erkend werd onderzocht worden.

23. Vervolgens deelt de heer Van den Bulck mee dat er momenteel zo goed als geen achterstand is in de behandeling van Syrische dossiers. De meeste dossiers werden toegekend aan de medewerkers van het CGVS en de komende weken zullen er beslissingen genomen worden in de dossiers van Syriërs waarin achterstand was opgelopen.

24. Mevrouw Kerstenne vraagt zich af wat de tijdsverdeling is tussen de DVZ en het CGCV met betrekking tot de meervoudige asielaanvragen. De heer Claus kan hierover geen schatting maken, maar denkt dat de gemiddelde duur 3 weken bedraagt alvorens het dossier naar het CGVS wordt gestuurd. De interviews in het kader van meervoudige asielaanvragen vallen namelijk niet noodzakelijk op dezelfde dag als de asielaanvraag zelf. De heer Van den Bulck voegt hieraan nog toe dat de gemiddelde behandelingstermijn bij het CGVS alvorens een beslissing met betrekking tot een al dan niet in overwegingname vooral voor de Iraakse dossiers iets langer duurt gezien de eerder vermelde revaluatie van de positie van het CGVS met betrekking tot Irak. Er worden voor deze groep echter wel al dossiers in overweging genomen om te lange onzekerheid voor deze personen te vermijden.

25. Mevrouw Kerstenne wil verder graag weten naar welke plaats beslissingen met betrekking tot de al dan niet in overwegingname van meervoudige asielaanvragen worden gestuurd, aangezien de personen in kwestie vaak niet in opvangstructuren verblijven. De heer Claus merkt op dat er steeds gevraagd wordt op welk adres de beslissing dient ontvangen te worden, wat meestal bij de advocaat, familie of vrienden is. In sommige gevallen kan dit het adres van het CGVS zijn en dan wordt de asielzoeker uitdrukkelijk gewezen op het belang regelmatig contact op te nemen met het CGVS.

26. Mevrouw Kerstenne merkt op dat er in de praktijk werd vastgesteld dat sommige asielzoekers in het kader van een meervoudige asielaanvraag die in overweging werd genomen, onmiddellijk een oproep tot gehoor kregen zonder een eerdere bevestiging van de in overwegingname. Volgens de heer Van den Bulck wordt wel degelijk eerst een beslissing tot in overwegingname betekend. Het zou kunnen dat die personen uitzonderlijk werden

opgeroepen tot een nieuw gehoor alvorens een beslissing over de in overweging kon genomen worden indien het dossier niet compleet of onvoldoende duidelijk is. Een andere mogelijkheid is dat dit gebeurde in dossiers die reeds aan het CGVS werden overgemaakt voor 1 september 2013 en daardoor nog onder de oude regeling vallen. Een laatste verklaring kan zijn dat de personen in kwestie de beslissing tot in overwegingname niet gekregen hebben.

27. Ten slotte komt mevrouw van der Haert nog terug op de behandeling van de Afghaanse dossiers en wijst naar de mededeling van het CGVS tijdens de contactvergadering van september 2013 dat de Afghaanse dossiers bevroren werden om de situatie te herevalueren naar aanleiding van de nieuwe richtlijnen. Mevrouw van der Haert stelt de vraag of de verlening van subsidiaire bescherming aan Afghanen werd uitgebreid en of deze nog steeds afhankelijk is van de streek van afkomst. De heer Van den Bulck bevestigt dat wat de toekenning van de subsidiaire bescherming betreft de plaats van herkomst belangrijk blijft en voegt toe dat er op dit ogenblik geen uitbreiding werd doorgevoerd wat de gebieden betreft die aanleiding geven tot het verlenen van subsidiaire bescherming. Het CGVS heeft steeds zijn informatie over de situatie in Afghanistan geactualiseerd en beschikt niet over informatie waaruit blijkt dat de situatie sterk gewijzigd is.

#### **Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)**

28. In augustus 2013 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 873 beroepen. Daartegenover staat voor dezelfde periode een output van 458 arresten. De werklast bedroeg op 1 september 2013 in asielmaterie 5.591 dossiers – dit is exclusief de historische achterstand van de VBC van 595 hangende beroepen.

29. Qua input ging het in augustus 2013 om beroepen ingediend door asielzoekers uit DR Congo (114), Guinee (99), Afghanistan (70), Senegal (46) en Pakistan (43). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in augustus 2013 om asielzoekers uit Guinee (25), DR Congo (23), Rusland (19), Rwanda (10) en Mauritanië (7).

30. Er werden in augustus 2013 83 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Tevens werden er 28 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

31. De output bedroeg voor 87,5 % weigeringen (350 arresten), 2,3 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (9), 0,3 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (1), 10 % annulaties (40). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

32. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux bedraagt 22.050. In augustus 2013 was er een input van 987 (annulatie)beroepen, voor een output van 444 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis en 9ter-aanvragen.

33. Mevrouw Verrelst zou willen weten of de overgangsmaatregelen naar aanleiding van de nieuwe wet ook gelden voor beroepen die ingediend werden vóór 1 september 2013. De heer Jacobs stelt dat er geen overgangsmaatregelen zijn bepaald in de wet en dat in principe vanaf 1 september de nieuwe regels van toepassing zijn, maar dat geval per geval moet gekeken worden en dat de oude regels nog van toepassing blijven. Het is onmogelijk om deze gevallen allemaal te bespreken. De FAQ-pagina op de website van de RvV zal binnenkort aangepast worden aan de nieuwe regelgeving.

34. Mevrouw Baeyens vraagt zich af wat de gemiddelde behandelingstermijn is voor beroepen in de migratiecontentieux. Dit bedraagt volgens de heer Jacobs 116 dagen in de periode van 1/10/2012 tot 30/09/2013.

#### **Mededelingen van UNHCR (mevrouw Schockaert)**

35. Mevrouw Schockaert meldt de publicatie van enkele interessante UNHCR documenten in de afgelopen maanden, m.n. :

- UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR's Position on the Detention of Asylum-seekers in Malta*, 18 september 2013,  
<http://www.refworld.org/docid/52498c424.html>
- UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Letter to Advokat H Krogh re guidance on the application of IFA/IRA particularly in respect of Mogadishu, Somalia*, 25 september 2013:  
<http://www.refworld.org/docid/524400964.html>
- UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Current Issues of Refugee Protection in Greece*, juli 2013:  
<http://www.refworld.org/docid/524432564.html>
- UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *A New Beginning: Refugee Integration in Europe*, september 2013,  
<http://www.refworld.org/docid/522980604.html>

36. Mevrouw Schockaert laat ook weten dat er een vergadering in Geneve werd gehouden over de situatie in Syrië. Momenteel wordt het aantal interne ontheemden geschat op 4.000.000 en 2.000.000 zijn al als vluchteling geregistreerd. Deze vergadering bracht meer dan 135 landen samen en stuurde een oproep tot solidariteit de wereld in. Er werd de



Europese landen voornamelijk gevraagd voor meer flexibiliteit in de voorwaarden voor gezinshereniging en de mogelijkheid om vluchtelingen binnen te laten.

### **Mededelingen van IOM (mevrouw D’Hoop)**

37. Mevrouw D’Hoop rapporteert dat IOM in september 2013 de vrijwillige terugkeer van 339 mensen organiseerde. De voornaamste bestemmingslanden waren: Rusland (76), Oekraïne (26), Mongolië (24), Kosovo (22) en Brazilië (21). In de eerste negen maanden van 2013 zijn er in totaal 3.457 mensen vrijwillig teruggekeerd.

38. In september 2013 kwamen de kandidaat-vluchtelingen voornamelijk uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (115), de Provincie Antwerpen (98) en West-Vlaanderen (28). De cijfers per continent: Europa (166), Azië (116) en Afrika (32). De kandidaat-vluchtelingen werden via NGO’s (169), Fedasil (137) en Rode Kruis / Croix-Rouge (13) naar IOM georiënteerd. Deze groep telde 158 uitgeprocedeerde asielzoekers, 145 migranten zonder wettig verblijf en 36 personen die met hun asielprocedure zijn gestopt.

39. In verband met de tragedie van Lampedusa wijst mevrouw D’Hoop erop dat naar schatting in de afgelopen 15 jaren ongeveer 25.000 mensen omkwamen in de Middellandse Zee. In deze context leidt IOM, samen met verschillende partners, het Praesidium-project. Dit project beoogt de opvang van asielzoekers maar ook van andere kwetsbare personen die via de zee toekomen in het kader van gemengde migratiestromingen naar het zuiden van Italië. Het ging in Lampedusa van start maar breidde zich uit over Sicilië en verder over de hele regio. Ter plaatse beschikt IOM over mobiele teams die juridisch advies verstrekken, kwetsbare groepen identificeren, werken op gezinshereniging, verwijzen naar bevoegde instanties, enz.

40. En ten slotte laat mevrouw D’Hoop nog weten dat er op 20 oktober op de Grote markt van Brussel een « VN-dag » georganiseerd wordt om de activiteiten van de verschillende VN-kantoren aan de bevolking te presenteren. Voor meer informatie: [www.unbrussels.org](http://www.unbrussels.org).

### **Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)**

41. Per 30 september 2013 zijn er in het hele opvangnetwerk 22.255 plaatsen, waarvan er 15.906 bezet zijn. Dit betekent een bezettingsgraad van 71,5 %. De voorbije maand waren er 1.304 instromers (een lichte stijging ten aanzien van augustus 2013) en 1.691 verlaters (een lichte daling in vergelijking met augustus 2013). De bezetting is daarmee met 389 personen gedaald, wat minder uitgesproken is dan de voorbije maanden. De top 5 nationaliteiten in het opvangnetwerk bestaat uit Afghanistan, Guinee, Rusland, Congo en Servië.

42. Vervolgens gaat mevrouw Machiels over tot een mededeling met betrekking tot de eerder aangekondigde instructies. Op 8 oktober 2013 werden de instructies met betrekking tot het terugkeertraject verstuurd. De instructies betreffende het einde van de opvang zullen in principe verstuurd worden in de week van 14-18 oktober.

43. Verder kondigt mevrouw Machiels aan dat de website van Fedasil vernieuwd werd. Sommige luiken zijn nog in opbouw waaronder het luik gericht aan de asielzoekers. Dit deel zal per thema worden opgedeeld. Een eerste fiche is al klaar en handelt over de code *no show* (wat houdt het in? wat met medische kosten? enz.). Op korte termijn zal ook een fiche over meervoudige asielaanvragen, over ontvankelijke 9ters en over het terugkeertraject worden opgesteld. Voorlopig zullen deze fiches in het Nederlands en Frans te raadplegen zijn, met de bedoeling ze op termijn te vertalen. Ook zal er gewerkt worden aan een 'extranet' toegankelijk voor professionelen actief in de sector en waarin instructies en andere belangrijke documenten kunnen geraadpleegd worden.

44. Wat de verlenging betreft van het bevel om het grondgebied te verlaten voor personen die niet op een terugkeerplaats verblijven, merkt mevrouw Machiels op dat de criteria om het bevel te verlengen in principe dezelfde zijn als de redenen aan de hand waarvan ze aangetoond hebben dat ze niet in staat zijn om naar een terugkeerplaats te gaan (bijv. medische redenen). Hieraan voegt mevrouw Kerstenne de opmerking toe dat in sommige centra een heel aantal personen geen terugkeerplaats krijgen toegewezen ondanks het feit dat zij hiertoe wel in staat zouden zijn. Mevrouw Machiels vraagt om hiervan melding te maken bij Fedasil.

45. Mevrouw Jansens vraagt ten slotte naar de cijfers over het open terugkeercentrum in Holsbeek. Mevrouw Machiels heeft deze niet bij (nog op te sturen) maar bevestigt dat hier enkel gezinnen worden toegewezen die opgevangen worden op basis van het KB 2004 voor families met minderjarige kinderen in een irreguliere situatie.

46. Mevrouw Machiels voegt nog na de vergadering informatie toe betreffende het open terugkeercentrum: van de gezinnen die een aanvraag tot opvang onder het KB 2004 hadden ingediend en die werden uitgenodigd op de dienst dispatching, bood ongeveer een kwart zich effectief aan voor een opvangplaats. Slechts een deel van deze gezinnen ging ook effectief in op het aanbod van opvangplaats. De bezetting in het open terugkeercentrum lag begin oktober op 40% op een capaciteit van 105 plaatsen. Het aantal aanvragen tot opvang onder het KB 2004 neemt af.

## Diverse

46. Mevrouw Hiernaux laat weten dat ADDE terug haar jaarlijkse informatiecyclus over vreemdelingenrecht organiseert. Deze vijfdaagse cyclus vindt plaats in Louvain-la-Neuve. De

verschillende al dit jaar besproken wetwijzigingen krijgen er extra aandacht. Voor meer informatie, consulteer de website van ADDE: [www.adde.be](http://www.adde.be)

47. De heer Beys laat weten dat Caritas een document over gebroken gezinnen als gevolg van de asielprocedure heeft gepubliceerd. Dit document bespreekt m.n. de toepassing van de Dublin-Verordening en het beginsel van de gezinseenheid. Het document ligt ter beschikking op de website van Caritas, in het Nederlands en het Frans:

- [Parole à l'exil octobre 2012 - juin 2013](http://www.caritas-int.be/sites/default/files/uploads/PDF/parolealexile_oct12-juin13.pdf)  
*Familles éclatées: préserver l'unité familiale des demandeurs d'asile,*  
[http://www.caritas-int.be/sites/default/files/uploads/PDF/parolealexile\\_oct12-juin13.pdf](http://www.caritas-int.be/sites/default/files/uploads/PDF/parolealexile_oct12-juin13.pdf)
- Vluchtschrift oktober 2012 - juni 2013, *Gebroken families: de bescherming van de familie-eenheid van asielzoekers,*  
[http://www.caritas-int.be/sites/default/files/uploads/PDF/vluchtschrift\\_okt12-juni13.pdf](http://www.caritas-int.be/sites/default/files/uploads/PDF/vluchtschrift_okt12-juni13.pdf)

**De volgende contactvergaderingen vinden plaats  
op 12 november en 10 december 2013, 14 januari en 11 februari 2014  
Fedasil, Kartuizersstraat 19-21 - 1000 Brussel**