

## VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

13 maart 2012

### Aanwezigen

Dames: de Aguirre (UNHCR), Blommaert (CIRE), Bonamini (VwV), D'Hoop (IOM), De Grève (BCHV), Goris (CGKR), Kerstenne (Croix-Rouge), Lepoivre (BCHV), Leroux (CSP), Machiels (Fedasil), Reulens (KM-I), van der Haert (BCHV), Vanwijnsberghe (JRS-B), Verstrepen (OVb), Vogelaar (VwV)

Heren: Beys (Caritas), Beirnaert (CGVS), Geysen (DVZ), Georis (Dienst Voogdij), Jacobs (RvV), Van der Straeten (Rode Kruis), Wissing (BCHV)

### Opening van de vergadering door de mevrouw van der Haert

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.

### Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 14 februari 2012

2. Het verslag wordt integraal aangenomen.

### Mededelingen van DVZ (de heer Geysen)

3. In de maand februari 2012 werden er 1.884 asielaanvragen ingediend, waarvan 1.809 op het grondgebied, 36 in gesloten centra en 39 aan de grens. Op het grondgebied stelt dat een gemiddelde van 86,14 asielaanvragen per werkdag (21 werkdagen in februari) voor. Wat dus in vergelijking met januari 2012 en in absolute cijfers een daling van 276 aanvragen en 7,68 per werkdag voorstelt. Maar toch nog een stijging (van 24 aanvragen) in verhouding tot februari 2011.

4. De tien voornaamste herkomstlanden van deze asielzoekers waren in februari 2012: Afghanistan (237), Guinee (146), Rusland (135), DR Congo (118), Bangladesh (93), Kosovo (81), Irak (80), Pakistan (74), Kameroen (52) en Armenië (48). De asielaanvragen ingediend in gesloten centra kwamen van personen afkomstig uit DR Congo (8), Armenië (4), Marokko (4) en Tunesië (4). De asielaanvragen ingediend aan de grens kwamen vooral van personen afkomstig uit DR Congo (8), Irak (8), Kenia (4) en Kameroen (3).

5. In februari 2012 heeft DVZ 2.819 asioldossiers op het grondgebied afgesloten. Er werden 2.651 beslissingen ten gronde genomen: 2.014 asielaanvragen werden doorgestuurd naar het CGVS, 483 meervoudige asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 154 asielaanvragen werden geweigerd op grond van de Dublin II-verordening (26quater). Daarbij werden er 168 asielaanvragen zonder onderwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 42 asioldossiers afgesloten: 25 dossiers werden doorgestuurd naar het CGVS, 13 meervoudige asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater), 4 dossiers werden geweigerd op grond van de Dublin II-verordening en geen enkel dossier werd zonder onderwerp verklaard. 41 dossiers van asielzoekers aan de grens werden eveneens afgesloten: 26 doorgestuurd naar het CGVS, 4 niet in overweging genomen (13quater), 11 geweigerd op grond van de Dublin II-verordening (25quater) en geen enkel dossier werd zonder onderwerp verklaard.

6. In februari 2012 werden er 597 meervoudige asielaanvragen ingediend, wat een toename voorstelt van 53 aanvragen in verhouding tot de vorige maand. 426 van deze aanvragen waren een tweede asielaanvraag, 111 een derde asielaanvraag en 60 van de aanvragen waren een vierde of meerdere asielaanvraag. Het ging hier vooral om asielzoekers afkomstig uit Guinee (68), Rusland (55), Kosovo (47), Macedonië (32), Armenië (27), Rwanda (26), Servië (22), Irak (19), DR Congo (15), Iran (15) en Bangladesh (15).

7. In februari 2012 werd er één persoon opgesloten op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van zijn asielaanvraag). Wat de Dublin-dossiers betreft, werden er 113 personen opgesloten waarvan 13 op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van de beslissing m.b.t. het verantwoordelijk land voor de behandeling van de asielaanvraag) en 100 op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is voor de asielaanvraag en in afwachting van de uitvoering van het BGV). De voornaamste EU-lidstaten verantwoordelijk voor de behandeling van de asielaanvragen waren: Italië (24), Polen (19), Spanje (17), Nederland (10), Duitsland (6), Frankrijk (6) en Zweden (4). 82 personen werden effectief doorgestuurd naar een EU-lidstaat. Vier koppels zonder kinderen werden opgesloten. Een gezin met één kind en een alleenstaande met één kind werden in een terugkeerwoning geplaatst.

8. In februari 2012 waren er 309 'Eurodac-hits' – 39 minder dan in januari 2012. De voornaamste EU-lidstaten waarvoor een hit is gevonden, waren: Polen (41), Spanje (36), Duitsland (36), Nederland (33), Griekenland (32), Verenigd Koninkrijk (18), Italië (16), Zweden (16) en Oostenrijk (16).

9. In februari 2012 heeft DVZ 140 NBMV ingeschreven als gevolg van een asielaanvraag op het grondgebied, waarvan 125 jongens en 15 meisjes. Zeven NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 41 tussen 14 en 15 jaar oud en 92 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (74), Guinee (13), Kameroen (11), DR Congo (8), Pakistan (6) en Bangladesh (5).

10. Als gevolg van de omzetting van de Europese Terugkeerrichtlijn, zegt de heer Geysen, wordt er voortaan een bijlage 13quinques afgeleverd onmiddellijk na een negatieve beslissing van het CGVS (en niet meer na het RvV-arrest). Het wordt nu nochtans wel een BGV binnen de 30 dagen (en niet meer binnen de 7 dagen, zoals vroeger). Wanneer de kandidaat een beroep neerlegt bij de RvV, wordt er een bijlage 35 (maandelijks verlengbaar tot aan het RvV-arrest) afgeleverd. Zodra de kandidaat een beslissing tot weigering ontvangt van de RvV, wordt het BGV onmiddellijk uitvoerbaar.

11. Mevrouw Reulens vermeldt verschillende dossiers van Somaliërs die het vluchtelingenstatuut of het subsidiaire beschermingsstatuut hebben verkregen maar moeilijkheden ondervinden om een huwelijksakte te verkrijgen in het kader van hun gezinsherenigingprocedure. De heer Geysen legt uit dat het CGVS bevoegd is om aktes op te maken voor de erkende vluchtelingen. Maar de situatie is echter anders voor de bezitters van het beschermingsstatuut en de heer Geysen nodigt mevrouw Reulens uit om direct contact op te nemen met de dienst Gezinshereniging van DVZ om voor deze mensen de beste oplossing te vinden hiervoor.

12. De heer Beys vraagt of het gebruik opvangstructuren te informeren over de afgifte van een BGV een nieuw gebruik is ten gevolge van de ten omzetting van de Terugkeerrichtlijn. De heer Geysen antwoordt dat het in het verleden al zo was. Het OCMW en gemeente van verblijf worden ook geïnformeerd.

13. Mevrouw Vanwijnsberghe vermeldt het geval van een persoon die in het kader van een Dublin procedure opgesloten werd, aan wie men zou hebben meegedeeld dat er na 15 dagen een stilzwijgend akkoord met Nederland was bereikt. Nederland weigerde daarna wel de overdracht en de opsluitingstermijn werd dus verlengd. De heer Geysen zegt dat het moeilijk is hierop te reageren want het betreft hier een individueel geval.

14. Mevrouw Vanwijnsberghe vraagt of er een evolutie is in de behandeling van Syrische dossiers. De heer Geysen antwoordt dat er geen evolutie is.

15. Mevrouw Vanwijnsberghe vraagt of de heer Geysen enige informatie heeft over een speciaal gecharterde vlucht naar Congo (DR) voor de uitwijzing van enkele Congolezen. De heer Geysen antwoordt dat zijn dienst niet bevoegd is hiervoor en hij hierover geen bijzondere informatie heeft.

16. De heer Beys vermeldt in verschillende dossiers te hebben moeten vaststellen dat de elementen aangegeven in het kader van de asielaanvraag ook door DVZ aangehaald werden om zijn weigering tot verblijfsmachtiging te staven. Hij geeft bijvoorbeeld het geval aan van een persoon die in zijn 9ter aanvraag aangaf dat hij niet over voldoende middelen beschikte om in zijn herkomstland gezondheidszorg te kunnen genieten, maar aan wie DVZ geantwoord heeft dat hij genoeg middelen had, aangezien hij had gemeld in zijn asielaanvraag dat zijn oom zijn reiskosten naar België ten belope van 5.000 € had betaald. Gezien het vertrouwelijkheidsprincipe vraagt de heer Beys zich af of de asielzoekers systematisch geïnformeerd worden dat elementen van hun verklaringen gebruikt

kunnen worden door de asielinstanties in het kader van andere procedures. De heer Geysen zegt dat het niet mogelijk is om alle asielzoekers te informeren over dergelijke mogelijkheid aangezien DVZ niet weet of er eventueel later een procedure door de kandidaat wordt ingeleid.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Beirnaert)**

17. De heer Beirnaert deelt mee dat in februari 2012 het CGVS 1.636 beslissingen heeft genomen. Dit is een stijging van 57% in vergelijking met februari 2011.

18. In februari 2012 waren er 222 toekenningen van de vluchtelingenstatus waarbij de voornaamste landen van herkomst waren: Guinee (22), Afghanistan (17), Rusland (15), Irak (15) en Somalië (14). Er waren 54 toekenningen van de subsidiaire bescherming, waarvan het voornaamste land van herkomst Afghanistan (49) is.

19. In verband met de lijst van veilige herkomstlanden, deelt de heer Beirnaert mee dat het CGVS zijn advies heeft overgemaakt aan de Staatssecretaris. Het is echter moeilijk om er nu transparantie over te geven, maar de heer Beirnaert merkt op dat het advies is opgesteld met strikte toepassing van de wet, dat zelf een omzetting is van de richtlijn. Het advies is dus niet opgesteld op basis van de cijfers betreffende erkenning of bepaalde profielen.

20. De heer Beys stelt de vraag wat de praktijk zal zijn van het CGVS betreffende de dossiers met toepassing van de lijst van veilige herkomstlanden. De wet voorziet in de mogelijkheid voor het CGVS om een beslissing tot weigering van in overweging name te nemen. Het betreft hier dus geen verplichting. Hij vraagt of het CGVS dan een automatisch de aanvraag zal weigeren in overweging te nemen indien geweigerd of als het CGVS in sommige gevallen een klassieke beslissing ten gronde zal nemen zoals dat voor sommige EU-onderdanen het geval is. De heer Beirnaert antwoordt dat het daarvoor nog te vroeg is en dat er nog een praktijk moet ontwikkeld worden m.b.t. de toepassing van de lijst van veilige herkomstlanden.

21. De heer Beirnaert wil verder antwoorden op een aantal vragen gesteld op de vorige contactvergadering. Op de vraag van mevrouw Blommaert in verband met de technische weigeringen als gevolg van de niet-toewijzingen, verduidelijkt de heer Beirnaert dat er inderdaad een hoger percentage van technische weigeringen voor de Balkanlanden kan worden vastgesteld, maar dit te wijten is aan verschillende oorzaken die maken dat asielzoekers uit de Balkanlanden vlugger de asielprocedure verlaten, en niet enkel aan de niet-toewijzingen. Op de vraag van de heer Beys betreffende het beleid over Afghanistan en zijn vraag naar de publicatie van de beoordeling van provincies en districten, antwoordt de heer Beirnaert dat een nieuwe nota met beoordeling van de gebieden momenteel geen prioriteit is voor het CGVS.

22. De heer Beirnaert deelt de cijfers betreffende het aantal intrekkingen, uitsluitingen en opheffingen mee voor de maanden januari en februari 2012. Er waren 3 intrekkingen van de subsidiaire bescherming, waaronder Irak (1) en Somalië (1). Er waren 6 beslissingen tot intrekking

van het vluchtelingenstatuut: DR Congo (1), Kosovo (1), Rusland (2), Senegal (1) en Servië (1). Verder was er 1 beslissing tot opheffing (Rusland).

23. Mevrouw Bonamini vraagt of de beslissingen inzake de Syrische dossiers “bevroren” zijn. De heer Beirnaert antwoordt dat er geen voorrang wordt gegeven aan de oproepingen voor verhoor in deze dossiers. Maar als de informatie in een bepaald dossier echter aangeeft dat een behandeling noodzakelijk is, zullen deze individuele gevallen wel worden opgeroepen.

#### **Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)**

24. De heer Jacobs wenst enkele voorafgaande opmerkingen te maken. Ten eerste volgt de RvV niet langer het gerechtelijk jaar, maar zal haar verslagjaar overeenkomen met het kalenderjaar, zodat o.m. de cijfers beter samengelezen kunnen worden met die van de andere asielinstanties. Ten tweede wordt er in de cijfers geen opsplitsing meer gemaakt volgens rechtsmacht – annulatie vs. volle rechtsmacht, maar volgens contentieux: asiel (volle rechtsmacht en annulatieberoepen tegen bijlagen 11bis, 11ter, 13bis, 13quater, 13quinques, 25quater, 26quater, 39, 39bis en 39ter) vs. migratie (de andere annulatieberoepen). Ten derde kunnen de cijfers van de voorbije maand nog niet meegedeeld worden omdat die pas definitief zijn na goedkeuring op een vergadering die nog moet plaatsvinden. Voor het lopend verslagjaar zullen dus enkel cijfers van januari 2012 meegedeeld worden.

25. De totale input van beroepen in asielmaterie bij de RvV bedroeg in januari 2012 1.071. Daartegenover staat een output van 1.189 arresten. De huidige werklast bedraagt in asielmaterie 3.015 dossiers, exclusief de historische achterstand van 1.425 dossiers van de VBV.

26. Qua input gaat het in hoofdzaak om beroepen ingediend door asielzoekers uit Guinee (145), Rusland (97), Albanië (86), Kosovo (80) en Afghanistan (62); en voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag gaat het om asielzoekers uit Guinee (31), Rusland (20), Afghanistan (18), Irak (15) en Kosovo (13). Er werden 69 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 28 beroepen in versnelde procedure.

27. De output bedroeg voor 90% weigeringen (1.038 arresten), 3,1% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie van Genève (36), 0,1 % toekenning van de subsidiaire bescherming (2) en 7,3% annulaties (84). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

28. Wat het overige migratiecontentieux betreft, was er in januari 2012 een input van 1.104 (annulatie)beroepen, met een output van 612 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. 9bis- en 9ter-aanvragen, respectievelijk 255 en 83 beroepen. In het totaal is in het hele niet-asielcontentieux nog een werklast van 10.493 hangende beroepen, die geen prioriteit hebben tegenover de asioldossiers.

29. De heer Wissing vraagt of dat betekent dat de annulatieberoepen in asielzaken nu ook prioritair behandeld worden, waar voorheen gesteld werd dat de behandeling van de beroepen in volle rechtsmacht prioriteit had tegenover de annulatieberoepen. De heer Jacobs zegt dat dit klopt.

### **Mededelingen van de Dienst Voogdij (de heer Georis)**

30. In februari 2012 waren er 269 signalementen van minderjarigen (220 jongens en 49 meisjes). De voornaamste herkomstlanden van deze jongeren waren: Afghanistan (80), Marokko (39), Guinee (17), Algerije (25), DR Congo (13), Kameroen (11) en Servië (7). Onder deze jongeren waren er 8 van minder dan 10 jaar oud, 17 tussen 10 en 13 jaar oud, 29 waren 14 jaar oud, 56 waren 15 jaar oud, 94 16 jaar oud en 64 waren 17 jaar oud.

31. De Dienst voogdij heeft 152 voogden toegewezen aan minderjarigen voornamelijk afkomstig uit Afghanistan (40), Guinee (21), DR Congo (12) en Marokko (18).

32. Er werden 71 leeftijdstesten uitgevoerd, waarna 60 jongeren meerderjarig en 11 minderjarig werden verklaard.

33. De Dienst voogdij heeft een einde gemaakt aan 130 voogdijen.

34. De heer Georis verklaart dat de NBMV-instroom boven het gemiddelde blijft en dat ongeveer 200 NBMV wachten op de toewijzing van een voogd. De dienst wordt meer en meer geconfronteerd met een gebrek aan voogden en met een te langzame rekrutering. De dienst lanceerde juist een initiatief om nieuwe voogden te rekruteren die bereid zijn om een groot aantal NBMV onder hun hoede te nemen. Ze wachten op reacties.

35. De Dienst voogdij ondervindt eveneens belangrijke moeilijkheden met NBMV niet-asielzoekers waarvoor huisvesting moeilijk en zelfs onmogelijk te vinden is. Ze zijn tevens moeilijk te identificeren en hebben weinig interesse in de aanstelling van een voogd daar ze vaak geen verblijf in België beogen.

36. De heer Wissing vraagt of het juist is dat de Dienst voogdij aan Vlaamse zijde de pas gerekruteerde voogden vroeg om zich over voldoende NBMV te ontfemen. De heer Georis zegt dat er in juli een oproep tot kandidaatstelling gebeurde maar dat het aantal ingezonden kandidaturen ontoereikend was om de achterstand in te halen. De heer Georis verduidelijkt dat de voogden zelf hun aantal voogdijen per jaar bepalen.

37. Mevrouw Reulens roept het geval op van een voogd die van de Dienst voogdij geen toegang kreeg tot het dossier van zijn pupil. De heer Georis verwondert zich hierover en antwoordt dat in principe de voogden het dossier van hun pupillen mogen inkijken. Mevrouw Reulens mag hem haar vraag voor meer details over dit bijzonder dossier schriftelijk stellen.

### **Mededelingen van UNHCR (mevrouw de Aguirre)**

38. Mevrouw de Aguirre vestigt de aandacht op de recente positie van UNHCR aangaande de terugkeer naar Syrië:

- UN High Commissioner for Refugees, *UNHCR Position on Returns to the Syrian Arab Republic*, 2 March 2012: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4f50db552.pdf>

UNHCR beveelt de Staten aan om momenteel elke terugkeer naar Syrië uit te stellen, ook de terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers, in afwachting dat de toestandevaluatie over het terugkeerland concludeert dat een veilige en menswaardige terugkeer mogelijk is.

39. Mevrouw de Aguirre maakt verder melding van verschillende documenten:

- UN High Commissioner for Refugees, *UNHCR Position on Returns to the Syrian Arab Republic*, 2 maart 2012, <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4f50db552.html>
- UN High Commissioner for Refugees, *Guidelines on Statelessness No. 1: The definition of "Stateless Person" in Article 1(1) of the 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons*, 20 februari 2012: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4f4371b82.pdf>
- UN High Commissioner for Refugees, *Refugee Family Reunification. UNHCR's Response to the European Commission Green Paper on the Right to Family Reunification of Third Country Nationals Living in the European Union (Directive 2003/86/EC)*, februari 2012: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4f55e1cf2.pdf>
- UN High Commissioner for Refugees, *Prevent. Combat. Protect: Human Trafficking*, november 2011: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4edcbf932.pdf> (Joint UN Commentary on the EU Directive – A Human Rights-Based Approach: OHCHR, UNICEF, UNDOC, UN Women and ILO). Dit document wordt op woensdag 28 maart aan het Europees Parlement voorgesteld.

Wat de link tussen mensenhandel en asiel betreft, dient er ook verwezen te worden naar de leidende principes over internationale bescherming, over de toepassing van de definitie van de vluchteling op de slachtoffers van mensenhandel en personen die het risico lopen slachtoffer van mensenhandel te zijn:

- UN High Commissioner for Refugees, *Guidelines on International Protection No. 7: The Application of Article 1A(2) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol Relating to the*



*Status of Refugees to Victims of Trafficking and Persons At Risk of Being Trafficked*, 7 april 2006: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/443679fa4.pdf> (EN)

- Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, *Principes directeurs sur la protection internationale: Application de l'Article 1A(2) de la Convention de 1951 et/ou du Protocole de 1967 relatifs au statut des réfugiés aux victimes de la traite et aux personnes risquant d'être victimes de la traite*, 7 avril 2006, <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=487e10542> (FR)
- UN High Commissioner for Refugees, *Survivors, Protectors, Providers: Refugee Women Speak Out*, 2011 : <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4f310baa2.pdf>

40. Wat betreft de nieuwe uitgave van het '*Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*', ligt het verschil voornamelijk in de aanvulling m.b.t. de verschillende 'leidende principes' die al in mei 2002 werden uitgegeven. Op aanvraag van mevrouw Verstrepen of er een papieren versie van het Handboek wordt uitgeprint voor advocaten en sociale begeleiders, informeert mevrouw de Aguirre dat de zetel van UNHCR een zeker aantal heeft opgestuurd maar dat deze zending nog onderweg is. Zodra die toekomt, stuurt UNHCR een exemplaar aan dezen die een schriftelijke aanvraag indienden bij Pamela Williams (WILLIAPA@unhcr.org). Het is trouwens niet zeker dat er voldoende werden uitgeprint. De nieuwe uitgave ligt sowieso ter beschikking op Refworld: UN High Commissioner for Refugees, *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*, december 2011: <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4f33c8d92.pdf>.

#### **Mededelingen van IOM (mevrouw D'Hoop)**

41. Mevrouw D'hoop informeert dat er in januari 2012 361 mensen vrijwillig zijn teruggekeerd naar het land van herkomst met de hulp van IOM.

42. De voornaamste bestemmingslanden waren: Brazilië (97), Irak (38), Rusland (32), Armenië (30) en Kosovo (25).

43. De voornaamste vrijwillige terugkeercijfers per provincie waren: Brussel-hoofdstad (155) en provincie Antwerpen (95).

44. Onder de mensen die gebruik maakten van de IOM diensten waren: 179 migranten in onregelmatige situatie, 128 uitgeprocedeerde asielzoekers en 54 asielzoekers die hun asielprocedure hebben opgezegd.

45. De voornaamste bestemmingscontinenten waren Azië (138) en Zuid-Amerika (101).



46. De vrijwillige terugkeerandidaten werden naar IOM georiënteerd grotendeels door NGO's (253), Fedasil (51) en het Rode Kruis (NL en FR) (28).

47. Mevrouw d'Hoop meldt de publicatie van de brochure: « Algemeen overzicht – Begeleidende vrijwillige terugkeer en re-integratie vanuit België ». Dit is een soort jaarverslag over de activiteiten van IOM en opgesteld in samenwerking met Caritas en VwV. De brochure ligt ter beschikking op de Website van IOM: [www.belgium.iom.int/avrr](http://www.belgium.iom.int/avrr).

### **Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)**

48. Mevrouw Machiels deelt mee dat er momenteel in totaal 23.411 personen worden opgevangen (incl. noodopvang), wat overeenkomt met een bezettingsgraad van 99,3 %. Dit zijn er ongeveer 2000 meer dan een jaar geleden en ongeveer 200 meer als in de maand januari 2012.

49. Mevrouw Machiels wijst er op dat de lokale opvanginitiatieven (LOI) een erg hoge bezettingsgraad hebben van 98,8 %. Dit is immers de opvangvorm waarbij het moeilijkst tot een volledige bezetting gekomen kan worden.

50. Wat de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) betreft, blijft er echter sprake van een zeer hoge toestroom. Momenteel worden er 1.366 NBMV'en opgevangen in het netwerk dat daar slechts een aangepaste capaciteit heeft voor 1.145 niet-begeleide jongeren. 166 NBMV'en zitten nog steeds op hotel in verscheidene stadia van het leeftijdsonderzoek; de meerderheid van hen vroeg asiel aan, een dertigtal niet. In april komen voor deze doelgroep nog 15 plaatsen bij in het centrum van Sugny, louter voor niet-asielzoekers dus.

51. Met het budget dat eind 2010 voorzien werd voor de opening van 2.000 extraplaatsen in LOI's zijn intussen 953 plaatsen geopend (wat het totaal voor de LOI's op bijna 9.000 brengt) en een 600-tal in de projectfase. Er moeten dus nog zo'n 450 plaatsen gevonden worden. Ter uitvoering van het 'vrijwillige spreidingsplan' plant Fedasil nog een bijkomend bezoek aan de OCMW's die nog geen opvang organiseren, in de hoop hen te overtuigen in te stappen en zo een 'gedwongen spreiding' te kunnen vermijden.

52. In het kader van de begrotingscontrole heeft de regering ook besloten tot een aantal besparende maatregelen in de opvang. Zo zullen de onbezette plaatsen in de LOI's (als bvb. een gezin van vier in een opvangplaats voor vijf zit) voortaan nog slechts aan 40% i.p.v. aan 60 % gefinancierd worden. Het kindertarief zal dan weer maar 55 % van het volwassertarief meer bedragen. Die eerste maatregel kan zondermeer uitgevoerd worden aangezien het MB al voorziet dat de tussenkomst van 60 % 'een maximum' is; voor de tweede maatregel is een wijziging van uitvoeringsbesluit nodig. Deze besparing zou al gauw enkele miljoenen moeten opbrengen die bestemd zijn voor het transitbudget, waarmee de transitplaatsen nu tot het eind van het jaar opgehouden kunnen worden in plaats van tot eind mei.

53. De tijdelijke maatregel waarbij onder bepaalde voorwaarden de vrijwillige opheffing van de code 207 (toewijzing aan een opvangstructuur) gevraagd kan worden waardoor men in aanmerking komt voor financiële steun, loopt eind maart 2012 af. Er werden in het totaal al 3.767 aanvragen toe ingediend, waarvoor 3.494 beslissingen genomen werden en al 2.007 personen effectief vertrokken zijn uit de opvangstructuur.

54. Het beste nieuws is dat er sinds 23 januari 2012 geen beslissingen tot niet-toewijzing meer genomen zijn. Dit is te danken aan de samenloop van een aantal omstandigheden: er was een lichte daling van het aantal asielaanvragen, een aantal bijkomende opvangplaatsen die reeds eerder voorzien werden gingen effectief open, er werden geen noodopvangplaatsen afgebouwd en er is een lichte stijging in de uitstroom merkbaar.

55. Tot slot geeft Mevrouw Machiels ook nog mee dat de instructies i.v.m. einde opvang herzien worden n.a.v. de wijzigingen aan de opvangwet en tegen begin april verwacht worden.

56. De heer Wissing vraagt of verwacht wordt dat er tegen het eind van het jaar geen nood meer zal zijn aan extra transitplaatsen nu het budget voorziet dat ze tegen het eind van het jaar sluiten. Mevrouw Machiels zegt het nog niet te weten, veel zal afhangen van impact van de genomen en aangekondigde maatregelen.

57. De heer Beys en mevrouw Reulens vragen of mevrouw Machiels al wat vooruit kan lopen op de aangekondigde instructies betreffende de wijzigingen van de opvangwet. Mevrouw Machiels geeft aan dat een asielzoeker die een 2<sup>de</sup> asielaanvraag indient en die niet langer in het opvangnetwerk verblijft, net als de 3<sup>de</sup> asielaanvragers van nu, een code no-show en dus geen opvangplaats zal krijgen. Indien het dossier wordt overgemaakt aan het CGVS, zal hij op dat moment een opvangplaats toegewezen krijgen.

**De volgende contactvergaderingen vinden plaats  
op 10 april, 8 mei en 12 juni 2012  
Op de zetel van Fedasil, Kartuizerstraat 19-21, 1000 Brussel**