

VERSLAG VAN DE CONTACTVERGADERING

van 10 september 2013

Aanwezig

Dames: de Aguirre (UNHCR), Blommaert (CIRE), Bonamini (VwV), Collinge (Service Soc. Aumônerie des Etrangers), Daem (BCHV), D'Hoop (IOM), Doyen (ADDE), Goris (CGKR), Hiernaux (ADDE), Janssen (Foyer), Kerstenne (Croix Rouge), Machiels (Fedasil), Renaudiere (UNHCR), Reulens (KM-I), To (Dokters van de Wereld), Van Audenhaege (BCHV), Van Balberghe (CGVS), van der Haert (BCHV), Vanhees (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Verrelst (advocate), Verstrepen (Orde van Vlaamse Balies)

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), Jacobs (RvV), Van Overstraeten (JRS-B)

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de contactvergadering van juni 2013

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9.50.
2. Het verslag wordt goedgekeurd zonder verdere opmerkingen.

Mededelingen van DVZ (de heer Claus)

CIJFERS JUNI 2013

3. In juni 2013 waren er in totaal 1.214 asielaanvragen waarvan 1.124 op het grondgebied, 45 in gesloten centra en 45 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 56,20 aanvragen per werkdag (20 werkdagen). Dit stelt in absolute cijfers een toename van aanvragen (+ 12 asielaanvragen) voor en een afname van 3,22 aanvragen per werkdag vs. mei 2013. In vergelijking met juni 2012 (1.726 asielaanvragen), stelt men een afname van 512 asielaanvragen vast.

4. De tien voornaamste herkomstlanden waren in juni 2013: Rusland (103) (+ 8 vs. mei 2013), DR Congo (100) (- 6), Afghanistan (99) (- 3), Guinee (88) (+ 29), Kosovo (83) (+ 5), Syrië (58) (- 2), Albanië (47) (+ 16), Irak (47) (- 11), China (42) (+ 10) en Pakistan (36) (+ 2). In de gesloten centra werden de aanvragen vooral ingediend door personen afkomstig uit Marokko (6) en DR Congo (4). Aan de grens kwamen de aanvragen vooral van personen afkomstig uit DR Congo (10) en Syrië (5).

5. In juni 2013 heeft DVZ in totaal 1.250 beslissingen genomen: 784 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 249 (meervoudige) asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 89 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 128 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 43 asielaanvragen afgesloten: 24 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 17 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater), 1 werd geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 1 asielaanvraag werd zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 34 asielaanvragen afgesloten: 25 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 9 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en geen aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (25quater).

6. In juni 2013 waren er 447 meervoudige asielaanvragen, waarvan 317 een 2e aanvraag, 86 een 3e aanvraag en 44 een 4e aanvraag en meer waren. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Rusland (59), Afghanistan (46), Kosovo (35), Guinee (29) en Irak (27).

7. In juni 2013 waren er 14 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (Bijlage39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag). Wat de Dublindossiers betreft, was er 1 opsluiting op grond van artikel 51/5 §1 (Bijlage39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 55 opsluitingen ten gevolge van de afgifte van een Bijlage 26quater. De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (15), Hongarije (8), Spanje (8) en Frankrijk (7). Geen koppels, 3 alleenstaande ouders en 4 kinderen werden overgebracht naar een terugkeerwoning.

8. In juni 2013 waren er 254 'Eurodac-hits' – 44 minder dan in mei 2013. De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren: Griekenland (42), Polen (35), Duitsland (27), Hongarije (23), Frankrijk (21), Italië (19), Zweden (18), Nederland (16), Oostenrijk (12) en Spanje (10).

9. In juni 2013 heeft de DVZ 31 NBMV ingeschreven als gevolg van een asielaanvraag op het grondgebied. Er waren 18 jongens en 13 meisjes. 2 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 2 tussen 14 en 15 jaar oud en 27 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: DR Congo (8) en Afghanistan (7).

CIJFERS JULI 2013

10. In juli 2013 waren er in totaal 1.311 asielaanvragen waarvan 1.241 op het grondgebied, 36 in gesloten centra en 34 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 53,96 aanvragen per werkdag (23 werkdagen). Dit stelt in absolute cijfers een toename van aanvragen (+ 97 asielaanvragen) voor en een afname van 2,24 aanvragen per werkdag vs. juni 2013. In vergelijking met juli 2012 (1.868 asielaanvragen), stelt men een afname van 557 asielaanvragen vast.

11. De tien voornaamste herkomstlanden waren in juli 2013: DR Congo (110) (+ 10 vs. juni 2013), Guinee (95) (+ 7), Afghanistan (93) (-6), Rusland (84) (- 19), Kosovo (79) (- 4), Syrië (68) (+ 10), Irak (54) (+ 7), Rwanda (39) (+ 15), Servië (37) (+ 20) en Senegal (32) (+ 13). In de gesloten centra werden de aanvragen vooral ingediend door personen afkomstig uit Armenië (6). Aan de grens kwamen de aanvragen vooral van personen afkomstig uit DR Congo (6) en Togo (3).

12. In juli 2013 heeft DVZ in totaal 1.288 beslissingen genomen: 805 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 287 (meervoudige) asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 80 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 116 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 33 asielaanvragen afgesloten: 18 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 11 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater), 1 werd geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 3 asielaanvragen werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 42 asielaanvragen afgesloten: 21 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 13 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 8 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (25quater).

13. In juli 2013 waren er 448 meervoudige asielaanvragen, waarvan 297 een 2e aanvraag, 98 een 3e aanvraag en 53 een 4e aanvraag en meer waren. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Rusland (51), Irak (36), Guinee (35), Afghanistan (32) en Servië (28).

14. In juli 2013 waren er 23 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (Bijlage39bis – in afwachting van de behandeling van de aanvraag). Wat de Dublindossiers betreft, waren er 4 opsluitingen op grond van artikel 51/5 §1 (Bijlage39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 39 opsluitingen ten gevolge van de afgifte van een Bijlage 26quater. De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (8), Hongarije (6), Spanje (6) en Frankrijk (5). Geen koppels, geen alleenstaande ouders en geen kinderen werden overgebracht naar een terugkeerwoning.

15. In juli 2013 waren er 297 'Eurodac-hits' – 43 meer dan in juni 2013. De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren: Duitsland (50), Griekenland (34), Polen (33),

Hongarije (27), Italië (26), Frankrijk (25), Spanje (18), Zweden (18), Oostenrijk (14) en Zwitserland (14).

16. In juli 2013 heeft de DVZ 58 NBMV ingeschreven bij het indienen van een asielaanvraag op het grondgebied. Er waren 46 jongens en 12 meisjes. 4 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 16 tussen 14 en 15 jaar oud en 38 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (17) en Guinee (8).

CIJFERS AUGUSTUS 2013

17. In augustus 2013 waren er in totaal 1.294 asielaanvragen waarvan 1.202 op het grondgebied, 40 in gesloten centra en 52 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 60,10 aanvragen per werkdag (20 werkdagen). Dit stelt in absolute cijfers een afname van aanvragen (- 17 asielaanvragen) voor en een toename van 6,14 aanvragen per werkdag vs. juli 2013. In vergelijking met augustus 2012 (1.627 asielaanvragen), stelt men een afname van 333 asielaanvragen vast.

18. De tien voornaamste herkomstlanden waren in augustus 2013: Rusland (125) (+ 41 vs. juli 2013), DR Congo (98) (- 12), Guinee (92) (- 3), Afghanistan (82) (-11), Irak (79) (+ 25), Syrië (71) (+ 3), Kosovo (51) (- 28), China (46) (+ 15), Albanië (37) (+ 8) en Armenië (33) (+ 5). In de gesloten centra werden de aanvragen vooral ingediend door personen afkomstig uit Armenië (6). Aan de grens kwamen de aanvragen vooral van personen afkomstig uit DR Congo (15) en Syrië (8).

19. In augustus 2013 heeft DVZ in totaal 1002 beslissingen genomen: 701 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 171 (meervoudige) asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 95 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 35 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 33 asielaanvragen afgesloten: 13 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 22 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater), 1 werd geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en geen asielaanvraag werd zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 43 asielaanvragen afgesloten: 30 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 11 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 2 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (25quater).

20. In augustus 2013 waren er 446 meervoudige asielaanvragen, waarvan 287 een 2e aanvraag, 100 een 3e aanvraag en 59 een 4e aanvraag en meer waren. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Rusland (73), Irak (48), Guinee (34), Kosovo (31) en Afghanistan (28).

21. In augustus 2013 waren er 17 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (Bijlage39bis – in afwachting van de behandeling van de aanvraag). Wat de Dublindossiers betreft, waren er 15

opsluitingen op grond van artikel 51/5 §1 (Bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 38 opsluitingen ten gevolge van de afgifte van een Bijlage 26quater. De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (11), Frankrijk (8) en Hongarije (7). Geen koppels, geen alleenstaande ouders en geen kinderen werden overgebracht naar een terugkeerwoning.

22. In augustus 2013 waren er 299 'Eurodac-hits' – 2 meer dan in juli 2013. De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren Polen (62), Duitsland (39), Italië (32), Griekenland (30), Zweden (24), Frankrijk (20), Nederland (19), Noorwegen (11), Verenigd Koninkrijk (10) en Zwitserland (9).

23. In augustus 2013 heeft de DVZ 65 NBMV ingeschreven bij het indienen van een asielaanvraag op het grondgebied. Er waren 42 jongens en 23 meisjes. 5 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 15 tussen 14 en 15 jaar oud en 45 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (17) en Guinee (15).

24. De heer Claus merkt op dat de Bijlage 26quinquies die sinds de wetwijziging gegeven wordt door de DVZ na een meervoudige asielaanvraag, geen recht meer geeft op een immatriculatieattest. In principe is de Bijlage gedurende 15 dagen geldig en wordt verlengd voor zolang het CGVS bijkomende tijd nodig heeft om de nieuwe asielaanvraag te behandelen. Na een niet-in overwegingname vanwege het CGVS, zal de DVZ dan voortaan een Bijlage 13quinquies afleveren. De heer Claus laat ook weten dat na een negatieve beslissing van de RvV in beroep volle rechtsmacht tegen een weigering van het CGVS, zal er ook geen nieuwe Bijlage 13quinquies gegeven worden maar zal de Bijlage 13quinquies afgeleverd na de weigering van het CGVS verlengd worden met 10 dagen.

25. Mevrouw Goris vraagt zich af op welke wijze de Bijlage 26quinquies verlengd zal worden. De heer Claus merkt op dat dit in de praktijk nog dient bekeken te worden maar dat het de bedoeling is om de initiële termijn van de Bijlage lang genoeg te maken. Indien het CGVS toch meer onderzoekstijd nodig zou hebben en aldus de termijn op de Bijlage verstrijkt, zal de asielzoeker zelf contact dienen op te nemen met de DVZ om een verlenging aan te vragen.

26. De heer Beys zou willen weten of er een specifieke reden is waarom de vragenlijst die ingevuld dient te worden bij de DVZ in het kader van een asielaanvraag niet meer meegegeven wordt. Volgens de heer Claus was de enige reden vroeger om de vragenlijst mee te geven het feit dat de asielzoeker in de mogelijkheid was om die thuis in te vullen. Ook diegenen die de vragen op de DVZ invulden, konden een kopie krijgen wegens het gelijkheidsprincipe. Aangezien nu van iedereen verwacht wordt dat de vragen op de DVZ beantwoord worden, is er namens de heer Claus geen reden meer om ze nog langer mee te geven. In dit kader wijst de heer Beys op de tegenstrijdigheden tussen de

antwoorden gegeven op de DVZ en het gehoor op het CGVS die in de weigeringsbeslissingen meer en meer aangehaald worden. De heer Beys vraagt zich af of de asielzoekers ingelicht worden over het recht om te weigeren het gehoorverslag te ondertekenen. Volgens de heer Claus wordt de asielzoeker hierover geïnformeerd en staat dit vermeldt op het document zelf. De weigering om te ondertekenen stelt geen problemen voor de DVZ.

27. Vervolgens wijst de heer Beys op het feit dat er na een negatieve beslissing van de RvV geen nieuw BGV (bevel om het grondgebied te verlaten) uitgereikt wordt. Hij vraagt zich af of er een nieuw bevel zou gegeven worden in het geval er zich nieuwe elementen (bijvoorbeeld met betrekking tot het hoger belang van het kind en de gezondheid van het kind) zouden voordoen na de weigeringsbeslissing van de RvV. De heer Claus haalt aan dat hiervoor geen wettelijke bepaling voorzien werd en dat in zulke gevallen een verlenging zou kunnen gegeven worden aan de betrokkene indien men hier een goede motivering voor geeft. Deze verlenging dient bij Bureau C van de DVZ te worden aangevraagd.

28. Naar aanleiding van bovenstaand antwoord vraagt de heer Beys zich af hoe in de praktijk nog een BGV kan worden bestreden tegenover de RvV¹. De heer Beys merkt op dat de kans groot is dat de termijn van het BGV vervallen zal zijn op het ogenblik dat de zaak voorkomt bij de RvV en aldus zal het beroep zonder voorwerp worden verklaard. De heer Claus wijst op het idee dat heerst om in het beroep ten gronde bij de RvV tegen een weigeringsbeslissing van het CGVS eveneens het BGV aan te vechten, terwijl dit niet mogelijk is. De heer Jacobs stelt dat de bestaande behandeling van de beroepen van toepassing blijft waarbij beide zaken door twee verschillende kamers zullen worden behandeld.

29. De heer Van Overstraeten maakt melding van de praktijk ten gevolge de toepassing van de Conventie van Chicago waardoor asielzoekers die via Turkije naar Rusland teruggestuurd worden meermaals tussen Turkije en België heen en weer werden gestuurd. De heer Van Overstraeten vraagt zich af of de DVZ dit op voorhand zou kunnen communiceren daar het inhumain is om personen tot 5x toe heen en weer te zenden. De heer Claus merkt op dat dit onder de bevoegdheid van de

¹ Terzake kan verwezen worden naar Artikel 111 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat voorziet dat een vreemdeling die een beroep met volle rechtsmacht of een opschortend beroep van rechtswege indient bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bezit gesteld wordt van een bijlage 35. De indiening van een dergelijk beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft niet tot gevolg dat de beslissing tot weigering of tot intrekking van het verblijf die genomen werd door de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of zijn gemachtigde opgeschort wordt. De indiening van een dergelijk beroep heeft enkel tot gevolg dat tijdens de voor het indienen van het beroep vastgelegde termijn en tijdens het onderzoek van dit beroep ten aanzien van de vreemdeling geen enkele maatregel tot verwijdering van het grondgebied van het Rijk gedwongen kan worden. Aangezien hij niet of niet meer toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf of tot vestiging kan de vreemdeling niet meer het voorwerp uitmaken van een inschrijving in de bevolkingsregisters. De betrokkene moet dus uit de registers worden geschrapt wegens verlies van het recht of van de machtiging tot het verblijf; deze schrapping moet gebeuren op de datum van de beslissing van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of zijn gemachtigde. Merk op: deze schrapping geldt enkel voor "de bevolkingsregisters", dus vreemdelingenregister en bevolkingsregister, en niet voor het wachtregister

luchtvaartmaatschappijen valt en dat binnen de DVZ de Dienst Grensinspectie, Mevr. Nancy Bracke, hierover dient aangesproken te worden.

30. Mevrouw Kerstenne wijst op de praktische problemen met de Bijlage 35 bij de bank, de post en kinderbijslag. Dit werd ook reeds meermaals in de TRAC besproken. Dit document zou niet aanvaard worden door verschillende bankinstellingen. Mevrouw Kerstenne vraagt of het mogelijk is dat de Bijlage 35 in die zin wordt veranderd dat een clause wordt toegevoegd welke stelt dat de Bijlage 35 geldt als een AI. De heer Claus weet enkel dat de Bijlage 35 recent aangepast werd, maar kent hierover geen verdere details en zal het nagaan.

31. Mevrouw Daem herneemt de vraag die mevrouw Goris tijdens de vorige contactvergadering stelde met name of de DVZ rekening houdt met internationale rechtspraak in Dublingevallen van NBMV met familie in het buitenland of omgekeerd. Mevrouw Daem vraagt zich in het bijzonder af of in zulke situaties de DVZ proactief contact opneemt met andere Lidstaten. De heer Claus antwoordt hierop dat enkel in de situatie waarbij de NBMV zich op het Belgische grondgebied bevindt en familieleden in een andere Lidstaat, de vraag aan de andere Lidstaat kan gesteld worden om de NBMV over te nemen. In het omgekeerde geval lijkt het niet mogelijk volgens de heer Claus om de jongere te claimen en dient de vraag tot overname door de andere Lidstaat aan België te worden gesteld.

32. Mevrouw Goris vraagt zich tenslotte af of de informatiebrochures voor de asielzoekers aangepast zullen worden gezien de recente wetswijziging. De heer Claus bevestigt dat dit reeds het geval is en dat er sinds 2 september 2013 geen oude brochures meer worden meegegeven.

Communicatie van het CGVS (Mevrouw Van Balberghe)

CIJFERS JUNI 2013

33. In juni 2013 nam het CGVS 1.496 beslissingen, waaronder 229 erkenningen van het vluchtelingenstatuut, 185 toekenningen van subsidiaire bescherming en 7 uitsluitingen. Het erkenningspercentage bedraagt dus 27,6 %. De voornaamste herkomstlanden personen erkend als vluchtelingen waren in juni 2013: Afghanistan (35), Guinee (27), DR Congo (21), China (18) en Iran (12). Wat de subsidiaire bescherming betreft, waren de voornaamste herkomstlanden: Syrië (106) en Afghanistan (60).

CIJFERS JULI 2013

34. In juli 2013 nam het CGVS 1.480 beslissingen, waaronder 320 erkenningen van het vluchtelingenstatuut, 143 toekenningen van subsidiaire bescherming en 10 uitsluitingen. Het erkenningspercentage bedraagt dus 31,2 %. De voornaamste herkomstlanden van herkomstlanden personen erkend als vluchtelingen waren in juli 2013: Afghanistan (38), Guinee (37), DR Congo (29),

China (25) en Iran (6). Wat de subsidiaire bescherming betreft, waren de voornaamste herkomstlanden: I Syrië (67) en Afghanistan (56).

CIJFERS AUGUSTUS 2013

35. In augustus 2013 nam het CGVS 1.149 beslissingen waaronder 261 erkenningen van het vluchtelingenstatuut, 180 toekenningen van subsidiaire bescherming en 2 uitsluitingen. Het erkenningspercentage bedraagt dus 38,4 %. De voornaamste herkomstlanden van herkomstlanden personen erkend als vluchtelingen waren in augustus 2013: Afghanistan (45), Guinee (38), DR Congo (30), China (15) en Iran (15). Wat de subsidiaire bescherming betreft, waren de voornaamste herkomstlanden: Syrië(102) en Afghanistan (65).

36. De cijfers van augustus 2013 liggen lager dan die van juli en wel om twee redenen: ten eerste, veel personeelsleden waren met verlof in augustus en ten tweede, de negatieve beslissingen m.b.t. Afghanistan, Centraal Irak et Egypte waren bevroren. Beslissingen werden niet ter kennis gebracht van betrokkenen en er zijn nog aanvragen in behandeling. De toestand in Irak wordt steeds slechter en het CGVS moet nagaan of artikel 15C van toepassing is. Ook in Afghanistan verslechtert de toestand en moet er rekening gehouden worden met de nieuwe UNHCR Guidelines. Wat Egypte betreft, worden de beslissingen geblokkeerd vanwege de botsingen tussen pro-Morsi en het leger. De situatie in Egypte moet worden geëvalueerd, met inbegrip van het profiel van personen die tot de Kopten minderheid behoren.

37. Betreffende de hervestiging verklaart mevrouw Van Balberghe dat er in Tanzania en Burundi missies werden/worden uitgevoerd met het oog op de hervestiging van Burundese en congolese vluchtelingen. In België konden 80 vluchtelingen hervestigd worden op basis van missies ter plaatse.

- Resultaten van de 1^e missie in Tanzania (april-mei 2013): 31 Burundezen werden geselecteerd. Ze arriveerden op 25 juni 2013 in het opvangcentrum van Sint-Truiden. Zij dienden een asiel aanvraag in op 25 juni en hun erkenning werd hen betekend op 9 juli 2013.
- De 2^e missie in Tanzania loopt van 29 september tot 6 oktober en betreft Congolese vluchtelingen die in Burundi verblijven. Het gaat hier om 8 dossiers of 38 personen in totaal.

Bovendien konden 20 in nood hervestigde vluchtelingen worden toegevoegd op basis van hun dossier; 13 aanvaarde vluchtelingen, waarvan 11 al aangekomen (Congolezen uit Zambia en Tanzania).

38. Mevrouw Van Balberghe antwoordt vervolgens op de voorafgestelde schriftelijke vragen aan het CGVS, doorgestuurd door het BCHV. Eerste vraag: « *Er werd een nieuw Cedoca rapport over de actuele veiligheidssituatie in Bagdad aangekondigd. Is dat inmiddels al opgesteld? Houdt het een wijziging van het beschermingsbeleid in? Zijn er ook wijzigingen m.b.t. Centraal-Irak?* » Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat de situatie in Centraal Irak evolueert en het CGVS onderzoekt of er reden is om z'n beleid te wijzigen.

39. Tweede vraag: « *Het Syrische conflict heeft een steeds groter spil-over effect op de ruimere regio. Is het beschermingsbeleid t.o.v. bepaalde buurlanden daardoor inmiddels gewijzigd? Meer bepaald voor Libanon, specifiek voor wat betreft bepaalde religieuze of politieke groepen en voor Palestijnse vluchtelingen met UNRWA statuut?* » Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat er wat betreft de behandeling van Libanese dossiers met religieuze of politieke achtergrond niets veranderd is. Het wordt een 'case-by-case' behandeling en het CGVS is niet van oordeel dat ee, terugkeer zomaar uit te sluiten is.

40. Derde vraag: « *Is er een algemeen beleid m.b.t. Malinese dossiers?* » Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat Malinese dossiers opnieuw behandeld en onderzocht worden. Ten aanzien van het zuiden van Mali heeft het CGVS nooit overwogen dat er sprake zou zijn van een situatie als bedoeld in artikel 15c. Dossiers m.b.t. het noorden van Mali waren wel bevroren, maar worden nu toch opnieuw onderzocht. Het CGVS is van mening dat er ook hier geen sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 15c.

41. Vierde vraag: « *Is er al een concreet vooruitzicht op de systematische publicatie van Cedoca rapporten?* » Mevrouw Van Balberghe verduidelijkt dat men bezig is met een EVF-project i.v.m. de publicatie van de CEDOCA-verslagen. Een studie is aan de gang en zou courant maart 2014 afgerond zijn, afhankelijk van de problematiek van de middelen en de budgettaire aspecten die het project met zich meebrengt (kosten gelinkt aan de updates van de Website, personeel dat instaat voor deze updates, ...).

42. Vijfde vraag: « *In welke mate zullen de recente wetwijzigingen (van 11 mei en KB van 17 augustus 2013, in werking sinds 1 september) een directe impact hebben op de werkwijze en organisatie van het CGVS? Werden bepaalde maatregelen genomen?* » De nieuwe wet tot wijziging van de wet van 1980 en de Koninklijke besluiten werden gepubliceerd op 22 augustus en traden in werking op 2 september. Met betrekking tot de meervoudige asielaanvragen: het CGVS is nu bevoegd en heeft opleiding voor de toegewezen *protection officers* in de secties. Protection officers blijven in hun sectie en zijn aangewezen voor een niet-permanente periode van 3 maanden (ten einde de diversiteit van hun taak te respecteren). Er is tevens een interne procedure ingesteld om de termijnen van orde te respecteren zoals voorzien in de wet (het is geen sanctietermijn). Na ontvangst van het dossier heeft het CGVS 8 werkdagen om een beslissing te nemen en 2 werkdagen voor asielaanvragen ingediend in een gesloten centrum. Het gaat hier wel om een termijn van orde en deze kan voor sommige dossiers wel wat uitlopen. Op dit moment worden de termijnen alom gerespecteerd. De nieuwe wet is van toepassing op dossiers ontvangen op het CGVS vanaf 2 september. Er zijn ook instructies voor de behandeling van deze dossiers en nota's m.b.t. de andere wijzigingen (m.n. intern vluchtalternatief, eerste land van opvang, beschermingsactoren, ...). Er is ook een monitoringsysteem van de meervoudige asielaanvragendossiers ingesteld door de juridische

dienst. De beslissingen worden dus nagezien voorafgaand aan de ondertekening door de commissaris. En, het CGVS werkt samen met de DVZ om optimale verklaringen te garanderen. Vanaf nu wordt betrokkene die een meervoudige asielaanvraag indient niet meer geconvoceerd door het CGVS, die zich zal baseren op de verklaringen gedaan op de DVZ. Volgens de nieuwe procedure wordt de asielaanvraag dus enkel op basis van het dossier en de nieuwe elementen onderzocht door het CGVS. Vóór de inwerkingtreding van de wet hebben CGVS en DVZ samengewerkt met het oog op het goedkeuren van een auditierapport voor meervoudige asielaanvragen. Het typerapport werd herzien en op aanvraag van het CGVS zijn er nieuwe vragen toegevoegd.

Kortom:

- 1) DVZ voert het verhoor en ondervraagt de asielzoeker over de nieuwe elementen.
- 2) Het dossier wordt overgemaakt aan het CGVS. De *protection officer* onderzoekt het dossier en gaat na of er elementen zijn die de kans op asiel aanzienlijk vergroten.
 - Ofwel neemt het CGVS een formele beslissing tot inoverwegingname (dat het recht op materiële hulpverlening opent).
 - Ofwel neemt het CGVS een beslissing tot niet inoverwegingname.

Het CGVS onderzoekt volgende criteria:

- Het bestaan van nieuwe elementen
- Het bestaan van nieuwe elementen die de beschermingskansen aanzienlijk doen toenemen.

Indien aan de twee criteria is voldaan, zal de aanvraag ten gronde worden onderzocht en zal een verhoor van de asielzoeker plaatsvinden om een beslissing ten gronde te kunnen nemen.

43. Mevrouw Kerstenne plaatst vraagtekens bij de termijnbeperking voor het onderzoek van de meervoudige asielaanvragen in het kader van de nieuwe procedure. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat deze nu 8 of 2 werkdagen bedraagt vanaf de ontvangst van het dossier door het CGVS. Er is echter geen termijn waarin de DVZ het dossier moet overmaken aan het CGVS. Een tijdsperiode van 1 à 2 weken tussen de registratie van het dossier door DVZ en zijn overdracht aan het CGVS is dus niet uit te sluiten. Betrokkenen ontvangen een bijlage 25 quinquies. Mevrouw Kerstenne doet opmerken dat deze termijnen een invloed hebben op de toegang tot materiële hulpverlening.

44. Mevrouw Kerstenne vraagt zich af of de asielzoeker een kopie ontvangt van de vragenlijst. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat er geen kopie meer is behalve op aanvraag van de advocaat. Dit geldt ook voor NBMV. Regels m.b.t. de aanwezigheid van de advocaat blijven ook onveranderd.

45. Mevrouw Verstrepen vraagt of de advocaten het model van de nieuwe vragenlijst kunnen verkrijgen. De heer Claus antwoordt dat dit niet mogelijk is. Mevrouw Verstrepen vraagt zich af in welke fase van de procedure een kopie van de vragenlijst kan worden bekomen. De heer Claus verduidelijkt dat, indien dit gevraagd wordt, de vragenlijst dient overgemaakt te worden binnen de 30 dagen, overeenkomstig het principe van openbaarheid van bestuur. Dit impliceert dat van zodra

DVZ het dossier heeft overgedragen aan CGVS, kopie van de vragenlijst bij CGVS kan worden opgevraagd.

46. Mevrouw de Aguirre wijst erop dat het gehoor bij DVZ zeer belangrijk blijft. Zij vraagt of het personeel en de tolken terzake een speciale opleiding hebben gevolgd in het kader van nieuwe wetswijziging. De heer Claus antwoordt dat het personeel inderdaad een opleiding is gaan volgen bij het CGVS. Hij voegt er verder aan toe dat de rol van de tolk niet verandert, zij vertalen enkel. Mevrouw de Aguirre wijst erop dat tolken niet altijd volledig vertalen, ook bij de RvV komt dit voor. De asielzoeker geeft soms veel meer informatie en de tolk vertaalt dan niet alles. De tolken bij DVZ en CGVS zijn trouwens ook geen beëdigde tolken. Mevrouw de Aguirre verzoekt te benadrukken dat er exact en volledig dient getolkt te worden. Dit kan immers het verschil maken tussen een negatieve en positieve beslissing. De heer Claus antwoordt dat de interviewer moet ingrijpen wanneer de asielzoeker naast de kwestie antwoordt.

47. Mevrouw Goris vraagt zich af of het CGVS al een beslissing heeft genomen m.b.t. Tibetanen met verblijf in India. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat de problematiek van de Tibetaanse dossiers momenteel onderzocht wordt. Het CGVS nam een principiële beslissing in asioldossiers die al resulteerden in een statuut in een ander land: het principe van eerste land van asiel wordt niet toegepast. Bijvoorbeeld voor een Kameroener die al het vluchtelingenstatuut in een ander land heeft verkregen, zal het CGVS het principe van eerste land van asiel niet toepassen, maar zich baseren op de nationaliteit van de asielzoeker. Voor de beslissingen tot weigering motiveert het CGVS zijn weigering door duidelijk te stellen waarom hij het principe van eerste land van asiel niet kan toepassen (kwestie van coherentie met de RvV).

48. Mevrouw Bonamini vraagt zich of het principe van eerste land van asiel wel van toepassing is op personen met erkenning in de EU. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat wat betreft de lidstaten van de EU, het principe van het eerste land van asiel niet uitgesloten is.

49. Madame Daem vraagt of er cijfers zijn met betrekking tot Syrische dossiers die nog geen convocatie of beslissing hebben ontvangen. Het CGVS zal op de volgende contactvergadering antwoorden op deze vraag. Specifieke gevallen kunnen per mail of per post doorgestuurd worden naar het CGVS (met reden omkleed verzoek tot versnelling van de behandeling) t.a.v. mevrouw Van Balberghe en van de Commissaris-generaal die de redenen van de wachttijd gaan onderzoeken.

Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)

CIJFERS MEI 2013

50. In mei 2013 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 1.078 beroepen. Daartegenover staat voor dezelfde periode een output van 1.120 arresten.

51. Qua input ging het in mei 2013 om beroepen ingediend door asielzoekers uit DR Congo (153), Guinee (138), Afghanistan (103), Pakistan (68) en Senegal (60). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in mei 2013 om asielzoekers uit Guinee (55), DR Congo (35), Rusland (22), Afghanistan (15) en Rwanda (12).

52. Er werden in mei 2013 80 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Tevens werden er 28 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

53. De output bedroeg voor 85% weigeringen (801 arresten), 5,3 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (50), 0,5 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (5), 9,1 % annulaties (86). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

54. In het migratiecontentieux was er in mei 2013 een input van 1.605 (annulatie)beroepen, voor een output van 855 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis en 9ter-aanvragen.

CIJFERS JUNI 2013

55. In juni 2013 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 907 beroepen. Daartegenover staat voor dezelfde periode een output van 1.109 arresten.

56. Qua input ging het in juni 2013 om beroepen ingediend door asielzoekers uit DR Congo (163), Afghanistan (102), Guinee (88), Pakistan (47) en Senegal (46). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in juni 2013 om asielzoekers uit Guinee (29), DR Congo (27), Afghanistan (16) Rwanda (13) en Kosovo (10).

57. Er werden in juni 2013 97 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Tevens werden er 28 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

58. De output bedroeg voor 86,1 % weigeringen (837 arresten), 3,4 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (33), 0,2 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (2), 10,3 % annulaties (100). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

59. In het migratiecontentieux was er in juni 2013 een input van 1.533 (annulatie)beroepen, voor een output van 626 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis en 9ter-aanvragen.

CIJFERS JULI 2013

60. In juli 2013 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 1.212 beroepen. Daartegenover staat voor dezelfde periode een output van 1.019 arresten. De werklast bedroeg op 1 augustus 2013 in asielmaterie 5.183 dossiers – dit is exclusief de historische achterstand van de VBC van 596 hangende beroepen.

61. Qua input ging het in juli 2013 om beroepen ingediend door asielzoekers uit DR Congo (196), Guinee (160), Afghanistan (115), Pakistan (70) en Togo (70). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in juli 2013 om asielzoekers uit Guinee (39), DR Congo (30), Afghanistan (13) Rusland (13) en Irak (13).

62. Er werden in juli 2013 85 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Tevens werden er 34 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

63. De output bedroeg voor 87,5 % weigeringen (786 arresten), 3,2 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (29), 0,4 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (4), 8,8 % annulaties (79). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

64. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux bedraagt op 1 augustus 2013 21.512 beroepen. In juli 2013 was er een input van 1.496 (annulatie)beroepen, voor een output van 585 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis en 9ter-aanvragen.

65. Mevrouw Verrelst en Verstrepen zouden willen weten hoe de recente aanpassing van de wet met betrekking tot de mogelijkheid om verzoekschriften op elektronische wijze bij de RvV in te dienen, er concreet zal uitzien. De heer Jacobs antwoordt dat een KB ter uitvoering hiervan noodzakelijk is, de inwerkingtreding hiervan is gepland over 6 maanden. Het staat de advocaat vrij om zijn verzoekschrift ook elektronisch door te sturen. Het aangetekend versturen blijft evenwel nog een ontvankelijkheidsvoorwaarde, doch bedoeling zou zijn dat dit op langere termijn gaat verdwijnen.

66. Mevrouw Verrelst wijst nog op de aanpassing die in de wet is aangebracht met betrekking tot de vraag tot bijstand van een tolk. De heer Jacobs bevestigt dat voortaan inderdaad enkel nog voor dossiers waarin reeds vanaf de aanvraag de bijstand van een tolk gevraagd werd, de tolk door de RvV zal worden ten laste genomen. De (taal) keuze van een tolk bij aanvang van de procedure is bindend, er kan niet worden op teruggekomen. De asielzoeker kan weliswaar zelf een tolk ter zitting meebrengen. De heer Claus voegt eraan toe dat bij een meervoudige asielaanvraag, opnieuw de mogelijkheid bestaat om een bijstand van een tolk te vragen.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw de Aguirre)

68. In het kader van de wetswijzigingen die recent in werking zijn getreden, wenst mevrouw de Aguirre nogmaals te herinneren aan de opmerkingen die UNHCR in januari had gemaakt betreffende de wetsontwerpen :

UNHCR, *Commentaires du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés relatifs aux : - projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (ci-après « projet de loi monocaméral »), et - projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (ci-après « projet de loi bicaméral »)*, 29 januari 2013, <http://www.refworld.org/docid/5114befc2.html>

69. Mevrouw de Aguirre deelt mee dat UNHCR in de voorbije maanden verschillende interessante documenten heeft gepubliceerd, namelijk :

UNHCR & BCHV, *Gezinshereniging van begunstigen van internationale bescherming in België*, juli 2013,
<http://www.refworld.org/docid/52133c884.html>

UNHCR, *Ukraine as a country of asylum. Observations on the situation of asylum-seekers and refugees in Ukraine*, juli 2013,
<http://www.refworld.org/docid/51ee97344.html>

UNHCR, *Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan*, 6 augustus 2013, HCR/EG/AFG/13/01,
<http://www.refworld.org/docid/51ffdca34.html>

70. In het Midden-Oosten werd de kaap van twee miljoen Syrische vluchtelingen overschreden. UNHCR intensifieert de inspanningen om oplossingen te vinden voor deze crisis. Zie <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/syria.php>

UNHCR : *Two million Syrians are refugees*, 3 september 2013,
<http://www.refworld.org/docid/52258a184.html> of <http://www.unhcr.org/522495669.html>

UNHCR and host countries to push for greater international help on Syrian refugees, 4 september 2013, <http://www.unhcr.org/522756779.html>

71. Betreffende de beoordeling van aanvragen van asielzoekers die afkomstig zijn uit gebieden waar een gewapend conflict heerst, wenst mevrouw de Aguirre eveneens de aandacht te vestigen op de beknopte conclusies over internationale bescherming van personen die vluchten voor gewapende conflicten en andere situaties van geweld:

UNHCR, *Summary Conclusions on International Protection of Persons Fleeing Armed Conflict and Other Situations of Violence; Roundtable 13 and 14 September 2012, Cape Town, South Africa*, 20 december 2012, <http://www.refworld.org/docid/50d32e5e2.html>

72. Mevrouw de Aguirre vraagt ook aandacht voor de conclusies van de advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, voorgesteld op 18 juli 2013 en betreffende de prejudiciële beslissing van de Raad van State inzake de interpretatie van artikel 15, sub c) van de «Kwalificatierichtlijn» (richtlijn 2004/83/EC) in de zaak betreffende een asielzoeker met guineese nationaliteit vs. CGVS (Zaak C-285/12, Aboubacar Diakité vs. Commissaris-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen):

Hof van Justitie van de Europese Unie, *Conclusions de l'Avocat Général M. Paolo Mengozzi présentées le 18 juillet 2013 : Affaire C 285/12, Aboubacar Diakité contre Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides*, C 285/12, 18 juli 2013, <http://www.refworld.org/docid/521714274.html>

73. Na de vergadering voegt mevrouw de Aguirre nog toe dat UNHCR aanbevelingen heeft gepubliceerd betreffende belangrijke aspecten inzake de bescherming van vluchtelingen in Italië:

UN High Commissioner for Refugees, *UNHCR Recommendations on Important Aspects of Refugee Protection in Italy*, juli 2013, <http://www.refworld.org/docid/522f0efe4.html>

Mededelingen van IOM (Mevrouw D'Hoop)

74. Mevrouw D'Hoop deelt mede dat de IOM in augustus 2013 een vrijwillige terugkeer organiseerde voor 330 personen. De voornaamste landen van bestemming waren: Oekraïne (55), Rusland (36), Moldavië (21), Brazilië (20) en Kosovo (19). Voor de acht eerste maanden van 2013 telt men 3.118 vrijwillig teruggekeerde personen.

75. In augustus 2013 kwamen de kandidaat terugkeerders vooral uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (129), de Provincie Antwerpen (81) en West Vlaanderen (21). De cijfers per continent luiden als volgt: Europa (149), Azië (109) en Afrika (38). Ze werden via NGO's (213), Fedasil (135) en Rode Kruis/Croix-Rouge (2) naar de IOM georiënteerd. Het betrof 135 uitgedeelde asielzoekers, 173

migranten zonder wettig verblijf en 32 personen die hun asielprocedure hadden stopgezet. Mevrouw D’Hoop voegt eraan toe dat 69 van de 330 personen terugkeerden dankzij de re-integratie bijstand.

76. Mevrouw D’Hoop wijst opnieuw op de studiedag over de terugkeerbijstand bij medische gevallen, die plaats vindt in oktober. Er gaat een uitnodiging opgestuurd worden naar de verschillende aanwezige leden, en tevens naar de wijkgezondheidscentra, de opvangcentra, etc. Presentaties in het Frans gebeuren ‘s morgens en ‘s namiddags in het Nederlands, met op de middag een videoconferentie en verschillende getuigenissen, m.n. van begeleiders.

77. Mevrouw D’Hoop nodigt de aanwezige instanties/organisaties uit om het Europees netwerk voor hervestiging (ENH) te vervoegen, opgesteld met de medewerking van UNHCR en ICMC: www.resettlement.eu. Het gaat hier om een uitwisselingsnetwerk m.b.t. *good practices share* en informatie betreffende dringende hervestiging. In 2013-14 gaat er een nieuwe ontwikkelingsfase van het ENH van start, in het kader van het gezamenlijk IOM/UNHCR/ICMC project getiteld «Versterking van het antwoord op de nood aan dringende hervestiging ». Iedereen kan inschrijven op de nieuwsbrief: <http://www.resettlement.eu/webform/newsletter-subscription>.

78. Mevrouw D’Hoop wijst nog op de publicatie van het verslag over « Migratietoestand in de wereld - 2013 », dat zich vooral concentreerde op het welzijn van migranten en het centraal stellen van de ontwikkelingskwestie in discussie m.b.t. migratie. Het verslag is ook ter beschikking op de website van de IOM: <http://www.iom.int/cms/wmr2013>.

Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)

79. In juli 2013 werd door 1.591 personen asiel aangevraagd bij DVZ. 995 daarvan zijn in het opvangnetwerk terechtgekomen. Daarnaast werden ook nog 388 andere personen opgevangen – vooral families met kinderen zonder legaal verblijfsstatuut o.b.v. het zgn. KB van 2004. De totale instroom in juli bedroeg dus 1.383. Daarnaast was er een uitstroom van 2.078 personen, wat dus op een netto uitstroom van 695 personen neerkomt.

80. De top 5 van belangrijkste herkomstlanden van personen in het opvangnetwerk in juli 2013 waren Afghanistan, Guinee, Rusland, DR Congo en Servië.

81. Eind juli 2013 bevat het opvangnetwerk een totale capaciteit van 22.613 plaatsen, waarvan er 16.895 bezet zijn, dus een bezettingsgraad van 74, 7 %.

82. In augustus 2013 werd door 1.483 personen asiel aangevraagd bij DVZ. 893 daarvan zijn in het opvangnetwerk terechtgekomen. Daarnaast werden ook nog 343 andere personen opgevangen – vooral families met kinderen zonder legaal verblijfsstatuut o.b.v. het zgn. KB van 2004. De totale

instroom in augustus bedroeg dus 1.236. Daarnaast was er een uitstroom van 1.836 personen, wat dus op een netto uitstroom van 600 personen neerkomt.

83. De top 5 van belangrijkste herkomstlanden van personen in het opvangnetwerk in augustus 2013 waren nog steeds Afghanistan, Guinee, Rusland, DR Congo en Servië.

84. Eind augustus 2013 bevatte het opvangnetwerk een totale capaciteit van 22.400 plaatsen, waarvan er 16.295 bezet zijn, een bezettingsgraad van 72,7 %. Mevrouw Machiels merkt aldus op dat de bezettingsgraad verder blijft dalen. De instroom bedraagt ongeveer 60 personen/dag, terwijl de uitstroom 90 personen/dag bedraagt.

85. Mevrouw Machiels vestigt verder de aandacht op het feit dat er, naar aanleiding van de wetswijzigingen, een informatieve nota werd verzonden naar het opvangnetwerk. Tevens zullen binnenkort ook nieuwe instructies worden verzonden met betrekking tot het terugkeertraject en m.b.t. het einde van de materiële hulp.

86. Mevrouw Machiels deelt ook mee dat er weinig veranderingen zijn in de afgelopen maanden in de cijfers wat betreft de open terugkeerplaatsen in de federale centra alsook wat betreft het aantal vrijwillige vertrekkers uit die plaatsen.

87. De heer Beys merkt op dat de instructies voorzien dat een tijdelijke uitsluiting uit het opvangnetwerk als sanctie kan worden opgelegd. Evenwel kan dergelijke sanctie niet worden opgelegd aan een NBMV. De heer Beys heeft evenwel vastgesteld dat dergelijke sanctie in de praktijk toch is opgelegd aan een drietal Afghaanse NBMV welke aldus werden uitgesloten van opvang. Mevrouw Machiels kan deze informatie enkel bevestigen maar kan geen verdere info geven.

88. Mevrouw Reulens wijst erop dat asielzoekers welke tevens een 9ter procedure hangende hebben, kunnen kiezen om in het opvangnetwerk te verblijven of door te stromen naar maatschappelijke dienstverlening (OCMW) wanneer zij een ontvankelijkheidsbeslissing ontvangen. In de praktijk wordt echter vastgesteld dat sommige OCMW's dit weigeren en motiveren dat de asielzoeker zijn behoeftigheid zelf gecreëerd heeft indien hij kiest om de opvangstructuur te verlaten. Mevrouw Machiels wijst erop dat dit standpunt niet door elk OCMW wordt gevolgd en er op het terrein verwarring heerst tussen beide procedures. De ontvankelijke 9ter geeft geen recht op opvang, wel het feit dat de asielaanvraag nog hangende is. Best wordt voor bewoners die na een ontvankelijkheidsbeslissing op hun aanvraag 9ter de opvang willen verlaten maar problemen ondervinden bij het OCMW, een gemotiveerde aanvraag tot uitstel van vertrek ingediend binnen de 2 maanden vertrektermijn. Mevrouw Machiels suggereert tevens om dergelijke situaties op voorhand te signaleren. Mevrouw Machiels voegt na de contactvergadering het volgende toe: een bewoner met lopende asielprocedure die de opvang verlaten heeft na een ontvankelijkheidsbeslissing op zijn aanvraag 9ter, en die vervolgens problemen ondervindt bij het

OCMW en zich opnieuw aanbiedt op dispatching, zal geen opvangplaats toegewezen kregen aangezien zijn code 207 gesupprimeerd werd en hij een recht op maatschappelijke steun door het OCMW kan laten gelden.

89. Mevrouw Reulens vraagt of asielzoekers met een ontvankelijke 9ter ook een LOI kunnen toegewezen krijgen. Mevrouw Machiels antwoordt dat terzake geen wettelijke criteria voorhanden zijn die hen dit recht ontzeggen (zolang er een lopende asielprocedure is). In de praktijk dienen veel asielzoekers een procedure 9ter in tegen het einde van de asielprocedure en bevinden ze zich dan vaak al in een LOI of in de individuele opvang (aangezien ze in principe na 4 maanden verblijf in een opvangcentrum kunnen doorstromen naar een individuele opvangplaats).

90. Mevrouw To vraagt of er cijfers beschikbaar zijn inzake het terugkeercentrum (Holsbeek). Mevrouw Machiels gaat dit na voor de volgende contactvergadering.

91. Mevrouw Reulens merkt op dat rechtspraak stelt dat bij de toewijzing van een open terugkeercentrum rekening gehouden dient te worden met de individuele omstandigheden van het gezin en bijvoorbeeld de taal waarin de schoolgaande kinderen les volgen, de medische problematiek etc. Indien bijvoorbeeld een familie met schoolgaande kinderen voorheen franstalig onderwijs volgde, zal deze familie dan niet worden toegewezen aan Holsbeek? Mevrouw Machiels stelt dat rekening gehouden wordt met vonnissen terzake en dat gerechtelijke beslissingen gerespecteerd worden. Evenwel is het praktisch niet haalbaar voor Fedasil om bij de toewijzing van nieuwe gezinnen pro-actief rekening te houden met alle elementen, tenzij bij zichtbare problemen (bijvoorbeeld een medische problematiek waaruit blijkt dat toewijzing aan Holsbeek niet mogelijk is). Mevrouw Machiels voegt na de contactvergadering het volgende toe: het is belangrijk dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de open terugkeerplaatsen (OTP), beheerd door Fedasil in 4 federale centra, en het open terugkeercentrum (OTC), beheerd door DVZ op basis van een partnerschapsovereenkomst met Fedasil. Asielzoekers met een negatieve RvV of met een beslissing van niet-inoverwegingname lijst veilige landen van het CGVS worden toegewezen aan een OTP in het kader van het terugkeertraject. Aan het OTC daarentegen worden enkel gezinnen met minderjarige kinderen zonder wettig verblijf die opvang vragen op basis van het KB van 24.6.2004 toegewezen voor een terugkeertraject van 30 dagen.

Mededelingen van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

92. Mevrouw Bonamini informeert over de geplande hervorming van het pro-deo systeem. Zij merkt op dat voor de zomer de Ministerraad terzake geen akkoord heeft kunnen bereiken. Het advies van de Raad van State was voor een deel negatief wat betreft de invoering van het remgeld. Er is echter nog geen timing beschikbaar over nieuwe richtlijnen terzake.

Mededelingen van het BCHV

93. Mevrouw van der Haert wijst op de recente publicatie van het BCHV van de analyse “*L’enfant dans l’asile: prise en considération de sa vulnérabilité et de son intérêt supérieur de l’enfant*”, <http://www.cbar>

[bchv.be/Portals/0/Information%20juridique/Asile/Analyses/L%27enfant%20dans%20l%27asile.pdf](http://www.cbar-bchv.be/Portals/0/Information%20juridique/Asile/Analyses/L%27enfant%20dans%20l%27asile.pdf)

94. Tevens deelt Mevrouw van der Haert mede dat er informatiebrochures werden opgesteld inzake de werking van de dienst Asiel van het BCHV in individuele dossiers. Deze brochures werden opgemaakt ter attentie van de asielzoeker in verschillende talen (NL/FR/ENG/RUS/AR/DARI) en kunnen gedownload worden op de website: <http://www.cbar-bchv.be/nl-onzeprojecten/asiel/onderzoekindividueledossiers.aspx>

**Volgende contactvergaderingen vinden plaats
Op 8 oktober, 12 november en 10 december 2013
Bij Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel**