

# Verslag Contactvergadering van 20 oktober 2015

## Aanwezig:

**Dames:** Abahujinkindi (VwV), Bayens(VwV), Corvers (JRS-B), Daem (BCHV), De Cooman (Myria), D'Hoop (IOM), De Ryckere (UNHCR), Goris (Myria), Janssen (CAW Brussel - Foyer), Machiels (Fedasil), Regout (Convivial), Reulens (Agentschap I&I), Van Balberghe (CGVS), Van der Haert (BCHV), Vinois (Caritas).

**Heren:** Claus (DVZ), Eeckhout (DVZ), Halimi (IOM), Jacobs (RvV), Peeters (Seso), Vanderstraeten (Rode Kruis), Wissing (BCHV).

**Verontschuldigd:** Corvers (JRS-B), Van Brantegem (Dienst Voogdij)

## Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van contactvergadering van 15 september 2015

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.
2. Het verslag van de vergadering van 15 september is goedgekeurd zonder commentaar.

## Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (de heer Eeckhout en de heer Claus)

3. In september 2015 waren er in totaal 5.512 asielaanvragen, waarvan 5.412 op het grondgebied (WTC), 60 in gesloten centra en 40 aan de grens. Op 22 werkdagen betekende dit een gemiddelde van 246 aanvragen per werkdag op het grondgebied. Deze cijfers houden een stijging in van 29,43 aanvragen gemiddeld per werkdag t.o.v. de maand

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*

augustus, en in absolute cijfers een stijging van 891 t.o.v. de maand september 2015 en van 3715 t.o.v. september 2014.

4. De top 10 van voornaamste landen van herkomst voor aanvragen op het grondgebied waren in september: Irak (2.207, +40), Syrië (1.507, +587) Afghanistan (523, +95), Somalië (175, -36), Onbepaald (141, +61), Rusland (76, +8), Congo DR (72, +14), China (66, +20) Guinee (52, +10), Albanië (59 +26). In de gesloten centra ging het voornamelijk om asielzoekers uit Marokko (13), Congo DR (5) en India (5), terwijl aan de grens de meeste asielaanvragers afkomstig waren uit Irak (9).

5. In september 2015 werden 346 meervoudige asielaanvragen ingediend (+40/aug), waarbij het 183 keer een 2e asielaanvraag, 94 keer een derde asielaanvraag en 69 keer een verdere asielaanvraag betrof. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: China (58), Rusland (34), Afghanistan (29), Irak (20), Guinee (17).

6. De DVZ heeft in september 2.329 beslissingen genomen. 2.218 beslissingen werden genomen op het grondgebied, waarvan in 1.929 gevallen het dossier werd overgedragen aan het CGVS, 126 keer werd tot een weigering beslist op grond van de Dublin-Verordening en 163 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens ging het om 44 beslissingen tot overdracht aan het CGVS, 1 weigering op grond van de Dublin-Verordening en geen aanvragen zonder voorwerp. In de gesloten centra werden 57 beslissingen tot doorverwijzing naar het CGVS genomen, 5 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en 4 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard.

7. Er werd in september 2015 op het grondgebied 1 keer overgegaan tot vasthouding op grond van art. 74/6 §1bis Vreemdelingenwet (bijlage 39bis - in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven door het CGVS). In het kader van de vaststelling van de verantwoordelijke lidstaat op basis van Dublin waren er 26 opsluitingen op grond van art. 51/5 §1 Vreemdelingenwet (bijlage 39ter – in afwachting van een onderzoek naar de verantwoordelijke lidstaat) en 71 opsluitingen in afwachting van de overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat. In dit verband werd de top van de landen van bestemming gevormd door: Italië (28), Frankrijk (11) en Spanje (8). In de terugkeerhuizen werd niemand vastgehouden.

8. Het aantal 'Eurodac-hits' (Dublin-onderzoek) in september 2015 was niet beschikbaar.

9. In september 2015 werden er bij de DVZ 482 NBMV geregistreerd, waaronder 437 jongens en 45 meisjes. 67 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 162 tussen 14 en 15 en

253 tussen 16 en 17. De NBMV waren voornamelijk afkomstig uit Afghanistan (250), Syrië (117), Irak (54) en Somalië (16).

10. Voorafgaandelijk heeft het BCHV een aantal **vragen** schriftelijk overgemaakt aan de DVZ. De eerste vraag luidde: *“Kunt u enige toelichting geven bij de omkadering van de **registraties** van asielaanvragen bij de DVZ?”*

- *Blijkbaar zorgt de drukte aan het WTC voor nogal wat verwarring en onduidelijkheid: klopt het dat alleenstaande mannen met convocaties voor een interview eerst worden binnengelaten, vóór de families met convocaties? Er is soms paniek dat de kinderen verdrukt worden: in hoeverre zijn daar veiligheidsmaatregelen voor genomen?*
- *Op bepaalde bijlagen 26 wordt vermeld dat het slechts het **verblijf** dekt tot de datum van de herconvocatie: is dat de standaardpraktijk?*
- *Kunt u **cijfers** geven over het aantal asielzoekers dat zich aanbood en wiens asielaanvraag niet geregistreerd kon worden op de eerste dag? Hoeveel aanvragen kunnen niet binnen de eerste drie dagen na het eerste verzoek geregistreerd worden? Tot hoe lang loopt de wachttijd op?*
- *Zouden personen met een bijlage 26 die in een verafgelegen opvangcentrum verblijven, kunnen blijven slapen in de **pre-opvang** de nacht voor ze een interview hebben, of zich anders pas in de namiddag kunnen aanmelden met een attest van hun opvangcentrum? Klopt het dat de DVZ aan personen die de dag zelf niet geregistreerd kunnen worden een convocatie aflevert waarop er een ‘NO’ vermeld staat waardoor ze niet in aanmerking komen voor de pre-opvang?”*

De heer Eeckhout antwoordt dat wie eerst binnengelaten wordt afhankelijk kan zijn van het weer, maar kwetsbaren wordt voorrang verleend. De lokale politie is een tijdje niet komen helpen waardoor de **registratie** chaotischer verliep maar nu is er opnieuw een tussenkomst. De heer Eeckhout verduidelijkt ook dat het veiligheidspersoneel van de DVZ geen mandaat heeft om op de stoep tussen te komen. Een keer was er paniek in aanwezigheid van kinderen door een actie van de sans-papiers waarbij zij ruiten vastnamen. Als er problemen waren, lag dit aan provocateurs i.p.v. aan de organisatie van de DVZ, aldus de heer Eeckhout.

De heer Eeckhout informeert verder dat er dagelijks tot 700 personen aan deur staan van de DVZ, dit aantal zal hoog blijven door het hoge aantal interviews met de aanwerving van nieuwe interviewers. Het aantal herconvocaties is momenteel sterk teruggelopen, asielzoekers worden momenteel geregistreerd de dag zelf of dag nadien, uitzonderingen daarop worden gemaakt voor kwetsbare gevallen (bijvoorbeeld persoon in rolwagen of zwangere vrouw kan op dezelfde dag geregistreerd worden en interview doen). De heer

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



Eeckhout voegt hieraan toe dat er dagelijks nog steeds ongeveer 250 personen/dag worden geregistreerd, afhankelijk van de grootte van de aangemelde gezinnen (en aantal kinderen). De personen die worden opgeroepen in het kader van een interview, worden in andere ruimte ondergebracht maar gaan wel langs zelfde deur binnen. De heer Eeckhout informeert verder dat er waarschijnlijk binnenkort ook in WTC III verhoren zullen starten alsook convocaties, maar dit vraagt bijkomende logistiek en bewaking. Aldus zal deze operatie in WTC III waarschijnlijk pas eind oktober-begin november van start gaan.

Voor **centra die verafgelegen zijn**, verduidelijkt de heer Eeckhout dat daarmee een afspraak werd gemaakt dat de personen afkomstig van die centra pas later binnenkomen, tegen 10 of 11u. De pre-opvang is juist bedoeld voor personen die niet de dag zelf kunnen geregistreerd worden. Personen die een meervoudige aanvraag wensen in te dienen, krijgen inderdaad geen pre opvang (ze krijgen bij registratie van hun asielaanvraag immers ook geen opvang van Fedasil) en personen die niet op de voorziene dag terugkomen voor registratie en niet meer kunnen geregistreerd worden, krijgen ook geen pre opvang meer, dit verhindert dat misbruik wordt gemaakt van de pre opvang.

Wat betreft de **stempel die vermeldt dat het verblijf slechts gedekt is tot de datum van herconvocatie**, verduidelijkt de heer Claus dat dit enkel voorkomt op de bijlage 26 quinques, voor meervoudige asielaanvragen.

Wat betreft de vraag inzake **laattijdige registratie** (wachtijd 3dagen of meer voor registratie asielaanvraag), antwoordt de heer Eeckhout dat dit niet meer aan de orde is, deze situatie was er enkel de eerste twee weken van september.

11. Een bijkomende vraag die het BCHV overmaakte, luidde: *“Kunt u een update geven van uw **Dublinbeleid m.b.t. Hongarije**? Worden individuele garanties m.b.t. opvang en ten gronde behandeling van de asielaanvraag (een garantie dat de aanvraag in Hongarije niet afgewezen zal worden o.b.v. de loutere vaststelling dat Servië een veilig derde land is) gevraagd? Hoeveel beslissingen tot overdracht aan Hongarije (26quater) zijn er de laatste maanden (augustus-september-oktober) genomen? Hoeveel asielaanvragen waarvoor Hongarije conform de criteria van de Dublin III-Verordening strikt gezien verantwoordelijk is, heeft de DVZ toch overgemaakt aan het CGVS (in toepassing van de uitzonderingsclausules uit de Verordening)? Hoeveel transfers werden er de afgelopen maanden effectief uitgevoerd? Mag er vanuit gegaan worden dat de vermelding op een bijlage 26 dat een verzoek tot overname aan Servië overgemaakt werd een vergissing betreft?”*

De heer Eeckhout bevestigt dat de overname die aan Servië gevraagd werd, een vergissing betrof. Verder wordt toegevoegd dat er geen cijfers voor Dublin beschikbaar zijn, deze

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



worden niet bijgehouden, noch voor Hongarije, noch voor andere landen. Tevens verduidelijkt de heer Eeckhout dat er geen families teruggestuurd worden naar Hongarije, dat probeert de DVZ te vermijden; alleenstaande mannen kunnen wel teruggestuurd worden, Dublin-Hongarije is echter momenteel geen top-prioriteit, geen focus voor de DVZ. (Hongarije geeft bovendien geen akkoord tot overname maar hanteert een strak schema van hoeveel personen ze per dag kunnen aannemen.)

12. Mevrouw Gooris wijst op het feit dat de **informatiebrochure rond Dublin** niet wordt afgegeven aan asielzoekers, ondanks het feit dat dit voorgeschreven is in de Dublin Verordening. De heer Eeckhout wijst erop dat er momenteel technische problemen zijn om deze te verspreiden, er moet iets toegevoegd worden aan de brochures maar dit is momenteel technisch niet mogelijk. Niet enkel België heeft dit probleem, ook Nederland.

13. Een andere vraag die het BCHV voorafgaandelijk overmaakte: *“De DVZ overhandigt **Irakese asielzoekers** een brief waarin erop gewezen wordt dat ze een risico lopen op detentie. Met welke bedoeling gebeurt dat? Doet de DVZ dat systematisch, en enkel bij Irakezen? Zo ja, waarom meent de DVZ dat nationaliteit een objectief afdoende objectief criterium voor dit onderscheid is? Evalueert de DVZ hiervoor de kennelijke gegrondheid van de vervolgingsvrees of van het reële risico in geval van terugkeer bij deze personen? Hoe gebeurt dat als er van hen nog geen interview afgenomen is? Heeft dit tot specifieke, al dan niet beoogde, resultaten geleid? Is het de bedoeling in deze praktijk ook voor andere profielen toe te passen waarvoor het CGVS zijn beleid aan het heroverwegen is? »*

De heer Eeckhout antwoordt dat aan de hand van deze brief louter informatie aan de Irakezen wordt verspreid over het feit dat ze mogelijk onder de Dublinprocedure vallen. Ook aan de Afghanen wordt deze brief verspreid sinds een 2tal weken, in het Pashtou en Dari. De heer Eeckhout voegt eraan toe dat dit geleid heeft tot een daling van het aantal asielaanvragen uit Irak. Daar beide nationaliteiten samen de helft van de asielzoekers vertegenwoordigen, acht de DVZ dit gerechtvaardigd. De heer Eeckhout benadrukt tevens dat informatie doorgeven tot de bevoegdheid behoort van de DVZ. De DVZ zou dergelijke brief aan elke asielzoeker kunnen meegeven maar kiest ervoor om deze te overhandigen aan de nationaliteiten die het meest voorkomen.

14. Mevrouw Janssens vraagt of de brief ook gestuurd wordt naar personen met subsidiaire bescherming? De heer Claus verduidelijkt dat de brieven gericht aan de personen met subsidiaire bescherming uitgaan van het Kabinet van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie en dit initiatief dus niet uitgaat van de DVZ, hierover kan de DVZ dan ook geen informatie geven. De DVZ verstuurt overigens geen brieven per post maar overhandigt deze zelf aan de asielzoeker.

15. Een laatste vraag die het BCHV overmaakte: *“Is er momenteel een beleid om **visa voor kort verblijf of om humanitaire redenen** soepeler af te leveren voor Syriërs met het oog op toegang tot internationale bescherming?”* De heer Eeckhout antwoordt dat hieromtrent geen specifiek beleid uitgaat van de DVZ, ook al is dit een vraag vanuit bepaalde burgerplatforms. Mevrouw Declercq vraagt of er terzake – strengere – nieuwe interne richtlijnen werden uitgevaardigd door de DVZ. De heer Eeckhout antwoordt dat dit niet onder de bevoegdheid van de Directie Asiel valt.

16. Mevrouw Vinois wenst te weten of een asielzoeker steeds een kopie van het interview bij de DVZ kan krijgen. De heer Claus antwoordt dat dit altijd zo geweest is. Vroeger gaf men dit automatisch mee, nu moet er een kopie gevraagd worden. De vragenlijst is altijd in het Frans/Nederlands opgesteld.

### Mededelingen van het CGVS (mevrouw Van Balberghe)

17. Mevrouw Van Balberghe zet de cijfers van de maand september uiteen. Deze zijn ook te vinden op de website van het CGVS<sup>1</sup>. In september 2015 werden in totaal 1.317 beslissingen genomen, waarvan 1.121 beslissingen ten gronde (waarvan 534 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 94 toekenningen van de subsidiaire bescherming), en waarvan 196 beslissingen bij de behandeling van meervoudige asielaanvragen (79 beslissingen tot inoverwegingneming en 117 tot niet-inoverwegingneming).

18. In de maand september 2015 waren de 5 voornaamste nationaliteiten van asielaanvragers: Irak (2.207), Syrië (1.507), Afghanistan (523), Somalië (175), en van onbepaalde nationaliteit (Palestijnse gebieden) (141). De 5 voornaamste herkomstlanden in het jaar 2015 van erkende vluchtelingen, geteld in september 2015, zijn: Syrië (1.537), van onbepaalde nationaliteit (475), Eritrea (362), Afghanistan (328) en Irak (327). De voornaamste herkomstlanden in 2015 van de begunstigen van een subsidiaire bescherming waren: Afghanistan (303), Irak (217), Somalië (205), Syrië (71) en Oekraïne (27).

19. Het CGVS beantwoordt vervolgens de schriftelijke vragen die voorafgaandelijk overgemaakt werden door het BCHV. De eerste luidde: *“U hebt bekendgemaakt dat u geen veralgemeende subsidiaire bescherming meer zult toekennen voor personen afkomstig uit Bagdad? Welke feitelijke vaststellingen ter plaatse hebben u tot die conclusie geleid? Wordt hierover ook een geüpdatet COI rapport gepubliceerd op de website van het CGVS? Is dat besluit ook afgestemd op het beleid van andere EU-lidstaten? Geldt dit ook voor personen afkomstig uit de regio rond Bagdad? De behandeling van de asielaanvragen van andere*

---

<sup>1</sup> <http://www.cgvs.be/nl/cijfers>

*Irakezen werd ook tijdelijk bevroren: is voor hen iets veranderd in uw beschermingsbeleid? Hoeveel bevroren dossiers worden hierdoor ontdooid?* Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat het beleid ten aanzien van de asielaanvragen van personen uit **Bagdad** inderdaad herzien werd. Het loutere feit dat iemand afkomstig is van Bagdad zal niet meer leiden tot een toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. Er zal altijd een individueel onderzoek komen naar het reële risico waaraan personen zijn blootgesteld, wat kan leiden tot een beschermingsstatuut. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat de relevante COI informatie hierover gepubliceerd zal worden op de website van het CGVS. Rekening houdend met de huidige prioriteiten en de werklast kan er echter nog geen exacte publicatiedatum worden opgegeven. Mevrouw Van Balberghe voegt verder toe dat er nieuwe Protection Officers werden aangeworven, op dit ogenblik is Cedoca belast met het geven van bijkomende vormingen rond Bagdad, enz.

Mevrouw Van Balberghe voegt toe dat de feitelijke vaststellingen die tot het nieuwe CGVS-beleid geleid hebben, gebaseerd zijn op verschillende elementen zoals onder andere het aantal incidenten, de aard van deze incidenten, de impact van het geweld op het dagelijkse leven en op de socio-economische situatie in Bagdad, de migratie naar Bagdad vanuit andere provincies en het feit dat vele Irakezen ook afzien van hun asielaanvraag en vrijwillig terugkeren. De dossiers van andere Irakezen, niet afkomstig uit Bagdad, werden niet bevroren. Wat betreft de bevroren dossiers op niveau van het CGVS, verduidelijkt mevrouw Van Balberghe dat de meesten zich evenwel nog op het niveau van behandeling bij DVZ bevinden.

20. Een volgende vraag die het BCHV voorafgaandelijk aan het CGVS overmaakte: *“Opvallend veel Irakezen zijn de afgelopen maand(en) vrijwillig teruggekeerd naar Irak: hoeveel daarvan hebben afstand gedaan van hun nog hangende (eerste) asielaanvraag (tijdens de periode dat de behandeling ervan bevroren was)? Zitten daar personen tussen die mogelijks wel een objectieve vrees hebben – en zo ja, is het mogelijk dat het CGVS zich dan op een of andere manier verzet tegen de afstand van de asielaanvraag?”*. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat het zowel personen betreft die vertrekken voor de indiening, als na de indiening van hun asielaanvraag. De instanties hebben enkel zicht op hoeveel personen afstand doen van hun asielaanvraag (dus na het indienen ervan). In september hebben aldus meer dan 130 Irakezen afstand gedaan van hun asielaanvraag. Het CGVS heeft geen zicht op de reden van afstand van asielaanvraag daar de afstand vaak plaatsvindt in een stadium dat er nog geen onderzoek of interview is geweest. Het CGVS heeft dus evenmin zicht op het risico dat deze asielzoekers lopen.

21. Een andere vraag die het BCHV voorafgaandelijk overmaakte: *“Er is een nieuwe praktijk op het CGVS om advocaten het gehoorverslag te laten nalezen en achteraf opmerkingen toe*

te voegen. *Is dat een nieuwe standaardprocedure? Kunt u dat wat toelichten?*” Mevrouw Van Balberghe stelt dat er inderdaad een nieuwe praktijk is die de advocaten de mogelijkheid biedt om na het interview het gehoorverslag na te lezen door dit op te vragen. Dit tengevolge de Herschikte Procedurerichtlijn die evenwel nog moet worden omgezet in het nationale recht. Mevrouw Van Balberghe verduidelijkt dat er geen termijn werd vastgesteld voor de advocaten om het gehoorverslag op te vragen bij de Dienst Advocaten van het CGVS, maar advocaten doen dit best zo snel mogelijk, willen zij tijdig hun opmerkingen doorgeven. Mevrouw Van Balberghe voegt eraan toe dat de meerderheid van advocaten dit niet opvraagt.

22. Een volgende vraag die het BCHV schriftelijk overmaakte: *“Kunt u cijfers geven m.b.t. asielaanvragen in 2015 door personen afkomstig uit de zogenaamde veilige landen van herkomst? Hoeveel daarvan werden in overweging genomen? Wat is de beschermingsgraad (erkenning vluchtelingenstatus en toekenning subsidiaire bescherming) voor elk van die landen?”* Mevrouw Van Balberghe deelt mee dat de cijfers achteraf per mail zal worden doorgestuurd.

23. Een andere bijkomende vraag die schriftelijk werd overgemaakt; *“Zijn er recente wijzigingen in uw beschermingsbeleid van **religieuze minderheden uit Pakistan** in het algemeen, en Ahmadi’s in het bijzonder? Heeft het toegenomen klimaat van religieuze intolerantie daar iets mee te maken of is dit te wijten aan bepaalde rechtspraak (van EHRM of RvV) daaromtrent?”* Volgens mevrouw Van Balberghe is er geen beleidswijziging gekomen in de behandeling van dergelijke dossiers. Het loutere feit dat iemand tot de Ahmadi-gemeenschap behoort is niet voldoende voor een beschermingsstatuut, een individueel onderzoek blijft nodig.

24. Een andere vraag die het BCHV schriftelijk overmaakte: *“Hebben de recente confrontaties in de **Palestijnse gebieden** iets veranderd aan uw beoordeling van de mogelijkheid van terugkeer naar Gaza en de Westelijke Jordaanoever?”* Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat er op dit ogenblik nog geen beleidswijziging is bij de behandeling van dossiers van personen afkomstig uit deze regio, maar dat de situatie wordt opgevolgd.

25. Een bijkomende vraag van het BCHV luidde: *“Op de vorige contactvergadering gaf u aan een **vereenvoudigde procedure voor de behandeling van asielaanvragen van Syriërs** te overwegen, waarbij protection officers van het CGVS het eerste interview bij DVZ zouden bijwonen en/of zelf afnemen. Is dit momenteel al operationeel? Zal de aanwezigheid van advocaten daarbij gegarandeerd worden?”* Mevrouw Van Balberghe bevestigt dat er inderdaad al enkele Protection Officers van het CGVS interviews afnemen bij de DVZ, met het doel de Syrische nationaliteit te verifiëren en na te gaan of er geen uitsluitingsindicatoren

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*





zijn of indicatoren die wijzen op een gevaar voor de nationale veiligheid. Het betreft hier evenwel geen interview op het niveau van het CGVS, maar een interview op niveau van de DVZ. Dit impliceert dat daarbij geen recht is op bijstand van een advocaat. Indien de nationaliteit niet in vraag wordt gesteld en er geen andere uitsluitings- of veiligheidsindicatoren zijn, zal het dossier worden overgemaakt aan het CGVS zonder dat hierna een gehoor op niveau van het CGVS volgt. Een positieve beslissing kan dan verwacht worden na een 15-tal dagen. Indien er daarentegen twijfels zijn over de nationaliteit, of als er wel uitsluitings- of veiligheidsindicatoren zijn, dan volgt er een bijkomend interview op het niveau van het CGVS.

26. Mevrouw Van Balberghe informeert tevens dat de Commissaris Generaal op 1 oktober werd uitgenodigd om in de Kamer van Volksvertegenwoordigers zijn standpunt weer te geven mbt de recente ontwikkelingen inzake asiel en mbt de gevolgen van het huidige context op het functioneren en het beleid van het CGVS.

27. Mevrouw Van Balberghe informeert dat de Commissaris Generaal ook werd uitgenodigd in de Senaat om een uiteenzetting te geven over staatloosheid, deze werd evenwel uitgesteld tot november. Mevrouw Van Balberghe geeft ook een stand van zaken rond hervestiging: de selecties zijn ten einde gelopen; de Congolezen uit Burundi zullen in principe nog dit jaar aankomen en de groep van Syriërs uit Libanon is aangekomen.

28. Mevrouw Van Balberghe deelt verder mede dat er 33 Nieuwe Protection Officers bij het CGVS aangeworven werden midden oktober, de volgende groep zal volgen op 15 november. Zij volgen elk een opleiding van drie weken. De heer Claus voegt hier aan toe dat de dienst verhoor bij DVZ momenteel 106 personen telt, dit is een verviervoudiging van de staf.

29. Mevrouw Vinois vraagt na of begeleide minderjarigen ook apart verhoord kunnen worden bij het CGVS. De heer Claus antwoordt dat zij normalerwijze op de bijlage van hun ouders worden toegevoegd bij registratie van hun asielaanvraag, indien zij geen aparte asielaanvraag hebben ingediend, worden zij a priori niet gehoord. Maar het kan wel mits akkoord van de ouders en indien het nodig lijkt (indien vrees in hoofde van het kind vastgesteld wordt bv.).

30. Mevrouw Baeyens vraagt na of personen van Bagdad die een subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen, heropgeroepen zullen worden met het oog op een eventuele intrekking. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat dit op dit ogenblik geen prioriteit is van het CGVS.

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



## Mededelingen van de RvV (De heer Jacobs)

31. In **augustus** 2015 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 411 beroepen. In dezelfde maand werden er 338 arresten gewezen. Qua instroom ging het vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit DR Congo, Rusland, Guinee Afghanistan en Albanië. Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in augustus 2015 om asielzoekers uit Rusland (9), Afghanistan (8), Bulgarije (6), Armenië en Albanië.

32. Er werden in augustus 2015 ook 88 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld en 15 beroepen in versnelde procedure.

33. Op 1 september 2015 bedroeg de totale werklast inzake asielgeschillen 2.098 dossiers, exclusief de historische achterstand van hangende beroepen van de VBC (111).

34. De output bedroeg in augustus 2015 voor 81,4% weigeringen (arresten), 3,4% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (), 0,6 % toekenningen van de subsidiaire bescherming en 14, 5% vernietigingen (). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

35. Wat het migratiecontentieux betreft, werden het merendeel van de beroepen aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis- (176) en 9ter-aanvragen (126). Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux op 1 augustus 2015 bedroeg nog 25.511.

## Mededelingen van IOM (de heer Halimi)

36. In september 2015 waren er 361 vrijwillige terugkeerders. De voornaamste bestemmingslanden waren: Irak (138), Roemenië (63), Oekraïne (31), Georgië (22) en Mongolië (22). Oekraïne (64), Roemenië (56), Irak (24), Brazilië (22) en Mongolië (20). Voor Irak was de eindbestemming voor 13 personen Bagdad, 5 personen keerden terug naar Najaf, 4 naar Suleimania, 1 naar Basra en 1 naar Erbil. In 2015 zijn er in totaal al 2313 personen vrijwillig teruggekeerd.

37. Van deze vrijwillige terugkeerders werden er 220 doorgestuurd door Fedasil, 100 door NGO's en 38 door de opvangstructuren van het Rode Kruis/Croix-rouge. Ze kwamen voornamelijk uit Brussels Hoofdstedelijk Gewest (210), de Provincie Antwerpen (77) en Luik (26). Van deze personen waren er 180 zonder wettig verblijf, 77 personen waren

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



uitgeprocedeerde asielzoekers en 104 personen hadden afstand gedaan van hun asielprocedure. De voornaamste continenten van bestemming van deze vrijwillige terugkeerders waren: Azië (193), Europa (135), en Afrika (17)/Latijns- Amerika (16).

38. Voor het jaar 2015 telt men 2.313 terugkeerders.

39. In september 2015 waren er onder de begunstigden van het re-integratieprogramma, 19 kwetsbare profielen: 12 medische dossiers, 2 NBMV, en de rest betroffen oudere personen.

40. Mevrouw Vinois vraagt welke motieven de Irakezen aanhalen voor hun vrijwillige terugkeer, en wat de redenen zijn dat zij soms een reïntegratiefonds van het IOM weigeren. Dhr. Halimi stelt dat niet enkel Irakezen de integratiepremie weigeren, het heeft ermee te maken dat de personen sneller terug willen, een integratiepremie aanvragen leidt immers tot vertraging van de terugkeerprocedure. De factoren waarom zoveel Irakezen terugkeren is moeilijk te bevestigen, stelt dhr. Halimi. Maanden terug was er omwille van de situatie geen terugkeer, nu wel. Er zouden personen terugkeren omdat ze eerst dachten dat je snel (binnen de drie maanden) je familie kan laten overkomen. Toen verscheidene Irakezen vernamen dat dit niet mogelijk was, besloten sommigen terug te keren. IOM heeft tevens ook vernomen dat er opnieuw meer werkgelegenheid zou zijn in Irak. Anderen keren ook terug om hun eigendom veilig te stellen. De waarde van huizen zijn enorm hoog, zelfs onbetaalbaar. De heer Halimi voegt er tevens aan toe dat collega's in Irak laten weten dat vele terugkeerders tevreden zijn dat ze terug bij hun familie zijn. Er is geen uitgebreid onderzoek naar de oorzaken van terugkeer, de situatie wordt van dag tot dag opgevolgd, zowel voor Bagdad (80% van aanvragen) als Erbil.

41. Mevrouw Vinois wijst erop dat de vraag naar terugkeer door Irakezen vooral gestart is in augustus, september, dus dat er mogelijks wel een link is met de acties van DVZ/ de brief van de staatssecretaris. De heer Halimi herhaalt dat het moeilijk is te bevestigen welke de precieze oorzaken van terugkeer zijn en voegt toe dat in andere Europese landen geen dergelijke stijging van vrijwillige terugkeer voor Irakezen opgemerkt werd.

### Mededelingen van UNHCR (Mevrouw de Ryckere)

42. Het BCHV maakte voorafgaandelijk volgend vraag over aan UNHCR: *“Wat is de positie van het UNHCR tegenover de Iraakse asielzoekers ? Zijn de Richtlijnen van mei 2012 nog steeds actueel ? Wat betreft de positie van het UNHCR van oktober 2014 betreffende het verbod op gedwongen terugkeer van Irakezen naar Irak, ongeacht hun regio van herkomst, omwille van de volatiele aard van het conflict : is dit nog steeds de huidige positie van het UNHCR waar de Staten zich naar moeten richten ?”* Mevrouw De Ryckere antwoordt dat,

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



ondanks de tegengestelde berichtgeving hierover in de media, de positie van 2014 behouden blijft. De situatie in de regio blijft precair en verandert voortdurend. De positie van UNHCR verzet zich dus nog steeds tegen de gedwongen terugkeer van Irakezen. Een update van UNHCR position paper zal weldra gepubliceerd word.

43. Mevrouw de Ryckere vermeldt dat UNHCR in het kader van de wetsvoorstellen tot wijziging van de gezinsherenigingsprocedure een perscommuniqué heeft verspreid, beschikbaar via: <http://www.unhcr.be/nl/home/artikel/1432924096657e0a9dc2922b636efab0/unhcr-bezorgd-over-plan-om-termijn-v.html>. UNHCR acht deze voorstellen die de gezinshereniging zullen bemoeilijken onrustwekkend, de gezinshereniging is immers belangrijk voor de integratie.

44. Mevrouw de Ryckere wijst verder ook op de nieuwe 'Eligibility Guidelines' voor Colombia: De UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Colombia*, September 2015, HCR/EG/COL/15/1, verkrijgbaar op: <http://www.refworld.org/docid/560011fc4.html> en een nieuwe position paper over Oekraïne: *International Protection Considerations Related to Developments in Ukraine – Update III*, verkrijgbaar op: <http://www.refworld.org/docid/56017e034.html>.

45. Mevrouw de Ryckere informeert tevens dat UNHCR werd uitgenodigd door de Senaat voor een zitting rond staatloosheid, maar de zitting werd uitgesteld. Normaal zal deze nu in november plaatsvinden.

46. Tenslotte informeert Mevrouw de Ryckere dat mevrouw Mieke Verrelst in zwangerschapsverlof gaat en mevrouw Marjan Claes haar zal vervangen. Zij zal dezelfde vragen opvolgen als Mieke. Zij is bereikbaar op dit emailadres: [claes@unhcr.org](mailto:claes@unhcr.org)

47. Mevrouw Janssen vraagt aan wie de vragen inzake gezinshereniging gericht kunnen worden. Mevrouw de Ryckere antwoordt dat deze gericht kunnen worden aan mevrouw Sévérine Zeegers ([Zeegers@unhcr.org](mailto:Zeegers@unhcr.org))

### **Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)**

48. Mevrouw Machiels licht de kerncijfers van september 2015 toe. In september 2015 bedroeg de totale instroom in het opvangnetwerk 6.233 personen. Daartegenover stond een uitstroom van 1.763 personen. Dat komt neer op een netto-instroom van 4.470 personen.

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



49. De bezettingsgraad in september 2015 was 97,73%. In absolute cijfers betekent dit een bezetting van 22.851 inwoners op een totaal van 23.382 plaatsen. De bezettingsgraad van de collectieve centra bedroeg 100,10 %, terwijl voor de individuele opvang deze 94,69% bedroeg.

50. Op 30 augustus 2015 waren de voornaamste landen van herkomst van personen in het opvangnetwerk: Irak (21,9%), Syrië (11,8%); Afghanistan (9%), Somalië (7,6%), Rusland (4,5%), Guinee (3,9%), Onbepaald (3%), Congo DR (2,9%), Eritrea (2,9%), Albanië (2,5%). Deze herkomstlanden zijn goed voor 69,9% van de opgevangen personen.

51. Qua familiale samenstelling van personen aanwezig in het opvangnetwerk was de verdeling als volgt: 46,4% gezinnen, 42,5% alleenstaande mannen, 6,6% alleenstaande vrouwen en 4,5% NBMV.

52. Qua procedurestand (of administratieve status) van de inwoners was de verdeling eind augustus 2015 als volgt: 78,2% van personen in opvang heeft een lopende asielprocedure (DVZ, CGVS of RvV), 7,9% bezit een verblijfstitel (vluchtelingenstatus, subsidiaire bescherming, geregulariseerd, etc.), 3,7% had nog een hangende procedure voor de RvV, 3,5% van de inwoners waren uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun recht op opvang, 4,4% was binnen de termijn van een BGV of wachtte op de afgifte van een BGV. De overige categorieën bedroegen elk ten hoogste 1% van de totale populatie: gezinnen zonder wettig verblijf en opgevangen op grond van het KB van 24/06/2004, opvang in OTP, NBMV niet-asielzoekers en inwoners met een hangend beroep bij de Raad van State. Mevrouw Machiels voegt eraan toe dat alle overige cijfers dalen daar het aandeel asielzoekers stijgt.

53. Vervolgens antwoordt mevrouw Machiels op enkele vragen die schriftelijk werden doorgestuurd door het BCHV. De eerste vraag luidde: *“Hoeveel asielzoekers worden momenteel in **tenten** opgevangen? Zijn die voldoende winterbestendig? Zijn hiervoor specifieke maatregelen genomen om te garanderen dat de opvang humaan kan gebeuren?”* Er waren eind september 2015 1.663 noodopvangplaatsen en 900 plaatsen in mobiele units. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat de noodopvangplaatsen soms tenten betreffen die onder meer in grote verwarmde hangars worden opgesteld, dus niet noodzakelijk buiten. Daarnaast zijn er ook mobiele units, met verwarmingsmogelijkheid, die winterbestendig zijn. Bedoeling is dat de noodopvangplaatsen in federale centra heel binnenkort vervangen worden door wooncontainers.

54. Een bijkomende vraag die voorafgaandelijk werd overgemaakt, luidde: *“Hoe strikt zal de zgn. **opheffing ‘code 207’** (formeel einde recht op opvang) toegepast worden in de*

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



wintermaanden?” Mevrouw Machiels antwoordt dat hierrond geen nieuwe instructies of richtlijnen zijn.

55. Mevrouw Vinois vraagt of er meer informatie beschikbaar is rond de sociale begeleiding bij privé opvangpartners. Mevrouw Machiels antwoordt dat op dit ogenblik Senior Assist (Binche 150 plaatsen en St-Agatha-Berchem 120 plaatsen) en Corsendonk + G4S (Turnhout, 377 plaatsen, Retie 125 plaatsen) als privé partners optreden. Medewerkers van beide hebben een korte opleiding genoten bij Fedasil en staan zelf in voor de sociale begeleiding. Op dit ogenblik is er nog geen zicht op hoe de zaken lopen aangezien ze nog maar net van start gingen, een gedetailleerd lastenboek met technische specificaties gebaseerd op de kwaliteitsnormen werd opgesteld en de dienst Kwaliteit heeft voorafgaandelijk nazicht gedaan of de gebouwen effectief geschikt waren en zij zullen tevens toezien op de kwaliteit van de opvang zelf. Mevrouw Machiels voegt eraan toe dat er voldoende garanties werden ingebouwd en er controles worden uitgevoerd.

56. Mevrouw Regout vraagt of het mogelijk is feedback te geven rond het pilootproject van de LOI. Mevrouw Machiels verduidelijkt dat eerst een evaluatie nodig is opdat dan wijzigingen en aanbevelingen kunnen worden doorgegeven. Het project ligt momenteel stil wegens de huidige crisissituatie.

57. Mevrouw Janssen vraagt wat met de situatie van erkende vluchtelingen die binnen de 2 maand de opvang moeten verlaten en velen zich op straat bevinden. Mevrouw Machiels bevestigt dat alle aandacht inderdaad is gegaan naar de creatie van nieuwe opvangplaatsen voor nieuwkomers en minder naar uitstroommaatregelen. Mevrouw Machiels informeert omtrent het nieuw gelanceerde voorstel van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie waarbij aan erkende vluchtelingen in overgangperiode en dit gedurende 2 maanden het aanbod wordt gegeven – op vrijwillige basis - van maaltijdcheques van 280 euro/maand per volwassen persoon, op voorwaarde dat de persoon onmiddellijk het opvangcentrum verlaat. Mevrouw Machiels wijst erop dat de sociaal werker de betrokken vluchteling goed moet inlichten en informeren. De betrokken vluchteling zal een document moeten ondertekenen dat hij afstand doet van transitie in opvangcentrum. Mevrouw Machiels voegt eraan dat op heel korte termijn hierover een instructie van Fedasil zal volgen.

58. Mevrouw Bayens stelt een vraag in naam van *Medecins du Monde*, nl. hoeveel personen verlaten vrijwillig de toegewezen opvangplaats. Mevrouw Machiels antwoordt dat deze personen als “no show” worden vermeld als ze spontaan de opvang verlaten na toewijzing, waarschijnlijk is dit in het kader van de noodopvang iets meer voorkomend. *Nazicht van de cijfers geeft aan dat er inderdaad meer spontane vertrekken zijn dan voorheen.*

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*



## Diverse

59. Mevrouw Bayens deelt mede dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen een masterclass organiseert rond Vrouwen en meisjes in de Asielprocedure op 13,20 en 27 november.

**Volgende contactvergaderingen vinden plaats op  
17 november en 15 december 2015  
Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel**

*Verslag van de contactvergadering van 20 oktober 2015  
De contactvergaderingen worden georganiseerd met de steun van Fedasil*

