

Verlag contactvergadering van 10 maart 2015

Aanwezig:

Dames: Baeyens (Federaal Migratiecentrum), Daem (BCHV), D'Hoop (OIM), Hiernaux (ADDE), Hubleau (Ciré), Knickman (VwV), Lepoivre (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Machiels (Fedasil), Reulens (KM-I), Rumen (Rode Kruis), Van Balberghe (CGVS), van der Haert (BCHV), Vanderhaegen (CSP), Verrelst (UNHCR), Vinois (Caritas International).

Heren: Ben Bellat (Solidarité Socialiste), Brantegem (Voogdijdienst), Claus (DVZ), Jacobs (RvV), Verhoost (APD).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van contactvergadering van 10 februari 2015

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.
2. Het verslag van contactvergadering van 10 februari 2015 is goedgekeurd zonder bijkomende opmerkingen.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (De heer Claus)

3. In februari 2015 waren er in totaal 1.211 asielaanvragen waarvan 1.137 op het grondgebied (WTC), 51 in gesloten centra en 23 aan de grens. Op 20 werkdagen betekende dit een gemiddelde van 56,85 aanvragen per werkdag op het grondgebied in februari. Deze cijfers houden een daling in voor het gemiddelde per werkdag van 4,05 t.o.v. de maand januari (60,90 per dag), in absolute cijfers een daling van 102 t.o.v. de maand januari en een stijging van 2 t.o.v. februari 2014.
4. De top 10 van voornaamste landen van herkomst voor aanvragen op het grondgebied waren: Syrië (144) (-23), Afghanistan (11) (-44), Kosovo (94) (+22), Rusland (86)

- (+36), Irak (70) (-50), Guinee (58) (-14), Albanië (39) (-8), Congo DR (39) (-14), Oekraïne (36) (0), Somalië (34) (-1). In de gesloten centra ging het voornamelijk om asielzoekers uit Pakistan (11), Marokko (6) en Turkije (4), terwijl het aan de grens het voornamelijk mensen uit Irak (5) en Syrië (3) betrof.
5. In februari 2015 werd 396 keer een meervoudige asielaanvraag ingediend (+8) waarvan het respectievelijk 216 keer een 2e asielaanvraag, 98 keer een derde asielaanvraag en 82 keer een verdere asielaanvraag betrof. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (42), Rusland (41), Guinee (26), Kosovo (22) en Irak (19).
 6. DVZ heeft in februari 2015 1.386 beslissingen genomen. 1.297 beslissingen werden genomen op het grondgebied waarvan in 1.117 gevallen het dossier werd overgedragen aan het CGVS, 112 keer tot een weigering werd beslist op grond van de Dublin-Verordening en 68 aanvragen zonder voorwerp werden verklaard. Aan de grens ging het om 18 beslissingen tot overdracht aan het CGVS, 3 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en 6 aanvragen zonder voorwerp, wat een totaal van 27 beslissingen oplevert. Ook in de gesloten centra werden 62 beslissingen genomen waarvan 55 doorverwijzingen naar het CGVS, 4 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en 3 aanvragen die zonder voorwerp werden verklaard.
 7. Er werd in februari 2015 2 keer overgegaan tot opsluiting op grond van art. 74/6 §1bis Vreemdelingenwet (bijlage 39bis - in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven door het CGVS). In het kader van de vaststelling van de verantwoordelijke lidstaat waren er 11 opsluitingen op grond van art. 51/5 §1 Vreemdelingenwet (bijlage 39ter – in afwachting van een onderzoek naar de verantwoordelijke Lidstaat) en 73 opsluitingen in afwachting van de overdracht aan de verantwoordelijke Lidstaat. In dit verband werd de top van de landen van bestemming gevormd door: Spanje (17), Italië (14) en Frankrijk (10). In de terugkeerhuizen werden geen koppels en 1 alleenstaande ouder met 1 kind vastgehouden.
 8. DVZ had in februari 2015 330 ‘Eurodac-hits’, een daling van 20 t.a.v. januari 2015. De hits werden voornamelijk aangetroffen voor: Hongarije (54), Duitsland (50), Griekenland (43), Italië (32) en Spanje (31).
 9. Er werden bij DVZ in februari 2015 76 NBMV geregistreerd waarvan 61 jongens en 15 meisjes. 6 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 27 tussen 14 en 15 en 44 tussen 16 en 17. De NBMV waren voornamelijk afkomstig uit Afghanistan (25) en Guinee (10).
 10. Voorafgaandelijk heeft het BCHV een aantal vragen overgemaakt aan de DVZ. Eerste schriftelijke vraag: “Zijn er gemeenschappelijke richtlijnen voor de DVZ en CGVS

m.b.t. de fonetische transcriptie van namen en geboorteplaatsen van asielzoekers in het Nederlands en in het Frans? Zowel bij de registratie van de asielaanvraag bij DVZ en vervolgens in een Bijlage, als bij de opstelling van het vluchtelingenattest door CGVS lijken al eens veranderende schrijfwijzen gebruikt te worden, vooral wat Arabische namen betreft. Zo wordt bijvoorbeeld bij Syrische vluchtelingen afkomstig uit Latakia hun geboorteplaats geschreven als 'Latkia', 'Latakia' of 'Lattaquié' en staat in het attest 'Al Ladhiqiyah' vermeld. Dit kan voor problemen zorgen bij de burgerlijke stand of bij andere registraties. (Deze vraag wordt ook aan het CGVS overgemaakt.)". De heer Claus bevestigt dat er inderdaad verschillen in transcriptie kunnen voorkomen naargelang de proceduretaal Frans of Nederlands is. Voor het Cyrillisch alfabet wordt bijvoorbeeld de Engelstalige transcriptie gebruikt. Voor andere talen (vb. Armeens, Georgische) is dit dan weer niet het geval. In de toekomst wordt ernaar gestreefd om samen met het CGVS tot een uniforme transcriptie te komen. Mevrouw Van Balberghe bevestigt tevens dat er verschillende transcripties zijn. Zij benadrukt dat het CGVS een internationaal standard voor fonetische transcriptie als basis gebruikt. Zij voegt er ook aan toe dat er bovendien soms verschillen zijn tussen DVZ en CGVS. Het CGVS zal bekijken hoe harmonisering mogelijk is teneinde dergelijke problemen in de toekomst te vermijden.

11. Tweede schriftelijke vraag: *“Welke criteria past de DVZ toe om te beslissen een herhaalde asielaanvraag op een andere taalrol in te schrijven dan de eerste asielaanvraag? Kan daarbij ook rekening gehouden worden met de specifieke kwetsbaarheid van de asielzoeker en de taal waarin hij al van sociale en juridische begeleiding geniet?”* De heer Claus verwijst in eerste instantie naar art. 51, 4° Vreemdelingenwet welke stelt: *“De taal van het onderzoek is tevens de taal van de beslissing waartoe het aanleiding geeft evenals die van de eventuele daaropvolgende beslissingen tot verwijdering van het grondgebied. § 2. De vreemdeling, (bedoeld in de artikelen 50, 50bis, 50ter of 51), dient onherroepelijk en schriftelijk aan te geven of hij bij het onderzoek van de in de vorige paragraaf bedoelde aanvraag de hulp van een tolk nodig heeft. Indien de vreemdeling niet verklaart de hulp van een tolk te verlangen, kan hij volgens dezelfde regels het Nederlands of het Frans kiezen als taal van het onderzoek. Indien de vreemdeling geen van die talen heeft gekozen of verklaard heeft de hulp van een tolk te verlangen, bepaalt de Minister of zijn gemachtigde de taal van het onderzoek, in functie van de noodwendigheden van de diensten en instanties. Tegen die beslissing kan geen afzonderlijk beroep worden ingesteld. § 3. Bij de procedures voor de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en voor de Raad van State evenals indien de vreemdeling tijdens de behandeling van de asielaanvraag of binnen een termijn van zes maanden na afloop van de asielprocedure verzoekt om het toekennen van een machtiging tot verblijf op grond van de artikelen 9bis of 9ter, wordt de taal gebruikt die overeenkomstig paragraaf 2 is gekozen of bepaald.”* De heer

Claus verduidelijkt dat de taalrol bij meervoudige asielaanvragen meestal dezelfde zal blijven, maar dat het kan veranderen. Stel dat een asielzoeker bijvoorbeeld bij een volgende asielaanvraag de landstaal machtig is en geen bijstand van een tolk meer wenst, is het mogelijk dat er een andere proceduretaal wordt gekozen. Er wordt tevens rekening gehouden met de noden van het CGVS. (Zo zijn de Afghaanse dossiers in principe Nederlandstalig en zullen Congolese dossiers Franstalig zijn). In praktisch alle gevallen zal de taalrol bij meervoudige asielaanvragen aldus dezelfde blijven maar soms zijn er redenen om van taalrol te veranderen. De heer Claus benadrukt dat het overeenkomstig de wet gaat om de noodwendigheden van de dienst, de wens van asielzoeker is hierbij ondergeschikt. Mevrouw Verrelst vraagt of hierbij ook rekening wordt gehouden met de situering van de opvangplaats bij de keuze van de taalrol. De heer Claus antwoordt dat Fedasil hiermee moeilijk steeds rekening kan houden. Mevrouw Machiels voegt eraan toe dat Fedasil het opvangcentrum probeert te matchen met de taalrol maar dit pas mogelijk is indien er beschikbare plaatsen zijn. Aldus kan het wel eens voorvallen voor dat iemand wordt toegewezen aan een opvangcentrum in een andere taal.

12. Derde schriftelijke vraag voorafgaandelijk aan DVZ overgemaakt: *“Worden individuele garanties die, in navolging van het Tarakhel-arrest van het EHRM, bekomen worden van de Italiaanse autoriteiten in het kader van een voorgenomen Dublin-overdracht van een kwetsbare asielzoeker aan Italië opgenomen in de weigeringsbeslissing (Bijlage 26quater)? En hoe beoordeelt de DVZ of de gegeven garanties volstaan voor de individuele asielzoeker? Controleert de DVZ ook of die garanties effectief ingelost worden eenmaal de transfer uitgevoerd is en de asielzoeker zich in Italië bevindt?”* De heer Claus verduidelijkt dat het aantal gezinnen voor Dublin Italië overdracht zeer laag is en er aldus nogal weinig gegevens terzake zijn. Bovendien zijn de garanties die Italië geeft, meestal zeer summier en is het voorlopig nog onduidelijk hoe die worden ingevuld. De heer Claus verwijst naar een aantal gevallen waarbij de DVZ oordeelde dat de - weliswaar beknopte – garanties voldoende waren, maar de RvV oordeelde dat deze niet voldoende zijn en aldus de bijlage 26quater heeft vernietigd. Voor DVZ zijn er voorlopig te weinig gegevens om hier nu al een uitspraak over te doen.
13. Mevrouw Knikman wenst te weten hoe er wordt gekeken door DVZ naar de invulling van de garanties. Tevens vraagt ze verduidelijking naar de opvang in situaties van schorsing van de overdracht door de RvV. De heer Claus antwoordt dat er zich nog geen gevallen van effectieve transfer hebben voorgedaan. Hij verduidelijkt dat als de RvV schorst, de bijlage 26quater van de persoon wordt verlengd en deze zich opnieuw kan aanbieden bij Dispatching voor opvang. Mevrouw Knikman wenst ook in te gaan op de hypothetische vraag indien er wel een transfer plaatsvindt, is er mogelijkheid tot opvolging van de individuele garanties? De heer Claus stelt dat de DVZ in dergelijke situaties contact kan opnemen met Italië en vragen stellen inzake

4

goede aankomst, opvang van betrokkenen, enz. De heer Claus voegt er aan toe dat de DVZ hier verder niet veel controle over heeft want zij heeft vertrouwen in de andere lidstaat, tenzij DVZ informatie zou hebben dat de garanties niet zo zouden zijn. In dergelijke situaties gaat DVZ ervan uit dat een NGO of een advocaat hen hierover zou inlichten.

14. Mevrouw Vinois wenst te weten of DVZ het Arrest Tarakhel enkel voor Dublin-Italië overdrachten toepast of ook bijvoorbeeld voor andere kwetsbare personen. De heer Claus antwoordt dat dit arrest enkel voor Dublin-Italië toegepast wordt.
15. Het BCHV wenst tevens terug te komen op een aantal eerder gestelde vragen waarop de DVZ nog niet eerder antwoord kon geven: *“Op de contactvergadering van februari 2015 stelde u cijfers van het aantal effectief uitgevoerde transfers van en naar België in toepassing van de Dublin III-Verordening in het vooruitzicht. Kunt u die nu geven?”* De heer Claus verduidelijkt dat de cijfers inzake Dublin nog gevalideerd moeten worden door de hiërarchie.
16. *“U zei zich te zullen informeren over de vaststelling dat de DVZ de brochures ‘Asiel in België’ en ‘Vrouwen, meisjes en asiel in België’ niet meer zou overhandigen aan de asielzoekers. Kunt u daar nu toelichting bij geven?”* Wat betreft de Brochure ‘Vrouwen, meisjes en asiel in België’ bevestigt de heer Claus dat er effectief problemen waren inzake verspreiding daar er geen voorraad meer was. Het probleem is nu echter opgelost, behalve voor het Arabisch waar de brochures nog niet beschikbaar zijn, ook niet bij het CGVS.
17. Mevrouw Daem vraagt of de DVZ al meer zicht (procedure, hoe, termijn?) heeft op de betaling van de bijdrage bij het indienen van een aanvraag 9bis. De heer Claus antwoordt dat dergelijke vragen dienen gericht te worden aan de Directie daar zij buiten het domein asiel vallen. Bij nazicht van de website van de DVZ, kan alle informatie hieromtrent teruggevonden worden op: https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/nieuws/Pages/De_bijdrage.aspx
18. Mevrouw Knikman stelt geconfronteerd te zijn met een situatie van een koppel waarbij er een einde asielaanvraag was maar een aanvraag gezinshereniging lopende en de betrokkenen dus in het bezit van een AI waren maar toch bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten. Is dit mogelijk? De heer Claus antwoordt dat dit niet mogelijk is. Er wordt geen BGV gegeven bij de afsluiting van de procedure bij de RvV als er reeds een BGV is afgeleverd na de negatieve beslissing van het CGVS. Er is dan enkel een verlenging van het BGV, een nieuw bevel wordt niet gegeven want er is een bijlage 35. Dit is de normale procedure, als het een individueel geval betreft dient de DVZ dit na te gaan, mogelijks betreft het een kruising.

Mededelingen van het CGVS (Mevrouw Van Balberghe)

19. In februari 2015 heeft het CGVS in totaal 1.469 beslissingen genomen, waarvan 408 beslissingen bij de behandeling van meervoudige asielaanvragen: 167 beslissingen van inoverwegingname en 241 weigeringen van inoverwegingname. Wat betreft de beslissingen ten gronde, heeft het CGVS 1061 beslissingen genomen, waarvan 524 erkenningen van het vluchtelingenstatuut en 110 toekenningen van de subsidiaire bescherming.
20. In februari 2015 waren de 5 voornaamste nationaliteiten van de erkende vluchtelingen: Syrië, Eritrea, onbepaald (Palestina), Guinee en Afghanistan. De 5 voornaamste herkomstlanden van de begunstigen van een subsidiaire bescherming waren: Afghanistan, Somalië, Irak, Syrië en de Centraal-Afrikaanse Republiek.
21. Het CGVS beantwoordt vervolgens de schriftelijke vragen die voorafgaandelijk gesteld werden door het BCHV: « *Het CGVS had een project opgestart met het oog op het publiceren van bepaalde landeninformatie (COI) van Cedoca die gebruikt wordt bij het onderzoek van de asielaanvraag. Zijn die plannen er nog steeds? En zo ja, de concrete uitvoering ervan toelichten?* » Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat dit project er nog steeds is. Het betreft trouwens meer dan de publicatie van COI, er wordt ook ijverig gesleuteld aan een volledige vernieuwing van de website van het CGVS. Bedoeling is sommige COI-rapporten te publiceren, maar ook het CGVS-beleid inzake behandeling voor de belangrijkste landen – in grote lijnen – toe te lichten, algemene informatie over het CGVS en de asielprocedure ter beschikking te stellen. Het project liep vertraging op vanwege technische problemen waarmee elk informatica project geconfronteerd wordt. In principe gaat de nieuwe website van start begin juni 2015.
22. Mevrouw Lepoivre stelt een vraag dat werd overgemaakt door Croix-Rouge: « *Regelmatig identificeren onze sociale werkers een psychologische kwetsbaarheid die de kwaliteit en sereniteit van het interview van de asielzoekers bij het CGVS zou kunnen schaden. Nu, onze interne medische werking laat ons echter niet toe een medisch attest voorafgaand aan het interview neer te leggen. Welke tips kan het CGVS ons geven om protection officers te verwittigen over deze kwetsbaarheid? Wat gaat het CGVS doen na de overdracht van deze informatie?* » Mevrouw Van Balberghe raadt de sociale werkers aan om de advocaat en het CGVS op de hoogte te brengen, waarna het CGVS zal beslissen welke houding aan te nemen op basis van een onderzoek geval per geval. Ze herinnert eraan dat het altijd beter is een gedetailleerd verslag op te sturen. Mevrouw Vinois vraagt of het enigszins mogelijk is de hoorzitting uit te stellen de tijd nodig om een specialist te consulteren. Mevrouw

Van Balberghe geeft aan dat dergelijk uitstel op basis van een korte e-mail moeilijk is. Indien er zich tijdens de hoorzitting problemen voordoen, heeft het CGVS de mogelijkheid – indien nodig – het verhoor stop te zetten. Mevrouw Van Balberghe geeft nog mee dat het CGVS instructies over de informatie die het medisch attest idealiter moet bevatten, ter beschikking zal stellen op haar website. Maar de prioriteit gaat in de eerste plaats naar interne instructies als steun aan de protection officers bij de behandeling van de dossiers waarin psychologische problemen vermeld staan en dit nu er geen interne psychologische experte meer aanwezig is binnen het CGVS, zoals meegedeeld tijdens een vorige vergadering.

23. De heer Ben Bellat komt terug op het probleem van Guineese eenoudergezinnen waarvan de meisjes de vluchtelingenstatus verkregen op basis van een mogelijk risico op genitale verminking, en niet de moeder. Mevrouw Van Balberghe zegt dat het CGVS vroeger de vluchtelingenstatus toekende op basis van het profiel van de persoon. Naar aanleiding van de beroepen tegen die beslissingen, kende de RvV het vluchtelingenstatuut toe aan de meisjes gezien de zeer hoge prevalentiegraad in Guinee, en niet de moeder. In dergelijke gevallen heeft het CGVS vervolgens subsidiaire bescherming toegekend aan de moeder. Vandaag kent het CGVS meer systematisch een erkenning toe, behalve voor bepaalde zeer specifieke uitzonderingen met betrekking tot het profiel van aanvrager. Sommige personen dienen ook een asielaanvraag in namens het kind om van opvang te kunnen genieten.

Mededelingen van de RvV (De heer Jacobs)

24. In februari 2015 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 697 beroepen. In dezelfde maand zijn er 1.329 arresten geweest.
25. Qua instroom ging het in februari 2015 vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit Congo DR (130), Guinee (91), Afghanistan (65), Rusland (55) en Pakistan (46). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in februari 2015 om asielzoekers uit Guinee (82), Afghanistan (24), Rusland (16), Turkije (13) en Pakistan (12).
26. Er werden in februari 2015 89 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Er werden in maart ook 18 beroepen in versnelde procedure ingesteld.
27. Op 1 februari 2015 bedroeg de totale werklast inzake asielgeschillen 4.047 dossiers (exclusief de historische achterstand van hangende beroepen van de VBC – op 1 februari 2015 bedroeg deze 223).

28. De output bedroeg in februari 2015 voor 78, 2% weigeringen (352), 3,7% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (17), 1,6 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (7) en 16,4 % annulaties (74). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.
29. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in februari 2015 een instroom van 1.060 (annulatie)beroepen, voor een uitstroom van (1.097) arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis- (238) en 9ter-aanvragen (142).
30. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux op 1 februari 2015 bedroeg 27.516.

Mededelingen van de Dienst Voogdij (De heer Brantegem)

31. De heer Brantegem stipt kort de belangrijkste cijfergegevens voor de maand februari 2015 aan.
32. In februari 2014 heeft de Dienst Voogdij 132 NBMV-signalementen ontvangen. De meeste aangemelde jongeren waren asielzoekers.
33. In februari 2014 liet de Dienst Voogdij 83 leeftijdstesten uitvoeren.
34. In februari 2014 werden 97 voogden aangesteld. Voor de Europese minderjarigen zijn het enkel de minderjarigen in kwetsbare toestand die een voogd krijgen toegewezen.
35. Mevrouw Reulens vraagt of de Dienst Voogdij meer informatie kan verschaffen over de nieuwe rondzendbrief mbt Europese regelgeving. De heer Brantegem antwoordt dat er terzake nog geen nieuws is, daarenboven zijn deze regels niet zo belangrijk want enkel ter vervanging van vorige rondzendbrief. De Dienst Voogdij kan in dat kader verder haar werk uitoefenen op basis van de Voogdijwet. De Dienst Voogdij wacht op feedback van de beleidscel van de staatssecretaris voor Migratie maar zal indien nodig met hen contact opnemen. De heer Brantegem voegt er aan toe dat op vraag van de vorige beleidscel Justitie een werkgroep is opgericht met DVZ, Fedasil, de Dienst Voogdij en het jeugdparket met het ook op een betere tenlasteneming van aangetroffen NBMV. Deze werkgroep is lopende.
36. Mevrouw Daem wenst terug te komen op de mogelijkheid tot aanstelling van een voorlopige voogd tijdens de procedure waarin een leeftijdstest wordt gedaan (werd al in het contactverslag van mei 2014 besproken) n.a.v. een concrete vraag uit een

OOO. Het betrof een jongere die een aanvraag bij de Dienst Tracing wenste in te stellen maar dit bleek niet mogelijk zolang het leeftijdsonderzoek nog lopende was en er geen voogd was aangesteld. Dit zou pas mogelijk zijn na afronding van het leeftijdsonderzoek en dus de aanstelling van een voogd (en een advocaat). Echter, kan dit soms weken duren, periode waarin de jongere geen familieleden zou kunnen opsporen. De heer Brantegem benadrukt dat de jongere in eerste instantie zelf gedeeltelijke rechtsbekwaamheid heeft en zich aldus kan wenden tot de Dienst Tracing van het Rode Kruis, ongeacht de leeftijd. Hij ziet niet in waarom dit niet zou kunnen. Mevrouw Rumen stelt dat ze zal nagaan of jongeren een aanvraag tracing kunnen indienen zonder hun voogd. De heer Brantegem voegt er tevens aan toe dat indien het leeftijdsonderzoek lang zou aanslepen, er inderdaad een voorlopige voogd zou kunnen worden aangesteld.

Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Verrelst)

37. Het UNHCR heeft deze maand geen mededelingen.

Mededelingen van IOM (Mevrouw D'Hoop)

38. In februari 2015, informeert mevrouw D'Hoop, waren er 211 vrijwillige terugkeerders. De voornaamste landen van bestemming waren: Roemenië (44), Brazilië (29), Oekraïne (14), Mongolië (13) en Irak (11).

39. Van deze groep vrijwillige terugkeerders werden 113 personen door Fedasil doorgestuurd, 83 door NGO's en 7 door de opvangstructuren van Croix-Rouge / Rode Kruis. Ze kwamen voornamelijk uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (89), de Provincie Antwerpen (51) en de Provincie Oost-Vlaanderen (26). 143 van deze personen hadden geen wettig verblijf, 52 waren uitgeprocedeerde asielzoekers en 15 personen hadden afstand gedaan van hun asielprocedure. De voornaamste continenten van deze vrijwillige terugkeerders waren: Europa (104), Azië (48) en Afrika (35).

40. In februari 2015 zijn 46 personen teruggekeerd in het kader van het re-integratieproject, waaronder 12 medische gevallen en 1 slachtoffer van mensenhandel. De voornaamste terugkeerlanden waren: Irak, Rusland en Jordanië.

41. Mevrouw D'Hoop informeert over de oprichting - in samenwerking met Fedasil - van een platform voor uitwisseling en overleg rond vrijwillige terugkeer van NBMV. IOM beschikt al over een belangrijk partnernetwerk, maar dit platform beoogt de partners die actief omgaan met NBMV samen te brengen. Er is al een werkvergadering

gepland, waarna er nog twee andere zullen volgen. Mevrouw D'Hoop nodigt iedereen met interesse voor deze problematiek uit om met haar contact op te nemen.

42. Mevrouw D'Hoop kondigt de organisatie van infosessies over de vrijwillige terugkeer van NBMV aan, ter attentie van de voogden – in samenwerking met Fedasil en Caritas. De eerste infosessie heeft plaats op 10 maart in Leuven. Er komen ook nog andere sessies in het Frans en het Nederlands.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)

43. In februari 2015 bedroeg de totale capaciteit van het opvangnetwerk 17.073 plaatsen met een buffer (reserve) van 1.948 plaatsen. De bezettingsgraad haalde 78,81% of, in absolute cijfers, 13.321 opgevangen personen. De bezettingsgraad van de collectieve centra bedraagt momenteel 87,10%. In de individuele opvang haalt de bezetting 75,40% en 52,39% van de NBMV-plaatsen. In de open terugkeercentra zijn 107 plaatsen (14%) van de 405 bezet.
44. In februari 2015 kende de opvang een totale instroom van 1.096 personen met daartegenover een uitstroom van 1.405 personen, ofte een netto uitstroom van 309 personen. Februari 2015 telde 1.338 nieuwe asielaanvragen, waarvan 388 meervoudige asielaanvragen die niet onmiddellijk recht gaven op opvang, 171 'no shows' en 4 EU-burgers die niet opvanggerechtigd zijn. Naast dit saldo van 775 nieuwe asielaanvragers die aan de opvang toegewezen werden, werden nog 321 personen gere-integreerd in het netwerk (voornamelijk na inoverwegingname van meervoudige asielaanvragen).
45. Eind januari 2015 was de top 10 van de belangrijkste herkomstlanden van personen die in het opvangnetwerk verblijven: Syrië, Afghanistan, Rusland, Guinee, Irak, Eritrea, DR Congo, Servië, Albanië en Rwanda.
46. Wat de procedurestand of categorie van bewoners betreft, was de verdeling eind januari 2015 als volgt: 68,5% van personen in opvang heeft een lopende asielpcedure, 6,4% heeft nog een hangende procedure voor de RvV, 0,2% heeft nog een hangend beroep bij de Raad van State, 0,3% zijn NBMV buiten asiel, 11,1% bezitten een verblijfstitel, 5,5 % zijn uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun recht op opvang, 4,2% is binnen de termijn van een BGV of wacht op afgifte van een BGV en tenslotte, zit 0,6% in een terugkeertraject.
47. Qua familiale samenstelling is 32,2% alleenstaande mannen, 8,2% alleenstaande vrouwen, 55,4% gezinnen met minderjarige kinderen en 4,3% NBMV.

48. Van de gespecialiseerde opvang voor NBMV is 50,84% bezet, meer bepaald 75 plaatsen van de Centra voor Observatie en Oriëntatie (COO), 2.014 plaatsen van de opvangstructuren van Fedasil, 55 plaatsen van de opvangstructuren van Croix-Rouge, 41 plaatsen van de opvangstructuren van het Rode Kruis, 32 plaatsen van de collectieve opvangstructuren van het OCMW en 109 plaatsen van de individuele structuren van het OCMW. In januari 2015 waren de belangrijkste nationaliteiten van NBMV-nieuwkomers: Afghanistan, Guinee, DR Congo, Eritrea, Albanië, Marokko en Syrië.
49. In januari 2015 waren 36 van de 105 plaatsen van het open terugkeercentrum (OTC) in Holsbeek bezet. Bij Fedasil werden ook nog 207 personen uit gezinnen met kinderen zonder wettig verblijf opgevangen op grond van KB 2004.
50. Mevrouw Machiels deelt de publicatie van twee nieuwe instructies binnen Fedasil mee. De eerste betreft het vrijwilligerswerk van asielzoekers en de tweede betreft het recht op opvang als onderdeel van een meervoudige asielaanvraag.
51. Mevrouw Baeyens vraagt of Fedasil overweegt de vrijwilligerstoelage in rekening te brengen van het inkomen, wat dus de wekelijkse uitkering van de asielzoekers zou inkrimpen. Mevrouw Machiels zegt dat dit niet het geval zal zijn. Er wordt niets van de wekelijkse uitkering die de asielzoeker van Fedasil ontvangt, afgetrokken, zolang deze vrijwilligerstoelage binnen de wettelijke grenzen blijft.
52. Mevrouw Vinois wijst erop dat de Opvangwet voorziet in een verlenging van de opvang voor moeders van een Belgisch kind, zonder wettig verblijf. Ze vraagt op deze beschikking op soortgelijke wijze toepasbaar zou kunnen zijn op moeders van een Europees kind of moeders van een kind in het bezit van een verblijfsvergunning. Mevrouw Machiels gaat zich informeren.

Diverse

53. Mevrouw van der Haert herinnert ons nogmaals aan de presentatie van de film « Gescheidenen », dat doorgaat op 12 maart 2015 in de zaal “Pôle Nord” in Brussel. Deze film is een coproductie van het BCHV en VIDEP en omvat getuigenissen van 4 erkende vluchtelingen/begunstigden van subsidiaire bescherming over de moeilijkheden ondervonden tijdens hun gezinshereniging. De film is ook beschikbaar op de website van het BCHV, via volgende link: <http://www.cbar-bchv.be/nl-nl/onzeprojecten/gezinshereniging/hetproject.aspx>
54. Mevrouw Knickman kondigt de vorming « *De beoordeling van geloofwaardigheid in asielzaken* » aan. Deze sessie gaat door op 18 maart 2015. Woordvoerders

tijdens deze vorming, zijn: Gábor Gyulai (Hongarian Helsinki Comitee) en Geertrui Daem (BCHV).

Volgende contactvergaderingen vinden plaats op:

**21 april, 19 mei, 16 juni, 15 september,
20 oktober, 17 november en 15 december 2015**

Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel