

# Verslag van de contactvergadering van 10 februari 2015

## Aanwezig:

Dames: Bonamini (VwV), Corvers (JRS-B), De Cooman (Federaal Migratiecentrum), D'Hoop (IOM), Hubleau (Ciré), Janssen (CAW Brussel & Foyer, Agentschap Inburgering en Integratie), Kerstenne (Croix-Rouge), Machiels (Fedasil), To (DVW), Van Balberghe (CGVS), van der Haert (BCHV), Vanderhaegen (PSC), Verrelst (UNHCR), Vinois (Caritas International).

Heren: Eeckhout (DVZ), Jacobs (RvV), Pede (Dienst Voogdij), Vanderstraeten (Rode Kruis), Van Huylenbroeck (KM-I), Verhoost (APD), Wissing (BCHV).

## Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13 januari 2015

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.
2. Het verslag van de vergadering van 13 januari 2015 wordt goedgekeurd zonder verdere opmerkingen.
3. Mevrouw van der Haert deelt mee dat vanaf april 2015 de contactvergaderingen zullen plaatsvinden op de derde dinsdag van de maand i.p.v. op de tweede dinsdag.

## Mededelingen van de DVZ (De heer Eeckhout)

4. In januari 2015 waren er in totaal 1.313 asielaanvragen waarvan 1.218 op het grondgebied (WTC), 65 in gesloten centra en 30 aan de grens. Op 20 werkdagen betekende dit een gemiddelde van 60,90 aanvragen per werkdag op het grondgebied in januari 2015. Deze cijfers houden een daling in absolute cijfers in (-332) t.o.v. de maand december 2014 (77,45 per dag), en een daling (-63) t.o.v. januari 2014.

5. De top 10 van voornaamste landen van herkomst voor aanvragen op het grondgebied waren: Syrië (167) (-116), Afghanistan (155) (-2), Irak (120) (+12), Guinee (72) (-88), Kosovo (72) (-5), DR Congo (53) (+7), Rusland (50) (-36), Albanië (47) (-2), onbepaald (39) (-3) en Oekraïne (36) (+20). In de gesloten centra ging het voornamelijk om asielzoekers uit Marokko (10), Pakistan (7) en DR Congo (6) terwijl het aan de grens voornamelijk mensen uit Egypte (5) en Irak (3) betrof.
6. In januari 2015 werd 388 keer een meervoudige asielaanvraag ingediend (-213) waarvan het respectievelijk 199 keer een 2e asielaanvraag, 104 keer een derde asielaanvraag en 85 keer een vierde en meer asielaanvraag betrof. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (46), Guinee (37), Rusland (28), Irak (21) en Pakistan (19).
7. DVZ heeft in januari 2015 1.802 beslissingen genomen. 1.710 beslissingen werden genomen op het grondgebied waarvan in 1.466 gevallen het dossier werd overgedragen aan het CGVS, 113 keer tot een weigering werd beslist op grond van de Dublin-Verordening en 131 aanvragen zonder voorwerp werden verklaard. Aan de grens ging het om 25 beslissingen tot overdracht aan het CGVS, 2 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en 1 aanvraag zonder voorwerp, die een totaal van 28 beslissingen oplevert. In de gesloten centra werden 64 beslissingen genomen waarvan 54 doorverwijzingen naar het CGVS, 8 weigering op grond van de Dublin-Verordening en 2 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard.
8. Er werd in januari 2015 2 keer overgegaan tot opsluiting op grond van art. 74/6 §1bis van de Vreemdelingenwet (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven door het CGVS). In het kader van de toepassing van de Dublin-Verordening waren er 5 opsluitingen op grond van art. 51/5 §1 Vreemdelingenwet (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke Lidstaat) en 90 opsluitingen in afwachting van de overdracht aan de verantwoordelijke Lidstaat. In dit verband werd de top van de landen van bestemming gevormd door: Frankrijk (19), Spanje (17) en Hongarije (13). In de terugkeerhuizen werden 3 koppels, met gezamenlijk in het totaal 4 kinderen vastgehouden. Er werden geen alleenstaande ouders vastgehouden.
9. Op het moment van de contactvergadering waren er nog geen gegevens beschikbaar betreffende de Eurodac-hits.
10. Er werden bij DVZ in januari 2015 85 NBMV geregistreerd waarvan 71 jongens en 14 meisjes. 10 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 31 tussen 14 en 15, en 44 tussen 16 en 17. De NBMV waren voornamelijk afkomstig uit Afghanistan (61) en Guinee (4).

2

11. De heer Wissing verwijst naar het jaarrapport van de DVZ waarin cijfers zijn opgenomen over de effectieve transferts in het kader van de Dublin-procedure. De heer Wissing vraagt of deze cijfers ook maandelijks beschikbaar zijn. De heer Eeckhout antwoordt dat deze cijfers inderdaad beschikbaar zijn. In de praktijk betreft het meestal transferts naar Frankrijk, Italië en Duitsland. De heer Eeckhout wijst er ook op dat na het arrest Tarakhel, de DVZ bijkomende individuele garanties vraagt van de Italiaanse overheid als het gaat om specifiek kwetsbare asielzoekers, zoals kinderen en alleenstaande vrouwen. In dat kader is er ook overleg met Italië om sneller een antwoord te bekomen na een overname-aanvraag, aangezien er bij *tacit agreements* geen garanties bestaan voor kwetsbaren. Het aantal *tacit agreements* is ondertussen al afgenomen. Voor Frankrijk worden er geen individuele garanties gevraagd.
12. Voorafgaandelijk heeft het BCHV volgende vraag overgemaakt aan de DVZ: *“Klopt het dat terugkeercoaches paspoorten kunnen bijgehouden en overmaken aan de DVZ van personen die in het kader van de uitvoering van een Dublinbeslissing in een terugkeerhuis verblijven? Zo ja, welk gebruik maakt de DVZ daar dan precies van? En hoe kan men die terugbekomen als de asielaanvraag daarna alsnog wordt overgemaakt aan het CGVS?”* De heer Eeckhout antwoordt dat in geval van opsluiting alle identiteitsdocumenten worden afgenomen. Bij het verlaten van detentie worden de documenten overgemaakt aan de DVZ. In het kader van de Dublin-procedure, kan de betrokkene zich opnieuw aanmelden bij de DVZ om zijn asielaanvraag voort te zetten na het verstrijken van de termijn. In dat geval kan de betrokkene de identiteitsdocumenten afhalen bij de DVZ. Bij het verderzetten van de asielaanvraag, stopt de identificatie en wordt alle contact met ambassades stopgezet.
13. Mevrouw Kerstenne wijst erop dat asielzoekers de brochures ‘*Asiel in België*’ en ‘*Vrouwen, meisjes en asiel in België. Informatie voor vrouwen en meisjes die asiel aanvragen*’ niet meer ontvangen bij de DVZ. De heer Vanderstraeten bevestigt dit. De asielzoekers krijgen enkel nog enkele papieren met uitleg. De heer Eeckhout stelt dat hij hiervan niet op de hoogte is en hij geen instructies heeft gegeven om de distributie van deze brochures stop te zetten. De heer Eeckhout stelt dat hij dit zal nakijken.

### **Mededelingen van het CGVS (Mevrouw Van Balberghe)**

14. In januari 2015 heeft het CGVS in totaal 1.281 beslissingen genomen, waarvan 388 beslissingen bij de behandeling van meervoudige asielaanvragen: 205 beslissingen van inoverwegingname en 264 weigeringen van inoverwegingname. Wat betreft de beslissingen ten gronde, heeft het CGVS 812 beslissingen genomen, waarvan 427 erkenningen van het vluchtelingenstatuut (52,6%) en 42 toekenningen van de subsidiaire bescherming.

15. In januari 2015 waren de voornaamste nationaliteiten van de erkende vluchtelingen: Syrië (211), Eritrea (38), Guinee (23), Afghanistan (22) en Rusland (16). De voornaamste herkomstlanden van de begunstigen van een subsidiaire bescherming voor dezelfde periode waren: Somalië (13), Afghanistan (12), Irak (10), Centraal Afrikaanse Republiek (2) en Kameroen (2).
16. Vervolgens beantwoordt mevrouw Van Balberghe de vragen die voorafgaandelijk werden gesteld door het BCHV.
17. *“Kan het CGVS zijn positie aangaande de beschermingsnood van Congolese asielzoekers afkomstig uit Bukavu en Goma (DRC) toelichten?”* Mevrouw Van Balberghe stelt dat de positie van het CGVS hieromtrent niet gewijzigd is. Voor personen die geen vluchteling zijn, wordt subsidiaire bescherming toegekend op voorwaarde dat de herkomst is vastgesteld en de betrokkene niet reeds voor een bepaalde tijd in Kinshasha heeft gewoond.
18. *“Beschikt het CGVS over volgende cijfers voor 2014 (die niet in het publieke beschikbare statistisch jaaroverzicht opgenomen werden): positieve (vluchtelingenstatus en SB) en negatieve beslissingen en percentage voor asielzoekers uit de 'veilige herkomstlanden'; aantal beslissingen tot 'in overwegingname' van meervoudige aanvragen van asielzoekers uit Afghanistan en uit Rusland; positieve (vluchtelingenstatus en SB) en negatieve beslissingen en percentage voor asielzoekers uit Senegal en Kameroen.”* Mevrouw Van Balberghe antwoordt:

	<b>Albanië</b>	<b>Bosnië</b>	<b>Kosovo</b>	<b>Macedonië</b>	<b>Montenegro</b>	<b>Servië</b>	<b>India</b>
<i>Erkenning vluchtelingenstatuut</i>	46	11	32	6	0	23	2
<i>Subsidiaire bescherming</i>	5	1	0	0	0	0	0
<i>Weigering ten gronde</i>	160	24	99	46	2	55	22
<i>Niet inoverwegingname veilige herkomstland</i>	109	10	70	45	5	42	3
<i>Inoverwegingname meervoudige AA</i>	35	6	54	25	1	36	4
<i>Niet inoverwegingname</i>	73	15	132	71	1	74	10

<i>meervoudige AA</i>							
<b>Totaal</b>	428	74	387	193	9	230	41

Daarnaast stelt mevrouw Van Balberghe dat er in 2014 825 beslissingen tot inoverwegingname van meervoudige asielaanvragen werden genomen voor Afghanistan en voor Rusland waren dat 230 beslissingen. Tot slot antwoordt mevrouw Van Balberghe dat in 2014 het CGVS voor Kameroen in totaal 372 beslissingen heeft genomen, waarvan 97 tot erkenning van het vluchtelingenstatuut, 216 weigeringen ten gronde, 17 beslissingen van inoverwegingname en 42 weigeringen van inoverwegingname. Voor Senegal nam het CGVS in 2014 in totaal 316 beslissingen, waarvan 62 tot erkenning van het vluchtelingenstatuut, 1 subsidiaire bescherming, 200 weigeringen ten gronde, 7 beslissingen van inoverwegingname en 46 weigeringen van inoverwegingname.

19. Mevrouw Van Balberghe verwijst naar het voorontwerp van wet dat de ministerraad op 6 februari heeft goedgekeurd omtrent de bedreiging van de samenleving en nationale veiligheid. De bevoegdheden van het CGVS zouden worden uitgebreid op het vlak van intrekken van de vluchtelingenstatus wanneer de vluchteling een bedreiging vormt voor de samenleving, voor zover hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf, of voor de nationale veiligheid. Dit kader is dus strikter dan huidig artikel 52/4 van de wet. Daarnaast voorziet het voorontwerp ook de mogelijkheid tot de uitsluiting van de subsidiaire beschermingsstatus wanneer de asielzoeker een gevaar vormt voor de samenleving en de nationale veiligheid, of wanneer de betrokkene in zijn herkomstland een misdrijf heeft gepleegd dat strafbaar zou zijn met een gevangenisstraf als dat misdrijf in België zou zijn gepleegd en de persoon is gevlucht om aan een straf te ontsnappen. Om de zelfde redenen kan het statuut van SB ingetrokken worden. Mevrouw Van Balberghe voegt nog toe dat er ook een regeling is opgesteld in het voorontwerp van wet inzake beroepsgeheim. Voortaan zal de informatie uitwisseling tussen het CGVS en de staatsveiligheid, het CGVS en de militaire inlichtingendiensten, het CGVS en internationale rechtbanken en het CGVS en DVZ niet meer onder het beroepsgeheim vallen, indien de informatie dat gegeven wordt kadert binnen de opdracht van deze instellingen. Er wordt gevraagd hoe de procedure zal verlopen voor de intrekking en uitsluiting in het kader van dit voorontwerp. Mevrouw Van Balberghe bevestigt dat de procedure tot intrekking dezelfde blijft als nu reeds van kracht is. Het CGVS zal beoordelen of er elementen zijn die een nieuw onderzoek van een dossier rechtvaardigen. De betrokkene zal ook steeds worden opgeroepen. Mevrouw van der Haert stelt de vraag of de persoon die wordt uitgesloten ook effectief zal worden teruggestuurd. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat het niet tot de bevoegdheid van het CGVS behoort om verwijderingsmaatregelen te nemen. De heer Eeckhout stelt dat bepaalde mensen

onverwijderbaar zullen zijn. Het betreft volgens hem slecht een zeer kleine groep. Mevrouw Van Balberghe stelt dat ze geen cijfers heeft over het aantal intrekkingen. Mevrouw Bonamini stelt dat er in 2014 55 dossiers waren waarin er een intrekking was of er afstand werd gedaan van het vluchtelingenstatuut.

20. Mevrouw Van Balberghe informeert dat er eind januari een missie naar Burundi heeft plaatsgevonden met het oog op de herinstallatie van een 80-tal Congolese vluchtelingen. De vluchtelingen zullen in maart-april naar België komen. Daarnaast zal er ook binnenkort een nieuwe missie worden georganiseerd naar Libanon met het oog op de herinstallatie van Syrische vluchtelingen. Zij zullen pas in september in België aankomen.
21. Mevrouw Van Balberghe wijst erop dat het CGVS nog steeds bezig is met het project rond het hoger belang van het kind. Er wordt met name onderzocht in welke mate economische en sociale rechten en het recht op onderwijs in overweging moeten worden genomen bij een asielaanvraag van een minderjarige. In dat kader wordt er o.m. nog een ontmoeting georganiseerd met Wouter Vandeholen, professor aan de Universiteit Antwerpen. Het voorstel om ook begeleide minderjarigen te kunnen horen in het kader van een asielaanvraag zal worden ingeschreven in het wetsvoorstel omtrent de omzetting van de Procedure- en Kwalificatierichtlijn.
22. Mevrouw Bonamini stelt dat ze begrepen heeft dat er sinds januari geen psycholoog meer werkt bij het CGVS. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat er inderdaad geen psycholoog of Psy-cel meer is. De psycholoog zal ook niet vervangen worden om budgettaire redenen. Het CGVS werkt momenteel aan een intern kader om de protection officers te ondersteunen en om verschillende problematieken te identificeren. Zo zijn bepaalde personen niet hoorbaar wegens een bepaalde mentale handicap, terwijl andere niet hoorbaar zijn wegens psychologische problemen gelinkt aan hun vluchtverhaal. In tweede instantie zal het CGVS ook externe richtlijnen voor medische professionelen uitvaardigen inzake het opstellen van medisch-psychologische attesten. Mevrouw Van Balberghe wijst er ook op dat het CGVS de RvV op de hoogte heeft gesteld dat er geen psycholoog meer is, aangezien bepaalde beslissingen werden geannuleerd met de verwijzing naar een tussenkomst van de psycholoog. Mevrouw Janssens vraagt of bepaalde dossiers hierdoor niet behandeld zullen worden tot het nieuwe kader op poten staat. Mevrouw Van Balberghe stelt dat dossiers zullen worden behandeld. De protection officer zal deze dossiers binnen zijn sectie kunnen bespreken en zo nodig bij de commissarissen. In eerste instantie is het aan de betrokkene zelf om bewijzen aan te brengen die zijn aanvraag ondersteunen; het behoort dan ook aan de advocaat, eventueel in samenwerking met de sociale assistent, om dergelijke elementen verder te onderzoeken.

23. Mevrouw Kerstenne vraagt naar de stand van zaken voor de dossiers van Gaza. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat ze een tijdje geblokkeerd zijn geweest om een mogelijke terugkeer voor personen met een UNRWA-statuut te onderzoeken. Ondertussen worden de dossiers opnieuw behandeld en wordt bescherming toegekend als hun herkomst vaststaat en ze het UNRWA-statuut hebben. Voor personen afkomstig uit Gaza die geen UNRWA-statuut hebben en geen vluchteling zijn, wordt er nog onderzocht of subsidiaire bescherming op basis van artikel 15 sub b) (van de Kwalificatierichtlijn) kan worden toegepast. Er zal worden gekeken naar de individuele omstandigheden van de betrokkene in Gaza.
24. Mevrouw Kerstenne vraagt naar de stand van zaken voor asielaanvragen uit Oekraïne. Mevrouw Van Balberghe stelt dat er nog geen beslissing is genomen en het CGVS de vraag nog onderzoekt. Ondertussen worden de dossiers wel behandeld.
25. Mevrouw Kerstenne vraagt hoe het nieuwe systeem van afleveren van documenten aan erkend vluchtelingen verloopt. Mevrouw Van Balberghe informeert dat het nieuwe systeem vlot verloopt en de opgelopen achterstand momenteel wordt weggewerkt.

#### Mededelingen van de RvV (De heer Jacobs)

26. In december 2014 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 649 beroepen. In dezelfde maand zijn er 634 arresten geweest.
27. Qua instroom ging het in december 2014 vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit Guinee (88), Rusland (32), DR Congo (31), Afghanistan (29) en Kameroen (27). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in december 2014 om asielzoekers uit Guinee (65), Afghanistan (16), Rusland (13), Iran (10) en Irak (10).
28. Er werden in december 2014 69 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Er werden ook 27 beroepen in versnelde procedure ingesteld.
29. De output bedroeg in december 2014 voor 73,9% weigeringen (322), 5,3% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (23), 0,9% toekenningen van de subsidiaire bescherming (4) en 20% annulaties (87). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.
30. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in december 2014 een instroom van 972 (annulatie)beroepen, voor een uitstroom van 770 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis- (207) en 9ter-aanvragen (147).

31. Over heel 2014 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 8.172 beroepen. Dit is ongeveer 30% minder dan in 2013 toen er een input was van 11.699 beroepen. Er werden in totaal 8.710 arresten gewezen. Dit is ook een daling van ongeveer 30% t.o.v. 2013 toen er 12.595 arresten werden gewezen. Er werden in 2014 in totaal 987 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld (1.008 in 2013) en 227 beroepen in versnelde procedure (296 in 2013).
32. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in 2014 in totaal een instroom van 13.519 beroepen, voor een uitstroom van 9.812 arresten.
33. Op 1 januari 2015 bedroeg de totale werklast inzake asielgeschillen 4.099 dossiers (exclusief de historische achterstand van hangende beroepen van de VBC, die 256 bedroeg op 1 januari 2015).
34. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux op 1 januari 2015 bedroeg 27.566. De heer Jacobs informeert dat er een voorstel is om met achterstandcellen te werken, maar hiervoor zijn extra budgetten noodzakelijk. De Staatssecretaris heeft beloofd dat deze er zo snel mogelijk komen.
35. Mevrouw To vraagt hoelang de beroepsprocedure bij de RvV duurt in het kader van een meervoudige asielaanvraag. De heer Jacobs wijst erop dat het asielcontentieux prioriteit krijgt. Dit betekent dat de RvV asielzaken probeert af te handelen binnen 3 maanden.
36. Mevrouw Kerstenne vraagt of Guineese dossiers momenteel behandeld worden, aangezien ze een lange wachttijd vaststelt bij deze asielzoekers in de opvang. De heer Jacobs antwoordt dat deze dossiers niet geblokkeerd zijn en weldegelijk worden behandeld. Er worden zelfs zittingen georganiseerd waarop enkel Guineese dossiers worden behandeld. Ook voor Irak is de dossierafhandeling niet bevroren.

### **Mededelingen van de dienst Voogdij (De heer Pede)**

37. In januari 2015 heeft de dienst Voogdij 193 signalementen ontvangen voor de begeleiding van niet-begeleide minderjarigen, waaronder 88 van de politiediensten en 88 van de DVZ. Het betrof 150 jongens en 43 meisjes. Deze aanvragen waren voornamelijk voor minderjarigen afkomstig uit Afghanistan (67), Marokko (23), Syrië (13), Algerije (11), Vietnam (11) en EU-land Roemenië (9).
38. In 64 gevallen werd een medisch onderzoek gevoerd voor de leeftijdsbepaling, waarbij uiteindelijk voor 43 de meerderjarigheid werd vastgesteld, 21 waren minderjarig. De heer Eeckhout stelt dat veel Afghanen die zich minderjarig verklaren op het zicht



meerderjarig zijn en dat het dan jammer is dat een leeftijdstest uitgevoerd moet worden want dat kost geld.

39. Er werd 77 keer een voogd aangesteld in januari 2015, inclusief 4 ad hoc. Daarbij ging het voornamelijk om minderjarigen afkomstig uit: Afghanistan (21), Marokko (8), DR Congo (7), Syrië (6), Irak (4) en Guinee (3).
40. Er zijn momenteel ongeveer 1.650 lopende voogdijen. Op het eind van het jaar werden er een honderdtal afgesloten omdat veel minderjarigen op 1 januari verjaren (omdat hun precieze geboortedatum onbekend is). Er zijn ook reeds een aantal aanstellingen geweest voor EU-onderdanen, vooral uit Roemenië, maar ook voor een Pool en een Italiaan.
41. Vervolgens worden de vragen behandeld die op voorhand overgemaakt werden aan de dienst Voogdij. De eerste luidt: *“In 2014, werden 122 Syrische NBM gesignaleerd, terwijl er maar 56 een asielaanvraag hebben ingediend. Dit verschil is groot voor een herkomstland waarvoor de beschermingsgraad in België bijna 100% is bij het CGVS. Heeft de dienst Voogdij hier uitleg voor? Krijgen de jongeren afkomstig uit dergelijke landen specifieke informatie bij hun signalement?”* De heer Pede antwoordt dat zowat de helft van de Syrische NBMV door de politie werd gesignaleerd en veel van hen eigenlijk in transit zijn naar het VK (via Calais) of Zweden en vaak al verdwijnen nog voor ze in de opvang terecht komen. Ook wordt voor slechts de helft een voogd aangesteld. Veel specifiekere informatie wordt hen niet gegeven, omdat er ook vaak geen tolk aanwezig is bij de politie. In het opvangcentrum wordt wel een video getoond, maar daar geraken ze dus vaak niet eens. De heer Eeckhout voegt nog toe dat velen ten onrechte beweren dat ze Syriër zijn om een terugkeer te vermijden.
42. Een tweede vraag was: *“Tengevolge van verschillende misbruiken, heeft de dienst Voogdij een nieuw systeem voor de ten laste neming van tolkkosten. De voogden moeten verschillende dagen op voorhand de aanvraag doen door middel van een formulier. Ze moeten ook een kopie overmaken van de documenten die ze willen laten vertalen, wat bemerkelijk is ten opzichte van de vertrouwelijkheid. De toename van het formalisme ontmoedigd blijkbaar bepaalde voogden om beroep te doen op een vertaler. Zijn deze nieuwe maatregelen niet onevenredig en stellen ze de effectiviteit van de dienst voor de jongeren niet in vraag?”* De heer Pede verduidelijkt dat het systeem gewijzigd werd omdat veel misbruik vastgesteld was bij de terugbetaling van de tolken, bij de aangifte van zowel de duur van de tussenkomst als de verplaatsingskosten. Nu moet dus voorafgaand toestemming gevraagd worden, maar het aanvraagformulier is wel vereenvoudigd. De dienst Voogdij heeft zelf nog geen weet van klachten, maar ze roept op individuele problemen zeker te melden, het is absoluut niet de bedoeling dat er geen tolk meer aangevraagd wordt.

### Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Verrelst)

43. UNHCR heeft in januari een nieuwe update gepubliceerd aangaande de situatie in Oekraïne met aanbevelingen: “*International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update II*” (<http://www.refworld.org/docid/54c639474.html>). In deze update wordt actuele landeninfo opgenomen en wordt ingegaan op de vraag hoe het intern vluchtalternatief in de context van Oekraïne kan worden toegepast. Daarnaast stelt UNHCR dat Oekraïne zeker niet als een veilig herkomstland overwogen mag worden. Er is geen oproep voor een terugkeerstop, maar UNHCR vraagt wel dit enkel te doen na een individuele beoordeling, rekening houdend met de mogelijkheid van *réfugié sur place* geworden te zijn.

### Mededelingen van IOM (Mevrouw D’Hoop)

44. Mevrouw D’Hoop deelt mee dat in januari 2015, 177 mensen vrijwillig terugkeerden. De voornaamste bestemmingslanden waren Roemenië (38), Oekraïne (16), Brazilië (14), Armenië (9), Georgië (9) en Irak (8).

45. In januari keerden 47 personen terug met een re-integratieproject. De voornaamste landen van terugkeer waren hierbij Irak (8), Jordanië (6), Albanië (4), Montenegro (3) en Rusland (3). Daarbij waren 18 kwetsbare gevallen: 15 medische, 2 gezinnen met alleenstaande ouder en 1 NBMV.

46. Van die groep vrijwillige terugkeerders in januari werden 80 personen doorgestuurd door Fedasil, 71 door niet-gouvernementele organisaties, 5 door Steden & Gemeenten en 3 door de gesloten centra. Ze waren voornamelijk afkomstig uit het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest (78), de provincie Antwerpen (51) en de provincie Luik (18). In 115 gevallen ging het om mensen zonder wettig verblijf, in 40 gevallen om uitgeprocedeerde asielzoekers en 15 keer om mensen die afstand hadden gedaan van hun asielprocedure. De terugkeerders hadden als bestemming voornamelijk Europa (82), Azië (47) en Afrika (24).

47. Mevrouw D’Hoop deelt ook nog mee dat IOM een campagne #migrantheroes heeft opgestart om de bijdrage van vluchtelingen en migranten aan het gastland te belichten. Ze doet een oproep tot nominaties via de website [www.iom.int](http://www.iom.int), waaruit dan in november d.m.v. stemming de tien beste verhalen geselecteerd zullen worden. Drie daarvan worden dan aan de raad van bestuur van IOM gepresenteerd als ambassadeurs.

## Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)

48. In januari 2015 daalde de totale capaciteit van het opvangnetwerk verder tot 17.073 plaatsen en een buffer van 1.948 plaatsen. De bezettingsgraad steeg daardoor lichtjes tot 79,49%, in absolute cijfers 13.572 opgevangen personen. Ter vergelijking: in januari 2014 waren er ongeveer 20.000 plaatsen die voor 71% bezet waren; in december 2014 waren er nog 18.000 plaatsen, met een bezettingsgraad van 76,6%. Er is ook een stijging in de bezetting van collectieve centra, momenteel op 88,28% (waarbij 94% geldt als verzadigingspunt). In de individuele opvang is er slechts een bezetting van 75,62%. Van de 1.015 plaatsen voorzien voor NBMV zijn er 516 of 50,84% bezet – in december 2014 was dat slechts 38%. Van de 405 plaatsen in de open terugkeercentra zijn er 118, slechts 29,14%, bezet – in december was dat 39,75%.
49. De totale instroom in het opvangnetwerk bedroeg 1.231 personen in januari 2015. Daartegenover stond een uitstroom van 1.437 personen, wat een netto uitstroom van 206 personen betekent. Tegenover de 1.426 nieuwe asielaanvragen in januari, staan 335 meervoudige aanvragen die niet onmiddellijk recht geven op opvang, 164 'no shows' en 2 EU-burgers die niet opvanggerechtigd zijn. Naast dit saldo van 925 eerste asielaanvragers die aan de opvang toegewezen werden, werden nog 306 personen gere-integreerd in het netwerk (voornamelijk na inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag).
50. De cijfers voor 2014 zijn als volgt: Fedasil kreeg in totaal 19.574 vragen tot opvang (slechts 18.062 in 2013). 5.675 (meervoudige) asielaanvragers kregen geen opvang (5.363 in 2013); er waren 1.977 'no shows' (1.393 in 2013) en 105 EU-burgers (24 in 2013). Daarnaast werden 4.747 (meervoudige) asielaanvragers gere-integreerd (4.173 in 2013). Dat maakt dat in 2014 in totaal 16.564 personen opgevangen werden (t.o.v. 15.455 in 2013). Met 17.476 vertrekkers (22.118 in 2013) geeft dat een saldo van -912 in 2014 (-6.663 in 2013).
51. De top 10 van belangrijkste herkomstlanden van de personen die eind 2014 in het opvangnetwerk verblijven is: Syrië, Afghanistan, Rusland, Guinee, Irak, Eritrea, DR Congo, Servië, Albanië en Armenië. Het aandeel Guineeërs en Congolezen is in 2014 licht afgenomen, het aantal Syriërs en Eritreërs sterk gestegen.
52. Wat de procedurestand of categorie van de bewoners betreft, was de verdeling in januari 2015 als volgt: 67,8% van de populatie in de opvang heeft een lopende asielpcedure; 0,2% heeft nog een hangende Raad van State-procedure; voor 6,6% loopt de beroepstermijn bij de RvV nog; 0,3% zijn NBMV buiten asiel (39 jongeren); 10,2% zijn personen met een verblijfstitel; 2,7% zijn gezinnen met minderjarigen o.b.v.

KB 2004; 5,8% zijn uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun opvangrecht; 4,2% is binnen de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten of wacht op aflevering van zo'n bevel; 1,1% worden opgevangen in een OTP.

53. Qua familiale samenstelling is 31,9% alleenstaande man, 8% alleenstaande vrouw, 56% zijn gezinnen met kinderen en 4,2% zijn NBMV.
54. Van de gespecialiseerde opvang voor NBMV is 38,1% bezet, meer bepaald 64,2% van de OOC-plaatsen, 26,1% bij Fedasil, 28,5% bij Croix-Rouge, 32,5% bij het Rode Kruis, 83,8% van de lokale initiatieven bij het OCMW en 81,4% van de individuele opvang. In december 2014, zijn de belangrijkste nationaliteiten bij de nieuwe NBMV: Afghanistan, Marokko, Guinee, Kameroen en Somalië.
55. In december 2014 waren in het open terugkeercentrum (OTC) in Holsbeek 31 van de 105 plaatsen ingenomen. Bij Fedasil werden ook nog 235 personen uit irregulier verblijvende gezinnen met kinderen opgevangen o.b.v. het KB 2004 (2,7% van de totale opvang), in hoofdzaak Russen, Kosovaren, Serviërs, Armeniërs Guineërs en gezinnen uit Macedonië. M.b.t. de gezinssamenstelling betreft het voornamelijk gezinnen van 3 tot 5 personen, of alleenstaande ouders met kind. De heer Vanderstraeten vraagt of die allemaal ten gevolge van veroordelingen van de arbeidsrechtbank bij Fedasil terecht gekomen zijn. Mevrouw Machiels zegt dit te zullen navragen. *(Info nadien meegedeeld: het betreft inderdaad enkel gezinnen die nog in een federaal centrum worden opgevangen ten gevolge van een veroordeling).*
56. Mevrouw Machiels deelt tot slot nog mee dat vanaf februari de eerste stappen in de implementatie van het nieuwe opvangmodel worden gezet, waarover meer nieuws zal volgen in maart.

## Diverse

57. Mevrouw van der Haert geeft nog mee dat het BCHV op 12 maart haar documentaire rond gezinshereniging 'Séparés/Gescheiden' voorstelt, gevolgd door een debat. Het gaat om een vier portretten van erkend vluchtelingen en personen met subsidiaire bescherming die de gezinsherenigingsprocedure doorlopen. Voor meer informatie zie: <http://www.cbar-bchv.be/LinkClick.aspx?fileticket=g9-h9KXpUUA%3d&tabid=41&mid=977&language=nl-NL>

**Volgende contactvergaderingen:**

**op 10 maart, 21 april, 19 mei, 16 juni,  
15 september, 20 oktober, 17 november en 15 december**

**op de zetel van Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000  
Brussel**