

Verlag contactvergadering van 21 april 2015

Aanwezig:

Dames: Baeyens (Federaal Migratiecentrum), Declercq (BCHV), Hiernaux (ADDE), Janssen (CAW Brussel & Foyer, Agentschap Inburgering en Integratie), Knikman (CAW Antwerpen), Titeux (Croix-rouge), To (DvdW), Van Liedekerke (DVZ), Van Balberghe (CGVS), van der Haert (BCHV), Vandeven (BCHV), Verrelst (UNHCR), Vinois (Caritas International).

Heren: Claus (DVZ), Devisscher (VwV), N. Jacobs (Fedasil), R. Jacobs (RvV), Michiels (IOM), Van Huylenbroeck (KM-I), Verhoost (APD), Wissing (BCHV).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de contactvergadering van 10 maart 2015

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45. Voor het eerst gaat de contactvergadering door op de derde dinsdag van de maand en vanaf nu zal dat elke maand zo zijn.
2. Het verslag van contactvergadering van 10 maart 2015 wordt goedgekeurd zonder bijkomende opmerkingen.
3. Mevrouw van der Haert stelt Astrid Declercq voort. Zij werkt al enige tijd op de dienst Gezinshereniging van het BCHV en zal vanaf nu ook deeltijds werken bij de dienst Asiel.
4. Achteraf merkt het BCHV op dat in het verslag van de contactvergadering van maart bij de cijfers van de RvV 'februari 2015' als referentiemaand vermeld wordt (randnr. 24-30). Dat moet januari 2015 zijn.

Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (De heer Claus)

5. In maart 2015 waren er in totaal 1.348 asielaanvragen waarvan 1.249 op het grondgebied (WTC), 72 in gesloten centra en 27 aan de grens. Op 22 werkdagen betekende dit een gemiddelde van 56,77 aanvragen per werkdag op het grondgebied in maart. Deze cijfers houden een zeer lichte daling in voor het gemiddelde per werkdag van 0,08 t.o.v. de maand februari (56,85 per dag), in absolute cijfers een stijging van 137 t.o.v. de maand februari 2015 en een stijging van 171 t.o.v. maart 2014.
6. De top 10 van voornaamste landen van herkomst voor aanvragen op het grondgebied waren: Syrië (163) (+19), Afghanistan (108) (-3), Irak (96) (+26), Somalië (76) (+42), Rusland (73) (-13), Guinee (71) (+13), Kosovo (55) (-39), Congo DR (53) (+14), Albanië (46) (+7) en Pakistan (42) (+17). In de gesloten centra ging het voornamelijk om asielzoekers uit Pakistan (11), Congo DR (7) en Marokko (7), terwijl het aan de grens voornamelijk ging om mensen met onbepaalde nationaliteit (5) en uit Nigeria (4).
7. In maart 2015 werd 427 keer een meervoudige asielaanvraag ingediend (+31) waarvan het respectievelijk 235 keer een 2e asielaanvraag, 104 keer een derde asielaanvraag en 88 keer een verdere asielaanvraag betrof. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit: Afghanistan (64), Rusland (45), Guinee (35), Pakistan (25) en China (22).
8. DVZ heeft in maart 2015 1.471 beslissingen genomen. 1.389 beslissingen werden genomen op het grondgebied waarvan in 1.102 gevallen het dossier werd overgedragen aan het CGVS, 113 keer tot een weigering werd beslist op grond van de Dublin-Verordening en 174 aanvragen zonder voorwerp werden verklaard. Aan de grens ging het om 16 beslissingen tot overdracht aan het CGVS, 2 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en 1 aanvraag zonder voorwerp, wat een totaal van 19 beslissingen oplevert. Ook in de gesloten centra werden 63 beslissingen genomen waarvan 59 doorverwijzingen naar het CGVS, 4 weigeringen op grond van de Dublin-Verordening en geen enkele aanvraag werd zonder voorwerp verklaard.
9. Er werd in maart 2015 26 keer overgegaan tot opsluiting op grond van art. 74/6 §1bis Vreemdelingenwet (bijlage 39bis - in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven door het CGVS). In het kader van de vaststelling van de verantwoordelijke lidstaat waren er 9 opsluitingen op grond van art. 51/5 §1 Vreemdelingenwet (bijlage 39ter – in afwachting van een onderzoek naar de verantwoordelijke Lidstaat) en 75 opsluitingen in afwachting van de overdracht aan de verantwoordelijke Lidstaat. In dit verband werd de top van de landen van bestemming

gevormd door: Spanje (19), Frankrijk (11) en Italië (10). In de terugkeerhuizen werden drie koppels en 1 alleenstaande ouder vastgehouden, met 11 kinderen in totaal.

10. DVZ had in maart 2015 362 'Eurodac-hits', een stijging van 32 t.a.v. februari 2015. De hits werden voornamelijk aangetroffen voor: Griekenland (74), Hongarije (49), Duitsland (40), Spanje (39) en Italië (25).
11. Er werden bij DVZ in maart 2015 68 NBMV geregistreerd waarvan 52 jongens en 16 meisjes. 4 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 19 tussen 14 en 15, en 45 tussen 16 en 17. De NBMV waren voornamelijk afkomstig uit Afghanistan (17) en Syrië (10).
12. Voorafgaandelijk heeft het BCHV een aantal vragen overgemaakt aan de DVZ. Eerste schriftelijke vraag: *“Wat is de logica achter de opeenvolging van bijlages die een asielaanvrager in detentie krijgt, hangende zijn asielaanvraag? Binnen de tijdspanne van enkele dagen krijgt hij een bijlage 26quater, 13quinquies en 39bis zonder dat ten gronde reeds een beslissing genomen werd door het CGVS. De motivering in die bijlages m.b.t. de redenen om het land te verlaten zijn namelijk per definitie provisoir aangezien nog geen beslissing over de asielaanvraag genomen werd, en houden bijgevolg niet met alle in het dossier aanwezige elementen rekening.”* De heer Claus wijst erop dat het waarschijnlijk een bijlage 26quinquies betreft en geen bijlage 26quater. Verder stelt de heer Claus dat dit de normale procedure is bij een asielaanvraag ingediend vanuit een gesloten centrum. De bijlage 26quinquies is de asielaanvraag, de bijlage 39bis is de beslissing tot vasthouding en de bijlage 13quinquies is het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV). Dit is wettelijk vastgelegd in artikel 52/3, § 2 van de Vreemdelingenwet. Bij een asielprocedure op het grondgebied ontvangt de betrokkene pas een BGV na het afsluiten van de procedure, maar in detentie ontvangt de betrokkene deze onmiddellijk.
13. Tweede schriftelijke vraag: *“In de vorige contactvergaderingen stelde u cijfers van het aantal effectief uitgevoerde transfers van en naar België in toepassing van de Dublin III-Verordening in het vooruitzicht, die nog wachtten op verificatie. Kunt u die inmiddels geven? Waarom werden in het jaarrapport 2013 van de DVZ de cijfers van de inkomende transfers niet opgenomen – dit in tegenstelling tot de jaarrapporten van eerdere jaren en in tegenstelling tot de cijfers van uitgaande en inkomende verzoeken en uitgaande transfers, die wel opgenomen werden in het jaarrapport 2013?”* De heer Claus antwoordt dat hij nog niet over deze cijfers beschikt. Hij zal ook navragen waarom de cijfers van de inkomende transfers niet werden opgenomen in het jaarrapport van de DVZ.
14. Derde schriftelijke vraag voorafgaandelijk aan DVZ overgemaakt: *“Hebt u ook specifieke cijfers m.b.t. de nationaliteit van de personen die in het kader van de*

Dublinreglementering getransfereerd worden? Zijn er patronen vast te stellen tussen de nationaliteit van de asielzoeker en de verantwoordelijke lidstaat? Zo ja, de welke? En is dit van doorslaggevend belang (of een voldoende voorwaarde) bij de beslissing van de DVZ om al dan niet de over- of terugname te verzoeken?" De heer Claus stelt dat hij niet over specifieke cijfers beschikt. Maar er zijn in bepaalde gevallen wel patronen vast te stellen. Zo gaat het vaak over ex-kolonies. Er werden bijvoorbeeld recent nog 2 Angolezen naar Portugal teruggestuurd. Soms gaat het ook om landen waartussen een speciale band bestaat, zoals Somaliërs met Nederland of Bengaalse en Nepalese personen die hebben gestudeerd in het Verenigd Koninkrijk. De heer Claus wijst er echter op dat er een bepaalde aanwijzing moet bestaan dat er een link is met een ander land; de nationaliteit alleen volstaat niet om de overname te verzoeken aan een ander land. Bijvoorbeeld een Somaliër voor wie er geen Eurodac-hit is en die geen verklaringen aflegt omtrent een verblijf in Nederland, hiervoor zal geen overname worden gevraagd aan Nederland.

15. Mevrouw To stelt dat zij weet heeft van verschillende personen die lange tijd moeten wachten op een nieuw BGV na een negatieve beslissing van een meervoudige asielaanvraag. Mevrouw To vraagt of er hierbij een link bestaat met de nationaliteit? De heer Claus antwoordt dat er geen achterstand bestaat bij het afleveren van BGVs. Dus hij heeft geen weet van enige problemen. Mogelijks hebben deze personen nog een andere procedure lopen, zoals een 9ter.
16. De heer Van Huylenbroeck verwijst naar verklaringen van de staatssecretaris Theo Francken in de media omtrent een akkoord met Spanje i.v.m. personen met een Spaanse verblijfsvergunning die in België worden opgepakt. De heer Claus stelt dat hij hieromtrent geen informatie heeft aangezien het geen asiel betreft.

Mededelingen van het CGVS (Mevrouw Van Balberghe)

17. In maart 2015 heeft het CGVS in totaal 1.676 beslissingen genomen, waarvan 461 beslissingen bij de behandeling van meervoudige asielaanvragen (184 beslissingen van inoverwegingneming en 277 van niet-inoverwegingneming) en 1.215 beslissingen ten gronde (waarvan 583 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 140 toekenningen van de subsidiaire bescherming).
18. In maart 2015 waren de 5 voornaamste nationaliteiten van de erkende vluchtelingen: Syrië, onbepaald (Palestijnen), Eritrea, Afghanistan en Guinee. De 5 voornaamste herkomstlanden van de begunstigden van een subsidiaire bescherming waren: Afghanistan, Somalië, Irak, Syrië en Yemen.

19. Het CGVS beantwoordt vervolgens de schriftelijke vragen die voorafgaandelijk overgemaakt werden door het BCHV. De eerste luidde: *“Kunt u specifieke cijfers geven over de beslissingen van het CGVS inzake asielaanvragen door Pakistaanse Ahmadi's in de laatste jaren (sinds 2010)? Hoeveel asielaanvragen werden er op basis van het behoren tot de Ahmadi gemeenschap ingediend? Waren er ook aanvragen van personen afkomstig uit andere landen dan Pakistan? Kunt u erkenningspercentages/toekenning subsidiaire bescherming geven? Hoeveel daarvan betroffen meervoudige asielaanvragen? Kunt u ook het beschermingsbeleid ter zake wat preciezer toelichten? Waarom meent u dat het behoren tot religieuze minderheid die niet vrij zijn godsdienst kan beleven niet volstaat voor erkenning van een vervolgingsvrees?”* Mevrouw Van Balberghe antwoordt geen specifieke cijfers te kunnen geven omdat er geen statistieken over dergelijke details van de profielen van asielzoekers bijgehouden worden. Wel kan ze het beleid toelichten met de verduidelijking dat het inderdaad niet volstaat om Ahmadi te zijn opdat een gegronde vervolgingsvrees/reëel risico op ernstige schade weerhouden zou worden. Dat hangt namelijk of van het individuele onderzoek naar de specifieke feiten die de betrokken inroept en het risico dat hij in geval van terugkeer zegt te lopen.
20. De tweede schriftelijke vraag: *“Klopt het dat het CGVS sinds kort geen attesten van erkenning meer aflevert aan door de rechtbank in eerste aanleg erkende staatlozen? Zo ja, waarom is dat het geval?”* Mevrouw Van Balberghe legt uit dat het hoge aantal erkenningen van de vluchtelingenstatus de werklust bij de dienst die de attesten aflevert dermate heeft doen toenemen dat er een herorganisatie nodig was. Aangezien de attesten van de bevestiging van de staatloosheid enkel een bevestiging van een rechterlijke uitspraak betreffen en er geen wettelijke verplichting op het CGVS rust om die af te leveren, is beslist die niet langer af te leveren. Die beslissing is op de website van het CGVS gecommuniceerd op 30 maart en naar de gemeentes toe op de website gemcom.ibz.be.¹
21. Derde schriftelijke vraag: *“Wanneer het CGVS een risico op besnijdenis weerhoudt bij een meisje, erkent het meestal ook de vluchtelingenstatus van de moeder, maar niet van de vader. Gezinshereniging vanuit België is in die gevallen niet mogelijk. Waarom erkent het CGVS in die gevallen niet ook de vluchtelingenstatus van de vader op basis van de eenheid van familie?”* Mevrouw Van Balberghe bevestigt dat dit inderdaad in bepaalde situaties voorkomt en dat dit intern wordt onderzocht. Wel is het niet zo dat de vader nooit erkend zou worden. Dat is slechts het geval als hij volledig afwezig is in het leven van het kind, als er manifest geen band is tussen hen. Zelfs als de vader niet samenleeft met het kind is dit niet noodzakelijk een reden om hem niet te erkennen. Het niet-samenwonen kan bijvoorbeeld te wijten zijn aan administratieve of financiële

¹http://www.cgvs.be/nl/Actualiteit/le_cgva_ne_delivre_plus_d_attestations_de_confirmation_du_statut_d_apatride.jsp?referer=tcn:127-265211-64

redenen en dan is dat onvoldoende doorslaggevend om een beschermingsstatuut te weigeren.

22. Vierde schriftelijke vraag: *“Heeft het CGVS inmiddels al een advies gegeven aan de Staatsecretaris m.b.t. de landen die hij aan de lijst van veilige landen van herkomst zou willen toevoegen? Om welke landen gaat het en hoe luidt uw advies?”* Mevrouw Van Balberghe kan hierover enkel verklaren dat het CGVS effectief de gevraagde adviezen geleverd heeft aan de Staatsecretaris en dat die momenteel onderzocht worden. Op de vraag over welke landen het gaat en of het advies positief dan wel negatief is, kan mevrouw Van Balberghe verder niet ingaan. Wel is er enigszins haast bij de aanneming van een nieuwe lijst door de Ministerraad aangezien de huidige lijst slechts geldig is tot 15 mei.
23. Vijfde schriftelijke vraag: *“De beschermingsgraad bij asielaanvragen van personen afkomstig uit zgn. veilige landen van herkomst is relatief hoog (Bosnië 22%, Servië 18%, Albanië 16%, Kosovo 16%). Kunt u toelichten waarom dat zo is? Betreft het hier bepaalde specifieke profielen uit de regio in het algemeen?”* Mevrouw Van Balberghe bevestigt dat de percentages ongeveer kloppen, maar dat ze soms slechts een erg beperkt absoluut aantal beslissingen vertegenwoordigen – het gaat bvb. slechts over 12 Bosnische beslissingen. Er is inderdaad een bepaald profiel van de asielzoekers die een beschermingsstatuut toegekend krijgen: het gaat meestal om leden van bepaalde minderheden, vooral Roma, en daarnaast Albanese Serviërs.
24. En de laatste schriftelijke vraag: *“Een aantal Oekraïners kreeg recentelijk de subsidiaire bescherming toegekend door het CGVS. Voor welke regio's van afkomst is dat het geval? Hangt de al dan niet toekenning ook nog af van andere elementen dan die regio van herkomst, en zo ja, dewelke?”* Mevrouw Van Balberghe licht toe dat Oekraïners afkomstig uit de Donbass-regio, meer bepaald uit de Donetsk en de Luhansk oblast, subsidiaire bescherming toegekend krijgen, tenzij ze over een intern vluchtalternatief zouden beschikken. Daarvoor wordt nagegaan over welke financiële middelen ze beschikken en of ze op een netwerk kunnen terugvallen. Diezelfde benadering wordt ook toegepast op Russisch-sprekenden uit die regio.
25. Mevrouw Van Balberghe geeft nog een korte stand van zaken m.b.t. het huidige hervestigingsprogramma mee. Momenteel is de eerste van twee missies in Libanon, voor de hervestiging van in totaal 225 Syrische vluchtelingen, afgerond. De kandidaten zijn geselecteerd, nu moet Fedasil een oriëntatiemissie organiseren.
26. De heer Van Huylenbroeck vraagt of het CGVS reeds een positie ingenomen heeft m.b.t. een recent vernietigingsarrest van de RvV inzake een Syriër met de Armeense nationaliteit. Het CGVS had diens asielaanvraag geweigerd omdat hij ook over die

andere nationaliteit beschikt. Volgens de RvV volstaat dit niet als motivering en moet ook nagegaan worden of de betrokkene ook effectief toegang heeft tot bescherming door Armenië, ook al heeft hij geen concrete vrees t.o.v. dat land. Mevrouw Van Balberghe is op de hoogte van dat arrest, maar aangezien het nog erg recent is, wordt momenteel nog onderzocht welk bijkomend onderzoek gedaan moet worden.

27. Mevrouw To komt terug op de vaststelling dat er momenteel geen interne psycholoog meer ter beschikking staat bij het CGVS en wil weten hoe ver het staat met de interne richtlijnen voor de protection officers die naar aanleiding daarvan aangekondigd werden. Mevrouw Van Balberghe antwoordt dat die momenteel uitgewerkt worden, maar nog niet af zijn.

Mededelingen van de RvV (De heer Rudi Jacobs)

28. In februari 2015 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV slechts 431 beroepen. In dezelfde maand zijn er 802 arresten geweest. In beide gevallen een opvallende daling t.o.v. de maand januari.

29. Qua instroom ging het in februari 2015 vooral om beroepen die ingediend werden door asielzoekers uit Guinee (58), Kosovo (31), Rusland (31), Afghanistan (24) en DR Congo (21). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in februari 2015 om asielzoekers uit Guinee (32), Rusland (19), Afghanistan (10), Pakistan (9) en DR Congo (7).

30. Er werden in februari 2015 ook 91 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld, en ook 20 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

31. Op 1 maart 2015 bedroeg de totale werklast inzake asielgeschillen 3.676 dossiers, exclusief de historische achterstand van hangende beroepen van de VBC die op 1 maart 2015 nog 203 dossiers bedroeg.

32. De output bedroeg in februari 2015 voor 74,8% weigeringen (362 arresten), 6,2% erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (30), 0 % toekenningen van de subsidiaire bescherming en 19% annulaties (92). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

33. Wat het migratiecontentieux betreft, was er in februari 2015 een instroom van 780 (annulatie)beroepen, voor een uitstroom van 1.425 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis- (200) en 9ter-aanvragen (93).

34. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux op 1 februari 2015 bedroeg nog 26.863. Het aantal arresten in het migratiecontentieux is opvallend hoger dan het recente maandelijks gemiddelde. Dat is het gevolg van een nieuw tijdelijk project waarbij vooral de oudere hangende dossiers behandeld worden. Veel van die beroepen zijn zonder voorwerp omdat de betrokkenen inmiddels een verblijfstitel verkregen hebben of het land verlaten hebben, of er wordt een afstand van het beroep vastgesteld omdat niemand ter zitting komt opdagen. De resultaten van dit project zouden over enkele maanden geëvalueerd moten worden.
35. De heer Van Huylenbroeck vraagt of de oproep van eerste voorzitter, mevrouw Bamps, naar extra middelen gehoor gehad heeft bij de Staatsecretaris. De heer Jacobs heeft vernomen dat er anderhalf miljoen euro zou uitgetrokken worden voor het aanwerven van bijkomende attachés voor de RvV om de achterstand te verwerken.

Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Verrelst)

36. Mevrouw Verrelst maakt melding van 3 recente publicaties
- i. Op 14 april 2015 publiceerde UNHCR een update over de mogelijkheid tot terugkeer naar Zuid-Soedan. UNHCR bevestigt zijn positie van februari 2014 waarbij terugkeer naar Zuid-Soedan wordt afgeraden. Zie <http://www.refworld.org/docid/552bc6794.html>
 - ii. In april 2015 publiceerde UNHCR ook een standpunt over de mogelijkheid tot terugkeer naar Yemen. UNHCR verwijst hier naar de hoogst onzekere situatie in Yemen en raadt ook elke terugkeer af. Zie <http://www.refworld.org/docid/5523fdf84.html>
 - iii. Reeds in december 2014 publiceerde UNHCR het Credo 2-rapport, "The Heart of the Matter - Assessing Credibility when Children Apply for Asylum in the European Union". Het Credo 1-rapport was een analyse van de geloofwaardigheid binnen de asielpcedure. Het Credo 2-rapport focust op geloofwaardigheid bij minderjarigen in de asielpcedure. Het onderzoek heeft vooral plaatsgevonden in Oostenrijk, Italië, Nederland en Zweden. Maar het rapport bevat algemene principes, rechtspraak en wetenschappelijke bronnen die ook in andere landen bruikbaar zijn. Zie <http://www.refworld.org/docid/55014f434.html>
37. De heer Huylenbroeck meent dat er een tijdje geleden sprake was dat UNHCR werkte aan een landoverkoepelend rapport rond seksuele geaardheid en vraagt of hier al meer nieuws over is. Mevrouw zal dit navragen bij haar collega's.

Mededelingen van IOM (De heer Michiels)

38. In maart 2015, informeert de heer Michiels, waren er 255 vrijwillige terugkeerders. De voornaamste landen van bestemming waren: Rusland (37), Roemenië (33), Oekraïne (28), Brazilië (23) en Irak (16).
39. Van deze groep vrijwillige terugkeerders werden 117 personen door Fedasil doorgestuurd, 121 door NGO's en 11 door de opvangstructuren van Croix-Rouge / Rode Kruis. Ze kwamen voornamelijk uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (113), de provincie Antwerpen (61) en de provincie Luik (24). 150 van deze personen hadden geen wettig verblijf, 73 waren uitgeprocedeerde asielzoekers en 32 personen hadden afstand gedaan van hun asielprocedure. De voornaamste continenten van deze vrijwillige terugkeerders waren: Europa (132), Azië (68), Latijns-Amerika (30) en Afrika (25).
40. In februari 2015 zijn 53 personen teruggekeerd in het kader van het re-integratieproject, waaronder 19 dossiers met een kwetsbaar component, zoals nood aan medische zorgen, alleenstaande ouder, etc.
41. Mevrouw Vandeven vraagt hoeveel personen vrijwillig zijn teruggekeerd vanuit een gesloten centrum. De heer antwoordt dat het in maart 2015 5 personen betreft en voor 2015 10 personen in totaal.
42. De heer Wissing vraagt of iedereen die zich bij Fedasil aanmeldt om terug te keren wordt geregistreerd als afkomstig van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De heer Michiels stelt dat als er geen adres gekend is, er gekeken wordt naar de plaats waar het dossier werd ingediend.

Mededelingen van Fedasil (De heer Nicolas Jacobs)

43. In maart 2015 bedroeg de totale capaciteit van het opvangnetwerk 16.479 plaatsen met een buffer (reserve) van 2.179 plaatsen. De bezettingsgraad haalde 79,3% of, in absolute cijfers, 13.065 opgevangen personen. In maart 2014 was de bezettingsgraad nog 71,3%. Deze stijging is eerder te wijten aan het dalen van het aantal opvangplaatsen, en niet aan een stijging van het aantal bewoners. De bezettingsgraad van de collectieve centra bedraagt momenteel 85,5%. In de individuele opvang haalt de bezetting 77,06% en 61% van de NBMV-plaatsen is bezet.

44. Eind maart 2015 was de top 3 van de belangrijkste herkomstlanden van personen die in het opvangnetwerk verblijven: Afghanistan (7,7%), Rusland (7,6%) en Syrië (7,4%). Dit komt neer op zo'n 1.000 personen per herkomstland.
45. De heer Wissing vraagt wat het terugkeerproject ERIN (European Reintegration Network) juist inhoudt. De heer Jacobs antwoordt dat dit een discussieplatform betreft tussen verschillende lidstaten, maar geen operationeel luik heeft. De heer Wissing verwijst naar een recente zaak waarbij een Pakistaanse vrouw werd gedwongen teruggestuurd. Zij zou bij terugkeer worden opgevolgd door een Pakistaanse NGO waarmee een samenwerking werd afgesloten in het kader van het ERIN-project. Dit wijst toch op een operationeel luik. De heer Jacobs stelt dat het objectief van het project niet operationeel is en zal de contactgegevens van de verantwoordelijke bij Fedasil overmaken.
46. De heer Devisscher vraagt of er enige toelichting gegeven kan worden bij het seminarie dat EASO recentelijk organiseerde voor Marokkaanse parlementairen en waar België aan deelgenomen heeft. Mevrouw Van Balberghe zegt dat het CGVS daar niet heeft aan deelgenomen, maar wel Fedasil. De heer Jacobs licht toe dat Marokko sinds 2013 zichzelf niet enkel meer als een transitland beschouwt en een asielbeleid aan het uitwerken is met een eigen nationaal asielbureau en een individuele asielprocedure en dit niet (enkel) meer aan UNHCR wil overlaten. Het seminarie had als opzet de Marokkaanse parlementairen te informeren over internationaal en Europees asielrecht naar aanleiding van het wetsvoorstel dat voorligt in het parlement. Veel parlementairen vrezen het aanzuigefect die een asielbeleid zou kunnen hebben. In de tweedaagse vorming in Rabat kwamen ook rechters uit o.a. Nederland en Tunesië aan het woord.
47. Mevrouw To verwijst naar een nieuwe instructie die werd rondgestuurd omtrent het recht op opvang bij meervoudige asielaanvragen. De heer Jacobs stelt dat deze nieuwe instructie in maart werd rondgestuurd en dat deze instructie geen grote veranderingen inhoudt, maar eerder een verduidelijking van de praktijk betreft. Bij een meervoudige asielaanvraag zal de asielzoeker een "no show"-toewijzing krijgen. Maar wanneer er reeds een aanvraag tot verlenging van de opvang werd ingediend voor het indienen van de nieuwe asielaanvraag, zal de betrokkene toch nog in de opvang mogen blijven op basis van die verlenging. De heer Van Huylenbroeck verwijst naar de laatste nieuwsbrief van het KM-I waarin deze instructie werd toegelicht.² Mevrouw Vinois wijst er ook op dat als een persoon nog in de opvang verblijft omdat er nog geen BGV werd afgeleverd in het kader van voorgaande asielaanvraag, de asielzoeker zijn recht op opvang wel verliest bij het indienen van de meervoudige

² <http://www.kruispuntmi.be/nieuws/nieuwe-instructie-over-opvang-bij-meervoudige-asielaanvraag>

asielaanvraag. Daarnaast stelt mevrouw Vinois ook dat er nog steeds geen individuele motivering wordt gegeven bij de beslissing tot een “no show”-toewijzing, terwijl dit wel een Europese verplichting is.

Diverse

48. De heer Wissing wil nog twee recente publicaties belichten, waarover het BCHV nog een mailing zal rondsturen. Ten eerste is er een nieuwe update beschikbaar van het AIDA-rapport (Asylum Information Database) dat het BCHV geschreven heeft over het Belgische asiel- en opvangsysteem.³ Het AIDA-project groepeerde NGO's uit een zestiental lidstaten en andere Europese landen die twee maal per jaar een rapport publiceren over de staat van hun nationale asielsysteem en ECRE die een jaarrapport over het Europese asielsysteem publiceert. Die informatie is o.m. nuttig in het kader van Dublinprocedures en wordt ook steeds meer ter hand genomen door de DVZ en de RvV.
49. De Palestijnse NGO Badil heeft ook een update van zijn handboek over de toepassing van artikel 1D van de Vluchtelingenconventie van Genève gepubliceerd.⁴ Daarin wordt de rechtspraak uit verschillende landen besproken. Marjan Claes heeft aan de Belgische bijdrage meegewerkt.

Volgende contactvergaderingen vinden plaats op:

**19 mei, 16 juni, 15 september,
20 oktober, 17 november en 15 december 2015**

Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel

³ <http://www.asylumineurope.org/reports/country/belgium>

⁴ http://www.badil.org/phocadownload/Badil_docs/publications/handbook/Art1D-2015Handbook.pdf