



***Hoorzitting over wetsvoorstel 574
Gezinshereniging***

Kamercommissie Binnenlandse Zaken 26 november 2019

Article 8 cedh et Article 7 de la charte

Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de ses communications (correspondance).

Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui.

Dans la Proposition de loi et *prima facie* :

- Absence de référence aux garanties procédurales;
- Références très sommaires aux motifs d'ingérence;
- Aucun développement concernant l'impact de la combinaison des deux parties de la proposition sur les bénéficiaires d'une protection nationale et leur droit de vivre en famille;
- Absence de justification du niveau choisi de ressources suffisantes;
- Impact sur les personnes en fonction de leur genre et de leur âge

Des délais raccourcis pour les bénéficiaires d'une protection internationale et conditions de revenu ensuite très élevées

*Le tout dernier rapport de l'agence des droits fondamentaux, novembre 2019: People face a drawn-out, complex and expensive procedure – providing numerous documents and travelling across war-torn countries – if they want to bring their families. Family reunification is recognised as one of the key mechanisms of better integration of migrants and refugees. **Quick, affordable family reunification will help dissuade asylum seekers from using smugglers.***

Intégration au marché d'emploi des bénéficiaires de protection internationale est un processus lent mais constant selon toutes les études menées en Belgique, *les chiffres belges les plus récentes sont publiés dans le rapport DEMO, chez l'EMN Belgique, et montrent que **10 années après leur reconnaissance 50% des réfugiés reconnus (entre 2001 et 2006) travaillent effectivement*** > augmentation depuis la recherche « Careers ».

Chiffres, Analyse et Recommandations

Contexte démographique plus large :: Tendances qui changent :: UGand

Contexte revenus plus large :: quels paramètres pour mettre un salaire de 140% du revenu d'intégration ?

Toute une série de catégories professionnelles visées, tant travailleurs qu'indépendants

140%, quel est le lien avec la pauvreté (EU-SILC)

Monitoring socio-économique

BEGUNSTIGDEN INTERNATIONALE BESCHERMING
BÉNÉFICIAIRES PROTECTION INTERNATIONALE

- NOTE UNHCR - MYRIA
- RECHERCHE ULTÉRIEURE COMPARATIVE UNHCR
- CONVENTION UNHCR_MYRIA

Présentation - presentatie:

1. CIJFERS :: CHIFFRES
2. GARANTIES PROCÉDURALES

2. Cijfers_Chiffres

Gezinshereniging 2018

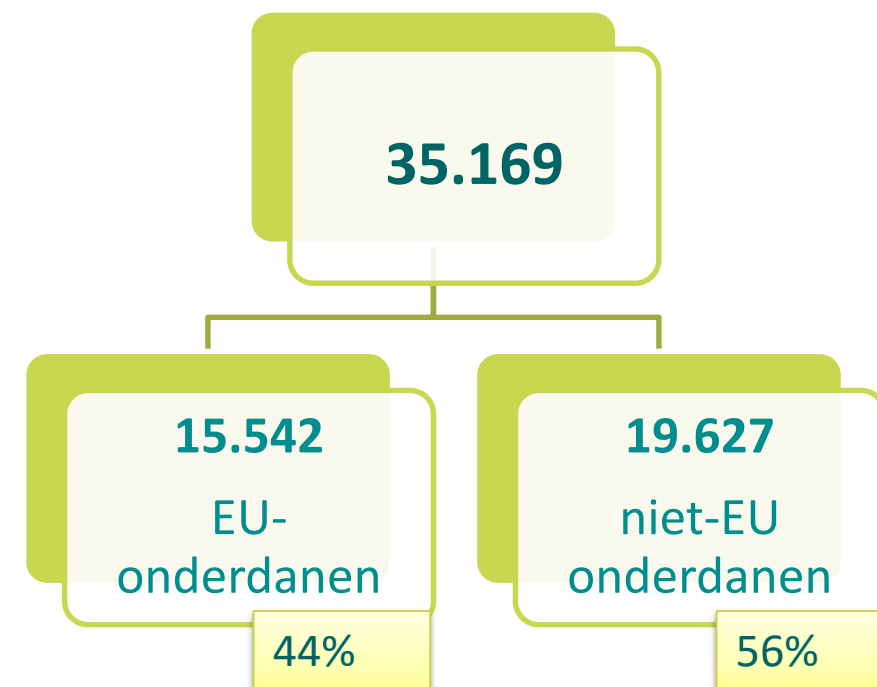
35.168 afgeleverde eerste verblijfstitels in België voor familieredenen van immigranten in 2018

53.109 eerste verblijfstitels om familieredenen in 2018, waarvan 35.169 voor in het buitenland geboren personen



Let wel: De wet maakt een onderscheid o.b.v de nationaliteit van de persoon die het recht op gezinshereniging opent (daarom volgende 2 slides)

Analyse o.b.v de **nationaliteit van de familieleden**



Nationaliteit van de persoon die het recht op gezinshereniging opent + verwantschapsband

Nog geen 2018 data beschikbaar. Wat in 2017?

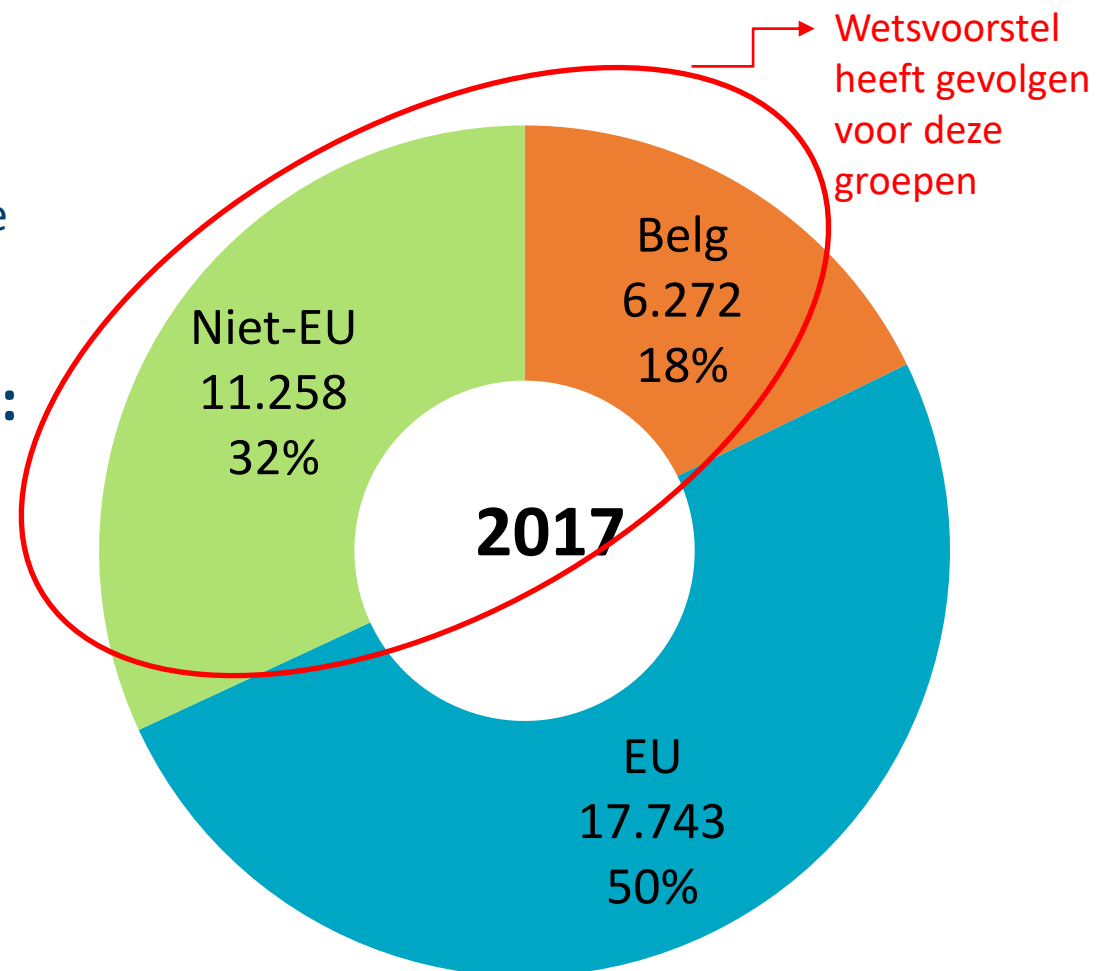
35.273 eerste verblijfstitels aan immigranten in 2017 om familiale redenen

Nationaliteit van de persoon die het recht opent:

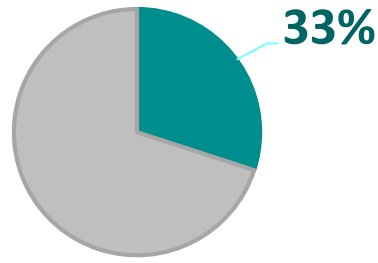
- 50% EU-burger
- 32% niet-EU burger
- 18% Belg

Verwantschapsband – herenigingen

- 59% tussen kinderen in buitenland en ouder in België
- 37% tussen partners
- 4% met ascendenten



2018: Familiale redenen t.a.v. andere motieven?



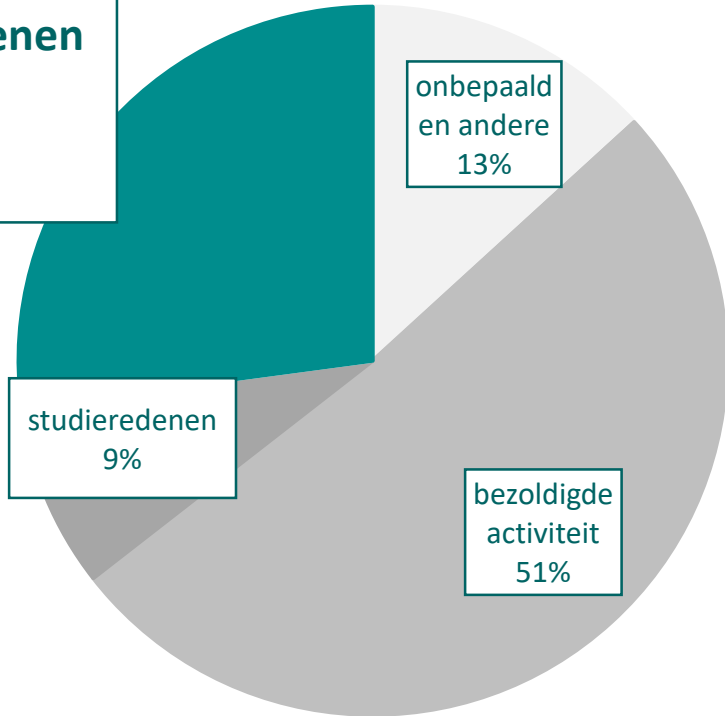
33% van alle eerste verblijfstitels afgegeven aan immigranten in 2018 betroffen familiale redenen (35.169 op 105.989)

⇒ Bij EU-onderdanen: 27%

⇒ Bij niet-EU onderdanen: 40%

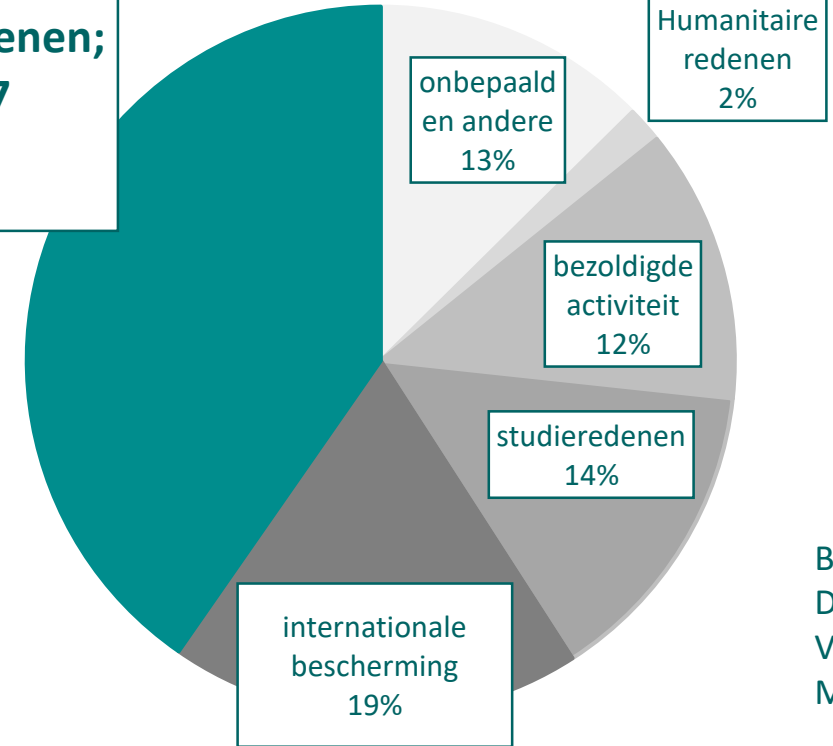
EU-burgers (57.319)

Familieredenen
15.542
27%



Niet-EU burgers (48.670)

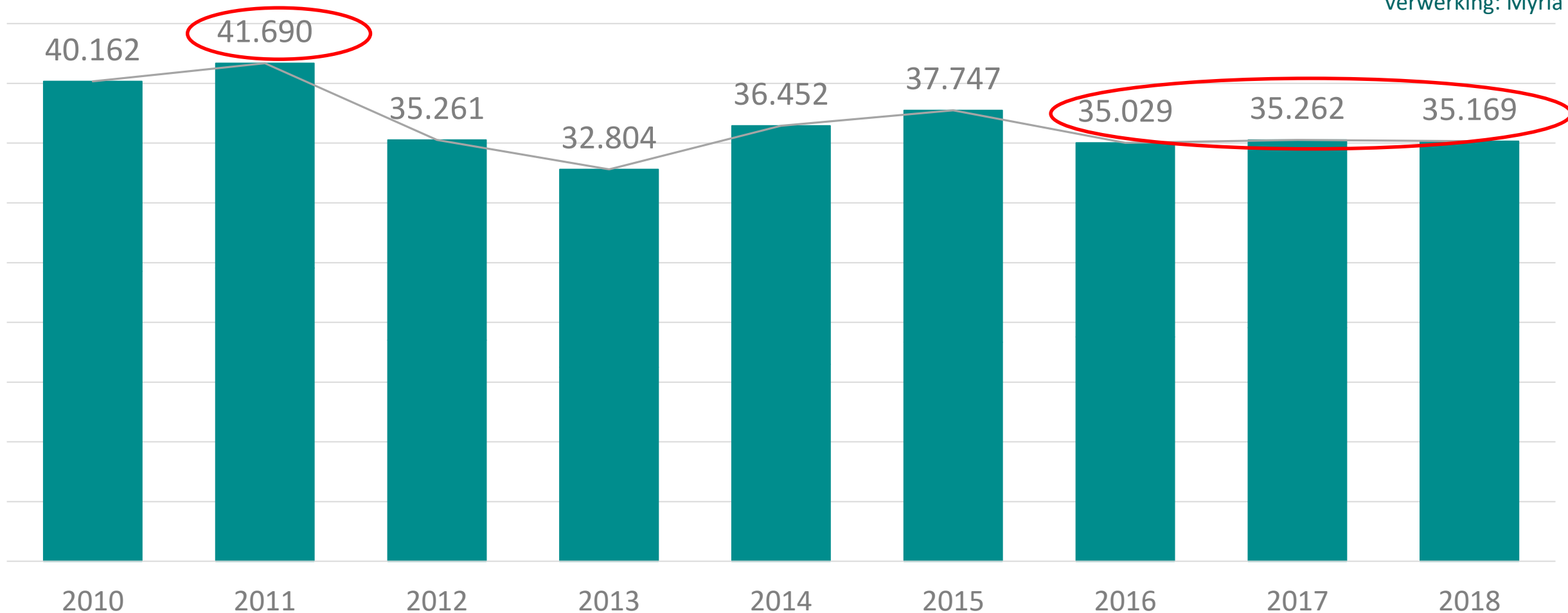
Familieredenen;
19.627
40%



Bron data:
DVZ.
Verwerking,
Myria

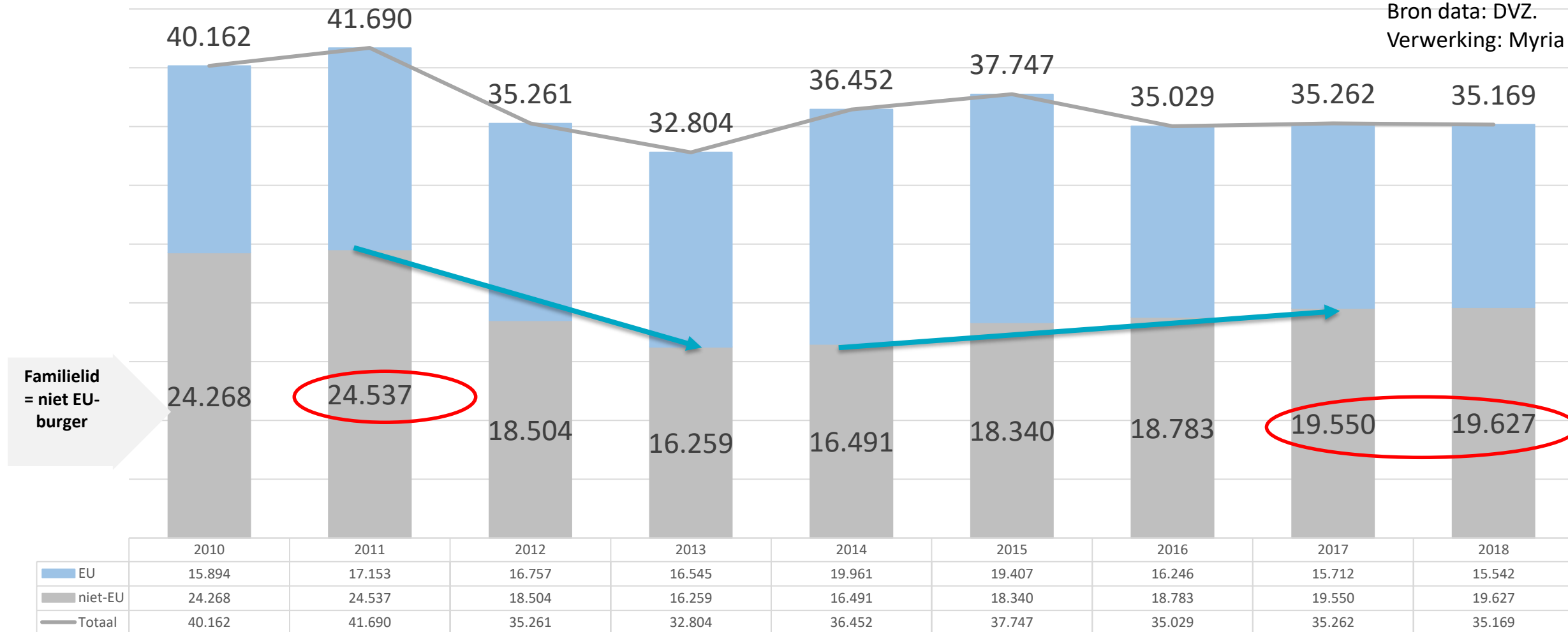
Familiemigranten - eerste verblijfstitels om familiale redenen: evolutie 2010-2018?

Bron data: DVZ.
Verwerking: Myria



35.169 eerste verblijfstitels om familiale redenen in 2018 19.627 aan niet-EU onderdanen (56%)

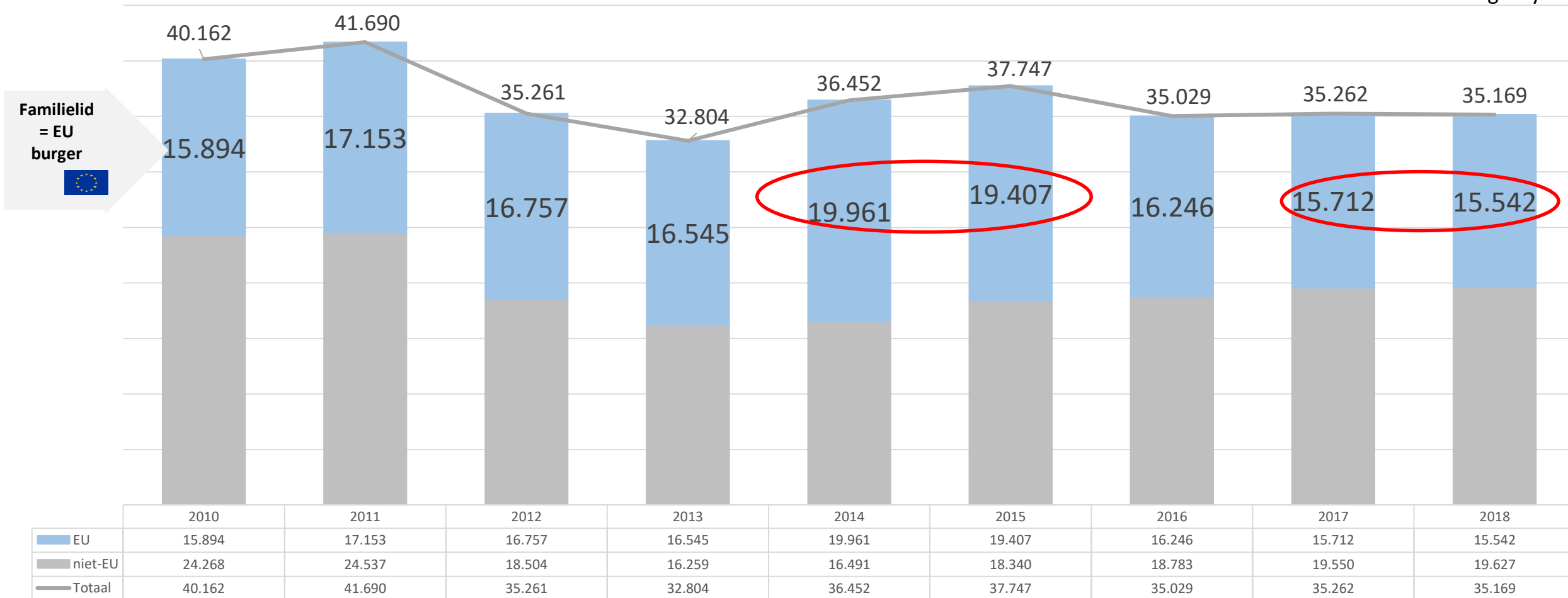
Bron data: DVZ.
Verwerking: Myria



35.169 eerste verblijfstitels afgegeven om familiale redenen in 2018

15.542 aan EU-burgers (44%)

Bron data: DVZ.
Verwerking: Myria

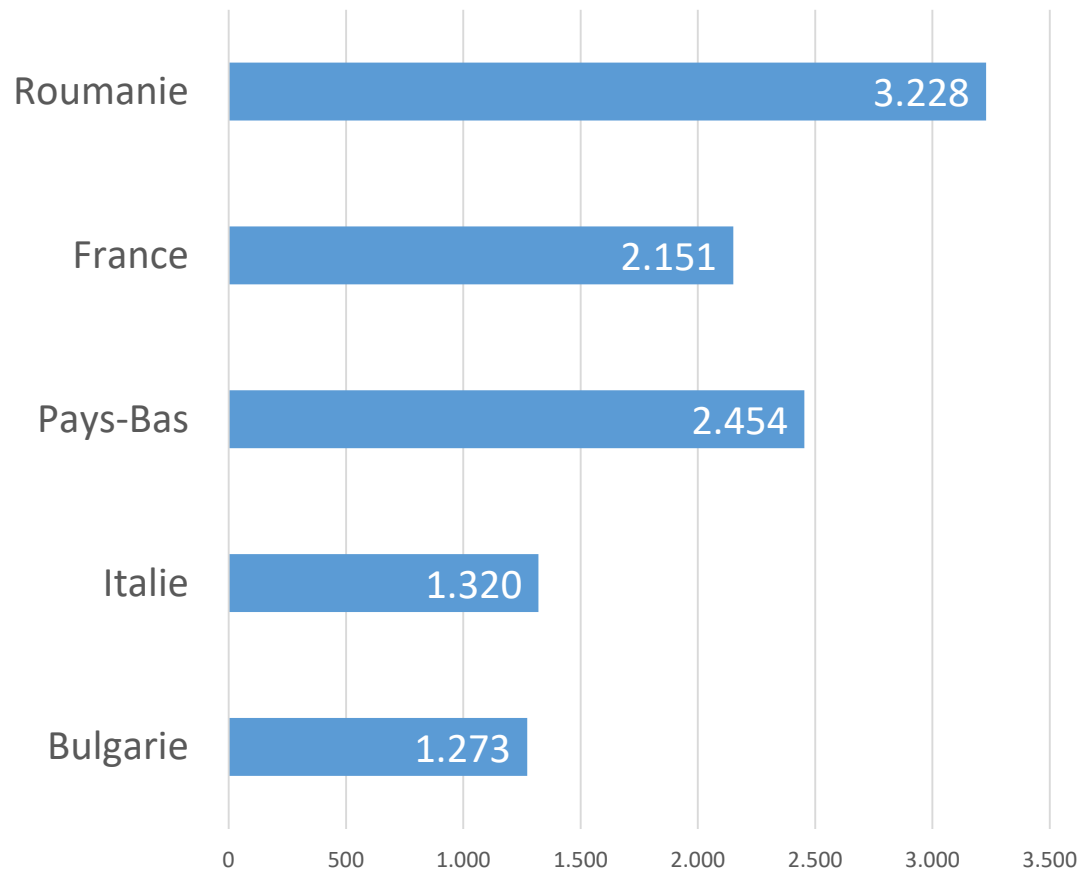


Premiers titres de séjour délivrés en 2018 pour des raisons liées à la famille

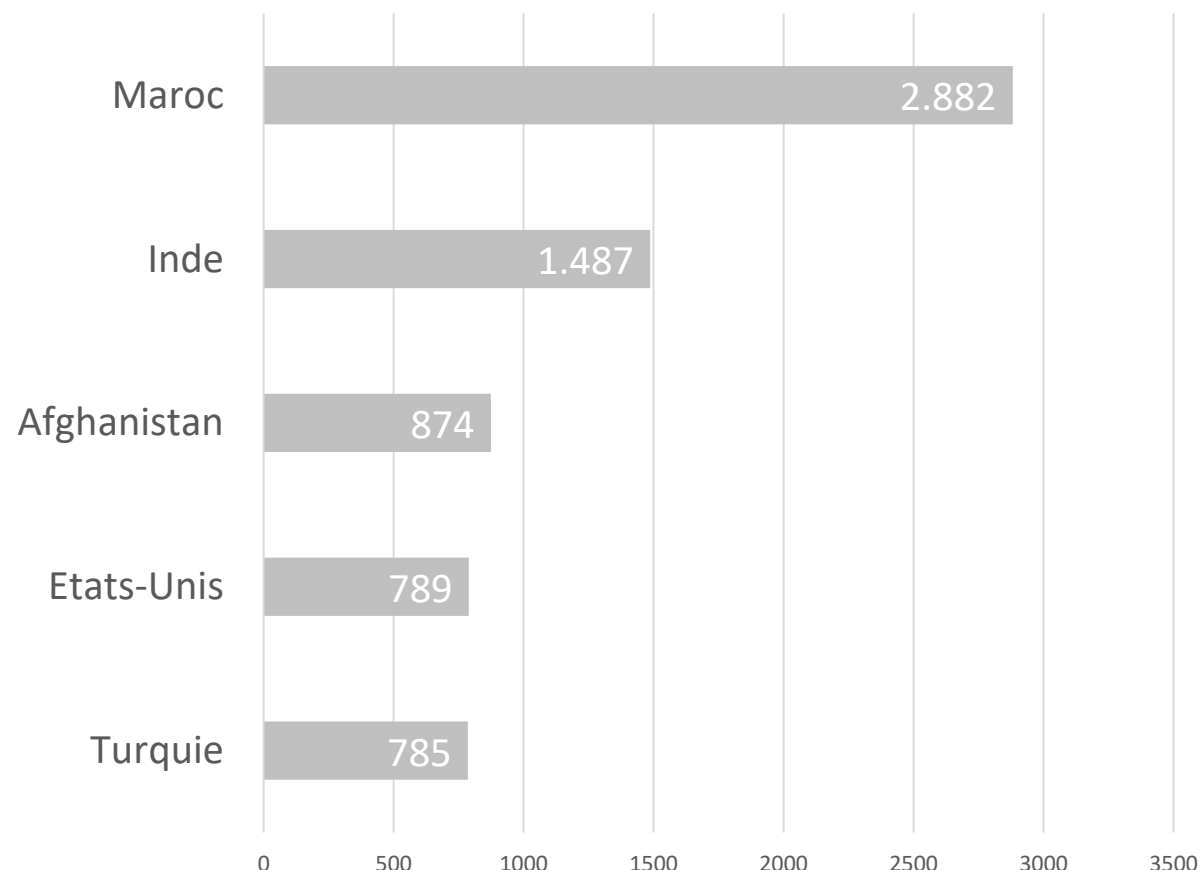
Principales nationalités?

Bron data: DVZ.
Verwerking: Myria

Top-5 EU



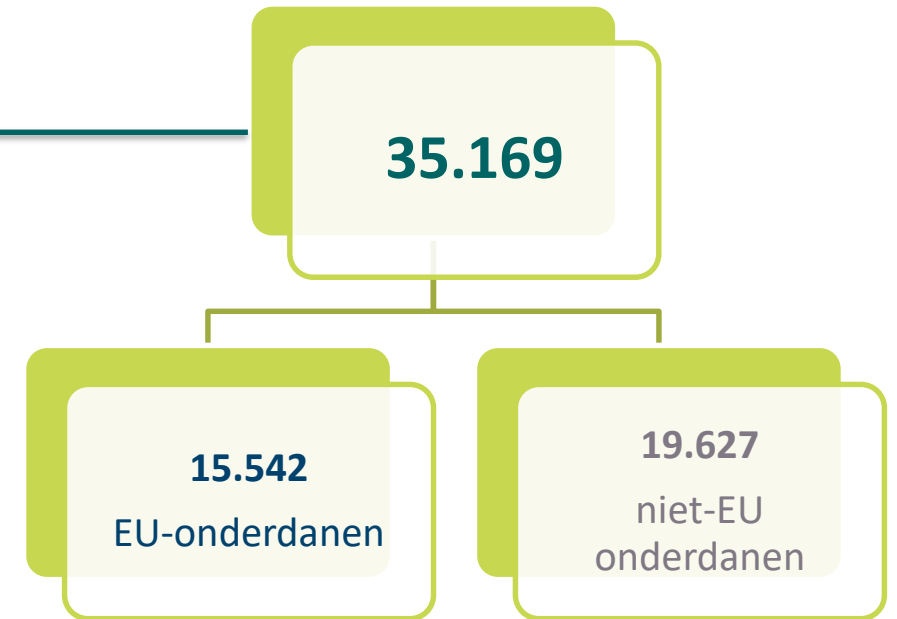
Top-5 Non-UE



Eerste verblijfstitels afgegeven voor gezinshereniging met een begunstigde van internationale bescherming in 2018 ?

 **2.722** eerste verblijfstitels voor gezinshereniging met een vluchteling (85%) of subsidiair beschermde (15%) in België

Afgeleverde eerste verblijfstitels in België aan immigranten voor familieredenen in 2018



Bron data: DVZ/Eurostat.
Verwerking: Myria

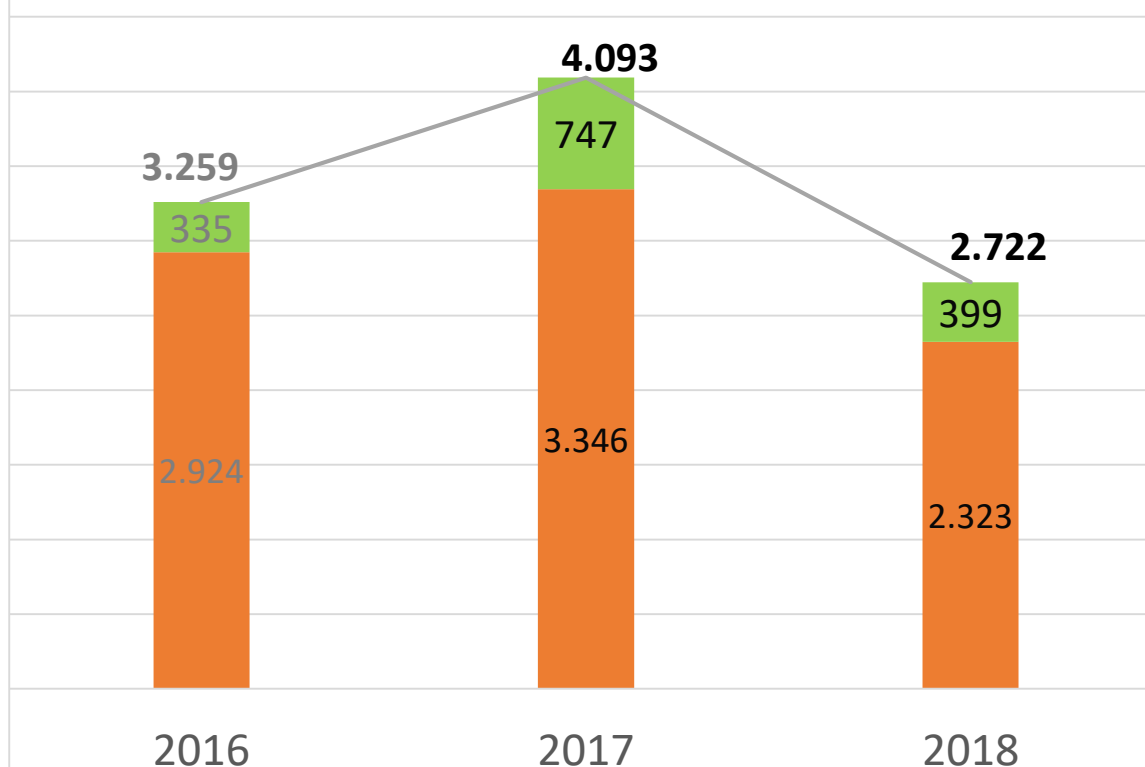
Gezinshereniging met een begunstigen van internationale bescherming, 2016-2018

Eerste verblijfstitel
afgeleverd in België o.b.v
internationale bescherming

	Internationale bescherming
2016	14.314
2017	11.532
2018	9.976

Bron data:
DVZ/Eurostat.
Verwerking: Myria

Eerste verblijfstitels afgeleverd in België in het kader van gezinshereniging met begunstigen van internationale bescherming, 2016-2018



2722 in 2018



⇒ 85% met erkende vluchteling,

⇒ 15% subs.besch.

2017-2018: - 33%

■ Gezinshereniging met een persoon die subsidiaire bescherming geniet

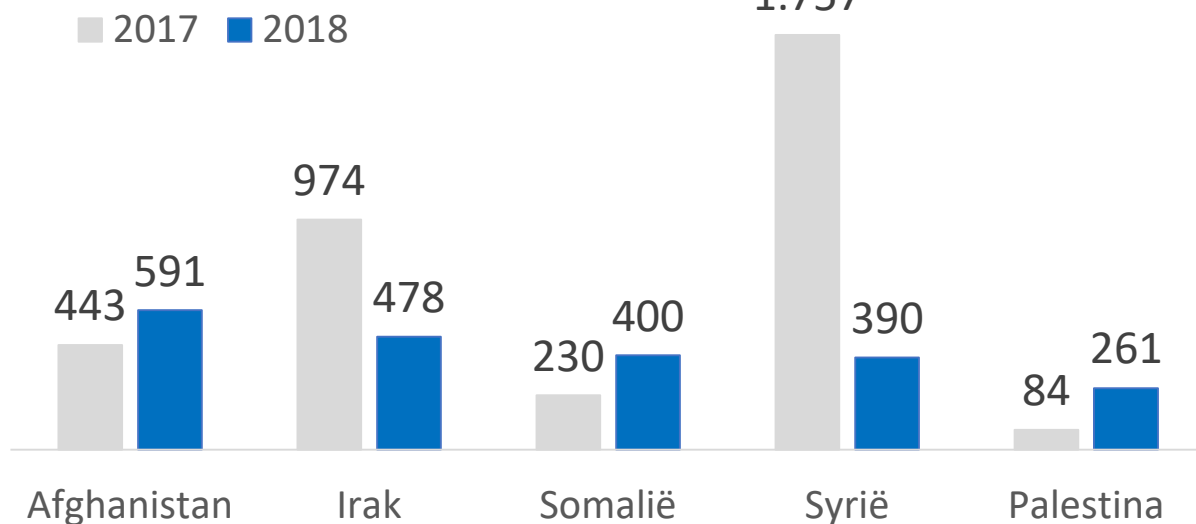
■ Gezinshereniging met een erkende vluchteling

Gezinshereniging met een begunstigde van internationale bescherming:

sterke daling voor Syriërs,
stijging voor Afghanen

Bron data:
DVZ/Eurostat.
Verwerking: Myria

Evolutie 2017 en 2018, voor de top 5 nationaliteiten in 2018

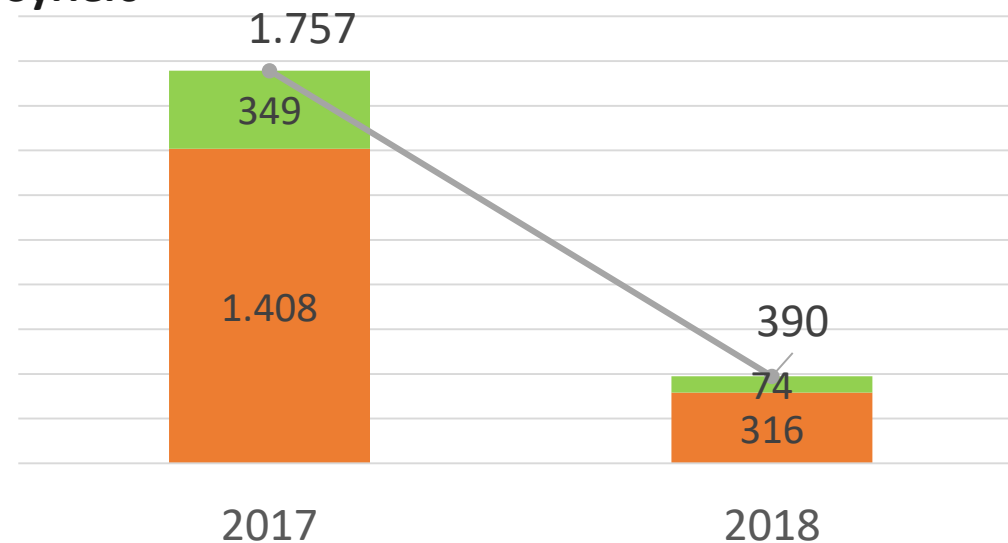


+ Visagegevens geven ook zich op weigeringspercentages

Afghanen



Syriërs



- Gezinshereniging met een persoon die subsidiaire bescherming geniet
- Gezinshereniging met een erkende vluchteling

3. Garanties procédurales _Procedurele garanties

Praktische moeilijkheden indientermijn GH met begunstigden IB

- Familieleden hebben zelf vaak beschermingsnood, bevinden zich in conflictgebieden
 - Verblijven vaak in vluchtelingenkampen vb. In Ethiopië, Kenia of detentiekamp Libië
 - Vaak toestemming lokale immigratiediensten nodig om aanvraag te gaan indienen
 - Precaire omstandigheden, moeilijk nodige documenten verzamelen
 - Familieleden zijn vaak op de vlucht, elkaar verloren onderweg... Contact herstellen moeilijk
- Verzamelen documenten identiteit/verwantschapsband is moeilijk + er moet veel geld beschikbaar zijn ondanks vrijstelling retributie, o.a.:
 - Trage werking overheidsinstanties landen van herkomst of weinig officiële documenten (m.b.t. paspoorten, geboorte-en/of huwelijksakten, ev. celibaatsattesten,...)
 - Legalisatie door post (duurt snel 1 maand + betalend) + vertalingskosten document
 - kosten medische attesten (varieert per post, vb in Congo +-300 euro)
 - Behandelingskosten (duurder bij geoutsourcete dienstenverstrekkers!)
 - Transportkosten om aanvraag te doen + later reiskosten
 - Eventueel DNA-tests (vb 200 euro per geteste persoon, min. 400 euro)

- In principe indiening gedeeltelijk dossier mogelijk voor ontvankelijkheid (en dus start termijn), in praktijk soms geweigerd
- Indiening bij geoutsourcete dienstenverstrekkers vaak moeilijk: vaak slecht op de hoogte van nodige documenten waardoor dossiers soms laat doorgestuurd worden;
- Werklast bij de post: Soms maandenlang onmogelijk een afspraak te krijgen, e-mails die niet aankomen wegens volle mailbox;
- Reis naar post vaak lang in grote landen + gevaarlijk in sommige landen;

Afschaffing van de termijn van één jaar om de aanvraag in te dienen

- « De termijn afschaffen van één jaar na de erkenning of toekenning van de status van internationale bescherming waarbinnen de begunstigde van internationale bescherming vrijgesteld is van bijkomende voorwaarden om een gezinshereniging mogelijk te maken. »
- « Als dit niet kan, de mogelijkheid handhaven om binnen het jaar een gedeeltelijke aanvraag tot gezinshereniging in te dienen, die wordt vervolledigd zodra alle documenten beschikbaar zijn of het zoekproces van de gezinsleden afgesloten is. Die mogelijkheid op een daadwerkelijke manier toepassen in alle diplomatieke of consulaire posten. »

Myria – UNHCR, Gezinshereniging van begunstigten van internationale bescherming in België.
Vaststellingen en aanbevelingen (juni 2018).

Termijn voor begunstigden internationale bescherming

- « De Commissie is derhalve van mening dat de lidstaten, vooral wanneer zij een uiterste termijn toepassen, de gezinshereniger de mogelijkheid zouden moeten bieden het verzoek op het grondgebied van de lidstaat in te dienen, teneinde het nuttig effect van het recht op gezinshereniging te waarborgen. Tot slot is de Commissie van mening dat als de termijn van drie maanden een indiener voor objectieve praktische belemmeringen stelt, de lidstaten hem de mogelijkheid moeten bieden om een gedeeltelijk verzoek in te dienen, dat wordt voltooid zodra de documenten beschikbaar worden of het opsporen met succes is afgerond.
- « De Commissie dringt er bij de lidstaten ook op aan om tijdig duidelijke en begrijpelijke informatie over gezinshereniging te verschaffen (bijvoorbeeld wanneer de vluchtelingenstatus wordt toegekend). ».

Europese Commissie, Mededeling, Richtsnoeren voor de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging, 2014, p.24.

Indiening in België voor kwetsbare groepen

- **Verzoeken moeten via de gemeente ingediend kunnen worden, meer bepaald voor begunstigden van internationale bescherming;**
- **Suggestie om artikel 12bis te wijzigen:**
 - Voorzien dat de begunstigde van internationale bescherming een verzoek kan indienen via de gemeente, voor de gezinsleden;
 - Uitdrukkelijk melding maken van situaties met buitengewone omstandigheden

Inkomstenvoorwaarden en behandeling geval per geval

- Doel: beroep op sociale bijstand voorkomen
- Referentiebedrag is indicatief, geen sine qua non voorwaarde
- « Aangezien de omvang van de behoeften van persoon tot persoon sterk kan verschillen, (...) de lidstaten (kunnen) wel een bepaald referentiebedrag vaststellen, maar (...) zij **(kunnen) niet een minimuminkomen (...) bepalen waaronder geen gezinshereniging wordt toegestaan**, zonder enige concrete beoordeling van de situatie van iedere aanvrager. (...) artikel 17 van de richtlijn, op grond waarvan **verzoeken om gezinshereniging individueel moeten worden behandeld**.

De hantering als referentiebedrag van een inkomensniveau dat gelijk is aan 120 % van het minimuminkomen van een 23-jarige werknemer, waarbij boven dit bedrag een beroep op bijzondere bijstand in beginsel is uitgesloten, beantwoordt kennelijk niet aan het doel, uit te maken of een persoon beschikt over regelmatige inkomsten om in zijn onderhoud te voorzien ». (HvJ, Chakroun t. Nederland, 4 maart 2010, C-578/08, § 48-49)

Inkomensvoorwaarde en behandeling geval per geval

huidig bedrag 120%	voorstel 1 persoon 140%	voorstel 2 personen 150%	voorstel 3 personen 160%	etc
1505,8 EUR	1756,7 EUR	1882,2 EUR	2007,7 EUR	etc

Verhoging van het aantal beroepen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Bedragen leefloon

Samenwonende	Alleenstaande	Gezin ten laste
619,15	928,73	1254,82

Volume de travail en matière de migration

Date	Nombre d'appels pendants au CCE en matière de migration
01/10/2019	12.621

Onderzoek van alle voorwaarden in de beslissing DVZ

- Vb. Weigeringsbeslissing op grond van één ontbrekend of niet-conform document (vb: geregistreeerde huurovereenkomst, attest ziekenfonds) zonder onderzoek van de andere voorwaarden (familieband, inkomens)
- Weigering om het dossier te herzien, zonder nieuwe aanvraag: retributie + kosten
- Geen informatie over wat niet in orde is, leidt tot 2de, 3de verzoek ...
- Schending van « de ombudsnormen “*afdoende motivering*”, “*zorgvuldigheid*” en “*passieve informatieverstrekking*” », « **Op lange termijn zorgt deze houding uiteindelijk voor bijkomende werklast zowel voor de diplomatieke posten als voor de Dienst Gezinshereniging.** » (Federale ombudsman, Jaarverslag 2017, p. 77-78).
- Suggestie: mogelijkheid om het dossier te vervolledigen zonder nieuw verzoek en een paragraaf toe te voegen aan art. 11, § 1^{er}, al. 4: « De beslissing vermeldt, voor elk van de voorwaarden voorzien in artikel 10, of deze vervuld is of niet. »

Take Away

- Begunstigden internationale bescherming twee keer getroffen in het voorstel => ook uitkijken naar rapport UNHCR
- Individuele behoeftenanalyse door DVZ + volledige motivering beslissingen
- Vele beroepscategoriën risico uitsluiting van familiehereniging

www.myria.be