

Verslag van de contactvergadering

9 september 2014

Aanwezig

Dames: Addae (VwV), Blommaert (CIRE), De Nul (BCHV), D'Hoop (IOM), Goris (Federaal Migratiecentrum), Janssen (Foyer), Kerstenne (Croix-Rouge), Machiels (Fedasil), Minnon (Dienst Voogdij), Reulens (KM-I), Vanderhaegen (PSC Brussel), van der Haert (BCHV), Vandeven (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Verrelst (UNHCR).

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), Georis (Dienst Voogdij), Hiernaux (ADDE), Jacobs (RvV), Van den Bulck (CGVS), Van Overstraeten (JRS Belgium), Verhoost (APD).

Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van 10 juni 2014

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u30.
2. Er zijn geen opmerkingen omtrent het verslag van de vergadering van 10 juni 2014, dat goedgekeurd wordt.

Mededelingen van het CGVS (De heer Van den Bulck)

3. De heer Van den Bulck verontschuldigt zich dat hij vroeger zal moeten vertrekken omdat hij aanwezig dient te zijn op een andere vergadering.

4. Vooreerst bezorgt hij de cijfers van de beslissingen van de voorbije 3 maanden, zijnde juni, juli en augustus 2014 in zijn geheel. Op vraag kan hij eventueel de cijfers per maand bezorgen. De cijfers zullen ook allemaal heel binnenkort aanwezig zijn op de website van het BCHV.
5. Voor wat betreft de meervoudige asielaanvragen werden er in totaal 1.166 beslissingen genomen: 472 beslissingen van inoverwegingname (40,5%) en 694 beslissingen van weigering inoverwegingname (59,5%). Dit hoog percentage van inoverwegingnames heeft te maken met de evolutie in een aantal landen, waaronder Irak. Ten gronde werden er 1.026 beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus genomen en 370 beslissingen van subsidiaire bescherming (samen 46,2%) en 1.625 weigeringsbeslissingen (53,8%). De heer Van den Bulck schat dat het percentage internationale bescherming naar het einde van het jaar toe meer dan 50% zal bedragen.
6. Voor wat betreft de cijfers van de voorbije 3 maanden opgesplitst naar nationaliteiten toe, zijn de voornaamste herkomstlanden van erkende vluchtelingen: Afghanistan (141), Syrië (110), Guinee (95), Iran (68), Onbepaald¹ (63), Irak (62), China² (60), Russische Federatie (53) en Democratische Republiek Congo (36). De belangrijkste herkomstlanden van de begunstigen van subsidiaire bescherming voor dezelfde periode waren: Syrië (127), Afghanistan (114) en Irak (95).
7. De heer Van den Bulck gaf ook informatie omtrent het Belgische hervestigingsprogramma. Vorige week vond er een missie plaats in Turkije: 3 medewerkers van het CGVS zijn ter plaatse gegaan, naar Ankara, voor het bestuderen van de eventuele hervestiging van 75 personen, voorgesteld door UNHCR. Het betreft Syriërs, van zeer diverse origine (Kurden, Christenen, Yezidi, enz.). Allen hebben een traumatische ervaring gehad: ze zijn het directe slachtoffer van bombardementen, geweld of foltering. Velen hebben familieleden verloren, met inbegrip van echtgeno(o)t, kinderen, enz. Volgens de medewerkers van het CGVS was de traumatische toestand van deze personen erger dan de Syrische personen die in België om internationale bescherming vragen. Naast deze 75 Syriërs, zullen er waarschijnlijk ook een beperkt aantal Congolezen uit Burundi (25-tal) hervestigd worden dit jaar. Volgend jaar is er hervestiging gepland voor 150 personen, waaronder op zijn minst 75 Syriërs. Dit is reeds beslist door de Staatssecretaris in het kader van het hervestigingsprogramma, dat al eerder was goedgekeurd. Nu valt af te wachten of de nieuwe regering dit programma al dan niet zal uitbreiden. De heer Van den Bulck meent dat de nieuwe regering sowieso zal geconfronteerd worden met de vraag of men al dan niet meer hervestiging moet toestaan

¹ Betreft voornamelijk Palestijnen.

² Betreft voornamelijk personen van Tibetaanse origine.

en of men al dan niet meer moet doen ten aanzien van Syrië en omstreken. Dit geldt ook voor de problematiek van de Middellandse Zee.

8. De heer Van den Bulck voegt hieraan toe dat er een andere uitdaging voor deze nieuwe regering is: de overheid zal verplicht worden te besparen, maar dat daartegenover staat dat er een bijkomende werklast zal zijn, ten gevolge van externe factoren, waaronder de implementatie van de Procedurerichtlijn en de stijging van het aantal asielaanvragen. Er moet nog worden afgewacht hoe het verder zal verlopen, maar voorlopig stijgt het aantal asielaanvragen opnieuw. Deze stijging heeft meer te maken dan vroeger met migratie van mensen uit landen waar de nood aan bescherming erg hoog is (Syrië, Eritrea en Palestijnen uit Gaza). Meer dan 90% van de personen uit die landen wordt inderdaad als vluchteling erkend. De heer Van den Bulck laat opmerken dat het voor die landen niet mogelijk is om via campagnes het percentage te doen dalen. Ten slotte, voegt de heer Van den Bulck toe dat de stijging voor wat betreft de asielaanvragen voor personen uit Irak op dit ogenblik (maar het is niet uit te sluiten dat de situatie verandert) meer te maken heeft met meervoudige asielaanvragen, dan met nieuwe asielaanvragen. De stijging van de asielaanvragen heeft uiteraard gevolgen niet alleen voor de capaciteit van de asielinstanties, maar ook voor deze van onder meer Fedasil.
9. De heer Van den Bulck gaat hierna verder door uit te leggen dat een ander belangrijk punt in de Belgische en internationale politiek de problematiek van de regio rond Europa is, met name Oekraïne, Midden-Oosten, Noord-Afrika en Middellandse zee (cfr. het aantal personen dat verdrinkt). Er dient, volgens de heer Van den Bulck, een uitgebreid beleid met globale aanpak ontwikkeld worden. Er gebeurt al veel op Europees vlak, maar het is nog onvoldoende. Op de vraag gesteld door mevrouw Janssen, met name of er aan het CGVS advies is gevraagd naar beleid toe, antwoordt de heer Van den Bulck dat dit niet het geval is. Net als voor de andere administraties, diende het CGVS een voorstel voor begroting in, maar de discussie wordt voor ogenblik op politiek niveau gevoerd.
10. Een ander element aangebracht door de heer Van den Bulck betreft het interne project binnen het CGVS rond het “hoger belang van het kind” en de toepassing ervan in de asielprocedure. Het CGVS wenst grondig alle substantiële (interpretatie van concepten, zoals de notie “vluchteling” en “subsidiare bescherming”) en procedurele aspecten (zoals de vraag of de minderjarige dient te worden gehoord in het kader van de asielprocedure) te onderzoeken. De aspecten buiten de asielprocedure worden niet bestudeerd. Dit project omtrent het hoger belang van het kind is gebaseerd op nationale en internationale doctrine. Ook gebeurt er een internationale “benchmarking” (cf. met EASO) en een consultatie van experts (deze maand vindt er bv. nog een vergadering plaats tussen enerzijds het CGVS en anderzijds de Kinderrechtencommissaris en UNHCR). Op 20 november 2014 vindt er een workshop plaats met specialisten in de materie omtrent de

procedureaspecten gerelateerd aan het hoger belang van het kind. Het aantal plaatsen om hieraan deel te nemen is echter beperkt.

11. Verder beantwoordt de heer Van den Bulck de vragen die vooraf werden overgemaakt aan het CGVS door het BCHV.
12. Vraag 1: *“Wordt er aan bepaalde personen afkomstig uit Irak automatisch een beschermingsstatuut toegekend? Voor welke Irakese provincies wordt subsidiaire bescherming toegekend omwille van het onwillekeurig geweld te wijten aan het gewapende conflict? In welke gevallen (profielen, omstandigheden) wordt er vanuit gegaan dat een vrees voor vervolging door Islamitische Staat steeds gegrond is?”*

De heer Van den Bulck antwoordt dat, rekening houdend met de ontwikkelingen in Irak, het CGVS haar beleid omtrent deze regio reeds had aangepast in september-oktober 2013, maar dat het Commissariaat de voorbije weken zijn beleid opnieuw aangepast heeft. Voor verschillende profielen (onder meer religieuze profielen en alle minderheden) wordt de vluchtelingenstatus toegekend. Personen uit Centraal-Irak, krijgen op zijn minst de subsidiaire bescherming indien de vluchtelingenstatus niet wordt toegekend.

Mevrouw Addae stelt de vraag wat het beleid is ten opzichte van personen uit Noord- en Zuid-Irak. De heer Van den Bulck antwoordt dat het beleid ten opzicht van Noord- en Zuid-Irak ongewijzigd is gebleven. Mevrouw Goris vraagt verder informatie omtrent problemen die zich voordoen in heel Irak. De heer Van den Bulck legt uit dat deze problemen apart dienen te worden beoordeeld (bijvoorbeeld een Christene in Centraal-Irak zal sneller dan vroeger bescherming krijgen). Hij benadrukt nogmaals dat het gaat om een regio met een grote complexiteit en diversiteit aan groepen.

13. Vraag 2: *“Wat is het actueel beleid van het CGVS, in het licht van het Vluchtelingenverdrag en het huidig gewapend conflict, omtrent de behandeling van asielaanvragen van onderdanen uit Oekraïne? Zijn er een aantal onderdanen erkend als vluchteling door het CGVS? In bevestigend geval, hoeveel in 2014?”*

De heer Van den Bulck antwoordt dat alle dossiers worden onderzocht. Er zijn echter weinig asielaanvragers uit het Oosten van Oekraïne en er werd tot op heden nog geen principebeslissing genomen omtrent deze regio.

14. Vraag 3: *“Gezien de recente gebeurtenissen, heeft het CGVS het beschermingsbeleid jegens Palestijnse asielaanvragers afkomstig uit de Gaza-streek aangepast? Is de toepassing van het artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag en van de subsidiaire bescherming gewijzigd?”*

De heer Van den Bulck geeft aan dat het CGVS zijn beleid inzake asielzoekers afkomstig uit Gaza heeft aangepast. Rekening houdend met artikel 1D (lid 2) van het Vluchtelingenverdrag worden bijna alle personen afkomstig uit Gaza erkend als vluchteling. Het CGVS blijft de situatie daar opvolgen en evalueren.

15. Vraag 4: *“Hoe wordt het bestaan van een intern beschermings- of vluchtalternatief specifiek in Pakistan beoordeeld? Met welke factoren wordt rekening gehouden voor het bepalen ervan? Wordt dit bij elke Pakistaan met een gegronde vervolgingsvrees en/of een reëel risico op schade ten gevolge van een gewapend conflict in een bepaalde regio onderzocht? Wordt de asielzoeker nadrukkelijk geconfronteerd met een concrete plaats die door het CGVS als intern alternatief gesuggereerd wordt en krijgt hij de kans op die suggestie te reageren?”*

De heer Van den Bulck antwoordt dat voor wat betreft Pakistan, er een principebeslissing genomen werd omtrent het beginsel van het binnenlands vluchtalternatief, voornamelijk voor personen uit de conflictenstreek. Het principe van het binnenlands vluchtalternatief wordt toegepast door het CGVS rekening houdend met het profiel van betrokkene, zijn persoonlijke en de algemene situatie. Het CGVS blijft de situatie in de streek opvolgen en evalueren, maar in een aantal gevallen wordt dus het principe van het binnenlands vluchtalternatief toegepast.

16. Vraag 5: *“De asielaanvragen ingediend door Eritreeërs zijn aanzienlijk gestegen de voorbije maanden, vooral in België. Kan er meer verduidelijking worden gegeven over het profiel van deze asielzoekers en over het beschermingsbeleid van het CGVS ten aanzien van Eritreeërs? Worden deze aanvragen momenteel behandeld en in bevestigend geval, aan hoeveel Eritrese asielzoekers werd reeds de vluchtelingenstatus toegekend?”*

Het CGVS onderzoekt eerst de afkomst van de asielzoeker: betreft het een Ethiopiër of een Eritreeër? Indien het gaat om een persoon van Eritrese origine, dan wordt deze in principe erkend als vluchteling. Het aantal beslissingen blijft voorlopig echter nog beperkt. Eritrea bevindt zich dan ook (nog) niet bij de top 10-landen van herkomst van personen erkend als vluchteling. Binnenkort zullen verschillende beslissingen genomen worden.

17. Vraag 6: *“Gezien de snelheid van de behandeling van het merendeel van de asielaanvragen (1,5 maand voor sommige aanvragen), belanden vooral kwetsbare personen in moeilijkheden. Inderdaad, ten gevolge van de te korte termijn worden deze asielzoekers benadeeld aangezien ze bv. niet voldoende tijd hebben om hun medische onderzoeken te doorlopen en geschikte medische attesten te bezorgen. Bij aankomst wordt veel tijd besteed aan deze medische onderzoeken, het vergaren van belangrijk bewijsmateriaal, het raadplegen van een advocaat of het vinden van een tolk (vooral voor weinig gesproken talen). Uiteraard is dit ook het geval voor minder kwetsbare*

asielzoekers. Maar zou het mogelijk zijn om informatie te bekomen omtrent de kwetsbare situaties en eventueel om een bijkomende termijn te verzoeken tot het medisch onderzoek is afgerond?"

De heer Van den Bulck antwoordt dat het CGVS momenteel bezig is met een uitgebreid onderzoek met het oog op het uitwerken van een nieuwe regeling naar de toekomst toe. In de eerste plaats in het kader van de omzetting van de Procedurerichtlijn, die gebeurd dient te zijn tegen 20 juli 2015. Deze richtlijn besteedt bijzondere aandacht aan het identificeren van personen met bijzonder procedurele noden. Bij het uitwerken van de nieuwe regeling wordt ook gekeken naar andere landen, zoals Nederland.

De actuele situatie is: wanneer personen bijzondere noden hebben, dan kan dat meegedeeld worden (mits de persoon die dit meedeelt, het mandaat van de kwetsbare asielzoeker heeft gekregen), best vóór het gehoor. Dan wordt gekeken op welke manier en in welke mate het CGVS hiermee rekening kan houden.

18. Vraag 7: *"Welke beschermingsstatus krijgt een kind als haar moeder erkend is als vluchteling en haar vader geen verblijfsstatuut heeft? Maakt het, in het geval het kind in België geboren is, een verschil uit of die vader haar al dan niet officieel als zijn kind erkend heeft? (n.a.v.: <http://www.vluchtelingenwerk.be/blog/vragen-staat-vrij-juridische-helppdesk-juni-2014>)"*

De heer Van den Bulck antwoordt dat indien het kind geboren wordt nadat de moeder erkend werd als vluchteling, dan moet er een nieuwe asielaanvraag worden ingediend in naam van het kind. Deze laatste krijgt dus niet automatisch de status van de moeder. In principe zal er een beslissing van erkenning worden genomen, maar er zijn toch een aantal elementen die moeten worden onderzocht, zoals de nationaliteit van het kind, etc. Indien de vader het kind niet erkent, heeft dit feit juridisch geen gevolgen voor de status van het kind.

19. Vraag 8: *"Deze vraag werd op de contactvergadering van juni 2014 ook gesteld, en de kwestie zou toen onderzocht worden: In het geval echtgenoten tegelijkertijd gehoord zullen worden (wat niet op te maken valt uit de oproepingsbrief, is het dan mogelijk de advocaat daarvan op voorhand, schriftelijk of telefonisch, te verwittigen, zodat die de nodige voorbereidingen kan treffen?"*

De heer Van den Bulck deelt mee dat het nu zeer uitzonderlijk is dat echtgenoten tegelijkertijd worden gehoord. In de regel gebeurt dit niet.

20. Vraag 9: *"Is het CGVS ertoe gehouden om buiten de beslissingen, ook de gehoorverslagen over te maken aan DVZ (in het kader van de behandeling van*

verblijfsaanvragen)? Op welke wettelijke basis maakt het CGVS deze informatie, verbonden aan het asielrelaas van de asielzoeker over? Verzoekt DVZ regelmatig dergelijke informatie aan het CGVS?"

Beslissingen worden systematisch bezorgd aan DVZ op grond van artikel 57/8 Vreemdelingenwet. Voor wat betreft de gehoorverslagen, heeft de heer Van den Bulck geen kennis dat deze zouden worden overgemaakt aan DVZ.

21. Vraag 10: *"De wachttijd voor de bevestiging van de toekenning van de vluchtelingenstatus door het CGVS wordt steeds langer. De bevestiging zou normaal gezien een maand na de positieve beslissing moeten komen, maar momenteel hebben we personen die 2,5 maanden hebben moeten wachten om het te bekomen. Zijn deze vertragingen te wijten aan de vakantie? Zou u ons meer informatie kunnen bezorgen omtrent de wachttijd?"*

De heer Van den Bulck geeft toe dat er vertraging is van een aantal weken in het afgeven van de attesten. Vroeger werden de attesten binnen de maand overhandigd. Deze termijn is nu langer ten gevolge van verschillende omstandigheden, waaronder de stijging van het aantal erkenningen ten opzichte van de capaciteit van de personeelsleden. In ieder geval verzekert De heer Van den Bulck zegt dat het de prioriteit is van het CGVS dat die attesten zo snel mogelijk worden bezorgd.

22. Vraag 11: *"Zou het mogelijk zijn om een gedetailleerd percentage te hebben van erkenningen per nationaliteit voor de NBMV (vluchtelingenstatus + subsidiaire bescherming)?"*

De heer Van den Bulck deelt mee dat het CGVS niet over deze cijfers beschikt. De heer Beys merkt op dat het nuttig zou zijn mochten deze een keer per jaar beschikbaar zijn.

23. Ten slotte gaat de heer Van den Bulck in op de vragen die tijdens de vergadering worden gesteld door de aanwezigen.

24. Mevrouw Blommaert zegt dat het erkenningscijfer voor Afghanistan sinds het begin van het jaar stabiel lijkt en rond de 80% draait. Er was dus wel een vergissing in de statistieken van het CGVS in april 2014, die aangaf dat het erkenningscijfer zou gedaald zijn naar 62,4 %. Het CGVS legde die vergissing uit door een materiële fout die verbeterd werd op de website van het CGVS. Mevrouw Blommaert voegt toe dat ze zich verheugd van die erkenningspercentage. Maar ze vraagt zich af of het ook mogelijk zou zijn om precieze statistieken te bekomen omtrent de meervoudige asielaanvragen (weigeringen inoverwegingname), zodat we een juister en genuanceerder beeld zouden hebben van het beleid van het CGVS. En dit voor de Afghanen, maar ook voor de andere

7

nationaliteiten van de Top 10 van de meervoudige aanvragen. De heer Van den Bulck deelt mee aan dat hij geen precieze statistieken bij heeft, ook niet omtrent Afghanistan, maar hij waarschuwt dat men steeds voorzichtig moet omgaan met de gegevens weergegeven door de statistieken. Voor het merendeel van de personen uit Afghanistan, die een meervoudige asielaanvraag indienden, werd er een beslissing van inoverwegingname genomen. Indien er een weigering van inoverwegingname werd genomen, gaat het meestal om personen die een tweede of een derde aanvraag indienden onmiddellijk nadat ze een negatieve beslissing hadden bekomen en geen reële nieuwe elementen kunnen inroepen. Vaak wachten deze zelfs niet het resultaat af van een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De erkenningsgraad voor Afghanen blijft echter zeer hoog.

25. Mevrouw Blommaert vraagt ook nog of het beleid van het CGVS veranderd is tov Afghaanse families afkomstig uit Kaboel of van elders en of het CGVS voor hen soms het principe van intern vluchtalternatief toepast. De heer Van den Bulck antwoordt dat voor Afghaanse families met kinderen het binnenlands vluchtalternatief in Kaboel niet wordt toegepast. Voor een Afghaanse familie met kinderen uit Kaboel, wordt de situatie voorzichtig bestudeerd en wordt rekening gehouden met bijvoorbeeld de verwestering, de onderwijsmogelijkheden, enz. Het is een feit dat de situatie voor mensen uit Kaboel anders is dan voor dezen uit andere streken uit Afghanistan.
26. Mevrouw Janssen verzoekt om verduidelijk omtrent een probleem, waarbij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de vluchtelingenstatus toekende aan 2 kindjes, maar niet aan de moeder (het betreft een besnijdenisdossier). Er werd aan het CGVS gevraagd om een vluchtelingenattest te bekomen voor de kindjes, maar er werd geantwoord dat dit slechts mogelijk zou zijn als de moeder erkend zou worden. De heer Van den Bulck deelt mee dat de RvV verschillende beslissingen heeft genomen, waarbij de kinderen erkend worden, maar de moeder niet. Indien de moeder een nieuwe asielaanvraag indient, zal zij in de regel de status van haar kinderen krijgen van het CGVS, zelfs zonder verhoor. Het probleem voor het bekomen van een vluchtelingattest is het gevolg van een informaticaprobleem omdat die kinderen niet zelf in eigen naam een asielaanvraag hebben gedaan en zij dus niet in eigen naam een beslissing kunnen krijgen in het wachtregister. De heer Van den Bulck vindt dat hier een oplossing voor moet kunnen gevonden worden.
27. Mevrouw Addae vraagt of de resultaten van het project rond kinderen in de asielpcedure en de workshop openbaar zullen worden gemaakt. Voor wat betreft het project rond kinderen deelt de heer Van den Bulck mee dat dit zou kunnen. Waarschijnlijk zijn de uitnodigingen voor de workshop reeds verstuurd en kunnen er 1 à 2 personen van bepaalde organisaties aan deelnemen.

28. Vervolgens wenst mevrouw Addae meer informatie omtrent het vinden van tolken voor personen uit Eritrea, omdat deze moeilijk te vinden waren de voorbije maanden. Ook zet ze uiteen dat er in Nederland tolken van Eritrese origine zijn, die infiltrant zouden zijn van de Eritrese overheid en ze stelt de vraag aan het CGVS of dergelijke gevaren ook worden onderzocht door het CGVS. De heer Van den Bulck verzekert dat er nu meer Eritrese tolken zijn dan een aantal maanden geleden en dat het CGVS in het algemeen elke tolk aandachtig screent naar veiligheid toe. Deze screening is echter niet absoluut sluitend. In ieder geval leidt de minste indicatie van contact door de tolk met de overheid van het land van origine tot de opzegging van de tolk.
29. Verder vraagt mevrouw Addae nog of er ook een stijging van de subsidiaire bescherming is voor mensen uit Gaza, of dat er aan deze personen enkel de vluchtelingenstatus wordt toegekend. De heer Van den Bulck deelt mee dat er amper subsidiaire bescherming wordt toegekend aan Palestijnen uit Gaza, maar dat zij de vluchtelingenstatus krijgen, rekening houdend met artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag.

Mededelingen van de DVZ (De heer Claus)

Cijfers juni 2014

30. In juni 2014 waren er in totaal 1.403 asielaanvragen waarvan 1.304 op het grondgebied (WTC), 56 in gesloten centra en 43 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 65,20 aanvragen per werkdag (20 werkdagen). In absolute cijfers stelt dit een toename voor van 281 aanvragen t.o.v. vorige maand en per werkdag een stijging van 10,88 t.o.v. mei 2014. In vergelijking met juni 2013 (1.214 asielaanvragen), is er een toename van 189 asielaanvragen.
31. De 10 voornaamste herkomstlanden van de asielzoekers waren in juni 2014: Syrië (141) (+73 t.o.v. mei 2014), Afghanistan (109) (-12), Rusland (104) (+43), onbepaalde nationaliteit (103) (+71), Eritrea (77) (+13), Guinee (70) (-9), Irak (67) (+8), DR Congo (57) (+7), Albanië (50) (+23) en Pakistan (35) (+6). In de gesloten centra waren de asielaanvragen voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Marokko (8), Pakistan (8) en Rusland (6). Aan de grens waren dat hoofdzakelijk personen afkomstig uit Syrië (8), Irak (6) en DR Congo (5).
32. In juni 2014 heeft DVZ in het totaal 1.228 beslissingen genomen. In de procedure op het grondgebied (WTC) werden 1.135 beslissingen genomen: 994 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 62 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (bijlage 26quater). Bovendien werden 79 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In de gesloten centra heeft DVZ 53 asielaanvragen afgesloten: 49 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 2 aanvragen werden geweigerd in

toepassing van de Dublin-Verordening en 2 werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 37 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, geen enkele aanvraag werd geweigerd in het kader van de Dublin-Verordening (bijlage 25quater) en 3 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard.

33. In juni 2014 werden er in het totaal 532 meervoudige asielaanvragen ingediend (+104 t.o.v. mei 2014), waarvan 312 een tweede aanvraag waren, 122 een derde en 98 een vierde of meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (85), Rusland (67), Irak (36), Pakistan (27) en Guinee (24).
34. In juni 2014 waren er 8 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven). Wat de Dublindossiers betreft was er 1 vasthouding op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 28 personen werden vastgehouden op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – in afwachting van transfer naar verantwoordelijke lidstaat). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (8), Bulgarije (5) en Polen (5). Er werden in juni 2014 ook twee koppels, met in totaal 4 minderjarige kinderen, weerhouden in terugkeerhuizen. Er werden geen alleenstaande ouders vastgehouden.
35. Juni 2014 telde 295 'Eurodac-hits' (+60 t.o.v. mei 2014). De voornaamste EU-lidstaten waarvoor een Eurodac-hit aangetroffen werd, waren: Duitsland (50), Polen (49), Nederland (29), Griekenland (27), Spanje (27), Italië (26), Zweden (21), Frankrijk (15), Verenigd Koninkrijk (11) en Zwitserland (11).
36. In juni 2014 heeft de DVZ 56 NBMV ingeschreven (39 jongens en 17 meisjes). 6 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 10 tussen 14 en 15, en 40 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Guinee (9) en Afghanistan (8).

Cijfers juli 2014

37. In juli 2014 waren er in totaal 1.490 asielaanvragen waarvan 1.392 op het grondgebied (WTC), 61 in gesloten centra en 37 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 63,27 aanvragen per werkdag (22 werkdagen). In absolute cijfers stelt dit een toename voor van 87 aanvragen, maar per werkdag een daling van 1,93 t.o.v. juni 2014 (20 werkdagen). In vergelijking met juli 2013 (1.311 asielaanvragen), is er een toename van 179 asielaanvragen.
38. De 10 voornaamste herkomstlanden van de asielzoekers waren in juli 2014: Eritrea (214) (+137 t.o.v. juni 2014), Afghanistan (145) (+36), onbepaalde nationaliteit (131) (+28), Syrië (103) (-38), Irak (84) (+17), Rusland (80) (-24), Guinee (70) (0), DR Congo (53) (-4),

Georgië (39) (+7) en Oekraïne (37) (+5). In de gesloten centra waren de asielaanvragen voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Guinee (8), Marokko (6) en Pakistan (6). Aan de grens waren dat hoofdzakelijk personen afkomstig uit Irak (6), DR Congo (5) en Kameroen (4).

39. In juli 2014 heeft DVZ in het totaal 1.172 beslissingen genomen. In de procedure op het grondgebied (WTC) werden 1.092 beslissingen genomen: 983 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 64 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (bijlage 26quater). Bovendien werden 45 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In de gesloten centra heeft DVZ 53 asielaanvragen afgesloten: 48 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 3 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 2 werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 23 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, geen enkele aanvraag werd geweigerd in het kader van de Dublin-Verordening (bijlage 25quater) en 4 aanvragen werden zonder voorwerp verklaard.
40. In juli 2014 werden er in het totaal 496 meervoudige asielaanvragen ingediend (-36 t.o.v. juni 2014), waarvan 240 een tweede aanvraag waren, 143 een derde en 113 een vierde of meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (99), Rusland (59), Guinee (31), Irak (30) en Iran (22).
41. In juli 2014 waren er 6 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven). Wat de Dublindossiers betreft waren er 17 vasthoudingen op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 31 personen werden vastgehouden op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – in afwachting van transfer naar verantwoordelijke lidstaat). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Spanje (9), Italië (5) en Nederland (4). Er werden in juli 2014 ook twee alleenstaande ouders, met in totaal 3 minderjarige kinderen, weerhouden in terugkeerhuizen. Er werden geen koppels vastgehouden.
42. Juli 2014 telde 311 'Eurodac-hits' (+16 t.o.v. juni 2014). De voornaamste EU-lidstaten waarvoor een Eurodac-hit aangetroffen werd, waren: Duitsland (59), Griekenland (43), Polen (35), Zweden (29), Italië (21), Nederland (20), Zwitserland (18), Spanje (16), Frankrijk (15) en Oostenrijk (10).
43. In juli 2014 heeft de DVZ 83 NBMV ingeschreven (61 jongens en 22 meisjes). 4 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 21 tussen 14 en 15, en 58 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Eritrea (28) en Afghanistan (14).

Cijfers augustus 2014

44. In augustus 2014 waren er in totaal 1.580 asielaanvragen waarvan 1.467 op het grondgebied (WTC), 67 in gesloten centra en 46 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 73,35 aanvragen per werkdag (20 werkdagen). In absolute cijfers stelt dit een toename voor van 90 aanvragen en per werkdag een stijging van 10,08 t.o.v. juli 2014. In vergelijking met augustus 2013 (1.294 asielaanvragen), is er een toename van 286 asielaanvragen.
45. De 10 voornaamste herkomstlanden van de asielzoekers waren in augustus 2014: Syrië (262) (+159 t.o.v. juli 2014), Eritrea (144) (-70), Afghanistan (111) (-34), Irak (102) (+18), Rusland (83) (+3), Guinee (80) (+10), onbepaalde nationaliteit (63) (-68), DR Congo (55) (+2), Albanië (41) (+7) en Somalië (41) (+21). In de gesloten centra waren de asielaanvragen voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Marokko (14), Afghanistan (6), Pakistan (6) en Rusland (6). Aan de grens waren dat hoofdzakelijk personen afkomstig uit Irak (6), Guinee (5), Centraal-Afrikaanse Republiek (4) en Syrië (4).
46. In augustus 2014 heeft DVZ in het totaal 977 beslissingen genomen. In de procedure op het grondgebied (WTC) werden 868 beslissingen genomen: 784 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 52 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (bijlage 26quater). Bovendien werden 32 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In de gesloten centra heeft DVZ 73 asielaanvragen afgesloten: 72 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, één aanvraag werd geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en geen enkele werden zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 32 aanvragen overgemaakt aan het CGVS, 3 aanvragen werden geweigerd in het kader van de Dublin-Verordening (bijlage 25quater) en één aanvraag werd zonder voorwerp verklaard.
47. In augustus 2014 werden er in het totaal 429 meervoudige asielaanvragen ingediend (-67 t.o.v. juli 2014), waarvan 211 een tweede aanvraag waren, 107 een derde en 111 een vierde of meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (53), Rusland (44), Guinee (35), Irak (27) en Pakistan (23).
48. In augustus 2014 waren er 4 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de beoordeling van de asielmotieven). Wat de Dublin-dossiers betreft waren er 20 vasthoudingen op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en 38 personen werden vastgehouden op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – in afwachting van transfer naar verantwoordelijke lidstaat). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Duitsland (6), Frankrijk (6) en Italië (5). Er werd in augustus 2014 ook één koppel, met in totaal 2

minderjarige kinderen, weerhouden in terugkeerhuizen. Er werden geen alleenstaande ouders vastgehouden.

49. Augustus 2014 telde 283 'Eurodac-hits' (-28 t.o.v. juli 2014). De voornaamste EU-lidstaten waarvoor een Eurodac-hit aangetroffen werd, waren: Griekenland (48), Duitsland (46), Spanje (38), Polen (26), Italië (20), Bulgarije (18), Frankrijk (16), Verenigd Koninkrijk (11), Zwitserland (11) en Nederland (10).
50. In augustus 2014 heeft de DVZ 85 NBMV ingeschreven (69 jongens en 16 meisjes). 14 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 24 tussen 14 en 15, en 47 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (24) en Syrië (10).
51. Voorafgaandelijk werd volgende vraag overgemaakt aan de DVZ: *"We stellen vast dat er veel fouten zijn bij de indiening van de aanvragen van Eritreeërs: fouten omtrent de nationaliteit (Somalië of Ethiopië in plaats van Eritrea) en/of omtrent het geboortedorp dat in Somalië of in Ethiopië gesitueerd wordt, terwijl het in Eritrea ligt. Er zijn meer dan 10 gelijkaardige gevallen in de centra van het Croix-Rouge. Zou dit punt kunnen opgehelderd worden?"* » Er werden uiteindelijk twee voorbeelden overgemaakt. De heer Claus verduidelijkt dat Eritreërs die geboren zijn voor april 1993 (onafhankelijkheid van Eritrea), geboren zijn in Ethiopië. Zij hadden niet de Eritrese nationaliteit bij geboorte en dit zorgt voor problemen in het informaticasysteem. De nationaliteit moet dan later in het systeem worden aangepast.
52. Voorafgaandelijk werd ook deze vraag gesteld aan de DVZ: *"In het kader van het Dublin-interview: welke dienst moet men contacteren om een samenvatting van het gehoor te bekomen?"* De heer Claus antwoordt dat het verslag kan bekomen worden bij de dienst Openbaarheid van bestuur.
53. Het BCHV maakte ook volgende vraag schriftelijk over: *"Er zijn steeds verschillende Dublin-gevallen voor dewelke België bevoegd is (na 6 maanden) en waarvan de aanvraag beschouwd wordt als een tweede aanvraag, in strijd met het arrest van de RvV van 31 maart 2014. Deze praktijk zorgt voor een probleem aangezien het recht op opvang onderbroken wordt. Kan hier op ingegaan worden?"* De heer Claus antwoordt dat deze voorvallen vergissingen zijn. Deze asielaanvragen moeten inderdaad worden beschouwd als een eerste asielaanvraag. Dit wordt normaal steeds nagekeken, maar soms gebeuren er nog vergissingen.
54. Volgende vraag werd ook nog overgemaakt: *"Heeft DVZ een verklaring voor de aanzienlijke stijging van de asielaanvragen ingediend door NBMV in de maand juli (+112% in vergelijking met de maand juli 2013, +151% in vergelijking met de vorige*

maand)? Buiten de stijging van het aantal Eritrese asielzoekers (wat slechts een deel van deze stijging verklaart), wat zouden de mogelijke oorzaken kunnen zijn?" De heer Claus wijst erop dat met deze cijfers appels en peren worden vergeleken. Het betreft personen die zich minderjarig verklaren bij de asielaanvraag, maar in werkelijkheid zijn dezen niet steeds minderjarig. Deze cijfers worden aangepast als na een leeftijdstest een persoon meerderjarig wordt verklaard. De heer Claus voegt toe dat best naar de opeenvolgende maandverslagen van het CGVS gekeken kan worden en dat de cijfers de maand erop worden aangepast wanneer blijkt dat sommigen meerderjarig zijn. Het hangt af of men kijkt naar de cijfers voor of na het leeftijdsonderzoek. Eens de cijfers aangepast zijn gaat het dus nog om een stijging, maar niet zo spectaculair.

55. Voorafgaandelijke werd ook nog volgende vraag overgemaakt: *"Ingeval een medisch certificaat wordt overgemaakt aan DVZ om een convocatie uit te stellen, zijn er verschillende antwoorden omtrent de gevolgen, meer bepaald of DVZ al dan niet een nieuwe oproeping stuurt. Zou u ons kunnen meedelen wat de procedure terzake is? Komt er een nieuwe convocatie of dient de asielzoeker zich spontaan aan te melden bij DVZ (op straffe van de afsluiting van zijn dossier)? Wat zijn de modaliteiten?"* De heer Claus antwoordt dat de asielzoeker zich de eerste werkdag na het verstrijken van het doktersattest spontaan moet aanbieden. De betrokkene ontvangt dus geen nieuwe oproeping.
56. Tot slot ontving de heer Claus voorafgaandelijk ook nog enkele vragen betreffende gedwongen terugkeer. Aangezien deze vragen geen betrekking hebben op asiel, geeft de heer Claus aan dat hij niet beschikt over deze informatie. Hij verwijst door naar de Directeur-Generaal.
57. De heer Van Overstraeten verduidelijkt dat het o.a. een vraag betrof omtrent gedwongen verwijdering naar landen waar Ebola snel verspreidt. De heer Claus herhaalt dat hij hierover geen informatie kan geven. Mevrouw Addae voegt toe dat Vluchtelingenwerk Vlaanderen contact heeft opgenomen met de Cel Repatriëring van DVZ die hen heeft meegedeeld dat er momenteel geen gedwongen uitwijzigingen plaatsvinden naar Guinee, Liberia en Sierra Leone wegens de uitbraak van Ebola. Deze situatie wordt op wekelijkse basis herbekeken.
58. Mevrouw Addae vraagt of er preventieve maatregelen betreffende Ebola worden genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken. De heer Claus antwoordt dat de DVZ contact heeft gehad met de preventieadviseur van Binnenlandse Zaken. Volgens de preventieadviseur is het voldoende om de gewone voorzichtigheidsmaatregelen in acht te nemen.

59. Mevrouw Kerstenne vraagt verduidelijking over de toegepaste procedure indien de RvV een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten in het kader van een Dublin-dossier (bijlage 26quater) vernietigt. De heer Claus stelt dat de DVZ de betrokkene opnieuw zal oproepen en de bijlage 26 opnieuw zal afleveren, eenmaal zij de beslissing van de RvV heeft ontvangen. De heer Claus wijst erop dat zij de beslissing van de RvV automatisch ontvangen, maar dat de werking wat tijd in beslag kan nemen.

Mededelingen van de RvV (De heer Jacobs)

60. In juli 2014 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 745 beroepen. In juli 2014 zijn er 606 arresten geweest.

61. De top 5 van de landen van herkomst van de asielzoekers die een beroep indienden, bestond uit: DR Congo (76), Guinee (56), Afghanistan (43), Pakistan (33) en Rusland (31). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in juli 2014 om asielzoekers uit DR Congo (21), Afghanistan (19), Guinee (18), Pakistan (15) en Rusland (13).

62. In juli 2014 werden er 73 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) en 25 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

63. Op 1 augustus 2014 waren er 4.441 beroepen hangende in het asielcontentieux en het aantal hangende beroepen van oude Vaste Beroepscommissiedossiers bedroeg toen 317.

64. De output bedroeg in juli 2014 voor 413 weigeringen (81,6 %), 17 erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (3,4%), 4 toekenningen van de subsidiaire bescherming (0,8%) en 72 annulaties (14,2%).

65. Voor wat betreft het migratiecontentieux, werden er 1.154 beroepen ingediend in juli 2014 en zijn er 557 arresten geweest (een lagere output, mede omwille van de gerechtelijke vakantie). De meerderheid van de beroepen betrof regularisaties: 9bis- (247) en 9ter-aanvragen (225). Op 1 augustus 2014, was er een achterstand van 27.030 beroepen.

66. De heer Jacobs deelt verder mee dat de nieuwe rechters op 1 oktober van start zullen gaan. De nieuwe attachés zijn aangeworven en worden momenteel opgeleid.

67. De heer Jacobs moet vroeger vertrekken wegens andere verplichtingen en excuseert zich hiervoor. Hij kan dan ook geen vragen beantwoorden. Hij heeft echter schriftelijk geantwoord op voorafgaandelijk overgemaakte vragen. Hieronder volgen de antwoorden.

68. Vraag 1: *“Kunt u de finale jaarcijfers van 2013 (en indien mogelijk ook die voor de eerste helft van 2014) inzake asielmaterie geven? Het jaarverslag 2013 lijkt online niet beschikbaar en het is niet duidelijk waar die te vinden zijn, ze werden op de contactvergadering nog niet meegedeeld. Graag ook de annulatie- en erkenningspercentages in volle rechtsmacht en de schorsing- en annulatiepercentages in annulatiematerie (indien mogelijk graag opgesplitst naar beroepen tegen beslissingen van het CGVS (tot aan de wetwijziging van juni 2014) en tegen asielbeslissingen van de DVZ).”* De heer Jacobs antwoordde: *“De finale jaarcijfers van 2013 heb ik gegeven tijdens de vergadering van februari 2014. Het erkenningspercentage ligt al geruime jaren rond de 3%, annulaties rond 10% (dit is ook duidelijk in de maandelijkse cijfers). En het jaarverslag is wel beschikbaar op de website.”*
69. Vraag 2: *“De cijfers die u in juni meedeelde met betrekking tot de maand april lijken niet eenduidig: in eerste instantie gewaagt u van 1.116 arresten in het asielcontentieux (#22); in tweede instantie slechts van 588 (#26). Welke cijfers kloppen (niet)?”* De heer Jacobs antwoordde: *“De cijfers die ik in juni heb gegeven zijn die inderdaad van april (deze moeten eerst vooraf worden besproken door de kamervoorzittersvergadering). Het bedraagt 1.116 arresten in asiel en 760 in migratie.”*
70. Vraag 3: *“Er zijn nog een aanzienlijk aantal advocaten die vergeten of niet weten dat het beroep (ook) elektronisch moet worden ingediend. In deze gevallen zijn de gevolgen dramatisch voor verzoeker. Hoe kan deze tekortkoming van de advocaat worden verholpen?”* De heer Jacobs antwoordde: *“Het verplicht doorsturen van de elektronische procedure werd duidelijk gedurende 3 maanden op onze website gepubliceerd bij Nieuws, binnen de Raad hingen op verschillende plaatsen de melding dat er ook een elektronische versie moet opgestuurd worden. Indien er geen elektronische versie is, stuurt de griffie een brief met verzoek om een elektronische versie te sturen. Op onze FAQ staat er melding van een elektronische versie.”* Tijdens de contactvergadering verduidelijkt de heer Jacobs nog dat indien de advocaat geen elektronische versie opstuurt, hij een brief krijgt met de vraag tot regularisatie van de procedure.

Mededelingen van de Dienst voogdij (De heer Georis)

71. In eerste instantie worden de cijfers van de maanden juni, juli en augustus 2014 meegedeeld.
72. In juni 2014 waren er 122 nieuwe jongeren aangekomen, in juli 2014 waren dat er 147 en in augustus 2014 was het aantal 152. Er was dus een lichte stijging.
73. Voor wat betreft de oorsprong van de signaleringen, was de voornaamste stijging waar te nemen bij DVZ: 44 in juni 2014, 80 in juli 2014 en 78 in augustus 2014. Bij de

politiediensten waren er 72 signalementen in juni 2014, 75 in juli 2014 en 101 in augustus 2014.

74. Met betrekking tot de leeftijdsbepaling deelt de heer Georis mee dat in juni 2014, 44 personen de leeftijd van 16 hadden, terwijl dat er 50 in juli 2014 en 47 in augustus 2014 waren. In juni 2014 waren er 22 jongeren 17 jaar, terwijl dat er 38 in juli 2014 en 42 in augustus 2014 waren.
75. Betreffende de nationaliteit van de minderjarigen, zijn er in het totaal voor 2014: 133 Eritreeërs, 121 Marokkanen, 109 Afghanen, 82 Guineeërs, 75 Algerijnen, 63 Congolezen, 46 Syriërs, 39 Serviërs, 37 Albanen, 32 Kameroeners, 20 Somaliërs, 18 Angolezen en 18 Roemenen. Dus wat opmerkelijk is, is de enorme stijging van het aantal Eritreeërs sinds april 2014. In juni 2014 was het aantal Eritrese jongeren 21, in juli 2014 was het aantal 42 en in augustus 2014 waren er 16 Eritreeërs. Ook was er een stijging in het aantal Afghaanse jongeren: 5 in juni 2014, 19 in juli 2014 en 25 in augustus 2014.
76. Voor wat betreft de aantallen omtrent de identificatie van de leeftijd, werd de beslissing betreffende de leeftijd betekend in 64 gevallen in juni 2014, in 71 gevallen in juli 2014 en in 52 gevallen in augustus 2014. In juni 2014 waren er 40 beslissingen waarbij besloten werd tot de meerderjarigheid, terwijl er 25 waren in juli 2014 en 25 in augustus 2014. In juni 2014 waren er 13 beslissingen waarbij besloten werd tot de minderjarigheid, terwijl er 12 in juli 2014 waren en 7 in augustus 2014. In het jaar 2014 hebben er in totaal 381 medische onderzoeken plaatsgevonden, werden er 223 beslissingen waarbij besloten werd tot de meerderjarigheid genomen en 98 waarbij besloten werd tot de minderjarigheid.
77. Met betrekking tot de voogdijaanstellingen van het voorbije trimester, waren er 57 aanstellingen in juni 2014, 62 in juli 2014 en 83 in augustus 2014. In totaal, voor het jaar 2014, waren er 476 voogdijaanstellingen. In dit kader zijn de nationaliteiten sterk verschillend. In 2014 waren er 80 aanstellingen voor Afghaanse jongeren, 56 voor Congolezen, 50 voor Marokkanen, 42 voor Guineeërs, 38 voor Eritreeërs, 28 voor Syriërs, 26 voor Albanen, 16 voor Serviërs, 15 voor Angolezen en 11 voor Indiërs. Voor wat betreft de leeftijden, was er een voogdijaanstelling voor 138 jongeren van 16 jaar in het jaar 2014, terwijl dat er 130 waren voor jongeren van 17 jaar in dezelfde periode. Sinds het begin van 2014, werden er in totaal 505 beëindigingen van de voogdij betekend. Meer bepaald voor het voorbije trimester, was het aantal 22 in juni 2014, 27 in juli 2014 en 15 in augustus 2014.
78. De heer Georis beantwoordt eveneens de vragen die vooraf werden overgemaakt aan de Dienst voogdij:

79. Vraag 1: *“Wordt aan Eritrese NBMV’s een Nederlandstalige of Franstalige voogd toegewezen?”*

De heer Georis antwoordt dat er hen in principe een Nederlandstalige voogd wordt toegewezen. Het gaat echter niet om een vaste regel en bepaalde omstandigheden (bijvoorbeeld indien het centrum gelegen is in Wallonië) kunnen ertoe leiden dat toch een Franstalige voogd wordt toegewezen.

80. Vraag 2: *“Is er een verklaring voor de significante stijging van het aantal asielaanvragen ingediend door NBMV in de loop van de maand juli (+112% versus juli 2013, + 151% versus vorige maand)? Buiten het toenemend aantal Eritrese asielzoekers (wat slechts een deel van de stijging verklaart), welke zouden de andere oorzaken kunnen zijn?”*

De heer Georis legt uit dat buiten een stijging van het aantal Eritrese (21 in juni 2014, 42 in juli 2014 en 16 in augustus 2014) en Afghaanse jongeren (5 in juni 2014, 19 in juli 2014 en 25 in augustus 2014) het niveau van de nieuwe aangekomen jongeren de voorbije maanden zich rond het gemiddelde situeert. De stijging van de nieuwe aangekomen jongeren in juli/augustus 2014 ligt rond het gemiddelde berekend tussen 2006 en 2013: tijdens de vakantiemaanden komen er veel jongeren toe. In het algemeen kan men jaarlijks 2 pieken van stijging van het aantal nieuwe aangekomen jongeren waarnemen: de ene piek bevindt zich in de periode maart/april en de andere in september/oktober. Hoewel de strijd tegen mensenhandel eveneens een verklaring zou kunnen zijn voor de stijging van het aantal signalementen, is de stijging vooral waar te nemen bij de asielzoekers die zich aanbieden bij DVZ en niet bij de migrantenjongeren onderschept door de politiediensten.

81. Verder stelt de heer Beys de volgende 3 vragen aan de Dienst voogdij: Hij vraagt eerst waarom er van referentiearts werd veranderd voor de leeftijdstesten. De heer Georis bevestigt dat de Dienst voogdij inderdaad van referentiearts heeft veranderd en dat het momenteel de samenwerking met de K.U.L. heeft stopgezet omdat de Raad van State oordeelde dat het inroepen van de expertise van Professor Willems niet overeenstemde met de vereisten. De Raad van State vergt namelijk dat een arts wordt geraadpleegd en de adviezen ondertekent. Dit verhindert echter niet dat de methode van Professor Willems, die internationaal erkend is, nog steeds van toepassing is. De andere artsen, waarmee de Dienst samenwerkt, hanteren zijn methode. De Dienst voogdij bestudeert de kwestie nog, maar op dit ogenblik wordt er alleszins samengewerkt met het militair hospitaal van Neder-over-Heembeek, met het U.Z.A. (vooral voor dringende gevallen) en met het Sint-Jans Ziekenhuis te Brugge. In dit kader merkt de heer Beys op dat de rechtspraak van de Raad van State paradoxaal is, want in bepaalde arresten oordeelt de Raad dat een arts het medisch advies moet ondertekenen, maar in andere arresten

bepaalt de Raad van State dat de wet op de rechten van de patiënt niet van toepassing is.

82. Vervolgens vraag de heer Beys of de jongere geïnformeerd wordt dat hij het medisch onderzoek kan weigeren en van de gevolgen van dergelijke weigering. Op Europees vlak zou men kunnen vaststellen dat er een akkoord zou bestaan dat de toestemming van de jongere noodzakelijk is. De heer Georis legt uit dat het voorkomt dat de jongere dergelijk medisch onderzoek weigert (hoewel dit niet vaak gebeurt). In eerste instantie wordt in de signalementsfiche gevraagd of de jongere zich wenst te onderwerpen aan een medisch onderzoek. Ook vinden er gesprekken plaats met de jongeren, waarbij ze nog de mogelijkheid krijgen om het medisch onderzoek te weigeren.
83. En tenslotte stelt de heer Beys een vraag betreffende het protocol dat bestaat tussen de Dienst Voogdij en DVZ en dat bepaalt dat indien de jongere zich niet aanbiedt na een convocatie, men hem meerderjarig kan verklaren zonder medisch onderzoek. Wat is het percentage van het aantal jongeren dat meerderjarig wordt verklaard zonder medisch onderzoek? De heer Georis deelt mee dat er hieromtrent geen cijfers bestaan. Er dient te worden opgemerkt dat dit protocol juridisch gezien controversieel is.

Mededelingen van UNHCR (Mevrouw Verrelst)

84. Mevrouw Verrelst deelt mee dat er sinds de laatste contactvergadering een aantal nieuwe documenten zijn uitgekomen van UNHCR, met name:
85. Een nieuwe positie omtrent gedwongen terugkeer naar Zuid- en Centraal Somalië (17.06.2014): "*UNHCR Position on Returns to Southern and Central Somalia*".³ Daarin wordt sterk aangedrongen om niet te repatriëren naar deze regio's en daarin wordt ook bepaald dat de meeste mensen afkomstig uit deze regio's waarschijnlijk vluchtelingen zijn.
86. Een eerste update van de UNHCR's "*International protection considerations*" over Oekraïne (01.07.2014): dit is een aanvulling op het eerder rapport dat in maart 2014 werd uitgebracht⁴.

³ <http://www.refworld.org/docid/53a04d044.html>

⁴ <http://www.refworld.org/docid/53b29ad44.html>

87. Er zijn ook interessante documenten over staatloosheid verschenen: enerzijds is er een nieuw handboek over staatloosheid verschenen (30.06.2014), dat het vorige handboek van 2012 vervangt⁵. Veel verandert er niet, maar het handboek van 2012 is dus niet meer van toepassing. Anderzijds zijn er 3 nieuwe richtlijnen over staatloosheid verschenen⁶. Deze zetten uiteen hoe staatloosheid moet geïnterpreteerd worden. In aanvulling daarop is er op 30 juli 2014 een handboek voor parlementariërs uitgekomen met betrekking tot staatloosheid.
88. Verder vaardigde de Hoge Commissaris op 29 augustus 2014 een persmededeling uit over Syrische vluchtelingen. Momenteel zijn er meer dan 3 miljoen Syrische vluchtelingen en zijn er 6,5 Syriërs binnenlands ontheemd, 1 op 2 Syriërs heeft zijn thuis moeten verlaten en 1 op 8 Syriërs heeft de grens moeten oversteken. Veel Syriërs zijn gevlucht naar de buurlanden. Het betreft de grootste operatie van de geschiedenis van UNHCR. In die context heeft UNHCR nogmaals de vraag gesteld aan Europa om meer te doen, want sinds het begin van het conflict dienen de buurlanden van Syrië verhoudingsgewijs enorm veel op te vangen en de situatie ginder wordt onhoudbaar. UNHCR verzoekt Europa om alle opties om het continent legaal binnen te komen nogmaals te bestuderen (niet alleen via de asielprocedure, maar ook humanitaire visa, studentenvisa, gezinshereniging, enz.). Aanvullend daarop is er nog een rapport geschreven specifiek over Syrische vrouwelijke vluchtelingen, waaronder er 145.000 alleenstaande moeders zijn.⁷
89. Ten slotte wijst mevrouw Verrelst op het eigen memorandum van UNHCR naar aanleiding van de verkiezingen (30.07.2014), uitgebracht in het Nederlands en in het Frans⁸. Het bevat 19 punten waarop UNHCR de aandacht wenst te vestigen.

⁵ Handbook on Protection of Stateless Persons.
<http://www.refworld.org/docid/53b676aa4.html>

⁶ <http://www.refworld.org/docid/53d0a0974.html>

⁷ 29 augustus 2014: Press release 3 million Syrian refugees.
<http://www.unhcr.be/nl/media/persberichten/2014/artikel/58be1a34d16f5cbb80ea8f44834b46e1/vluchtelingenaantal-syrie-bereikt-3-1.html>

11 juli 2014: UNHR vraagt Europa om meer te doen voor Syrische vluchtelingen
http://www.unhcr.be/fileadmin/user_upload/images/galleries/Syrian_Refugees_in_Europe_Full_Report.pdf

8 juli 2014: 145.000 Syrische vrouwelijke vluchtelingen zijn alleenstaande moeder – UNHCR rapport ‘Women fleeing alone’.

http://www.unhcr.be/fileadmin/user_upload/pdf_documents/Woman_Alone_Report.pdf

⁸ http://www.unhcr.be/fileadmin/user_upload/pdf_documents/UNHCR-Note_Politique_NL_juni_2014.pdf en

http://www.unhcr.be/fileadmin/user_upload/pdf_documents/UNHCR-Note_Politique-FR_juin_2014.pdf

Mededelingen van IOM (Mevrouw D’Hoop)

90. Voor wat betreft vrijwillige terugkeer geeft mevrouw D’Hoop aan dat 283 personen vrijwillig terugkeerden in augustus 2014. De voornaamste bestemmingslanden waren: Roemenië (48), Oekraïne (41), Russische Federatie (31), Mongolië (21), Brazilië (19) en Georgië (19). In totaal keerden er tussen januari en augustus van dit jaar 2.351 personen vrijwillig terug.
91. In augustus 2014 waren de personen die vrijwillig terugkeerden voornamelijk afkomstig uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (148), de provincies Antwerpen (58), Vlaams Brabant (17) en West-Vlaanderen (17).
92. Betreffende het profiel van de personen die terugkeerden de voorbije maand, waren er 142 migranten zonder wettig verblijf, 76 uitgeprocedeerde asielzoekers en 25 personen die afstand deden van hun asielaanvraag om vrijwillig terug te keren.
93. De bestemmingscontinenten waren: Europa (162), Azië (78) en Afrika (23).
94. Volgende partners van het IOM hebben bijgedragen tot de terugkeer: Fedasil (146), lokale NGO’s (115) en Croix-Rouge en Rode Kruis (8).
95. Met betrekking tot de cijfers van herintegratie, genoten 65 van de 283 personen die vrijwillig terugkeerden in augustus 2014 van een herintegratieproject. Voor het jaar 2014 bedraagt dit aantal 696 personen die teruggekeerd zijn met een herintegratieproject. Betreffende de gevallen van kwetsbaarheid, zijn er 13 personen teruggekeerd in augustus 2014 en voor heel het jaar (met inbegrip van augustus 2014) was het aantal 168. De voornaamste categorieën kwetsbare personen die de steun van IOM en diens partners nodig hebben zijn: de medische gevallen, alleenstaande ouders met kind, zwangere vrouwen en jongeren die meerderjarig worden (de zgn. “age-out minors”). De drie voornaamste landen van herintegratie zijn: de Russische Federatie (203 personen voor het jaar 2014), Georgië (49 personen voor het jaar 2014) en Armenië (27 voor het jaar 2014).
96. Verder deelt mevrouw D’Hoop een uitnodiging uit omtrent een conferentie over de bijdrage van migranten aan de samenleving. Dit zichtbaarheidsevenement vindt plaats op 25 september 2014. Er zullen getuigenissen zijn van vluchtelingen en migranten, evenals van vertegenwoordigers van Belgische en Europese organisaties in het domein (met inbegrip van het IOM). Het evenement zal worden afgesloten met een “walking cocktail”

(tussen 17u en 18u30), waarbij er verschillende standen met informatie zullen staan. Ook zal er een tentoonstelling zijn en zullen er films gerealiseerd door migranten worden uitgezonden.

97. Ten slotte haalt mevrouw D'Hoop aan dat IOM op zoek is naar een stagiair (die zich zal bezighouden met communicatie) voor 6 maanden in Brussel en nodigt alle aanwezigen uit om dit kenbaar te maken aan mogelijke geïnteresseerden. Het profiel dat gezocht wordt is vrij algemeen.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)

98. In augustus 2014 bedroeg de totale instroom in het opvangnetwerk 1.514 personen. Daartegenover stond een uitstroom van 1.289 personen, wat dus neerkomt op een netto instroom van 225 personen. De bezettingsgraad in augustus 2014 is net geen 72%; dit is iets hoger dan in juli 2014, maar iets minder dan in augustus 2013. In absolute cijfers betekent dit een bezetting van 13.331 personen in augustus 2014. Dit is een breuk met de dalende tendens van de laatste twee jaar.
99. De top 10 van belangrijkste herkomstlanden van personen in het opvangnetwerk is: Guinee, Afghanistan, Rusland, RD Congo, Syrië, Irak, Eritrea, Servië, Albanië en Armenië. Eritrea stond in juni 2014 nog niet in de top 10.
100. Wat de procedurestand of categorie van de bewoners betreft was de verdeling in juli 2014 als volgt: 65% van de populatie in de opvang heeft een lopende asielprocedure; 0,35% heeft nog een hangende Raad van State-procedure; voor 7,79% loopt de beroepstermijn bij de RvV nog; 9,07% zijn personen met een verblijfstitel; 2,51% zijn gezinnen met minderjarigen o.b.v. KB 2004; 8,77% zijn uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun opvangrecht; 3,1% is binnen de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten of wacht op aflevering van zo'n bevel; 1,17% worden opgevangen in een OTP of het OTC. Het percentage van uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun opvangrecht daalt. Dit is een gevolg van het efficiënter maken van de toepassing van artikel 7 van de Opvangwet.
101. Qua gezinssamenstelling in de opvang, waren er in juli 29% alleenstaande mannen, 8,26% alleenstaande vrouwen, 3,67% NBMV en 59,07% gezinnen.
102. Het BCHV stuurde de volgende vraag voorafgaandelijk: *"Hoe verloopt de doorstroming en/of verlenging van de opvang voor erkende begeleide minderjarige vluchtelingen wiens ouders niet erkend werden als vluchteling? In de praktijk blijkt deze situatie problematisch wat het verlaten van de opvang en het recht op OCMW-steun betreft. (vb: Guineese baby die erkend wordt als vluchteling omwille van risico*

besnijdenis, maar de ouder niet)” Mevrouw Machiels antwoordt dat het kind (niet de moeder) recht heeft op maatschappelijke steun. Er moet dan ook zo snel mogelijk contact worden opgenomen met het OCMW. Indien er problemen zijn met de doorstroming, wordt de opvang verlengd op basis van artikel 7, lid 3 van de Opvangwet. Er wordt momenteel onderzocht om hoeveel gezinnen het gaat. Mevrouw Janssens vraagt of een gezin waarvan de kinderen erkend zijn en de moeder een nieuwe asielaanvraag indient, in het opvangnetwerk mogen blijven. Mevrouw Machiels stelt dat de moeder inderdaad in de opvang kan blijven op basis van de nieuwe asielaanvraag ofwel kan een uitstel tot vertrek worden aangevraagd voor het kind. Fedasil gaat soepel om met zulke situaties.

103. Fedasil ontving ook volgende vraag voorafgaandelijk van het BCHV: *“De gezinnen die zich in jullie structurele centra bevinden op basis van het KB van juni 2004, worden of zullen zij gestuurd worden naar Holsbeek of zullen zijn in het structureel centrum blijven? Hebben zij een specifiek profiel?”* Mevrouw Machiels verduidelijkt dat de gezinnen die nog in de Fedasil-centra verblijven onder het KB 2004, een begeleidingstraject volgen, zoals het vroegere traject. Zij vallen nog onder het oude protocol. Op het einde van het traject worden ze overgebracht naar een terugkeerwoning. Bepaalde gezinnen zijn na een gerechtelijke beslissing van de arbeidsrechtbank, doorverwezen naar het OTC in Holsbeek. De doorverwijzing naar het OTC hangt dus niet samen met bepaalde profielen. Mevrouw Machiels voegt toe dat de bezettingsgraad van het OTC eind augustus minder dan 50% bedroeg.

104. Volgende vraag van Croix-Rouge werd ook voorafgaandelijk aan Fedasil doorgestuurd: *“Zou het mogelijk zijn om het percentage van de instroom te krijgen per operator?”* Mevrouw Machiels antwoordt:

	1ste kwartaal 2014	2de kwartaal 2014	juli & augustus 2014
Fedasil	35%	32%	20%
Rode Kruis	9%	10%	15%
Croix Rouge	11%	3%	2%
LOI	17%	15%	17%
ILA	15%	14%	22%
VwV/Ciré	0%	0%	0%
Andere	100%	53%	67%
Terugkeerloket	95%	94%	96%

105. Mevrouw Machiels wijst erop dat deze cijfers o.a. moeten bekeken worden t.o.v. het aantal toewijzingen. Voor VwV/Ciré was dit percentage in de 2 laatste kwartalen van 2013 nog respectievelijk 12% en 15%. De cijfers van 2014 zijn waarschijnlijk te verklaren

door de afbouw van opvangplaatsen bij VwV/Ciré en er dus geen nieuwe instroom is bij deze opvangpartners.

106. Schriftelijk werd ook volgende vraag op voorhand opgestuurd: *“Wat is de actuele bezettingsgraad van de LOI's in Vlaanderen en Wallonië?”* Mevrouw Machiels antwoordt dat de bezettingsgraad bij de LOI's in Brussel 87,8% bedraagt, in Vlaanderen 72,3% en in Wallonië 82,4%. In totaal is de bezettingsgraad van de LOI's net geen 76%.
107. Fedasil ontving ook volgende vraag op voorhand: *“We merken een hoog aantal verzoeken tot opheffing van de code 207 in de Fedasil-centra, terwijl dit in de centra van Croix-rouge zelden voorkomt. Zouden de meest voorkomende redenen voor deze verzoeken kunnen worden meegedeeld?”* Mevrouw Machiels deelt mee dat de Dienst Dispatching deze gegevens niet heeft. Mevrouw Machiels zal proberen om tijdens de volgende vergadering een antwoord te hebben.
108. Tot slot mocht Fedasil ook volgende vraag ontvangen: *“Indien een asielaanvraag wordt ingediend in naam van het kind, kan een verzoek tot het bekomen van een LOI worden ingediend?”* Mevrouw Machiels stelt dat dit mogelijk is.
109. Mevrouw Machiels deelt mee dat Fedasil een memorandum heeft opgesteld n.a.v. de verkiezingen. Het memorandum is terug te vinden op <http://fedasil.be/nl/nieuws/accueil-des-demandeurs-dasile/memorandum-van-fedasil>
110. Mevrouw Machiels geeft aan dat momenteel een evaluatie van het terugkeertraject wordt afgerond. De evaluatie liep van januari 2014 tot begin juli 2014. De evaluatie bestond uit een grootschalige enquête bij het hele opvangnetwerk, kwalitatieve interviews, een analyse van het contentieux en van gelijkaardige praktijken in de buurlanden, en een statistische analyse. Het rapport wordt nog vertaald en daarna zullen enkele infosessies worden georganiseerd in het najaar van 2014. Mevrouw Machiels deelt al mee dat er aanbevelingen worden geformuleerd.
111. Mevrouw Machiels deelt nog mee dat Fedasil, sinds eind 2013, meermaals samengewerkt heeft met EASO. Zo heeft Fedasil al meegewerkt aan missies voor Italië, Griekenland, Cyprus en Bulgarije.
112. De heer Beys verwijst naar de publicatie van het KB van 14 mei 2014 betreffende de procedures voor ordemaatregelen, sancties en de behandeling van klachten van begunstigen van opvang, op 25 juli 2014 in het Belgisch Staatsblad en vraagt hoe dit KB in de praktijk zal worden toegepast. Mevrouw Machiels antwoordt dat er aan een instructie wordt gewerkt, maar dat ze nog niet weet wanneer deze zal worden verspreid.

Diverse

113. Mevrouw Goris deelt mee dat het Federaal Migratiecentrum vanaf oktober eigen individuele dienstverlening zal aanbieden. Tot eind september vindt er elke donderdagvoormiddag nog een permanentie plaats. Vanaf 1 oktober zal er een telefonische juridische permanentie worden georganiseerd op maandagvoormiddag, dinsdagnamiddag, woensdagnamiddag en vrijdagnamiddag. Het Federaal Migratiecentrum is bereikbaar op het gratis nummer 0800/14.912. Vragen kunnen ook per e-mail of brief gesteld worden. Personen kunnen enkel nog langskomen op afspraak. Verdere communicatie volgt nog.
114. Tot slot deelt mevrouw van der Haert mee dat het BCHV in juni een analyse heeft uitgebracht over het intern vluchtalternatief in Afghanistan⁹ en in juli een analyse over hoe er met de psychische aspecten en medische documenten rekening wordt gehouden¹⁰. De analyses zijn enkel in het Nederlands gepubliceerd, maar voor wat betreft de analyse “*Trauma, geloofwaardigheid en bewijs in de asielprocedure*” zal er binnenkort een “executive summary” beschikbaar zijn zowel in het Nederlands als in het Frans. Deze executive summary zal ook betrekking hebben op de analyse omtrent het hoger belang van het kind.

**Volgende contactvergaderingen:
dinsdag 14 oktober, 18 november en 16 december 2014
op de hoofdzetel van Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel**

⁹ http://www.cbar-bchv.be/Portals/0/Juridische%20informatie/Asiel/Analyses/BCHVjuni2014_Observatie_%20IVA_Afghanistan.pdf

¹⁰ <http://www.cbar-bchv.be/Portals/0/Juridische%20informatie/Asiel/Analyses/CBARAnalysepsy.pdf>