

## Verslag contactvergadering

**11 maart 2014**

### Aanwezig

Dames: Blommaert (CIRE), Bonamini (VwV), D'Hoop (IOM), Kerstenne (Croix-Rouge), Lepoivre (BCHV), Machiels (Fedasil), Minnon (Dienst Voogdij), Reulens (KM-I), Scheerlinck (Socialistische Solidariteit), Vanderhaegen (PSC), van der Haert (BCHV), Van Liedekerke (DVZ), Verrelst (UNHCR)

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), Henkinbrant (ADDE), Lagae (VwV), Van den Bulck (CGVS), Vanderstraeten (Rode Kruis), Verhoost (APD), Wissing (BCHV)

### Opening van de vergadering en goedkeuring van het verslag van de vergadering van februari 2014

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.
2. Het verslag van 11 februari 2014 wordt goedgekeurd onder voorbehoud van volgende opmerking: betreffende punt 19 van het verslag doet mevrouw Kerstenne opmerken dat haar vraag was of de termijn van 7 dagen van bijlage 26quater nu zou overgaan tot 30 dagen om te voldoen aan het opschortend beroep voorzien in de nieuwe Dublin III-Verordening (en niet of de termijn nu 30 dagen bedraagt).

### Mededelingen van de DVZ (de heer Claus)

3. In februari 2014 waren er in totaal 1.209 asielaanvragen waarvan 1.118 op het grondgebied (WTC), 57 in gesloten centra en 34 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 55,90 aanvragen per werkdag (20 werkdagen). In absolute cijfers stelt dit een afname voor van 167 aanvragen. Dit stelt ook een afname voor van 2,55

aanvragen per werkdag vs. januari 2014. In vergelijking met januari 2013 (1.392 asielaanvragen), stelt men een afname van 183 asielaanvragen vast.

4. De 10 voornaamste herkomstlanden van de asielzoekers waren in februari 2014: Afghanistan (298) (-8 vs. januari 2014), DR Congo (77) (-6), Syrië (74) (-26), Rusland (65) (-23), Guinee (63) (-11), Kosovo (35) (-6), Irak (33) (-23), Albanië (31) (-9), Kameroen (28) (+3) en Senegal (28) (+2). In de gresloten centra waren de asielaanvragen voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Armenië (12), DRC (6) en Pakistan (6). Aan de grens waren dat voornamelijk personen afkomstig uit Syrië (7), China (4), Gambia (3) en Kameroen (3).

5. In februari 2014 heeft DVZ 1.184 beslissingen genomen: 995 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 99 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 90 asielaanvragen zonder onderwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 54 asielaanvragen afgesloten: 47 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 6 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 1 aanvraag werd zonder onderwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 20 asielaanvragen afgesloten: 18 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS en 2 aanvragen werden zonder onderwerp verklaard.

6. In februari 2014 waren er 607 meervoudige asielaanvragen waarvan 355 een 2e aanvraag waren, 149 een 3e aanvraag en 103 een 4e aanvraag of meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Afghanistan (260), Rusland (34), DRC (21), Kosovo (21) en Armenië (18).

7. In februari 2014 waren er 16 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage 39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag). Wat de Dublindossiers betreft waren er 62 opsluitingen waarvan 12 op grond van artikel 51/5 §1 (bijlage 39ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Frankrijk (9), Spanje (9) en Duitsland (8).

8. In februari 2014 waren er 304 'Eurodac-hits' (-4 vs. januari 2014). De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren: Duitsland (54), Griekenland (42), Spanje (40), Polen (25), Zweden (18), Frankrijk (16), Nederland (16), Italië (13), Zwitserland (13) en het Verenigd Koninkrijk (13).

9. In februari 2014 heeft de DVZ 45 NBMV ingeschreven (25 jongens en 20 meisjes). Vijf NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 11 tussen 14 en 15, en 29 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: DRC (11), Guinee (10) en Afghanistan (7).

10. De heer Claus beantwoordt daarna de aan de contactvergadering voorafgaande schriftelijk gestelde vraag: « *Op de vraag hoe Dublin-Bulgarije dossiers behandeld worden, antwoordde u dat er momenteel geen gedwongen transfers naar Bulgarije georganiseerd worden. Wat betekent dit concreet? Verklaart België zich verantwoordelijk en maakt DVZ de asielaanvraag over aan het CGVS? Of wordt de behandeling van de aanvragen bevroren tot nader order? Of worden er toch bijlagen 26quater afgeleverd die dan louter niet gedwongen uitgevoerd worden?*» De heer Claus geeft aan dat DVZ de Dublin-Verordening verder blijft toepassen en bijlagen 26quater blijft uitreiken aan Dublin/Bulgarije gevallen, maar echter niet overgaat tot een gedwongen uitvoering van deze beslissingen. De persoon kan nog steeds vrijwillig terugkeren naar Bulgarije. De DVZ verwacht begin april een beslissing van de Europese Commissie. Europese rapporten en Bulgaarse verklaringen duiden op verbeteringen (op vlak van opvang, registratie van de aanvragen, genomen beslissingen, etc.). EASO heeft trouwens een missie gevoerd in Bulgarije en een rapport over de situatie in Bulgarije wordt binnenkort gepubliceerd op de webstek van EASO. België nam deel aan de missie.

11. De heer Lagae vraagt DVZ om opheldering over de relatief lange termijn voor het verkrijgen van de vragenlijst m.b.t. de asielaanvraag, wanneer de asielzoeker deze zelf aanvraagt. De heer Claus zegt dat de asielzoeker de gelegenheid heeft om een kopie ervan aan te vragen bij de Dienst openbaarheid van bestuur van de DVZ. De Dienst heeft 30 dagen om hierop te reageren zonder dat er enige sanctie wordt opgelegd voor non-respect van de termijn. De antwoordtermijn hangt trouwens af van de werklast bij DVZ, maar verzoeker heeft ook de mogelijkheid om een kopie van de vragenlijst te verkrijgen tijdens zijn interview.

### **Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)**

12. De heer Van den Bulck beschikt op de vergadering niet over de recentste cijfers van het CGVS, maar heeft ze achteraf overgemaakt aan het BCHV zodat ze in het verslag konden worden opgenomen. Ze zouden ook eerstdaags beschikbaar moeten zijn op de website van het CGVS. Vanaf nu zal er in de beslissingscijfers een onderscheid gemaakt worden tussen de cijfers aangaande de nieuwe bevoegdheid van het CGVS voor de behandeling van meervoudige asielaanvragen – aantal beslissingen tot inoverwegingneming en tot niet-inoverwegingneming – en diegene aangaande de bevoegdheid ten gronde – die dan het erkenningspercentage uitdrukt. Het zal evenwel niet mogelijk zijn binnen de cijfers over de beslissingen ten gronde een onderscheid te maken tussen eerste en meervoudige aanvragen per soort beslissing.

13. In februari 2014 heeft het CGVS 1.160 beslissingen ten gronde genomen, waarvan 291 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 123 toekenningen van de subsidiaire

bescherming. Daarnaast heeft het CGVS voor de meervoudige asielaanvragen 231 beslissingen tot inoverwegingneming van een asielaanvraag en 259 beslissingen van weigering in overweging genomen.

14. De voornaamste herkomstlanden van erkende vluchtelingen waren in februari 2014: Afghanistan (35), Iran (29), Syrië (26), Guinee (21) Irak (19), Rusland (18) en DR Congo (14).

15. De voornaamste herkomstlanden van de begunstigen van subsidiaire bescherming in februari 2014 waren: Irak (45), Syrië (37) en Afghanistan (29).

16. De heer Van den Bulck beschikt over precieze cijfers i.v.m. de Afghaanse asielaanvragen. In februari 2014 werden van de meervoudige asielaanvragen door Afghanen 129 beslissingen tot inoverwegingneming genomen en 30 weigeringen daartoe. Ten gronde waren er 35 beslissingen tot erkenning van de vluchtelingenstatus en 29 tot toekenning van de subsidiaire bescherming en slechts 12 weigeringen.

17. De heer Van den Bulck laat weten dat men in de Afghaanse dossiers een opvallende stijging van het aantal inoverwegingnemingen van meervoudige asielaanvragen kan vaststellen. Dat is te wijten aan de nieuwe individuele elementen die voorgelegd worden, aan een gewijzigde situatie in het land, maar ook aan een beslissing van het CGVS om diegenen die bij een eerste asielaanvraag geen zicht gegeven hadden op hun reële situatie, een nieuwe kans te geven om dat alsnog te doen. Daarbij wordt hen nadrukkelijk het belang van een verduidelijking van hun reële situatie uitgelegd en wordt er op aangedrongen die te geven. Dat kan dan vervolgens tot een positieve beslissing leiden, maar uiteraard ook tot een weigering bij gebrek aan gegronde vrees of omdat er nog steeds geen reëel zicht gegeven werd. In een aantal gevallen zal het CGVS ook een niet-terugleidingsclausule opnemen in dergelijke weigeringsbeslissing, namelijk als er sprake is van een vastgestelde nationaliteitsfraude – de asielzoeker is geen Afghaan – of als de betrokkene een dubbele nationaliteit heeft en er een gegronde vrees is ten opzichte van Afghanistan. Dergelijke clausule zal niet opgenomen worden als de betrokkene nog steeds geen zicht op zijn reële situatie gegeven heeft, omdat er in dat geval geen reden is om die toe te voegen.

18. Ook zijn er gedetailleerde cijfers i.v.m. Syrische asielaanvragen voorhanden: er werden 33 beslissingen tot toekenning van de subsidiaire bescherming genomen, 26 erkenningen van de vluchtelingenstatus en 2 weigeringen ten gronde. Van de meervoudige Syrische asielaanvragen werden er 6 in overweging genomen en 3 niet.

19. Wat de veilige landen van herkomst betreft, komt de heer Van den Bulck terug op de vraag naar beslissingscijfers die gesteld was bij de vorige vergadering. In 2013 waren er voor Albanië 401 beslissingen, waarvan 53 erkenningen van de vluchtelingenstatus (en 1 toekenning subsidiaire bescherming); voor Bosnië-Herzegovina 52 beslissingen, waarvan 1

erkenning; voor Kosovo 383 beslissingen, waarvan 24 erkenningen (en 1 subsidiaire bescherming); voor FYROMacedonië 168 beslissingen, waarvan 9 erkenningen; voor Montenegro 5 beslissingen, waarvan geen erkenningen; voor Servië 213 beslissingen, waarvan 16 erkenningen en voor India 33 beslissingen, waarvan geen erkenningen.

20. Inmiddels heeft het CGVS zijn advies aan de regering i.v.m. de veiligheid van die zeven landen van herkomst herhaalt, zodat ze kan dienen voor de nieuwe jaarlijkse lijst, aangezien de huidige per 1 juni niet meer rechtsgeldig is.

21. Het BCHV maakte voorafgaand aan de contactvergadering enkele vragen over aan het CGVS. De eerste was: *“Door een Omzendbrief van 26 september 2013 i.v.m. het afleveren van reisdocumenten voor niet-Belgen, kunnen personen met een subsidiaire beschermingsstatus aan de provincie een rood paspoort voor vreemdelingen aanvragen, ook als ze nog geen onbeperkt verblijfsrecht hebben. Voorwaarde is wel dat ze een attest van bvb. het CGVS voorleggen dat de (permanente) onmogelijkheid om een paspoort te bekomen via hun eigen nationale overheden bevestigt. Hoe onderzoekt het CGVS deze (on)mogelijkheid? Met welke criteria wordt rekening gehouden en hoe worden deze geëvalueerd? Hoeveel dergelijke attesten werden reeds aangevraagd? Hoeveel hiervan werden geweigerd / toegekend en voor welke nationaliteiten?”* De heer Van den Bulck antwoordt dat de Omzendbrief door het ministerie van Buitenlandse Zaken uitgevaardigd werd, dat bevoegd is voor de aflevering van paspoorten aan Belgen en in bepaalde gevallen aan vreemdelingen. Voor de aflevering van dergelijk attest neemt het CGVS zowel de individuele situatie, zoals die bij de beoordeling van de asielaanvraag naar voor kwam, als de feitelijke situatie in het land van herkomst in overweging alvorens te beoordelen of het aangewezen is voor de betrokkene om zich tot zijn nationale overheid te richten. Voor Irak wordt dit bijvoorbeeld meestal als mogelijk beoordeeld, voor Syrië daarentegen niet.

22. Een tweede vraag luidde: *« DVZ gaf eerder aan dat het indienen van een nieuwe asielaanvraag na het verlopen van de Dublin (6 of 18 maanden), behandeld wordt als een tweede asielaanvraag, omdat de eerste asielaanvraag werd afgesloten door het afleveren van een bijlage 26quater. DVZ voegde hieraan toe dat deze aanvraag in ieder geval heel snel zou worden in overweging genomen door het CGVS en dat dit geen implicaties zou moeten hebben op de opvang van een persoon die blijkbaar in de opvang is verbleven na de termijn van de bijlage 26quater. Nu, in een opvangcentrum zullen een aantal rechten voor deze personen gelimiteerd worden zolang er geen beslissing van in overweging wordt genomen door het CGVS. De antwoorden van het CGVS betreffende die individuele dossiers zijn verschillend: ‘geen ontvankelijkheidsfase voor dit type dossier en dus geen beslissing’; ‘Ontvankelijkheidsfase, maar ontvankelijkheid wordt automatisch aanvaard door het CGVS’; ‘Ontvankelijkheidsfase, automatisch aanvaard door het CGVS, uitgenomen in bepaalde gevallen’. Kunt u de positie van het CGVS hieromtrent verduidelijken?»* De heer Van den Bulck verwijst hiervoor naar zowel artikel 51/8 als 57/6/2 van de Vreemdelingenwet waaruit

kan opgemaakt worden dat elke keer een asielzoeker zich tot DVZ richt na een eerst geweigerde aanvraag en de DVZ die aanvraag overmaakt aan het CGVS dit als een tweede asielaanvraag moet beschouwd worden, onafhankelijk van welk soort beslissing de eerste asielaanvraag had afgesloten (niet-inoverwegingneming of weigering ten gronde). De heer Claus stelt dat deze situatie te vergelijken valt met die van een asielzoeker die teruggekeerd is naar zijn land van herkomst en dan terug naar België komt en er opnieuw asiel aanvraagt. De heer Van den Bulck voegt er aan toe dat dus een beslissing tot inoverwegingneming van het CGVS moet afgewacht worden, aangezien het een tweede asielaanvraag betreft, maar dat dergelijke beslissing in het algemeen voor de hand ligt (aangezien geen van de voorliggende elementen al beoordeeld werden door het CGVS waardoor ze dus evident nieuwe elementen uitmaken) en in principe binnen erg korte termijn genomen wordt, zoals voor alle beslissingen tot inoverwegingneming (tenzij dat omwille van uitzonderlijke omstandigheden niet kan, zoals momenteel bv. met de vele meervoudige aanvragen door Afghanen, die bijgevolg wat vertraging moeten dulden).

23. De heer Van den Bulck komt ook terug op de problematiek van meerdere advocaten die zich als raadsman van de asielzoeker aanbieden op het moment van het gehoor op het CGVS – weliswaar beperkt tot een aantal gevallen, maar toch steeds met de nodige weerklank. Het CGVS heeft hieromtrent een brief gericht aan alle stafhouders van het land om hen te verduidelijken dat bij het bepalen welke raadsman tot het gehoor toegelaten wordt slechts één regel toegepast wordt, namelijk die van de keuze van de asielzoeker zelf. De verschillende balies hebben namelijk uiteenlopende standpunten m.b.t. de aanstelling van pro Deo-advocaten: sommige stellen slechts één keer iemand aan, tenzij hij door het bureau voor Juridische Bijstand zelf ontheven wordt; andere staan een tweede of volgende aanstelling toe als de advocaat daar om verzoekt op vraag van de asielzoeker zelf.

24. Tot slot wil de heer Van den Bulck nog een tweetal projecten van het CGVS toelichten. Ten eerste loopt er een kwaliteitsproject waarmee een evaluatie gemaakt wordt van het bestaande interne systeem van opvolging van de kwaliteit van beslissingen, met de bedoeling tot een hervorming ervan te komen en op een meer transversaal niveau toe te passen. Daar wordt in eerste instantie UNHCR bij betrokken, maar het is ook de bedoeling het BCHV, Vluchtelingenwerk en CIRE hier een signaalfunctie in te laten spelen en bij de discussie van aangedragen elementen te betrekken. Dit project loopt tot eind 2014-begin 2015.

25. Een ander project binnen het GCVS is dat ter versterking van de website. Het is de bedoeling er meer informatie voor asielzoekers m.b.t. de praktische aspecten van de procedure en meer informatie m.b.t. landen van herkomst, zowel zgn. COI (*country of origin information*) als beleidsinfo, op beschikbaar te stellen. In een eerste fase worden nu, met EVF-steun, de technische aspecten van de webstek versterkt; vanaf het eind van het jaar zou dan de tweede, meer inhoudelijke, fase van start moeten gaan. Dat laatste is evenwel



afhankelijk van de marge in beschikbaarheid van personeel op dat moment, dat mede bepaald kan worden door een plotse stevige fluctuatie in het aantal asielaanvragen en door het effect van lineaire besparingsmaatregelen.

26. De heer Beys vraagt of er nog veranderingen binnen de bevoegdheid van het CGVS m.b.t. staatlozen te verwachten vallen binnen deze legislatuur. De heer Van den Bulck antwoordt dat er aan een voorontwerp gewerkt wordt binnen het kabinet van de Staatsecretaris voor een procedure tot toekenning van een verblijfsstatuut aan staatlozen, dat daar hopelijk binnen de regering nog tijdig een akkoord over zal gevonden worden, maar dat dit vermoedelijk niet meer door het parlement gestemd zal geraken voor de verkiezingen.

### **Mededelingen Dienst Voogdij (mevrouw Minnon)**

27. In februari 2014, stelt mevrouw Minnon, waren er 150 signalementen van NBM (waarvan 110 een 1<sup>ste</sup> signalement waren). De politie stelde 53 signalementen op en DVZ 48. Er waren 71 jongens en 39 meisjes.

28. Wat de nationaliteit van deze NBMV betreft, telde februari 2014, 17 Congolezen, 14 Marokkanen, 13 Guineeërs en 12 Afghanen.

29. In februari 2014 werden er 49 voogden aangewezen (vs. 74 in januari 2014). Jongeren die een voogd werden aangewezen kwamen voornamelijk uit DR Congo, Marokko, Afghanistan, Syrië en Macedonië.

30. Wat de leeftijdbevestiging betreft, geeft mevrouw Minnon aan dat er in februari 2014, 29 personen meerderjarig werden verklaard en 25 minderjarig.

31. Mevrouw Reulens vraagt hoe iemand die meerderjarig werd verklaard deze beslissingen kan aanvechten. Mevrouw Minnon wijst er op dat er beroep bij de Raad van State - binnen de 60 dagen - kan worden aangetekend. De Dienst Voogdij onderzoekt trouwens vaak ook nieuwe aanvragen tot leeftijdsbepaling op grond van nieuwe elementen voorgelegd door de persoon zelf of zijn advocaat.

32. De heer Wissing vraagt waarom Guineeërs die in de top 5 van de signalementen staan, niet voorkomen in de top 5 van de voogdaanwijzingen. Mevrouw Minnon zegt dat een diepgaande analyse hiervan moeilijk uit te voeren is, maar dat het waarschijnlijk te maken heeft met leeftijdstesten die na het signalement nog in uitvoering zijn.

### **Mededelingen UNHCR (mevrouw Verrelst)**

33. Mevrouw Verrelst deelt mede dat UNHCR nieuwe publicaties ter beschikking stelt:

- *Too Much Pain: Female Genital Mutilation & Asylum in the European Union - A Statistical Update*, maart 2014: <http://www.refworld.org/docid/5316e6db4.html>  
Het is een bijgewerkte versie van vorig rapport met recente statistieken en getuigenissen van slachtoffers van vrouwenbesnijdenis. De video's zijn ter beschikking: [www.unhcr.be](http://www.unhcr.be).
- *International Protection Considerations related to developments in Ukraine*, 5 maart 2014. <http://www.refworld.org/docid/5316f7884.html> - Dit document betreft de eventuele nood aan bescherming van mensen die Oekraïne hebben verlaten.
- *Refugee Situation Bulgaria: External Update*, 21 februari 2014, <http://www.refworld.org/docid/530aff1d4.html> – Het is een bijgewerkte versie van het rapport gepubliceerd in januari 2014. Dit document vermeldt enkele verbeteringen, maar verandert het UNHCR's standpunt van januari 2014 niet om een schorsing tot overbrenging naar Bulgarije aan te vragen wegens tekortkomingen van het asielsysteem van dat land.
- *UNHCR new call for resettlement or other forms of admission for 100,000 Syrians*, 21 februari 2014, <http://www.refworld.org/docid/530afd0d4.html> - Het is een nieuwe oproep voor hervestiging en andere toelatingsmogelijkheden voor Syrische vluchtelingen.

### **Mededelingen van IOM (mevrouw D'Hoop)**

34. Mevrouw D'Hoop geeft aan dat IOM in februari 2014 de vrijwillige terugkeer organiseerde van 267 personen. De voornaamste bestemmingslanden waren: Rusland (29), Brazilië (26), Servië (15), Oekraïne (15), Mongolië (14), Roemenië (14), Georgië (14) en Kazakstan (11). In februari 2014 zijn er in het kader 91 personen teruggekeerd met een reïntegratieproject, naar volgende landen: Rusland (21), Georgië (12), Kazakstan (10), Irak (5) en Armenië (4).

35. Voor 2014 bedraagt het aantal vrijwillige terugkeerders 493.

36. In februari 2014 waren de vrijwillige terugkeerders voornamelijk afkomstig uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (107), Provincie Antwerpen (62) en Limburg (22). Hun bestemmingscontinenten waren: Europa (115), Azië (80), Latijns-Amerika en de Caraïben (42).

37. Deze groep bestond uit 102 migranten zonder wettig verblijf, 147 uitgeprocedeerde asielzoekers en 18 personen die afstand deden van hun asielaanvraag.



38. De begunstigen werden in de eerste plaats via partners naar IOM georiënteerd: lokale NGO's (142), Fedasil (104) en Steden en Gemeenten (8).

39. Wat de campagne « The Contribution of Migrants » over de positieve bijdrage van migranten aan de samenleving betreft, geeft mevrouw D'Hoop aan dat er een team wordt opgesteld om deel te nemen aan de 20km van Brussel. Wie wenst mee te lopen, neemt gerust contact op met mevrouw D'Hoop. Donderdag 12 juni 2014 wordt de officiële lanceringsdag van IOM's campagne. Op deze dag worden migranten uitgenodigd om te getuigen. IOM zal ook politici en NGO's verzoeken om deel te nemen. Meer informatie op [www.belgium.iom.int](http://www.belgium.iom.int) of [www.migrantscontribute.com](http://www.migrantscontribute.com)

40. Mevrouw D'Hoop kondigt ook nog de lancering van het project « Plural + » aan, gerealiseerd met de medewerking van de Verenigde Naties. Dit project beoogt jongeren van 9 tot en met 25 jaar en verzoekt hen om korte videofilms (van 1 tot 5 minuten) te maken over diversiteit en migratie. De uiterste datum voor de indiening van hun video bij IOM is vrijdag 27 juni 2014. Meer informatie op [www.unaoc.org/pluralplus](http://www.unaoc.org/pluralplus)

### **Mededelingen van Fedasil (mevrouw Machiels)**

41. Mevrouw Machiels geeft de kerncijfers van februari 2014. In februari vroegen 1.442 personen asiel aan bij de DVZ en daarvan werden 687 personen in het opvangnetwerk opgevangen. Daarnaast werden ook nog 416 personen uit andere categorieën opgevangen. De totale instroom in januari bedroeg dus 1.103 nieuwkomers. Daarnaast was er een uitstroom van 1.390 personen wat dus neerkomt op een netto uitstroom van 287 personen. Dit is een lagere netto-uitstroom dan in januari, die vooral te wijten is aan een lager aantal vertrekkers.

42. De top 5 van belangrijkste herkomstlanden van personen in het opvangnetwerk in januari 2014 bleef dezelfde: Guinee (10,32%), Afghanistan (9,68%), Rusland (9,52%), DR Congo (7,07%) en Servië (3,12%).

43. Eind februari 2014 heeft het opvangnetwerk nog een totale capaciteit van 19.793 plaatsen, opnieuw een beetje minder dan de voorgaande maand. Daarvan zijn er 13.950 bezet, wat een bezettingsgraad van 70,48% vertegenwoordigt. In de collectieve opvang is die bezettingsgraad zelfs al minder dan 60%. Wat het open terugkeercentrum (OTC) betreft, zijn er geen definitieve cijfers, maar de bezettingsgraad is er ongeveer 46%, vergelijkbaar met de gemiddelde maandelijkse bezetting van ongeveer 50%.

44. De voornaamste verdeling naar profiel qua gezinssamenstelling is: 29,56% alleenstaande mannen, 8,73% alleenstaande vrouwen, 3,86% NBMV en 57,85% gezinnen. Naar procedurestand of categorie van bewoners is de verdeling als volgt: 66,24%

asielzoekers in asielprocedure; 8,98% met een lopende beroepstermijn; 7,27% personen met een verblijfstitel; 3,29% gezinnen met minderjarigen o.b.v. KB 2004; 8,39% uitgeprocedeerde asielzoekers met een verlenging van hun opvangrecht; 3,58% met een lopende vertrektermijn of in afwachting van een BGV; en 1,43% met een lopend terugkeertraject in OTP of OTC.

45. Mevrouw Machiels geeft de tussentijdse totaalcijfers voor 2014 (t.e.m. 25 februari) mee m.b.t. de open terugkeerplaatsen (OTP). Het totaal aantal toewijzingen van uitgeprocedeerde asielzoekers ligt op 1.191. 22% daarvan is effectief toegekomen in de terugkeerplaatsen, 78% niet. Van de toegekomen personen, vertrok uiteindelijk 17% binnen de termijn van het BGV, 26% nadat de termijn van BGV verlopen was, 29% in het kader van een vrijwillige terugkeer, 16% ten gevolge van transfer naar een andere opvangplaats, 2% ten gevolge van een disciplinaire transfer, 9% na convocatie door de politie en 2% werd effectief uitgehaald door de politie (wat neerkomt op 3 personen).

46. Op de vraag naar de rol van Fedasil bij het uitvoeren van een Dublin-transfer, die op de vorige contactvergadering gesteld werd, is nog geen antwoord gekomen nadat mevrouw Machiels die intern overmaakte.

47. Wat ten slotte de situatie in Bulgarije betreft, informeert mevrouw Machiels dat zij de EASO-missie naar dit land heeft bijgewoond en dat zij voor wat de opvang van asielzoekers betreft alvast enige verbetering heeft kunnen vaststellen. Of dat volstaat om transfers naar Bulgarije toe te laten, hangt vanzelfsprekend niet van haar inschatting af, maar maakt een politieke beslissing uit. De heer Wissing reageert hierop dat het aan de asielinstanties toekomt een inschatting van de feitelijke situatie te maken en dat dit geen politieke beslissing is. De heer Claus stelt dat de DVZ een EU-rapport afwacht begin april.

48. De heer Lagae vraagt wat de consequenties van het Sasiri-arrest van het Europese Hof van Justitie m.b.t. OCMW-steun aan asielzoekers voor Fedasil zal hebben. Mevrouw Machiels zegt dat Fedasil meent dat dit op hen geen rechtstreeks impact heeft.

49. De heer Wissing wil weten of de verder afnemende bezettingsgraad en afbouw van de opvangplaatsen enige impact heeft voor het personeel en of nog een verdere afbouw voorzien is. Mevrouw Machiels zegt dat het reeds voorziene afbouwplan verder uitgevoerd wordt. De lage bezettingsgraad heeft, afgezien van het voorziene afbouwplan, geen onmiddellijk impact voor het personeel. Het is allicht op bepaalde plaatsen wat rustiger voor maatschappelijk werkers in de centra, maar daardoor kunnen ze zich vermoedelijk van taken kwijten waar ze ten tijde van de opvangcrisis en hoge bezetting niet aan toe kwamen.

## Diverse

50. Mevrouw Bonamini meldt de lancering van de campagne voor een betere bescherming van Syrische vluchtelingen zowel op Europees als Belgisch vlak. « Europe Act Now » is de titel van deze campagne die tot juni 2014 zal lopen. Meer informatie op [WWW.HELPSYRIASREFUGEEES.EU](http://WWW.HELPSYRIASREFUGEEES.EU)

51. De heer Beys meldt de publicatie van het boek « Quels droits face à la Police ». Meer informatie vindt u op <http://www.jdj.be/librairie/index.php>.

**Volgende contactvergaderingen:  
Dinsdag 8 april, 13 mei en 10 juni 2014  
Bij Fedasil, Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel**