PV réunion de contact protection internationale 24 juin 2026	Verslag contactvergadering internationale bescherming 24 juni 2026
Communications OE Chiffres **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** Langue de procédure Protection temporaire Apatridie Audition/interview à distance Pacte UE et mise en œuvre Information Conseil juridique Screening MENA – détermination de l'âge – reconnaissance décision dans autre pays UE AMMR (Dublin) Entrée en vigueur MENA Application du transfert pour les dossiers M Transferts forcés Annexe 26 – Indication de la procédure Traitement demande 9bis – DPI en cours Exception à la restriction de voyage pour les demandeurs de protection internationale **Communications CGRA** Chiffres **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** Taux de protection Cameroun Statut M et procédure accélérée pour les personnes dans le réseau d'accueil Pacte UE et mise en œuvre Entrée en application AR d'exécution Bas taux de protection	**Mededelingen DVZ** Cijfers Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Proceduretaal Tijdelijke bescherming Staatloosheid Interview vanop afstand Inwerkingtreding EU-pact Informatie Juridisch advies Screening NBMV – leeftijdsbepaling – erkenning van beslissing in een ander EU-land AMMR (Dublin) Inwerkingtreding NBMV Toepassen van transferts voor M-dossiers Gedwongen transferts Bijlage 26 – Vermelding van de procedure Behandeling 9bis aanvraag – lopende VIB Uitzondering op reisbeperking voor verzoekers om internationale bescherming **Mededelingen CGVS** **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** Vragen Beschermingsgraad Kameroen M-statuut en versnelde procedure voor personen in het opvangnetwerk EU-migratiepact en implementatie Inwerkingtreding Uitvoering KB Lage beschermingsgraad Beroepstermijn M-Dossiers

- Délais de recours
- Dossier M
- Questionnaire CGRA
- Fast track
- Procédure accélérée
- Pays tiers sûrs
- Procédure frontière
- Politique de traitement
  - Politique de traitement
  - Famille
  - Syrie (question de suivi)
  - Ukraine
  - Apatridie

Communications du CCE

- Chiffres
- Questions
  - Pacte et mise en œuvre
  - 26 quater + Droit de rester
  - Fast track

Communications Fedasil

- Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
- Impact du pacte migratoire
  - Information et communication
  - Législation nationale
  - Définitions & terminologie / Definities & terminologie
  - Screening
  - Dublin (AMMR)
  - Droit à l'aide matérielle
  - Aide matérielle
  - Élargissement de la famille/du ménage
- Questions
  - État du réseau d'accueil (question de suivi)
  - Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi)
  - « Doorstroomlijst » (Liste d'attente - question de suivi)
  - Enquête CGVS
  - Fast track
  - Versnelde procedure
  - Veilig derde land
  - Grensprocedure
  - Behandelbeleid
    - Familie
    - Syrië (opvolgvraag)
    - Oekraïne
    - Staatloosheid

Mededelingen RvV

- Cijfers
- Vragen
  - Inwerkingtreding van het Pact
  - 26 quater + "het recht om te blijven"
  - Fast track

Mededelingen Fedasil

- Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
- Impact migratiepact
  - Informatie en communicatie
  - Nationale wetgeving
  - Définitions & terminologie / Definities & terminologie
  - Screening
  - Dublin (AMMR)
  - Recht op materiële hulp
  - Materiële hulp
  - Uitbreiding familie/gezin
- Vragen
  - Stand van het opvangnetwerk (opvolgvraag)
  - Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag)
  - Doorstroomlijst (opvolgvraag)
  - Wijziging opvangwet – "crisismaatregelen zomer 2025" (opvolgvragen)
    - M-status
    - Begeleide minderjarigen die in eigen naam een VIB indienen na een weigering voor de ouders (opvolgvraag)
  - EU-pact

Modification loi accueil – « mesures de crise été 2025 » (questions de suivi)
Statuts M
Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents (question de suivi)
Pacte UE
Screening
Dublin
Centre Fast Track
Fin d'aide matérielle
La nouvelle directive Accueil
AR Cumul
Fout! Ongeldig resultaat voor tabel.
Adaptation de la législation
Évaluation de l'âge
Signalement
Entretien confirmation du doute
Entretien approfondi
Eléments complémentaires
Test médical (triple test)
Décision et suites
Cas particuliers
Tutelle
Adaptation du système de tutelle
Lignes directrices concernant la mission du tuteur de première phase
État des lieux de l'adaptation de la législation
Chiffres
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
Chiffres
Crisis update
Publications
Communications UNHCR
Mondial
Positions et commentaires
Actualités
Belgique
Screening
Dublin
Fast Track-centrum
Einde van materiële hulp
De nieuwe opvangrichtlijn
KB Cumul
Mededelingen Dienst Voogdij
Aanpassing van de wetgeving
Leeftijdsbeoordeling
Signalement
Gesprek ter bevestiging van de twijfel
Grondig gesprek
Aanvullende elementen
Medische test (drievoudige test)
Beslissing en vervolg
Bijzondere gevallen
Voogdij
Aanpassing voogdijsysteem
Richtlijnen over de opdracht van de eerstefasevoogd
Stand van zaken aanpassing wetgeving
Cijfers
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
Cijfers
Crisis update
Publicaties
Mededelingen UNHCR
Wereldwijd
Standpunten en commentaren
Nieuws
België
Nieuws
Mededelingen Myria

Actualités **Communications Myria**	

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

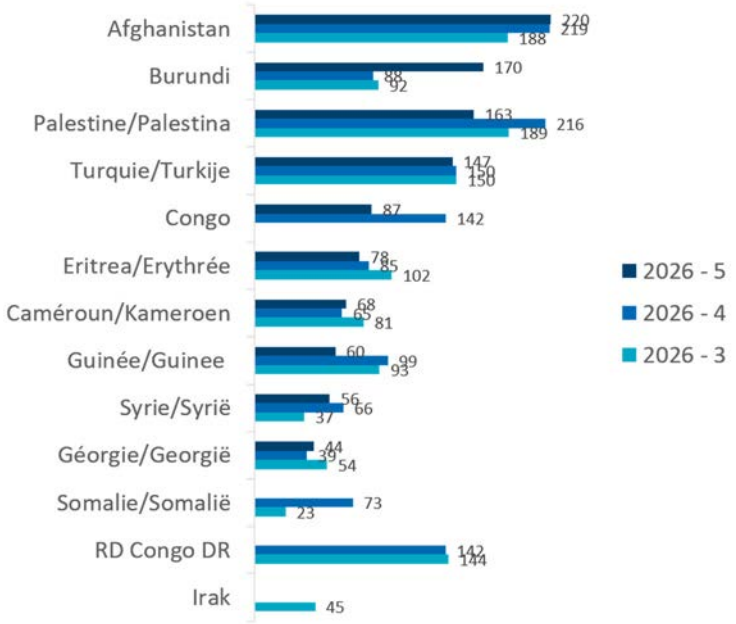
Mededelingen DVZ

Cijfers

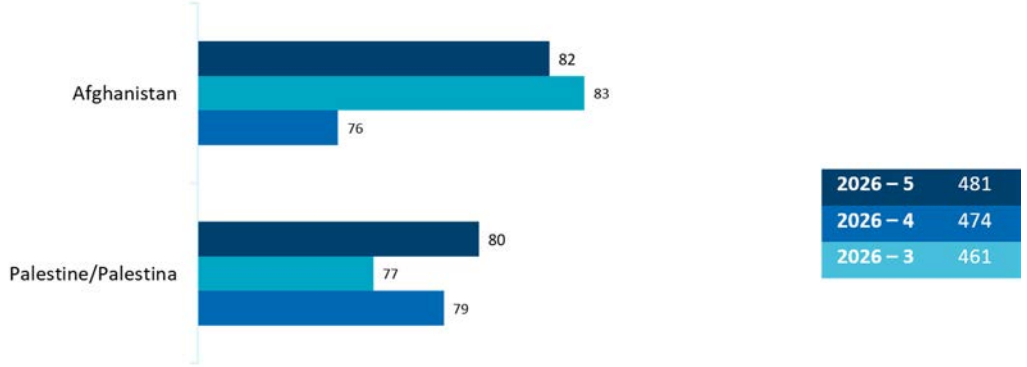
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/2026	2/2026	3/2026	4/2026	5/2026	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	2.167	1.875	1.887	1.972	1.748	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	37	50	51	69	57	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	52	39	34	37	39	Aan de grens
Total	**2.256**	**1.964**	**1.972**	**2.078**	**1.844**	**Totaal**
2025	**3.540**	**3.063**	**2.569**	**2.834**	**2.557**	**2025**
Jours ouvrables	20	20	22	21	17	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	108,35	93,75	85,77	93,90	102,82	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	**1/2026**	**2/2026**	**3/2026**	**4/2026**	**5/2026**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.273	1.994	2.645	3.256	2.909	Overdracht CGVS
25/26quater	715	550	561	385	461	25/26quater
Sans objet	367	286	322	275	312	Zonder voorwerp
TOTAL	**3.355**	**2.830**	**3.528**	**3.916**	**3.682**	**TOTAAL**

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



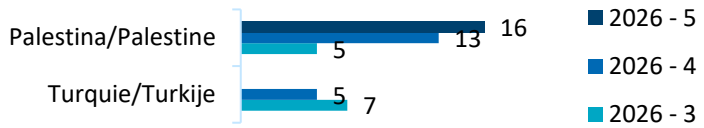
Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



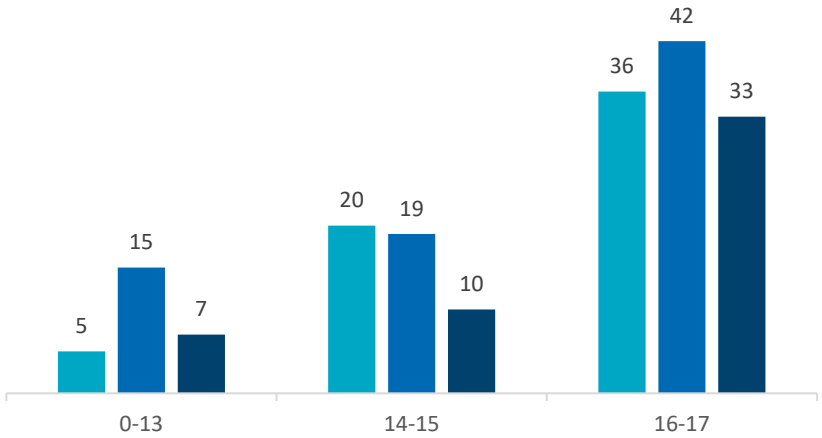
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



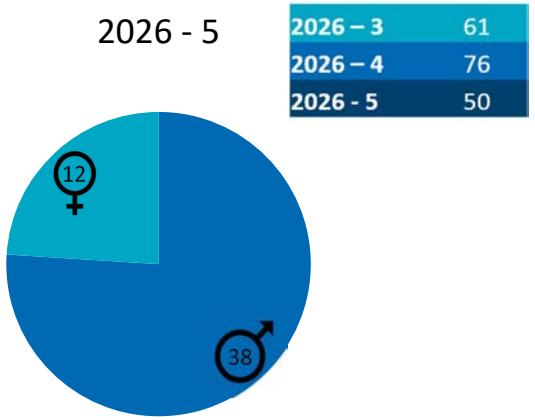
Top dans à la frontière / Top aan de grens

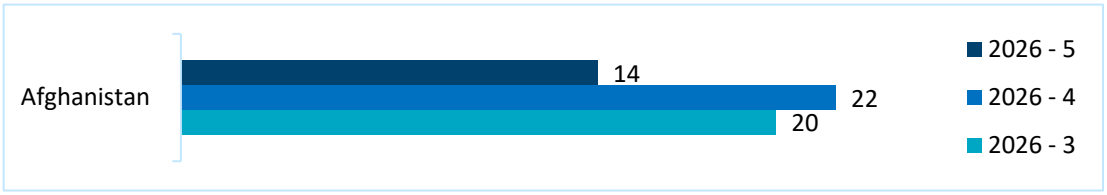


MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV





Questions

Langue de procédure

1. ***L'OE peut-il préciser quels éléments sont pris en compte lors de l'attribution de la langue de procédure à l'enregistrement ? Tient-on compte du fait que la personne a déjà ou non une adresse en Flandre ou Wallonie ?***

   La loi prévoit que la langue de procédure est attribuée en fonction des besoins des services et des instances. L'adresse de la personne n'est pas prise en compte, d'autant plus qu'elle n'est généralement pas connue au moment de l'introduction de la demande. Voir le rapport de septembre 2024.

Protection temporaire

2. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen a reçu un signalement concernant une personne qui a prolongé son statut de protection internationale en Belgique pendant 3 ans sans problème. Quand la personne voulait prolonger sa carte A en février 2026, la commune l'a informée que son statut était abrogé parce qu'avant son arrivée en Belgique, la personne avait le statut de protection temporaire dans un autre état membre pendant 3 mois. L'OE jugeait que la personne pouvait exercer ses droits de protection temporaire dans cette état membre. La personne n'a jamais reçu***

Vragen

Proceduretaal

1. ***Kan DVZ nog eens toelichten met welke elementen rekening wordt gehouden bij de toekenning van de proceduretaal bij registratie? Wordt hier rekening gehouden met het feit of die persoon al dan niet al een adres heeft in Vlaanderen of Wallonië?***

   De wet bepaalt dat de proceduretaal wordt toegekend in functie van de noodwendigheden van de diensten en instanties. Er wordt geen rekening gehouden met het adres van de persoon, dat veelal ook niet bekend is bij het indienen van het verzoek. Zie het verslag van september 2024.

Tijdelijke bescherming

2. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen kreeg een signaal binnen met betrekking tot een persoon die reeds drie jaar tijdelijke bescherming had gehad in België en deze altijd zonder problemen had verlengd. Toen hij zijn A kaart wilde verlengen in februari 2026, werd hij door de gemeente echter ingelicht dat zijn statuut was opgeheven omdat hij voor zijn komst naar België 3 maanden tijdelijke bescherming had gehad in een andere lidstaat. DVZ oordeelde daarom dat hij zijn rechten onder tijdelijke bescherming kon uitoefenen in***

une décision motivée de l'OE concernant le retrait de son statut et n'en était pas au courant.

a) L'OE peut-il confirmer que le statut est abrogé quand plus tard il apparaît dans la base de données européenne que la personne a la protection temporaire dans un autre état membre ?

Étant donné qu'il est fait référence ici à un dossier précis, il est difficile d'en comprendre tout le contexte sans avoir accès à l'ensemble des éléments du dossier.

Il n'est pas non plus précisé si la personne concernée séjournait ou non en Belgique au moment où il a été mis fin à sa protection temporaire.

Selon les accords conclus au niveau de l'UE, une personne ne peut bénéficier d'une protection temporaire active que dans un seul État membre et exercer les droits qui en découlent. Sur cette base, l'État membre qui a initialement accordé la protection temporaire peut y mettre fin.

b) Est-ce que l'OE contrôle si la protection temporaire est encore active dans l'autre état membre ? Si oui, comment ? Est-ce visible dans la base de données européenne ?

La protection temporaire ne sera effectivement levée que si la protection temporaire dans l'autre État membre est toujours en vigueur. La protection temporaire sera alors levée sur la base de la protection temporaire dont bénéficie la personne concernée dans l'autre État membre et de son absence du territoire belge.

La plateforme européenne d'enregistrement indique effectivement si une protection temporaire est toujours en vigueur ou non. En cas de doute (si les informations sont contradictoires ou manquantes), l'État membre concerné peut effectivement être contacté.

die andere lidstaat. De persoon kreeg nooit een gemotiveerde beslissing van DVZ tot opheffing van zijn statuut en was dus niet op de hoogte van de opheffing.

a) Klopt het dat DVZ overgaat tot de opheffing van het statuut wanneer later uit de Europese databank blijkt dat de betrokkene nog tijdelijke bescherming geniet in andere lidstaat?

Gezien hier naar een specifiek dossier gerefereerd wordt is het moeilijk de volledige context te begrijpen, zonder kennis te kunnen nemen van alle elementen in het dossier.

Zo is het ook onduidelijk of de betrokkene op het moment van de opheffing al dan niet in België verbleef.

Op basis van EU-afspraken is het zo dat een persoon slechts in 1 lidstaat een actieve tijdelijke bescherming kan hebben, waaruit hij de daaruit voorvloeiende rechten kan putten. Op die basis kan de lidstaat die initieel de tijdelijke bescherming verleende, deze tijdelijke bescherming opheffen.

b) Controleert DVZ hierbij of de tijdelijke bescherming in de andere lidstaat nog actief is? Zo ja, op welke manier? Is dit zichtbaar in de Europese databank?

De tijdelijke bescherming zal inderdaad enkel opgeheven worden indien de tijdelijke bescherming in de andere lidstaat nog actief is. De tijdelijke bescherming zal dan opgeheven worden op basis van de tijdelijke bescherming van de betrokkene in de andere lidstaat én de afwezigheid van de betrokkene op het Belgische grondgebied.

Het Europees registratieplatform geeft inderdaad aan of een tijdelijke bescherming nog actief is of niet. In geval van twijfel (bij tegenstrijdige of ontbrekende informatie) kan inderdaad contact opgenomen worden met de lidstaat in kwestie.

La base de données permet-elle de vérifier quand la protection temporaire a été attribuée et quand les données ont été mises à jour ?	***c) Staat de databank toe om te zien wanneer de tijdelijke bescherming werd toegekend, en wanneer de gegevens voor het laatst werden geüpdatet?***
Oui, ces informations sont disponibles sur la plateforme d'enregistrement.	Ja, die informatie is beschikbaar in het registratieplatform.
L'OE a-t-il déjà demandé des informations auprès d'un état membre pour savoir si une personne était enregistrée aux fins de vérifier si son statut était encore actif ?	***d) Heeft DVZ ooit al inlichtingen ingewonnen bij de lidstaat waar de persoon staat geregistreerd om te vernemen of het statuut nog actief is?***
Oui.	Ja.
c) Si l'OE procède à un retrait, de quelle manière la décision de retrait est-elle communiquée à la personne ? L'OE le fait-il sans décision négative motivée ?	***e) Indien de DVZ overgaat tot een intrekking, op welke manier wordt de beslissing tot intrekking dan aan de betrokkene ter kennis gebracht? Trekt de DVZ tijdelijke bescherming in zonder gemotiveerde weigeringsbeslissing?***
S'il est décidé de mettre fin au statut en Belgique, la commune de la résidence principale de l'intéressé en sera informée afin qu'elle puisse accomplir les formalités administratives nécessaires. En règle générale, l'intéressé sera enregistré comme « radié pour perte du droit de séjour » s'il ne se trouve plus sur le territoire belge. S'il se trouve à l'étranger et donc hors de portée des autorités belges, il est difficile de lui notifier la décision de mettre fin au statut. À l'heure actuelle, chaque situation est évaluée individuellement sur la base des éléments disponibles dans le dossier administratif, et la démarche concrète peut varier selon les circonstances de fait. Outre la possibilité de retirer le statut, celui-ci peut également être abrogé. Dans ce cas, une décision motivée est toujours notifiée. Vluchtelingenwerk Vlaanderen précise que la personne en question se trouve bien en Belgique L'OE demande les informations spécifiques du dossier.	Indien beslist wordt de status in België op te heffen, zal de gemeente van de hoofdverblijfplaats van de betrokkene hiervan in kennis gesteld worden, teneinde de nodige administratieve verrichtingen te kunnen stellen. Over het algemeen zal de betrokkene als "afgevoerd verlies verblijfsrecht" geregistreerd worden indien de betrokkene zich niet meer op Belgisch grondgebied bevindt. Indien de betrokkene zich in het buitenland bevindt en zich dus buiten het bereik van de Belgische instanties bevindt, is het moeilijk de beslissing tot opheffing aan de betrokkene ter kennis te brengen. Thans wordt elke situatie individueel beoordeeld op basis van de beschikbare elementen in het administratief dossier, waarbij de concrete aanpak kan variëren naargelang de feitelijke context.

Le HCR ajoute qu'il existe des différences entre les États membres. Si une personne bénéficie d'une protection temporaire et est en transit, elle peut, dans certains États membres, demander une protection temporaire. L'Allemagne a récemment modifié sa politique, à l'instar de la Belgique, de sorte que cela n'est plus possible.	Naast de opheffing bestaat ook de mogelijkheid tot intrekking van het statuut. In zo'n geval wordt steeds een gemotiveerde beslissing betekend. Vluchtelingenwerk Vlaanderen preciseert dat de specifieke persoon zich wel in België bevond. DVZ vraagt de specifieke dossiergegevens op. UNHCR voegt toe dat er verschillen zijn onderling de lidstaten. Als men tijdelijke bescherming heeft en doorreist, kan men in sommige lidstaten wel tijdelijke bescherming aanvragen. Duitsland wijzigde onlangs zijn beleid, zoals in België, zodat dit niet meer kan.
## Apatridie ***3. Combien de demandes d'admission au séjour pour cause d'apatridie ont déjà été introduites auprès l'OE ? Est-ce que cela peut être donné par année ?*** ***a) Combien de ces demandes n'ont pas été prises en considération ?*** ***b) Combien de demandes ont été prises en considération et transmises au CGRA pour avis ?*** ***i. Combien d'avis positifs et négatifs ont été donnés par le CGRA ? Ces avis ont-ils toujours été suivis par l'OE avec une décision définitive ? Combien de décisions positives et négatives ont été prises par l'OE ?*** ***ii. [pour le CGRA] Combien de dossiers sont pendants auprès le CGRA en attendant d'un avis ?***	## Staatloosheid ***3. Hoeveel aanvragen voor toelating tot verblijf wegens staatloosheid werden reeds ingediend bij de DVZ? Kan dit weergegeven worden per jaar?*** ***a) Hoeveel van deze aanvragen werden niet in overweging genomen?*** ***b) Hoeveel van deze aanvragen werden in overweging genomen en werden voor advies doorgegeven aan het CGVS?*** ***i. Hoeveel positieve adviezen en negatieve adviezen werden gegeven door het CGVS? Werden deze adviezen altijd gevolgd door de DVZ in de definitieve beslissing? Hoeveel positieve en negatieve beslissingen werden genomen door de DVZ?*** ***ii. [Voor CGVS] Hoeveel dossiers hangen nog bij het CGVS in afwachting van een advies?***

c) Combien de dossiers sont pendants auprès l'OE et pour quelles raisons ? Combien de demandes ont été suspendues à cause d'une DPI pendante ? Consultez le site web de l'OE et le rapport annuel contenant les chiffres disponibles.	***c) Hoeveel dossiers hangen nog bij de DVZ en om welke redenen? Hoeveel aanvragen werden geschorst vanwege een hangend verzoek internationale bescherming?*** Zie de website van het DVZ en het jaarverslag met de beschikbare cijfers.
## Audition/interview à distance ***4. Un résident d'Yvoir Bocq a reçu une convocation OE pour organiser une audition à distance.*** ***a) Est-ce que les interviews à distance vont devenir la norme ?*** ***b) Si oui, pour quel profil (DPIU ?), et dans quel cas ?*** ***c) Comment l'OE va s'assurer du respect des conditions de confidentialité durant l'interview à distance ?*** L'OE souligne que ce n'est pas la pratique courante et demande à consulter le dossier et le contexte. Croix-Rouge de Belgique : Même pour les personnes qui ont manqué plusieurs entretiens ? DVZ : Non.	## Interview vanop afstand ***4. Een bewoner te Yvoir Bocq kreeg een oproeping van DVZ voor een interview vanop afstand.*** ***a) Worden de interviews vanop afstand de norm?*** ***b) Zo ja, voor welke profielen (VVIB) en in welke gevallen?*** ***c) Hoe zal DVZ garanderen dat de vertrouwelijkheid tijdens het interview op afstand wordt gewaarborgd?*** DVZ benadrukt dat dit niet de praktijk is die wordt gehanteerd en vraagt naar het dossier en de context. Croix-Rouge de Belgique: Ook niet voor personen die een interview verschillende keren hebben gemist? DVZ: neen.
## Pacte UE et mise en œuvre ### Information ***5. L'OE va-t-il publier plus d'informations détaillées sur les changements importants liées à l'entrée en application du Pacte que celles mises sur son site internet le 8 juin dernier ?*** Le contenu du site web de l'Office des étrangers a été mis à jour, et des informations et brochures pertinentes y sont mises à disposition. Voir le PV de mai.	## Inwerkingtreding EU-pact ### Informatie ***5. Gaat DVZ meer gedetailleerde informatie publiceren over de belangrijkste veranderingen naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Pact zoals vermeld op de website op 8 juni?*** De website van de DVZ werd inhoudelijk bijgewerkt en relevante informatie en brochures worden ter beschikking gesteld. Zie PV van mei.

Avocat.be : Des éléments ont-ils été ajoutés au site web après le 8 juin ? OE : Non, mais des modifications ont été apportées à la page consacrée à la protection internationale après le 8 juin.	Avocat.be: Zijn er na 8 juni elementen toegevoegd op de website? DVZ: Neen, er werden wel wijzigingen aangebracht op de pagina internationale bescherming na 8 juni.
6. Quid de la mise à jour des brochures d'informations pour les DPI notamment celle sur le « Dublin » (en vertu de l'AMMR) ? Pourrons-nous y avoir accès ? Les modifications ont été apportées au site internet en temps utile. Une communication générale concernant les principales modifications liées à l'entrée en vigueur du pacte a également été publiée sur le site. Toutes les brochures sont disponibles sur le site internet de l'Office des étrangers et sont remises aux demandeurs en version papier ou, le cas échéant, en version numérique. La brochure « Procédure de protection internationale en Belgique » a été entièrement mise à jour. Elle contient des références aux brochures européennes pertinentes et est remise aux demandeurs en version papier. La brochure AMMR est également mise à disposition le jour même. Les personnes soumises à la procédure de filtrage en sont informées par écrit et reçoivent une brochure à ce sujet. Les brochures sont disponibles en plusieurs langues.	***6. Quid de update van de informatiebrochures voor de verzoekers IB, meer bepaald over "Dublin" (volgens AMMR)? Zijn deze beschikbaar?*** De wijzigingen op de website werden tijdig doorgevoerd. Daarnaast werd ook een algemene communicatie gepubliceerd op de website met betrekking tot de voornaamste wijzigingen in het kader van de inwerkingtreding van het pact. Alle brochures zijn ter beschikking en terug te vinden op de website van de DVZ en worden fysiek (of desgevallend digitaal) ter beschikking gesteld aan de verzoekers. De brochure "procedure Internationale bescherming in België" werd volledig geactualiseerd. In deze brochure werden verwijzingen opgenomen naar de relevante Europese brochures. Die brochure wordt fysiek meegegeven aan de verzoeker. Ook de AMMR-brochure wordt de dag zelf ter beschikking gesteld. Personen die onderworpen worden aan een screening worden daarover schriftelijk in kennis gesteld en krijgen ook daarover een brochure. De brochures zijn beschikbaar in verschillende talen.
Conseil juridique ***7. Comment l'OE assurera-t-il une information et un accompagnement juridique dès le début de la procédure (enregistrement) et tout au long de la procédure ? En quoi consistera l'assistance notamment lors de l'introduction de la DPI ?*** Le pacte prévoit une assistance juridique gratuite dès le début de la procédure de protection internationale. Dans ce cadre, l'Office des étrangers assure une orientation juridique pendant la première phase de la procédure, au centre d'enregistrement. Celle-ci	Juridisch advies ***7. Hoe verzekert DVZ dat informatie en juridische begeleiding wordt verstrekt vanaf het begin van de procedure (de registratie). Waaruit bestaat deze begeleiding, meer bepaald vanaf de indiening van het VIB?*** Het pact voorziet in een kosteloze juridische bijstand vanaf het begin van de procedure internationale bescherming. DVZ staat daarbij in voor een juridische *counceling* in de eerste fase van

comprend notamment un accompagnement et des explications concernant la procédure et l'introduction de la demande. L'Office des étrangers ne donne pas de conseils sur le fond : ceux-ci restent du ressort des avocats (pro deo), que les demandeurs peuvent consulter dès qu'une demande a été introduite.	de procedure in het registratiecentrum. Dit omvat o.a. begeleiding bij en uitleg over de procedure en het indienen van het verzoek. DVZ geeft geen inhoudelijk advies, dat blijft voorbehouden aan (pro-deo) advocaten die de verzoekers kunnen raadplegen van zodra een verzoek is ingediend.
Screening	Screening
8. L'OE peut-il dire qui sera soumis au screening à la frontière, sur le territoire et quelles sont les personnes qui ne seront pas soumises au filtrage ? Une personne qui introduit une procédure de séjour (Regroupement familial, 9bis ou 9ter) mais qui est entrée irrégulièrement sera-t-elle soumise au screening ?	***8. Kan DVZ aangeven wie aan de grens en wie op het grondgebied aan de screening zal worden onderworpen, en welke personen niet aan de screening zullen worden onderworpen? Zal een persoon die een verblijfsprocedure (gezinshereniging, 9bis of 9ter) maar op irreguliere manier is aangekomen, aan de screening worden onderworpen?***
• Demandeurs de protection internationale à la frontière • Demandeurs de protection internationale sur le territoire, dans la mesure où ils y séjournent illégalement et n'ont pas encore fait l'objet d'un screening préalable (screening préalable au centre d'enregistrement de l'Office des étrangers) ; • Étrangers en séjour illégal, dans la mesure où ils n'ont pas encore fait l'objet d'un screening préalable	• Verzoekers om internationale bescherming aan de grens • Verzoekers om internationale bescherming op het grondgebied voor zover zij onwettig op het grondgebied verblijven en niet eerder gescreend werden (screening in het registratiecentrum van de DVZ); • Vreemdelingen in onwettig verblijf, voor zover zij niet eerder gescreend werden
9. Dans quels lieux « appropriés » le screening aura-t-il lieu à la frontière et sur le territoire ?	***9. Op welke "geschikte" plaats zal de screening plaatsvinden aan de grens en op het grondgebied?***
À la frontière, le contrôle aura en principe lieu au centre de transit Caricole, si la procédure à la frontière est applicable. Pour les demandeurs de protection internationale qui ont introduit une demande au centre d'enregistrement, le screening aura lieu dans ce centre. En cas d'interception sur le territoire, le screening aura lieu au commissariat de police, sur la base des informations recueillies par la police et l'Office des étrangers.	Aan de grens zal dit in principe in het transitcentrum Caricole zijn, indien de grensprocedure van toepassing is. Voor verzoekers om internationale bescherming, die een verzoek hebben ingediend in het registratiecentrum, is dat het registratiecentrum. Bij interceptie op het grondgebied, vindt de screening plaats op het politiebureau op basis van de informatie verzameld door de politie en de Dienst Vreemdelingenzaken

10. Quel est le rôle précis de la police et de Fedasil dans la mise en œuvre de ce filtrage ? L'Office des étrangers (OE) a été désigné comme autorité chargée du filtrage. Cela signifie que l'OE est le seul à effectuer le filtrage. Pour ce faire, il collabore avec des partenaires, à savoir Fedasil (pour l'examen médical) et la police (pour le contrôle de sécurité). ***11. En quoi consiste le contrôle sur les vulnérabilités et le contrôle sanitaire qui doivent être opérés par du personnel médical qualifié et formé ? Par qui est-il effectué à la frontière et sur le territoire ?*** **Contrôle médical** À la frontière : par le personnel médical de l'Office des étrangers au centre de transit Caricole. Sur le territoire : si la personne n'est pas retenue (et transférée dans un centre fermé), elle doit se présenter dans l'un des centres médicaux de Fedasil dans les trois jours suivant son interception par la police. Dans les centres fermés, du personnel médical est présent pour effectuer le contrôle médical dans le cadre du screening. **Vulnérabilités** L'objectif est de vérifier s'il existe des indices de certaines vulnérabilités, si les personnes ont été victimes de torture ou d'autres traitements inhumains ou dégradants, si elles sont apatrides ou si elles ont d'éventuels besoins particuliers en matière d'accueil ou de procédure au sens de la directive relative à l'accueil et du règlement sur la procédure d'asile (APR), et d'en rendre compte. Comme indiqué, les éventuelles « vulnérabilités identifiées » sont également prises en compte dans le cadre de l'application de la directive relative à l'accueil et de l'APR.	***10. Wat is de precieze rol van de politie en van Fedasil bij de uitvoering van deze screening?*** De DVZ werd aangeduid als screeningsautoriteit. Dit impliceert dat DVZ als enige de screening uitvoert. DVZ werkt hiervoor wel samen met partners, namelijk Fedasil (voor het uitvoeren van de medische screening) en de politie (voor het uitvoeren van een veiligheidsscreening). ***11. Wat houdt de kwetsbaarheid- en de gezondheidscontrole in, die moet worden uitgevoerd door gekwalificeerd en opgeleid medisch personeel? Door wie worden deze controles uitgevoerd aan de grens en op het grondgebied?*** **Medische chec** ***Aan de grens:*** door het medisch personeel van de DVZ in het transitcentrum Caricole ***Grondgebied***: indien de persoon niet vastgehouden wordt (en overgebracht wordt naar een gesloten centrum), dient de betrokken persoon zich aan te bieden bij één van de medische centra van Fedasil, binnen de 3 dagen na interceptie door de politie. ***In de gesloten centra*** is medisch personeel aanwezig, die instaan voor de medische controle in het kader van screening. **Kwetsbaarheden** Doel is na te gaan of er aanwijzingen zijn van bepaalde kwetsbaarheden, of personen slachtoffer zijn van foltering of andere onmenselijke of onterende behandeling, of er sprake is van staatloosheid, of personen eventuele bijzondere opvang- of procedurele noden hebben in de zin van de opvangrichtlijn en APR en hierover te rapporteren.

À la frontière, ces contrôles visant à détecter d'éventuelles vulnérabilités seront généralement effectués par les collaborateurs de l'Office des étrangers au centre de transit Caricole, dans les unités FITT ou, le cas échéant, par les autorités chargées du contrôle aux frontières. Pour les demandeurs de protection internationale, ils seront effectués par les collaborateurs de l'Office des étrangers au centre d'enregistrement. En cas d'interception, ces contrôles seront effectués en collaboration avec les services de police. **12. *L'avocat peut-il être présent lors des contrôles notamment ceux liés à la santé et à la vulnérabilité ?*** Non, la présence de l'avocat n'est pas prévue. **13. *En quoi consiste le formulaire qui doit être établi par l'OE et constitue-t-il une décision administrative et, le cas échéant, qui peut être contestée ? La personne concernée a-t-elle accès au formulaire et est-il possible de contester ou faire rectifier certaines infos contenues dans le formulaire par la suite ?*** Oui, un formulaire de screening sera généré et contiendra les informations demandées. Ce formulaire sera ajouté au dossier administratif de l'intéressé et pourra être consulté par celui-ci en vertu de la loi relative à la publicité de l'administration. Le formulaire de screening n'est toutefois pas encore utilisé. L'Office des étrangers dépend à cet égard de développements techniques qui sont toujours en cours. Le formulaire n'est donc pas encore généré à l'heure actuelle et ne peut, par conséquent, être remis à l'intéressé ou à son conseil. Les services informatiques mettent tout en œuvre pour permettre sa création.	Zoals aangegeven worden de eventuele "geïdentificeerde kwetsbaarheden' mee in aanmerking genomen in het kader van de toepassing van de opvangrichtlijn en de APR. Aan de grens zal deze controle op eventuele kwetsbaarheden over het algemeen uitgevoerd worden door de medewerkers van de DVZ in transitcentrum Caricole, FITT of desgevallend door de met grenscontrole belaste autoriteiten. Voor verzoekers om internationale bescherming zal dit door de medewerkers van de DVZ gebeuren in het registratiecentrum. Bij interceptie zal dit in samenwerking zijn met de politiediensten. **12. *Kan de advocaat aanwezig zijn tijdens de controles, met name de medische en de kwetsbaarheidscontrole?*** Neen, de aanwezigheid van de advocaat is niet voorzien. **13. *Waaruit bestaat het formulier dat door de DVZ moet worden opgesteld en vormt dit een administratieve beslissing die eventueel kan worden aangevochten? Heeft de betrokkene toegang tot dit formulier en is het mogelijk om bepaalde gegevens die erin zijn opgenomen later te betwisten of te laten corrigeren?*** Er zal een screeningsformulier gegenereerd worden, waar de gevraagde informatie in opgenomen wordt. Dit formulier zal worden toegevoegd aan het administratief dossier van de betrokkene en kan door de betrokkene via de wet op de openbaarheid van bestuur geconsulteerd worden. Het screeningsformulier is echter momenteel nog niet in gebruik. De DVZ is hiervoor afhankelijk van technische ontwikkelingen, die nog bezig zijn. Het formulier wordt op dit

L'absence de formulaire de screening ne signifie toutefois pas que le screening n'est pas effectué. Les vérifications nécessaires sont réalisées et les informations sont ajoutées au dossier administratif (à l'exception des données relevant du screening médical).

- ***Comment la personne est-elle informée des données et de l'issue du filtrage ?***

Si la personne est soumise à un screening, elle en sera informée en personne.

La personne concernée recevra également une brochure d'information expliquant la procédure de screening. Cette brochure est disponible en plusieurs langues.

14. ***Le Règlement filtrage prévoit qu'à l'issue de celui-ci, la personne est orientée vers la procédure appropriée (asile ou retour). Concrètement, comment cela va-t-il se faire ? Et la personne sera-t-elle, le cas échéant, redirigée vers une autre procédure de séjour en fonction de sa situation individuelle si cela est plus approprié ?***

Situation au centre d'enregistrement : la situation est assez claire, car les personnes s'y présentent dans le cadre d'une demande de protection internationale.

Situation à la frontière : la situation est également assez claire, car les personnes y demandent une protection internationale.

15. ***En cas de détention durant la procédure de filtrage, une décision de refoulement/ordre de quitter le territoire (demandeur d'asile - ou non) avec maintien sera t'il pris dès le début de la procédure de filtrage ?***

Oui, mais le filtrage ne concerne que les demandes de protection internationale à la frontière ; une décision de refus d'accès au territoire et de maintien en détention est également prise.

moment dus nog niet gegenereerd en kan daarom niet aan de betrokkene of zijn raadsman worden verstrekt. De IT-afdelingen stellen alles in het werk om het genereren van dit formulier mogelijk te maken.

Het ontbreken van een screeningsformulier impliceert echter niet dat de screening niet wordt uitgevoerd. De nodige verificaties worden uitgevoerd en de informatie wordt toegevoegd aan het administratief dossier (met uitzondering van de gegevens die onder de medische screening vallen).

- ***Hoe wordt de betrokkene geïnformeerd over de gegevens en het resultaat van de screening?***

Indien de persoon aan screening onderworpen wordt zal hij daar in persoon over geïnformeerd worden.

De betrokkene zal ook een informatiebrochure ontvangen, waarin de screeningsprocedure wordt toegelicht. Deze brochure is beschikbaar in verschillende talen.

14. ***De Screeningverordening bepaalt dat de betrokkene na afloop van de screening naar de passende procedure wordt doorverwezen (asiel of terugkeer). Hoe zal dit in de praktijk gebeuren? Zal de betrokkene, indien dat gelet op zijn of haar individuele situatie meer aangewezen is, eventueel worden doorverwezen naar een andere verblijfsprocedure?***

Situatie in het registratiecentrum: daar is het vrij duidelijk, want personen bieden zich aan in het kader van een VIB.

Situatie aan de grens: hier is het ook vrij duidelijk daar de personen verzoeken om VIB.

15. ***Indien iemand tijdens de screeningprocedure wordt vastgehouden, zal dan vanaf het begin van de screeningprocedure reeds een beslissing tot terugdrijving of een bevel om het grondgebied te verlaten (voor een***

MENA – détermination de l'âge – reconnaissance décision dans autre pays UE

16. ***Nouvel art. 57/11/4 : « En application de l'article 25, paragraphe 7, du règlement 2024/1348, le ministre ou son délégué peut décider de reconnaître les évaluations de l'âge effectuées par un autre État membre. A partir de quand sera-t-il décidé de reconnaitre les évaluations de l'âge effectuées par un autre Etat membre en conformité avec le droit de l'Union : est-ce que cela concerne uniquement les évaluations opérées à partir de 12/06 en conformité avec l'art. 25 APR (procédure pluridisciplinaire), ou également les évaluations précédemment effectuées en conformité avec le droit de l'Union avant l'entrée en vigueur du Pacte/APR ?***

    Les évaluations de l'âge par d'autres pays peuvent être prises en compte si elles ont été établies conformément aux dispositions de l'APR.

    VVSG : Qui décide de la conformité ? La Belgique, les États membres, l'EUAA… ?

    OE : Les informations peuvent être partagées par les États membres.

17. ***Serait-il envisageable d'établir une liste, à jour, des Etats membres qui mettent en place une procédure d'évaluation de l'âge pluridisciplinaire en conformité avec l'art. 25 APR, et de se limiter à la reconnaissance des évaluations de l'âge dans les Etats repris sur la liste ?***

    Non, il n'existe pas de liste, étant donné que l'APR est d'application directe et doit être appliqué par tous les États membres.

    Caritas International : Une liste est-elle prévue ? Car tous les États membres ne sont pas encore pris en compte ?

verzoeker om internationale bescherming of een andere persoon) met vasthouding worden genomen?

Ja, maar screening is enkel voor de VIB aan de grens, er wordt ook een beslissing tot weigering tot toegang tot het grondgebied en vasthouding genomen.

NBMV – leeftijdsbepaling – erkenning van beslissing in een ander EU-land

16. ***Nieuw artikel 57/11/4: "In toepassing van artikel 25, lid 7, van de Verordening 2024/1348 kan de minister of haar gemachtigde beslissen om leeftijdsbeoordelingen die door een andere lidstaat zijn uitgevoerd, te erkennen."***

    Vanaf wanneer zal worden beslist om leeftijdsbeoordelingen die door een andere lidstaat zijn uitgevoerd overeenkomstig het Unierecht, te erkennen? Gaat het enkel om beoordelingen die sinds 12 juni zijn verricht overeenkomstig artikel 25 van de APR (multidisciplinaire procedure), of ook om beoordelingen die reeds vóór de inwerkingtreding van het Pact/APR werden uitgevoerd in overeenstemming met het Unierecht?

    Leeftijdsbeoordelingen van andere landen kunnen in aanmerking genomen worden indien deze conform de bepalingen in de APR gebeurd zijn.

    VVSG: Wie beslist de conformiteit? België, de lidstaten, EUAA…?

    DVZ: De informatie kan worden gedeeld door de lidstaten.

17. ***Zou het mogelijk zijn een actuele lijst op te stellen van de lidstaten die een multidisciplinaire leeftijdsbeoordelingsprocedure hebben ingevoerd overeenkomstig artikel 25 APR, en de erkenning van***

HCR : L'EUAA travaille actuellement à l'élaboration d'une liste.	***leeftijdsbeoordelingen te beperken tot de lidstaten die op deze lijst voorkomen?*** Nee, er is geen lijst, gezien de APR rechtstreekse werking heeft en dient toegepast te worden door alle lidstaten. Caritas International: Wordt er een lijst voorzien? Want niet alle lidstaten zijn nu voorzien? UNHCR: de EUAA werkt momenteel aan een lijst.
AMMR (Dublin) Entrée en vigueur ***18. Pouvez-vous clarifier quelles dispositions de l'AMMR sont entrées en vigueur à la date du 12/06 et exposer clairement les mesures transitoires ?*** ***A la lecture de l'article 84.2 AMMR (rectifié), on comprend que les dispositions du Règlement Dublin concernant les critères de détermination de l'Etat responsable continuent à s'appliquer aux demandes enregistrées avant le 12/06 ; s'agit-il alors de toute la Partie III du Règlement AMMR (critères et mécanismes de détermination de l'Etat membre responsable) qui ne s'applique qu'aux DPI enregistrées après le 12/06 ?*** L'article 84, paragraphe 2, ne concerne que les critères de détermination de la responsabilité. • Pour les demandes introduites avant le 12 juin, l'État membre responsable est déterminé sur la base du règlement Dublin III. • Pour les demandes introduites à partir du 12 juin, la responsabilité est déterminée sur la base des critères prévus par le règlement de l'AMMR. Toutes les autres dispositions s'appliquent depuis le 12/06.	AMMR (Dublin) Inwerkingtreding ***18. Kunt u verduidelijken welke bepalingen van de AMMR op 12/06 in werking zijn getreden en de overgangsmaatregelen duidelijk toelichten?*** ***Uit de lezing van artikel 84, lid 2, AMMR (zoals rechtgezet) begrijpen wij dat de bepalingen van de Dublinverordening betreffende de criteria voor de bepaling van de verantwoordelijke lidstaat van toepassing blijven op verzoeken die vóór 12 juni werden geregistreerd. Betekent dit dat het volledige deel III van de AMMR-verordening (criteria en mechanismen voor de bepaling van de verantwoordelijke lidstaat) enkel van toepassing is op verzoeken om internationale bescherming die na 12 juni zijn geregistreerd?*** Art 84.2 heeft enkel betrekking op criteria ter de vaststelling van de verantwoordelijkheid. • Voor verzoeken ingediend voor 12 juni wordt de verantwoordelijke lidstaat bepaald op basis van de Dublin III-verordening. • Voor verzoeken ingediend vanaf 12 juni wordt de verantwoordelijkheid vastgelegd op basis van de criteria

Caritas : Tout ce qui concerne la prolongation est-il déjà applicable ? OE : Oui. VVSG : En ce qui concerne la fuite, si l'État membre compétent a été déterminé sur la base des critères en vigueur avant le 12 juin et que la personne s'enfuit après cette date, le règlement AMRR s'applique-t-il ? OE : Oui, il y a une distinction au niveau des critères permettant de déterminer l'État membre responsable, mais pas au-delà.	uit de AMMR. Alle andere bepalingen zijn van toepassing sinds 12/06. Caritas: Alles wat verlenging betreft is al van toepassing? DVZ: ja. VVSG: Met betrekking tot onderduiking, als de bevoegde lidstaat is vastgesteld op basis van de criteria van voor 12/6 en men erna onderduikt dan is het AMRR van toepassing? DVZ: ja, de criteria om de verantwoordelijke lidstaat te bepalen, daar is er een opsplitsing, verder niet.
19. Les entretiens dans le cadre de la détermination de l'État membre responsable seront désormais enregistrés (audio). ***a) Quelles sont les garanties entourant cet enregistrement ?*** L'enregistrement audio constitue avant tout une garantie pour le demandeur. Des garanties techniques suffisantes assurent un stockage sécurisé et un accès limité. ***b) Selon quelles modalités le demandeur de protection et son avocat pourront-ils y avoir accès ?*** C'est conformément à la loi relative à la publicité de l'administration. ***c) Est-ce uniquement dans le cadre d'un recours au CCE contre la décision de transfert ?*** Non.	***19. De interviews in het kader van de bepaling van de verantwoordelijke lidstaat zullen voortaan worden opgenomen (audio).*** ***a) Welke waarborgen gelden voor deze opname*** De audio-opname is in de eerste plaats een garantie voor de verzoeker. Er zijn voldoende technische garanties die zorgen voor een veilige opslag, en gelimiteerde consulteerbaarheid. ***b) Op welke wijze zullen de verzoeker om internationale bescherming en zijn of haar advocaat er toegang toe kunnen krijgen?*** Dit is in overeenstemming met de wet op de openbaarheid van bestuur. ***c) Is dat uitsluitend in het kader van een beroep bij de RvV tegen de overdrachtsbeslissing?*** Neen.
MENA ***20. Pouvez-vous confirmer que les transferts s'appliqueront aux MENA, lorsque cela est dans leur intérêt supérieur, vers un Etat membre où se trouve un membre de la famille ou s'il n'y a pas de***	NBMV ***20. Kunt u bevestigen dat overdrachten zullen worden toegepast op niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV), wanneer dit in hun hoger belang is, naar een lidstaat waar***

famille présente, la responsabilité incombe à l'État membre où la première demande de protection internationale a été introduite, et qu'il n'y a pas d'autres critères envisagés ? Oui ***21. Pouvez-vous nous fournir plus d'indications sur comment cet intérêt supérieur de l'enfant sera pris en compte et évalué ? Sur base de quels critères, et quel type d'évaluation sera organisée ?*** Avant qu'une décision de transfert ne soit prise, une évaluation de l'intérêt supérieur est toujours effectuée par le personnel de l'OE spécialement formé, en tenant compte des critères fixés à l'art. 23.4 AMMR et des lignes directrices de l'EUAA. Application du transfert pour les dossiers M ***22. Le règlement 1351 (AMMR) étend son champ d'application aux bénéficiaires d'une protection internationale en cas de mouvement non autorisé vers un autre État membre (article (36.1 (c)). Est-ce que ceci signifie dorénavant que les statuts M recevront une annexe 26quater au terme d'une procédure Dublin et sans intervention du CGRA ? Comment faut-il comprendre cette disposition du règlement 1351 dans le contexte belge ?*** L'article 36, paragraphe 1, point c), s'applique uniquement aux personnes ayant obtenu un statut dans le cadre d'un programme de réinstallation conformément au règlement 2024/1350. Cela sera enregistré comme tel dans Eurodac. Tous les autres bénéficiaires ne relèvent pas du champ d'application de l'AMMR. ***23. Pouvez-vous confirmer qu'il n'y aura pas de procédure de transfert pour les dossiers M (pas de changement par rapport à la situation actuelle) ?*** Exact, il n'y a aucun changement.	***zich een familielid bevindt, en dat – indien er geen familie aanwezig is – de verantwoordelijkheid berust bij de lidstaat waar het eerste verzoek om internationale bescherming werd ingediend, en dat er geen andere criteria worden overwogen?*** Ja. ***21. Kunt u ons meer uitleg geven over hoe dit hoger belang van het kind in aanmerking zal worden genomen en beoordeeld? Op basis van welke criteria en welk type beoordeling zal dit gebeuren?*** Voordat er een overdrachtsbesluit wordt genomen, gebeurt altijd een *best interest assesment* door specifiek opgeleid personeel van de DVZ, rekening houden met de criteria vastgelegd in art 23.4 AMMR en de richtlijnen van de EUAA. Toepassen van transferts voor M-dossiers ***22. Verordening 1351 (AMMR) breidt het toepassingsgebied uit tot begunstigden van internationale bescherming in geval van niet-toegestane verplaatsing naar een andere lidstaat (artikel (36.1 (c)). Betekent dit dat personen met een M-statuut voortaan na een Dublinprocedure een bijlage 26quater zullen ontvangen, zonder tussenkomst van het CGVS? Hoe moet deze bepaling van Verordening 1351 worden begrepen in de Belgische context?*** Art 36.1.c is enkel van toepassing op personen die een statuut hebben verworven via een hervestigingsprogramma volgens Verordening 2024/1350, dit zal als dusdanig geregistreerd worden in Eurodac. Alle andere begunstigden vallen niet onder het toepassingsgebied van de AMMR.

Transferts forcés ***24. Si après examen, il s'avère qu'un autre Etat membre est responsable (celui dans lequel il a introduit pour la première fois une DPI), l'OE prendra-t-il une décision de transfert et procédera-t-il à des transferts forcés ? Le cas échéant, comment l'intérêt supérieur de l'enfant sera-t-il évalué ?*** Il y a toujours une évaluation de l'intérêt supérieur de l'enfant. S'il est établi qu'un transfert vers l'État membre responsable est dans l'intérêt du mineur, l'Office des étrangers (OE) prendra une décision de transfert. Il existe une obligation générale de coopérer à l'exécution du transfert (art. 17.5), qui s'applique également aux mineurs étrangers non accompagnés (MENA).	***23. Kunt u bevestigen dat er voor dossiers van personen met een M-statuut geen overdrachtsprocedure zal zijn (dus geen wijziging ten opzichte van de huidige situatie)?*** Correct, er is geen wijziging. Gedwongen transferts ***24. Als na onderzoek blijkt dat een andere lidstaat verantwoordelijk is (de lidstaat waar hij voor het eerst een VIB heeft ingediend), zal de DVZ dan een overdrachtsbesluit nemen en overgaan tot gedwongen overdrachten? Zo ja, hoe zal het hoger belang van het kind worden beoordeeld?*** Er gebeurt altijd een *best interest assesment*. Indien bepaald wordt dat een overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat in het belang is van de minderjarige zal DVZ een overdrachtsbesluit nemen. Er geldt een algemene medewerkingsplicht aan de uitvoer van de overdracht (art 17.5), dit geldt ook voor NBMV.
Annexe 26 – Indication de la procédure ***25. Vu les différentes procédures possibles avec le Pacte UE, serait-il possible d'indiquer explicitement sur l'annexe 26 du DPI dans quelle procédure il se trouve (frontière, transfert, accélérée, ordinaire…) en précisant la base légale (de la loi du 15/12/1980 ou de l'APR) ? La procédure applicable devrait être connue à l'issue du screening et l'annexe 26 pourrait être adaptée en conséquence.*** La distinction entre une procédure à la frontière et une procédure sur le territoire se fait déjà sur la base du type d'annexe délivrée : l'annexe 26/26 quinquies sur le territoire et l'annexe 25/25 quinquies à la frontière.	Bijlage 26 – Vermelding van de procedure ***25. Gelet op de verschillende procedures die het EU-migratiepact invoert, zou het mogelijk zijn om op de bijlage 26 van de verzoeker IB expliciet te vermelden in welke procedure hij of zij zich bevindt (grensprocedure, overdrachtsprocedure, versnelde procedure, gewone procedure, enz.), met vermelding van de rechtsgrond (van de wet van 15 december 1980 of van de APR)? De toepasselijke procedure zou na afloop van de screening gekend moeten zijn, zodat de bijlage 26 dienovereenkomstig kan worden aangepast.*** Het onderscheid tussen een grensprocedure en een procedure op het grondgebied wordt reeds gemaakt op basis van het

Il n'est pas prévu de faire figurer sur l'annexe 26/26 quinquies d'autres types d'informations, comme celles mentionnées dans la question. À cet égard, la pratique actuelle sera maintenue (cachet de transmission au CGRA si la Belgique est responsable, cachet AMMR si l'audition a lieu dans le cadre de l'AMMR). Il n'appartient d'ailleurs pas non plus à l'Office des étrangers de déterminer si une demande sera traitée dans le cadre de la procédure accélérée. Cette appréciation concrète revient au CGRA. ***AGII : Le délai de recours concret peut-il être indiqué sur l'annexe ?*** OE : L'annexe 26 ne fait pas référence au délai de recours, c'est uniquement une preuve que quelqu'un a introduit sa demande. La décision est un acte de notification (avec des informations générales applicables à la décision en question). ***Caritas international : Comment sait-on s'il s'agit d'une procédure accélérée ?*** CGRA : une décision accélérée n'est pas notifiée à l'avance. ***Myria : Par exemple, en cas de décision de transfert dans le cadre de l'AMMR, le délai de recours est-il mentionné ?*** OE : Cela n'a aucun lien avec la procédure accélérée. Sur l'acte de notification, les informations applicables à la décision en question sont communiquées. ***Caritas International : Pour les personnes dans les procédures à la frontière, il existe une annexe distincte pour cela ?***	type bijlage dat afgeleverd wordt: bijlage 26/26quinquies op het grondgebied en bijlage 25/25 quinquies aan de grens. Het is niet de bedoeling andere type informatie, zoals in de vraag aangegeven, te vermelden op de bijlage 26/26 quinquies. Op dat vlak zal de gekende praktijk behouden blijven (stempel overdracht aan CGVS indien België verantwoordelijk is, stempel AMMR indien gehoor in het kader van AMMR). Het is overigens ook niet aan de DVZ om te bepalen of een verzoek zal behandeld worden onder de versnelde procedure of niet. Die feitelijke beoordeling komt toe aan het CGVS. ***AGII: Kan de concrete beroepstermijn op de bijlage gezet worden?*** DVZ: Op de bijlage 26 wordt niet verwezen naar de beroepstermijn, het is enkel een bewijs dat iemand zijn verzoek heeft ingediend. De beslissing is een akte van kennisgeving (met algemene informatie die van toepassing is op de beslissing in kwestie). ***Caritas international: Hoe weet men of het een versnelde procedure is?*** CGVS: een versnelde beslissing wordt niet op voorhand in kennis gegeven. ***Myria: Bijvoorbeeld wordt bij een overdrachtsbeslissing in het kader van het AMMR de beroepstermijn vermeld?***

OE : l'acte de notification est toujours adapté au type de décision qui est prise. Il ne s'agit pas d'informations génériques, mais d'informations spécifiques au type de décision.	DVZ: Dit heeft geen verband met de versnelde procedure. Op de akte van kennisgeving wordt de informatie die van toepassing is op de beslissing in kwestie meegedeeld. ***Caritas International: Voor personen in de grensprocedures, daarvoor is een aparte bijlage?*** DVZ: de akte van kennisgeving is altijd aangepast aan het type beslissing dat genomen wordt. Dit is geen generieke informatie, maar specifiek aan het type beslissing.
Traitement demande 9bis – DPI en cours ***26. On constate en pratique que lorsqu'une demande 9bis est introduite pour une personne qui est également en DPI, l'OE attend l'issue de la DPI pour traiter la demande 9bis :*** ***a) Est-ce une pratique courante et généralisée ?*** La procédure prévue à l'article 9bis est une procédure exceptionnelle. Lorsque des demandes sont introduites en parallèle, par exemple une demande de protection internationale (DPI) ou de regroupement familial, la priorité est donnée à l'examen de ces demandes, qui peuvent aboutir à un droit de séjour. Il n'est pas utile de refuser la demande d'autorisation de séjour fondée sur l'article 9bis alors que la personne concernée peut obtenir un droit de séjour dans le cadre d'une autre procédure. En outre, l'article 9bis, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 1980 dispose : *§ 2. Sans préjudice des autres éléments de la demande, ne peuvent être retenus comme circonstances exceptionnelles et sont déclarés irrecevables :* *[…]*	Behandeling 9bis aanvraag – lopende VIB ***26. In de praktijk stellen we vast dat wanneer een aanvraag op basis van artikel 9bis wordt ingediend voor een persoon die tevens verzoeker om internationale bescherming is, de DVZ de uitkomst van het verzoek om internationale bescherming afwacht alvorens de 9bis-aanvraag te behandelen.*** ***a) Is dit een courante en algemene praktijk?*** De procedure conform art. 9bis is een uitzonderingsprocedure. Wanneer er parallelle aanvragen zijn - zoals bvb. VIB of gezinshereniging - wordt voorrang verleend aan de behandeling van deze aanvragen die tot een verblijfsrecht kunnen leiden. Het heeft geen zin de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van art. 9bis te weigeren terwijl betrokkene op basis van een andere procedure verblijfsrecht kan krijgen. Bovendien bepaalt de wet van 15/12/80 in artikel 9Bis §2, 2°: *§ 2. Onverminderd de andere elementen van de aanvraag, kunnen niet aanvaard worden als buitengewone omstandigheden en worden onontvankelijk verklaard:* *[…]*

2° les éléments qui auraient dû être invoqués au cours de la procédure d'examen de la demande d'asile au sens des articles 50, 50bis, 50ter et 51, dès lors qu'ils existaient déjà et étaient connus avant la fin de cette procédure ; Tant que la procédure de DPI n'est pas terminée, il n'est pas possible de savoir si ces éléments (généralement présentés avec la demande fondée sur l'article 9bis) auraient dû être invoqués au cours de son examen. Seules les instances d'asile disposent de l'expertise nécessaire pour réfuter ces arguments, également invoqués dans la demande fondée sur l'article 9bis. Il n'est pas utile que le service Séjour humanitaire se prononce sur des aspects liés à la protection internationale ou subsidiaire. ***b) Y a-t-il des cas spécifiques (à préciser) dans lesquels l'OE procède ainsi et d'autres dans lesquels l'OE analyse la demande 9bis même si la DPI est encore en cours ?*** Au moment de l'examen, le dossier fait l'objet d'une analyse. Si une décision favorable sur le fond peut alors être prise, les demandes seront traitées. Dans le cas contraire, il faudra attendre la fin de la procédure parallèle. ***c) Qu'en est-il pour les personnes dont la DPI est suspendue ?*** Idem. VVSG : Auparavant, dans le cas d'un 9bis pendant, aucun OQT ne pouvait être notifié s'il y avait une procédure d'asile en cours ; une annexe 13quinquies était alors délivrée à la fin de la procédure d'asile. Quand l'OQT est-il désormais notifié ?	*2° elementen die in de loop van de procedure ter behandeling van de asielaanvraag in de zin van artikel 50, 50bis, 50ter en 51 hadden moeten worden ingeroepen, aangezien zij reeds bestonden en gekend waren voor het einde van deze procedure;* Zolang de procedure VIB niet is afgerond, is het niet mogelijk te weten of deze elementen (die doorgaans samen met de aanvraag 9bis worden ingediend) hadden moeten worden aangevoerd tijdens de behandeling hiervan. Alleen de asielinstanties beschikken over de expertise om deze argumenten te weerleggen; argumenten die ook in aanvraag 9Bis worden aangevoerd. Het heeft geen zin dat de Dienst Humanitair Verblijf zich uitspreekt over aspecten die verband houden met internationale of subsidiaire bescherming. ***b) Zijn er specifieke gevallen (gelieve te preciseren) waarin de DVZ zo te werk gaat en andere waarin de DVZ de 9bis-aanvraag onderzoekt, ook al loopt de VIB nog?*** Op het moment van behandeling wordt er een analyse van het dossier gemaakt. Indien er op dat moment een positieve beslissing ten gronde kan genomen worden, zullen de aanvragen wel behandeld worden. Indien dit niet het geval is, wordt het einde van de parallelle procedure afgewacht. ***c) Hoe zit het met personen van wie het VIB is opgeschort?*** Idem. VVSG: Vroeger kon bij een hangende 9bis geen BGV betekend worden als er een lopende asielprocedure was; dan werd een bijlage 13quinquis op het einde van de asielprocedure afgegeven. Wanneer wordt nu de BGV betekend? DVZ: Het pact voorziet dat een BGV genomen wordt bij de beslissing van het CGVS.

OE : Le pacte prévoit qu'un ordre de quitter le territoire soit délivré au moment de la décision du CGRA.	
## Exception à la restriction de voyage pour les demandeurs de protection internationale ***27. Existe-t-il pour les demandeurs de protection internationale une possibilité d'obtenir, à titre exceptionnel, pendant l'examen de leur demande, l'autorisation d'un déplacement temporaire vers un autre État membre de l'UE, par exemple lorsqu'ils sont invités par les autorités de cet État membre à participer, en qualité de victime ou de témoin, à une procédure pénale ? Si une telle autorisation est possible, l'OE peut-elle expliquer comment elle peut être demandée ?*** Il n'existe pas de procédure standard pour ce type de situation. Dans de tels cas, une concertation aura toutefois lieu avec les différentes instances concernées.	## Uitzondering op reisbeperking voor verzoekers om internationale bescherming ***27. Bestaat er voor verzoekers om internationale bescherming een mogelijkheid om tijdens de behandeling van hun verzoek uitzonderlijk toestemming te verkrijgen voor een tijdelijke verplaatsing naar een andere EU-lidstaat, bijvoorbeeld wanneer zij door de autoriteiten van die lidstaat worden verzocht om als slachtoffer of getuige deel te nemen aan een strafprocedure? Indien dergelijke toestemming mogelijk is, kan de DVZ toelichten hoe dit kan worden aangevraagd?*** Er bestaat geen standaardprocedure voor dit soort situaties. In dergelijke gevallen zal er wel afgestemd worden met de verschillende betrokken instanties.

Communications CGRA	Mededelingen CGVS
Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be). Le rapport annuel 2025 est publié.	**Cijfers** Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS. Het jaarverslag 2025 werd gepubliceerd.
Questions Taux de protection Cameroun 1. ***Quelle est la politique de protection à l'égard des ressortissants du Cameroun ? Des chiffres sont-ils disponibles concernant le taux de protection au fond ?*** Les principaux motifs sont liés au genre, à l'orientation sexuelle et aux opposants politiques. Le statut de réfugié est accordé, et dans une moindre mesure de même que la protection subsidiaire (pour les personnes originaires de la partie anglophone), là où il existe des conflits. Le taux de protection (janvier – mai 2026) s'élève à 12 % et à 16 % pour les décisions au fond.	**Vragen** Beschermingsgraad Kameroen 1. ***Wat is het beschermingsbeleid tegenover onderdanen van Kameroen? Zijn er cijfers beschikbaar van de beschermingsgraad ten gronde?*** De voornaamste motieven zijn gender-gerelateerd, seksuele geaardheid en politieke opposanten. Het vluchtelingenstatuut wordt toegekend, en in mindere mate evenals de subsidiaire bescherming (voor personen uit het Engelstalige gedeelte), waar er conflicten zijn. De beschermingsgraad (januari – mei 2026) bedraagt 12% en 16% voor de beslissingen ten gronde.
Statut M et procédure accélérée pour les personnes dans le réseau d'accueil 2. ***Dans quel délai, en pratique, l'entretien a-t-il lieu après que le demandeur a reçu la convocation par l'OE ?*** Il ne s'agit PAS d'une procédure accélérée, mais d'un mode de fonctionnement alternatif visant à traiter plus rapidement les dossiers M provenant des centres d'accueil. Depuis le 18 mai, une convocation à une audition au CGRA est remise immédiatement	M-statuut en versnelde procedure voor personen in het opvangnetwerk 2. ***Binnen welke termijn vindt het gehoor in de praktijk plaats nadat de verzoeker de oproeping van DVZ heeft ontvangen?*** Het betreft NIET een versnelde procedure maar een alternatieve werking om M-dossiers uit de opvangcentra sneller te behandelen. Sinds 18 mei wordt na het interview bij DVZ onmiddellijk een uitnodiging voor een gehoor bij het

aux demandeurs après l'entretien à l'OE. Celle-ci a lieu dans un délai de 3 à 6 jours ouvrables.	CGVS overhandigd aan de verzoekers. Dit gaat door binnen de 3 à 6 werkdagen.
3. ***Que se passe-t-il si la personne concernée, l'assistant social du centre d'accueil, un collaborateur ONG, voire un avocat désigné à la toute dernière minute, fait savoir au CGRA qu'un avocat n'a pas pu être désigné à temps pour préparer l'entretien et que la personne souhaite un report de l'entretien pour ce motif ? Y a-t-il déjà eu des demandes de reports d'entretien et ont-ils été accordés ?***	3. ***Wat gebeurt er indien de betrokkene, de maatschappelijk werker van het opvangcentrum, een medewerker van een NGO of zelfs een advocaat die op het allerlaatste moment werd aangesteld, aan het CGVS laat weten dat er niet tijdig een advocaat kon worden aangewezen om het gehoor voor te bereiden en dat de betrokkene om die reden uitstel van het gehoor wenst? Zijn er reeds verzoeken tot uitstel van een gehoor geweest en werden deze toegestaan?***
Cela sera examiné au cas par cas. Cela ne s'est plus produit depuis le 18 mai.	Dit wordt geval per geval bekeken. Dit kwam nog niet voor sinds 18 mei.
4. ***Combien de personnes ont-elles été concernées par cette mesure depuis son entrée en vigueur le 18 mai dernier et s'agissait-il uniquement de personnes accueillies dans le réseau Fedasil à Bruxelles et de familles ?***	4. ***Hoeveel personen zijn sinds de inwerkingtreding van deze maatregel op 18 mei laatstleden door deze maatregel getroffen? Ging het uitsluitend om personen die werden opgevangen binnen het Fedasil-opvangnetwerk in Brussel en om gezinnen***
Pour l'instant, cela concerne 8 dossiers (*Fast Fast track*) : 9 adultes et 3 enfants à charge. Vu la rapidité de la procédure, l'adresse n'est pas toujours connue au CGRA.	Voorlopig betreft dit 8 dossiers (*Fast Fast track*): 9 volwassenen en 3 kinderen ten laste. Gezien de snelle procedure is het adres niet altijd bekend bij het CGVS.
## Pacte UE et mise en œuvre ### Entrée en application	## EU-migratiepact en implementatie ### Inwerkingtreding
5. ***Vu que les règlements procédure et qualification du Pacte s'appliquent à partir du 12 juin 2026 (effet direct), et vu qu'à ce jour (11 juin 2026), la loi transposant ces instruments et modifiant la loi des étrangers n'est pas encore publiée, qu'est-ce que cela implique concrètement pour le CGRA et les DPI dans l'intervalle ?***	5. ***Aangezien de procedure- en kwalificatieverordeningen van het Pact vanaf 12 juni 2026 van toepassing zijn (rechtstreekse werking), maar de wet die deze instrumenten omzet en de Vreemdelingenwet wijzigt op heden (11 juni) nog niet is gepubliceerd, welke concrete gevolgen heeft dit in de***

Cela a principalement eu un impact sur le fonctionnement interne. Pendant les 5 jours ouvrables du 12 au 18 juin, des instructions temporaires s'appliquaient au service de correspondance et aux *protection officers*. Certaines choses étaient toutefois déjà d'application, p. ex. le règlement qualification. Les instructions temporaires s'appliquaient p. ex. à l'enregistrement de l'entretien personnel. Dans ce cas, le *protection officer* devait en informer le demandeur et l'avocat. L'impact était principalement opérationnel.

AIGG : pour les entretiens jusqu'au 19 juin, les observations écrites et les délais y afférents restent-ils encore d'application (article 31) ? Cet article 31 ne sera abrogé qu'au 1er août après les mesures transitoires…

CGRA : il est mentionné que cela s'applique de manière rétroactive.

A partir du 19 juin, la nouvelle réglementation s'applique. L'AR du CGRA n'a pas encore été adapté, mais cela n'a pas d'incidence sur la mise en œuvre des mesures du pacte.

AR d'exécution

6. ***Quels sont les AR d'exécutions qui devront être pris sur base de la loi modifiant la loi des étrangers et pour quand sont-ils attendus ?***

L'arrêté royal de 2003 fixe l'organisation et le fonctionnement du CGRA. Cela sera réglé en principe au cours de l'été.

Bas taux de protection

7. ***La procédure accélérée s'appliquera notamment lorsque le taux de protection est égal ou inférieur à 20% selon les données Eurostat.***

   - ***Quels sont les pays actuellement concernés ?***

tussentijd voor het CGVS en voor de verzoekers om internationale bescherming (VIB)?

Dit had voornamelijk invloed op de interne werking. Op de 5 werkdagen van 12 tot 18 juni golden tijdelijke instructies voor de dienst briefwisseling en de *protection officers*. Enkele zaken waren wel al van toepassing, bvb. de kwalificatieverordening. De tijdelijke instructies golden bvb. voor de opname van het persoonlijk onderhoud. In dat geval diende de *protection officer* dit mee te delen aan de verzoeker en de advocaat. De impact was voornamelijk operationeel.

AIGG: voor interviews tot 19 juni gelden de schriftelijke opmerkingen en de bijhorende termijnen nog (artikel 31)? Dit artikel 31 komt pas te vervallen op 1 augustus na de overgangsmaatregelen…

CGVS: er wordt vermeld dat het retroactief van toepassing is.

Vanaf 19 juni geldt de nieuwe regeling. Het KB van het CGVS is nog niet aangepast, maar dit heeft geen invloed op de implementatie van de maatregelen van het pact.

Uitvoering KB

6. ***Welke KB's zullen moeten worden aangenomen op basis van de wet tot wijziging van de vreemdelingenwet en tegen wanneer worden deze verwacht?***

Het KB van 2003 bepaalt de regeling en werking van het CGVS. Dit komt in principe in de loop van de zomer in orde.

- ***Le CGRA a-t-il une idée de la proportion de dossiers qui seront concernés par cette procédure ?***

La Commission européenne a publié une liste de pays ayant un taux de protection de 20 % ou moins (au cours de l'année écoulée) : Countries of citizenship with an asylum recognition rate for international protection of 20% or lower. Le CGRA a réalisé une analyse, mais l'impact est difficile à prévoir. Celui-ci dépend de l'afflux et de la nationalité. Pour 2025, 40 % pourraient faire l'objet d'un traitement accéléré, sur la base de l'afflux, et au niveau de l'OE. Cela exclut les dossiers qui ne sont pas transmis au CGRA, par exemple dans le cadre de l'AMMR.

On s'attend à ce que le nombre de dossiers dans la procédure accélérée soit beaucoup plus élevé que dans le Procédure *Fast Track* actuel.

Délais de recours

8. ***Compte-tenu de la complexification des procédures, sera-t-il désormais indiqué plus clairement dans la décision négative du CGRA le délai de recours en question (et non plus un simple renvoi à la loi) ?***

La lettre de notification précisera, contrairement à ce qui se faisait auparavant, quel délai de recours s'applique et si celui-ci est ou non suspensif. Pour les décisions d'irrecevabilité faisant suite à une demande ultérieure, à l'exception des demandes en procédure à la frontière, il est impossible d'être univoque en raison de la complexité, car cela dépend de la situation du demandeur.

La lettre n'est pas uniquement en français ou en néerlandais, l'offre linguistique est élargie. Il s'agit uniquement de la lettre de notification concernant la décision et la possibilité de recours, pas la décision elle-même.

Lage beschermingsgraad

7. ***De versnelde procedure zal worden toegepast zodra de beschermingsgraad gelijk of minder 20% is volgens de gegevens van Eurostat.***

- ***Welke landen vallen momenteel onder deze regeling?***
- ***Heeft het CGVS een idee van het aandeel dossiers dat onder deze procedure zal vallen?***

De Europese Commissie publiceerde een lijst met landen met een beschermingsgraad van 20% of minder (het voorbije jaar): Countries of citizenship with an asylum recognition rate for international protection of 20% or lower. Het CGVS maakte een analyse, maar de impact is moeilijk te voorspellen. Die hangt af van de instroom en de nationaliteit. Voor 2025 zou 40% in aanmerking komen om versneld behandeld te worden, op basis van de instroom, en op het niveau van de DVZ. Dit is exclusief de dossiers die niet worden overgemaakt aan het CGVS, bvb. in het kader van AMMR.

De verwachting is dat het aantal dossiers in de versnelde procedure vele hoger zal liggen dan in de huidige *Fast Track* Procedure.

Beroepstermijn

8. ***Rekening houdende met de complexe procedures, zal de beroepstermijn duidelijk worden aangegeven op de negatieve beslissing van het CGVS (en niet meer een eenvoudige verwijzing naar de wet)?***

De kennisgevingsbrief zal, in tegenstelling tot vroeger, specifiëren welke beroepstermijn er geldt en of deze al dan niet opschortend is. Voor beslissingen niet-ontvankelijk

VVSG : dans le Registre national, lors de l'introduction d'un recours auprès du CCE, il est indiqué s'il y a ou non un recours suspensif. Si le recours suspensif est mentionné dans la lettre de notification, cela peut-il aussi être adapté dans le Registre national ? Ainsi, des non-spécialistes peuvent s'y référer pour vérifier s'il existe un droit à l'accueil et un droit au CPAS. Cela est lié à la décision définitive et au caractère suspensif ou non du recours. Dans quelle mesure le CGRA en tient-il déjà compte et qu'en est-il du droit de séjourner ? Et des délais plus courts ? CGRA : étant donné la possibilité de recours et le droit de séjourner, cela ne sera pas adapté dans le Registre national. Il existait déjà des décisions qui n'étaient pas suspensives. La VVSG assure également le suivi avec le SPP Intégration sociale quant à l'application pratique de cette mesure.	volgend verzoek, uitgezonderd de verzoeken in grensprocedure, is het door de complexiteit onmogelijk eenduidig te zijn omdat dit afhangt van de situatie van de verzoeker. De brief is niet enkel in het Frans of Nederlands, het taalaanbod wordt uitgebreid. Het betreft enkel de kennisgevingsbrief over de beslissing en de mogelijkheid tot beroep, niet de beslissing zelf. VVSG: in het Rijksregister wordt bij de indiening van een beroep bij de RvV ingegeven of er al dan niet een schorsend beroep is. Als het schorsend beroep in de kennisgevingsbrief wordt vermeld, kan dit ook in het Rijksregister aangepast worden? Zo kunnen niet-specialisten zich daarop baseren om na te gaan of er recht op opvang en recht op OCMW is. Dit is gekoppeld aan de definitieve beslissing en het al dan niet schorsend karakter van het beroep. In hoeverre houdt het CGVS daar al rekening mee en wat met het recht om te blijven? En de kortere termijnen? CGVS: gezien de mogelijkheid tot beroep en het recht om te blijven, zal dit niet aangepast worden in het Rijksregister. Er waren al beslissingen die niet schorsend waren. VVSG volgt ook op met de POD Maatschappelijke integratie hoe dit praktisch toe te passen.
Dossier M ***9. Y a-t-il des changements au niveau de la procédure ? Ou est-ce que cela continue comme actuellement, sous un traitement accéléré depuis le 18/05: premier interview à l'OE, ensuite interview au CGRA (sans phase distincte de recevabilité) ?*** Cela ne s'applique pas aux demandes introduites avant le 12 juin. À partir du 12 juin, les dossiers M sont considérés, selon l'APR, comme une demande ultérieure. L'APR indique qu'il n'est pas nécessairement	M-Dossiers ***9. Zijn er wijzigingen op procedureel vlak? Of verloopt de behandeling nog steeds zoals op dit moment, namelijk volgens de versnelde procedure sinds 18/05: eerst een interview bij de DVZ, vervolgens een interview bij het CGVS (zonder aparte ontvankelijkheidsfase)?*** Dit geldt niet voor de verzoeken ingediend voor 12 juni. Vanaf 12 juni worden M-dossiers volgens APR beschouwd als een

requis de prendre une décision de recevabilité avant qu'un examen au fond ait lieu. Étant donné que le dossier M peut être considéré comme une demande ultérieure, le CGRA peut renoncer à un entretien personnel. Pour les dossiers M, l'OE utilise un questionnaire détaillé. Aucun entretien personnel n'est organisé si le CGRA dispose de suffisamment d'informations. Si le CGRA procède néanmoins à un examen au fond, cela est mentionné dans la lettre de convocation. Malgré cela, une décision de recevabilité n'est pas nécessairement prise. L'examen de la recevabilité peut toutefois avoir lieu lors du même entretien. Avocat.be : lors d'une concertation semestrielle des ordres au CGRA dont ils ont partagé que le traitement accéléré des statuts M est suspendu. Selon la nouvelle instruction de Fedasil du 17/6/2026 les statuts M sont considérés comme des demandes ultérieure, donc il n'y a plus d'accueil ni de traitement accéléré qui s'applique. L'instruction du 18 mai a été suspendue, ça ne correspond pas à ce message. CGVS : On ne va pas traiter de manière accélérée, mais en principe c'est bien possible. Il est ici fait référence à la mesure mentionnée dans la question 2, qui est en principe supprimée depuis l'introduction du Pacte. VVSG : Il y a néanmoins des familles au statut M qui sont accueillies. CGRA : Les profils vulnérables sont bien accueillis. Rode Kruis Vlaanderen : la semaine dernière, 3 cas ont encore été traités de manière accélérée dans Ariane.	volgend verzoek. APR zegt dat er niet noodzakelijk een ontvankelijkheidsbeslissing moet genomen worden vooraleer een onderzoek ten gronde zal plaatsvinden. Aangezien het M-dossier kan beschouwd worden als een volgend verzoek, kan het CGVS afzien van een persoonlijk onderhoud. DVZ hanteert voor de M-dossiers een uitgebreide vragenlijst. Er wordt geen persoonlijk onderhoud georganiseerd als het CGVS over voldoende info beschikt. Als het CGVS toch overgaat tot een onderzoek ten gronde, dan wordt dit vermeldt in de oproepingsbrief. Desondanks wordt er niet noodzakelijk een ontvankelijkheidsbeslissing genomen. Het ontvankelijkheidsonderzoek kan wel in hetzelfde onderhoud plaatsvinden. Avocat.be: naar aanleiding van de semestrieel bijeenkomst met de balies en het CGVS waar de versnelde behandeling van M-statuten en de schorsing van de M-statuten aan bod. Volgens de nieuwe instructie van Fedasil op 17/6/2026 worden de M-statuten beschouwd als volgende verzoeken, en is er dus geen opvang of versnelde behandeling meer van toepassing. De instructie van 18 mei is geschorst, wat wil dat zeggen? CGVS: Er wordt niet versneld behandeld, maar dit kan in principe wel. Hiermee wordt verwezen naar de maatregel uit vraag 2, die in principe komt te vervallen sinds de invoering van het Pact. VVSG: Er zijn wel M-status-gezinnen die worden opgevangen. CGVS: Kwetsbare profielen worden wel opgevangen. Rode Kruis Vlaanderen: vorige week werden 3 gevallen nog versneld behandeld in Ariane.

Questionnaire CGRA	Enquête CGVS
10. Le 08/06/2026, l'OE publie des infos sur le Pacte (Pacte européen sur l'asile et la migration | IBZ) : notamment, « Le Pacte prévoit l'enregistrement audio obligatoire de l'entretien personnel réalisé au niveau du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). À l'Office des étrangers, seuls les entretiens menés dans le cadre de la détermination de l'État membre responsable conformément à l'AMMR feront l'objet d'un enregistrement. L'Office des étrangers utilisera à cette fin un logiciel spécifiquement développé. ***Existe-t-il déjà des informations disponibles sur l'avenir du « questionnaire CGRA » ?*** Celui-ci est toujours utilisé par les agents chargés des entretiens à l'OE.	***10. Op 08/06/2026 publiceert de DVZ info over het Pact (Europees pact inzake asiel en migratie) : meer bepaald: "Het Pact voorziet in een verplichte audio-opname van het persoonlijk onderhoud dat plaatsvindt bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Bij de Dienst Vreemdelingenzaken zullen enkel de interviews die plaatsvinden in het kader van de bepaling van de verantwoordelijke lidstaat overeenkomstig de AMMR worden opgenomen. De Dienst Vreemdelingenzaken zal hiervoor gebruikmaken van specifiek ontwikkelde software."*** ***Is er al informatie beschikbaar over de toekomst van de "CGVS-vragenlijst" (questionnaire CGRA)?*** Dit wordt nog steeds gebruikt door interviewers van de DVZ.
Fast track	Fast track
11. Dans une procédure concernant un résident provenant d'un pays Fast track, si le délai de traitement n'est pas respecté par le CGRA (traitement au-delà des 15 jours ouvrables), le délai de recours passe de 10 à 30 jours. [aussi transmis au CCE] ***a) Qu'en sera-t-il du traitement au niveau du CCE en ce qui concerne le recours assorti d'une DdR à titre de mesure provisoire ?*** ***b) S'agira t-il toujours d'une procédure "accélérée" et non plus ordinaire ?*** Si le délai de recours est dépassé et passe à 30 jours, le CGRA reste tenu de traiter le dossier en procédure accélérée. L'APR prévoit,	***11. In een procedure betreffende een verzoeker afkomstig uit een Fast track-land geldt dat, indien de behandelingstermijn door het CGVS niet wordt nageleefd (behandeling na meer dan 15 werkdagen), de beroepstermijn wordt verlengd van 10 naar 30 dagen. [ook overgemaakt aan de Rvv*** ***a) Wat zal dit betekenen voor de behandeling bij de RvV van een beroep dat gepaard gaat met een verzoek tot voorlopige maatregelen?*** ***b) Zal het nog steeds gaan om een versnelde procedure en niet om een gewone procedure?*** Als de beroepstermijn overschreden wordt en naar 30 dagen gaat, blijft het CGVS het dossier verplicht versneld

dans un nombre limité de cas, que la demande peut être retirée de la procédure accélérée. Dépasser le délai est effectivement à un délai de recours à 30 jours.	behandelen. APR voorziet voor een beperkt aantal gevallen dat het verzoek uit de versnelde procedure kan worden gehaald. Termijn overschrijden is inderdaad naar beroepstermijn van 30 dagen.
Procédure accélérée **12. *Comment est-il décidé d'appliquer la procédure accélérée ? Est-ce le CGRA qui décide d'appliquer la procédure accélérée suite aux infos communiquées par l'OE ? Le motif de la procédure accélérée est-il motivé et attaquable ? Y a-t-il un accès au dossier administratif ?*** Si un motif d'accélération est constaté, le CGRA reste tenu de traiter le dossier en procédure accélérée. Ceci peut être constaté au niveau de l'OE et au niveau du CGRA. Le motif d'accélération est motivé et donc peut être contesté lors de la notification de la décision. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : peut-il être mentionné sur la décision que le délai de recours est de 30 jours ?*** AIIG : confirme que cela figure automatiquement sur la décision. Si la décision intervient hors délai, le délai de recours peut être adapté. **13. *Si le demandeur d'asile estime que la procédure accélérée ne devrait pas lui être appliquée, mais plutôt la procédure standard (car il appartient à un groupe spécifique ou parce que la situation dans son pays a changé considérablement), est-ce à lui de le soulever et le motiver, à l'aide d'une lettre d'accompagnement ou le CGRA peut-il décider d'initiative de ne pas appliquer la procédure accélérée ?***	Versnelde procedure **12. *Hoe wordt beslist om de versnelde procedure toe te passen? Wordt die beslissing genomen door het CGVS op basis van de informatie die door de DVZ wordt meegedeeld? Is de reden voor de toepassing van de versnelde procedure gemotiveerd en vatbaar voor beroep? Is er toegang tot het administratief dossier?*** Zodra een versnellingsgrond wordt vastgesteld is het CGVS verplicht dit toe te passen. Dit kan worden vastgesteld op het niveau van de DVZ en het CGVS. De versnellingsgrond wordt gemotiveerd en is dus aanvechtbaar bij kennisgeving van de beslissing. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: kan vermeld worden op de beslissing dat de beroepstermijn 30 dagen is?*** AIIG: bevestigt dat dit automatisch op de beslissing komt. Als de beslissing buiten de termijn valt, dan kan de beroepstermijn aangepast worden. **13. *Indien de verzoeker om internationale bescherming van oordeel is dat de versnelde procedure niet op hem of haar zou mogen worden toegepast, maar dat de gewone procedure aangewezen is (bijvoorbeeld omdat hij of zij tot een specifieke groep behoort of omdat de situatie in het land van herkomst aanzienlijk is gewijzigd), moet de verzoeker dit***

Il existe des accords APR selon lesquels le CGRA peut décider, dans certains dossiers, de ne pas les traiter en procédure accélérée, sur la base de certains éléments du dossier. ***Myria : une lettre peut-elle aider à faire prendre en compte certains éléments ?*** CGRA : cela peut éventuellement être communiqué pour évaluer le dossier. ***Caritas International : le CGRA peut-il ainsi décider de la procédure accélérée ?*** CGRA : Oui, comme pour le *fast track*, il y a d'abord un screening afin de déterminer si un dossier est ou non traité/reste en procédure accélérée. UNHHCR : les personnes vulnérables peuvent être retirées de la procédure accélérée en raison de besoins procéduraux particuliers. ***Caritas International : En ce qui concerne l'art. 42.2 et la vulnérabilité, est-ce le CGRA qui en décide ou la personne doit-elle elle-même le démontrer ?*** CGRA : un profil vulnérable est établi sur la base de tous les éléments du dossier ; en général, cela est clair, sinon le demandeur peut le motiver davantage. Cela s'apprécie au cas par cas. Par exemple, un profil vulnérable constituerait généralement une raison principale pour retirer quelqu'un de la procédure accélérée, tout comme la complexité.	***dan zelf opwerpen en motiveren, bijvoorbeeld via een begeleidende brief? Of kan het CGVS ook ambtshalve beslissen om de versnelde procedure niet toe te passen?*** Er zijn APR-regelingen opgegeven waarbij het CGVS kan beslissen om in enkele dossiers niet met versnelde procedure te behandelen, op basis van bepaalde elementen in het dossier. ***Myria: een brief kan helpen om elementen in rekening te brengen?*** CGVS: dit kan mogelijks meegegeven worden om het dossier te evalueren. ***Caritas International: kan het CGVS zo beslissen over de versnelde procedure?*** CGVS: Ja, zoals bij *fast track* is er eerst een screening of een dossier al dan niet in versnelde procedure wordt behandeld/blijft. UNHHCR: personen die kwetsbaar zijn kunnen omwille van bijzondere procedurele noden uit de versnelde procedure worden gehaald. ***Caritas International: Betreft art. 42.2 en de kwetsbaarheid, beslist het CGVS dit of moet de persoon dit zelf aantonen?*** CGVS: een kwetsbaar profiel wordt vastgesteld op basis van alle elementen uit het dossier, doorgaans is het duidelijk, zoniet kan de verzoeker dit extra motiveren. Dit is geval per geval. Bijvoorbeeld een kwetsbaar profiel zou doorgaans een hoofdreden zijn om iemand uit de versnelde procedure te halen, of complexiteit.

Pays tiers sûrs	Veilig derde land
14. Il est indiqué sur le site du CGRA que la notion de pays tiers sûr est élargie (transit, accord) et que l'APR prévoit la possibilité d'établir une liste européenne de PTS, mais elle n'est pas à l'ordre du jour à court terme. Avez-vous une idée si une telle liste sera établie à moyen terme, et quand ? Y a-t-il une liste au niveau belge ? Pour le moment, rien n'indique l'application d'une liste européenne ou belge. S'il devait exister une liste européenne, le CGRA serait toutefois tenu d'appliquer cette liste. ***15. Un lien de connexion n'est désormais plus requis pour appliquer cette notion (un simple transit ou un accord avec le pays peut suffire). Comment le CGRA appliquera-t-il cette notion concrètement et à quels pays, vu l'absence de liste commune au niveau européen ?*** ***La Belgique appliquera-t-elle ce concept aux pays avec lesquels l'UE a signé un accord, ou uniquement aux pays avec lesquels la Belgique a signé un accord ?*** En l'absence d'une liste, il s'agit de l'argument du « transit » ; dans la pratique, peu de choses changeront quant à l'application du concept de pays tiers sûr par le CGRA. Le CGRA continue d'examiner chaque cas individuellement en fonction de la situation concrète du demandeur. ***Caritas International : existe-t-il des accords entre la Belgique/l'Europe et un pays (tiers), et sont-ils appliqués ?*** CGRA : Le CGRA n'en a pas connaissance. La Commission européenne communiquera en principe à court terme au sujet d'une liste.	***14. Op de website van het CGVS staat vermeld dat het begrip 'veilig derde land' wordt uitgebreid (transit, akkoord) en dat de Asielprocedureverordening (APR) voorziet in de mogelijkheid om een Europese lijst van veilige derde landen op te stellen, maar dat dit op korte termijn niet op de agenda staat. Hebben jullie een idee of een dergelijke lijst op middellange termijn zal worden opgesteld, en zo ja, wanneer? Bestaat er op Belgisch niveau al een dergelijke lijst?*** Voorlopig zijn er geen indicaties of toepassing van een Europese of Belgische lijst. In het geval er een Europese lijst zou zijn, zal het CGVS wel verplicht zijn deze lijst toe te passen. ***15. Een band is voortaan niet langer vereist om dit concept toe te passen (een eenvoudige doorreis of een overeenkomst met het land kan volstaan). Hoe zal het CGVS dit begrip concreet toepassen en op welke landen, gezien het ontbreken van een gemeenschappelijke lijst op Europees niveau?*** ***Zal België dit concept toepassen op landen waarmee de EU een overeenkomst heeft gesloten, of uitsluitend op landen waarmee België een overeenkomst heeft gesloten?*** Bij gebrek aan een lijst gaat het over het argument van 'transit', in de praktijk zal er weinig veranderen aan de toepassing van het concept veilig derde land door het CGVS. Het CGVS bekijkt nog steeds geval per geval volgens de concrete situatie van verzoeker. ***Caritas International: zijn er akkoorden tussen België/Europa met een (derde)land en worden deze toegepast?***

	CGVS: Het CGVS is daar niet van op de hoogte. De Europese Commissie zal in principe op korte termijn communiceren over een lijst.
Procédure frontière ***16. Nous comprenons que la procédure frontière ne sera appliquée qu'aux personnes interceptées à la frontière (sous certaines conditions), mais que ce n'est pas le but de renvoyer des personnes interceptées sur le territoire, en séjour irrégulier, en procédure frontière ?*** La procédure à la frontière sert en premier lieu aux demandeurs de protection internationale à la frontière.	Grensprocedure ***16. De grensprocedure zal enkel worden toegepast op personen die aan de grens worden onderschept (onder bepaalde voorwaarden), maar dat het niet de bedoeling is om personen die op het grondgebied worden onderschept en er onregelmatig verblijven, alsnog in de grensprocedure te plaatsen?*** De grensprocedure dient in eerste plaats voor verzoekers internationale bescherming aan de grens.
Politique de traitement Famille ***17. Quelle est actuellement la politique applicable quand plusieurs membres d'une même famille introduisent une DPI ensemble ?*** • ***De quelle manière la reconnaissance d'un des membres peut-elle influer sur la reconnaissance des autres membres et dans quelle mesure l'unité familiale est-elle prise en compte ?*** ***La DPI fait l'objet d'un examen individuel, mais le fait de faire partie de la famille d'une personne qui court un risque réel de persécution met inévitablement les membres de famille de cette personne en danger également.*** • ***Existe-t-il une différence de traitement selon que les membres concernés voyagent ensemble ou non ou se sont rencontrés en dehors de leur pays d'origine?*** Non. Lorsque des familles introduisent une demande d'asile, il est examiné si la crainte d'un membre de la famille comporte	Politique de traitement Familie ***17. Wat is momenteel het beleid wanneer meerdere leden van dezelfde familie samen een verzoek om internationale bescherming indienen?*** ***Op welke manier kan de erkenning van een van de gezinsleden de erkenning van de andere leden beïnvloeden en in welke mate wordt er rekening gehouden met de eenheid van het gezin?*** ***Het verzoek om internationale bescherming wordt individueel onderzocht, maar het feit deel uit te maken van de familie van een persoon die een reëel risico op vervolging loopt, kan er onvermijdelijk toe leiden dat ook de andere familieleden gevaar lopen.***

également un risque de persécution pour les autres membres de la famille. Il arrive qu'un partenaire n'invoque pas de motif d'asile et se fonde sur le motif d'asile de l'autre partenaire. Le CGRA n'est pas tenu d'accorder un statut aux deux sur la base de l'unité familiale. Il peut arriver qu'un homme obtienne un statut et qu'une femme ne l'obtienne pas. Cela dépend de la situation, de la nationalité, … Si la crainte d'une personne est crédible, cela implique généralement aussi la crainte du partenaire, mais cela dépend de la situation et de la nationalité, et cela se fait sur une base individuelle. ***Caritas International : Y a-t-il une différence selon que l'on voyage ensemble ou non ?*** Non.	***Bestaat er een verschil in behandeling naargelang de betrokken gezinsleden al dan niet samen reizen, of ze elkaar buiten hun land van herkomst hebben ontmoet?*** Neen. Als gezinnen een asielaanvraag indienen, dan wordt nagegaan of de vrees van het ene gezinslid ook een risico op vervolging met zich meebrengt voor de andere gezinsleden. Het CGVS is niet verplicht om beide een statuut toe te kennen op basis van eenheid van gezin. Het kan dat een man een statuut krijgt en een vrouw niet. Dit hangt af van de situatie, nationaliteit, … Als de vrees van de ene persoon geloofwaardig is, neemt dat doorgaans wel ook de vrees voor de partner mee, maar dat hangt af van de situatie en de nationaliteit en gebeurt op individuele basis. ***Caritas International: Is er een verschil als men al dan niet samen reist?*** Neen.
Syrie (question de suivi) ***18. Il y a eu à nouveau une situation dans laquelle un officier de protection du CGRA a suggéré avec insistance à une DPI syrienne venue en regroupement familial de renoncer à sa DPI, au risque de voir sa carte A retirée. La personne a finalement renoncé à sa DPI.*** ***Cette question a déjà été posée la fois dernière avec pour réponse qu'il ne s'agissait pas d'une pratique du CGRA. Il est dès lors très étrange d'entendre à nouveau une telle information.*** Le CGRA ne donne certainement PAS pour instruction aux *protection officers* de conseiller de mettre fin à la procédure d'asile. Si une femme arrive en Belgique dans le cadre du regroupement familial et que l'homme dispose déjà d'un statut de séjour, il est indiqué (certainement si la femme n'a pas invoqué de motif d'asile)	Syrië (opvolgvraag) ***18. Er deed zich opnieuw een situatie voor waarbij een protection officer van het CGVS een Syrische verzoekster die via gezinshereniging naar België was gekomen, nadrukkelijk heeft aangemoedigd om afstand te doen van haar verzoek om internationale bescherming, onder verwijzing naar het risico dat haar A-kaart zou worden ingetrokken. Uiteindelijk heeft de betrokkene afstand gedaan van haar verzoek om internationale bescherming.*** ***Deze vraag werd de vorige keer ook al gesteld, waarop werd geantwoord dat dit geen praktijk van het CGVS is. Het is daarom bijzonder vreemd om opnieuw dergelijke informatie te vernemen.*** Het CGVS geeft zeker NIET de instructie aan de *protection officers* om het advies te geven om de asielprocedure stop te

que le statut de l'homme peut être réévalué. Entre-temps, aucune décision n'est prise pour elle. Voir le PV de mai.	zetten. Als een vrouw in het kader van gezinshereniging naar België komt en de man heeft al een verblijfstatuut, dan wordt meegedeeld (zeker als de vrouw geen asielmotief heeft aangevraagd) dat het statuut van de man kan worden geherevalueerd. Voor haar wordt intussen geen beslissing genomen. Zie verslag van mei.
Ukraine ***19. Combien de demandes de protection internationale sont gelées pour des personnes sans nationalité ukrainienne qui bénéficient de la protection temporaire ?*** Il s'agit de 499 dossiers. Pour le nombre parmi eux qui bénéficieraient d'une protection temporaire, à vérifier auprès de l'OE.	Oekraïne ***19. Hoeveel verzoeken Internationale bescherming zijn bevroren van personen zonder Oekraïense nationaliteit die tijdelijke bescherming hebben?*** Het betreft 499 dossiers. Voor het aantal onder hen dat zou tijdelijke bescherming genieten, na te vragen bij de DVZ.
Apatridie ***20. Combien de demandes d'autorisation de séjour pour cause d'apatridie ont déjà été introduites auprès de l'OE ? Cela peut-il être présenté par année ? [question également transmise à l'OE – partie marquée pour le CGRA]*** ***a) Combien de ces demandes n'ont pas été prises en considération ?*** ***b) Combien de ces demandes ont été prises en considération et transmises pour avis au CGRA ?*** ***i. Combien d'avis positifs et d'avis négatifs ont été rendus par le CGRA ? Ces avis ont-ils toujours été suivis par l'OE dans la décision définitive ? Combien de décisions positives et négatives ont été prises par l'OE ?*** ***ii. Combien de dossiers sont encore pendants au CGRA dans l'attente d'un avis ?*** ***c) Combien de dossiers sont encore pendants à l'OE et pour quels motifs ? Combien de demandes ont été suspendues en raison d'une demande de protection internationale pendante ?***	Staatloosheid ***20. Hoeveel aanvragen voor toelating tot verblijf wegens staatloosheid werden reeds ingediend bij de DVZ? Kan dit weergegeven worden per jaar? [vraag ook overgemaakt aan DVZ – gemarkeerd deel voor CGVS]*** ***a) Hoeveel van deze aanvragen werden niet in overweging genomen?*** ***b) Hoeveel van deze aanvragen werden in overweging genomen en werden voor advies doorgegeven aan het CGVS?*** ***i. Hoeveel positieve adviezen en negatieve adviezen werden gegeven door het CGVS? Werden deze adviezen altijd gevolgd door de DVZ in de definitieve beslissing? Hoeveel positieve en negatieve beslissingen werden genomen door de DVZ?*** ***ii. Hoeveel dossiers hangen nog bij het CGVS in afwachting van een advies?***

Depuis l'entrée en vigueur en septembre 2024, 4 décisions positives et 9 décisions négatives ont été prises, 3 avis sont encore en cours de traitement (il s'agit de la Cisjordanie)	***c) Hoeveel dossiers hangen nog bij de DVZ en om welke redenen? Hoeveel aanvragen werden geschorst vanwege een hangend verzoek internationale bescherming?*** Sinds de invoering in september 2024 werden 4 positieve en 9 negatieve beslissingen genomen, 3 adviezen zijn nog in behandeling (betreft de Westelijke Jordaanoever)

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée - Instroom	Flux de sortie - Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100
∑ 2025	16.912	12.022

	Flux d'entrée - Instroom	Flux de sortie - Uitstroom
1/2026	1.562	1.022
2/2026	1.219	943
3/2026	1.643	1.190
4/2026	1.493	1.136
5/2026	1.303	837
∑ 2026	**7.220**	**5.128**

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

3/2026		4/2026	
Palestine/Palestina	188	Syrie/Syrië	191
Syrie/Syrië	155	Palestine/Palestina	111
Érythrée/Eritrea	127	Turquie/Turkije	106
Congo (RDC)	125	Cameroun/Kameroen	93
Turquie/Turkije	102	Congo (RDC)	86

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671
∑ 2025	715

	EU/UDN
1/2026	58
2/2026	67
3/2026	59
4/2026	47
5/2026	57
∑ 2026	**288**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	2/2026	3/2026	4/2026	Finale arresten per dictum
Rejet	463	536	490	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	34	53	47	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	1	2	3	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	82	91	77	Annulatie
∑	580	682	617	∑

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098
∑ 2025	8.594	6.543

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2026	717	688
2/2026	603	688
3/2026	870	753
4/2026	860	755
∑ 2026	**3.050**	**2.884**

Questions

Pacte et mise en œuvre

1. ***Le CCE peut-il indiquer les principales mesures issues de la « loi CCE » adoptée le 29 mai dernier et préciser celles qui découlent directement de la mise en œuvre du Pacte et les autres mesures modifiant la procédure qui ne relèvent pas directement du Pacte ?***

   Le pacte est en vigueur depuis le 12 juin. Les principaux règlements sont l'APR et l'AMMR. La loi du CCE du 17 juin est applicable à partir du 19 juin. Les principales modifications de cette loi sont :

   - Une requête comporte au maximum 25 pages, sinon un résumé supplémentaire de 10 pages est requis.
   - Le délai de recours de 30 jours reste le délai standard. Le délai de recours de 10 jours, notamment pour les décisions de transfert, est étendu, de même que le délai de recours de 5 jours pour la protection internationale dans le cadre de la procédure à la frontière.
   - Une requête doit contenir un numéro de téléphone ou une adresse e-mail du requérant ou de l'avocat et, le cas échéant, également la détention de la partie requérante.
   - Le CCE était auparavant subdivisé entre la procédure de plein contentieux et la procédure en annulation. À présent, cette procédure est unifiée sur la base des vitesses de traitement.
     - La procédure ordinaire ne relève pas de cette application.
     - La procédure accélérée s'applique aux DPI jugées irrecevables. Les décisions du CGRA sont traitées

Vragen

Inwerkingtreding van het Pact

1. ***Kan de RvV de belangrijkste maatregelen toelichten die voortvloeien uit de op 29 mei aangenomen 'RvV-wet', en verduidelijken welke daarvan rechtstreeks verband houden met de uitvoering van het Pact en welke andere maatregelen de procedure wijzigen zonder rechtstreeks uit het Pact voort te vloeien?***

   Het pact is in werking sinds 12 juni. De belangrijkste verordeningen zijn het APR en AMMR. De wet van de RvV van 17 juni is van toepassing vanaf 19 juni. De belangrijkste wijzigingen van deze wet zijn:

   - Een verzoekschrift bevat maximum 25 pagina's, zoniet is er een extra samenvatting van 10 pagina's.
   - De beroepstermijnen van 30 dagen blijft standaardtermijn. De beroepstermijn van 10 dagen, o.a. voor overdrachtsbesluiten, wordt uitgebreid, evenals de beroepstermijn van 5 dagen voor de internationale bescherming in grensprocedure.
   - Een verzoekschrift moet een telefoonadres of emailadres bevatten van de verzoeker of advocaat en eventueel ook de vasthouding van de verzoekende partij
   - De RvV werd eerder opgedeeld in de volle rechtsmachtprocedure en de annulatieprocedure. Nu wordt deze procedure eengemaakt op basis van snelheden.
     - De gewone procedure valt niet onder die toepassing.
     - De versnelde procedure is van toepassing op VIB die als niet-ontvankelijk worden beoordeeld. Beslissingen van het CGVS worden binnen de 3 maand behandeld door het CGVS of er is overdrachtsbesluit.

dans les 3 mois par le CGRA ou il y a une décision de transfert. • La procédure urgente s'applique aux décisions prises à la frontière ou aux décisions prises en vue de l'exécution forcée d'une décision de transfert ou d'une mesure d'éloignement. Une décision sur le fond de l'affaire est rendue dans les 3 semaines. - Il n'est plus possible d'introduire de mémoire de synthèse. Le droit de réplique est garanti par une note de plaidoirie. Si de nouveaux éléments sont présentés, cela ne peut se faire qu'un nombre limité de fois au moyen d'une note complémentaire. - L'évaluation *ex nunc* concerne une liste limitative : les décisions prises par le CGRA restent toujours examinées *ex nunc*, mais les décisions de transfert le sont désormais aussi *ex nunc*, de même que les décisions de retour après rejet de la DPI, ainsi que les mesures d'éloignement et de refoulement. - La priorité est donnée à la procédure purement écrite, en plus de l'adaptation des délais de la procédure ordinaire et de la procédure accélérée, à l'initiative du CCE lui-même. Si l'on souhaite être entendu, il faut motiver brièvement sur quel point l'on souhaite être entendu. Les principales modifications sont structurées dans la FAQ. **2. *Le CCE peut-il indiquer quels sont les recours automatiquement suspensifs, les recours avec effet suspensif non-automatique et les recours non-suspensifs, et expliquer la notion de droit de rester ?*** ***Quels sont les nouveaux délais de recours en fonction du type de décision attaquée du CGRA et de l'OE (transfert Dublin) ainsi que les délais de traitement correspondants ?***	• De urgente procedure is van toepassing op de beslissingen genomen aan de grens of beslissingen genomen met oog op gedwongen uitvoering van een overdrachtsbesluit of een verwijderingsmaatregel. Er wordt binnen 3 weken een beslissing gedaan over de grond van de zaak. - Er kan geen synthesememorie meer ingediend worden. Het recht op repliek wordt gegarandeerd door een pleitnota. Als er nieuwe elementen worden voorgelegd kan dat slechts een beperkt aantal keer met een aanvullende nota. - De *ex nunc*-beoordeling betreft een limitatieve lijst, beslissingen genomen door het CGVS blijft nog steeds *ex nunc*, maar ook overdrachtsbesluiten worden nu *ex nunc* en terugkeerbesluiten na afwijzing van het VIB, ook verwijderings- en terugdrijvingsmaatregelen. - Er wordt voorrang gegeven aan de louter schriftelijke procedure, naast de aanpassing van de termijnen van de gewone en versnelde procedure, op initiatief van de RvV zelf. Indien men gehoord wil worden moet je kort motiveren over welk punt je gehoord wil worden De belangrijkste wijzigingen staan gestructureerd in de FAQ. **2. *Kan de RvV aangeven welke beroepen automatisch schorsend zijn, welke beroepen een niet-automatisch schorsend effect hebben en welke beroepen niet schorsend zijn? Kan de RvV ook het begrip 'recht om te blijven' toelichten?*** ***Welke nieuwe beroepstermijnen gelden afhankelijk van het type beslissing dat wordt aangevochten (CGVS-beslissingen en Dublin-overdrachtsbeslissingen van de DVZ), en welke behandelingstermijnen zijn hieraan gekoppeld?*** Het recht om tijdens de procedure in België te blijven is afhankelijk van het type beslissing waartegen u beroep indient. In bepaalde gevallen kan men in België blijven tijdens de procedure, en is de

Le droit de rester en Belgique pendant la procédure dépend du type de décision contre laquelle vous introduisez un recours. Dans certains cas, il est possible de rester en Belgique pendant la procédure, et l'exécution d'une éventuelle décision de retour est automatiquement suspendue. Il s'agit des décisions du CGRA dans le cadre d'une première DPI jugée non fondée ou d'une décision de retrait (art.39/70). Outre un certain nombre de décisions de séjour limitativement énumérées, les décisions de refoulement et les décisions d'éloignement sont ajoutées. Dans d'autres cas, une demande doit être introduite auprès du CCE afin d'être autorisé à rester en Belgique pendant la procédure ou afin de suspendre l'exécution d'une décision de transfert pendant le délai de recours à introduire et le délai de traitement. Il s'agit de la procédure accélérée dans laquelle le CGRA décide de l'irrecevabilité, ou d'un transfert. Dans un certain nombre de cas, il n'existe aucun droit de rester et une mesure d'éloignement peut être prise pendant : la procédure de recours, l'examen de la demande d'autorisation de rester ou l'examen d'une demande de suspension d'une décision de retour prise. Il s'agit d'une deuxième demande de PI ou d'une demande ultérieure auprès du CGRA, ainsi que de décisions de séjour ne figurant pas sur la liste limitative. S'il n'y a pas d'effet suspensif automatique, vous devez introduire une demande et la faire suspendre par le CCE lui-même. Pendant le délai pour introduire cette demande, la décision de retour est exécutoire, dans le respect du principe de non-refoulement, par la prise d'une décision d'éloignement.	uitvoering van een eventuele terugkeerbeslissing automatisch geschorst. Dit betreft beslissingen van het CGVS bij een eerste VIB die ongegrond werd bevonden of een beslissing tot intrekking (art.39/70). Naast een aantal limitatieve migratiebeslissingen worden de terugdrijvingsbeslissingen en verwijderingsbeslissingen toegevoegd. In andere gevallen moet een verzoek worden ingediend bij de RvV om in België te mogen blijven tijdens de procedure of om de uitvoering van een overdrachtsbesluit te schorsen gedurende de in te dienen beroepstermijn en de behandelingstermijn. Dit betreft de versnelde procedure waarbij het CGVS beslist tot onontvankelijkheid, of overdracht. In een aantal gevallen is er geen recht om te blijven en kan een verwijderingsmaatregel worden genomen tijdens: de beroepsprocedure, het onderzoek van het verzoek om te mogen blijven of het onderzoek van een verzoek tot schorsing van een genomen terugkeerbesluit. Dit betreft een tweede of volgend verzoek IB bij het CGVS, migratiebeslissingen die niet op de limitatieve lijst voorkomen. Als er geen automatisch schorsende werking is moet je een verzoek indienen en laten schorsen door de RvV zelf. Gedurende de termijn om dit verzoek in te dienen is het terugkeerbesluit uitvoerbaar, met inachtneming van het beginsel van non-refoulement, door het nemen van een verwijderingsbesluit. Voor de inwerkingtreding van het AMRR blijven alle hangende beroepen die schorsend waren t.a.v. een beslissing van het CGVS, schorsend. Voor alle hangende zaken bij het CGVS na 12 juni en waarvoor een negatieve beslissing wordt genomen geldt het oude artikel 39/70. Voor hangende Dublin-dossiers waarvoor een vordering tot schorsing open staat is een beroep (art 43 AMMR) sinds 12 juni schorsend zolang de rechter geen uitspraak heeft gedaan. DVZ kan stappen nemen richting gecontroleerd vertrek of

Avant l'entrée en vigueur de l'AMMR, tous les recours pendants qui avaient un effet suspensif à l'égard d'une décision du CGRA restent suspensifs. Pour toutes les affaires pendantes au CGRA après le 12 juin et pour lesquelles une décision négative est prise, l'ancien article 39/70 s'applique. Pour les dossiers Dublin pendants pour lesquels une demande de suspension est ouverte, un recours (art. 43 AMMR) est suspensif depuis le 12 juin tant que le juge ne s'est pas prononcé. L'OE peut prendre des mesures en vue d'un départ contrôlé ou accompagner un départ, mais un transfert effectif ne peut pas être exécuté. Myria : existe-t-il des exigences formelles pour une demande de suspension ou pour le droit de rester ? CCE : cela doit être expressément indiqué dans la requête. **3. *Quels sont les principaux défis qui se posent actuellement pour le CCE dans ce contexte ?*** Un grand nombre de décisions (tant en matière d'asile que de Dublin) reviendront devant le CCE dans le cadre d'une procédure accélérée. Cela représente une charge de travail importante, combinée à l'arriéré déjà existant, le nouveau personnel devant encore être formé et les circonstances imprévues qui accompagnent ces réformes. ***VVSG : En ce qui concerne les recours suspensifs ou non et le droit de rester, comment le CCE l'inscrira-t-il dans le Registre national ? Outre les recours automatiquement suspensifs, il y a les demandes de droit de rester qui n'ont pas encore été accordées ?*** Le CCE ne dispose pas encore de cette information. Les premiers dossiers arriveront dans les semaines à venir.	een vertrek begeleiden, maar een effectieve overdracht kan niet worden uitgevoerd. Myria: zijn er formele vereisten voor een verzoek tot schorsing of het recht om te blijven? RvV: dit moet uitdrukkelijk in het verzoekschrift bepaald worden. **3. *Wat zijn de voornaamste uitdagingen die zich momenteel stellen voor de RvV in deze context?*** Een groot aantal beslissingen (zowel asiel en Dublin) zal in versnelde procedure terugkomen bij de RvV. Dit betekent een grote werklast in combinatie met de reeds bestaande achterstand, het nieuwe nog op te leiden personeel en de onvoorziene omstandigheden die samengaan met deze hervormingen. ***VVSG : Betreft al dan niet schorsende beroepen en het recht om te blijven, hoe zal de RvV dit noteren in het Rijksregister? Naast de automatisch schorsende, zijn er de gevraagd recht om te blijven die nog niet werden toegekend?*** De RvV heeft deze informatie nog niet. De eerste dossiers komen binnen komende weken.

26 quater + Droit de rester	26 quater + "het recht om te blijven"
4. A partir du 12/06/2026, les recours « avec droit de rester » contre une 26quater peuvent être introduits. A partir du 12/06/2026, le délai de recours contre une 26quater passe de 30 à 10 jours. Imaginons qu'une personne a reçu son annexe 26quater le 20/05/2026 : • ***Peut-elle introduire un recours jusqu'au 20/06/2026 ?*** • ***Peut-elle demander un droit de rester, dans son recours introduit le 18/06/2026 ?*** La loi relative au CCE prévoit, à titre de disposition transitoire, que les nouveaux délais de recours ne s'appliquent qu'aux décisions prises au moment de l'entrée en vigueur de la loi, le 19 juin 2026. Le délai de recours de 30 jours prévu par la loi sur les étrangers et la détention n'est pas conforme à l'AMMR/RAMM. Les délais de recours du RAMM ne sont pas clairs, dès lors que celui-ci prévoit une marge. La jurisprudence établit que, lorsqu'une nouvelle loi entre en vigueur sans dispositions transitoires et qu'un délai a commencé à courir, celui-ci ne peut pas être raccourci. Dans cet exemple, le délai de 30 jours sera donc maintenu. Ce délai est mentionné dans la notification et la sécurité juridique prime. Dans le cadre d'une annexe 26 quater, il s'agit d'une demande de suspension de l'exécution du transfert. Le droit de rester, spécifique à une décision relative à une demande de protection internationale, assorti d'une demande de suspension dans le cadre de la procédure de suspension actuelle, puis d'annulation, est considéré comme une demande de suspension au sens de l'article 43 du RAMM. Le 18 juin, la nouvelle loi relative au CCE ne sera pas encore entrée en vigueur, de sorte que l'ancienne procédure de suspension et d'annulation reste pleinement applicable. Conformément aux	***6. Vanaf 12/06/2026, kan beroep met "het recht om te blijven" ingediend worden tegen een 26 quater. Vanaf 12/06/2026 wordt de beroepstermijn tegen een 26quater verkort van 30 dagen naar 10. Stel dat een persoon een bijlage 26quater ontving op 20/05/2026:*** • ***Kan een beroep ingediend worden tot 20/06/2026?*** • ***Kan "het recht om te blijven" aangevraagd worden in het beroep ingediend op 18/06/2026?*** De wet op de RVV voorziet als overgangsbepaling dat de nieuwe beroepstermijnen pas ingaan voor beslissingen genomen op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet op 19 juni 2026. De beroepstermijn van 30 dagen volgens de vreemdelingenwet en vasthouding is niet conform met de AMMR. De beroepstermijnen van de AMMR is niet duidelijk, aangezien die een marge bepaald. De rechtspraak bepaalt, indien een nieuwe wet inwerking treedt zonder overgangsbepalingen, en een termijn is beginnen te lopen, dan kan deze niet worden ingekort. In dit voorbeeld zal de termijn van 30 dagen blijven. Deze termijn staat vermeld in de kennisgeving en de rechtszekerheid primeert. In het kader van een bijlage 26*quater* gaat het om een verzoek tot opschorting van de uitvoering van de overdracht. Het recht om te blijven specifiek voor een beslissing met betrekking tot een verzoek om internationale bescherming, met een vordering tot schorsing in het kader van de huidige schorsingsprocedure en daarna annulatie, wordt gezien als een vordering tot schorsing in de zin van artikel 43 in de AMMR. Op 18 juni zal de nieuwe wet betreffende RVV nog niet in werking zijn getreden, dus de oude procedure voor de schorsing en de annulatie geldt nog steeds. Men kan volgens de bestaande regels bij het verzoekschrift tot nietigverklaring een vordering tot schorsing indienen. Die heeft op grond van artikel 43 tot gevolg dat het beroep

règles existantes, il est possible d'introduire, avec la requête en annulation, une demande de suspension. En vertu de l'article 43, cela a pour effet que le recours a un effet suspensif tant que le Conseil n'a pas statué à ce sujet. ***5. Comment le CCE va procéder en général concernant le droit de rester ? LE CCE va t-il rendre une ordonnance sur le DDR dans les plus brefs délais (art. 2.29§2) ou bien le Conseil va t-il favoriser le traitement de ce DDR avec la demande au fond (art. 1.9)?*** Il s'agit ici de la garantie d'une protection juridique effective.	een schorsende werking heeft zolang de Raad hier geen uitspraak over heeft gedaan. ***7. Hoe zal de RvV in het algemeen algemeen het recht om te blijven toepassen? Zal de RvV zo snel mogelijk een beschikking uitspreken over het recht om te blijven (art. 2.29§2) of zal de RvV eerder de behandeling van dit recht om te blijven samen met het beroep ten gronde behandelen (art. 1.9)?*** Hier wordt gekeken naar de waarborg van een effectieve rechtsbescherming.
Fast track ***8. Dans une procédure concernant un résident provenant d'un pays Fast track, si le délai de traitement n'est pas respecté par le CGRA (traitement au-delà des 15 jours ouvrables), le délai de recours passe de 10 à 30 jours.*** • ***Qu'en sera-t-il du traitement au niveau du CCE en ce qui concerne le recours assorti d'une DdR à titre de mesure provisoire ?*** • ***S'agira t-il toujours d'une procédure "accélérée" et non plus ordinaire ?*** Pour les affaires pendantes, le délai de recours est déjà expiré ; à défaut, l'ancien délai de recours de 10 jours s'applique. Dans les affaires pendantes assorties d'un effet suspensif, cet effet suspensif demeure et le droit au maintien est conservé. Pour les affaires pendantes, ce n'est qu'à partir de l'envoi d'une convocation à l'audience qu'il sera examiné si le LSP	Fast track ***9. In een procedure betreffende een persoon komende uit een Fast track-land geldt dat, indien het CGVS de behandelingstermijn niet naleeft (behandeling na afloop van de termijn van 15 werkdagen), de beroepstermijn wordt verlengd van 10 naar 30 dagen.*** • ***Wat zal dit betekenen voor de behandeling bij de RvV van een beroep waarin het recht om te blijven als voorlopige maatregel wordt gevraagd?*** • ***Zal dit nog steeds als een versnelde procedure worden behandeld, of zal het dan een gewone (niet-versnelde) procedure worden?*** Voor hangende zaken is de beroepstermijn al verstreken, zoniet geldt de oude beroepstermijn van 10 dagen. In hangende zaken met een schorsing blijft de schorsing en behoud men het recht om te blijven. Voor hangende zaken zal pas vanaf het uitsturen van een beschikking voor een zitting gekeken worden of LSP of de nieuwe procedure van

ou la nouvelle procédure devient applicable. Il sera vérifié si une lettre est envoyée dans le cadre d'une procédure ordinaire ou d'une procédure accélérée, étant donné que des délais différents s'appliquent. Lorsqu'il s'agit de nouveaux recours, le nouveau délai de recours s'applique, lequel est applicable aux décisions prises après l'entrée en vigueur de la loi relative au CCE, donc après la publication de la loi. Pour ces décisions, le CGRA dispose, si un motif d'accélération peut être appliqué, d'un délai de 3 mois pour prendre une décision. Pour tous les dossiers qui étaient déjà pendants auprès du CGRA, avec une décision postérieure au 12 juillet, l'ancien article 39/70 s'applique, à deux exceptions près.	toepassing wordt. Er zal bekeken worden of een brief in het kader van een gewone procedure of versnelde procedure wordt verzonden aangezien er andere termijnen gelden. Wanneer het gaat om nieuwe beroepen geldt de nieuwe beroepstermijn, die van toepassing is voor beslissingen genomen na de inwerkingtreding van de wet betreffende de RvV, dus na publicatie van de wet. Voor die beslissingen heeft het CGVS, indien er een versnellingsgrond kan worden toegepast, een termijn van 3 maanden om een beslissing te nemen. Voor alle dossiers die al hangende waren bij het CGVS, met een beslissing na 12 juli, is het oude artikel 39/70 van toepassing, op twee uitzonderingen na.
Vluchtelingenwerk Vlaanderen : un délai d'un mois est possible pour introduire un recours contre une décision de transfert, ainsi qu'un délai d'un mois contre la décision relative au droit de rester ; en pratique, la décision relative au droit de rester n'est toutefois plus pertinente au moment de la décision… CCE : Il relève de l'appréciation du juge de traiter ou non immédiatement au fond la décision de transfert et le droit de rester. Croix-Rouge de Belgique : les demandeurs ayant un recours en cours non suspensif dans un dossier Dublin (et leurs avocats) n'ont pas été informés du fait que, depuis le 12 juin, le recours est devenu suspensif. Si le CCE rejette le recours, le délai de 6 mois pour le transfert Dublin recommence à courir, mais certains ont déjà eu auparavant un délai non suspensif de 3 mois. Ils ne sont souvent pas informés et les avocats ignorent souvent que les recours sont devenus suspensifs. La Croix-	***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: er is een maand mogelijk voor een beroep bij een overdrachtsbesluit en ook een maand voor de beslissing om het recht om te blijven, in de praktijk is de beslissing van het recht om te blijven niet meer relevant op het moment van de beslissing…*** RvV: Het is de appreciatie van de rechter om het overdrachtsbesluit en het recht om te blijven al dan niet meteen ten gronde te behandelen. Croix Rouge de Belgique: de verzoekers met een lopend niet-schorsend beroep in een Dublindossier, (en hun advocaten) zijn niet geïnformeerd over het feit dat het beroep sinds 12 juni schorsend werd. Als de RvV het beroep verwerpt, begint de Dublin-transfertermijn van 6 maand opnieuw te lopen, maar sommige hebben al 3 maand ervoor een niet-schorsende termijn gehad. Ze zijn vaak niet geïnformeerd en advocaten zijn vaak niet op de hoogte dat beroepen schorsend zijn geworden. Croix Rouge de Belgique raadt de verzoekers niet aan om uit eigen initiatief naar DVZ te gaan, om te vragen of Dublin geschrapt is naar 6 maanden. Waarschijnlijk wordt men dan teruggestuurd omdat ze moeten wachten op een antwoord van de RvV? En wat als de termijn ondertussen verlengd is? Dit

Rouge de Belgique ne conseille pas aux demandeurs de se présenter de leur propre initiative à l'OE pour demander si le délai Dublin a été ramené à 6 mois. Ils seront probablement alors renvoyés parce qu'ils doivent attendre une réponse du CCE ? Et que se passe-t-il si, entre-temps, le délai a été prolongé ? C'est un problème dans les centres. De manière générale, les dossiers ont été suspendus le 12 juin sans que les avocats en aient été informés. CCE : Cette question a également été transmise par d'autres centres d'accueil. Cela a automatiquement un effet suspensif. Le juge statue sur les conséquences de l'expiration ou non du délai de transfert de 6 mois. Cela vaut uniquement pour les dossiers pendants, et non pour les dossiers postérieurs au 12 juin ; pour ceux-ci, la nouvelle procédure entre en vigueur. UNHCR : s'agit-il d'un effet suspensif ou interruptif ? Un effet suspensif signifie qu'on ne peut pas retourner dans le premier pays de demande d'asile. Alors qu'ici, il s'agit bien d'un effet interruptif : le délai recommence à courir, mais la personne peut encore être transférée vers l'État membre antérieur. AIIG : si les deux parents introduisent une demande pour un mineur, la disponibilité d'un seul parent suffit-elle ? CCE : La réponse sera reprise une prochaine réunion.	is een probleem in de centra. Algemeen zijn de dossiers op 12 juni geschorst zonder dat de advocaten daarvan op de hoogte zijn. RvV: Deze vraag werd ook door andere opvangcentra overgemaakt. Dit is automatisch schorsend. De rechter oordeelt over de gevolgen van het al dan niet verlopen van de overdrachtstermijn van 6 maanden. Dit geldt enkel voor de hangende dossiers, niet voor de dossiers van na 12 juni, daarvoor gaat de nieuwe procedure in werking. UNHCR: betreft het schorsend of stuitend? Schorsend betekent dat men niet kan terugkeren naar het eerste land van asielaanvraag. Terwijl het hier wel over stuitend gaat, de termijn begint dan opnieuw te lopen maar de persoon kan nog overgedragen worden naar eerdere lidstaat. AIIG: als beide ouders een verzoek indienen voor een minderjarige, als één ouder beschikbaar is, volstaat dat? RvV: Het antwoord wordt opgenomen op een volgende vergadering.

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Impact du pacte migratoire Information et communication • Sessions d'information régions Sud (04/06) et Nord (08/06) • Sessions d'information réseau d'accueil • Brochure d'information pour le personnel de terrain • Mise à jour de BEInformed • Brochure EUAA • Mise à jour de la Brochure pour VIB en accueil, via le site web fedasilinfo Your rights and obligations on reception • Adaptations des instructions relatives au droit à l'aide matérielle, procédure Dublin -> formations à suivre • Adaptations progressives dans MatchIt (pendant l'été) • Page web FAQ (en interne) Législation nationale • Loi sur les étrangers + loi CCE adoptées • Transposition de la directive Accueil en cours (octobre) → normes minimales pour l'accueil	**Impact migratiepact** Informatie en communicatie • Infosessies regio's Zuid (04/06) en Noord (08/06) • Infosessies opvangnetwerk • Infobrochure medewerkers terrein • Update BEInformed • EUAA-brochure • Update Brochure voor VIB in opvang, via de fedasilinfo website Your rights and obligations on reception • Aanpassingen instructies recht op materiële hulp, Dublin traject -> opleidingen volgen • Gefaseerde aanpassingen in MatchIt (tijdens de zomer) • FAQ-webpagina (intern) Nationale wetgeving • Vreemdelingenwet + Wet RvV gestemd • Omzetting Opvangrichtlijn lopende (oktober) → minimumnormen voor opvang

Définitions & terminologie / Definities & terminologie

Voor Avant	Na Après
Asielzoeker Demandeur d'asile	Verzoeker om internationale bescherming Demandeur de protection internationale
Asielaanvraag Demande d'asile	Verzoek om internationale bescherming Demande de protection internationale
Heronderzoek van de geldigheid van de internationale beschermingsstatus Réexamen de la validité d'un statut de protection internationale	Heroverweging van de internationale bescherming Réexamen de la protection internationale
Opheffen van internationale bescherming Abrogation de la protection internationale	Intrekken van internationale bescherming Retrait de la protection internationale
Beëindiging behandeling Clôture	Impliciete/expliciete intrekking Retrait implicite/explicite

- Ajout de la définition de « fuite »

  = l'acte par lequel un demandeur ne reste pas à la disposition des autorités administratives ou judiciaires compétentes

  La fuite peut entraîner un retrait implicite → fin de la procédure et risque accru d'éloignement sans effet suspensif.

Élargissement de la famille/du ménage

	Avant	Après
Partenaire	Conjoint	Conjoint

- Toevoeging definitie "onderduiken"

  = de handeling waarbij een verzoeker niet ter beschikking blijft van de bevoegde administratieve of gerechtelijke autoriteiten

  Onderduiken kan leiden tot impliciete intrekking → einde procedure en grotere kans op uitzetting zonder schorsende werking.

Uitbreiding familie/gezin

	Voor	Na
Partner	Echtgenoot	Echtgenoot

	Partenariat enregistré (sous conditions)	Partenaire non marié dans le cadre d'une relation durable (si l'État membre l'assimile) -> également les relations de fait
Enfants	Enfants mineurs	Enfants mineurs et majeurs à charge
	Enfants majeurs handicapés (avec attestation)	Pas de catégorie distincte pour le handicap
Adulte responsable	Parents ou tuteur légal	Parents ou autre adulte responsable (y compris frère/sœur majeur(e))

Screening

- Fedasil assure un certain nombre de tâches pour le dépistage médical → Pour les demandeurs, cela se fera dans le centre d'arrivée, y compris pour les demandeurs « no-show » qui, p. ex. en raison d'une adresse privée, ne séjournent pas dans un centre d'accueil. En revanche, les demandeurs sur la liste d'attente bénéficieront d'un screening médical au RMP.
    - Refugee Medical Point : protocole avec la Croix-Rouge → pour les non-demandeurs

Les VIB no show sont-ils également comptabilisés parmi les non-demandeurs ?

	Geregistreerd partnerschap (met voorwaarden)	Niet-gehuwde partner met duurzame relatie (als lidstaat dat gelijkstelt) -> ook feitelijke relaties
Kinderen	Minderjarige kinderen	Minderjarige én meerderjarige kinderen ten laste
	Gehandicapte meerderjarige kinderen (met attest)	Geen aparte categorie voor handicap
Verantwoordelijke volwassene	Ouders of wettelijke voogd	Ouders of andere verantwoordelijke volwassene (incl. meerderjarige broer/zus)

Screening

- Fedasil voert een aantal taken uit voor Medische screening → Voor verzoekers zal dit gebeuren in het aanmeldcentrum, ook voor verzoekers "no-show" die bv owv een privéadres niet in een opvangcentrum verblijven. Verzoekers op de wachtlijst daarentegen krijgen een medische screening in het RMP
    - Refugee Medical Point: protocol met Croix Rouge → voor niet-verzoekers

Worden de VIB no show ook bij de niet-verzoekers gerekend?

Zie hierboven: alle verzoekers via het AMC, niet-verzoekers en verzoekers op de wachtlijst via het RMP

Voir ci-dessus : tous les demandeurs via le centre d'arrivée, les non-demandeurs et les demandeurs sur la liste d'attente via le RMP Dublin (AMMR) ● L'AMMR mentionne explicitement les MENA o Pas de lieux d'accueil distincts pour les demandeurs Dublin MENA Droit à l'aide matérielle ● Right to Remain (RtR) = demande de « droit de rester » (DdR) = suspend l'exécution de l'ordre de quitter le territoire (OQT). o **Recours avec suspension (RtR) →** droit à l'aide matérielle jusqu'à ce que le CCE prenne une décision sur la suspension (RtR) o Si le CCE **accorde la suspension (RtR) →** droit à l'aide matérielle pendant la procédure de recours o Si le CCE **rejette la suspension (RtR) → recours non suspensif** et fin de l'aide matérielle o En l'absence de **recours**, ou en cas de **recours sans suspension (RtR) →** fin de l'aide matérielle Aide matérielle ● Accueil collectif, attention aux vulnérabilités + accompagnement des personnes autonomes qui séjournent en dehors du réseau d'accueil : o Extension de l'accompagnement des demandeurs autonomes qui séjournent volontairement en dehors du réseau d'accueil	Dublin (AMMR) ● AMMR vermeldt expliciet NBMV o Geen aparte opvangplaatsen voor NBMV-dublinverzoekers Recht op materiële hulp ● Right to Remain (RtR)= verzoek om het "recht om te blijven" = schorst het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV). o **Beroep met schorsing (RtR) →** recht op materiële hulp tot RvV een beslissing neemt over de schorsing (RtR) o Indien RvV **schorsing (RtR) toekent →** recht op materiële hulp tijdens de beroepsprocedure o Indien RvV **schorsing (RtR) verwerpt → beroep niet-schorsend** en einde materiële hulp o Indien **geen beroep**, of indien **beroep zonder schorsing (RtR) →** einde materiële hulp Materiële hulp ● Collectieve opvang, aandacht voor kwetsbaarheden + begeleiding van zelfstandige personen die buiten het opvangnetwerk verblijven: o Uitbreiding van de begeleiding van zelfstandige verzoekers die vrijwillig buiten het opvangnetwerk verblijven o Uitbreiding van het opsporen en doorverwijzen van kwetsbaarheden o Brussels Deal: beoordeling en uitbreiding van de opvangomstandigheden tot RCD-normen; toezicht op de toegang o Toegang tot gezondheidszorg waarborgen voor zelfstandige verzoekers buiten het opvangnetwerk buiten Brussel

o Extension du repérage et de l'orientation des vulnérabilités o Brussels Deal : évaluation et extension des conditions d'accueil aux normes RCD ; supervision de l'accès o Garantir l'accès aux soins de santé pour les demandeurs autonomes en dehors du réseau d'accueil hors de Bruxelles o Adaptation de Match-It d'un lieu à un outil lié à la personne (permettant ainsi la gestion de cas des personnes en dehors du réseau d'accueil) ● Défis : o Recrutement de profils prioritaires (médical, ICT) o Flux d'information (par exemple sur la procédure accélérée) o Calendrier des financements disponibles o Faire correspondre les financements disponibles et les contraintes avec les besoins réels **Avocat.be**: une instruction interne à Fedasil datée du 17 juin exposait que l'accueil est limité pour tous les statuts M, en considérant dorénavant suite à la mise en application du pacte les demandes sont considérées comme demandeurs ultérieures. Où est-ce qu'en est au niveau de la mise en œuvre de cette instruction ? **Fedasil** : effectivement, Fedasil peut limiter l'aide matérielle pour les statuts M. C'est une décision au cas par cas et quand il y aura un constat de vulnérabilité, comme pour les demandes ultérieures, l'aide matérielle ne sera pas limité. [Complément ultérieur] : Pour 11 statuts M DPI, l'aide matérielle a été limitée depuis le 12 juin. Mais à la suite de la	o Aanpassing van Match-It van een plaatsgebonden naar een persoonsgebonden instrument (waardoor casemanagement van personen buiten het opvangnetwerk mogelijk wordt) ● Uitdagingen: o Werving van profielen met prioriteit (medisch, ICT) o Informatiestromen (bijvoorbeeld over de versnelde procedure) o Tijdschema voor beschikbare financiering o Het afstemmen van beschikbare financiering en beperkingen op de daadwerkelijke behoeften **Avocat.be**: Volgens een interne instructie van Fedasil van 17 juni wordt de opvang beperkt voor alle personen met een M-status. Sinds de inwerkingtreding van het Pact worden hun verzoeken immers beschouwd als volgende verzoeken. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze instructie? **Fedasil:** Inderdaad, Fedasil kan de materiële hulp beperken voor personen met een M-status. Dit gebeurt via een beslissing die per individueel dossier wordt genomen. Wanneer er een kwetsbaarheid wordt vastgesteld, net zoals bij volgende verzoeken, zal de materiële hulp niet worden beperkt. [Aanvulling nadien]: Voor 11 VIB M-status werd de materiële hulp beperkt sinds 12 juni. Maar volgend op de beslissing van de Raad van State van 8 juli wordt die beperking voor VIB M-status niet toegepast **Avocat.be:** Met betrekking tot de mededeling over het pilootproject in Ariane voor versnelde procedures: welke maatregelen voorziet Fedasil om ervoor te zorgen dat personen die in het kader van dit project verblijven, daadwerkelijk een advocaat toegewezen krijgen? Hoe zal Fedasil dit organiseren in samenwerking met het Rode Kruis, de juridische eerstelijnsdiensten of de helpdesk?

décision du Conseil d'État du 8 juillet, cette limitation n'est pas appliquée au statut VIB M. **Avocat.be** : Concernant le communiqué du projet pilote à Ariane, pour les procédures accélérées, qu'est-ce qui est prévu au niveau de Fedasil pour s'assurer que les personnes qui y résident dans le cadre de ce projet se voient bien proposer la désignation d'un avocat ? Comment Fedasil va gérer ça avec le Croix Rouge, les bureaux juridiques ou les Helpdesk ? **Fedasil** : pour l'instant, il s'agit d'une famille de 5 personnes et d'1 personne isolée. Fedasil suit le déroulement e.a. au niveau de l'aide juridique. [Ajout ultérieur :] Le 6 août, il s'agissait de 28 personnes accueillies dans Ariane dans le cadre du projet pilote fast-track. **Croix Rouge** : dans le cadre de l'accompagnement social, tous les résidents, et spécifiquement pour ce projet fast track, sont informés de la possibilité de recevoir le conseil juridique d'un avocat. Ariane travaille toujours avec le Bureau d'aide juridique de Bruxelles. Comme la procédure se déroule très rapidement, il est nécessaire d'avoir accès à un avocat avant l'interview au CGRA.	**Fedasil:** Momenteel gaat het om zes personen: één gezin van vijf personen en één alleenstaande persoon. Fedasil volgt het verloop van het project op, onder meer wat betreft de juridische bijstand. [Toevoeging nadien:] Op 6 augustus betrof het 28 personen die in het kader van het pilootproject fast-track worden opgevangen in Ariane. **Rode Kruis:** In het kader van de sociale begeleiding worden alle bewoners geïnformeerd over de mogelijkheid om juridische bijstand van een advocaat te krijgen. Dit geldt in het bijzonder voor dit *fast track*-project. Het centrum Ariane werkt nog steeds samen met het Bureau voor Juridische Bijstand Brussel. Omdat de procedure zeer snel verloopt, is het noodzakelijk dat betrokkenen toegang krijgen tot een advocaat vóór het interview bij het CGVS.

Influx/aflux

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01-05-26** **Tot 31-05-26** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ	
Telling poort	2.331

DVZ	
Indiening verzoek	1.711

FEDASIL - Front Office	
Registratie in Match-It	1.320
- geen opvang	705

FEDASIL - Reintegratie	
Registratie in Match-It	709
- retours/wijziging	122

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging	
Terugkeerloket	1
Geboorte	72
Direct Aankomst OOC	30

Veroordelingen	8

Toewijzing Opvangplaats	615
Generiek	557
- waarvan Zaventem DVZ/OE	71
MENA	58

(Re)integratie Netwerk	587
Generiek	576
- waarvan Zaventem DVZ/OE	4
MENA	11

TOTAAL IN 1.313

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01-06-26** **Tot 19-06-26** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ	
Telling poort	1.943

DVZ	
Indiening verzoek	1.475

FEDASIL - Front Office	
Registratie in Match-It	1.307
- geen opvang	714

FEDASIL - Reintegratie	
Registratie in Match-It	512
- retours/wijziging	98

Instroom Netwerk

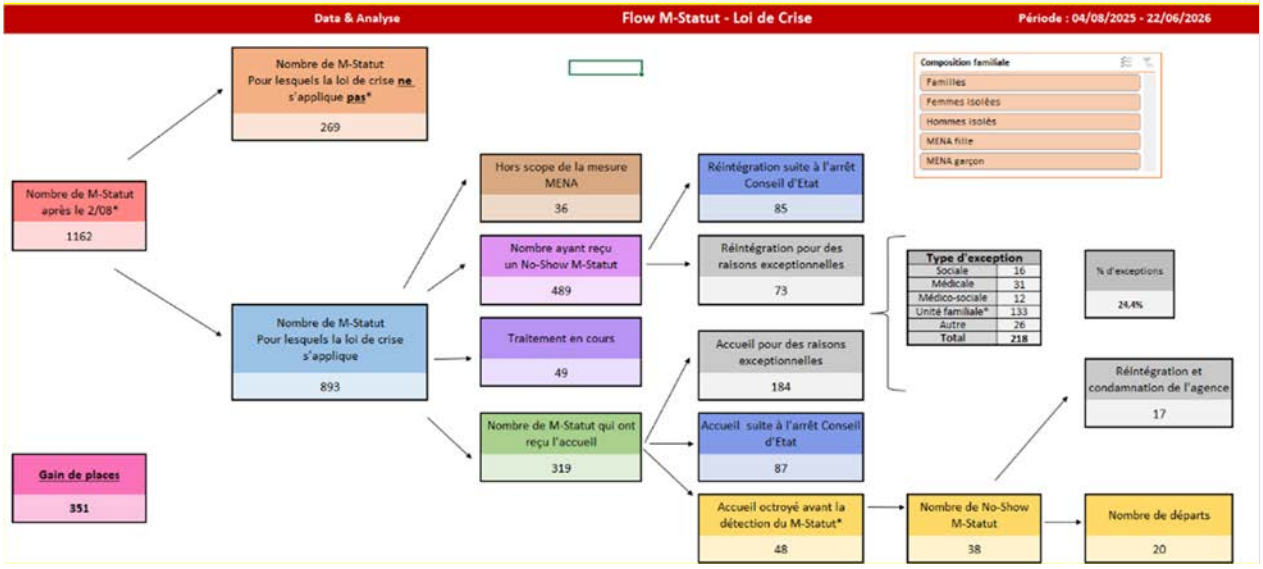
Herplaatsing/Hervestiging	
Terugkeerloket	2
Geboorte	35
Direct Aankomst OOC	9

Veroordelingen	16

Toewijzing Opvangplaats	593
Generiek	538
- waarvan Zaventem DVZ/OE	85
MENA	55

(Re)integratie Netwerk	414
Generiek	402
- waarvan Zaventem DVZ/OE	
MENA	12

TOTAAL IN 1.069

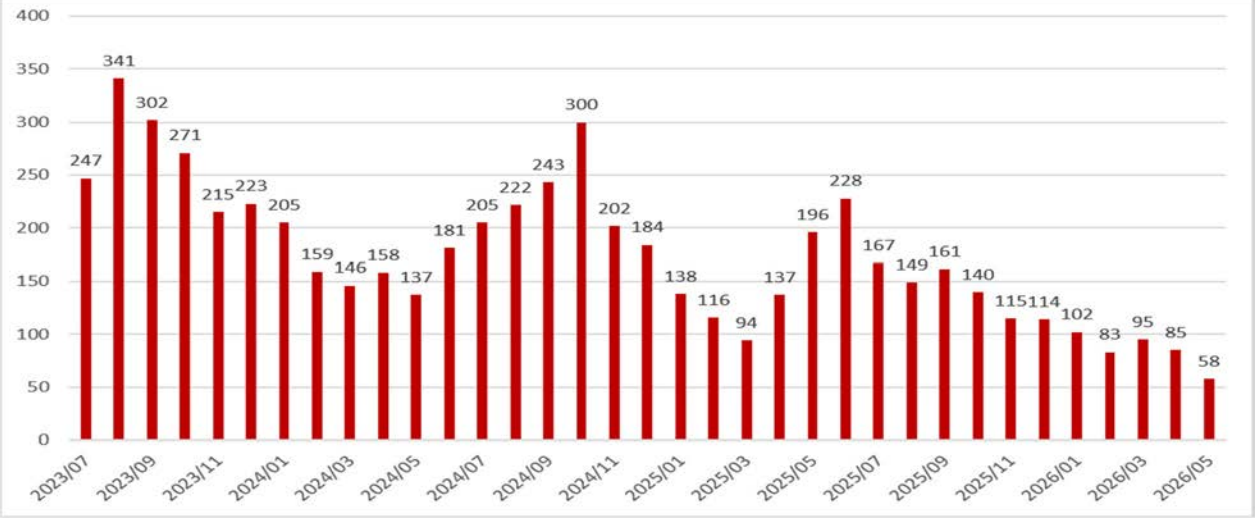


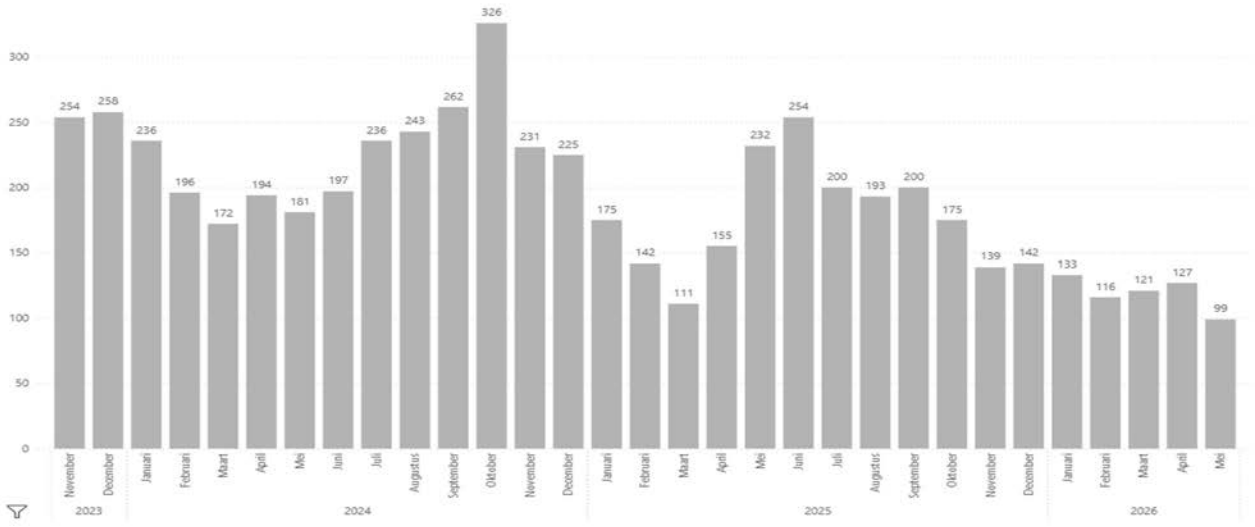
IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

Dag Gemiddeldes / Maand

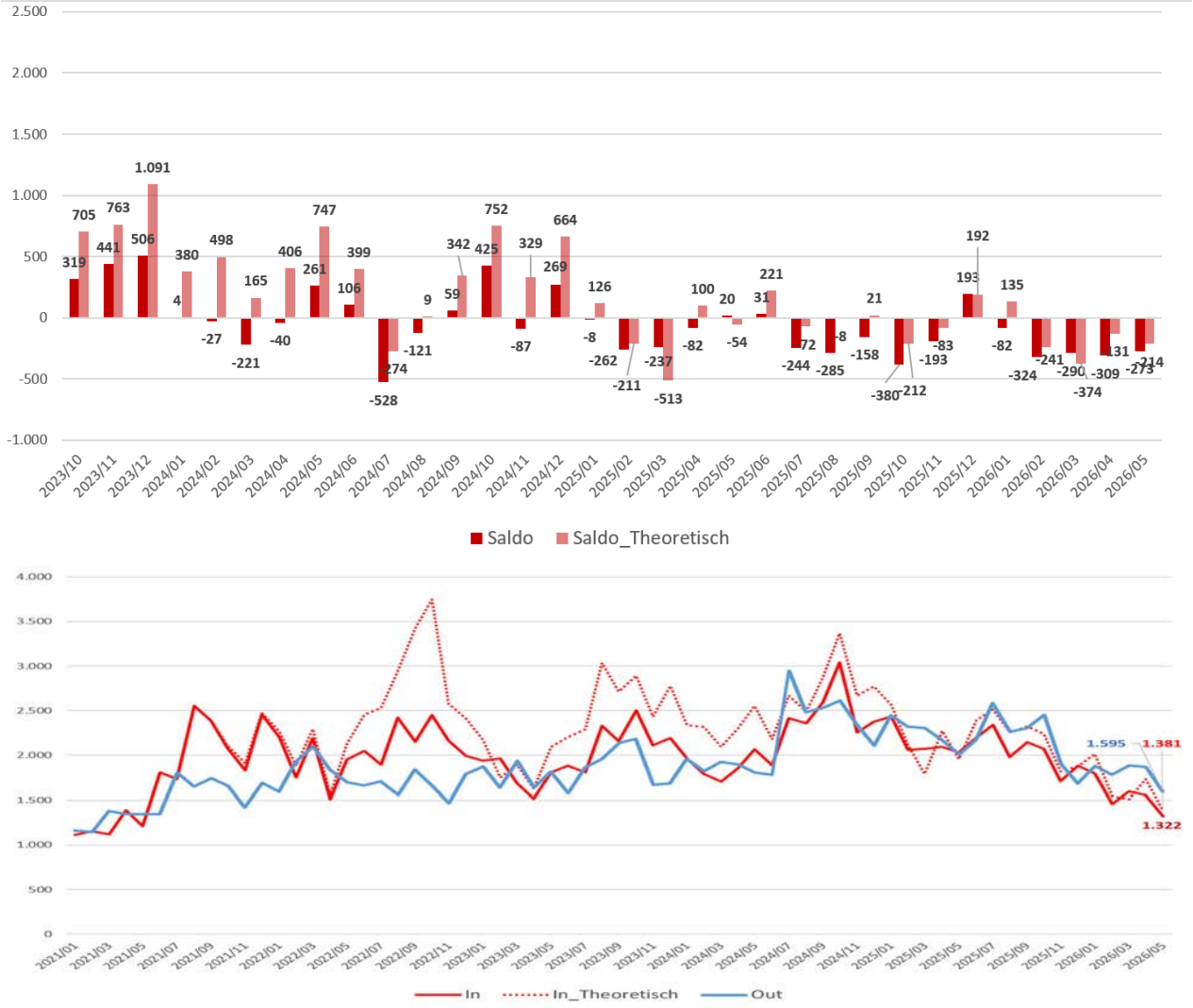
	01-06-25 30-06-25	01-07-25 31-07-25	01-08-25 31-08-25	01-09-25 30-09-25	01-10-25 31-10-25	01-11-25 30-11-25	01-12-25 31-12-25	01-01-26 31-01-26	01-02-26 28-02-26	01-03-26 31-03-26	01-04-26 30-04-26	01-05-26 31-05-26	01-06-26 19-06-26	
Aantal Werkdagen	20	22	20	22	23	19	21	21	20	22	21	18	15	
	juin-25	juil-25	août-25	sept-25	oct-25	nov-25	déc-25	janv-26	févr-26	mars-26	avr-26	mai-26	juin-26	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	143	142	133	125	121	112	118	102	93	87	93	95	98	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	63	67	62	57	50	50	49	46	37	33	38	34	40	
FEDASIL - Reintegratie Dispatching	41	33	31	34	34	34	33	32	31	34	30	33	28	
HerplaatsingHervestiging	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	1	
Geboorte	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	5	2	
Direct aankomst DOC	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
TOTAAL IN	110	106	99	97	90	90	89	86	73	72	74	73	71	
Opvang via Front office	63	67	62	57	50	50	49	46	37	33	38	34	40	
In Generiek	52,0	59,2	54,3	49,7	43,7	43,5	43,5	40,7	32,5	28,5	34,0	30,9	35,9	
In MENA	11,4	7,6	7,5	7,3	6,1	6,1	5,4	4,9	4,2	4,3	4,0	3,2	3,7	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV





Saldo IN-OUT



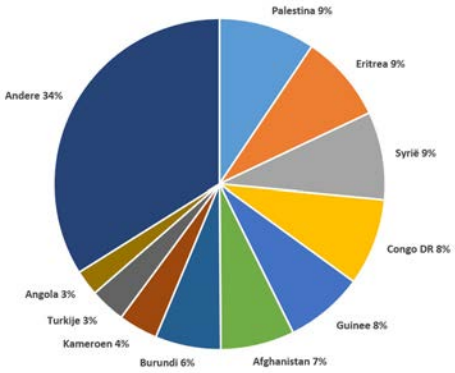
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



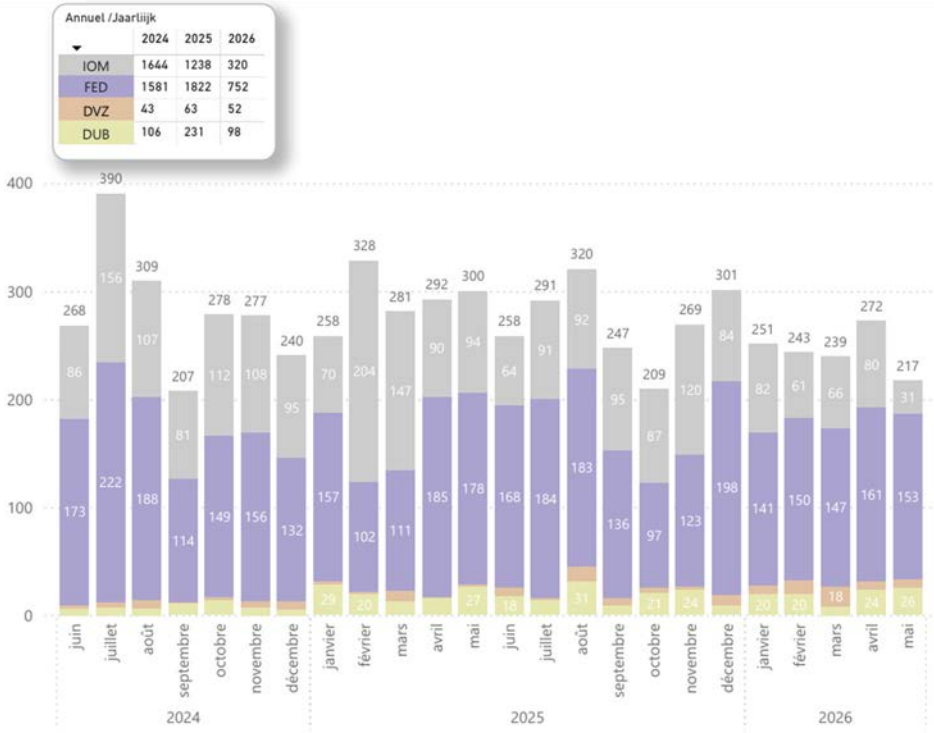
Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	66	17,28%	Afghanistan
Turquie	57	14,92%	Turkije
Burundi	48	12,57%	Burundi
Palestine	40	10,47%	Palestina
Congo DR	39	10,21%	DR Congo
Erythrée	38	9,95%	Eritrea
Guinée	35	9,16%	Guinee
Cameroun	20	5,24%	Kameroen
Syrie	20	5,24%	Syrie
Irak	19	4,97%	Irak
Autre	233	37,89%	Andere
Total	615	100%	Totaal

Pays d'origine - Occupation 19/6-2026
Herkomstlanden - Bezetting



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2026 (5/12) : 1.124 pers.
Tot. 2025: 3.122 pers. *(2025 -4,43% t.o.v. 2024)*



Questions

État du réseau d'accueil (question de suivi)

1. ***Quelles sont les perspectives et les décisions prises récemment concernant les ouvertures et des fermetures de places dans le réseau ?***

Overture

- Gerpines : 112 places (des 399 places), début juillet
- Herbeument : 300 places liées au centre d'Herbeument, les ILA prévues sont reportées de jusqu'à fin de l'année
- Uccle : déménagement de Samusocial de Koekelberg de 238 places pour mi-juillet
- Heusden-zolder : 10 places génériques de plus en septembre
- Conversions de 186 places MENA en places génériques

Fermeture

- Leopoldsburg : 500 places (le plan quartier de la fermeture des casernes)
- Ypres : 375 places pour fin décembre
- Coxyde : 200 places pour fin de l'année
- Tournai : déménagement qui génère une perte d'une centaine de places

Y a-t-il une update concernant l'annonce politique de la fermeture des ILA ?

Il y avait une approbation d'introduire un plan avant le 21 juillet, c'est à l'ordre du jour. Les fermetures ne sont plus à l'ordre de jour.

Vragen

Stand van het opvangnetwerk (opvolgvraag)

1. ***Wat zijn de vooruitzichten en de recent genomen beslissingen met betrekking tot de openingen en sluitingen van plaatsen in het opvangnetwerk?***

Opening

- Gerpinnes: 112 plaatsen (van de 399 plaatsen), begin juli
- Herbeumont: 300 plaatsen verbonden aan het centrum van Herbeumont, de geplande LOI's zijn uitgesteld tot eind dit jaar
- Ukkel: verhuizing van Samusocial uit Koekelberg van 238 plaatsen tegen midden juli
- Heusden-Zolder: 10 extra generieke plaatsen in september
- Omzetting van 186 NBMV-plaatsen naar generieke plaatsen

Sluiting

- Leopoldsburg: 500 plaatsen (het wijkplan voor de sluiting van de kazernes)
- Ieper: 375 plaatsen tegen eind december
- Koksijde: 200 plaatsen tegen het einde van het jaar
- Doornik: verhuizing die een verlies van een honderdtal plaatsen met zich meebrengt

Is er een update over de politieke aankondiging van de sluiting van de LOI's?

Er was goedkeuring om vóór 21 juli een plan in te dienen, dit staat op de agenda. Sluitingen staan niet op de agenda.

Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi)	Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag)
2. *A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations de Fedasil par le TT (depuis janvier 2022) et parmi elles, combien ont été signifiées à Fedasil ?* Depuis juillet 2022 il y avait 14.988 condamnations, dont 11.252 significations.	**2. *Hoeveel veroordelingen door de arbeidsrechtbank van Fedasil zijn er tot op heden geweest (sinds januari 2022) en hoeveel daarvan werden aan Fedasil betekend?*** Sinds juli 2022 waren er 14.988 veroordelingen, waarvan 11.252 betekeningen.
« Doorstroomlijst » (Liste d'attente - question de suivi)	Doorstroomlijst (opvolgvraag)
3. *Combien de personnes sont actuellement en attente d'une place d'accueil?* • 15/6/2026 : 1.006 demandeurs • 22/6/2026 : 1.022 demandeurs Pendant des semaines, il y a eu une tendance à la baisse. La légère hausse actuelle est liée à la diminution du nombre d'invitations dû au manque de places. **4. *Quel est le délai d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil ?*** Le délai reste à 2 mois. Les personnes qui ont reçu un no show technique est de moins que 400 (hommes isolés) pour le mois de juin.	**3. *Hoeveel personen wachten momenteel op een opvangplaats?*** • 15/6/2026: 1.006 personen • 22/6/2026: 1.022 personen Wekenlang was er een dalende lijn. De lichte stijging nu is gelinkt aan het verminderd aantal uitnodigingen te wijten aan het gebrek aan plaatsen. **4. *Wat is de wachttijd alvorens uitgenodigd te worden om te re-integreren in het opvangnetwerk?*** De wachttijd bedraagt 2 maand. Het aantal personen die een technische no-show kregen bedraagt minder dan 400 (alleenstaande mannen) voor de maand juni.

Modification loi accueil – « mesures de crise été 2025 » (questions de suivi)	Wijziging opvangwet – “crisismaatregelen zomer 2025” (opvolgvragen)
Statuts M	M-status
5. Comme communiqué à la dernière réunion de contact en mai, Fedasil a confirmé qu’elle invitait à nouveau les statuts M à rejoindre une place dans le réseau depuis l’arrêt de suspension du Conseil d’Etat intervenu le 26 mars 2026.	***5. Zoals meegedeeld op de laatste contactvergadering in mei, heeft Fedasil bevestigd dat het sinds het schorsingsarrest van de Raad van State van 26 maart 2026 personen met een M-status opnieuw uitnodigt voor een plaats in het opvangnetwerk***
• ***Un changement de pratique est-il intervenu/prévu concernant la possibilité de limiter l’aide matérielle pour ces profils (en lien avec l’entrée en application du Pacte et les DPI ultérieures) ?***	• ***Is er een wijziging in de praktijk doorgevoerd/voorzien met betrekking tot de mogelijkheid om de materiële hulp voor deze profielen te beperken (in verband met de inwerkingtreding van het Pact en volgende VIB’s)?***
• ***Le cas échéant, quels seront les éléments pris en compte dans l’évaluation individuelle pour ne pas limiter l’accueil ? Y aura-t-il à nouveau des exceptions pour raisons médicales, familiales ou autres ?***	• ***Zo ja, met welke elementen zal rekening worden gehouden in de individuele beoordeling om de opvang niet te beperken? Zullen er opnieuw uitzonderingen zijn om medische, familiale of andere redenen?***
Depuis le 12 juin, Fedasil a une base légale de limiter l’aide matérielle, mais on le fait au cas par cas, c’est motivé sur base individuelle et on peut toujours accueillir sur base de vulnérabilités. Voir le PV de mai. [Ajouté ultérieurement] : Cela a de nouveau été interrompu depuis le 8 juillet.	Sinds 12 juni heeft Fedasil een wettelijke basis om de materiële hulp te beperken, maar dit gebeurt geval per geval, het wordt individueel gemotiveerd en opvang blijft altijd mogelijk op basis van kwetsbaarheid. Zie het pv van mei. [Toegevoegd nadien]: Dit werd weer stopgezet sinds 8 juli.
6. Depuis l’entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) - si changement de pratique depuis la dernière réunion de contact de mai :	***6. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) - indien er een wijziging in de praktijk is sinds de laatste contactvergadering van mei:***
• ***Combien de personnes avec un « statut M » ont-elles reçu une décision de limitation de l’aide matérielle ? Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien de femmes et hommes isolés étaient-ils concernés ?***	• ***Hoeveel personen met een “M-status” hebben een beslissing tot beperking van de materiële hulp ontvangen? Hoeveel van hen waren gezinnen met***

• ***Combien de personnes avec un statut M ont-elles reçu une place d'accueil et si oui, sur base de quelle exception ?*** • ***Les MENA statuts M reçoivent-ils tous un accueil en principe ? Le cas échéant, combien de MENA ont-ils été accueillis ?*** • ***Parmi les personnes déjà accueillies dans le réseau (information sur le statut M arrivée plus tard), combien ont-elles perdu leur droit à l'accueil et combien ont-elles pu le maintenir sur base d'une exception ?*** • ***En cas de condamnation, les personnes sont-elles invitées à rejoindre une place dans le centre de Zaventem (ou une place de retour Dublin) ? Le cas échéant, combien de ces personnes ont-elles effectivement rejoint ces places ?*** Voir le graphique ci-dessus. • ***Combien de condamnations du tribunal du travail ont-elles été signifiées à Fedasil depuis la reprise de la limitation d'aide ?*** Depuis le 12/6 il y en avait 2 ; depuis le début (2 août 2026) il y en avait 58.	***kinderen en hoeveel waren alleenstaande vrouwen en mannen?*** • ***Hoeveel personen met een M-status hebben een opvangplaats gekregen en zo ja, op basis van welke uitzondering?*** • ***Krijgen niet-begeleide minderjarigen met een M-status in principe allemaal opvang? Zoja, hoeveel niet-begeleide minderjarigen werden opgevangen ?*** • ***Van de personen die al in het netwerk werden opgevangen (informatie over de M-status kwam later), hoeveel hebben hun recht op opvang verloren en hoeveel hebben het kunnen behouden op basis van een uitzondering?*** • ***Worden personen in geval van veroordeling uitgenodigd om een plaats in het centrum van Zaventem (of een Dublin-terugkeerplaats) in te nemen? Zo ja, hoeveel van deze personen hebben die plaatsen effectief ingenomen?*** Zie bovenstaande grafiek. • ***Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn sinds de hervatting van de beperking van de hulp aan Fedasil betekend?*** Sinds 12/6 werden 2 veroordelingen betekend, sinds het begin (2 augustus 2026) waren dat er 58.

Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents (question de suivi)	Begeleide minderjarigen die in eigen naam een VIB indienen na een weigering voor de ouders (opvolgvraag)
7. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) : ***Combien de personnes (mineurs et les membres de leur famille) se sont-elles vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ?*** • ***Y a-t-il eu des condamnations du tribunal du travail signifiées à Fedasil ? Lorsque Fedasil est condamnée, les cas échéant, le mineur et sa famille sont-ils invités à rejoindre le réseau d'accueil dans l'attente de la recevabilité de la DPI par le CGRA ?*** Ca n'a pas changé depuis la réunion de mai : Depuis l'entrée en vigueur de la loi, la limitation de l'accueil a concerné : 76 MEA (mineurs étrangers accompagnés) = 55 familles = 236 personnes au total Attention, il se peut qu'il y ait des rectifications.	***7. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025):*** • ***Hoeveel personen (minderjarigen en hun gezinsleden) werd de opvang beperkt naar aanleiding van een VIB die in naam van het kind werd ingediend?*** • ***Zijn er veroordelingen van de arbeidsrechtbank aan Fedasil betekend? Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden de minderjarige en zijn familie in dit geval uitgenodigd om het opvangnetwerk te vervoegen in afwachting van de ontvankelijkheid van de VIB door het CGVS?*** Dat is niet veranderd sinds de vergadering van mei: Sinds de inwerkingtreding van de wet heeft de beperking van de opvang betrekking gehad op: 76 BMV's (begeleide minderjarige vreemdelingen) = 55 gezinnen = 236 personen in totaal Opgelet, het is mogelijk dat er nog rechtzettingen zullen zijn.
Pacte UE	EU-pact
8. Pour quand est attendu le projet de loi visant à transposer la nouvelle Directive Accueil (le délai de transposition étant le 12 juin 2026) ? Cet automne.	***8. Wanneer wordt het wetsontwerp verwacht dat de nieuwe Opvangrichtlijn moet omzetten (de omzettingstermijn is 12 juni 2026)?*** Dit najaar.

Screening	Screening
9. *Fedasil est-elle impliquée dans le screening médical ? Le cas échéant, quelles seront précisément les tâches exécutées et le profil/la formation des personnes chargée d'effectuer ce contrôle ?* Le *screening* médical est pris en charge par Fedasil, tant pour les demandeurs que pour les personnes interceptées sur le territoire, qui ne sont donc pas détenues et n'introduisent pas de DPI. Le *screening* à la frontière est effectué par l'OE, et non par Fedasil. Le *screening* médical des demandeurs a lieu au centre d'arrivée, au service dispatching. Le *screening* médical des demandeurs figurant sur la liste d'attente (doorstroomlijst) et des personnes interceptées sur le territoire qui n'introduisent pas de demande au *Refugee Medical Point* (RMP). L'évaluation de vulnérabilité des personnes interceptées est faite par la police. Les personnes recevront une lettre de renvoi si la personne est d'accord de faire un *screening* médical. Il n'y aura pas d'enregistrement si la personne s'est déjà présentée au screening. Il n'y aura pas de conséquences si la personne ne s'est pas présentée/ne s'est pas laissé screener.	**9. *Is Fedasil betrokken bij de medische screening? Zo ja, welke taken zullen precies worden uitgevoerd en wat is het profiel/de opleiding van de personen die belast zijn met het uitvoeren van deze controle?*** De medische screening wordt opgenomen door Fedasil, zowel voor verzoekers als voor personen geïntercepteerd op het grondgebied, die dus niet vastgehouden zijn en geen VIB doen. De screening aan de grens wordt gedaan door DVZ, niet door Fedasil. De medische screening voor verzoekers gebeurt in het aanmeldcentrum (AMC), bij de dienst dispatching. De medische screening voor verzoekers op de doorstroomlijst en geïntercepteerde personen op het grondgebied die geen verzoek doen, gebeurt in het Refugee Medical Point (RMP). De beoordeling van de kwetsbaarheid van geïntercepteerde personen wordt door de politie uitgevoerd. De personen ontvangen een doorverwijzingsbrief als de persoon akkoord gaat met een medische screening. Er zal niet worden geregistreerd of de persoon zich al dan niet voor de screening heeft aangeboden. Er zullen geen gevolgen zijn als de persoon zich niet heeft aangeboden/zich niet heeft laten screenen.
10. *Fedasil est-elle également compétente pour effectuer ces tâches lorsque les personnes soumises au filtrage se trouvent à la frontière (DPI) et sur le territoire (DPI et personnes en séjour irrégulier), et où prendra place ce screening médical ?* Non, le contrôle est fait par l'OE à la frontière sur le territoire • ***Le contrôle des vulnérabilités est-il également effectué par Fedasil ?***	**10. *Is Fedasil ook bevoegd om deze taken uit te voeren wanneer de aan screening onderworpen personen zich aan de grens (verzoekers om internationale bescherming) en op het grondgebied (verzoekers om internationale bescherming en personen in irregulier verblijf) bevinden, en waar zal deze medische screening plaatsvinden?*** Neen, de controle wordt gedaan door de DVZ aan de grens op het grondgebied.

La police contrôle les personnes interceptées. ***Ciré : La police est-elle formée à détecter la vulnérabilité ?*** Fedasil : cette question est pour la police. ***AIIG : concernant le screening médical, s'il est question d'une aide médicale urgente, comment cela se passe-t-il ?*** Fedasil : cela se fait après le dépistage. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : tout le monde peut-il se présenter au Refugee Medical Point sans orientation ?*** Fedasil : Toute personne, sauf les personnes figurant sur la *doorstroomlijst*, peut se présenter au Refugee Medical Point à Bordet pour un *screening* médical. ***11. Quid si la personne refuse de se soumettre au contrôle médical ou souhaite contester le résultat de l'évaluation médicale ou de la vulnérabilité ?*** Il n'y a pas de conséquences si la personne ne veut pas se soumettre à un contrôle médical.	***Wordt de controle van kwetsbaarheden ook uitgevoerd door Fedasil?*** De politie controleert de geïntercepteerde personen. ***Ciré: Is de politie opgeleid om kwetsbaarheid te detecteren?*** Fedasil: deze vraag is voor de politie. ***AIIG: betreft de medische screening, als er sprake is van dringende medische hulp; hoe gaat dat in zijn werk?*** Fedasil: dat gebeurt na de screening. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: iedereen kan zich aanmelden aan het Refugee Medical Point zonder doorverwijzing?*** Fedasil: Iedereen, behalve de personen op de doorstroomlijst, kan zich aanmelden in het Refugee Medical Point aan Bordet voor een medische screening. ***11. Wat als de persoon weigert een medische screening te ondergaan of het resultaat wil aanvechten van de medische evaluatie of kwetsbaarheid?*** Er zijn geen gevolgen als een persoon zich niet wil onderwerpen aan een medische controle.
Dublin ***12. L'AMRR étant applicable aux MENA, y aura-t-il des changements concernant leur accueil et, le cas échéant, se verront-ils désigner une place Dublin (trajet Dublin) en cas de décision de transfert de l'OE ?*** Voir la partie ci-dessus sur le pacte. Il n'y a pas de places spéciales MENA DUBLIN de prévu.	Dublin ***12. Aangezien de AMRR ook van toepassing is op NBMV's, zullen er wijzigingen zijn met betrekking tot hun opvang en, zo ja, zal hun een Dublinplaats (Dublintraject) worden toegewezen in geval van een overdrachtsbeslissing door de DVZ?*** Zie het deel hierboven over het pact. Er zijn geen speciale plaatsen voorzien voor NBMV in Dublin.

13. Le Pacte prévoit que l'accueil prend fin dès la notification de la décision de transfert mais exige qu'un niveau de vie digne soit maintenu.	***13. Het Pact bepaalt dat de opvang eindigt zodra de beslissing tot overdracht is betekend, maar vereist dat een menswaardige levensstandaard behouden blijft.***
• ***Qu'est-ce ce cela change en Belgique concrètement par rapport à la pratique actuelle ?***	• ***Wat verandert dit concreet in België ten opzichte van de huidige praktijk?***
La pratique restera la même, à partir de la notification jusqu'à la décision de transfert.	De praktijk blijft dezelfde vanaf de betekening van de beslissing tot overdracht.
• ***Les personnes continueront-elles de se voir désigner une place Dublin et recevront-elles une aide matérielle jusqu'au transfert effectif ?***	• ***Zullen personen nog steeds een Dublinplaats toegewezen krijgen en materiële hulp ontvangen tot aan de effectieve overdracht?***
Oui.	Ja.
14. Une désignation de place 'Dublin' sera faite dès que le DPI reçoit une annexe 26quater. Comment se passe l'accueil pour ce DPI s'il introduit un recours avec une demande de suspension (l'annexe 26 quater étant suspendue jusqu'à ce que le CCE ait rendu une décision sur la demande de suspension). Pourra-t-il rester dans son centre en attendant l'issue de la demande de suspension ou devra-t-il aller en place Dublin ?	***14. Een toewijzing van een Dublinplaats zal gebeuren zodra de VIB een bijlage 26quater ontvangt. Hoe verloopt de opvang voor deze VIB als hij een beroep instelt met een verzoek tot schorsing (waarbij de bijlage 26quater geschorst wordt totdat de RvV een beslissing heeft genomen over het verzoek tot schorsing), zal hij dan in het centrum kunnen blijven in afwachting van de uitkomst van het verzoek tot schorsing of zal hij naar een Dublinplaats moeten gaan?***
La désignation en place Dublin se fait toujours à partir de la notification de la 26quater indépendamment de l'introduction d'un recours avec une demande de suspension.	De toewijzing aan een Dublinplaats gebeurt altijd vanaf de kennisgeving van de 26quater, ongeacht het instellen van een beroep met een verzoek tot schorsing.
Croix Rouge de Belgique : Le suivi dans les places dublin, la demande de suspension, ils auront quand même un avocat pendant la suspension ?	Croix Rouge de Belgique : De opvolging in de Dublinplaatsen, het verzoek tot schorsing, zullen zij tijdens de schorsing toch een advocaat hebben ?
OE : Non.	DVZ : Nee.

Centre Fast Track	Fast Track-centrum
15. Le projet-pilote va-t-il démarrer prochainement au centre Ariane ? • ***L'OE et le CGRA seront-ils présents dans le centre ?*** Le CGRA non. L'OE oui, en cas de coach ICAM (plus tard dans le processus) ou les personnes d'accompagnement au retour. • ***Quelles nationalités sont visées pour le démarrage du projet ?*** L'Albanie, l'Algérie, l'Arménie, le Géorgie, le Kosovo, le Maroc, la Maurétanie, le Moldavie, le Servie et la Tunisie. Vu le faible afflux, la possibilité d'élargir la liste est examinée. [Ajouté ultérieurement] : Cela a entre-temps été élargi à 6 nationalités supplémentaires. ***Myria : Il n'y a plus de ressortissants ukrainiens hébergés dans le centre Ariane ?*** Rode Kruis Vlaanderen: Oui, il y a la protection temporaire, le fast track et le générique. Fedasil : le projet pilot concerne 200 places à Ariane.	***15. Zal het proefproject binnenkort van start gaan in het Ariane-centrum?*** • ***Zullen DVZ en het CGVS aanwezig zijn in het centrum?*** Het CGVS niet. DVZ wel, in het geval van een ICAM-coach (later in het proces) of de terugkeerbegeleiders. • ***Voor welke nationaliteiten is de opstart van het project bedoeld?*** Albanië, Algerije, Armenië, Georgië, Kosovo, Marokko, Mauritanië, Moldavië, Servië en Tunesië. Gezien de lage instroom wordt bekeken om de lijst uit te breiden. [Toegevoegd nadien]: Dit werd intussen uitgebreid met nog 6 nationaliteiten. ***Myria: In het centrum Arianeverblijven er geen Oekraïense onderdanen meer?*** Rode Kruis Vlaanderen: Jawel, er zijn plaatsen voor tijdelijke bescherming, *fast track* en algemeen. Fedasil: het pilootproject betreft 200 plaatsen te Ariane.

Fin d'aide matérielle ***16. Y a-t-il des changements ? En cas de décision négative du CGRA, un OQT sera notifié. Quid de l'aide matérielle pendant le délai de recours et pendant le recours ?*** Attention l'aide matérielle est indépendante de l'ordre de quitter le territoire. L'aide matérielle est garantie en cas de recours avec la demande de droit à rester jusqu'à la décision.	Einde van materiële hulp ***16. Zijn er veranderingen? In geval van een negatieve beslissing van het CGVS wordt een BGV betekend. Hoe zit het met de materiële hulp tijdens de beroepstermijn en tijdens het beroep?*** Opgelet: de materiële hulp staat los van het bevel om het grondgebied te verlaten. De materiële hulp is gewaarborgd in geval van beroep met de vraag om het recht om te blijven tot aan de beslissing.
La nouvelle directive Accueil ***17. La nouvelle directive Accueil — qui n'a pas encore été transposée dans la législation belge — prévoit de nouveaux motifs de limitation de l'accueil. Par exemple pour les personnes faisant l'objet d'une décision de transfert dans le cadre de l'AMMR et, de manière générale, pour les demandeurs d'asile ultérieurs. En même temps, une condition demeure applicable en toutes circonstances : garantir une dignité humaine minimale.*** ***a) Y a-t-il des modifications immédiates de la politique d'accueil à partir du 12/6 ?*** Voir la partie relative au pacte UE ci-dessus. Il s'agit principalement des modifications liées aux procédures. Le processus d'attribution vers les places Dublin ne change pas. ***b) Jusqu'à quel niveau le droit à l'accueil sera-t-il limité ? Une forme d'hébergement d'urgence sera-t-elle proposée comme minimum absolu ?***	De nieuwe opvangrichtlijn ***17. De nieuwe opvangrichtlijn - die nog niet werd omgezet naar Belgische wetgeving - voorziet in nieuwe gronden voor het beperken van opvang. Bijvoorbeeld voor mensen met overdrachtsbeslissing i.k.v. AMMR en algemeen voor volgende verzoekers. Tegelijkertijd blijft er in alle omstandigheden een voorwaarde gelden dat minimale menselijke waardigheid moet gegarandeerd worden.*** ***a) Zijn er onmiddellijke wijzigingen in het opvangbeleid vanaf 12/6?*** Zie deel EU-pact hierboven. Het betreft voornamelijk de wijzigingen die te maken hebben met de procedures. Het toewijzingsproces naar Dublinplaatsen wijzigt niet. ***b) Tot op welk niveau zal het opvangrecht beperkt worden? Wordt een vorm van noodopvang geboden als absolute minimum?*** Voor bepaalde gevallen zoals de M-status kan de opvang beperkt worden. Voor de noodopvang verwijst Fedasil naar de

Dans certains cas, comme le statut M, l'accueil peut être limité. Pour l'accueil d'urgence, Fedasil renvoie au Brussels Deal. Des modifications y sont prévues afin de garantir les normes minimales de qualité et un contrôle strict est maintenu sur les personnes qui y séjournent. ***c) Quelles mesures sont prises pour garantir une dignité humaine minimale dans les cas individuels ? De quelle manière cette exigence sera-t-elle intégrée dans chaque décision individuelle d'octroi ou de refus de l'accueil ?*** Les personnes faisant l'objet d'un refus ou d'une limitation de l'aide matérielle ont accès à l'accueil d'urgence. ***Myria : le contrôle signifie-t-il que les personnes sur la liste d'attente obtiennent effectivement une place ?*** Fedasil : Le contrôle porte sur les personnes qui y séjournent et sur les profils concernés. Fedasil ne procédera pas à l'attribution de places d'accueil d'urgence ; il s'agit uniquement d'un contrôle.	Brussels deal. Daar zijn er wijzigingen om de minimale kwaliteitsnormen te verzekeren en er blijft een sterk toezicht op wie er verblijft. ***c) Welke maatregelen worden genomen om minimale menselijke waardigheid in individuele gevallen te garanderen? Op welke manier zal deze vereiste geïncorporeerd worden in elke individuele beslissing tot toekenning of weigering van opvang?*** Personen met een weigering of beperking van de materiële hulp hebben toegang tot een noodopvangplaats. ***Myria: toezicht betekent dat personen op de wachtlijst een effectieve plek krijgen?*** Fedasil: Toezicht gaat over wie er verblijft en over welke profielen gaat het. Fedasil zal niet toewijzen aan noodopvangplaatsen, het gaat enkel over toezicht.
AR Cumul ***18. Différents tribunaux du travail ont jugé – conformément à l'avis du Conseil d'État – que les mécanismes de sanction prévus dans l'AR Cumul sont contraires à la loi accueil. En mai 2026, le tribunal du travail de Gand, division Saint-Nicolas, a jugé qu'il ne peut pas être mis fin à l'aide matérielle au motif qu'il a été constaté qu'un demandeur disposait par le passé de moyens de subsistance suffisants et les cumulait à tort avec l'aide matérielle. Dans de telles situations, l'article 35/2 de la loi accueil prévoit uniquement qu'un remboursement peut être demandé. Selon l'article 35/2 de la loi accueil, l'exclusion de l'accueil n'est possible que lorsque l'intéressé dispose encore à ce moment-là de revenus suffisants et revendique donc (actuellement) à tort***	KB Cumul ***18. Verschillende Arbeidsrechtbanken oordeelden – in lijn met het advies van de Raad van State – dat de sanctiemechanismen voorzien in KB Cumul strijdig zijn met de Opvangwet. De Arbeidsrechtbank van Gent, afdeling Sint-Niklaas oordeelde in mei 2026 dat materiële hulp niet kan worden beëindigd op grond van de vaststelling dat een verzoeker in het verleden over voldoende bestaansmiddelen beschikte en dit ten onrechte cumuleerde met materiële hulp. In zo'n situaties voorziet artikel 35/2 Opvangwet enkel dat een vergoeding gevraagd kan worden. Uitsluiting van opvang kan volgens artikel 35/2 Opvangwet maar wanneer men op het moment zelf nog voldoende inkomsten heeft en dus (heden) ten onrechte aanspraak maakt op materiële hulp. De***

l'aide matérielle. Le tribunal a conclu que l'article 13 de l'AR Cumul doit être écarté en vertu de l'article 159 de la Constitution. ***a) Comment Fedasil se positionne-t-elle par rapport à cette jurisprudence ?*** ***b) Fedasil adaptera-t-elle sa pratique à la suite de cette jurisprudence et cessera-t-elle désormais de prendre des décisions mettant fin à l'aide matérielle à titre de sanction pour la non-déclaration ou le non-paiement de contributions dans le passé ?*** Les procédures en appel sont actuellement en cours (à différents stades de procédure) pour ce qui concerne l'interprétation des conditions légales pour limiter l'aide matérielle. La pratique est encore à adapter. Fedasil continue d'interpréter de différentes manières des dispositions légales relative à la notion de simulation. Fedasil maintient à ce stade sa pratique en attente d'une position de la Cour du travail.	***rechtbank besloot dat artikel 13 KB Cumul buiten beschouwing moet worden gelaten op grond van artikel 159 Grondwet.*** ***a) Hoe positioneert Fedasil zich t.o.v. deze rechtspraak?*** ***b) Zal Fedasil haar praktijk aanpassen n.a.v. deze rechtspraak en voortaan geen beslissingen meer nemen tot beëindiging van materiële hulp als sanctie voor het niet aangeven of betalen van bijdragen in het verleden?*** De beroepsprocedures bevinden zich momenteel in verschillende stadia van behandeling wat betreft de interpretatie van de wettelijke voorwaarden om de materiële hulp te beperken. De praktijk moet nog worden aangepast. Fedasil blijft de wettelijke bepalingen met betrekking tot het begrip simulatie verschillend interpreteren. Fedasil handhaaft in dit stadium zijn praktijk in afwachting van een standpunt van het arbeidshof.

Communications Service des Tutelles

Adaptation de la législation

Un projet de loi modifiant la loi Tutelle est actuellement en cours d'adoption (après les dernières modifications opérées suite à l'avis du Conseil d'Etat, le projet est prêt à être déposé au Parlement).

Incidences du Pacte sur:

- l'évaluation de l'âge;
- sur la tutelle proprement dite.

Évaluation de l'âge

🔴 L'évaluation de l'âge des MENA présumés qui ont introduit une DPI à partir du 12.06.2026 relève de la **compétence du CGRA.**

Dans ce cas, le **service des Tutelles reste compétent pour** vérifier si le MENA présumé répond aux **autres conditions** des art. 5 et 5/1 de la loi Tutelle (définition du MENA).

🔄 **Orientation retenue pour les non-demandeurs de protection internationale (NDPI)**

Aligner, autant que possible, l'évaluation de l'âge des NDPI sur les **exigences du Pacte** et sur les règles applicables aux **DPI** => formations communes avec le CGRA + possibilité de demander l'avis aux experts du CGRA.

Signalement

- Via les canaux habituels (police, associations, …)
- Arrivées spontanées auprès de Fedasil

Mededelingen Dienst Voogdij

Aanpassing van de wetgeving

Een wetsontwerp tot wijziging van de Voogdijwet is momenteel in behandeling (na de laatste wijzigingen naar aanleiding van het advies van de Raad van State is het ontwerp klaar om bij het Parlement te worden ingediend).

Gevolgen van het Pact voor:

- de leeftijdsbeoordeling;
- de voogdij zelf.

Leeftijdsbeoordeling

🔴 De leeftijdsbeoordeling van vermeende NBMV's die vanaf 12.06.2026 een VIB hebben ingediend, valt onder **de bevoegdheid van het CGVS.**

In dat geval blijft **de Dienst Voogdij bevoegd** om na te gaan of de vermeende NBMV voldoet aan de **andere voorwaarden** van art. 5 en 5/1 van de Voogdijwet (definitie van NBMV).

🔄 Weerhouden beleidslijn voor **niet-verzoekers om internationale bescherming** (NVIB)

De leeftijdsbeoordeling van NVIB's zoveel mogelijk afstemmen op de **vereisten van het Pact** en op de regels die van toepassing zijn op **VIB's** => gemeenschappelijke opleidingen met het CGVS + mogelijkheid om advies te vragen aan de deskundigen van het CGVS.

Signalement

- Via de gebruikelijke kanalen (politie, verenigingen, …)
- Spontane aankomsten bij Fedasil

• Présence d'un agent du service des Tutelles + tuteur à Fedasil	• Aanwezigheid van een medewerker van de Dienst Voogdij + voogd bij Fedasil
Entretien confirmation du doute	Gesprek ter bevestiging van de twijfel
• 15 min env. • Chez Fedasil • Objectif: confirmer ou infirmer le doute. • Si l'intéressé apparait sans aucun doute âgé de plus de 18 ans: refus de prise en charge + pas de tuteur (pas seulement sur l'apparence physique)	• Ongeveer 15 min. • Bij Fedasil • Doel: de twijfel bevestigen of ontkrachten. • Indien de betrokkene zonder enige twijfel ouder lijkt dan 18 jaar: weigering van tenlastenemning + geen voogd (niet alleen op basis van het fysieke voorkomen)
Entretien approfondi	Grondig gesprek
• Si le doute est confirmé, désignation d'un tuteur temporaire (pool spécifique) + interprète • Déclarations (identité, âge, scolarité, parcours migratoire, documents d'identité, …) • Comportement • Apparence physique	• Als de twijfel wordt bevestigd, aanwijzing van een tijdelijke voogd (specifieke pool) + tolk • Verklaringen (identiteit, leeftijd, scholing, migratietraject, identiteitsdocumenten, …) • Gedrag • Fysiek voorkomen
Eléments complémentaires	Aanvullende elementen
• Attente (délai de 5 jours) et analyse documents d'identité • Demande d'avis au Comité d'experts du CGRA • Rapports d'observation,… • Attente (délai de 5 jours) et analyse documents d'identité • Demande d'avis au Comité d'experts du CGRA • Rapports d'observation,…	• Wachten (termijn van 5 dagen) en analyse van identiteitsdocumenten • Adviesaanvraag aan het Comité van deskundigen van het CGVS • Observatieverslagen,…
Test médical (triple test)	Medische test (drievoudige test)
• En dernier ressort : si les phases précédentes n'ont pas permis de lever le doute (notamment en cas de refus de collaboration. Le refus de collaboration pourra être constaté si l'intéressé a été invité à plusieurs reprises, qu'il a eu l'opportunité de voir un tuteur et qu'il a reçu	• Als laatste redmiddel: als de vorige fasen de twijfel niet hebben kunnen wegnemen (met name in geval van weigering om mee te werken. De weigering om mee te werken kan worden vastgesteld als de betrokkene herhaaldelijk is uitgenodigd, de kans heeft gehad om een voogd te zien en alle informatie heeft ontvangen in een taal die hij begrijpt of geacht wordt te begrijpen).

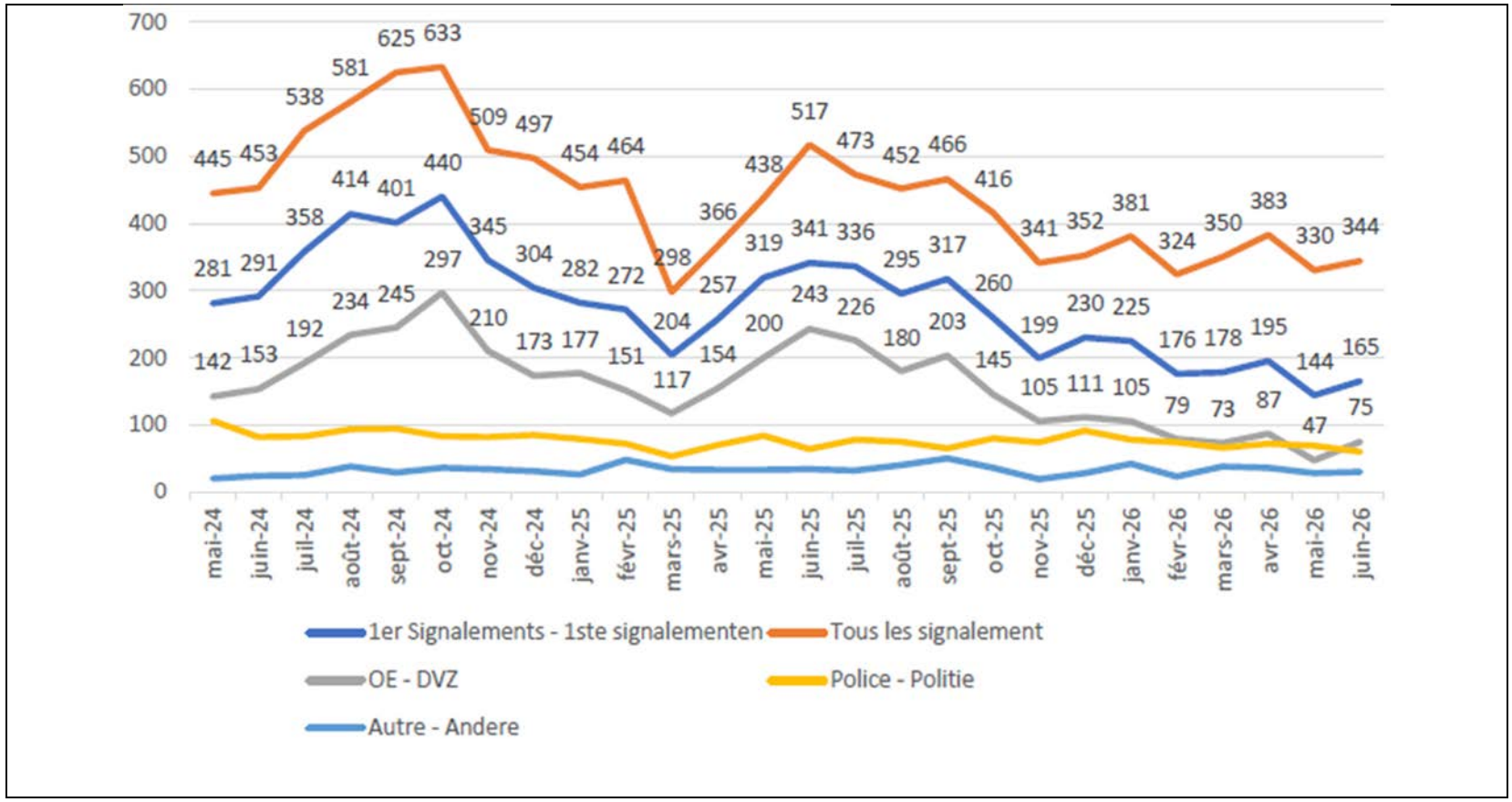
toutes les infos dans une langue qu'il comprend ou est censé comprendre). • Consentement du tuteur et du jeune • En cas de refus: présomption réfragable que + 18 ans Décision et suites • Mineur => Fedasil • Majeur => recours au Conseil d'Etat Cas particuliers • **Signalement en dehors des heures de bureau & week-end**: le jeune reçoit une invitation pour le jour ouvrable suivant • ***« Cas frontières »***: désignation immédiate du tuteur, entretien sur place ou par Teams dès que possible • **Centres fermés / prisons**: par Teams si l'entretien est possible le jour même, si pas possible le jour même : entretien fixé dès que possible, dans la semaine (sur place ou Teams). 🚨 Dans tous les cas: évaluation de l'âge = présence tuteur + interprète (si nécessaire)	• Toestemming van de voogd en de jongere • In geval van weigering: weerlegbaar vermoeden van + 18 jaar Beslissing en vervolg • Minderjarige => Fedasil • Meerderjarige => beroep bij de Raad van State Bijzondere gevallen • Melding buiten de kantooruren & in het weekend: de jongere ontvangt een uitnodiging voor de volgende werkdag • "Grensgevallen": onmiddellijke aanwijzing van de voogd, gesprek ter plaatse of via Teams zodra mogelijk • Gesloten centra / gevangenissen: via Teams als het gesprek dezelfde dag mogelijk is; als het dezelfde dag niet mogelijk is: gesprek vastgelegd zodra mogelijk, binnen de week (ter plaatse of via Teams). 🚨 In alle gevallen: leeftijdsbeoordeling = aanwezigheid voogd + tolk (indien nodig)

Tutelle
 	
Adaptation du système de tutelle
 	
• Le système de tutelle n'était pas conforme aux exigences du Pacte sur la migration :
 	
  • Désignation d'un représentant dans les 15 jours
  • Représentant provisoire ou personne formée pendant le screening/la prise d'empreintes digitales
  • Également un représentant en cas de doute
	Voogdij
	
	Aanpassing voogdijsysteem
	
	• Voogdijsysteem was niet in regel met vereiste Migratiepact:
	  • Aanwijzing vertegenwoordiger binnen de 15 dagen
	  • Voorlopige vertegenwoordiger of opgeleid persoon tijdens screening/afname vingerafdrukken
	  • Ook vertegenwoordiger indien twijfel

• TSI : consultations avec différents partenaires (tuteurs, administrations, société civile, police, …) à rapport AS-IS, TO BE, lacunes, scénarios/pistes
• Développement d'un système de tutelle avec des tuteurs de première phase :
  • Financement AMIF pour 19 travailleurs-tuteurs supplémentaires
  • Tuteurs indépendants
Lignes directrices concernant la mission du tuteur de première phase
• Représentant légal, veille au bien-être général et à l'intérêt supérieur
• Personne de confiance, est indépendante
• Représentation lors de l'enregistrement : présence quotidienne de quelques tuteurs
• Suivi des procédures : désignation d'un avocat, préparation des entretiens, explication des décisions, …. (AMMR, procédure accélérée, évaluation de l'âge)
• Collaboration avec les Centres d'observation et d'orientation
• Transfert de la tutelle en cas de déménagement vers la 2e phase d'accueil / une adresse privée
État des lieux de l'adaptation de la législation
• Loi sur la tutelle au parlement
  • Désignation du tuteur dès que possible, au plus tard dans les 15 jours suivant le signalement ou la DPI
	• TSI: consultaties met verschillende partners (voogden, administraties, middenveld, politie…) → rapport AS-IS, TO BE, gaps, scenario's/pistes
	• Uitbouw van een voogdijsysteem met eerstefasevoogden:
	  • AMIF-financiëring voor 19 bijkomende werknemer-voogden
	  • Zelfstandige voogden
	Richtlijnen over de opdracht van de eerstefasevoogd
	• Wettelijke vertegenwoordiger, waakt over het algemeen welzijn en hoger belang
	• Vertrouwenspersoon, is onafhankelijk
	• Vertegenwoordiging tijdens de registratie: dagelijkse aanwezigheid van enkele voogden
	• Opvolging procedures: aanwijzing advocaat, voorbereiding gesprekken, uitleg beslissingen, …. (AMMR, versnelde procedure, leeftijdsbeoordeling)
	• Samenwerking met de Observatie- en Oriëntatiecentra
	• Overdracht van de voogdij bij verhuis naar 2e opvangfase /privé-adres
	Stand van zaken aanpassing wetgeving
	• Voogdijwet → parlement
	  • Aanstelling van de voogd zo snel mogelijk, uiterlijk binnen 15 dagen na het signalement of de VIB
	  • Schrapping van de verwijzingen naar de aanstelling voogd na de identificatie + aanstelling in uiterst dringende gevallen
	  • Beroepsgeheim voor voogden
	  • Termijn voor het indienen van het eerste verslag: van 15 naar 30 dagen

• Suppression des références à la désignation du tuteur après l'identification + désignation dans les cas d'extrême urgence • Secret professionnel pour les tuteurs • Délai pour l'introduction du premier rapport : de 15 à 30 jours • Suppression de la fin de la mission du tuteur lorsque le jeune dispose d'un droit de séjour illimité et que les démarches pour une tutelle civile ont déjà été entamées. • Arrêté d'exécution à MiRa 26 juin 2026 • Révision du régime de financement des associations • Adaptations des indemnités des tuteurs bénévoles et indépendants ***Croix Rouge : Le tuteur est-il directement désigné ?*** Service de tutelles : dans le cas où il est demandeur d'asile, le tuteur est désigné le jour même. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : Les manuels seront-ils adaptés ?*** Le Service des Tutelles adapte le manuel, qui se compose de plusieurs livrets ; plus précisément, les parties relatives au Service des Tutelles et au tuteur, ainsi qu'à la procédure d'asile, à l'AMMR et à la procédure accélérée. Une formation est prévue pour les tuteurs. Des informations sur le Pacte sur la migration et la procédure accélérée ont déjà été communiquées dans la Newsflash destinée aux tuteurs. Les tuteurs disposent ainsi déjà des informations de base nécessaires.	• Schrapping van het einde van de opdracht van de voogd wanneer de jongere een onbeperkt verblijfsrecht heeft en de stappen voor een burgerlijke voogdij reeds zijn opgestart. • Uitvoeringsbesluit → MiRa 26 juni 2026 • Herziening financieringsregime voor verenigingen • Aanpassingen vergoedingen vrijwillige en zelfstandige voogden ***Croix Rouge: De voogd wordt meteen toegewezen?*** Dienst Voogdij: In het geval van een verzoeker internationale bescherming, gebeurt de toewijzing de dag zelf. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Worden de handboeken aangepast?*** De Dienst Voogdij past het handboek, dat bestaat uit verschillende boekjes, aan; meer bepaald de stukken over de Dienst Voogdij en de voogd en de asielprocedure, het AMMR en de versnelde procedure. Er is een opleiding voorzien voor voogden. In de Newsflash voor voogden werd al informatie gegeven over het Migratiepact en de versnelde procedure. Zo hebben de voogden al de nodige basisinformatie. ***Caritas international vraagt naar de aanpassing van de wet Voogdij.*** De wet ligt ter stemming in het parlement. ***Caritas international: Als het bij het gehoor bij het CGVS er een twijfel is, en een ander land het verzoek IB behandelde, staat het verslag van de leeftijdsbepaling in het administratief dossier?*** CGVS : in principe is het interview enkel om de leeftijd te bepalen van de minderjarige. De inhoud kan worden gebruikt voor de

Caritas international demande l'adaptation de la loi sur la Tutelle. La loi est soumise au vote au Parlement. ***Caritas International***: L'entretien au CGRA, s'il y a un doute, si c'est un autre pays qui a traité sa demande d'asile, est-ce que le rapport du dernier sondage apparaît dans le dossier administratif ? CGRA : en principe, l'entretien sert uniquement à déterminer l'âge du mineur. Le contenu peut être utilisé pour l'évaluation du traitement de la demande et figure également dans le dossier administratif. Le *protection officer* pourra lire l'entretien et éventuellement l'utiliser dans la décision. S'il n'y a pas de question relative à la crainte ou s'il existe des contradictions flagrantes, cela peut effectivement être utilisé. ***Caritas international: après l'entretien au CGRA, le MENA peut-il obtenir les documents concernant la détermination de son âge, et dans quel délais ?*** CGRA : dès le moment où commence la procédure, le CGRA informe le MENA et son tuteur. Le CGRA a créé un aperçu visuel avec toutes les étapes de la procédure. A voir dans le futur si des suppléments sont nécessaires. Quand le MENA est majeur, il reçoit les documents en cas de recours.	beoordeling van de behandeling van het verzoek en is ook aanwezig in het administratief dossier. De *protection officer* zal het interview kunnen lezen en eventueel gebruiken in de beslissing. Als er geen vraag naar vrees is of als er flagrante tegenstrijdigheden zijn, kan dit wel gebruikt worden ***Caritas international: na het gehoor bij het CGVS, kan de NBMV de documenten met betrekking tot de leeftijdsbepaling verkrijgen, en binnen welke termijn ?*** CGVS : op het moment dat de procedure begint, informeert het CGVS de NBMV en zijn voogd. Het CGVS heeft een visueel overzicht gemaakt van alle stappen van de procedure. In de toekomst moet blijken of aanvullingen nodig zijn. Wanneer de NBMV meerderjarig is, ontvangt hij de documenten in geval van beroep.
## Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	## Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.
Signalements – signalementen	


700
600
500
400
300
200
100
0
mai-24 juin-24 juil-24 août-24 sept-24 oct-24 nov-24 déc-24 janv-25 févr-25 mars-25 avr-25 mai-25 juin-25 juil-25 août-25 sept-25 oct-25 nov-25 déc-25 janv-26 févr-26 mars-26 avr-26 mai-26 juin-26
445 453 538 581 625 633 509 497 454 464 298 366 438 517 473 452 466 416 341 352 381 324 350 383 330 344
281 291 358 414 401 440 345 304 282 272 204 257 319 341 336 295 317 260 199 230 225 176 178 195 144 165
142 153 192 234 245 297 210 173 177 151 117 154 200 243 226 180 203 145 105 111 105 79 73 87 47 75
1er Signalements - 1ste signalementen
Tous les signalement
OE - DVZ
Police - Politie
Autre - Andere

	1er signalements - 1ste signalementen [1]	Police - Politie	Autre - Andere	OE - DVZ	DPI - VIB [2]	Tous les signalements - Alle signalementen [3]
01	225	78	42	105	83	381
02	176	74	23	79	68	324
03	179	68	38	73	61	350
04	197	74	36	87	74	383
05	144	69	28	47	46	330
06	165	60	30	75	66	344
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2026	1083	4220	139	466	401	2112

Profils des Profils des premiers signalements - Profielen van de 1ste signalementen

Nationalités – nationaliteiten

		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	2026
Afghanistan	Afghanistan	27	23	25	21	13	14							123
Algérie	Algerije	30	21	14	14	17	25							121
Maroc	Marokko	18	20	17	22	12	22							111
Ukraine	Oekraïne	18	13	14	21	6	15							87
Guinée	Guinee	12	17	12	14	9	8							72
Erithrée	Eritrea	8	7	5	8	10	5							43
République démocratique du Congo	Democratische Republiek Congo	10	3	7	6	1	9							36
Soudan	Soedan	2	4	15	6	3	1							31
Ethiopie	Ethiopië	3	4	8	4	10	0							29
Somalie	Somalië	7	2	0	8	4	5							26

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification [4]	1er signalements – 1ste signalementen	Doutes émis - Twijfels	Nombre tests – Aantal tests	Décision / Beslissing = +18	Décision / Beslissing = -18
01	225	109	55	53	11
02	176	62	56	57	5
03	179	86	41	22	15
04	197	88	41	53	7
05	144	90	39	22	9
06	165	81	20	24	14
07					
08					
09					
10					
11					
12					
2026	**1083**	**516**	**252**	**231**	**61**

[4] Situation en date du premier jour du mois. - *Situatie op de eerste dag van de maand.*

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	Tutelles en cours - Lopende voogdijen [4]	Nouvelles désignations - Nieuwe aanwijzingen				Cessations de tutelles - Voogdijbeëindigingen [4]-[5]
		Ad hoc	Définitives – Definitief	Provisoires – Voorlopig	Totaal	
01	-	0	143	6	149	204
02	3221	4	150	5	159	164
03	-	0	111	8	119	138
04	3121	3	96	2	101	135
05	-	0	77	4	81	130
06	3142	3	177	43	223	145
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2026		**10**	**754**	**68**	**528**	**937**

[4] Situation en date du premier jour du mois. - ***Situatie op de eerste dag van de maand.***
[5] Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...).
Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolge meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.).

Actuellement il y a 664 tuteurs actifs : 349 néerlandophones, 306 francophones.	Momenteel zijn er 664 actieve voogden : 349 Nederlandstaligen en 306 Franstaligen.

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.

Top 10 land van bestemming

Top-10 per land van bestemming

Destination country	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Grand total
BRAZIL	77	69	85	49	50	**330**
SYRIAN ARAB REPUBLIC	6	11	0	25	16	**58**
TÜRKIYE, REPUBLIC OF	10	10	9	18	7	**54**
COLOMBIA	15	8	12	12	6	**53**
MONGOLIA	12	7	5	13	14	**51**
ARMENIA	8	6	12	12	3	**41**
JORDAN	3	16	2	9	4	**34**
GEORGIA	11	3	7	5	6	**32**
MOLDOVA, REPUBLIC OF	2	0	5	12	9	**28**
ALBANIA	8	4	2	7	0	**21**
Other countries	64	65	63	66	59	**317**
Grand total	**216**	**199**	**202**	**228**	**174**	**1019**

Communications

Crisis update

- Lien général : https://crisisresponse.iom.int/
- Rapport de situation sur Haïti (mai 2026)
- Rapport de situation n° 5 sur l'épidémie d'Ebola Bundibugyo dans plusieurs pays (10 - 16 juin 2026)
- Rapport de situation Liban n° 11 (1 - 15 juin 2026)
- Territoires palestiniens occupés : Mise à jour n° 56 sur la réponse d'urgence dans les TPO (mai 2026)
- Mise à jour n° 65 sur la réponse à la crise Tchad - Soudan (mai 2025) [EN]
- Escalade au Moyen-Orient et au-delà : rapport de situation (8 juin 2026)

Publications

- Aperçu annuel mondial des routes migratoires (2025)
- Mobiliser la diaspora dans les crises humanitaires (2026)

Communicaties

Crisis update

- Algemene link: https://crisisresponse.iom.int/
- Haiti Situation Report (May 2026)
- Multi-Country Ebola Bundibugyo Outbreak Sit Rep #5 (10 - 16 Jun 2026)
- Lebanon SitRep #11 (1 - 15 June 2026)
- Occupied Palestinian Territories: OPT Emergency Response Update #56 (May 2026)
- Chad - Sudan Crisis Response Update #65 (May 2025) [EN]
- Escalation in Middle East and Beyond: Sit Rep (8 June 2026)

Publicaties

- Annual Global Overview of Migration Routes (2025)
- Engaging with Diaspora in Humanitarian Crises (2026)

Communications UNHCR

Mondial

Positions et commentaires

- UNHCR, Les besoins mondiaux en matière de réinstallation estimés par le HCR en 2027, juin 2026.
- UNHCR, Tendences mondiales – déplacements forcés en 2025, juin 2026.
- UNHCR, Rapport mondial 2025, juin 2026.
- Sarah Singer, Acteurs non étatiques en matière de protection et de statut de réfugié : interprétation des articles 1A(2) et 1C de la Convention de 1951 relative au statut des réfugiés, PPLA/2026/02, HCR, juin 2026.
- UNHCR, Considerations relatives à la protection internationale des demandeurs d'asile originaire de la République arabe syrienne, HCR/PC/SYR/2026/1, mai 2026.

Actualités

- www.unhcr.org/until-everyone-is-safe
- IOM-UNHCR, *Le Pacte de l'UE laisse entrevoir l'espoir d'une meilleure gestion des migrations et de système d'asile plus équitables*, 12 juin 2026.
- UNHCR, *Le HCR accueille de nouveaux hauts responsables*, 12 juin 2026, (EN).

Belgique

Actualités

Mededelingen UNHCR

Wereldwijd

Standpunten en commentaren

- UNHCR, UNHCR Projected global resettlement needs 2027, juni 2026.
- UNHCR, Wereldwijde trends – gedwongen ontheemding in 2025, juni 2026.
- UNHCR, *Global Report 2025,* juni 2026.
- Sarah Singer, Niet-statelijke actoren inzake bescherming en vluchtelingenstatus: interpretatie van de artikelen 1A(2) en 1C van het Verdrag van 1951 betreffende de status van vluchtelingen, PPLA/2026/02, UNHCR, juni 2026.
- UNHCR, Overwegingen met betrekking tot de internationale bescherming van asielzoekers afkomstig uit de Syrische Arabische Republiek, UNHCR/PC/SYR/2026/1, mei 2026.

Nieuws

- www.unhcr.org/until-everyone-is-safe
- IOM-UNHCR, *Het pact van de EU biedt hoop op een beter migratiebeheer en een eerlijker asielstelsel*, 12 juni 2026.
- UNHCR, *UNHCR verwelkomt nieuwe hoge functionarissen*, 12 juni 2026.

België

Nieuws

• UNHCR, Observations du HCR au sujet du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne, juin 2026. • UNHCR, *Mise en œuvre du Pacte européen sur la migration et l'asile en Belgique: Observations du HCR au sujet du projet de loi relatif au Conseil du Contentieux des Etranger*, mai 2026, disponible en anglais, français et néerlandais. • UNHCR, *Campagne du ruban de solidarité à l'occasion de la Journée mondiale des réfugiés*, juin 2026.	• UNHCR, Opmerkingen van UNHCR over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen met het oog op de uitvoering van het Pact inzake migratie en asiel van de Europese Unie, juni 2026. • UNHCR, *Uitvoering van het Europees Pact inzake migratie en asiel in België: opmerkingen van UNHCR over het wetsontwerp betreffende de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen*, mei 2026, beschikbaar in het Engels, Frans en Nederlands. • UNHCR, *Campagne van het solidariteitslintje ter gelegenheid van Wereldvluchtelingendag*, juni 2026.

Communications Myria • Devenir belge : procédures d'obtention de la nationalité | Myria • Cahier « Population et mouvements » : Les immigrations vers la Belgique se stabilisent en 2024, à un niveau supérieur à celui d'avant la pandémie de Covid-19 et le résumé. • À la demande de la ministre de l'Asile et de la Migration, Myria a communiqué un avis sur un projet de loi qui rend possible les visites domiciliaires en vue de l'arrestation d'étrangers sans papiers qui représentent une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Le 16 juin 2026, Myria a fait parvenir une mise à jour de son avis sur le projet de loi sur les visites domiciliaires aux membres de la Commission de l'Intérieur.	**Mededelingen Myria** • "Belg worden", procedures om de nationaliteit te verwerven: geactualiseerde brochure • Katern "Bevolking en bewegingen": immigraties naar België stabiliseren in 2024, op een hoger niveau dan vóór de COVID-19-pandemie en de samenvatting. • Op verzoek van de minister van Asiel en Migratie heeft Myria in juli 2025 een advies uitgebracht over de wettekst dat toelaat om over te gaan tot woonstbetredingen met het oog op de aanhouding van vreemdelingen zonder papieren die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Op 16 juni 2026 heeft Myria een update gestuurd naar de leden van de Commissie Binnenlandse Zaken.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 23/9/2026 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **11/9/2026** à myria@myria.be : Réunion suivantes: 18/11 27/1 17/3, 21/4, 23/6	**De volgende contactvergadering gaat door op 23/9/2026** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **11/9/2026** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 18/11, 27/1, 17/3, 21/4, 23/6