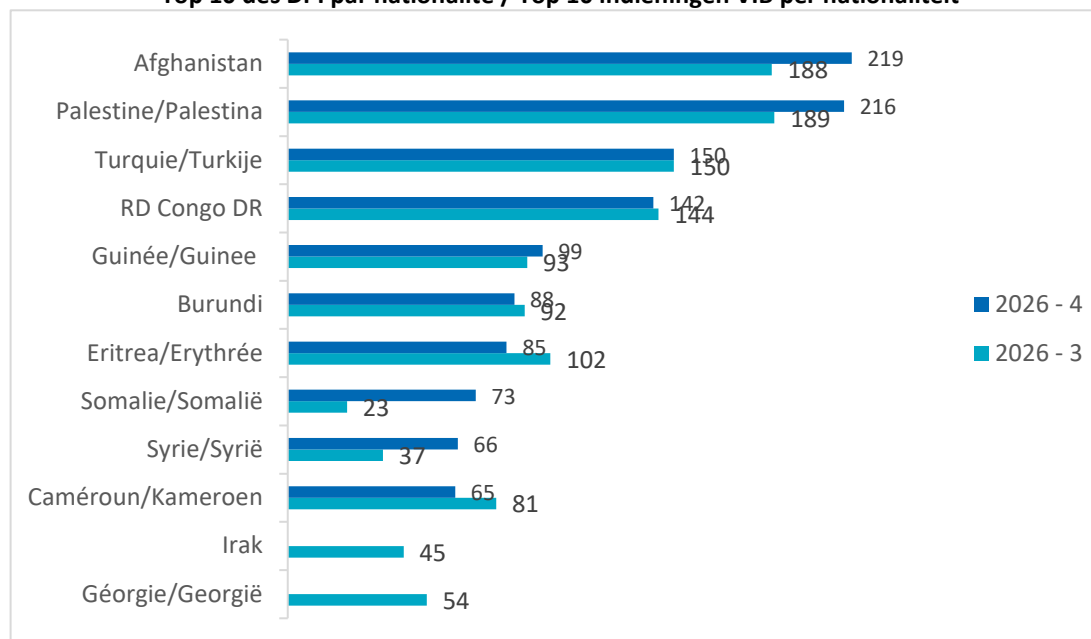


PV réunion de contact protection internationale 20 mai 2026	Verslag contactvergadering internationale bescherming 20 mei 2026
<u>Communications OE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Chiffres apatridie</u> <u>Protection temporaire</u> <u>Transferts Dublin (question de suivi)</u> <u>Demandes ultérieures - arrêt n°23/2026 de la Cour constitutionnelle</u> <u>Recours au Conseil d'Etat admissible – quel document de séjour ?</u> <u>Retours volontaires vers Gaza</u> <u>Pacte UE et mise en œuvre</u> <u>Communications CGRA</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Gel de dossiers</u> <u>Politique de traitement</u> <u>Palestine</u> <u>République centrafricaine</u> <u>Syrie (question de suivi)</u> <u>Dossiers M Grèce (question de suivi)</u> <u>Protection subsidiaire – exigence d'une attestation par les communes pour délivrer la carte A</u> <u>Helpdesk réfugié</u> <u>Certificat de célibat</u> <u>Véhicules de police devant le CGRA</u> <u>Pacte UE et mise en œuvre</u> <u>Enregistrement de l'entretien</u> <u>Centre Fast Track</u> <u>Demandes de protection internationale ultérieures</u>	<u>Mededelingen DVZ</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Cijfers staatloosheid</u> <u>Tijdelijke bescherming</u> <u>Technische weigering</u> <u>Dublin-transfert (opvolgvraag)</u> <u>Volgende verzoeken - arrest nr. 23/2026 van het Grondwettelijk Hof</u> <u>Beroep bij de Raad van State ontvankelijk – welk verblijfsdocument?</u> <u>Vrijwillige terugkeer naar Gaza</u> <u>EU-pact en uitvoering</u> <u>Mededelingen CGVS</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Opschorting dossiers</u> <u>Behandelingsbeleid</u> <u>Palestina</u> <u>Centraal-Afrikaanse Republiek</u> <u>Syrië (opvolgingsvraag)</u> <u>M-dossiers Griekenland (opvolgingsbeleid)</u> <u>Subsidiaire bescherming –gemeenten vereist attest voor de afgifte van de A-kaart</u> <u>Helpdesk Vluchtelingen</u> <u>Attest van ongehuwde staat</u> <u>Politievoertuigen voor het CGVS</u> <u>EU-pact en uitvoering</u> <u>Opname van het onderhoud</u> <u>Fast Track-centrum</u> <u>Volgende verzoeken internationale bescherming</u> <u>M-statuuat – beslissingen inzake (niet-)ontvankelijkheid</u>

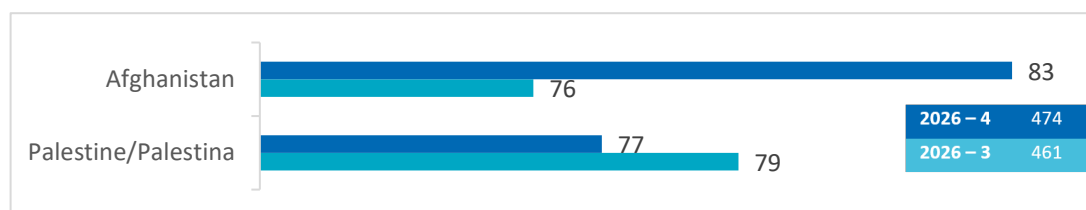
<u>Statut M – décision d’(ir)recevabilité</u> <u>Communications du CCE</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications Fedasil</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>« Doorstroomlijst » (liste d’attente)</u> <u>État du réseau d’accueil (question de suivi)</u> <u>LOI - taux de protection élevé</u> <u>Cumul</u> <u>Modification loi accueil – « mesures de crise »</u> <u>Conséquences de l’arrêt de la Cour constitutionnelle et de l’arrêt du Conseil d’Etat</u> <u>Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents (question de suivi)</u> <u>Pacte UE</u> <u>Procédure AMU4 : accès plus fluide aux soins de santé pour les DPI</u> <u>Retours volontaires vers Gaza</u> <u>Communications Service des Tutelles</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Communication de l’OIM</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Questions : Retours volontaires vers Gaza</u> <u>United Nations High Commissioner for Refugees</u> <u>Mondial</u> <u>Positions et commentaires</u> <u>Actualités</u> <u>Autres</u>	<u>Mededelingen RvV</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen Fedasil</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Doorstroomlijst</u> <u>Stand van het opvangnetwerk (opvolgingsvraag)</u> <u>LOI - hoge beschermingsgraad</u> <u>Veroordelingen</u> <u>Cumul</u> <u>Wijziging opvangwet – “crisismaatregelen”</u> <u>Gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof en het arrest van de Raad van State</u> <u>M-statuten (opvolgvraag)</u> <u>Begeleide minderjarigen die een VIB in eigen naam indienen na een weigering voor de ouders (vervolgvraag)</u> <u>EU-pact</u> <u>HZIV4-procedure: vlottere toegang tot gezondheidszorg voor VIB</u> <u>Vrijwillige terugkeer naar Gaza</u> <u>Mededelingen Dienst Voogdij</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Mededelingen IOM</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Vragen : Vrijwillige terugkeer naar Gaza</u> <u>United Nations High Commissioner for Refugees</u> <u>Wereldwijd</u> <u>Standpunten en commentaren</u> <u>Nieuws</u> <u>Andere</u>
--	---

Communications OE				Mededelingen DVZ	
Chiffres				Cijfers	
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE .				Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ .	
Demandes de protection internationale	1/2026	2/2026	3/2026	4/2026	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	2.167	1.875	1.887	1.972	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	37	50	51	69	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	52	39	34	37	Aan de grens
Total	2.256	1.964	1.972	2.078	Totaal
2025	3.540	3.063	2.569	2.834	2025
Jours ouvrables	20	20	22	21	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	108,35	93,75	85,77	93,90	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	1/2026	2/2026	3/2026	4/2026	Beslissingen
Transferts au CGRA	2.273	1.994	2.645	3.256	Overdracht CGVS
25/26quater	715	550	561	385	25/26quater
Sans objet	367	286	322	275	Zonder voorwerp
TOTAL	3.355	2.830	3.528	3.916	TOTAAL

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



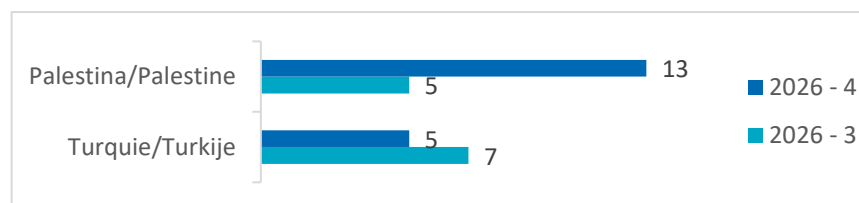
Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



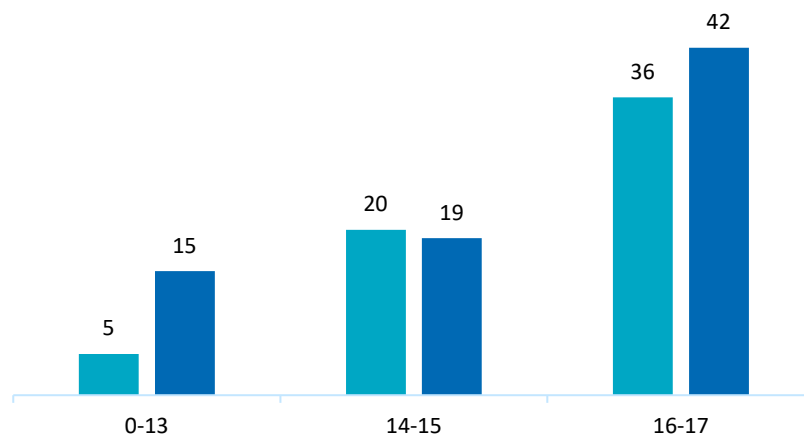
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



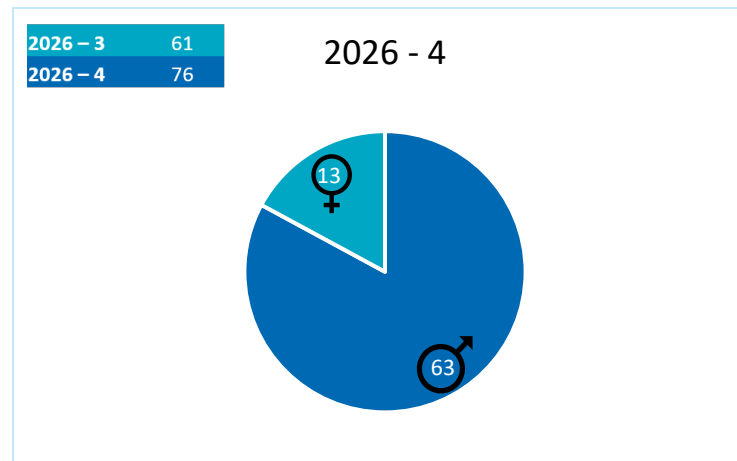
Top dans à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV Afghanistan 22 20 ■ 2026 - 4 ■ 2026 - 3	
Questions Chiffres apatridie 1. Pourriez-vous fournir le nombre de personnes en demande d'autorisation de séjour pour apatridie à l'OE ? a) Ainsi que le nombre de décisions pour séjour accordé/refusé/ transféré pour avis au CGRA/non prises en considération pour 2025 ? b) Combien de personnes cela concerne-t-il au total pour 2025 et pour 2024 ? La question a été transmise, il n’y a pas encore de réponse.	Vragen Cijfers staatloosheid 1. Kunt u het aantal personen meedelen dat bij de DVZ een aanvraag om verblijf op grond van staatloosheid heeft ingediend? a) Evenals het aantal beslissingen inzake toegekend/geweigerd verblijf/voor advies overgemaakt aan het CGVS/niet in overweging genomen, voor 2025? b) Op hoeveel personen heeft dit in totaal betrekking voor 2025 en voor 2024? De vraag werd voorgelegd, er is nog geen antwoord.
Protection temporaire 2. Comment l’OE et la police de contrôle aux frontières traitent-ils les Ukrainiens qui se rendent en Belgique avec un passeport biométrique valide en vue d’une demande de protection temporaire en Belgique ? Ont-ils accès au territoire ? La règle générale s’applique ici : l’accès au territoire peut être accordé si l’on remplit les conditions d’entrée (fixées dans le code frontières Schengen). Cela vaut aussi pour les Ukrainiens. Les Ukrainiens sont exemptés de visa, mais les règles	Tijdelijke bescherming 2. Hoe gaat de DVZ en grenscontrole om met Oekraïners die met een geldig biometrisch paspoort naar België reizen met het oog op een aanvraag tijdelijke bescherming in België? Krijgen zij toegang tot het grondgebied? Hier geldt de algemene regel: toegang tot het grondgebied kan worden verleend indien men voldoet aan de binnenkomstvoorwaarden (vastgelegd in de Schengengrenscore). Dit geldt ook voor Oekraïners. Oekraïners zijn visumvrij, maar ook hier zijn de algemene regels inzake kort verblijf van toepassing

générales en matière de court séjour s'appliquent également ici (à savoir une possibilité de séjour de max. 90 jours dans l'espace Schengen). Myria : Le fait qu'il y ait l'intention de demander une protection temporaire à partir d'un court séjour ne constituera pas un motif de refus d'entrée ? OE : Non.	(namelijk een mogelijkheid tot verblijf van max 90dagen binnen de Schengenruimte). Myria: Het feit dat de intentie er is om vanuit kort verblijf tijdelijke bescherming te vragen zal geen reden zijn om binnenkomst te weigeren? DVZ: Neen.
Refus techniques 3. Depuis 2022, on constate une forte augmentation des refus techniques enregistrés par l'Office des étrangers (de 2.098 en 2022 à 3.871 en 2025). Ces refus correspondent à des situations où les personnes ne donnent pas suite à une convocation sans motif valable, amenant la cellule OE à acter une renonciation. a) Quelles sont les causes de cette augmentation ? Il y a une renonciation lorsque le requérant indique implicitement ou explicitement qu'il n'a plus d'intérêt à poursuivre la procédure. Nous constatons en effet que de nombreux requérants ne donnent pas suite à une convocation ou à une demande de renseignements, ce qui entraîne alors une renonciation. b) Est-elle principalement liée à des difficultés pour contacter les personnes concernées (par exemple en raison d'adresses non communiquées), ou reflète-t-elle plutôt un refus de coopérer, notamment dans le cadre des retours Dublin ? Les chiffres ne font pas de distinction entre les renonciations constatées dans le cadre de dossiers Dublin et les renonciations constatés dans des dossiers traités en Belgique.	Technische weigering 3. Sinds 2022 is er een sterke toename vastgesteld van de technische weigeringen die door de Dienst Vreemdelingenzaken worden geregistreerd (van 2.098 in 2022 tot 3.871 in 2025). Deze weigeringen komen overeen met situaties waarin personen geen gevolg geven aan een oproeping zonder geldige reden, waardoor de cel DVZ een afstand van de procedure vaststelt. a) Wat zijn de oorzaken van deze toename? Een afstand wordt vastgesteld indien de verzoeker impliciet of expliciet aangeeft geen interesse meer te hebben de procedure verder te zetten. We stellen inderdaad vast dat veel verzoekers geen gevolg geven aan een oproeping of verzoek om inlichtingen, wat dan tot een afstand leidt. b) Houdt die voornamelijk verband met moeilijkheden om contact op te nemen met de betrokken personen (bijvoorbeeld wegens niet-meegedeelde adressen), of weerspiegelt zij eerder een weigering om mee te werken, met name in het kader van Dublin-terugkeer? Er wordt in de cijfers geen onderscheid gemaakt tussen afstanden die worden vastgesteld in het kader van Dublin dossiers of afstand die worden vastgesteld in dossiers die in BE behandeld worden. Sowieso worden alle uitnodigingen in persoon aan de verzoekers betekend. Enkel in het geval van bijkomende uitnodigingen (veelal

Quoi qu'il en soit, toutes les convocations sont notifiées en personne aux demandeurs. Ce n'est qu'en cas de convocations supplémentaires (le plus souvent parce que l'intéressé justifie son absence par un certificat médical) que des convocations sont envoyées au domicile élu (comme le prévoit la loi) et, si l'adresse e-mail est connue, transmises par e-mail au demandeur. Nous ne pouvons donc pas attribuer cela à la « difficulté » de contacter les personnes.	omdat de betrokkene zijn afwezigheid rechtvaardigt met een medisch attest), worden uitnodigingen verstuurd via de gekozen woonplaats (zoals wettelijk vastgelegd) en (indien het e-mailadres gekend is), per mail aan de verzoeker overgemaakt. We kunnen dit dus niet toeschrijven aan de 'moeilijkheid' om personen te contacteren.
Transferts Dublin (question de suivi) 4. Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ? Et des évolutions par rapport aux transferts vers la Grèce ? Vers la Hongrie ? Il n'y a pas de changements. 5. Adoptez-vous des annexes 26 quater pour assurer un transfert vers : la Grèce, la Hongrie ? Pas pour la Grèce, mais bien pour la Hongrie sur la base de garanties individuelles. Voir le rapport de mars. Myria : les garanties individuelles font-elles l'objet d'un suivi une fois que la personne est en Hongrie ? OE : Cette responsabilité incombe à la Hongrie.	Dublin-transfert (opvolgvraag) 4. Zijn er wijzigingen ten opzichte van de informatie uit de vorige vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar België geen Dublin-overdrachten meer uitvoert? En zijn er ontwikkelingen met betrekking tot overdrachten naar Griekenland? Naar Hongarije? Er zijn geen wijzigingen 5. Neemt DVZ bijlagen 26quater aan om een overdracht te verzekeren naar: Griekenland, Hongarije? Niet voor Griekenland, wel voor Hongarije o.b.v. individuele garanties. Zie verslag van maart. Myria: worden de individuele garanties opgevolgd eenmaal de persoon in Hongarije is? DVZ: Die verantwoordelijkheid komt aan Hongarije toe.
Demandes ultérieures - arrêt n°23/2026 de la Cour constitutionnelle 6. Au regard des récentes évolutions législatives et de l'arrêt récent de la Cour constitutionnelle relatif au statut M, la pratique de l'OE consistant à délivrer une annexe	Volgende verzoeken - arrest nr. 23/2026 van het Grondwettelijk Hof 6. Is de praktijk van de DVZ om, gelet op de recente wetswijzigingen en het recente arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking

26quinquies et à considérer la DPI comme une DPU est-elle toujours d'application ?

Oui, il n'y a pas de changements par [rapport à mars](#).

7. Est-ce que l'OE délivre toujours une annexe 26 quinquies s'il dispose de l'information que la personne a obtenu une décision positive dans un autre État membre ?

L'OE délivre une annexe 26quinquies, si l'information est connue au moment de la délivrance du document, sinon une annexe 26 est délivrée.

- **Si cette information n'est pas connue au moment de l'enregistrement, une annexe 26 quinquies est-elle remise ultérieurement aux personnes concernées ?**

Si l'OE n'est pas informé des informations, une annexe 26 est délivrée.

Dans ce cadre, une annexe 26 n'est pas remplacée ultérieurement par une 26quinquies.

8. Le cas échéant, combien d'annexe 26 quinquies ont-elles été délivrées à des statuts M depuis l'arrêt de la Cour constitutionnelle intervenu le 26 février dernier ?

Étant donné qu'une annexe 26 n'est pas remplacée ultérieurement par une annexe 26qq (voir question précédente), il n'existe pas non plus de statistiques à ce sujet.

9. Dans la négative, les personnes ayant reçu une annexe 26quinquies pourraient-elles solliciter une requalification de leur procédure et/ou la délivrance d'une annexe 26 classique ?

Non.

tot het M-statuut, een bijlage 26quinquies af te leveren en het VIB als een VVIB te beschouwen nog steeds van toepassing?

Ja, er zijn geen wijzigingen ten opzichte van [de vergadering van maart](#).

7. Levert de DVZ altijd een bijlage 26quinquies af als zij over de informatie beschikt dat de persoon in een andere lidstaat een positieve beslissing heeft gekregen?

DVZ levert een bijlage 26quinquies af, als de informatie gekend is op het moment van afgifte van het document, zoniet wordt een bijlage 26 afgeleverd.

- **Als deze informatie op het moment van de registratie niet bekend is, wordt dan later alsnog een bijlage 26quinquies overhandigd aan de betrokken personen?**

Indien de DVZ niet op de hoogte is van de informatie wordt een bijlage 26 afgeleverd.

Een bijlage 26 wordt in dit kader achteraf niet vervangen door een 26quinquies.

8. In voorkomend geval, hoeveel bijlagen 26quinquies werden sinds het arrest van het Grondwettelijk Hof van 26 februari jongstleden afgeleverd aan M-statussen?

Gezien een bijlage 26 in een later stadium niet wordt vervangen door een bijlage 26qq (zie vorige vraag), zijn hierover ook geen statistieken beschikbaar.

9. Indien niet, zouden personen die een bijlage 26quinquies hebben ontvangen, kunnen verzoeken om een herkwalificatie van hun procedure en/of om de afgifte van een klassieke bijlage 26?

Neen.

Recours au Conseil d'Etat admissible – quel document de séjour ?

10. Nous avons vu dans la pratique que la personne se voit retirer son attestation d'immatriculation, est-ce que l'OE lui retire aussi son annexe 26 ?

Lors de la délivrance d'un OQT, il est demandé à l'administration communale de la résidence principale de l'intéressé de retirer l'AI, ainsi que l'annexe 26. L'OQT est toujours délivré après qu'une décision définitive a été prise concernant la demande.

11. De quel document dispose la personne pour demeurer en séjour légal dans l'attente de l'issue du recours au Conseil d'Etat sur sa DPI (une annexe 15? Une annexe 35?) ?

L'intéressé ne dispose alors plus d'un document, étant donné qu'il fait l'objet d'une décision définitive

Myria : L'OQT peut-il être prolongé ?

OE : Le dossier est suivi par le service ICAM après la délivrance de l'OQT

12. Lorsqu'il s'agit d'un MENA, est-ce différent ? Un document spécifique lui est-il délivré ?

Un MENA ne reçoit pas d'OQT, mais, le cas échéant, une annexe 38 (ordre de reconduite)

Caritas International : Qu'en est-il si un MENA est engagé dans une procédure devant le Conseil d'État ? Le MENA peut-il rester jusqu'à la décision concernant le recours devant le Conseil d'État ?

OE : légalement, on est un demandeur de protection internationale jusqu'à ce qu'une décision définitive ait été

Beroep bij de Raad van State ontvankelijk – welk verblijfsdocument?

10. We hebben in de praktijk gezien dat het attest van immatriculatie ingehouden werd; houdt de DVZ ook de bijlage 26 in?

Bij de afgifte van een BGV, wordt aan het gemeentebestuur van de hoofdverblijfplaats van de betrokkene gevraagd het AI in te trekken, alsook de bijlage 26. Het BGV wordt steeds afgeleverd nadat er een definitieve beslissing is genomen over het verzoek.

11. Over welk document beschikt de persoon om in wettig verblijf te blijven in afwachting van de uitspraak van het beroep bij de Raad van State over zijn VIB (een bijlage 15? Een bijlage 35?)?

De betrokkene beschikt op dat moment niet langer over een document, gezien hij het voorwerp uitmaakt van een definitieve beslissing

Myria: Kan het BGV verlengd worden?

DVZ: Het dossier wordt na afgifte van het BGV opgevolgd door ICAM.

12. Wanneer het om een NBMV gaat, is dat anders? Wordt er een specifiek document afgeleverd?

Een NBMV ontvangt geen BGV, maar desgevallend een bijlage 38 (bevel tot terugbrenging).

Caritas Internationaal: Wat als een NBMV in een procedure voor de Raad van State zit? Mag de NBMV blijven tot de beslissing over het beroep bij de Raad van State?

DVZ: wettelijk gezien is men een verzoeker om internationale bescherming tot wanneer er een definitieve beslissing is genomen over het verzoek. Zoals gesteld is het aan de voogd om desgevallend uitvoering te geven aan de bijlage 38.

prise sur la demande. Comme indiqué, il appartient au tuteur, le cas échéant, de donner exécution à l'annexe 38.	
Retours volontaires vers Gaza 13. Est-il actuellement procédé à des retours volontaires vers Gaza ? Non.	Vrijwillige terugkeer naar Gaza 13. Wordt er momenteel overgegaan tot vrijwillige terugkeer naar Gaza? Neen.
Pacte UE et mise en œuvre 14. Comment l'OE se prépare-t-il aux changements importants à venir prochainement suite à l'entrée en application du Pacte, notamment concernant l'obligation d'information et la procédure de screening (frontière et territoire) ? En ce qui concerne la fourniture d'informations, un groupe de travail a été créé au niveau des instances concernées (OE, CGRA, Fedasil), au sein duquel tous les aspects et obligations en matière de fourniture d'informations ont été discutés, examinés et harmonisés. Cela comprend également l'aspect du screening. Comme cela a également été communiqué lors de la précédente réunion de contact, l'OE est aussi pleinement occupé à préparer une communication plus générale concernant l'entrée en vigueur du pacte. 15. Dans sa Note de Politique Générale du 22 janvier 2026, la Ministre de l'Asile et de la Migration a annoncé que : « Pour les demandeurs d'asile ayant peu de chances d'obtenir une protection, nous œuvrons en faveur d'une procédure d'asile aussi courte que possible, au cours de laquelle un accompagnement adapté sera proposé, avec l'accent sur la possibilité d'un retour effectif. Cette procédure accélérée sera concrétisée dans un centre "Fast Track" qui démarrera comme projet pilote en 2026. »	EU-pact en uitvoering 14. Hoe bereidt de DVZ zich voor op de belangrijke veranderingen die binnenkort zullen plaatsvinden als gevolg van de inwerkingtreding van het Pact, met name wat betreft de informatieverplichting en de screeningsprocedure (grens en grondgebied)? Wat de informatieverstrekking betreft werd er op niveau van de betrokken instanties (DVZ, CGVS, Fedasil) een werkgroep opgericht waarin alle aspecten en verplichtingen inzake informatieverstrekking besproken, afgetoetst en afgestemd werden. Dat omvat ook het aspect screening. Zoals ook gedurende de vorige contactvergadering gecommuniceerd werd, is de DVZ ook volop bezig met het voorbereiden van een meer algemene communicatie m.b.t. tot de inwerkingtreding van het pact. 15. In haar Algemene Beleidsnota van 22 januari 2026 heeft de minister van Asiel en Migratie aangekondigd dat: "Voor asielzoekers die weinig kans maken op bescherming, zetten we in op een asielprocedure die zo kort mogelijk is, waarbij passende begeleiding zal worden aangeboden, met de nadruk op de mogelijkheid van een effectieve terugkeer. Deze versnelde procedure zal concreet vorm krijgen in een 'Fast Track'-centrum dat in 2026 van start gaat als proefproject." Zal de DVZ betrokken zijn bij dit centrum en waar zal het zich bevinden en met welke capaciteit en voor welke profielen? Zal het

L'OE sera-t-il impliqué dans ce centre et où se situera-t-il et avec quelle capacité et pour quels profils? S'agira-t-il d'un centre ouvert et le démarrage est-il prévu pour le 12 juin prochain ?

L'OE y est effectivement impliqué, en fonction du suivi des dossiers concernés. Pour des informations plus concrètes et ciblées à ce sujet, voir Fedasil.

Croix-Rouge : En ce qui concerne 2 dossiers érythréens, des questions très précises sont posées dans le cadre de l'entretien Dublin ; peut-on fournir davantage d'informations à ce sujet ?

L'OE demande de transmettre les dossiers précis.

om een open centrum gaan en is de opstart voorzien op 12 juni aanstaande?

DVZ is hier inderdaad in betrokken, in functie van de opvolging van de betrokken dossiers. Meer concrete en gerichte info hierover zie Fedasil.

Croix Rouge: Met betrekking tot 2 Eritrese dossiers worden heel precieze vragen gesteld in het kader van het Dublin-interview, kan er meer info gegeven worden hierover?

DVZ vraagt de precieze dossiers over te maken.

Communications CGRA Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres CGVS (cgra.be).	Mededelingen CGVS Cijfers Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers CGVS.
Questions Gel de dossiers 1. <i>Peut-on préciser quels pays sont actuellement concernés par le gel des dossiers et selon quels critères ?</i> - Ukraine - Iran - Liban (pour lequel des décisions positives sont encore prises) - Jusqu'il y a peu, la Cisjordanie ; celles-ci ont entre-temps repris.	Vragen Opschorting dossiers 1. <i>Kan worden verduidelijkt om welke landen het momenteel gaat die getroffen worden door de opschorting van dossiers en op basis van welke criteria?</i> - Oekraïne - Iran - Libanon (waarvoor er wel nog positieve beslissingen worden genomen) - Tot voor kort de Westelijke Jordaanoever, deze zijn ondertussen heropgestart.
Politique de traitement Palestine 2. <i>Quelles sont les principales raisons expliquant que les Palestiniens d'origine conservent un taux de protection nettement plus élevé que les Palestiniens, tant lorsque les décisions d'irrecevabilité sont prises en compte en 2025 que lorsqu'elles sont exclues ? L'écart observé pourrait s'expliquer par le fait que les Palestiniens soient proportionnellement plus concernés par les statuts M, comme le suggère la remontée du taux de protection une fois les décisions d'irrecevabilité exclues. Dans cette hypothèse, Si c'est le cas, comment cela s'explique-t-il ?</i>	Behandelingsbeleid Palestina 2. <i>Wat zijn de belangrijkste redenen die verklaren waarom personen met Palestijnse herkomst een duidelijk hoger beschermingspercentage behouden dan Palestijnen, zowel met de niet-ontvankelijkheidsbeslissingen in 2025 als zonder? Het vastgestelde verschil zou kunnen worden verklaard door het feit dat Palestijnen verhoudingsgewijs vaker onder de M-statussen vallen, zoals de stijging van het beschermingspercentage suggereert zodra de niet-ontvankelijkheidsbeslissingen worden uitgesloten. In die hypothese, als dat het geval is, hoe valt dat dan te verklaren?</i>

Il est exact qu'il existe une différence entre le nombre de personnes d'origine palestinienne qui résident habituellement dans les pays voisins et le nombre de Palestiniens de Gaza (la majorité) et de la Cisjordanie. Les demandeurs d'origine palestinienne sont généralement des dossiers de l'UNRWA, article 1D. Étant donné que cette protection de l'UNRWA est insuffisante, ils sont automatiquement reconnus comme réfugiés. À cet égard, aucune enquête n'est menée sur le pays de résidence habituelle. Pour les personnes originaires de Gaza, il existe beaucoup moins de dossiers de l'UNRWA et davantage de décisions de refus sont prises sur la base de : le pays de résidence habituelle, un pays tiers sûr, le premier pays d'asile et (un peu moins) ou l'obtention d'une autre nationalité (généralement l'égyptienne). Selon le CGRA, lors de l'examen au fond des dossiers palestiniens, il existe un besoin élevé de protection internationale.	Het klopt dat er een verschil is tussen het aantal personen van Palestijnse origine die gewoonlijk in de buurlanden verblijven en het aantal Palestijnen uit Gaza (de meerderheid) en de Westelijke Jordaanoever. Verzoekers van Palestijnse origine vallen doorgaans onder UNWRA-dossiers, artikel 1D. Gezien deze UNWRA-bescherming ontoereikend is, worden zij automatisch erkend als vluchteling. Daarbij wordt geen onderzoek gedaan naar het land van gewoonlijk verblijf. Voor personen afkomstig uit Gaza, zijn er veel minder UNRWA-dossiers en worden meer weigeringsbeslissingen genomen o.b.v.: het gewoonlijk land van verblijf, een veilig derdeland, het eerste land van asiel en (iets minder) het verkrijgen van een andere nationaliteit (meestal de Egyptisch). Bij de behandeling ten gronde van Palestijnse dossiers blijft volgens het CGVS een nood aan internationale bescherming hoog.
République centrafricaine 3. Quelle est la politique de traitement actuelle pour les DPI originaires de République centrafricaine ? Y a-t-il des profils particuliers considérés comme étant à risque ? La protection subsidiaire peut être accordée pour toutes les régions, sauf la région de Bangui /la capitale. Les profils pouvant entrer en ligne de compte sont : l'opposition, les médias, la société civile, ... Il ne s'agit pas nécessairement des profils qui demandent l'asile. Cela concerne des nombres très faibles, donc les profils spécifiques ne sont pas partagés, car ils peuvent être liés à la personne.	Centraal-Afrikaanse Republiek 3. Wat is het huidige behandelingsbeleid voor VIB afkomstig uit de Centraal-Afrikaanse Republiek? Zijn er bepaalde profielen die als risicovol worden beschouwd? Subsidiaire bescherming kan worden toegekend voor alle regio's behalve de regio Bangui / de hoofdstad. De profielen die in aanmerking komen zijn: oppositie, media, middenveld, ... Dit zijn niet noodzakelijk de profielen die asiel aanvragen. Het betreft heel lage aantallen, dus de specifieke profielen worden niet gedeeld, omdat deze kunnen gelinkt worden aan de persoon.

4. Quel est le taux de reconnaissance du statut de réfugié (global et au fond) ? du statut de protection subsidiaire (global et au fond) ? Janvier – avril 2026 : 50 % concernant 7 dossiers. Il s'agit de très peu de dossiers, aussi dans la charge de travail.	4. Wat is het erkenningspercentage van de vluchtelingenstatus (globaal en ten gronde)/ van de subsidiairebeschermingsstatus (globaal en ten gronde)? Januari – april 2026: 50% met betrekking op 7 dossiers. Het betreft heel weinig dossiers, ook in de werklust.
Syrie (question de suivi) 5. Depuis la reprise du traitement des dossiers des demandeurs syriens le 1er novembre 2025 a) Combien de décisions ont été adoptées et combien de décisions ont conclu à la reconnaissance du statut de réfugié / du statut de protection subsidiaire/ au refus de la demande ? Le traitement de dossiers a repris début novembre 2025. Jusqu'à fin avril le CGRA a pris une décision pour 1.359 personnes (dont 83 statuts de réfugié et 15 protections subsidiaire). Le taux de protection s'élève à 7,4 % et 9,4% au fond. b) Dans le PV de janvier, il était indiqué que le retrait du statut de réfugié n'est pas la priorité (sauf en cas de condamnation ou de retour) : est-ce toujours le cas ou y a-t-il un risque de réouverture des dossiers de personnes ayant obtenu le statut avant la reprise du traitement ? Voir question suivante. 6. Nous avons entendu que dans certains dossiers il aurait été conseillé aux DPIs syriens en cours, venus en regroupement familial dont un membre de la famille est reconnu réfugié, de se désister de leur DPI et s'en tenir à leur séjour regroupement familial, car il y aurait le risque que le CGRA réouvre le dossier du membre de famille et le réentende. a) Est-ce le cas ? b) Quelle est la position du CGRA sur ce point ?	Syrië (opvolgingsvraag) 5. Sinds de hervatting van de dossierbehandeling van Syrische verzoekers op 1 november 2025: a) Hoeveel beslissingen werden er genomen? Hoeveel beslissingen leidden tot de erkenning van de vluchtelingenstatus /van de subsidiaire-beschermingsstatus /tot de weigering van de aanvraag? De behandeling van dossiers werd begin november 2025 hervat. Tot eind april heeft het CGVS een beslissing genomen voor 1.359 personen (waaronder 83 vluchtelingenstatuten en 15 subsidiaire beschermingen). Het beschermingspercentage bedraagt 7,4 % en 9,4 % ten gronde. b) In het pv van januari stond vermeld dat de intrekking van de vluchtelingenstatus geen prioriteit is (behalve in geval van veroordeling of terugkeer): is dat nog steeds het geval of bestaat er een risico dat de dossiers van personen die de status hebben verkregen vóór de hervatting van de behandeling opnieuw worden geopend? Zie volgende vraag. 6. Wij hebben gehoord dat in sommige dossiers aan Syriërs met een lopende VIB, die via gezinshereniging zijn gekomen en van wie een familielid als vluchteling is erkend, zou zijn aangeraden om afstand te doen van hun VIB en zich te beperken tot hun verblijf in het kader van gezinshereniging, omdat het risico zou bestaan dat het

De manière générale, il n'est pas question de convoquer à nouveau les Syriens pour examiner la crainte actuelle ; ce n'est pas une priorité. Le CGRA ne donne pas de conseils au partenaire de mettre fin à la procédure d'asile (ni avant ni pendant la procédure). Si un partenaire vient en Belgique sur la base du regroupement familial (ou sans celui-ci) et que, pendant l'entretien, il apparaît que la personne n'a aucune crainte ou se fonde entièrement sur la crainte du partenaire qui dispose d'un statut de séjour, la crainte du partenaire est alors réévaluée afin de vérifier si elle est toujours actuelle. Le CGRA ne prend aucune décision tant que cet examen n'a pas eu lieu.	CGVS het dossier van het familielid heropent en die persoon opnieuw hoort. a) Is dat het geval? b) Wat is het standpunt van het CGVS over dit punt? Algemeen is het niet aan de orde om Syriërs opnieuw op te roepen om de actuele vrees te onderzoeken, dit is geen prioriteit. Het CGVS geeft geen advies aan de partner om de asielprocedure stop te zetten (niet voor en niet tijdens de procedure). Als een partner op basis van gezinshereniging (of zonder) naar België komt en tijdens het interview blijkt dat de persoon geen vrees heeft of zich volledig beroept op de vrees van de partner die een verblijfstatuut heeft, dan wordt de vrees van de partner geherevalueerd om na te gaan of die nog actueel is. Het CGVS neemt geen beslissing tot dat onderzoek heeft plaatsgenomen.
Dossiers M Grèce (question de suivi) 7. Suite aux arrêts rendus par le CCE en chambres réunies le 20 février 2026 (CCE 20 février 2026, n° 341 503, 341 504 et 341 505), un nouveau rapport CEDOCA à jour sur la situation en Grèce va-t-il être établi ? 2 nouveaux rapports ont été publiés sur le site web concernant la situation des bénéficiaires de la protection internationale en Grèce : Griekenland. Activation de l'AMKA et accès au marché du travail CGVS et Griekenland. Accès aux soins de santé et détention d'un AMKA CGVS[JS1] . Le CGRA en tient compte dans son évaluation, ainsi que d'autres rapports dont quelques-uns disponibles sur le site web du CGRA.	M-dossiers Griekenland (opvolgingsbeleid) 7. Naar aanleiding van de arresten die op 20 februari 2026 door de RvV in verenigde kamers werden gewezen (RvV 20 februari 2026, nr. 341 503, 341 504 en 341 505), zal er een nieuw, geactualiseerd CEDOCA-verslag over de situatie in Griekenland worden opgesteld? Er zijn 2 nieuwe rapporten gepubliceerd op de website over de situatie van begunstigen IB in Griekenland: Griekenland. Activation de l'AMKA et accès au marché du travail CGVS en Griekenland. Accès aux soins de santé et détention d'un AMKA CGVS. Het CGVS houdt hiermee rekening voor zijn beoordeling, evenals andere rapporten, waarvan sommigen beschikbaar op de website van het CGVS.

Protection subsidiaire – exigence d’une attestation par les communes pour délivrer la carte A 8. <i>Nous sommes confrontés à la pratique des communes d’exiger que les personnes qui ont la PS apportent une attestation de leur statut (certaines communes parlent d’attestation de réfugié) alors qu’elles ne se voient pas délivrer ce document et que le Helpdesk réfugié n’est pas compétent pour les bénéficiaires de la PS. Vous confirmez que la décision de reconnaissance de la PS devrait suffire ? ou y aurait-il moyen d’obtenir un autre document ?</i> Non, le CGRA ne délivre pas d’autre document, la décision de reconnaissance suffit. Non, le CGRA ne délivre pas d’autre document, la décision de reconnaissance suffit. OE : la commune se base sur la décision, mais consulte également le Registre national. Ainsi, la commune peut prendre une décision d’office sans instruction de l’OE.	Subsidiaire bescherming –gemeenten vereist attest voor de afgifte van de A-kaart 8. <i>Wij worden geconfronteerd met de praktijk van gemeenten om van personen met subsidiaire bescherming te eisen dat zij een attest van hun status voorleggen (sommige gemeenten spreken van een vluchtelingenattest), terwijl dit document niet wordt afgeleverd en de Helpdesk Vluchtelingen niet bevoegd is voor subsidiaire bescherming. Bevestigt u dat de beslissing tot toekenning van subsidiaire bescherming zou moeten volstaan? Of zou er een mogelijkheid zijn om een ander document te verkrijgen?</i> Neen, het CGVS levert geen ander document af, de erkenningsbeslissing volstaat. DVZ: de gemeente beroept zich op de beslissing, maar consulteert ook het Rijksregister. Zo kan de gemeente van ambtswege zonder de instructie van DVZ een beslissing nemen.
Helpdesk réfugié 9. <i>Une personne reconnue réfugiée par le CGRA, qui est née dans un autre Etat que son pays d’origine, peut-elle s’adresser au CGRA pour obtenir un certificat de naissance ? Nous avons eu le retour de refus de délivrance de genre de document, sur quelle base ?</i> Pour les actes de naissance ou autres certificats, le CGRA demande de les solliciter dans un premier temps auprès du pays concerné via le consulat, l’ambassade ou sur place. Il faut démontrer que le pays ne souhaite pas les délivrer ou fournir une attestation indiquant que la personne n’est pas connue. Pour certains pays, cela ne s’applique pas, p. ex. pour les Afghans nés en Iran, ce n’est pas possible et le CGRA	Helpdesk Vluchtelingen 9. <i>Kan een persoon die door het CGVS als vluchteling is erkend en die buiten zijn land van herkomst is geboren, zich tot het CGVS wenden om een geboorteakte te verkrijgen? Wij hebben een weigering ontvangen om dit soort document af te leveren; op welke basis?</i> Voor geboortecertificaten of andere certificaten vraagt het CGVS om deze in eerste instantie op te vragen aan het land in kwestie via het consulaat, de ambassade of ter plaatse. Er moet aangetoond worden dat het land deze niet wil afgeven of er moet een attest afgeleverd worden dat de persoon niet gekend is. Voor sommige landen geldt dit niet, bvb. voor Afghanen die in Iran zijn geboren is dit niet mogelijk en vraagt het CGVS een motivatie alvorens een geboorteakte af te geven, zoniet via een attest.

demande une motivation avant de délivrer un acte de naissance, à défaut via une attestation.	
Certificat de célibat 10. Lorsque des personnes reconnues réfugiées sont mariées religieusement et l'ont expliqué au CGRA, elles ne pourront pas obtenir de certificat de mariage car il n'y a pas de mariage officiel, mais pourront-elles obtenir un certificat de célibat de la part du CGRA ? Elles ont besoin de ce document dans le cadre de démarches de reconnaissance de paternité ou si elles souhaitent ensuite se marier officiellement en Belgique, et ne peuvent pas s'adresser à leurs autorités. Non, le CGRA ne délivre pas d'attestation de célibat. Caritas Internationale : Cela pose des problèmes dans la pratique. La commune demande soit un document de mariage officiel, soit la reconnaissance ou un certificat de célibat de monsieur ou madame. En tant que réfugié on n'est pas censé de s'adresser à l'ambassade. Le CGRA est l'instance qui peut délivrer ces documents. Dans les cas c'est un mariage religieux et donc même pas officiellement. Il y a de plus en plus de demandes au CGRA, et celles-ci sont refusées. Le CGRA n'est pas au courant du problème. VVSG : concernant les mariages religieux par rapport au mariage officiel en Belgique ou la reconnaissance d'enfants, le VVSG dispose d'un groupe de travail « état civil et étrangers » auquel participent l'OE et le Registre national. Le problème revient régulièrement. Certaines communes font preuve de souplesse, d'autres sont strictes. La proposition visant à accorder le bénéfice du doute jusqu'à ce que la polygamie soit établie a déjà été mise sur la table. Il s'agit	Attest van ongehuwde staat 10. Wanneer personen die als vluchteling erkend zijn religieus gehuwd zijn en dit aan het CGVS hebben uitgelegd, kunnen zij geen huwelijksattest verkrijgen omdat er geen officieel huwelijk is, maar kunnen zij dan wel een attest van ongehuwde staat krijgen van het CGVS? Zij hebben dit document nodig in het kader van procedures tot erkenning van het vaderschap of als zij nadien officieel wensen te huwen in België, en zij kunnen zich niet tot hun autoriteiten wenden. Neen, het CGVS levert geen attest van ongehuwde staat. Het is niet mogelijk om te bewijzen dat men niet getrouwd is. Caritas International: Dat veroorzaakt problemen in de praktijk. De gemeente vraagt ofwel een officiële huwelijksakte, ofwel de erkenning of een attest van ongehuwde staat van de heer of mevrouw. Als vluchteling wordt men geacht zich niet tot de ambassade te wenden. Het CGVS is de instantie die deze documenten kan afleveren. In sommige gevallen gaat het om een religieus huwelijk en dus zelfs niet officieel. Er wordt meer en meer gevraagd aan het CGVS en dat wordt geweigerd door het CGVS. Het CGVS is niet bekend met het probleem. VVSG: betreft de religieuze huwelijken vs officieel trouwen in België of het erkennen van kinderen, heeft het VVSG een werkgroep "burgerzaken en vreemdelingen" waar DVZ en het Rijksregister aan deelnemen. Het probleem komt geregeld terug. Sommige gemeentes stellen zich soepel op, andere streng. Het voorstel werd al op tafel gelegd om het voordeel van de twijfel te geven tot de polygamie wordt vastgesteld. Het is een gevoelig punt gezien de internationale verdragen rond burgerlijke stand en de complexiteit.

d'un point sensible compte tenu des conventions internationales relatives à l'état civil et de la complexité de la question. Pour la reconnaissance d'enfants, la difficulté est juridique mais moindre que pour se remarier. Cela dépend du droit international privé et du droit applicable. Jusqu'à présent, aucune solution satisfaisante n'a malheureusement encore été trouvée.	Voor de erkenning van kinderen is het juridisch minder moeilijk dan voor het opnieuw huwen. Dit hangt af van het Internationaal Privaat Recht en welk recht van toepassing is. Tot nu toe is er helaas nog geen bevredigende oplossing uit de bus gekomen.
Véhicules de police devant le CGRA 11. Nous avons constaté la présence de véhicules de police stationnés devant le CGRA : quelle est la raison ? leur rôle ? Cela ne risque-t-il pas d'ajouter un stress pour les DPI ? Une possibilité serait-elle d'avoir des policiers en civil ? Le CGRA n'en a pas connaissance, cela ne relève pas de la compétence du CGRA. La question devrait plutôt être adressée à la police locale.	Politievoertuigen voor het CGVS 11. Wij hebben vastgesteld dat er politievoertuigen geparkeerd staan voor het CGVS; wat is de reden/hun rol? Loopt men dan niet het risico extra stress te veroorzaken bij de verzoekers om internationale bescherming? Zou het een mogelijkheid zijn om politieagenten in burger te voorzien? Het CGVS heeft hier geen weet van, het is niet op de vraag van het CGVS. De vraag zou beter gericht worden aan de lokale politie.
Pacte UE et mise en œuvre 12. Comment le CGRA se prépare-t-il aux changements importants à venir prochainement suite à l'entrée en application du Pacte ? Il y a 1 cheffe de projet qui dirige 9 projets autour, p. ex., de l'enregistrement de l'entretien, de la nouvelle procédure d'évaluation de l'âge, du travail législatif, ... Le CGRA estime qu'il sera prêt le 12 juin. Pour la procédure d'évaluation de l'âge, il subsiste encore des questions sur le plan du travail législatif national. Le CGRA a publié un aperçu d'un certain nombre de modifications dues au Pacte européen sur l'asile et la migration qui auront lieu. Il y a beaucoup de questions sur les modifications opérationnelles. Des informations	EU-pact en uitvoering 12. Hoe bereidt het CGVS zich voor op de belangrijke veranderingen die binnenkort zullen plaatsvinden als gevolg van de inwerkingtreding van het Pact? Er is 1 projectleidster die 9 projecten leidt rond bvb. de opname van het onderhoud, de nieuwe leeftijdsbeoordelingsprocedure, het wetgevend werk, ... Het CGVS gaat ervan uit klaar te zullen zijn op 12 juni. Voor de leeftijdsbeoordelingsprocedure zijn er nog vragen op het vlak van nationaal wetgevend werk. Het CGVS publiceerde een overzicht van een aantal wijzigingen door het EU Asiel- en Migratiepact die zullen plaatsvinden. Er komen veel vragen over de operationele wijzigingen. Bijkomende info volgt op de website o.a. over: de opnames van het onderhoud, de nieuwe

complémentaires suivront sur le site web, notamment au sujet de : l'enregistrement des entretiens, la nouvelle procédure d'évaluation de l'âge, le travail législatif... avec la réserve que cela doit encore être voté et que cela reste susceptible de modifications.	leeftijdsbeoordelingsprocedure, het wetgevend werk... met de disclaimer dat dit nog moet gestemd worden en het voor wijzigingen vatbaar is.
Enregistrement de l'entretien 13. S'agira-t-il d'un enregistrement audio uniquement ? a) Et selon quelles modalités le demandeur de protection et son avocat pourront-ils avoir accès à cet enregistrement ? b) Pendant combien de temps sera-t-il conservé ? Il s'agit de l'enregistrement audio qui doit être supprimé 10 ans après la décision définitive, ou plus tôt si l'intéressé a acquis la nationalité belge. Comme communiqué à propos des <u>Modifications dues au Pacte européen sur l'asile et la migration CGVS</u>, l'entretien audio peut être écouté sur rendez-vous, pendant la préparation du recours au CGVS ou, si le recours a été introduit, sur rendez-vous au CCE. Un rendez-vous au CGVS peut être pris via un formulaire de demande sur le site web où le demandeur s'identifie et indique la personne qui l'accompagne : un avocat/une personne de confiance. Il est important que le demandeur prévoie lui-même un interprète, qui doit s'identifier dans le formulaire de demande. Le formulaire de demande indique clairement les étapes à entreprendre. Le CGRA peut difficilement estimer l'impact. L'APD autorisait déjà depuis plus longtemps les enregistrements audio pour les États membres par ex. en France, cela est déjà possible depuis 10 ans et l'impact est limité. Les notes de l'entretien peuvent être demandées, toutefois le CGRA n'est pas tenu de prendre en compte, dans le délai légal, les remarques formulées sur l'entretien lui-même.	Opname van het onderhoud 13. Zal het uitsluitend om een audio-opname gaan? a) En onder welke voorwaarden zullen de verzoeker om bescherming en zijn advocaat toegang kunnen krijgen tot deze opname? b) Hoe lang zal deze worden bewaard? Het betreft de audio-opname die 10 jaar na de definitieve beslissing moet verwijderd worden, tenzij vroeger, als betrokkene de Belgische nationaliteit heeft verworven. Zoals gecommuniceerd over de <u>Wijzigingen door het EU Asiel- en Migratiepact CGVS</u>, kan het audio-gesprek beluisterd worden op afspraak, tijdens de voorbereiding van het beroep bij het CGVS of als het beroep is ingediend, op afspraak bij de RvV. Een afspraak bij het CGVS kan via een aanvraagformulier op de website waar verzoeker zich identificeert en met wie hem/haar begeleid; een advocaat/vertrouwenspersoon. Belangrijk is dat de verzoeker zelf een tolk moet voorzien die zich moet identificeren in het aanvraagformulier. Het aanvraagformulier geeft duidelijk de te ondernemen stappen aan. Het CGVS kan moeilijk de impact inschatten. APD liet audio-opnames al langer toe voor de lidstaten bvb. In Frankrijk kan dit al 10 jaar en is de impact beperkt. Notities van het onderhoud kunnen opgevraagd worden, echter het CGVS is niet verplicht binnen de wettelijke termijn rekening te houden met de opmerkingen die gemaakt worden op het interview zelf. Myria: is het altijd de advocaat of de verzoeker die dit kan beluisteren?

Myria : est-ce toujours l'avocat ou le demandeur qui peut l'écouter ? CGRA : c'est le demandeur Myria : l'avocat peut-il y aller sans le demandeur ? CGRA : Voir la communication sur le site web : Enregistrement audio de l'entretien personnel et détermination de l'âge CGVS. Croix Rouge : il n'y aura plus de délais pour les remarques de l'entretien ? CGRA : on demande les notes de l'entretien et après on les envoie et la personne les reçoit, on attend 8 jours avant de prendre une décision. Croix Rouge : Maintenant on ne doit plus attendre les 8 jours ? CGRA : s'il y a quelque chose contesté, on a l'audio, et on ne doit plus prendre compte les remarques des notes. Nansen asbl : s'il y a des remarques, on entend l'audio et on tranche ? CGRA : non, les OP n'ont pas accès à l'audio. Nansen asbl : il n'y a plus de prise en comptes des remarques ? Avocats.be : la décision va être prise avant l'ancien délais de 8 jour, donc les remarques ne seront pas intégrées dans la décision, en termes de droits de la défense c'est curieux Nansen asbl : s'il y a des remarques dans quel délai il faut les envoyer ? si l'origine est de ne plus de tenir compte, quid la contestation, qui tranche... CGVS : Voir la communication sur le site web.	CGRA: het is de verzoeker Myria: kan de advocaat gaan zonder verzoeker? CGVS: ja, zie de communicatie op de website: Geluidsopname persoonlijk onderhoud & leeftijdsbeoordeling CGVS. Croix Rouge: er zullen geen termijnen meer zijn voor opmerkingen over het onderhoud? CGVS: Als de beslissing zal worden genomen voor de 8 dagen, dan zijn de opmerkingen niet verwerkt in de beslissing. Croix Rouge: Nu moeten we die 8 dagen dus niet meer afwachten? CGVS: als er iets wordt betwist, hebben we de audio, en hoeven we geen rekening meer te houden met de opmerkingen bij de notities. Nansen vzw: als er opmerkingen zijn, beluisteren we dan de audio en hakken we de knoop door? CGVS: nee, de protection officers hebben geen toegang tot de audio. Nansen vzw: er wordt dus geen rekening meer gehouden met de opmerkingen? Avocats.be: de beslissing zal worden genomen vóór de vroegere termijn van 8 dagen, dus de opmerkingen zullen niet in de beslissing worden opgenomen; wat de rechten van de verdediging betreft, is dat vreemd. CGVS: Zie nieuwe communicatie op de website. Nansen vzw: als er opmerkingen zijn, binnen welke termijn moeten die worden verstuurd? Als het de bedoeling is er geen rekening meer mee te houden, wat dan met de betwisting, wie beslist?
---	---

Centre Fast Track 14. Dans sa Note de Politique Générale du 22 janvier 2026, la Ministre de l'Asile et de la Migration a annoncé que : <i>« Pour les demandeurs d'asile ayant peu de chances d'obtenir une protection, nous œuvrons en faveur d'une procédure d'asile aussi courte que possible, au cours de laquelle un accompagnement adapté sera proposé, avec l'accent sur la possibilité d'un retour effectif. Cette procédure accélérée sera concrétisée dans un centre "Fast Track" qui démarrera comme projet pilote en 2026. »</i> Comment le CGRA est-il impliqué dans ce projet-pilote ? Il existe un groupe de pilotage et 3 groupes de travail autour de : la collaboration en chaîne, l'accueil et l'accompagnement, ainsi que le suivi et l'évaluation.	Fast Track-centrum 14. In haar beleidsnota van 22 januari 2026 kondigde de minister van Asiel en Migratie aan dat: <i>"Voor asielzoekers die weinig kans maken om bescherming te krijgen, zetten we ons in voor een asielprocedure die zo kort mogelijk is, waarbij passende begeleiding zal worden aangeboden, met de nadruk op de mogelijkheid van een effectieve terugkeer. Deze versnelde procedure zal concreet vorm krijgen in een 'Fast Track'-centrum dat in 2026 van start gaat als proefproject."</i> Hoe is het CGVS betrokken bij dit proefproject? Er is een stuurgroep en 3 werkgroepen rond: ketensamenwerking, opvang en begeleiding en monitoring en evaluatie.
Demandes de protection internationale ultérieures 15. Le CGRA a annoncé à la dernière réunion de contact de mars que l'arrêt n°23/2026 du 26 février dernier de la Cour constitutionnelle n'avait pas d'impact sur sa pratique actuelle mais que, à partir du 12 juin prochain, ces dossiers seront traités comme des « demandes ultérieures ». a) Cela sera-t-il également le cas pour les personnes qui ont déjà reçu une décision positive définitive (statuts M), sachant que la Cour constitutionnelle a justement posé une question à la Cour de Justice de l'UE pour clarifier ce point et suspendu l'article 50 §5 de la loi des étrangers ? Pour les personnes ayant reçu une décision positive, rien ne change. Un examen de recevabilité est effectué. La protection dans l'autre État membre de l'UE est d'abord examinée dans la phase de recevabilité.	Volgende verzoeken internationale bescherming 15. Het CGVS heeft op de laatste contactvergadering van maart aangekondigd dat arrest nr. 23/2026 van 26 februari jongstleden van het Grondwettelijk Hof geen impact had op zijn huidige praktijk, maar dat deze dossiers vanaf 12 juni aanstaande zullen worden behandeld als "volgende verzoeken". a) Zal dit ook het geval zijn voor personen die reeds een definitieve positieve beslissing hebben ontvangen (M-status), wetende dat het Grondwettelijk Hof precies een vraag aan het Hof van Justitie van de EU heeft gesteld om dit punt te verduidelijken en artikel 50, § 5 van de Vreemdelingenwet heeft geschorst? Voor personen met een positieve beslissing verandert er niets. Er wordt een ontvankelijkheidsonderzoek gedaan. De bescherming in de andere EU-lidstaat wordt eerst onderzocht in de ontvankelijkheidsfase.

b) Est-ce que le CGRA suivra d'office la qualification qui en sera donnée par l'OE ? En cas de décision négative dans l'autre État membre de l'UE, cela est traité comme une demande ultérieure. c) Le cas échéant, qu'est-ce qui changera dans le traitement de ces demandes par rapport au traitement actuel ? Vluchtelingenwerk Vlaanderen : cela relève-t-il aussi de Dublin ? Reçoit-on une annexe 26quinquies (si cela est connu lorsqu'il y a une décision négative), puis ultérieurement une décision Dublin et une annexe 26quater, et la Belgique redevient-elle ensuite à nouveau responsable ? Comment fonctionne l'ordre des annexes ? OE : dans tous les cas, Dublin est examiné en premier lieu. Les règles changent radicalement, les délais s'allongent, ... L'objectif est une meilleure application de Dublin. Nansen asbl : le CGRA examine les nouveaux éléments, s'il n'y a pas de dossier de l'état-membre, il traite la demande au fond avec une décision de recevabilité ? CGRA : oui, voir la question prochaine.	b) Zal het CGVS de kwalificatie die de DVZ eraan geeft, ambtshalve volgen? Bij een negatieve beslissing in de andere EU-lidstaat, dan wordt het behandeld als een volgend verzoek. c) Zo ja, wat zal er dan veranderen in de behandeling van deze verzoeken ten opzichte van de huidige behandeling? Er verandert niets voor positieve beslissingen. Voor negatieve beslissingen worden de nieuwe elementen onderzocht, als het dossier verkregen werd van de andere lidstaat. Vluchtelingenwerk Vlaanderen: valt dit ook onder Dublin? Krijgt men een bijlage 26quinquies (als het geweten is als er een negatieve beslissing is), later een Dublin-beslissing en een bijlage 26quater en wordt nadien België opnieuw verantwoordelijk? Hoe werkt de volgorde van bijlagen? DVZ: sowieso wordt in eerste instantie Dublin onderzocht. De regels veranderen drastisch, termijnen verlengen, ... De bedoeling is een betere toepassing van Dublin. Nansen vzw: het CGVS onderzoekt de nieuwe elementen; als er geen dossier van de lidstaat is, behandelt het de aanvraag ten gronde met een ontvankelijkheidsbeslissing? CGVS: ja, zie de volgende vraag.
Statut M– décision d'(ir)recevabilité 16. Un demandeur qui bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre État membre de l'UE (titulaire du statut M) doit démontrer que la protection dans cet autre État membre n'est plus effective. Le CGRA mène cet examen au stade de la recevabilité et peut prendre une décision d'irrecevabilité sur la base de l'article 57/6, § 3, 3° de la loi sur les étrangers. a) Si le CGRA estime que la protection dans l'autre État membre n'est plus effective, le	M-statuut – beslissingen inzake (niet-)ontvankelijkheid 16. Een verzoeker die al internationale bescherming heeft in een andere EU-lidstaat (M-statushouder) moet aantonen dat de bescherming in die andere lidstaat niet langer doeltreffend is. Het CGVS voert dit onderzoek in de ontvankelijkheidsfase en kan een beslissing tot niet-ontvankelijkheid nemen op basis van artikel 57/6, § 3, 3° van de Vreemdelingenwet.

CGRA poursuit l'examen au fond, sans prendre de décision au stade de la recevabilité. S'agit-il toujours de la pratique actuelle ?

a) Si le CGRA estime que la protection dans l'autre État membre n'est plus effective, le CGRA poursuit l'examen au fond, sans prendre de décision au stade de la recevabilité. S'agit-il toujours de la pratique actuelle ?

Oui.

b) Si le CGRA estime que la protection dans l'autre État membre est encore effectivement assurée, une décision d'irrecevabilité peut être prise sur la base de l'article 57/6, § 3, 3° de la loi sur les étrangers. Le CGRA motive-t-il, dans cette décision d'irrecevabilité, l'effectivité de la protection dans l'autre État membre ?

Oui.

c) À partir du pacte de l'UE, une demande de protection internationale introduite par une personne bénéficiant d'une protection internationale dans un autre État membre de l'UE (titulaire du statut M) peut être considérée comme une « demande ultérieure ». Selon les règles générales de la loi sur les étrangers relatives à la demande ultérieure, le CGRA doit toujours statuer sur la recevabilité, soit négativement, soit positivement. Est-ce que ce sera le cas après le 12 juin 2026 ?

Non, aucune décision de recevabilité ne sera prise. Cela n'est pas prévu pour les titulaires du statut M si le CGRA procède à un examen au fond. Cela ne change pas avec le Pacte de l'UE. Si une décision négative est

a) Als het CGVS van oordeel is dat de bescherming in de andere lidstaat niet langer doeltreffend is, zet het CGVS het onderzoek ten gronde voort, zonder een beslissing te nemen in de ontvankelijkheidsfase. Is dit nog steeds de huidige praktijk?

Ja.

b) Als het CGVS van oordeel is dat de bescherming in de andere lidstaat wél nog doeltreffend is, kan een beslissing tot niet-ontvankelijkheid worden genomen op basis van artikel 57/6, § 3, 3° van de Vreemdelingenwet. Motiveert het CGVS in deze beslissing tot niet-ontvankelijkheid de doeltreffendheid van de bescherming in de andere lidstaat?

Ja.

c) Vanaf het EU-pact kan een verzoek om internationale bescherming van een persoon met internationale bescherming in een andere EU-lidstaat (M-statushouder) als een 'volgend verzoek' worden beschouwd. Volgens de algemene regels van de Vreemdelingenwet inzake het volgend verzoek moet het CGVS altijd over de ontvankelijkheid beslissen, hetzij negatief, hetzij positief. Zal dit het geval zijn na 12 juni 2026?

Neen, er zal geen ontvankelijkheidsbeslissing worden genomen. Het is niet voorzien voor M-statushouders indien het CGVS overgaat tot een onderzoek ten gronde. Dat wijzigt niet met het EU Pact. Als er een negatieve beslissing wordt genomen en er geen info is van de betrokken lidstaat dan neemt het CGVS wel een ontvankelijkheidsbeslissing.

Avocat.be: op 8 mei heeft het CGVS een brief gestuurd naar de ordes en de balies over de versnelde behandeling van M-statussen die door Fedasil worden opgevangen; er stond geen datum op voor de inwerkingtreding. Nadien hebben we begrepen dat die van kracht zou zijn vanaf 18 mei. De aanstelling van advocaten zal zeer snel moeten gebeuren. Op de dag van het gesprek bij de DVZ ontvangen we de

prise et qu'il n'y a pas d'informations de l'État membre concerné, le CGRA prend une décision de recevabilité. Avocat.be : le 8 mai le CGRA a envoyé un courrier aux ordres et aux barreaux sur la procédure de traitement accéléré des statuts M hébergés par Fedasil, il n'y avait pas de date sur l'entrée en vigueur. Après on a compris que ça allait rentrer en vigueur depuis le 18 mai. Il faudra aller très vite dans les désignations des avocats. Le jour de l'entretien à l'OE, on reçoit la convocation du CGRA à venir quelques jours après. Cela pose des questions sur l'organisation de l'aide juridique et l'accès au droit de défense. Une réunion va s'organiser avec la Commissaire, y-a t'il des précisions sur cette mesure ? Pourquoi elle ne s'appliquerait qu'aux statuts M hébergés par Fedasil ? Des associations et des avocats y voient une manœuvre de la Ministre pour contourner des arrêts de la Cour Constitutionnelle et du Conseil d'Etat en décourageant les statuts M de rentrer dans le réseau Fedasil car ils vont être interrogés très rapidement au CGRA et potentiel décision de recevabilité et donc exclusion du réseau... Le CGRA renvoie à l'entretien avec le Commissaire général. Croix-Rouge : les dossiers syriens sont à nouveau convoqués, surtout ceux des centres ; sont-ils déjà presque à jour en ce qui concerne l'arriéré ? Atlas Antwerpen : cela concerne les Syriens à des adresses privées qui ne sont pas convoqués ; est-il utile d'envoyer un e-mail de rappel au CGRA afin d'attirer l'attention sur eux ? CGRA : l'afflux est limité. En novembre 2025, l'arriéré était d'environ 5 000 dossiers. Comme pour toutes les nationalités, les personnes accueillies dans des structures d'accueil sont prioritaires ; les adresses privées ne font pas l'objet d'un tri	oproeping van het CGVS om enkele dagen later te verschijnen. Dat roept vragen op over de organisatie van de juridische bijstand en de toegang tot het recht van verdediging. Er zal een vergadering worden georganiseerd met de Commissaris; zijn er al verduidelijkingen over deze maatregel? Waarom zou die enkel van toepassing zijn op M-statussen die door Fedasil worden opgevangen? Verenigingen en advocaten zien hierin een manoeuvre van de minister om arresten van het Grondwettelijk Hof en van de Raad van State te omzeilen door M-statussen te ontmoedigen om zich in het Fedasil-netwerk te begeven, omdat zij zeer snel door het CGVS zullen worden gehoord en er mogelijk een beslissing over de ontvankelijkheid volgt, en dus uitsluiting uit het netwerk... Het CGVS verwijst naar het gesprek met de Commissaris-Generaal. Rode Kruis: Syrische dossiers worden terug opgeroepen, vooral die van in de centra, zijn die al bijna mee qua achterstand? Atlas Antwerpen: betreft Syriërs op privé-adressen die niet opgeroepen worden, is het zinvol een herinneringsmail te sturen naar het CGVS om hen onder de aandacht te brengen? CGVS: er is een beperkte instroom. In november 2025 was de achterstand een 5.000 dossiers. Net als voor alle nationaliteiten hebben de personen in opvang voorrang, privé-adressen worden niet uitgefilterd. Het CGVS werkt per categorie en met een prioriteitenlijst. Als de behandelingsperiode vermeldt op de website, ruim wordt overschreden, contacteer het CGVS. Niet enkel voor Syrië, maar voor alle nationaliteiten. Caritas Internationaal: zie het pv van maart: over de vraag naar het verband tussen het risico op vervolging als men zich tot zijn ambassade richt terwijl men als vluchteling erkend is. Er heeft hierover nog geen overleg plaatsgevonden met de afdeling Gezinshereniging van de DVZ. CGVS: we nemen de vraag opnieuw op in juni
--	--

séparé. Le CGRA travaille par catégorie et avec une liste de priorités. Si la période de traitement indiquée sur le site web est largement dépassée, contactez le CGRA. Cela vaut non seulement pour la Syrie, mais pour toutes les nationalités.

Caritas International : voir le pv de mars : sur la question du lien entre le risque de persécution si on s'adresse à son ambassade alors qu'on est reconnue réfugié. Il n'y a pas encore eu de concertation à cet égard avec le département RF de l'OE.

CGRA : on reprend la question pour juin

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet :
<https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website:
<http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	9.937	12.314
Σ 2012	14.554	12.594
Σ 2013	11.699	12.595
Σ 2014	8.172	8.710
Σ 2015	6.092	7.782
Σ 2016	6.626	5.970
Σ 2017	7.077	5.440
Σ 2018	5.496	6.235
Σ 2019	6.633	5.946
Σ 2020	8.105	7.101
Σ 2021	8.373	8.663
Σ 2022	10.251	8.429
Σ 2023	9.298	13.104
Σ 2024	14.664	13.100
Σ 2025	16.912	12.022

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2026	1.561	1.022
2/2026	1.218	943
3/2026	1.642	1.188
4/2026	1.494	1.136
Σ 2026	5.916	4.289

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

2/2026	3/2026	4/2026
Palestine/Palestina 161	Palestine/Palestina 188	Syrie/Syrië 191
Érythrée/Eritrea 119	Syrie/Syrië 155	Palestine/Palestina 111
Afghanistan 93	Érythrée/Eritrea 127	Turquie/Turkije 106
Congo (RDC) 86	Congo (RDC) 125	Cameroun/Kameroen 93
Turquie/Turkije 74	Turquie/Turkije 102	Congo (RDC) 86

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)					
	EU/UDN				
Σ 2011	682				1/2026
Σ 2012	873				2/2026
Σ 2013	1.008				3/2026
Σ 2014	987				4/2026
Σ 2015	1.168				Σ 2026
Σ 2016	1.282				
Σ 2017	964				
Σ 2018	1.016				
Σ 2019	1.185				
Σ 2020	385				
Σ 2021	334				
Σ 2022	421				
Σ 2023	640				
Σ 2024	671				
Σ 2025	715				
		Date			
		Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel			
		01/05/2026			
		17.003			
Analyse détaillée du flux de sortie par dictum ¹ en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum ² in asiel					
Arrêts définitifs par dictum	2/2026	3/2026	4/2026	Finale arresten per dictum	
Rejet	463	536	490	Weigering	
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	34	53	47	Erkenning Genève (art.48/3)	
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	1	2	3	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	
Annulation	82	91	77	Annulatie	
Σ	580	682	617	Σ	

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437
Σ 2021	5.752	10.266
Σ 2022	6.205	7.437
Σ 2023	7.788	6.954
Σ 2024	8.495	6.098
Σ 2025	8.594	6.543

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2026	717	688
2/2026	603	688
3/2026	870	753
4/2026	860	755
Σ 2026	3.049	2.883

Date/Datum	Nombre de recours CCE pendants en migration - Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/05/2026	8.655

Questions

Réforme du CCE

Que va-t-elle changer concrètement et quand ces changements s'appliqueront-ils ?

Le CCE a organisé 4 journées de formation sur le Pacte de l'UE, tant pour le greffe que pour les magistrats, et les attachés. La loi relative au CCE a été approuvée en première lecture ; une deuxième lecture et la séance plénière suivront à la fin de ce mois. L'entrée en vigueur n'aura lieu qu'après le 12 juin. À la fin de ce mois, une communication sera publiée sur notre site web afin de faire connaître les modifications : [Modification des procédures du Conseil à partir du 12 juin 2026 en application du Pacte européen sur la migration et l'asile | CCE](#)

Dans le cadre de la procédure : la distinction classique entre annulation et asile évoluera vers des procédures ordinaires, accélérées et urgentes.

Tous les éléments seront repris dans la FAQ avant le 12 juin.

AIIG : le pacte entrera en vigueur, mais pas encore la loi sur le CCE ?

CCE : La disposition transitoire prévoit notamment que la loi entrera en vigueur avec effet rétroactif. Le CCE informera sur le site web de ce qu'il adviendra des anciennes et des nouvelles requêtes.

UNHCR : si la loi s'applique avec effet rétroactif, les délais prévus dans le projet de loi seront-ils eux aussi d'application ?

CCE : Cela doit encore être clarifié. Une formation distincte sur les mesures transitoires suivra la semaine prochaine.

Vragen

Hervorming van de RvV

Wat zal er concreet veranderen en wanneer zullen deze wijzigingen van toepassing zijn?

De RvV organiseerde 4 opleidingsdagen over het EU-Pact, zowel voor de griffie als voor de magistraten, en de attachés. De wet op de RvV is in eerste lezing goedgekeurd, een tweede lezing en plenaire zitting volgen eind deze maand. De inwerkingtreding zal pas na 12 juni zijn. Eind deze maand communicatie op onze website om de wijzigingen kenbaar te maken: <https://www.rvv-cce.be/nl/actua/gewijzigde-procedures-bij-raad-vanaf-12-juni-2026-ingevoelge-europees-migratie-en-asieipact>.

In het kader van de procedure: De klassieke opdeling annulatie en asiel zal veranderen naar gewone, versnelde en urgente procedures.

Alle elementen worden opgenomen in de FAQ voor 12 juni.

AIIG: het pact treedt in werking, maar de RvV-wet nog niet?

RvV: De overgangsbepaling omvat o.a. dat de wet met terugwerkende kracht ingaat. De RvV zal op de website informeren over wat er gebeurt met de oude en de nieuwe verzoekschriften.

UNHCR: als de wet met terugwerkende kracht van toepassing zal zijn, zullen de termijnen in het wetsontwerp ook van toepassing zijn?

RvV: Dit moet nog verduidelijkt worden. Een aparte opleiding over de overgangsmaatregelen volgt volgende week.

Communications Fedasil

Chiffres

Mededelingen Fedasil

Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL	Instroom / Afflux	Van 01/04/2026	Data & Analyse
		Tot 30/04/2026	

Aanmeldcentrum			
DVZ	→	DVZ	→
Telling poort	2.607	Indiening verzoek	1.957
		FEDASIL - Front Office	
		Registratie in Match-It	1.772
		- geen opvang	974
		FEDASIL - Reintegratie	
		Registratie in Match-It	782
		- retours/wijziging	144
↓			
Instroom Netwerk			
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	16
Terugkeerlokot	4	Toewijzing Opvangplaats	798
Geboorte	59	Generiek	713
Direct Aankomst OOC	28	- waarvan Zaventem DVZ/OE	114
		MENA	85
		(Re)integratie Netwerk	638
		Generiek	624
		- waarvan Zaventem DVZ/OE	2
		MENA	14
		TOTAAL IN	1.543

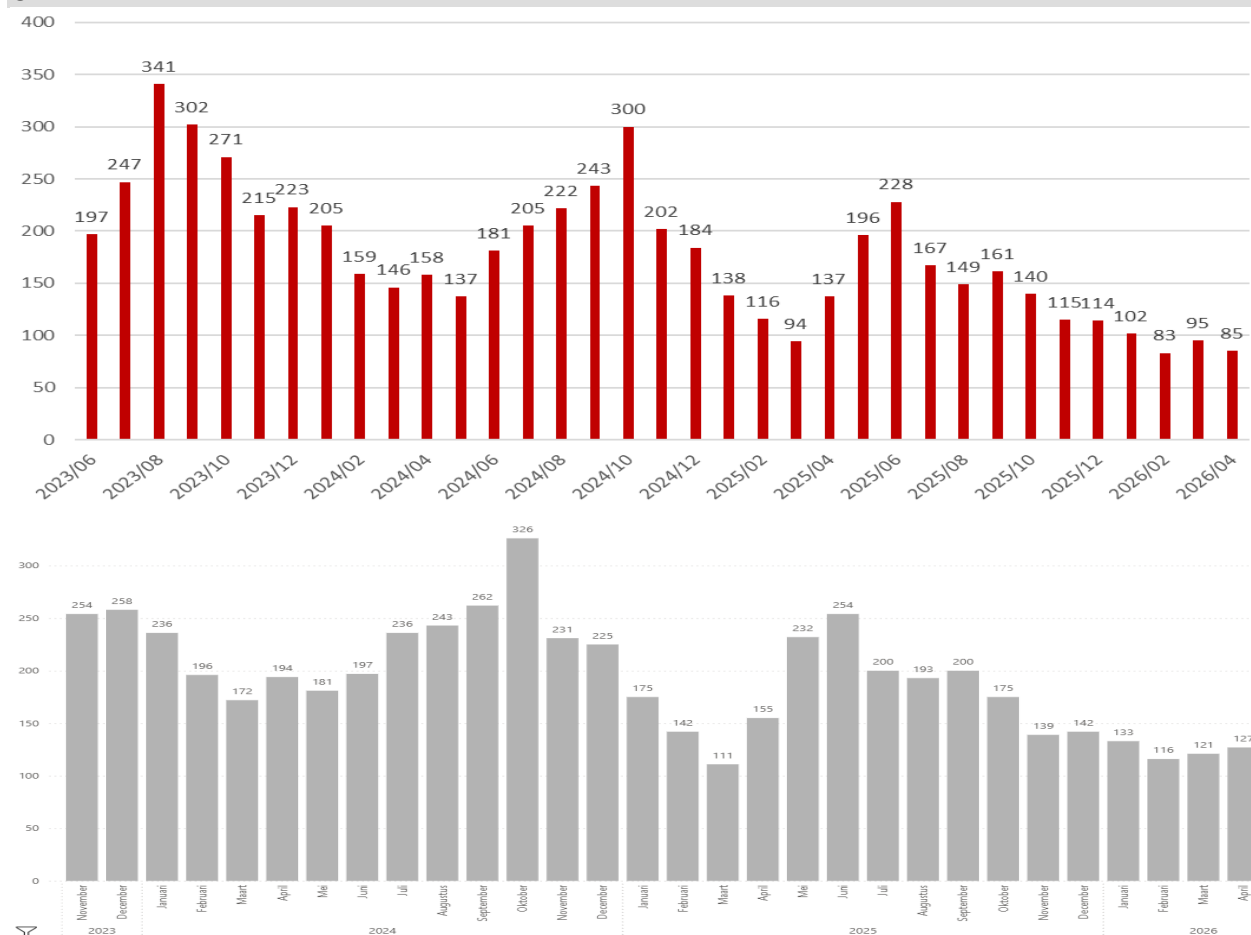
FEDASIL	Instroom / Afflux	Van 01/05/2026	Data & Analyse
		Tot 08/05/2026	

Aanmeldcentrum			
DVZ	→	DVZ	→
Telling poort	730	Indiening verzoek	460
		FEDASIL - Front Office	
		Registratie in Match-It	359
		- geen opvang	151
		FEDASIL - Reintegratie	
		Registratie in Match-It	205
		- retours/wijziging	33
↓			
Instroom Netwerk			
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	1
Terugkeerlokot	0	Toewijzing Opvangplaats	208
Geboorte	5	Generiek	192
Direct Aankomst OOC	4	- waarvan Zaventem DVZ/OE	25
		MENA	16
		(Re)integratie Netwerk	172
		Generiek	170
		- waarvan Zaventem DVZ/OE	
		MENA	2
		TOTAAL IN	390

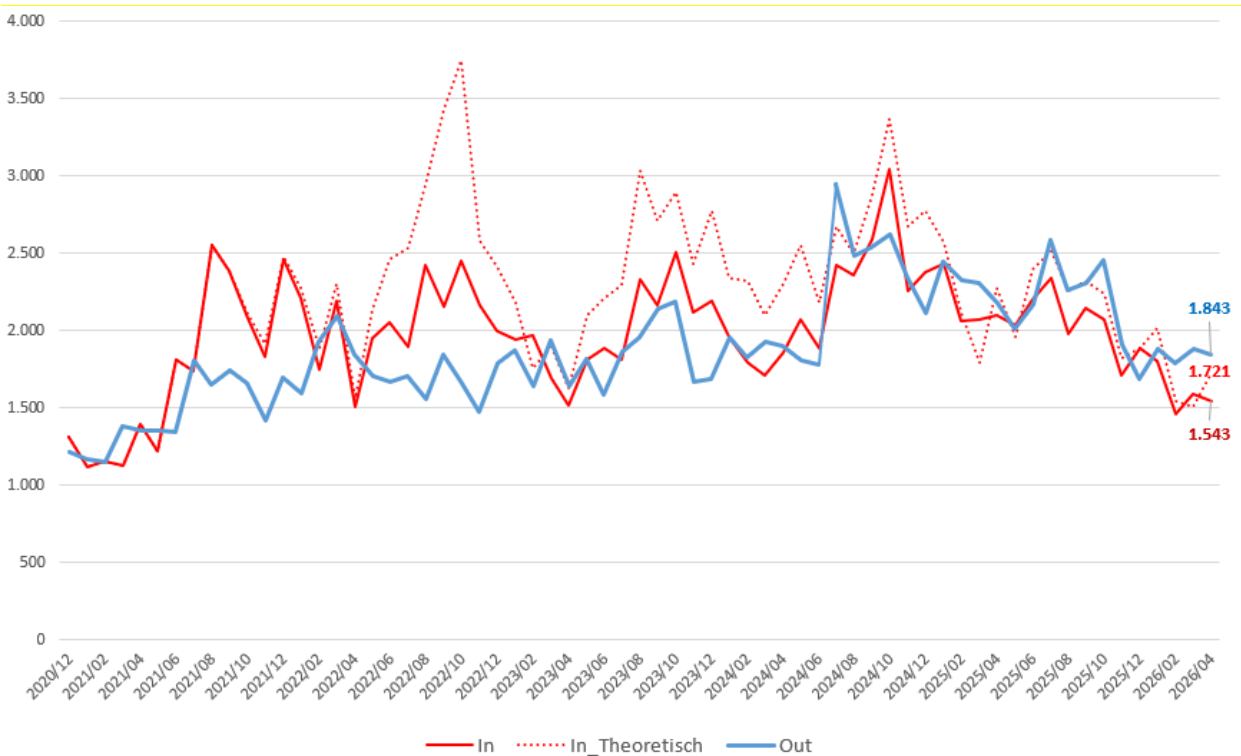
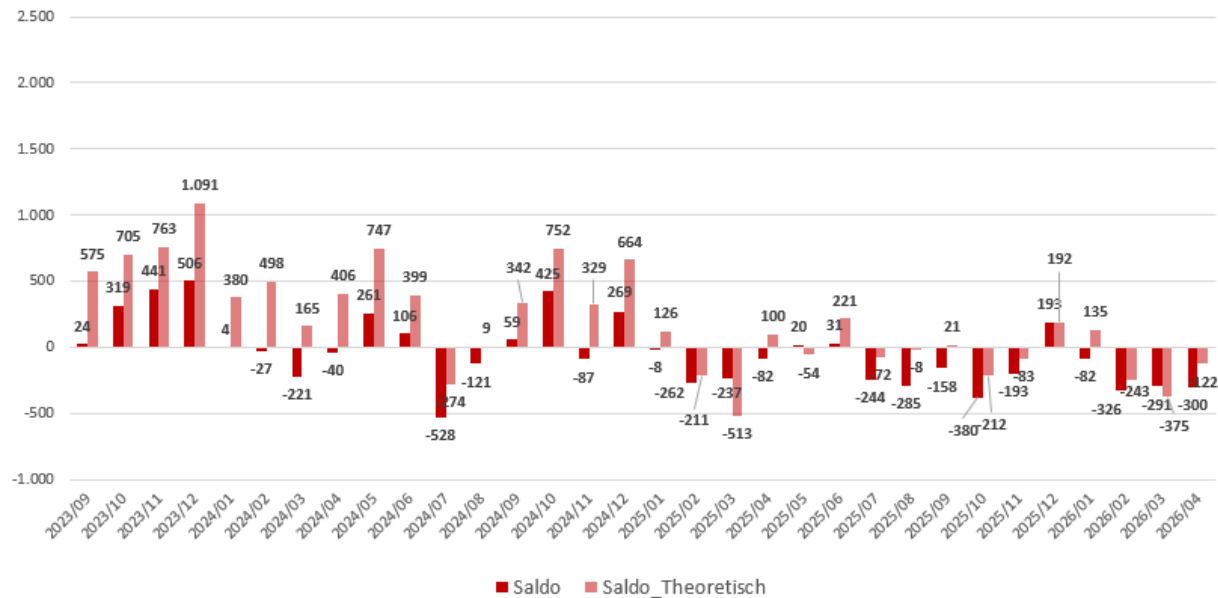
IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

Dag Gemiddeldes / Maand														
	01/05/2025 31/05/2025	01/06/2025 30/06/2025	01/07/2025 31/07/2025	01/08/2025 31/08/2025	01/09/2025 30/09/2025	01/10/2025 31/10/2025	01/11/2025 30/11/2025	01/12/2025 31/12/2025	01/01/2026 31/01/2026	01/02/2026 29/02/2026	01/03/2026 31/03/2026	01/04/2026 30/04/2026	01/05/2026 09/05/2026	
Aantal Werkdagen	18	20	22	20	22	23	19	21	21	20	22	21	5	
	mai-25	juin-25	juli-25	août-25	sept-25	oct-25	nov-25	déc-25	janv-26	févr-26	mars-26	avr-26	mai-26	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	135	143	142	133	125	121	112	118	102	93	87	93	92	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	62	63	67	62	57	50	50	49	46	37	33	38	42	
FEDASIL - Reintegratie Dispatching	44	41	33	31	34	34	34	33	32	31	34	30	34	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	
IN Verordelingen	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	0	
Geboorte	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	1	
Direct aankomst OOC	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TOTAAL IN	113	110	106	99	97	90	90	89	86	73	72	73	78	
Opvang via Front office	62	63	67	62	57	50	50	49	46	37	33	38	42	
In Generiek	51,3	52,0	59,2	54,3	49,7	43,7	43,5	43,5	40,7	32,5	28,5	34,0	38,4	
In MENA	10,9	11,4	7,6	7,5	7,3	6,1	6,1	5,4	4,9	4,2	4,3	4,0	3,2	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



Saldo IN-OUT



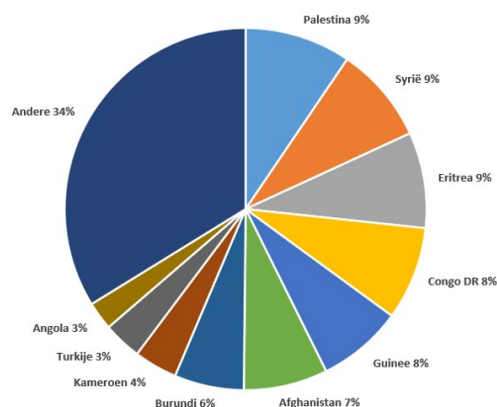
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	91	18,88%	Afghanistan
RD Congo	83	17,22%	DR Congo
Turquie	80	16,60%	Turkije
Guinée	54	11,20%	Guinee
Erythrée	33	6,85%	Eritrea
Burundi	32	6,64%	Burundi
Palestine	32	6,64%	Palestina
Syrie	30	6,22%	Syrië
Irak	25	5,19%	Irak
Maroc	22	4,56%	Marokko
Autre	314	39,45%	Andere
Total	796	100%	Totaal

Pays d'origine - Occupation 6-3-2026 Herkomstlanden - Bezetting

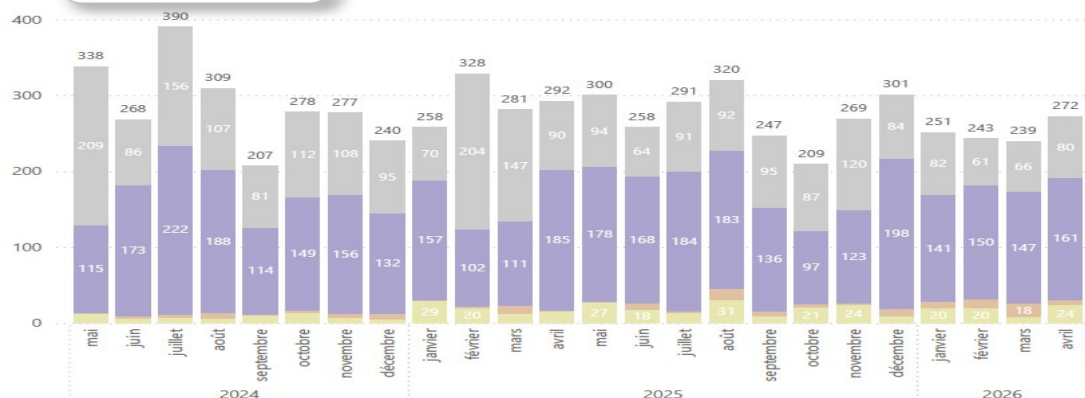


Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin

Tot. 2026 (4/12) : 933 pers.

Tot. 2025: 3.122 pers. (2025 -4,43% t.o.v. 2024)

Annuel / Jaarlijks	2024	2025	2026
ICM	1444	1238	289
FED	1581	1822	599
DVZ	43	63	45
DUB	106	231	72



Questions

Liste d'attente

1. Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil?

- 11/5/2026 : 1.087 personnes
- 18/5/2026 : 1.062 personnes

2. Quel est le délai d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil ?

Le délai d'attente a été réduit de 3,5 mois à environ deux mois.

3. Quel est le nombre/pourcentage de VIB no show, de VIB no show technique, de VIB no show technique sur la liste d'attente pour l'accueil par rapport au nombre total de DPI ?

En principe, « doorstroomlijst » ne concerne que les hommes isolés pour lesquels aucune place d'accueil n'est immédiatement disponible ; ils reçoivent alors un « code no-show technique ». 85 % des personnes figurant sur cetteliste ont un tel « no-show technique ».

Les 15 % restants sur la « doorstroomlijst » sont des hommes isolés avec un code no-show qui se représentent pour obtenir une place d'accueil après avoir quitté volontairement le réseau d'accueil ou après en avoir été exclus pour une autre raison. Étant donné qu'aucune place n'est non plus immédiatement disponible pour eux, ils se retrouvent eux aussi temporairement sur la « doorstroomlijst » jusqu'à ce qu'une place se libère.

Cette liste ne concerne donc pas exclusivement des personnes avec un no-show technique.

Vragen

Doorstroomlijst

1. Hoeveel personen wachten momenteel op een opvangplaats?

- 11/5/2026: 1.087 personen
- 18/5/2026: 1.062 personen

2. Wat is de wachttijd alvorens uitgenodigd te worden te re-integreren in het opvangnetwerk?

De wachttijd is verminderd van 3,5 maand naar een tweetal maand.

3. Wat is het aantal/percentage VIB no show, VIB technische no show, VIB technische no show op de wachtlijst voor opvang ten opzichte van het totaal aantal VIB?

In principe is de doorstroomlijst er enkel voor alleenstaande mannen voor wie er niet onmiddellijk een opvangplaats beschikbaar is, zij krijgen een 'code technische no-show'. 85% van de personen op de doorstroomlijst hebben zo'n 'technische no show'.

De overige 15% op de doorstroomlijst zijn alleenstaande mannen met een code no-show die zich opnieuw aanbieden voor een opvangplaats nadat ze het opvangnetwerk vrijwillig hebben verlaten of om een andere reden werden uitgesloten. Aangezien er ook voor hen niet onmiddellijk een plaats beschikbaar is, belanden zij ook even op de doorstroomlijst tot er een plaats beschikbaar is.

De doorstroomlijst betreft dus niet uitsluitend personen met een technische no-show.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: personen die op een privé-adres verblijven, maar opeens wel een acute nood aan opvang hebben

Vluchtelingenwerk Vlaanderen : les personnes qui séjournent à une adresse privée, mais qui ont soudainement un besoin aigu d'accueil ne peuvent pas se présenter au Petit-Château, mais doivent se remettre sur la « doorstroomlijst » ? Fedasil : En effet. Mais les mêmes critères de vulnérabilité pour obtenir une place en priorité sont appliqués à tous les groupes qui se présentent. Cette évaluation est effectuée via l'Infopunt. Les familles ne sont pas inscrites sur la « doorstroomlijst ». Medimmigrant : existe-t-il des chiffres totaux concernant le nombre de codes no show qui ne figurent pas sur la « doorstroomlijst » ? Fedasil : il y a environ 32 000 personnes ayant un code no show et une procédure d'asile en cours (à l'OE/CGRA/CCE) qui ne sont pas hébergés dans le réseau d'accueil pour différentes raisons. En avril, 574 personnes ont reçu un code no show technique.	kunnen zich niet aanmelden bij het Klein Kasteeltje, maar moeten zich opnieuw op de doorstroomlijst zetten? Fedasil: Inderdaad. Maar dezelfde criteria van kwetsbaarheid om met voorrang een plaats te krijgen, worden toegepast voor alle groepen die zich aanbieden. Die inschatting wordt gemaakt via het Infopunt Gezinnen worden niet op de doorstroomlijst gezet. Medimmigrant: zijn er totaalcijfers met betrekking tot het aantal code no show die niet op de doorstroomlijst staan? Fedasil: er zijn ongeveer 32.000 personen met een code no show en een lopende asielprocedure (bij DVZ/CGVS/RvV) die niet in het opvangnetwerk verblijven omwille van verschillende redenen. In april kregen 574 personen een code technische no show.
État du réseau d'accueil (question de suivi) 4. Quelles sont les perspectives et les décisions prises récemment concernant les ouvertures et des fermetures de places dans le réseau ? Ouvertures : - Gerpines : 390 places liés au centre (en été) - Herbeumont : 36 places (en été) 186 places MENA seront converties en places générique adultes :186 places Fermetures : - Leopoldsborg : 500 places (en septembre) - Ypres 375 places (en décembre) - Coxyde: 200 places (fin de l'année)	Stand van het opvangnetwerk (opvolgingsvraag) 4. Wat zijn de vooruitzichten en de recent genomen beslissingen met betrekking tot de openingen en sluitingen van plaatsen in het netwerk? Openingen: - Gerpinnes: 390 plaatsen verbonden aan het centrum (in de zomer) - Herbeumont: 36 plaatsen (in de zomer) 186 NBMV-plaatsen zullen worden omgezet in generieke plaatsen voor volwassenen: 186 plaatsen Sluitingen: - Leopoldsborg: 500 plaatsen (in september) - Ieper: 375 plaatsen (in december)

- Tournai : une centaine places (début 2027) 5. <i>Y a-t-il une update concernant l'annonce politique de la fermeture des ILA ?</i> Fedasil proposera avant le 21 juillet un plan intégral sur les réseaux d'accueil et les ILA sur la demande de la Ministre.	- Koksijde: 200 plaatsen (einde van het jaar) - Doornik: een honderdtal plaatsen (begin 2027) 5. <i>Is er een update over de politieke aankondiging van de sluiting van de LOI's?</i> Fedasil zal vóór 21 juli op vraag van de minister een integraal plan voorstellen over het opvangnetwerk en de LOI's.
LOI - taux de protection élevé 6. <i>Pour les demandes de LOI avec un taux de protection élevé, quelle est la politique actuelle ?</i> a) <i>Nous avons entendu dire que les LOI allaient être supprimées progressivement ; est-il dès lors également question de réduire les possibilités de LOI sur la base d'un taux de protection élevé ?</i> b) <i>Par ailleurs, plus spécifiquement pour les Syriens, nous supposons que cela ne restera pas un taux de protection élevé ? Ont-ils actuellement encore une chance d'obtenir une LOI ou sont-ils déjà traités comme moins prioritaires ?</i> Aucune nationalité n'est désormais traitée comme plus ou moins prioritaire. Dans le cadre d'un taux de protection plus élevé, des nationalités sont toutefois déterminées comme pouvant entrer en ligne de compte, conformément à l'instruction de 2021. Cela peut changer en fonction des propositions adoptées (voir question précédente). Normalement, cela est mis à jour tous les 6 mois.	LOI - hoge beschermingsgraad 6. <i>Voor de LOI-aanvragen voor hoge beschermingsgraad, wat is het huidige beleid?</i> a) <i>We hadden gehoord dat LOI's afgebouwd zullen worden, is er daardoor sprake om de mogelijkheden voor LOI's op basis van HBG ook af te bouwen?</i> b) <i>Daarnaast meer specifiek voor Syriërs, vermoeden we dat dit geen hoge beschermingsgraad zal blijven? Maken ze momenteel nog kans op een LOI of worden ze nu al als minder prioritair behandeld?</i> Er worden geen nationaliteiten meer of minder prioritair behandeld. In het kader van een hogere beschermingsgraad worden wel nationaliteiten bepaald die in aanmerking komen, volgens de instructie van 2021. Afhankelijk van de aangenomen voorstellen (zie vorige vraag) kan dit wijzigen. Normaal wordt dit om de 6 maanden ge-update.

Condamnations 7. A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT de Fedasil (depuis janvier 2022) et parmi elles, combien ont été signifiées à Fedasil ? Voir aperçu des chiffres : 11.237 significations. 8. Quels sont les chiffres cumulés du nombre de condamnations non signifiées à Fedasil pour les années 2022, 2023, 2024 et 2025 ? Il n'y a pas d'infos des années avant 2025. En 2025, il y a eu 3.603 condamnations, dont 835 signifiées.	Veroordelingen 7. Hoeveel keer heeft de arbeidsrechtbank Fedasil veroordeeld tot op heden (sinds januari 2022) en hoeveel daarvan zijn aan Fedasil betekend? Zie cijferoverzicht: 11.237 betekeningen. 8. Wat zijn de totaal aantal veroordelingen die niet aan Fedasil zijn betekend voor de jaren 2022, 2023, 2024 en 2025? Er is geen info van de jaren voor 2025. In 2025 waren er 3.603 veroordelingen waarvan 835 betekend.
Cumul 9. Qu'en est-il des montants réclamés (amendes / 50% des salaires brut) par Fedasil dans le cadre de la loi cumul. Lorsque les résidents quittent les centres, restent-ils redevables de ces sommes ? a) Fedasil engage t-elle des procédures pour récupérer ces sommes ? b) Précédemment Fedasil avait dit qu'ils ne demanderaient pas ces sommes aux personnes en dehors du réseau. Y a-t-il eu un changement de pratique ou un changement de pratique sur ce point est-il prévu ? Il n'existe pas de remise de dettes formelle ou informelle (ni dans le cadre du régime de contribution) lorsque l'on quitte le réseau d'accueil. En pratique, les dettes ne sont plus réclamées. Il n'existe pas de cadre légal à cet effet.	Cumul 9. Hoe zit het met de door Fedasil gevorderde bedragen (boetes / 50% van de brutolonen) in het kader van de wet Cumul? Wanneer bewoners de centra verlaten, blijven zij deze bedragen dan verschuldigd? a) Start Fedasil procedures om deze bedragen te recupereren? b) Eerder had Fedasil gezegd dat zij deze bedragen niet zouden vragen aan personen buiten het netwerk. Is er op dit punt een verandering in de praktijk geweest of is een verandering in de praktijk voorzien? Er is geen formele of informele kwijtschelding van schulden (of in het kader van de bijdrageregeling) wanneer men het opvangnetwerk verlaat. In de praktijk worden de schulden niet meer opgeëist. Er is geen wettelijk kader hiervoor.

Modification loi accueil – « mesures de crise » Conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle et de l'arrêt du Conseil d'Etat 10. Suite à l'arrêt n°23/2026 du 26 février dernier de la Cour constitutionnelle qui suspend en partie les mesures de crises adoptées à l'été 2025 et à l'arrêt du Conseil d'Etat n°266.219 du 27 mars 2026 qui suspend la décision de la Ministre de l'Asile et de la Migration de limiter l'accueil des statuts M, y a-t-il un changement de pratique de la part de Fedasil ? Oui, les arrêts ont été prise en compte dans la pratique de l'Agence. 11. Les personnes avec un statut M sont-elles désormais invitées à rejoindre le réseau d'accueil dès la présentation de leur DPI et les hommes isolés statut M peuvent-ils s'inscrire à nouveau sur la liste d'attente ? Ou cela a-t-il lieu sur base d'un examen individuel de la vulnérabilité ? Non, sauf la pratique des vulnérables. 12. Suite à la suspension de l'abrogation de l'article 13 de la loi accueil, Fedasil peut à nouveau supprimer ou ne pas désigner de Code 207 dans des circonstances particulières (comme l'unité familiale, l'état de santé, ...). Depuis le 26 février, combien de suppression/non-désignation du code 207 ont-elle été décidées par Fedasil ? En effet, le nombre n'est pas connu.	Wijziging opvangwet – “crisismaatregelen” Gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof en het arrest van de Raad van State 10. <i>Naar aanleiding van arrest nr. 23/2026 van 26 februari laatstleden van het Grondwettelijk Hof, dat de in de zomer van 2025 aangenomen crisismaatregelen gedeeltelijk schorst, en van arrest nr. 266.219 van de Raad van State van 27 maart 2026, dat de beslissing van de minister van Asiel en Migratie om de opvang van personen met een M-statuuat te beperken schorst, is er een wijziging van de praktijk bij Fedasil?</i> Ja, Fedasil houdt rekening in de praktijk met deze arresten. 11. <i>Worden personen met een M-statuuat voortaan uitgenodigd om zich bij het opvangnetwerk aan te sluiten zodra zij hun VIB indienen, en kunnen alleenstaande mannen met een M-statuuat zich opnieuw inschrijven op de wachtlijst? Of gebeurt dit op basis van een individuele beoordeling van de kwetsbaarheid?</i> Nee, behalve wat de praktijk voor kwetsbare personen betreft. 12. <i>Naar aanleiding van de schorsing van de opheffing van artikel 13 van de opvangwet kan Fedasil opnieuw Code 207 schrappen of niet toewijzen in bijzondere omstandigheden (zoals gezinshereniging, gezondheidstoestand, ...). Hoeveel keer besliste Fedasil tot schrappingen/niet-toewijzingen van de code 207 sinds 26 februari?</i> Inderdaad, het aantal is niet gekend.
---	--

Statuts M (question de suivi)

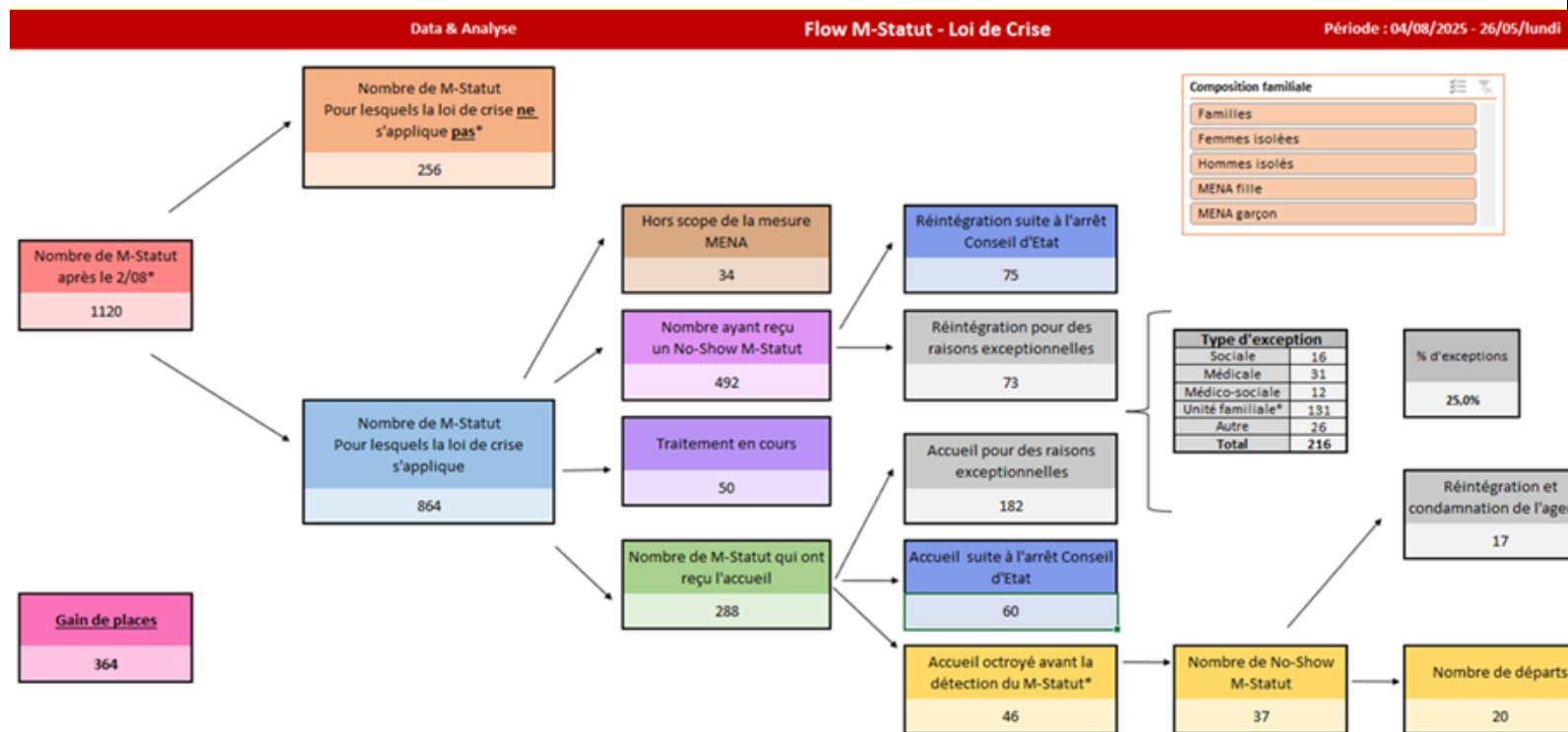
Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) :

13. Combien de personnes avec un « statut M » ont-elles reçu une décision de limitation de l'aide matérielle ?

M-statuten (opvolgvraag)

Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) :

13. Hoeveel personen met een "M-statuu" hebben een beslissing tot beperking van de materiële hulp ontvangen?



En ce qui concerne la procédure accélérée, 6 familles ont été traitées en priorité.

Il y a eu 1 application de la limitation de l'accueil conformément à l'article 4 §1,2° pour manque de coopération. Il était annoncé que cela peut constituer l'une des bases sur lesquelles l'accueil

Betreft de versnelde procedure werden 6 gezinnen prioritair behandeld.

Er was 1 toepassing van de beperking van opvang volgens artikel 4 §1,2° wegens gebrek aan medewerking. Het werd aangekondigd dat dat een van de basissen kan zijn waarop opvang beperkt kan

peut être limité. Un code no show est alors attribué et on n'a droit qu'à un accompagnement médical. Le HCR renvoie à la nouvelle RCV, à la différence entre le retrait et la limitation ainsi qu'à leur application. Limiter n'est pas retirer. Lorsqu'aucun accueil n'est accordé, il s'agit d'un retrait. • <i>Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien de femmes et hommes isolés étaient-ils concernés ?</i> Voir ci-dessus. 14. Combien de personnes avec un statut M ont-elles reçu une place d'accueil et si oui, sur base de quelle exception ? Voir ci-dessus 15. Les MENA statuts M reçoivent-ils tous un accueil en principe ? Le cas échéant, combien de MENA ont-ils été accueillis ? Voir ci-dessus 16. Parmi les personnes déjà accueillies dans le réseau (information sur le statut M arrivée plus tard), combien ont-elles perdu leur droit à l'accueil et combien ont-elles pu le maintenir sur base d'une exception ? Combien de condamnations du tribunal du travail ont-elles été signifiées à Fedasil depuis l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions ? 47 condamnations ont été signifié. 17. Suite à une condamnation par le TT, combien de familles ont-elles été invitées à rejoindre une place dans le centre de Zaventem (ou une place de retour Dublin) ? Et combien de femmes et d'hommes isolés ont-ils été invités à rejoindre	worden. Er wordt dan een code no show toegewezen en men heeft enkel recht op medische begeleiding. UNHCR verwijst naar de nieuwe RCV en het verschil tussen het intrekken en beperken en de toepassing ervan. Beperken is niet intrekken. Als er geen opvang wordt toegekend gaat het over intrekken. • <i>Onder hen, hoeveel gezinnen met kinderen en hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen waren hierbij betrokken?</i> Zie hierboven 14. Hoeveel personen met een M-status hebben een opvangplaats gekregen en zo ja, op basis van welke uitzondering? Zie hierboven 15. Krijgen NBMV's met een M-status in principe allemaal opvang? Zo ja, hoeveel NBMV's werden opgevangen? Zie hierboven 16. Van de personen die al in het netwerk werden opgevangen (informatie over de M-status kwam later), hoeveel hebben hun recht op opvang verloren en hoeveel hebben het kunnen behouden op basis van een uitzondering? Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen aan Fedasil betekend? 47 veroordelingen werden betekend. 17. Na een veroordeling door de arbeidsrechtbank, hoeveel gezinnen werden uitgenodigd om een plaats in het centrum van Zaventem (of een Dublin-terugkeerplaats) in te nemen? En hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen werden
---	--

<i>une place retour Dublin ? Le cas échéant, combien de ces personnes ont-elles effectivement rejoint ces places ?</i> 6 familles ont été proposé d'aller au Zaventem : 4 familles l'ont accepté. Personne n'a été accueilli au Centre Dublin.	<i>uitgenodigd om een Dublin-terugkeerplaats in te nemen? Indien van toepassing, hoeveel van deze personen hebben deze plaatsen daadwerkelijk ingenomen?</i> 6 gezinnen werd voorgesteld om naar Zaventem te gaan: 4 gezinnen hebben dat aanvaard. Niemand werd opgevangen in het Dublincentrum.
Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents (question de suivi) 18. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) : a) Combien de personnes (mineurs et les membres de leur famille) se sont-elles vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ? Depuis l'entrée en vigueur de la loi, la limitation de l'accueil a concerné : 76 MEA (mineurs étrangers accompagnés) = 55 familles = 236 personnes au total b) Y a-t-il eu des condamnations du tribunal du travail signifiées à Fedasil ? Non. c) Lorsque Fedasil est condamnée, les cas échéants, le mineur et sa famille sont-ils invités à rejoindre le réseau d'accueil dans l'attente de la recevabilité de la DPI par le CGRA ? Oui, Fedasil exécute les condamnations. (PS : il y a eu 14 condamnations mais elles n'ont pas été signifiées)	Begeleide minderjarigen die een VIB in eigen naam indienen na een weigering voor de ouders (opvolgvraag) 18. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025): a) Hoeveel personen (minderjarigen en hun gezinsleden) kregen een beperking van de opvang naar aanleiding van een VIB die in naam van het kind werd ingediend? Sinds de inwerkingtreding van de wet had de beperking van de opvang betrekking op: 76 begeleide minderjarige vreemdelingen = 55 gezinnen = 236 personen in totaal b) Waren er betekende veroordelingen door de arbeidsrechtbank aan Fedasil? Nee. c) Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden in dat geval de minderjarige en zijn of haar gezin dan uitgenodigd om het opvangnetwerk te vervoegen in afwachting van de ontvankelijkheid van de VIB door het CGVS? Ja, Fedasil voert de veroordelingen uit. (PS: er waren 14 veroordelingen, maar die werden niet betekend)

Pacte UE

19. Comment Fedasil se prépare-t-elle aux changements à venir prochainement suite à l'entrée en application du Pacte ?

Récemment, une réunion a eu lieu avec les instances d'asile pour un premier aperçu des projets de loi en préparation. Fedasil met la dernière main à une brochure d'information destinée aux collaborateurs et aux partenaires d'accueil, dont la publication est prévue pour le 12/6. Des informations sont également partagées sur le site web de Fedasil. Le site web d'information destiné aux bénéficiaires ne sera pas prêt pour le 12/6.

Fedasil a recruté un coordinateur qui coordonne le plan d'implémentation sur le Pacte Migratoire pour Fedasil. Plusieurs collaborateurs ont suivi les 4 modules sur le pacte de l'EUAA.

Les modifications dans la base de données MATCH-it sont prévues pour l'été/septembre. Fedasil rends compte des décisions visées dans le Registre d'attente. Ceci amène beaucoup de stress concernant le droit de rester, la demande introduite et les délais qui vont avec. Fedasil vise une application claire. A côté il y a le projet fast-track (voir ci-dessous)

a) Fedasil sait-elle quand le projet de loi relatif à la transposition de la nouvelle Directive Accueil (et dont l'avant-projet avait été validé fin décembre 2025 en Conseil des Ministres) sera déposé au Parlement (vu la transposition attendue pour le 12 juin 2025) ?

Non, la date n'est pas connue (aantomn).

20. Dans sa Note de Politique Générale du 22 janvier 2026, la Ministre de l'Asile et de la Migration a annoncé que :

EU-pact

19. Hoe bereidt Fedasil zich voor op de veranderingen die binnenkort op ons afkomen als gevolg van de inwerkingtreding van het pact?

Onlangs was er een bijeenkomst met de asielinstanties voor een eerste inkijk in de wetsontwerpen ter voorbereiding. Fedasil legt de laatste hand aan een informatie-brochure voor medewerkers en opvangpartners, ter publicatie voor 12/6. Informatie wordt ook gedeeld op de website van Fedasil. De info-website voor begunstigen zal niet klaar zijn voor 12/6.

Fedasil heeft een coördinator aangeworven die het implementatieplan voor het Migratiepact zal coördineren voor Fedasil.

Meerdere medewerkers hebben de 4 modules van het EUAA mbt het pact gevolgd.

De wijzigingen in de database MATCH-it worden voorzien voor de zomer/september. Fedasil houdt rekening met de geviseerde beslissingen in wachtregister. Dit brengt veel stress mee met betrekking tot het recht om te blijven, het ingediende verzoek en de gekoppelde termijnen. Fedasil beoogt een duidelijke toepassing. Daarnaast is er ook het fast-track project (zie hieronder).

a) Weet Fedasil wanneer het wetsontwerp betreffende de omzetting van de nieuwe Opvangrichtlijn (waarvan het voorontwerp eind december 2025 in de Ministerraad werd goedgekeurd) bij het Parlement zal worden ingediend (gezien de omzetting verwacht wordt tegen 12 juni 2025)?

Nee, de datum is niet bekend (najaar).

« Pour les demandeurs d’asile ayant peu de chances d’obtenir une protection, nous œuvrons en faveur d’une procédure d’asile aussi courte que possible, au cours de laquelle un accompagnement adapté sera proposé, avec l’accent sur la possibilité d’un retour effectif. Cette procédure accélérée sera concrétisée dans un centre “Fast Track” qui démarrera comme projet pilote en 2026. » a) S’agira-t-il d’un centre ouvert géré par Fedasil et avec quelle collaboration avec l’OE ? Les travaux sont en cours. Le scénario actuel est le centre d’accueil Ariane avec 200 places dans le centre. Cela peut encore être adapté et ajusté, en concertation avec le cabinet. Il s’agit d’un projet pilote lié à certains critères afin de pouvoir l’évaluer correctement. Le groupe cible n’a pas encore été déterminé. b) Où se situera-t-il et avec quelle capacité et pour quels profils ? c) Le démarrage est-il prévu pour le 12 juin prochain ? Oui.	20. In haar Algemene Beleidsnota van 22 januari 2026 heeft de minister van Asiel en Migratie aangekondigd dat: “Voor asielzoekers die weinig kans maken om bescherming te krijgen, zetten wij ons in voor een asielprocedure die zo kort mogelijk is, waarbij aangepaste begeleiding zal worden aangeboden, met de nadruk op de mogelijkheid van een effectieve terugkeer. Deze versnelde procedure zal concreet vorm krijgen in een ‘Fast Track’-centrum dat in 2026 van start zal gaan als proefproject.” a) Zal het gaan om een open centrum dat door Fedasil wordt beheerd en in welke samenwerking met de DVZ? De werkzaamheden lopen. Het huidige scenario is het opvangcentrum Ariane met 200 plaatsen in dat centrum. Dit kan nog aangepast en bijgestuurd worden, in overleg met het Kabinet. Het is een pilootproject dat aan bepaalde criteria gebonden is om goed te kunnen evalueren. De doelgroep is nog niet bepaald. b) Waar zal het zich bevinden en met welke capaciteit en voor welke profielen? c) Is de opstart gepland voor 12 juni aanstaande? Ja.
Procédure AMU4 : accès plus fluide aux soins de santé pour les DPI Depuis le 1er avril, il n’est plus nécessaire de demander un réquisitoire pour les soins hospitaliers et les produits pharmaceutiques en pharmacie, sauf pour certains soins/médicaments pour lesquels un accord préalable d’un médecin-conseil est requis. C’est une bonne nouvelle pour	HZIV4-procedure: vlottere toegang tot gezondheidszorg voor VIB Sinds 1 april moet er geen requisitoir meer gevraagd worden voor ziekenhuiszorg en farmaceutische producten bij de apothekers behoudens bepaalde zorgen/medicatie waarvoor een voorakkoord van een adviserend geneesheer vereist is. Dit is goed nieuws voor alle verzoekers internationale bescherming zonder ziekteverzekering!

tous les demandeurs de protection internationale sans assurance maladie !

Mais Fedasil a également décidé de ne plus délivrer de réquisitoire pour les personnes ayant une assurance maladie. Les DPI ayant une assurance maladie ne reçoivent donc plus de réquisitoire à présenter lors de l'inscription à l'hôpital, au prestataire de soins et au pharmacien. Les conséquences sont les suivantes :

- *Le DPI doit avancer l'intégralité du montant auprès des prestataires de soins qui ne travaillent pas avec le système du tiers payant ;*
- *Le DPI doit avancer lui-même le montant du ticket modérateur (sauf après une hospitalisation, car il/elle reçoit la facture ultérieurement et peut envoyer la facture du ticket modérateur à Fedasil) ;*
- *Le DPI devra également avancer lui-même le montant de la facture pour les éléments figurant sur la liste complémentaire de Fedasil (notamment les antidouleurs, le lait en poudre, ...).*
- *Cela est problématique, car Fedasil reste compétent pour l'intervention dans les soins médicaux. Les médicaments ne sont pas délivrés ou les soins ne seront pas accordés sans paiement immédiat. Les hôpitaux et les pharmaciens n'enverront pas non plus la facture du ticket modérateur ou des médicaments à Fedasil sans engagement de paiement. Le fait que le DPI doive payer lui-même ces soins et puisse ensuite demander un remboursement à Fedasil n'est pas une solution, car notre demande concerne les DPI qui ne peuvent pas payer eux-mêmes ces soins.*

21. Quelle solution Fedasil envisage-t-il pour ce problème ?

Maar Fedasil ook besloten om geen requisitoir meer af te leveren voor mensen met ziekteverzekering. De VIB met ziekteverzekering krijgt dus geen requisitoir meer om voor te leggen bij de aanmelding in het ziekenhuis, aan zorgverstrekker en apotheker. De gevolgen zijn de volgende:

- *De VIB moet het hele bedrag voorschieten bij de zorgverstrekkers die niet met derde betalerssysteem werkt;*
- *De VIB moet zelf het bedrag van het remgeld voorschieten (behalve na ziekenhuisopname want hij/zij krijgt de factuur achteraf en mag de factuur van het remgeld naar Fedasil opsturen);*
- *De VIB zal ook zelf het bedrag van de factuur voor zaken uit de pluslijst van Fedasil (waaronder pijnstillers, poedermelk, ...) moeten voorschieten.*
- *Dat is problematisch want Fedasil is nog steeds bevoegd voor de tussenkomst van de medische zorgen. Medicatie wordt niet afgeleverd of zorgen zullen niet worden toegekend zonder onmiddellijke betaling. Ziekenhuizen en apothekers gaan de factuur voor het remgeld of de medicatie ook niet naar Fedasil sturen zonder betalingsverbintenis. Dat de VIB deze zorgen zelf moet betalen en terugbetaling kan vragen aan Fedasil is geen oplossing want onze vraag betreft de VIB die deze zorgen niet zelf kan betalen.*

21. Welke oplossing ziet Fedasil voor dit probleem?

Er wordt een requisitorium afgeleverd voor andere zorgverleners (dan de ziekenhuizen en apotheken) die in het systeem zitten. Ziekenhuizen werken (meestal) enkel op factuur, zoniet volgt Fedasil dit op. Voor apothekers is er een onderscheid als de verzoeker in het opvangcentrum is of

Un réquisitoire est délivré pour les autres prestataires de soins (que les hôpitaux et les pharmacies) qui se trouvent dans le système. Les hôpitaux travaillent (généralement) uniquement sur facture ; si ce n'est pas le cas, Fedasil assure le suivi. Pour les pharmaciens, une distinction est faite selon que le demandeur se trouve dans le centre d'accueil ou travaille. Si le demandeur travaille, il doit lui-même avancer le ticket modérateur. Exceptionnellement, Fedasil intervient toutefois : pour les MENA, la facture est envoyée à Fedasil ou la structure d'accueil paie directement. Ensuite, on examine si le statut d'intervention majorée peut être accordé afin de limiter le ticket modérateur. 22. Si la personne (ou un tiers) peut tout de même avancer le paiement, quel est le délai de remboursement à la personne (ou au tiers) par Fedasil ? Que peut-on entreprendre si le paiement par Fedasil n'a pas lieu ? Vue l'expérience très limitée, Fedasil ne peut encore rien dire sur le délai de remboursement mais on fait un monitoring là-dessus. Si le remboursement a pris du retard, la personne peut contacter l'helpdesk ou le réseau d'accueil via le numéro de téléphone. Les mails sont traités dans les 3 jours ouvrable.	werkt. Als de verzoeker werkt moet die zelf instaan voor het voorschieten van het remgeld. Uitzonderlijk komt Fedasil wel tussen: voor NBMV wordt de factuur aan Fedasil gestuurd of betaalt de opvangstructuur rechtstreeks. Nadien wordt bekeken of het statuut van verhoogde tegemoetkoming kan worden toegekend zodat het remgeld wordt beperkt. 22. Als de persoon (of een derde persoon) de betaling toch kan voorschieten, wat is de termijn voor de terugbetaling aan de persoon (of een derde persoon) door Fedasil? Wat kan er ondernomen worden als de betaling door Fedasil uitblijft? Gezien de zeer beperkte ervaring kan Fedasil nog niets zeggen over de terugbetalingstermijn, maar dit wordt wel gemonitord. Als de terugbetaling vertraging heeft opgelopen, kan de persoon contact opnemen met de helpdesk of het opvangnetwerk via het telefoonnummer. E-mails worden binnen 3 werkdagen behandeld.
Retours volontaires vers Gaza 23. Est-il actuellement procédé à des retours volontaires vers Gaza ? Non	Vrijwillige terugkeer naar Gaza 23. Wordt er momenteel vrijwillige terugkeer georganiseerd naar Gaza? Neen.

Communications Service des Tutelles

Chiffres

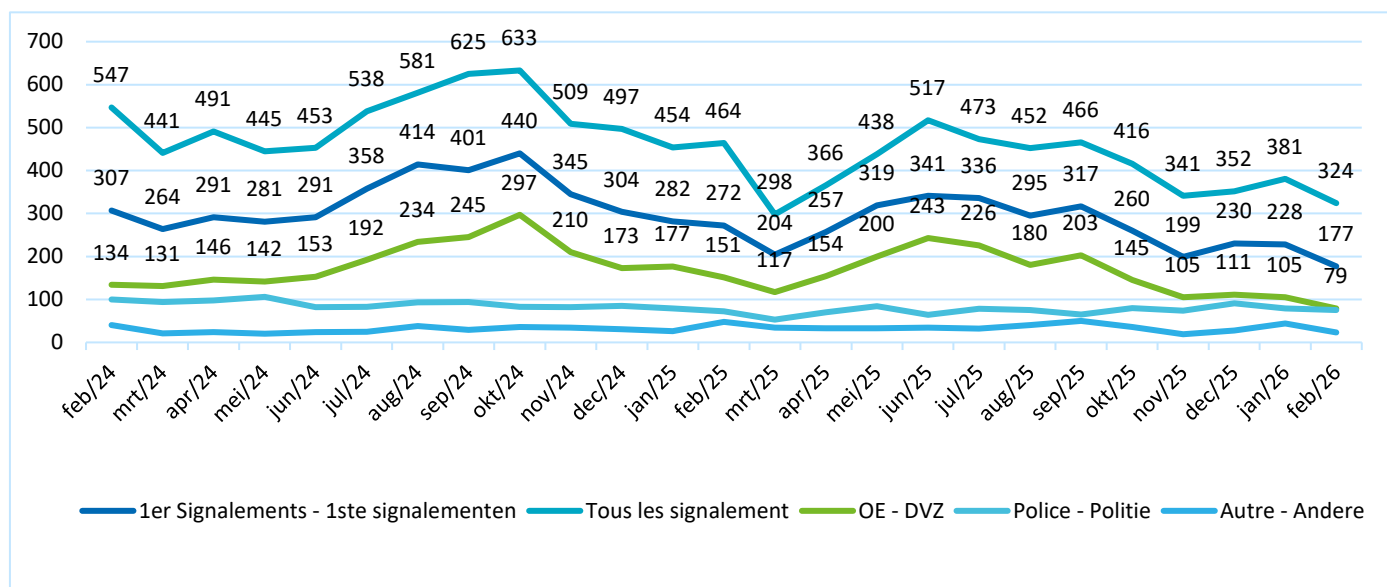
Les chiffres sont également disponibles sur [le site web du SPF Justice](#).

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

De cijfers ook beschikbaar op [de website van FOD Justitie](#).

Signalements – signalementen



Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen

	1er signalements - 1ste signalementen [1]	Police - Politie	Autre - Andere	OE - DVZ	DPI - VIB [2]	Tous les signalements - Alle signalementen [3]
01	225	78	42	105	83	381
02	176	74	23	79	68	324
03	179	68	38	73	61	350
04	197	74	36	87	74	383
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2025	403	335	139	373	387	1438

Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

⁴ Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne. Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel verzoekers internationale bescherming als jongeren die geen verzoek om internationale bescherming indienen) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon.

Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne. Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon.

		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	2026
Afghanistan	Afghanistan	27	23	25	21									96
Algérie	Algerije	30	21	14	16									81
Maroc	Marokko	18	20	17	22									77
Ukraine	Oekraïne	18	13	14	21									66
Guinée	Guinee	12	17	12	13									54
Erithrée	Eritrea	8	7	5	8									28
Soudan	Soedan	2	4	16	6									28
République démocratique du Congo	Democratische Republiek Congo	10	3	7	6									26
Ethiopie	Ethiopië	3	4	8	4									19
Somalie	Somalië	7	2	0	8									17

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

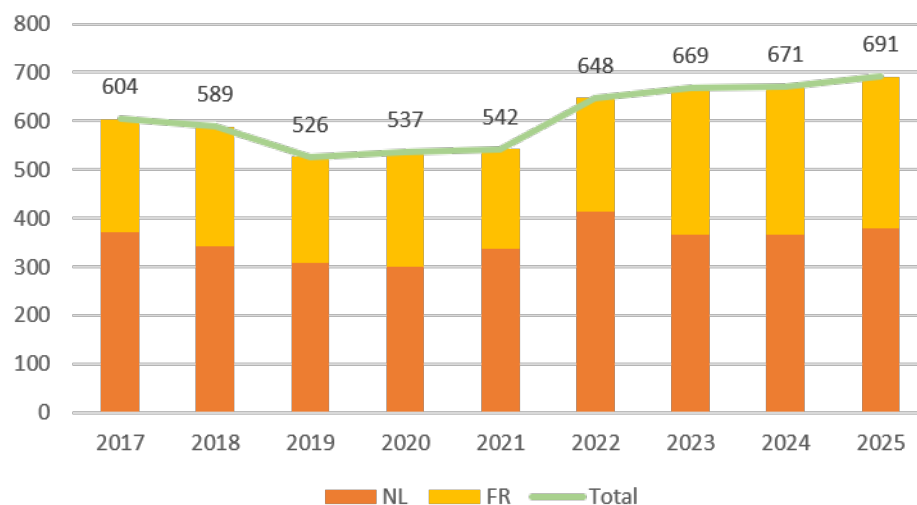
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	2026
Afghanistan	Afghanistan	27	23	25	21									96
Algérie	Algerije	30	21	14	16									81
Maroc	Marokko	18	20	17	22									77
Ukraine	Oekraïne	18	13	14	21									66
Guinée	Guinee	12	17	12	13									54
Erithrée	Eritrea	8	7	5	8									28
Soudan	Soedan	2	4	16	6									28
République démocratique du Congo	Democratische Republiek Congo	10	3	7	6									26
Ethiopie	Ethiopië	3	4	8	4									19
Somalie	Somalië	7	2	0	8									17

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	Tutelles en cours - Lopende voogdijen [4]	Nouvelles désignations - Nieuwe aanwijzingen				Cessations de tute -
		Ad hoc	Définitives – Definitief	Provisoires – Voorlopig	Totaal	Voogdijbeëindi- gingen [4]-[5]
01	-	0	143	6	149	204
02	3221	4	150	5	159	164
03	-	0	111	8	119	138
04	3121	3	96	2	101	135
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2025		7	501	21	528	640

Tutelle – Voogdij

Kolom1	Kandidaturen Candidatures	Interviews Entretiens	Erkenningen Agréments	Weigerings erkenning Refus d'agrément	Intrekking erkennig Retrait d'agrément
2021	146	133	41	20	5
2022	247	151	135	60	3
2023	184	209	170	61	9
2024	191	181	102	23	9
2025	133	145	97	56	23
2026-02	10	29	7	10	8



Communications

En février il y avait 664 tuteurs actifs : 349 néerlandophones, 306 francophones.

Mededelingen

In februari waren er 664 actieve voogden: 349 Nederlandstaligen en 306 Franstaligen

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez [ici](#) pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : [Chiffres](#) | [Fedasil](#).

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik [hier](#) voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: [Cijfers](#) | [Fedasil](#).

Top 10 land van bestemming

Destination country	Jan	Feb	Mar	Apr	Grand total
BRAZIL	77	69	85	49	280
TÜRKIYE, REPUBLIC OF	10	10	9	18	47
COLOMBIA	15	8	12	12	47
SYRIAN ARAB REPUBLIC	6	11	0	25	42
ARMENIA	8	6	12	12	38
MONGOLIA	12	7	5	13	37
JORDAN	3	16	2	9	30
GEORGIA	11	3	7	5	26
ALBANIA	8	4	2	7	21
MOLDOVA, REPUBLIC OF	2	0	5	12	19
Other countries	64	65	63	66	258
Grand total	216	199	202	228	845

Communications Publications • Rapport sur la migration dans le monde 2026 • Migrants disparus sur la route de l'Afrique orientale et australe : caractéristiques, risques et recommandations Crisis update https://crisisresponse.iom.int/ • Intensification au Moyen-Orient et au-delà : rapport de situation (16 mai 2026) • Rapport de situation Liban n° 9 (7 - 13 mai 2026) • Mise à jour n° 54 de la réponse d'urgence dans le Territoire palestinien occupé (TPO) (mars 2026) Questions Retours volontaires vers Gaza <i>Est-il actuellement procédé à des retours volontaires vers Gaza ?</i> L'OIM n'organise plus depuis longtemps de retours volontaires vers Gaza. Depuis octobre 2023, cela s'applique également à la Cisjordanie et, compte tenu de la situation actuelle, cette politique reste inchangée.	Mededelingen Publicaties • World Migration Report 2026 • Missing Migrants on the Eastern Southern Africa Route: Characteristics, risks and recommendations Crisis updates https://crisisresponse.iom.int/ • Escalation in Middle East and Beyond: Sit Rep (16 May 2026) • Lebanon SitRep #9 (7 - 13 May 2026) • Occupied Palestinian Territory (OPT) Emergency Response Update #54 (Mar 2026) Vragen Vrijwillige terugkeer naar Gaza <i>Wordt er momenteel vrijwillige terugkeer georganiseerd naar Gaza?</i> IOM organiseert al lange tijd geen vrijwillige terugkeer naar Gaza. Sinds oktober 2023 geldt dit eveneens voor de Westelijke Jordaanoever, en gezien de huidige situatie blijft dit beleid ongewijzigd.
--	--

UNHCR Mondial Positions et commentaires • UNHCR, International Maritime Organization (IMO) et l'International Chamber of Shipping (ICS), <i>Sauvetage en mer, un guide de principes et de pratiques dans le contexte des mouvements de réfugiés et de migrants</i>, mai 2026. • UNHCR, <i>Transition hors de la protection temporaire : durée de séjour prévue, voies juridiques et options politiques pour les réfugiés d'Ukraine</i>, mai 2026. • UNHCR, <i>Note d'orientation sur l'Érythrée</i>, avril 2026. • UNHCR, <i>Note d'information sur l'égalité entre les femmes et les hommes, les lois sur la nationalité et l'apatridie</i>, mars 2026. Actualités • UNHCR, <i>Malgré le cessez-le-feu proclamé, de plus en plus de personnes sont contraintes de fuir leur foyer au Liban</i>, 5 mai 2026. • UNHCR, <i>2025 a été l'année la plus meurtrière à ce jour pour les mouvements maritimes de réfugiés rohingyas</i>, 17 avril 2026. • UNHCR, <i>75e anniversaire de la Convention de 1951 relative au statut des réfugiés : le HCR annonce une année d'action et de dialogue</i>, 13 April 2026.	UNHCR Wereldwijd Standpunten en commentaren • UNHCR, International Maritime Organization (IMO) en de International Chamber of Shipping (ICS), <i>Sauvetage en mer, un guide de principes et de pratiques dans le contexte des mouvements de réfugiés et de migrants</i>, mai 2026. • UNHCR, <i>Overgang uit tijdelijke bescherming: verwachte verblijfsduur, juridische trajecten en beleidsopties voor vluchtelingen uit Oekraïne</i>, mei 2026. • UNHCR, <i>Guidance note over Eritrea</i>, april 2026. • UNHCR, <i>Informatienota over gendergelijkheid, nationaliteitswetten en staatloosheid</i>, maart 2026. Nieuws • UNHCR, <i>Ondanks het aangekondigde staakt-het-vuren worden steeds meer mensen gedwongen hun huis in Libanon te ontvluchten</i>, 5 mei 2026. • UNHCR, <i>2025 was het dodelijkste jaar tot nu toe voor Rohingya's die via zee vluchten</i>, 17 april 2026. • UNHCR, <i>75e verjaardag van het Verdrag van 1951 betreffende de vluchtelingenstatus: UNHCR kondigt een jaar van actie en dialoog aan</i>, 13 april 2026.
---	--

Autres Le 22 juin, Nansen asbl organise une formation sur le Pacte européen sur la migration et l'asile (NL).	Andere Nansen vzw organiseert op 22 juni een vorming over het EU Pact inzake Asiel & Migratie.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 24/6/2026 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos questions pour le 12/6/2026 à myria@myria.be : Réunion suivantes: 23/9 en 18/11	De volgende contactvergadering gaat door op 24/6/2026 Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw vragen ten laatste 12/6/2026 te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 23/9 en 18/11