

<p>PV réunion de contact protection internationale 20 mars 2024</p>	<p>Verslag contactvergadering internationale bescherming 20 maart 2024</p>
<p><b><u>Office des Etrangers</u></b>  <u>Chiffres</u>  <u>Questions</u>  <u>Chiffres</u>  <u>Titres de séjour fondés sur la protection internationale</u>  <u>Répartition des demandeurs de PI en 2023 par âge</u>  <u>Vulnérabilités (article 21 directive 2013/33/UE)</u>  <u>Statut de résident de longue durée</u>  <u>Centre Dublin Zaventem</u>  <u>Dublin — Chiffres relatifs à l’application de la clause de souveraineté</u>  <u>Délivrance d’un OQT aux ressortissants afghans</u>  <u>Détention administrative</u>  <u>Retard/charge de travail</u>  <u>Personnel OE</u>  <u>Protection temporaire</u>  <u>Capacité limitée du centre d’enregistrement Eurostation</u>  <u>Décisions de refus</u>  <u>Champ d’application</u>  <u>Permis de séjour</u>  <u>Statut dérivé</u>  <u>Protection temporaire — MENA</u>  <u>Protection internationale MENA</u>  <u>Parents d’un enfant demandant la PI en son nom propre</u>  <u>Protection dans un autre état UE</u>  <u>Échange d’informations entre États membres</u>  <u>Dublin</u>  <u>Réactivation OQT</u>  <u>Détention/expulsions/transferts</u>  <u>Domicile élu</u>  <u>Plus aucune indication au centre d’enregistrement Pacheco</u>  <u>Pacheco</u></p>	<p><b><u>Dienst Vreemdelingenzaken</u></b>  <u>Cijfers</u>  <u>Vragen</u>  <u>Cijfers</u>  <u>Verblijfstitels op basis van internationale bescherming</u>  <u>Leeftijdverdeling verzoekers om IB 2023</u>  <u>Kwetsbaarheden (artikel 21 Richtlijn 2013/33/EU)</u>  <u>Statuut langdurig ingezetene</u>  <u>Dublin centrum Zaventem</u>  <u>Dublin - Cijfers over toepassing soevereiniteitsclausule</u>  <u>Afgifte BGV aan Afghaanse onderdanen</u>  <u>Administratieve detentie</u>  <u>Achterstand/werklast</u>  <u>Personeel DVZ</u>  <u>Tijdelijke bescherming</u>  <u>Beperkte capaciteit registratiecentrum Eurostation</u>  <u>Weigeringsbeslissingen</u>  <u>Toepassingsgebied</u>  <u>Verblijfsvergunning</u>  <u>Afgeleid statuut</u>  <u>Tijdelijke bescherming - NBMV</u>  <u>Internationale bescherming NBMV</u>  <u>Ouders van kind met verzoek IB in eigen naam</u>  <u>Bescherming in een andere EU-lidstaat</u>  <u>Bescherming in een andere lidstaat van de EU</u>  <u>Dublin</u>  <u>Heractivering BGV</u>  <u>Detentie/verwijdering/transfers</u>  <u>Gekozen woonplaats</u>  <u>Geen aanduidingen meer aan het registratiecentrum Pacheco</u>  <u>Gekozen woonplaats</u></p>

**Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides**

Chiffres

Communications

Questions

Délai de traitement CGRA

Chiffres

Nagorno-Karabach

Vidéoconférence

Procédure accélérée

Politique de traitement

Palestine

Soudan

Protection dans un autre Etat UE

Échange d'informations entre États membres

Clause de non-reconduite

Attestations de réfugié

Exemption de légalisation

Convocations

Restitution des documents d'identité originaux

Projet Tabula Rasa

MENA

**Conseil du Contentieux des Etrangers**

Chiffres

Questions

Recours contre un refus de protection temporaire

Échange d'informations entre États membres

**L'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile**

Chiffres

Questions

État du réseau

Containers de l'EUAA

Brussels Deal

Liste d'attente

Hommes isolés

Geen aanduidingen meer aan het registratiecentrum Pacheco

**Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen**

Cijfers

Mededelingen

Vragen

Behandelingstermijn CGVS

Cijfers

Nagorno-Karabach

Videoconferentie

Versnelde procedure

Behandelingsbeleid

Palestina

Soedan

Bescherming in een andere lidstaat van de EU

Uitwisseling van informatie tussen lidstaten

Niet-terugleidingsclausule

Vluchtelingattesten

Vrijstelling van legalisatie

Oproepingen

Teruggave originele ID documenten

Project Tabula Rasa

NMBV

**Raad voor Vreemdelingenbetwistingen**

Cijfers

Vragen

Beroepen tegen weigering tijdelijke bescherming

Uitwisseling van informatie tussen lidstaten

**Federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers**

Cijfers

Vragen

Stavaza opvangnetwerk

Containers van het EUAA

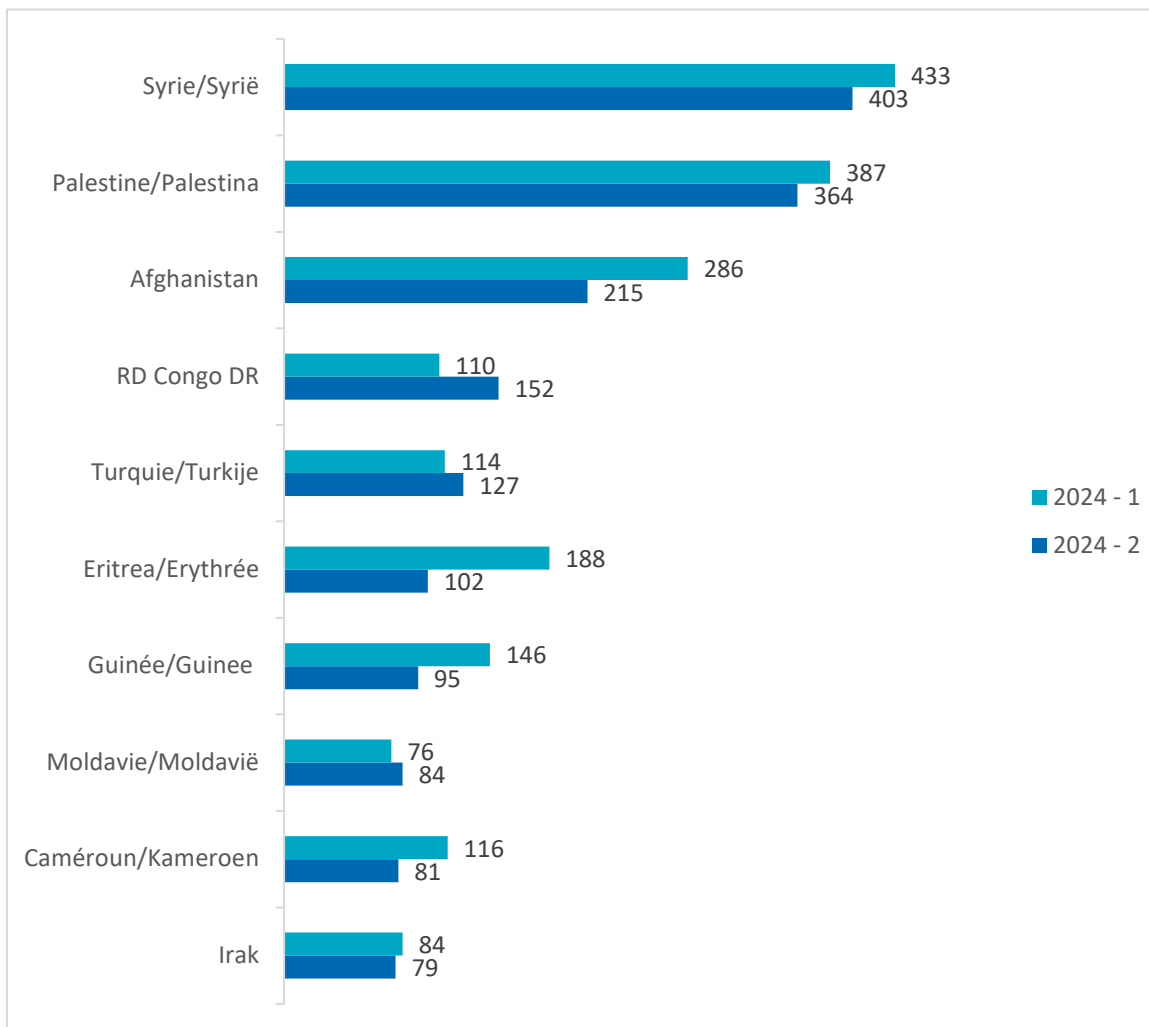
Wachtlijst

Alleenstaande mannen

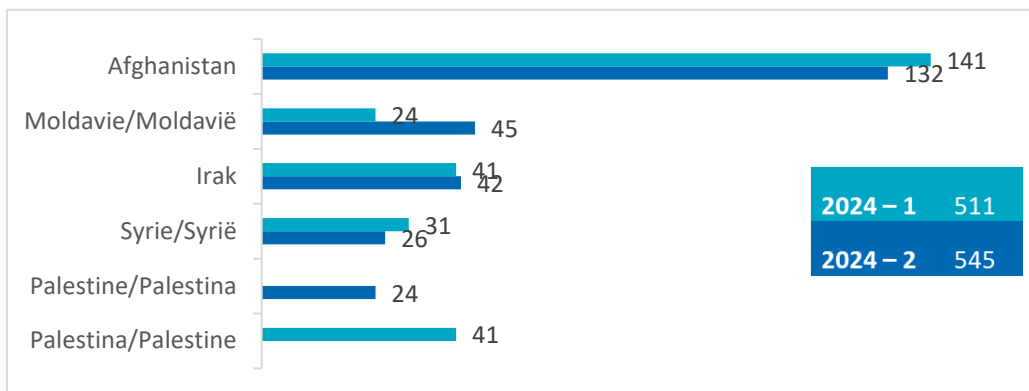
<p><u>Personnes temporairement déplacées — Premier accueil, hébergement d'urgence et dispatching</u> <u>Délai d'attente pour une réponse</u> <u>Réquisitoire</u> <u>Suppression du code 207</u> <u>Condamnations de Fedasil</u></p> <p><b><u>Service des Tutelles</u></b> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u> <u>Questions</u></p> <p><b><u>Organisation Internationale pour les Migrations</u></b> <u>Chiffres</u></p> <p><b><u>United Nations High Commissioner for Refugees</u></b> <u>Général</u> <u>Belgique</u> <u>Publications</u> <u>Question : UNRWA</u></p> <p><b><u>Autre</u></b></p>	<p><u>Tijdelijk ontheemde - Eerste opvang/noodopvang en dispatching</u> <u>Wachttijd op antwoord</u> <u>Requisitorium</u> <u>Opheffing code 207</u> <u>Veroordelingen Fedasil</u> <u>Brussels Deal</u> <u>Tijdelijk ontheemde - Eerste opvang/noodopvang en dispatching</u> <u>Wachttijd op antwoord</u> <u>Requisitorium</u> <u>Opheffing code 207</u> <u>Veroordelingen Fedasil</u></p> <p><b><u>Dienst Voogdij</u></b> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u> <u>Vragen</u></p> <p><b><u>International Organisation for Migration</u></b> <u>Cijfers</u></p> <p><b><u>United Nations High Commissioner for Refugees</u></b> <u>Algemeen</u> <u>EU</u> <u>België</u> <u>Vraag : UNRWA</u></p> <p><b><u>Andere</u></b></p>
--	---

Communications OE						Mededelingen DVZ	
Chiffres						Cijfers	
Un <a href="#">aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE</a> .						Een <a href="#">overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ</a> .	
Demandes de protection internationale	9/2023	10/2023	11/2023	12/2023	1/2024	2/2024	Verzoeken internationale bescherming
<b>Sur le territoire (Centre d'arrivée)</b>	3.169	3.618	3.143	3.215	3.041	2.717	<b>Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)</b>
<b>En centres fermés, prisons, family units</b>	16	25	29	31	26	38	<b>In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits</b>
<b>À la frontière</b>	69	97	60	58	50	49	<b>Aan de grens</b>
<b>Total</b>	<b>3.254</b>	<b>3.740</b>	<b>3.232</b>	<b>3.304</b>	<b>3.117</b>	<b>2.804</b>	<b>Totaal</b>
<b>Total pour le même mois de l'année dernière</b>	<b>4.009</b>	<b>4.224</b>	<b>3.391</b>	<b>2.620</b>	<b>2.785</b>	<b>2.399</b>	<b>Totaal zelfde maand vorige jaar</b>
<b>Jours ouvrables</b>	21	22	19	19	22	21	<b>Aantal werkdagen</b>
<b>Demandes par jour ouvrable (Pacheco)</b>	150,9 0	164,4 5	165,4 2	169,2 1	138,2 3	144,81	<b>Verzoeken per werkdag (Pacheco)</b>
<b>Décisions</b>	<b>9/2023</b>	<b>10/2023</b>	<b>11/2023</b>	<b>12/2023</b>	<b>1/2024</b>	<b>2/2024</b>	<b>Beslissingen</b>
<b>Transferts au CGRA</b>	3.164	3.014	2.485	2.149	3.019	2.788	<b>Overdracht CGVS</b>
<b>25/26quater</b>	649	618	625	393	868	882	<b>25/26quater</b>
<b>Sans objet</b>	234	159	158	105	146	165	<b>Zonder voorwerp</b>
<b>Total</b>	<b>4.047</b>	<b>3.791</b>	<b>3.268</b>	<b>2.647</b>	<b>4.033</b>	<b>3.835</b>	<b>Totaal</b>

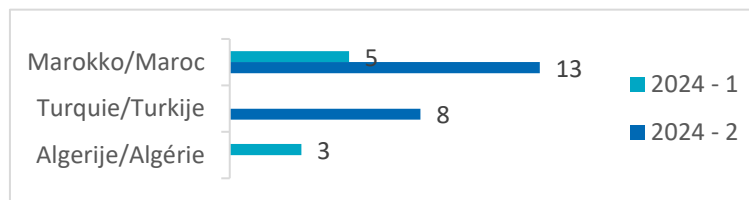
**Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit**



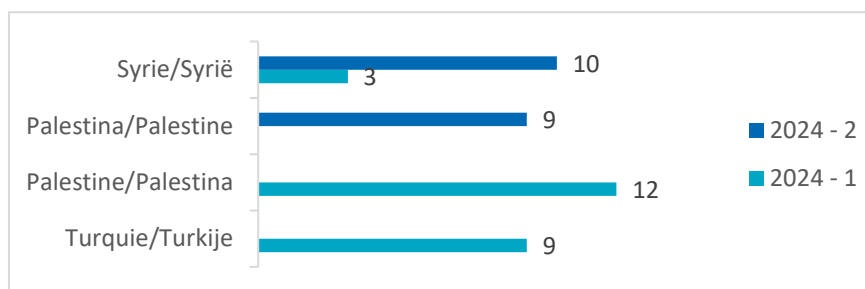
**Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken**

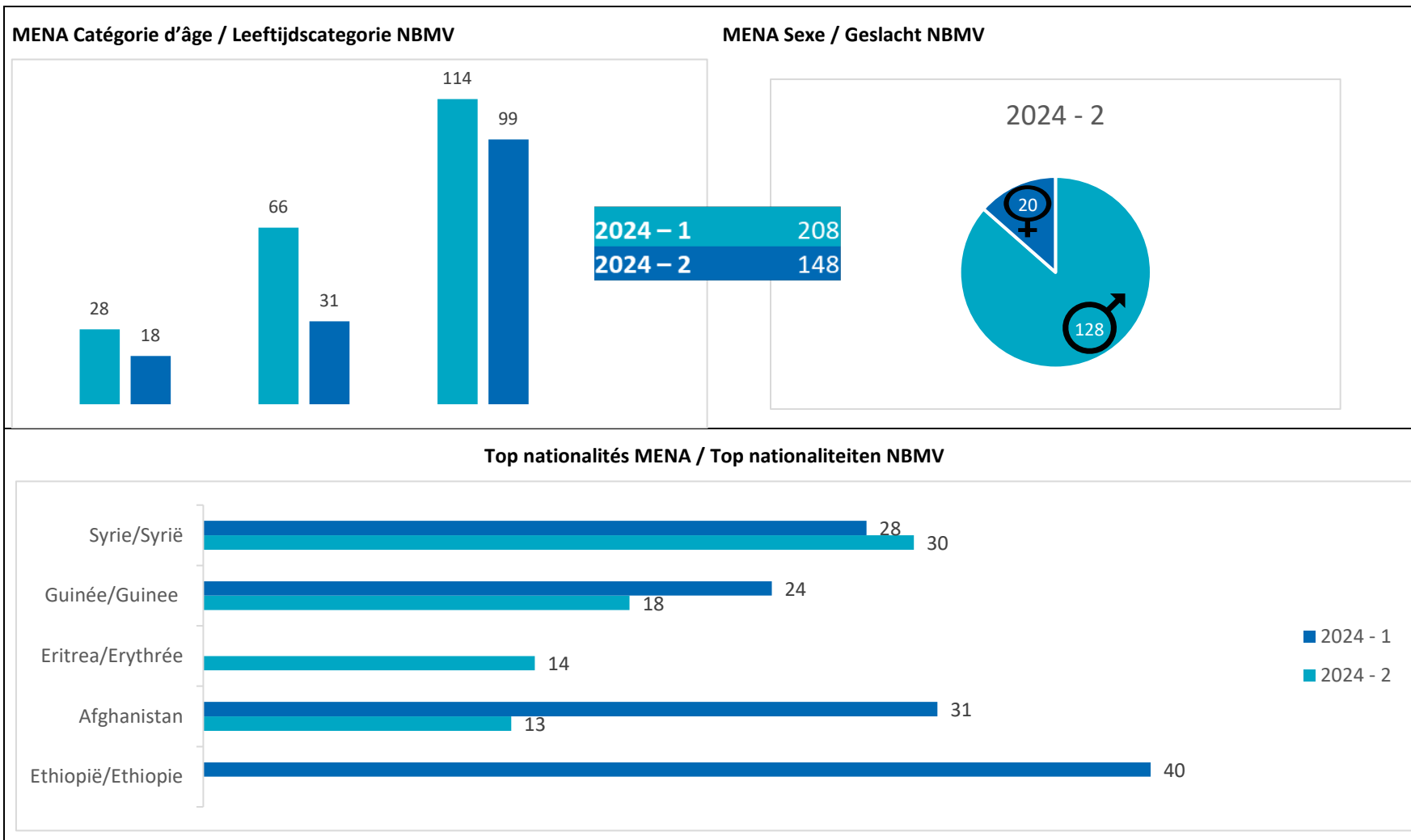


**Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra**



**Top à la frontière / Top aan de grens**





## Questions

### Chiffres

Titres de séjour fondés sur la protection internationale

- 1. Combien de titres de séjour ont été délivrés à des personnes ayant le statut de réfugié en 2023 ?**
- 2. Combien de titres de séjour ont été délivrés à des personnes bénéficiant de protection subsidiaire en 2023 ?**

1-2: Ces chiffres seront disponibles au plus tôt en septembre.

Répartition des demandeurs de PI en 2023 par âge

**En 2023, 35.507 personnes ont demandé une protection internationale en Belgique.**

- 3. Parmi eux, combien étaient majeurs et combien étaient mineurs ?**

Au moment de l'introduction de la demande :

Majeurs : 26 041

Mineurs : 9 466 (mineurs étranger accompagnés + mineurs non accompagnés déclarés)

Après les tests d'âge pour les MENA:

Majeurs : 27 088 - (adultes + MENA déclarés qui ont été considérés comme majeurs après test d'âge)

Mineurs : 8 419 (= MENA confirmés (après test d'âge éventuel + mineur étranger accompagné et 37 dont le résultat est encore en suspens)

- 4. Parmi les mineurs, combien étaient accompagnés et combien ne l'étaient pas ?**

Au moment de l'introduction de la demande :

Mineurs accompagnés : 6 870

## Vragen

### Cijfers

Verblijfstitels op basis van internationale bescherming

- 1. Hoeveel verblijfstitels werden in 2023 uitgereikt aan personen met de vluchtelingenstatus?**
- 2. Hoeveel verblijfstitels werden in 2023 uitgereikt aan personen met de subsidiaire beschermingsstatus?**

1-2: Deze cijfers zijn ten vroegste beschikbaar vanaf september.

Leeftijdsverdeling verzoekers om IB 2023

**In 2023 vroegen 35,507 personen internationale bescherming in België.**

- 3. Hoeveel daarvan waren meerderjarig, hoeveel minderjarig?**

Op het moment van indienen van het verzoek:

Meerderjarig: 26.041

Minderjarig: 9.466 (begeleide minderjarigen + verklaarde niet-begeleide minderjarigen)

Na leeftijdsonderzoek van de NBMV:

Meerderjarig: 27.088 – (volwassenen + verklaarde NBMV die na leeftijdsonderzoek meerderjarige bleken leeftijdsonderzoek)

Minderjarig: 8.419 (= bevestigde NBMV (na eventuele leeftijdstest + Begeleide Minderjarige Vreemdeling (BMV) en 37 waarvan nog resultaat nog in afwachting )

- 4. Van de minderjarigen, hoeveel van hen waren begeleid en hoeveel niet-begeleid?**

Op het moment van indienen van het verzoek:

BMV: 6.870

NBMV: 2.596 (betreft verklaarde NBMV)



<p>MENA: 2 596 (concerne les MENA déclarés)</p> <p>Après les résultats de l'évaluation de l'âge du NBMV :</p> <p>Mineur accompagnés : 6 870</p> <p>MENA : 1 549, dont 37 personnes en attente d'un test d'âge</p> <p><a href="#">Vulnérabilités (article 21 directive 2013/33/UE)</a></p> <p><b>5. Combien de personnes ont été identifiées comme des personnes vulnérables au sens de l'article 21 de la directive 2013/33/UE au moment d'introduire la demande de protection internationale en 2023 ?</b></p> <p><b>6. Pour quelles raisons ces personnes ont-elles été reconnues comme vulnérables ? Combien de demandes y a-t-il eu dans chaque catégorie ?</b></p> <p>5-6 : Aucun chiffre n'est disponible.</p> <p><a href="#">Statut de résident de longue durée</a></p> <p><b>7. Combien de bénéficiaires de protection internationale ont obtenu le statut de résident de longue durée en 2023 ? Combien d'entre eux avaient le statut de réfugié ? Combien d'entre eux bénéficiaient d'une protection subsidiaire ?</b></p> <p><b>8. Le rapport annuel 2022 indique que 973 demandes de statut de résident de longue durée ont été introduites et que 861 décisions ont été prises. Parmi ces décisions, combien ont accordé le statut et combien l'ont refusé ?</b></p> <p>7-8 : Ces questions ne sont pas liées à la protection internationale – ce n'est pas le cadre adéquat pour demander ces chiffres.</p> <p><a href="#">Centre Dublin Zaventem</a></p> <p><b>9. Quelle était la durée moyenne de séjour au centre de Zaventem en 2023 ?</b></p>	<p>Na leeftijdsresultaten van de NBMV:</p> <p>BMV: 6.870</p> <p>NBMV: 1.549, waarvan 37 personen in afwachting leeftijdstest</p> <p><a href="#">Kwetsbaarheden (artikel 21 Richtlijn 2013/33/EU)</a></p> <p><b>5. Hoeveel mensen werden bij het indienen van het een verzoek om internationale bescherming in 2023 aangemerkt als kwetsbare persoon in de zin van artikel 21 Richtlijn 2013/33/EU?</b></p> <p><b>6. Op welke gronden werden deze mensen erkend als kwetsbare persoon? Hoeveel aanvragen waren er per categorie?</b></p> <p>5-6: Er zijn geen cijfers beschikbaar.</p> <p><a href="#">Statuut langdurig ingezetene</a></p> <p><b>7. Hoeveel begunstigen van internationale bescherming kregen in 2023 het statuut van langdurig ingezetene? Hoeveel daarvan hadden de vluchtelingenstatus? Hoeveel daarvan hadden de subsidiaire beschermingsstatus?</b></p> <p><b>8. In het jaarrapport van 2022 staat dat er 973 aanvragen voor het statuut van langdurig ingezetene werden ingediend, en 861 beslissingen werden genomen. Hoeveel van deze beslissingen, kenden het statuut toe en hoeveel weigerden het statuut?</b></p> <p>7-8: Vragen hebben geen betrekking op internationale bescherming – niet juiste forum om dergelijke cijfers op te vragen</p> <p><a href="#">Dublin centrum Zaventem</a></p> <p><b>9. Wat was de gemiddelde verblijfsduur in het centrum van Zaventem in 2023?</b></p> <p>Informatie is tijdelijk niet beschikbaar omwille van technisch probleem.</p> <p><b>10. Hoeveel gevallen van vrijwillige terugkeer werden georganiseerd vanuit het centrum van Zaventem in 2023?</b></p>
--	--

L'information est temporairement indisponible en raison d'un problème technique.

**10. Combien de retours volontaires ont été organisés à partir du centre de Zaventem en 2023 ?**

Aucun chiffre n'est disponible concernant le nombre de départs volontaires à partir du Centre de Zaventem, mais il existe des chiffres généraux concernant les personnes qui sont effectivement retournées/parties volontairement dans le cadre de la procédure accélérée :

2023 : 251 personnes

**11. Combien de personnes ont été transférées du centre de Zaventem vers un centre de détention fermé ?**

Idem question 10 - seuls les chiffres globaux sont disponibles

2023 : 704 personnes détenues (au moment de l'annexe 26quater ou après l'expiration du délai pour donner suite à l'OQT 26quater).

Dublin — Chiffres relatifs à l'application de la clause de souveraineté

**12. Le rapport annuel « Application du règlement Dublin 2023 » indique que l'OE a appliqué la clause de souveraineté (article 17.1) à 2.244 reprises en 2022. En 2023, ce fut le cas 4.275 fois environ.**

**a) Comment expliquer cette hausse ?**

Cette augmentation peut être attribuée à un changement de priorités et à l'élimination de l'arriéré, selon le principe "Last In First Out (LIFO)".

**b) Pour quels pays l'OE applique-t-il cette clause ? Merci de procéder à une ventilation par pays.**

L'évaluation se fait au cas par cas et conformément à l'article 17 du Règlement Dublin.

Er zijn geen cijfers beschikbaar m.b.t. het aantal vrijwillige vertrekken vanuit het OC Zaventem, maar er zijn wel algemene cijfers van personen die in het kader van de versnelde procedure effectief vrijwillig teruggekeerd/vertrokken zijn:

2023: 251 personen

**11. Hoeveel personen werden vanuit het centrum van Zaventem overgebracht naar een gesloten detentiecentrum?**

Idem vraag 10 – enkel algemene cijfers beschikbaar

2023: 704 personen werden vastgehouden (op moment 26quater of na verstrijken termijn om gevolg te geven aan BGV 26quater)

Dublin - Cijfers over toepassing soevereiniteitsclausule

**12. In het jaarrapport 'Toepassing van de Dublin-Verordening 2023' staat dat de DVZ in 2022 2.244 de soevereiniteitsclausule (artikel 17.1) toepaste. In 2023 ging het over 4.275 keer.**

**a) Wat verklaart deze stijging?**

De stijging is toe te schrijven aan een wijziging van prioriteiten en het wegwerken van een achterstand, waarbij volgens "Last In First Out (LIFO)"-principe gewerkt werd.

**b) Voor welke landen past de DVZ deze clausule toe? Graag een onderverdeling per land.**

De beoordeling gebeurt geval per geval en volgens de toepassing van Art. 17 van de Dublin Verordening.

Afgifte BGV aan Afghaanse onderdanen

**13. Hoeveel Afghaanse onderdanen ontvingen in 2023 een BGV? Kan er een onderscheid gemaakt worden tussen: BGV's in het kader van een overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat, en BGV's in het kader van een vrijwillige terugkeer naar Afghanistan?**

Délivrance d'un OQT aux ressortissants afghans

**13. Combien de ressortissants afghans ont reçu un OQT en 2023 ? Peut-on faire une distinction entre : les OQT dans le cadre d'un transfert à l'État membre responsable, et les OQT dans le cadre d'un retour volontaire en Afghanistan ?**

[Un aperçu général a été rendu public (2.763), mais sans distinction]

→ OQT délivrés à des Afghans en 2023 :

OQT du DPI	Annexes 26 quater	806
	Autres OQT DPI	1.764
	Total DPI	2.570
Autres départements		193
Total OQT délivrés		2.763

**14. Combien de recours ont été déposés à l'encontre d'OQT délivrés à des ressortissants afghans ?**

**15. Combien de suspensions d'OQT de ressortissants afghans ont été prononcées en 2023 ?**

14-15 : Aucun chiffre n'est disponible.

Détention administrative

**16. Les chiffres et informations suivants peuvent-ils être communiqués ?**

a) Nombre total de personnes en détention administrative au cours de l'année 2023 : \*

b) Nombre total de demandeurs d'asile en détention au cours de l'année 2023 (y compris les personnes qui ont introduit une DPI depuis leur lieu de détention) :

- Répartition de ce nombre par motif de détention (article 8 de la directive 2013/33/UE) :

[Algemeen overzicht is publiek beschikbaar (2.763) maar zonder onderscheid]

→ Afgeleverde BGV aan Afghanen in 2023

BGV VIB	Bijlage 26 quater	806
	Andere BGV VIB	1.764
	Totaal VIB	2.570
Andere departementen		193
Totaal afgeleverde BGV		2.763

**14. Hoeveel beroepen werd aangetekend tegen BGV's van Afghaanse onderdanen?**

**15. Hoeveel schorsingen van BGV's van Afghaanse onderdanen waren er in 2023?**

14-15: Er zijn geen cijfers beschikbaar.

Administratieve detentie

**16. Kunnen de volgende cijfers en informatie meegedeeld worden?**

a) Totaal aantal personen in administratieve detentie doorheen het jaar 2023 : \*

b) Totaal aantal asielzoekers in detentie doorheen 2023 (inclusief personen die vanuit detentie een VIB ingediend hebben):

- Uitsplitsing van dit aantal per grond voor detentie (artikel 8 Richtlijn 2013/33/EU):
- Aantal personen in detentie op basis van artikel 74/6 § 1, 4° Vw.: wanneer de bescherming van de nationale veiligheid of de openbare orde dat vereisen.

Er zijn geen cijfers beschikbaar.

c) Aantal personen in detentie op 31 december 2023 : \*

d) Aantal asielzoekers in detentie op 31 december 2023 :

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nombre de personnes en détention sur la base de l'article 74/6 § 1, 4° de la loi sur les étrangers : lorsque la protection de la sécurité nationale ou de l'ordre public l'exige.</b></li> </ul> <p>Aucun chiffre n'est disponible.</p> <p><b>c) Nombre de personnes détenues au 31 décembre 2023 : *</b></p> <p><b>d) Nombre de demandeurs d'asile détenus au 31 décembre 2023 :</b></p> <p>Aucun chiffre n'est disponible.</p> <p><b>e) Nombre de personnes soumises à des mesures alternatives à la détention en 2023 : total, demandeurs d'asile, répartition des demandeurs d'asile bénéficiant d'une mesure alternative, par type de mesure : *</b></p> <p><b>f) Nombre de personnes vulnérables en détention au cours de l'année 2023 + répartition par catégorie : victimes de traite des êtres humains, victimes de torture, personnes avec un handicap, âge avancé, mineurs : *</b></p> <p><b>g) Durée moyenne de détention : *</b></p> <p><b>h) Durée moyenne de détention de demandeurs d'asile :</b></p> <p>Aucun chiffre n'est disponible.</p> <p><b>i) Combien de familles avec enfants ont été enfermées ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nombre total de personnes ?</b></li> <li>• <b>Nombre total d'enfants ?</b></li> <li>• <b>Combien d'entre elles ont introduit une demande d'asile ?</b></li> </ul> <p>Aucun chiffre n'est disponible.</p>	<p>Er zijn geen cijfers beschikbaar.</p> <p><b>e) Aantal personen die in 2023 voorwerp waren van alternatieven voor detentie: totaal, asielzoekers, uitsplitsing van asielzoekers met alternatieve maatregel, per type maatregel:*</b></p> <p><b>f) Aantal kwetsbare personen in detentie doorheen 2023 + uitsplitsing per categorie: slachtoffers mensenhandel, slachtoffers van foltering, personen met een beperking, hoge leeftijd, minderjarigen: *</b></p> <p><b>g) Gemiddelde duur van detentie : *</b></p> <p><b>h) Gemiddelde duur detentie asielzoekers :</b></p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar.</p> <p><b>i) Hoeveel gezinnen met kinderen werden opgesloten? *</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Totaal aantal personen?</b></li> <li>• <b>Totaal aantal kinderen?</b></li> <li>• <b>Hoeveel onder hen hebben een asiel aanvraag ingediend?</b></li> </ul> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar.</p> <p>* De vragen die specifiek betrekking hebben op verzoekers om internationale bescherming werden geverifieerd: er zijn echter geen cijfers beschikbaar in dit kader</p>
---	--

<p>* Les questions portant spécifiquement sur les demandeurs de protection internationale ont été vérifiées : toutefois, aucun chiffre n'est disponible dans ce cadre.</p> <p>Retard/charge de travail</p> <p><b>17. Quelle était la charge de travail en retard/en attente pour les procédures d'asile au niveau de l'OE au 31 décembre 2023 ?</b></p> <p><a href="#">Publié sur le site internet de l'OE</a> p. 12</p> <p>Personnel OE</p> <p><b>18. Combien de membres du personnel étaient affectés à la « cellule article 3 » de l'OE à la fin du mois de décembre 2023 ?</b></p> <p><b>19. Combien de membres du personnel travaillaient en tant que coaches ICAM à la cellule « alternatives à la détention », à la fin du mois de décembre 2023 ? (Chiffres précédents : 60 ETP).</b></p> <p>18-19 : Ces questions ne sont pas liées à la protection internationale– ce n'est pas le cadre adéquat pour demander ces chiffres.</p>	<p>Achterstand/werklast</p> <p><b>17. Wat bedroeg de achterstand/hangende werklast van asielpcedures op niveau van DVZ op 31 December 2023?</b></p> <p><a href="#">Publiek beschikbaar op website DVZ</a> p. 12</p> <p>Personeel DVZ</p> <p><b>18. Hoeveel personeelsleden waren werkzaam in de “artikel 3-cel” van DVZ eind december 2023?</b></p> <p><b>19. Hoeveel personeelsleden waren werkzaam als ICAM-coach in de cel alternatieven voor detentie, eind december 2023? (vorige cijfer: 60 VTE)</b></p> <p>18-19: Deze vragen hebben geen betrekking op de procedure internationale bescherming – niet het juiste forum om deze vragen te stellen.</p>
<p>Protection temporaire</p> <p>Capacité limitée du centre d'enregistrement Eurostation</p> <p><b>20. Depuis plusieurs semaines, la capacité d'enregistrement à Eurostation est insuffisante, si bien que certains jours, des dizaines de personnes ne peuvent pas demander une protection temporaire, mais reçoivent une invitation à revenir le lendemain.</b></p> <p><b>a) Quelle est la cause de ce problème ? Une solution se profile-t-elle ?</b></p> <p>La Croix-Rouge n'est plus mandatée pour l'accueil au centre d'enregistrement depuis la fin du mois de décembre. L'OE a dû prendre cette tâche à son compte. Une tâche supplémentaire pour le personnel sur place, mais qui a un</p>	<p>Tijdelijke bescherming</p> <p>Beperkte capaciteit in het registratiecentrum Eurostation</p> <p><b>20. Sinds enkele weken is er onvoldoende registratiecapaciteit aan het Eurostation, waardoor op sommige dagen tientallen mensen geen tijdelijke bescherming kunnen aanvragen maar een uitnodiging krijgen om de dag erop terug te komen.</b></p> <p><b>a) Wat is de oorzaak van dit probleem? Is een oplossing in zicht?</b></p> <p>Het Rode Kruis neemt sinds eind december geen mandaat meer op voor het onthaal in het registratiecentrum. DVZ heeft deze taak op zich moeten nemen. Een bijkomende taak die door de medewerkers ter plaatse opgenomen wordt, maar die bijgevolg</p>

impact sur la capacité d'enregistrement. Voir également [compte rendu de janvier](#).

**b) Les coordonnées de ces personnes sont-elles enregistrées quelque part le jour où elles ne peuvent pas être admises ?**

Non, elles reçoivent une invitation à se représenter le lendemain. Ces personnes sont prioritaires lors de leur entrée le lendemain.

**c) Des statistiques sont-elles tenues sur le nombre de personnes qui se voient refuser l'accès au centre d'enregistrement chaque jour ?**

Non, il n'existe pas de statistiques officielles/publiques à ce sujet.

Toutefois, un suivi est assuré dans ce domaine dans le cadre des activités quotidiennes. Ces chiffres ne constituent pas une base très solide pour des statistiques formelles.

**d) Quelles sont les informations données à ces personnes ?**

Ces personnes recevront un document expliquant que la demande ne peut être traitée le jour même, mais qu'elles peuvent se présenter à nouveau le jour ouvrable suivant et seront admises en priorité sur présentation du document.

**21. Par ailleurs, de plus en plus de personnes doivent attendre un certain temps après l'enregistrement avant de recevoir une réponse à leur demande de protection temporaire ; alors que ce temps d'attente était de quelques jours, il est maintenant souvent de plusieurs semaines, voire de plusieurs mois.**

**a) L'OE dispose-t-il de chiffres/pourcentages sur le nombre de personnes qui reçoivent immédiatement un certificat d'enregistrement par rapport au nombre de personnes qui déposent une demande de PT et qui reçoivent une décision**

een impact heeft op de registratiecapaciteit. Zie ook [verslag januari](#).

**b) Worden de gegevens van deze mensen ergens geregistreerd op de dag waarop ze niet kunnen toegelaten worden?**

Neen, men krijgt een uitnodiging om zich de volgende dag opnieuw aan te bieden. Deze personen krijgen prioriteit bij binnenkomst de volgende dag.

**c) Worden statistieken bijgehouden van het aantal mensen dat dagelijks geen toegang krijgt tot het registratiecentrum?**

Neen, hierover worden geen formele/publieke statistieken bijgehouden.

Er wordt wel een opvolging voorzien op dit vlak in het kader van de dagelijkse werking. Deze cijfers vormen een weinig solide basis voor formele statistieken.

**d) Welke informatie wordt aan deze mensen gegeven?**

Deze personen ontvangen een document dat uitlegt dat de aanvraag de dag zelf niet behandeld kan worden, maar dat ze zich de volgende werkdag opnieuw kunnen aanbieden en op voorlegging van het document prioritair zullen binnen gelaten worden.

**21. Steeds meer mensen moeten bovendien na registratie enige tijd wachten vooraleer ze een antwoord krijgen op hun vraag om tijdelijke bescherming; waar die wachttijd vroeger enkele dagen bedroeg, is dat nu vaak verschillende weken tot soms enkele maanden.**

**a) Beschikt DVZ over cijfers/percentages over het aantal personen dat meteen een attest registratie krijgt in verhouding tot het aantal personen dat TB aanvraagt maar op een later moment een beslissing krijgt? Is er een stijging merkbaar? Zo ja, wat veroorzaakt die stijging?**



***ultérieurement ? Y a-t-il une augmentation notable ? Si oui, quelles sont les causes de cette augmentation ?***

Toute personne qui remplit les conditions recevra immédiatement une attestation de protection temporaire. Si un examen complémentaire est nécessaire, une attestation d'enregistrement sera délivrée. Il peut en résulter la délivrance d'une attestation de protection temporaire ou une décision de refus.

Il est vrai qu'en ce qui concerne les décisions de refus à prendre, il y a un retard. Cela est dû à la capacité limitée du personnel et au fait que la priorité absolue est donnée à l'enregistrement. Ce retard persiste, mais l'OE tente de le résorber en interne. En l'état actuel des choses, une grande partie de cet arriéré a déjà été résorbée.

***b) Quel est le temps d'attente moyen avant que ces personnes ne reçoivent une décision ?***

- ***Dans ce contexte, y a-t-il des groupes dont le temps d'attente est plus long ? Par exemple, les ressortissants de pays tiers ?***
- ***Quel groupe de personnes est invité à un entretien ? En moyenne, combien de temps attendent-elles pour un entretien à partir du jour de l'enregistrement ?***

S'il n'est pas clair que la personne remplit les conditions de la protection temporaire, un entretien (supplémentaire) peut s'ensuivre ou un examen complémentaire peut s'avérer nécessaire. Il est difficile de donner un temps d'attente moyen, étant donné les problèmes de capacité du centre d'enregistrement.

***c) Comment seront-ils recontactés pour connaître leur décision ? Par courrier électronique/ téléphone/ adresse ? Si c'est par l'adresse, par quel moyen peuvent-ils***

Elke persoon die onder de voorwaarden valt, krijgt onmiddellijk een attest tijdelijke bescherming. Indien bijkomend onderzoek nodig is, zal een bewijs van registratie afgeleverd worden. Dit kan resulteren in de afgifte van een attest tijdelijke bescherming of een weigeringsbeslissing.

Het klopt dat er op vlak van te nemen weigeringsbeslissingen een achterstand is. Dit heeft te maken met een beperkte personeelscapaciteit en het feit dat absolute voorrang gegeven wordt aan de registratie. Daar is nog een achterstand in, maar dat tracht DVZ intern op te vangen. Het is zo dat een groot deel van deze achterstand ondertussen al is weggewerkt.

***b) Wat is de gemiddelde wachttijd vooraleer deze personen een beslissing krijgen?***

- ***Zijn er in dit kader bepaalde groepen waarvan de wachttijd langer oploopt? Bijvoorbeeld de derdelanders?***
- ***Welke groep mensen wordt uitgenodigd voor een interview? Hoelang wacht men gemiddeld op een interview vanaf de dag van registratie?***

Indien het niet duidelijk is of de persoon onder de voorwaarden van tijdelijke bescherming valt, kan een (bijkomend) interview volgen of is bijkomend onderzoek noodzakelijk. Het is moeilijk om hier een gemiddelde wachttijd te geven, gezien de capaciteitsproblemen in het registratiecentrum.

***c) Hoe worden zij opnieuw gecontacteerd om kennis te nemen van hun beslissing? Via e-mail/ telefoon/ adres? Indien dit is gebaseerd op adres, op welke manier kunnen zij de adreswijziging doorgeven, en krijgen zij hierover de juiste informatie?***

Zij worden gecontacteerd via de gegevens die zij hebben doorgegeven bij registratie van hun aanvraag. Bij voorkeur wordt er een brief naar het opgegeven adres gestuurd met ofwel een

***communiquer leur changement d'adresse et recevront-ils les informations appropriées à ce sujet ?***

Ils sont contactés aux coordonnées qu'ils ont fournies lors de l'enregistrement de leur demande. De préférence, une lettre est envoyée à l'adresse indiquée avec une invitation à se présenter à nouveau ou, si elle est disponible, la décision elle-même. Si possible, un courriel est également envoyé s'il s'agit d'une invitation. Sur la preuve de leur enregistrement, ils trouveront les coordonnées nécessaires pour transmettre tout changement d'adresse.

***d) Reçoivent-ils d'autres formes d'information après l'enregistrement ? Si oui, de quelles informations s'agit-il et sous quelle forme (brochures, dépliants, etc.) ? Sont-ils informés des formes d'aide ou de soutien auxquelles ils peuvent faire appel dans l'attente d'une décision ?***

Ils reçoivent un dépliant général sur le déroulement de la procédure en Belgique et ils sont orientés vers Fedasil dans le cadre de l'accueil.

Décisions de refus

***22. Combien de personnes ont reçu une décision négative pour la protection temporaire ? Un bref aperçu des motifs de refus a été donné lors de la réunion de contact du 26 avril 2023. Est-il possible de fournir une vue d'ensemble actualisée du nombre de personnes auxquelles la protection temporaire a été refusée, par motif de refus ?***

	2023	2024 (inclusif mars)
Permis de séjour (autre que la protection temporaire) dans un autre État membre	244	57
Exclusion de la protection temporaire	3	0
Fraude	13	3

uitnodiging zich opnieuw aan te bieden of indien beschikbaar de beslissing zelf. Indien mogelijk wordt er ook een e-mail gestuurd als het om een uitnodiging gaat. Op het bewijs van hun registratie vinden zij de nodige contactgegevens om eventuele adreswijzigingen door te sturen.

***d) Krijgen zij andere vormen informatie mee na registratie? Zoja, over welke informatie gaat dit en in welke vorm (brochures, flyers, ...)? Worden zij geïnformeerd over vormen van hulp of ondersteuning waarop zij beroep kunnen doen in afwachting tot zij een beslissing krijgen?***

Men krijgt een algemene flyer over het verloop van de procedure in België en men wordt na registratie doorverwezen naar Fedasil in het kader van opvang.

Weigeringsbeslissingen

***22. Hoeveel personen hebben een negatieve beslissing gekregen voor tijdelijke bescherming? In de contactvergadering van 26 april 2023 werd een kort overzicht gegeven van de weigeringsgronden. Kan een geüpdatet overzicht worden gegeven van hoeveel personen werden geweigerd voor tijdelijke bescherming per weigeringsgrond?***

	2023	2024 (inclusief maart)
Verblijfstitel (andere dan tijdelijke bescherming) in een andere lidstaat	244	57
Uitsluiting van de tijdelijke bescherming	3	0
Fraude	13	3



Refus de la protection temporaire <sup>[1]</sup>	31	3
Refus (ne remplit pas les conditions fixées par la décision du Conseil)	788	218
<b>TOTAL</b>	<b>1.079</b>	<b>281</b>

**23. L'article 57/30 § 2 de la loi sur les étrangers stipule que la protection temporaire peut être refusée si l'on est autorisé à séjourner dans un autre État membre. Toutefois, l'interprétation de la notion de « séjour » n'est pas tout à fait claire. Un arrêt du CCE (14 octobre 2022, n° 277962, 7) a établi qu'un séjour temporaire en Pologne à la suite d'un visa de court séjour n'était en aucun cas comparable à une protection temporaire telle que visée dans la décision d'exécution. Quels sont les titres de séjour qui donnent actuellement lieu à un refus et quels sont ceux qui n'en génèrent pas ?**

L'OE vérifie si la personne dispose d'un droit de séjour valable (de plus de trois mois). Dans ce cas, une décision de refus peut être prise. Chaque dossier est évidemment analysé et évalué individuellement.

En ce qui concerne la protection temporaire, la décision d'exécution prévoit que le dernier l'État membre dans lequel une demande a été introduite accorde la protection temporaire (si la personne remplit les conditions).

Weigering tijdelijke bescherming <sup>[1]</sup>	31	3
Weigering (voldoet niet aan de door het besluit van de Raad vastgelegde voorwaarden)	788	218
<b>TOTAAL</b>	<b>1.079</b>	<b>281</b>

**23. Artikel 57/30 §2 VW stelt dat TB kan worden geweigerd indien men gemachtigd is tot een verblijf in een andere lidstaat. De interpretatie van 'verblijf' is echter niet geheel duidelijk. In een arrest van de RVV (14 Oktober 2022, nr. 277962, 7) werd gesteld dat een tijdelijk verblijf in Polen naar aanleiding van een visum kort verblijf geenszins te vergelijken valt met een tijdelijke bescherming zoals bedoeld in het uitvoeringsbesluit. Welke verblijfstitels geven momenteel aanleiding tot weigering en welke niet?**

Er wordt geverifieerd of de betrokkene een geldig verblijfrecht heeft (langer dan 3 maanden). Indien dit het geval is, kan TB geweigerd worden. uiteraard wordt elk dossier individueel geanalyseerd en beoordeeld.

Voor wat betreft tijdelijke bescherming, is het zo dat het uitvoeringsbesluit voorziet dat de laatste lidstaat waar om tijdelijke bescherming wordt verzocht, ook tijdelijke bescherming verleent (indien de betrokkene aan de voorwaarden voldoet).

<sup>[1]</sup> Refus suite à une demande basée sur la catégorie 3, à savoir les ressortissants de pays tiers qui résidaient légalement en Ukraine avant le 24 février 2022, sur la base d'un titre de séjour permanent valide, et qui ne peuvent pas retourner dans leur pays ou région d'origine dans des conditions sûres et durables. Cette catégorie comprend également les personnes qui demandent l'octroi de la protection temporaire, mais qui ne répondent pas à la définition de cette troisième catégorie (exemple : personnes ayant résidé temporairement en Ukraine).

<sup>[1]</sup> Weigering na een aanvraag gebaseerd op categorie 3, namelijk de onderdanen van derde landen die vóór 24 februari 2022 legaal in Oekraïne verbleven, op basis van een geldige permanente verblijfsvergunning, en die niet in veilige en duurzame omstandigheden kunnen terugkeren naar hun land of regio van oorsprong. Deze categorie omvat ook de personen die de toekenning van de tijdelijke beschermingsstatus aanvragen, maar die niet voldoen aan de definitie van deze derde categorie (voorbeeld: personen die tijdelijk in Oekraïne verbleven).

<p><b>Champ d'application</b></p> <p><b>24. En octobre, le Conseil du contentieux des étrangers a considéré, dans l'arrêt n° 295 240, que la condition d'avoir un « établissement » en Ukraine n'a pas de valeur juridique étant donné qu'elle n'a pas de base dans la décision d'exécution. En effet, l'article 2, paragraphe 1 de la décision d'exécution ne fait référence qu'aux personnes « résidant » en Ukraine. En ce sens, le critère de résidence principale crée donc une condition supplémentaire. Cependant, le site web de l'OE parle toujours de « résidence principale ». L'OE applique-t-il cette décision d'annulation dans la pratique ou le critère de la résidence principale reste-t-il une condition ?</b></p> <p>Toutes les décisions d'annulation, sont analysées et si nécessaire, les procédures et décisions sont adaptées en conséquence. Chaque dossier fait l'objet d'une analyse visant à déterminer si la personne résidait en Ukraine avant le 24.02.2022.</p> <p><b>Permis de séjour</b></p> <p><b>25. Combien de cartes A ont déjà été délivrées sur base de la protection temporaire sur base des données les plus récentes ? Et quelle en est la proportion de protection temporaire par rapport au nombre total d'inscriptions au registre des étrangers ?</b></p> <p>Au 31/03/2024, 60.463 personnes sont inscrites au registre national sur la base de la protection temporaire ; 51.058 sont titulaires d'une carte A.</p> <p><b>Statut dérivé</b></p> <p><b>26. Existe-t-il des chiffres sur le nombre de personnes bénéficiant d'un statut dérivé de protection temporaire en tant que membres de la famille en vertu de l'article 57/34 § 1 ?</b></p>	<p><b>Toepassingsgebied</b></p> <p><b>24. In oktober oordeelde de Raad voor vreemdelingenbetwistingen in arrest nr. 295 240 dat de voorwaarde van het hebben van een "vestiging" in Oekraïne geen rechtskracht heeft gezien deze geen basis heeft in het uitvoeringsbesluit. Onder art. 2 (1) van het uitvoeringsbesluit wordt namelijk louter gesproken over personen die in Oekraïne "verbleven". In die zin creëert het criterium van vestiging dus een extra voorwaarde. Op de website van DVZ wordt echter nog steeds over "hoofdverblijfplaats" gesproken. Past DVZ deze annulatiebeslissing toe in de praktijk of wordt het criterium van hoofdverblijfplaats nog steeds als voorwaarde gesteld?</b></p> <p>Alle annulatiebeslissingen worden geanalyseerd en indien nodig worden de procedures en beslissingen daarop aangepast. Er wordt in elk dossier een analyse gemaakt of de betrokkene in Oekraïne verbleef voor 24.02.2022.</p> <p><b>Verblijfsvergunning</b></p> <p><b>25. Hoeveel A kaarten zijn reeds afgeleverd op basis van tijdelijke bescherming volgens de meest recente data? En hoe verhoudt zich dit tot het totaal aantal inschrijvingen in het vreemdelingenregister op basis van TB?</b></p> <p>Op 31/03/2024, zijn er 60.463 personen ingeschreven in het rijksregister op basis van tijdelijke bescherming ; 51.058 zijn in het bezit van een A-kaart.</p> <p><b>Afgeleid statuut</b></p> <p><b>26. Zijn er cijfers beschikbaar over het aantal personen dat een afgeleid statuut heeft van een tijdelijk beschermde als familielid op basis van art. 57/34 §1?</b></p> <p>Non.</p> <p><b>27. Is de toepassing van art. 57/34 §1 (i.e gezinshereniging met TB'er onder soepelere voorwaarden) eveneens voor zij die zich op het</b></p>
--	---

Non.

**27. L'application de l'art. 57/34 § 1 (c'est-à-dire le regroupement familial avec des bénéficiaires de PT sous des conditions plus souples) vaut-elle également pour les personnes qui se trouvent à l'étranger au moment de la demande et qui arrivent avec un visa D ? Ou entrent-elles dans le champ d'application du regroupement familial sur base de la directive 2003/86 ? Dans l'affirmative, existe-t-il des chiffres sur le nombre de personnes ayant un statut dérivé de bénéficiaire de la protection temporaire et entrées en Belgique avec un visa D ?**

La directive 2003/86/CE n'est jamais applicable à ces personnes (l'article 3 de la directive sur le regroupement familial exclut explicitement les membres de la famille des bénéficiaires de la PT de son champ d'application, car il existe des instruments spécifiques de regroupement familial pour eux, à savoir la directive 2001/55/CE et la décision d'exécution du Conseil 2022/382). Le regroupement familial et la formation de famille sont tous deux autorisés en vertu de l'article 57/34 de la loi sur les étrangers. Les membres de la famille peuvent donc également venir en Belgique avec un visa D en vertu de cette disposition.

Protection temporaire — MENA

**28. Y a-t-il eu des changements récents dans la procédure pour les mineurs non accompagnés dans le cadre de la PT ?**

Non.

**29. Si le MENA est accompagné d'une connaissance ou d'un membre de la famille autre que les parents, un contrôle est-il effectué concernant le séjour du mineur avec cette personne (le MENA est-il consentant, se sent-il à l'aise dans cette situation, comment connaît-il la personne, quel est leur lien...) ? L'OE informe-t-il l'administration locale où le MENA vivra avec une personne autre que le parent, aussi bien lorsque le MENA**

**moment van de aanvraag in het buitenland bevinden en via een visum D komen? Of vallen zij onder gezinshereniging zoals vastgelegd in richtlijn 2003/86?**

**Zoja, zijn er cijfers beschikbaar over het aantal personen dat een afgeleid statuut heeft van een tijdelijk beschermde die op basis van een visum D naar België is gekomen?**

Zij vallen nooit onder 2003/86/EG (artikel 3 van de gezinsherenigingsrichtlijn sluit familieleden van begunstigde van TB expliciet uit van het toepassingsgebied daar er specifieke gezinsherenigingsinstrumenten voor hen zijn, nl. richtlijn 2001/55/EG en uitvoeringsbesluit 2022/382 van de Raad). Zowel gezinshereniging als gezinsvorming wordt toegestaan onder artikel 57/34 Vr. Wet. Dus familieleden kunnen ook met een D-visum naar België komen in het kader van deze bepaling.

Tijdelijke bescherming - NBMV

**28. Zijn er nog recente veranderingen in de procedure voor niet begeleide minderjarigen in het kader van TB?**

Neen.

**29. Indien de NBMV wordt begeleid door een kennis of familielid anders dan de ouders, wordt er dan enige controle gedaan betreffende het verblijf van de minderjarige bij deze persoon (gaat de NBMV hier mee akkoord, voelt hij zich daar goed bij, hoe kent hij de persoon, wat is hun band,...) Verwittigt DVZ het lokale bestuur waar de NBMV zal komen te wonen met een persoon anders dan de ouder, zowel bij het geval waar de NBMV zich aanbiedt voor registratie met de kennis als zonder de kennis?**

DVZ besteedt bijzondere aandacht aan de band tussen de jongere en de kennis of het familielid. De jongere wordt ook gesignaleerd aan de Dienst Voogdij. De gemeente wordt niet standaard op de hoogte gebracht. De DVZ beschikt meestal niet over de informatie in welke gemeente de betrokkenen zich zullen vestigen. Indien het om een

<p><b><i>se présente à l'enregistrement avec la connaissance que sans la connaissance ?</i></b></p> <p>L'OE accorde une attention particulière au lien entre le jeune et la connaissance ou le membre de la famille. Le jeune est également signalé au Service des tutelles. La commune n'est pas forcément avertie. L'OE ne sait généralement pas dans quelle commune les personnes concernées vont s'installer. Si la situation n'est pas claire ou si la personne est vulnérable et que l'OE dispose d'une adresse, la commune en question sera informée afin d'assurer le suivi.</p>	<p>onduidelijke of kwetsbare situatie gaat, en de DVZ over een adres beschikt, gebeurt het wel dat de gemeente in kwestie op de hoogte wordt gebracht om verdere opvolging te doen.</p>
<p><b>Protection internationale MENA</b></p> <p><b>30. <i>Les MENA qui s'enregistrent pour bénéficier d'une protection internationale sont souvent accompagnés d'un membre de leur famille autre que leur parent ou d'une connaissance. Existe-t-il une politique concernant les personnes qui peuvent ou ne peuvent pas entrer dans le centre d'enregistrement ?</i></b></p> <p>Celle-ci est évaluée sur place en fonction du lien entre le mineur et la personne qui l'accompagne.</p> <p><b>31. <i>[aussi transmis au CGRA et le Service Tutelles] : Lorsqu'un MENA est accompagné d'un membre de la famille n'ayant pas autorité sur lui (ex: sœur, oncle, grand-mère, cousin, etc): sachant que le MENA ne peut pas être entendu sans tuteur, le membre de la famille peut-il être convoqué avant qu'un tuteur soit désigné au MENA?</i></b></p> <p>En principe, on attend qu'un tuteur ait été désigné pour la MENA afin que les dossiers puissent être traités ensemble.</p>	<p><b>Internationale bescherming NBMV</b></p> <p><b>30. <i>NBMV's die zich registreren voor internationale bescherming zijn vaak vergezeld door een ander familielid dan de ouder of een kennis. Is er een beleid wat betreft welke personen al dan wel of niet mee naar binnen mogen in het registratiecentrum?</i></b></p> <p>Dit wordt ter plaatse ingeschat op basis van de band tussen de minderjarige en de persoon die hem vergezelt.</p> <p><b>31. <i>[look overgemaakt aan het CGVS en de dienst Voogdij]: Wanneer een NBMV vergezeld is van een familielid dat geen gezag over hem of haar heeft (bijv. zus, oom, grootmoeder, neef, enz.): kan het familielid worden opgeroepen voordat een voogd voor de NBMV wordt aangesteld, aangezien de NBMV niet kan worden gehoord zonder voogd?</i></b></p> <p>In principe wordt gewacht tot er voor de NBMV een voogd werd toegewezen, zodat de dossiers samen kunnen behandeld worden.</p>

<p><b>Parents d'un enfant demandant la PI en son nom propre</b></p> <p><b>32. Est-il exact que les parents d'un enfant qui a introduit une demande d'asile en son nom propre ne peuvent pas déposer une demande ultérieure si la procédure au nom de l'enfant est encore en cours ?</b></p> <p>Non, ce n'est pas exact. Une demande ultérieure peut être introduite si une décision finale a été prise suite à une demande antérieure.</p>	<p><b>Ouders van kind met verzoek IB in eigen naam</b></p> <p><b>32. Klopt het dat ouders van een kind die een asielaanvraag op eigen naam heeft ingediend, geen volgend verzoek kunnen indienen als de procedure op naam van het kind nog lopende is?</b></p> <p>Neen, dit klopt niet. Een volgend verzoek kan ingediend worden, indien er een definitieve beslissing genomen is over een eerder of vorig verzoek.</p>
<p><b>Protection dans un autre état UE</b></p> <p><b>33. [aussi transmis au CGRA] : Lorsqu'une personne a déjà une protection dans un autre État de l'UE: dans certains cas, on remarque que les instances d'asile concentrent leurs questions sur le pays d'origine, dans d'autres cas sur le pays ayant octroyé la protection. Sur quelle base s'effectue la distinction ?</b></p> <p>Si une personne bénéficie d'une protection internationale dans un autre État membre, elle est entendue sur son motif de fuite ou sa crainte vis-à-vis du pays où elle bénéficie d'une protection (et non du pays d'origine/de nationalité).</p>	<p><b>Bescherming in een andere EU-lidstaat</b></p> <p><b>33. [ook voor het CGVS]: Wanneer een persoon al bescherming geniet in een andere EU-lidstaat: in sommige gevallen zien we dat de asielinstanties hun vragen toespitsen op het land van herkomst, in andere gevallen op het land waar de bescherming is toegekend. Op welke basis wordt dit onderscheid gemaakt?</b></p> <p>Indien de betrokkene internationale bescherming geniet in een andere lidstaat zal hij gehoord worden over zijn vluchtmotieven/vrees t.o.v. het land waar hij bescherming geniet en niet t.o.v. het land van herkomst of het land waarvan hij de nationaliteit heeft.</p>
<p><b>Échange d'informations entre États membres</b></p> <p><b>34. [aussi transmis au CGRA et CCE]: Lorsqu'une personne introduit une DPI en Belgique après qu'un autre Etat européen lui a déjà refusé l'asile et que la Belgique est devenue compétente selon le Règlement Dublin (ou dans d'autres hypothèses):</b></p> <p><b>a) Y a-t-il une transmission automatique d'informations entre les instances d'asile européennes ?</b></p>	<p><b>Bescherming in een andere lidstaat van de EU</b></p> <p><b>34. [ook overgemaakt aan het CGVS en de RvV]: Wanneer een persoon een VIB indient in België nadat een andere Europese staat hem of haar reeds asiel heeft geweigerd en België bevoegd is geworden volgens de Dublin-verordening (of in andere hypothesen):</b></p> <p><b>a) Is er een automatische overdracht van informatie tussen de Europese asielinstanties?</b></p>

<p>L'échange d'informations est possible, mais pas automatique. Le règlement Dublin régit cette question à l'<a href="#">article 34</a> et prévoit qu'une demande d'information peut être envoyée et reçue.</p> <p><b>b) Quels éléments les instances d'asile belges peuvent-elles obtenir des instances d'asile de l'autre État européen ?</b></p> <p>Voir les différentes catégories décrites dans l'<a href="#">article 34</a>.</p> <p><b>c) Parallèlement: sollicitées par les instances d'asile d'un autre État européen, quelles informations les instances d'asile belges peuvent-elles transmettre?</b></p> <p>L'OE envoie et reçoit des demandes d'information.</p> <p><b>d) Existe-t-il un délai, des modalités spécifiques de réponse, un protocole de communication ?</b></p> <p>L'échange d'informations entre les États membres dans le cadre d'une demande de protection internationale est régi par l'<a href="#">article 34</a> du règlement de Dublin. Celui-ci ne contient pas de délais spécifiques.</p> <p>Voir également plus loin la réponse du CGRA.</p>	<p>Informatie-uitwisseling is mogelijk, maar gaat niet automatisch. De Dublin verordening regelt dit in <a href="#">artikel 34</a> en voorziet dat een informatieverzoek kan worden verstuurd en ontvangen.</p> <p><b>b) Welke informatie kunnen de Belgische asiinstanties krijgen van de asiinstanties van de andere Europese lidstaat?</b></p> <p>Zie de verschillende categorieën beschreven in <a href="#">artikel 34</a>.</p> <p><b>c) Parallel: welke informatie mogen de Belgische asiinstanties doorgeven op vraag van de asiinstanties van een andere Europese lidstaat?</b></p> <p>DVZ stuurt informatieverzoeken uit en ontvangt informatieverzoeken.</p> <p><b>d) Bestaat er een termijn, zijn er specifieke modaliteiten om te reageren of is er een communicatieprotocol?</b></p> <p>Het uitwisselen van informatie tussen lidstaten in het kader van een om verzoek internationale bescherming is geregeld in <a href="#">artikel 34</a> van de Dublinverordening. Hier zijn geen specifieke termijnen in opgenomen.</p> <p>Zie ook verder voor het antwoord van het CGVS.</p>
<p><b>Dublin (question de suivi)</b></p> <p><b>35. Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ?</b></p> <p>Il n'y a pas de changement.</p> <p><b>36. Combien de prolongations du délai de transfert (à 18 mois) ont-elles été décidées par l'OE pour les mois de janvier et février 2024 ?</b></p>	<p><b>Dublin (vervolgvraag)</b></p> <p><b>35. Zijn er wijzigingen ten opzichte van de informatie van de voorgaande vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar geen Dublin-overdrachten meer worden uitgevoerd door België?</b></p> <p>Er zijn geen wijzigingen.</p> <p><b>36. Hoeveel verlengingen van de overdrachtstermijn (tot 18 maanden) heeft de DVZ beslist voor de maanden januari en februari 2024?</b></p> <p>Januari : 163</p>



<p>Janvier : 163</p>	
<p><b>Réactivation OQT</b></p> <p><b>37. Lorsqu'un OQT antérieur est réactivé, l'information est-elle notifiée à la personne ? Si oui, comment ? Sinon, comment la personne est-elle informée de la réactivation et du délai pour l'exécuter ?</b></p> <p>Comme pour l'OQT, une lettre est envoyée au dernier domicile élu connu par courrier recommandé.</p>	<p><b>Heractivering BGV</b></p> <p><b>37. Wanneer een eerder BGV opnieuw wordt geactiveerd: wordt de betrokkene dan op de hoogte gebracht? Zo ja, hoe? Zo niet, hoe wordt de betrokkene geïnformeerd over de reactivering en de termijn voor de uitvoering ervan?</b></p> <p>Zoals een BGV, wordt een brief verstuurd aan de laatst gekende gekozen woonplaats en dit per aangetekend schrijven.</p>
<p><b>Détention/expulsions/transferts (question de suivi)</b></p> <p><b>38. Y a-t-il des changements par rapport aux pays vers lesquels l'OE ne procède actuellement pas à des retours forcés ?</b></p> <p>Non.</p> <p><b>39. Combien de personnes originaires de Palestine sont-elles actuellement détenues en centres fermés (cas Dublin et DPI frontière) ?</b></p> <p>Le 16/04, 19 ressortissants palestiniens se trouvaient dans un centre fermé. Tous sont des personnes qui ont déposé une demande à la frontière.</p>	<p><b>Detentie/verwijdering/transfers (opvolgvraag)</b></p> <p><b>38. Zijn er veranderingen met betrekking tot de landen waarnaar de DVZ momenteel geen gedwongen terugkeer uitvoert?</b></p> <p>Non.</p> <p><b>39. Hoeveel mensen uit Palestina worden momenteel vastgehouden in gesloten centra (Dublin-gevallen en grensgevallen voor VIB)?</b></p> <p>Op 16/04 verblijven 19 Palestijnse onderdanen in een gesloten centrum. Het betreft allen personen die een verzoek hebben ingediend aan de grens.</p>
<p><b>Domicile élu</b></p> <p><b>40. Lorsqu'une personne introduit une DPI ultérieure et que son lieu de résidence effective est connu (par exemple dans un centre d'accueil), selon quels critères l'OE attribue-t-il un "domicile élu" à l'adresse du CGRA ou au lieu de résidence effective ?</b></p> <p>L'article 51/2 de la loi sur les étrangers prévoit ce qui suit : « L'étranger qui introduit une demande de protection</p>	<p><b>Gekozen woonplaats</b></p> <p><b>40. Wanneer een persoon een volgend VIB indient en zijn werkelijke verblijfplaats gekend is (bijv. in een opvangcentrum), volgens welke criteria kent de DVZ dan een 'gekozen woonplaats' toe aan het adres van het CGVS of aan de werkelijke verblijfplaats?</b></p> <p>Artikel 51/2 van de vreemdelingenwet voorziet hetvolgende: "de vreemdeling die een verzoek om internationale bescherming indient overeenkomstig artikel 50, § 3, dient in België woonplaats te kiezen.</p>

<p>internationale conformément à l'article 50 § 3, doit élire domicile en Belgique.</p> <p>A défaut d'élection de domicile, le demandeur est réputé avoir élu domicile au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.»</p> <p>L'intéressé peut donc élire domicile au lieu où il réside, mais il peut aussi élire domicile ailleurs (avocat, amis, famille, connaissances, etc.).</p> <p>Comme indiqué précédemment, le demandeur est informé en détail de l'importance de cette démarche à différents stades de la procédure.</p> <p>Si l'intéressé n'élit pas lui-même son domicile, on considère que son domicile élu est le CGRA.</p> <p>L'OE applique la disposition légale susmentionnée.</p> <p>D'autre part, il est important que l'intéressé informe l'OE de son lieu de résidence effectif et se présente à l'administration communale dans un délai de 8 jours afin qu'un contrôle de l'adresse puisse avoir lieu et que l'intéressé puisse être inscrit.</p>	<p><i>Zo hij geen woonplaats heeft gekozen wordt hij geacht woonplaats te hebben gekozen op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.”</i></p> <p>De betrokkene kan dus kiezen om woonplaats te kiezen op de plaats waar hij verblijft, maar kan ook kiezen om elders woonplaats te kiezen (advocaat, vrienden, familie, kennissen, ...).</p> <p>Zoals eerder al gecommuniceerd wordt de verzoeker op verschillende momenten in de procedure uitgebreid geïnformeerd over het belang hiervan.</p> <p>Als de betrokkene zelf geen woonplaats kiest, zal hij geacht worden woonplaats te kiezen op het CGVS.</p> <p>De DVZ maakt hierbij toepassing van bovenstaande wettelijke bepaling.</p> <p>Anderzijds is het wel belangrijk dat de betrokkene zijn feitelijke verblijfsplaats meedeelt aan de DVZ en zich aanbiedt bij het gemeentebestuur binnen de 8 dagen, zodanig dat er een adrescontrole kan gebeuren en de betrokkene kan worden ingeschreven.</p>
<p><b>Plus aucune indication au centre d'enregistrement Pacheco (question de suivi)</b></p> <p><b>41. Lors de la réunion de contact d'août 2023, nous avons soulevé la question d'une signalisation claire vers Pacheco qui permette aux gens de savoir où faire la queue. Pour l'instant, la situation à Pacheco reste la même qu'en août en ce qui concerne la signalisation. Peut-on faire le point à ce propos ?</b></p> <p>Il s'agit d'un problème récurrent. L'OE a déjà cherché une solution plus durable, mais la situation au « Cube » est temporaire et il n'est donc pas possible de procéder à un affichage permanent. De plus, les conditions sur place sont</p>	<p><b>Geen aanduidingen meer aan het registratiecentrum Pacheco (opvolgvraag)</b></p> <p><b>41. Tijdens de contactvergadering van augustus 2023 stelden we een vraag over duidelijke signalisatie aan Pacheco, zodat mensen weten waar ze moeten aanschuiven. De situatie aan Pacheco is voorlopig qua signalisatie nog dezelfde als in augustus. Kan er hierover een update gegeven worden?</b></p> <p>Het blijft een terugkerend probleem. DVZ heeft al gekeken voor een meer duurzame oplossing, maar de situatie aan de 'Cube' is tijdelijk en permanente affichering is dus niet mogelijk. Bovendien zijn de omstandigheden momenteel ter plaatse zo precair dat het moeilijk is</p>



actuellement si précaires qu'il est difficile d'envisager une solution plus durable. Comme on le sait, de nombreuses personnes y passent la nuit depuis un certain temps. Des barrières avec des affiches sont utilisées par les personnes qui y dorment, des couvertures sont suspendues, ...

een meer duurzame oplossing te voorzien. Zoals bekend zijn er tal van personen die er al enige tijd overnachten. De dranghekkens met affichering worden gebruikt door personen die er verblijven om zich af te schermen, er hangen dekens over,...

<p><b>Communications CGRA</b></p> <p><b>Chiffres</b></p> <p>Un aperçu des chiffres est disponible à partir du 15 du mois sur le site internet du CGRA. (<a href="https://www.cgra.be/fr/chiffres">https://www.cgra.be/fr/chiffres</a>).</p> <p>Les questions portant sur des chiffres sont nombreuses et cela prend beaucoup de temps. Le CGRA fait de son mieux pour faire figurer certaines données dans le rapport, mais ce ne sera peut-être pas le cas pour les questions très détaillées.</p>	<p><b>Mededelingen CGVS</b></p> <p><b>Cijfers</b></p> <p>Een overzicht van de cijfers is beschikbaar vanaf de 15<sup>e</sup> van de maand op de website van het CGVS (<a href="https://www.cgvs.be/nl/cijfers">https://www.cgvs.be/nl/cijfers</a>).</p> <p>Er zijn heel veel cijfervragen en dat vraagt veel tijd. CGVS doet zijn best bepaalde zaken te brengen voor het verslag, maar dat zal mogelijk niet het geval zijn voor vragen die heel erg in detail gaan.</p>
<p><b>Communications</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">Annick Goeminne est la nouvelle commissaire adjointe francophone du CGRA.</a></li> <li>- La réinstallation a repris avec deux missions au Liban et au Rwanda récemment.</li> <li>- Le CGRA dispose d'une nouvelle compétence légale en matière d'apatridie. La Chambre a voté un projet de loi à ce sujet, qui n'a pas encore été publié. La compétence du CGRA consistera à rendre un avis. La mise en œuvre opérationnelle sera réglée avec l'OE. Un AR suivra.</li> <li>- Le CGRA a lancé une procédure « fast-track » en collaboration avec l'OE à la demande de la Secrétaire d'État. Une telle demande constitue une base juridique pour une procédure de traitement abrégée (ainsi qu'une période abrégée de recours au CCE). Cela concerne les demandeurs figurant sur la liste des pays sûrs ainsi que de Géorgie, Moldavie et RDC.</li> </ul>	<p><b>Mededelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">Annick Goeminne is aangesteld als nieuwe franstalig adjunct-commissaris bij het CGVS.</a></li> <li>- Resettlement is terug opgestart met recentelijk 2 missies naar Libanon en Rwanda.</li> <li>- Het CGVS heeft een nieuwe wettelijke bevoegdheid i.v.m. staatloosheid. De Kamer stemde daarover een wetsontwerp, dat nog moet worden gepubliceerd. De bevoegdheid van het CGVS zal erin bestaan om advies te verlenen. De operationele uitwerking wordt uitgewerkt met DVZ. Een KB volgt.</li> <li>- Het CGVS startte een 'Fast track proces' op in samenwerking met DVZ, op verzoek van de Staatssecretaris. Dergelijk verzoek geeft een wettelijke grondslag om een verkorte behandelingsprocedure (en ook een verkorte beroepstermijn bij de RvV). Dit betreft verzoekers uit de lijst van veilige landen en ook: Georgië, Moldavië en Congo.</li> </ul>

## Questions

### Délai de traitement CGRA

1. **Quel a été le délai moyen de traitement (délai entre l'enregistrement de la demande de protection internationale auprès de l'OE et la première décision du CGRA) en 2023 ?**

**Pouvons-nous avoir des statistiques concernant la durée actuelle de traitement des dossiers au CGRA ?**

Décision année	Durée moyenne depuis le transfert du dossier par l'OE	Durée médiane depuis le transfert	Durée moyenne depuis la DPI	Durée médiane depuis la date DPI
2019	163	96	280	218
2020	208	167	362	338
2021	264	188	416	373
2022	315	223	451	356
2023	278	201	414	380

La durée moyenne de traitement donne une idée de la situation, mais requiert aussi beaucoup de nuances. Cette représentation est influencée par les extrêmes. C'est pourquoi la durée médiane est également incluse. Les chiffres concernant la durée sont disponibles depuis le transfert du dossier par l'OE ainsi que depuis la date de la demande.

La tendance générale est que depuis 2020, la moyenne et la médiane ont fortement augmenté. Jusqu'en 2019, la durée était donc plus courte. En 2023, cependant, on observe pour la première fois une diminution par rapport à 2022. Il reste cependant d'anciens dossiers qui tirent la moyenne vers le haut.

En 2023, 30 % des dossiers ont été traités dans les trois mois suivant leur transfert par l'OE et 72 % dans l'année suivant ce transfert. Si l'on calcule depuis la date de la DPI, 50 % des

## Vragen

### Behandelingstermijn CGVS

1. **Wat was de gemiddelde behandelingstermijn (tijdsverloop tussen registratie verzoek om internationale bescherming bij DVZ, en eerste beslissing van het CGVS) in 2023?**

**Kunnen we statistieken krijgen over de huidige duur van de behandeling van de dossiers bij het CGVS?**

Beslissing jaar	Gemiddelde van duur sinds transfer dossier door DVZ	Mediane duur sinds transfer	Gemiddelde van duur sinds VIB	Mediane duur sinds datum VIB
2019	163	96	280	218
2020	208	167	362	338
2021	264	188	416	373
2022	315	223	451	356
2023	278	201	414	380

De gemiddelde duur van behandeling geeft een beeld van een situatie, maar vraagt ook om veel nuance. Deze weergave is onderhevig aan extremen. Daarom wordt ook de mediane duur opgenomen. De cijfers m.b.t. de duur zijn beschikbaar sinds de transfert van het dossier van DVZ alsook sinds de datum van het verzoek.

De algemene trend is dat sinds 2020 het gemiddelde en de mediaan sterk zijn toegenomen. Tot 2019 was de duur dus korter. In 2023 is er echter voor het eerst terug een afname t.o.v. 2022. Er zijn wel nog oude dossiers, die het gemiddelde naar omhoog trekken.

In 2023 werd 30% van de dossiers binnen de 3 maanden behandeld *na de transfer door DVZ*; en 72% binnen het jaar na die transfer. Gerekend sinds de datum van het verzoek IB wordt gemiddeld 50% van de dossiers binnen het jaar behandeld. (Voor de covid-pandemie was dit 75%.) 50% is dus langer dan een jaar in behandeling.

<p>dossiers, en moyenne, sont traités dans l’année. (La proportion était de 75 % avant la pandémie de Covid.) Un dossier sur deux connaît donc aussi une durée de traitement de plus d’un an.</p> <p>Les facteurs externes qui influencent l’arriéré de travail sont, par exemple, la pandémie de Covid, les transferts Dublin qui n’ont pas eu lieu et qui obligent finalement la Belgique à les traiter quand même.</p>	<p>Externe factoren die de werkachterstand beïnvloeden zijn bvb. de covid-pandemie, Dublin-transferts die niet doorgaan waardoor België deze uiteindelijk toch behandelt.</p>
<p><b>Chiffres</b></p> <p>RÉPONSES AUX QUESTIONS SUIVANTES À CONSULTER DANS LE RAPPORT AIDA (à paraître) (<a href="https://asylumineurope.org/reports/country/belgium/">https://asylumineurope.org/reports/country/belgium/</a>)</p> <p><i>Premier pays d’asile/pays tiers sûr</i></p> <p><b>2. Dispose-t-on de chiffres pour 2023 concernant le nombre de dossiers « premier pays d’asile » et « pays tiers sûr » ? De quels pays s’agissait-il ?</b></p> <p><i>Demandes manifestation infondées</i></p> <p><b>3. Combien de demandes ont été déclarées manifestation infondées en 2023 ?</b></p> <p><i>Procédure frontalière</i></p> <p><b>4. En 2023, combien de demandes de protection internationale ont été traitées suivant la procédure frontière ?</b></p> <p><b>5. Quelles sont les 5 nationalités les plus traitées dans le cadre de la procédure frontière en 2023 ?</b></p> <p><b>6. Combien de procédures frontières en 2023 ont concerné des mineurs non accompagnés ?</b></p> <p><b>7. Combien de procédures frontières en 2023 ont concerné des personnes ayant des besoins procéduraux particuliers ?</b></p>	<p><b>Cijfers</b></p> <p>ANTWOORDEN OP VOLGENDE VRAGEN TE RAADPLEGEN IN HET AIDA-RAPPORT (nog te verschijnen) (<a href="https://asylumineurope.org/reports/country/belgium/">https://asylumineurope.org/reports/country/belgium/</a> )</p> <p><i>Eerste land van asiel / veilig derde land</i></p> <p><b>2. Zijn er cijfers van 2023 beschikbaar over het aantal dossiers ‘eerste land van asiel’ en ‘veilig derde land’? Om welke landen ging het?</b></p> <p><i>Kennelijk ongegrond</i></p> <p><b>3. Hoeveel verzoeken werden er kennelijk ongegrond verklaard in 2023?</b></p> <p><i>Grensprocedure</i></p> <p><b>4. Hoeveel verzoeken om internationale bescherming werden in 2023 behandeld volgens de grensprocedure?</b></p> <p><b>5. Welke 5 nationaliteiten werden in 2023 het meest volgens de grensprocedure behandeld?</b></p> <p><b>6. Hoeveel grensprocedures in 2023 betroffen niet-begeleide minderjarigen?</b></p> <p><b>7. Hoeveel grensprocedures in 2023 betroffen mensen met bijzondere procedurele noden?</b></p> <p><b>8. Hoeveel beslissingen werden in 2023 genomen in het kader van de grensprocedure?</b></p>

**8. Combien de décisions ont été prises dans le cadre de la procédure frontière en 2023 ?**

**9. Quelle était la durée moyenne de la procédure frontière en 2023 ?**

*Alternative de protection interne*

**10. Combien de décisions ont rejeté une demande de protection internationale en raison de l'existence d'une alternative de protection interne en 2023 ?**

*Renonciation*

**11. Combien de détenteurs de statut ont renoncé à leur statut de protection internationale en 2023 ?**

- **Combien de personnes ont renoncé au statut de réfugié ?**
- **Combien de personnes ont renoncé au statut de protection subsidiaire ?**

*Abrogation et retrait du statut de protection internationale*

**12. En 2023, le statut de protection internationale a été retiré ou abrogé dans 71 dossiers (voir rapport du CGRA : statistiques 2023). Est-il possible de donner un aperçu des motifs pour lesquels le statut de réfugié a été retiré en 2023 ?**

- **Abrogation : xxx (nombre total d'abrogations du statut de réfugié)**
  - **le réfugié recherche volontairement la protection du pays dont il a la nationalité : xxx cas**
  - **le réfugié recouvre volontairement sa nationalité après l'avoir perdue : xxx cas**
  - **le réfugié acquiert une nouvelle nationalité et bénéficie d'une protection dans le pays de sa nouvelle nationalité : xxx cas**

**9. Wat was de gemiddelde duur van de grensprocedure in 2023?**

*Intern vestigingsalternatief*

**10. Hoeveel beslissingen wezen een verzoek om internationale bescherming af wegens het bestaan van een intern vestigingsalternatief in 2023?**

*Afstand*

**11. Hoeveel statushouders deden in 2023 afstand van hun statuut van internationale bescherming?**

- **Hoeveel personen deden afstand van de vluchtelingenstatus?**
- **Hoeveel personen deden afstand van de subsidiaire beschermingsstatus?**

*Opheffing en intrekking van internationale beschermingsstatus*

**12. In 2023 werd in 71 dossiers de internationale beschermingsstatus ingetrokken of opgeheven (zie rapport CGVS: statistieken 2023). Kan een overzicht gegeven worden van de gronden op basis waarvan de vluchtelingenstatus in 2023 werd ingetrokken?**

- **Opheffing: xxx (totaal aantal opheffingen van de vluchtelingenstatus)**
  - **de vluchteling roept vrijwillig de bescherming in van het land waarvan hij of zij de nationaliteit bezit: xxx gevallen**
  - **de vluchteling verkrijgt vrijwillig opnieuw zijn of haar nationaliteit nadat hij of zij deze had verloren: xxx gevallen**
  - **de vluchteling verkrijgt een nieuwe nationaliteit en geniet bescherming in het land waarvan hij of zij de nieuwe nationaliteit bezit: xxx gevallen**
  - **de vluchteling heeft zich vrijwillig opnieuw gevestigd in het land waar hij of zij vervolging vreesde: xxx gevallen**
  - **de omstandigheden die aanleiding gaven tot de vluchtelingenstatus bestaan niet langer en de vluchteling kan**

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>le réfugié s'est réinstallé volontairement dans le pays où il craignait d'être persécuté : xxx cas</i></li> <li>○ <i>les circonstances qui ont donné lieu au statut de réfugié n'existent plus et le réfugié ne peut plus refuser de demander la protection du pays dont il a la nationalité (pays de résidence habituelle s'il est apatride), à moins qu'il n'existe des raisons impérieuses liées à des persécutions antérieures : xxx cas</i></li> <li>- <i>Retrait : xxx (nombre total de retraits du statut de réfugié)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Le réfugié aurait dû être exclu de la protection ou avait obtenu frauduleusement le statut de réfugié : xxx cas</i></li> <li>○ <i>le réfugié représente un danger pour la société parce qu'il a été définitivement condamné pour un crime particulièrement grave : xxx cas</i></li> <li>○ <i>il existe des motifs raisonnables de considérer le réfugié comme une menace pour la sécurité nationale : xxx cas</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>13. Est-il possible de donner un aperçu des motifs pour lesquels le statut de protection subsidiaire a été retiré en 2023 ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Abrogation : xxx (nombre total d'abrogations du statut de protection subsidiaire)</i></li> <li>- <i>Retrait : xxx (nombre total de retraits du statut de protection subsidiaire)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>parce que la personne aurait dû être exclue de la protection : xxx cas</i></li> <li>○ <i>parce que la personne a obtenu frauduleusement le statut de protection : xxx cas</i></li> <li>○ <i>parce que la personne a commis un ou plusieurs crimes et n'a quitté son pays d'origine que pour se soustraire à la sanction : xxx cas</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>14. Est-il possible d'avoir une vue d'ensemble des cinq principales nationalités pour lesquelles le statut de protection a été abrogé ou retiré ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Abrogation du statut de réfugié : top 5 des nationalités</i></li> </ul>	<p><i>niet langer weigeren de bescherming van het land van nationaliteit (land van gewoonlijk verblijf indien staatloos) in te roepen, tenzij er dwingende redenen zijn als gevolg van een eerdere vervolging: xxx gevallen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Intrekking: xxx (totaal aantal intrekkingen van de vluchtelingenstatus)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>De vluchteling had uitgesloten moeten zijn van bescherming, of kreeg een status kreeg door middel van fraude: xxx gevallen</i></li> <li>○ <i>de vluchteling vormt een gevaar vormt voor de samenleving omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf: xxx gevallen</i></li> <li>○ <i>er bestaan redelijke gronden om de vluchteling te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid: xxx gevallen</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>13. Kan een overzicht gegeven worden van de gronden op basis waarvan de subsidiaire beschermingsstatus in 2023 werd ingetrokken?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Opheffing: xxx (totaal aantal opheffingen van de subsidiaire beschermingsstatus)</i></li> <li>- <i>Intrekking: xxx (totaal aantal intrekkingen van de subsidiaire beschermingsstatus)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>omdat de betrokkene uitgesloten had moeten zijn van bescherming: xxx gevallen</i></li> <li>○ <i>omdat de betrokkene een beschermingsstatus kreeg door middel van fraude: xxx gevallen</i></li> <li>○ <i>omdat de betrokkene een of meerdere misdrijven gepleegd heeft en zijn land van herkomst enkel heeft verlaten om zijn straf te ontlopen: xxx gevallen</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>14. Kan een overzicht gegeven worden van de top 5 nationaliteiten voor wie de beschermingsstatus werd opgeheven of ingetrokken?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Opheffing vluchtelingenstatus: top 5 nationaliteiten</i></li> <li>- <i>Opheffing subsidiaire beschermingsstatus: top 5 nationaliteiten</i></li> <li>- <i>Intrekking vluchtelingenstatus: top 5 nationaliteiten</i></li> </ul>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Abrogation du statut de protection subsidiaire : top 5 des nationalités</b></li> <li>- <b>Retrait du statut de réfugié : top 5 des nationalités</b></li> <li>- <b>Retrait du statut de protection subsidiaire : top 5 des nationalités</b></li> </ul> <p><i>Entretien personnel :</i></p> <p><b>15. Dans combien de cas d'abrogation, un entretien personnel a-t-il été organisé avant de prendre la décision ? Dans combien de cas a-t-on demandé de communiquer par écrit les motifs du maintien du statut ?</b></p> <p><b>16. Y a-t-il eu des cas où un statut de protection a été retiré en raison d'un danger pour la société ou la sécurité nationale, sans qu'un entretien personnel n'ait été organisé ?</b></p> <p><i>Demandeurs bénéficiant d'un statut de protection dans un autre État membre de l'UE</i></p> <p><b>17. Combien de personnes ayant demandé une PI en 2023 avaient déjà un statut de protection dans un autre État membre (2023) ?</b></p> <p><b>18. Combien de personnes bénéficiant déjà d'un statut de protection dans un autre État membre se sont encore vu accorder une protection internationale en Belgique en 2023 ?</b></p> <p><b>19. Combien de personnes bénéficiant déjà d'un statut de protection dans un autre État membre ont reçu une décision d'irrecevabilité pour leur demande en 2023 ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Intrekking subsidiaire beschermingsstatus: top 5 nationaliteiten</b></li> </ul> <p><i>Persoonlijk onderhoud:</i></p> <p><b>15. In hoeveel gevallen van opheffing werd een persoonlijk onderhoud georganiseerd voorafgaand aan de beslissing? In hoeveel gevallen werd gevraagd om de redenen voor het behoud van de status schriftelijk over te maken?</b></p> <p><b>16. Waren er gevallen waarin een beschermingsstatus werd ingetrokken omwille van gevaar voor de samenleving of nationale veiligheid, zonder dat een persoonlijk onderhoud werd georganiseerd?</b></p> <p><i>Verzoekers met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat</i></p> <p><b>17. Hoeveel personen die in 2023 IB vroegen, hadden al een beschermingsstatus in een andere lidstaat (2023)?</b></p> <p><b>18. Hoeveel personen die al een beschermingsstatus in een andere lidstaat hadden, kregen alsnog internationale bescherming in België in 2023?</b></p> <p><b>19. Hoeveel personen die al een beschermingsstatus in een andere lidstaat hadden, kregen een beslissing niet-ontvankelijk verzoek in 2023?</b></p>
<p><i>Nagorno-Karabach</i></p> <p><b>20. Existe-t-il des chiffres sur les demandeurs du Nagorno-Karabakh ?</b></p> <p><b>a) Combien de demandeurs ont été enregistrés depuis septembre 2023 ?</b></p>	<p><i>Nagorno-Karabach</i></p> <p><b>20. Zijn er cijfers beschikbaar over verzoekers uit Nagorno-Karabach?</b></p> <p><b>a) Hoeveel verzoekers werden er geregistreerd sinds september 2023?</b></p> <p>Er werden sinds september 2023 geen beslissingen genomen. Eerder in 2023 werden 3 beslissingen genomen, waarvan 2 een weigeringsbeslissing.</p>



<p>Aucune décision n'a été prise depuis septembre 2023. Au début de l'année 2023, trois décisions ont été prises, dont deux décisions de refus.</p> <p><b>b) Quel est le pourcentage de reconnaissance ?</b></p> <p>Cela n'est pas pertinent en raison du faible effectif.</p>	<p><b>b) Wat is het erkenningspercentage?</b></p> <p>Dit is weinig relevant wegens het kleine aantal.</p>
<p><b>Vidéoconférence</b></p> <p><b>21. Est-il possible de faire le point sur l'utilisation de la vidéoconférence pour les entretiens en face à face ? Toujours uniquement en détention ?</b></p> <p>Le CGRA fait encore des entretiens par vidéoconférence uniquement pour les centres fermés. Il y en a eu 356 en 2023 et 90 au cours des trois premiers mois de 2024.</p>	<p><b>Videoconferentie</b></p> <p><b>21. Kan er een stand van zaken gegeven worden over het gebruik van video-conferentie bij een persoonlijk onderhoud? Nog steeds enkel in detentie?</b></p> <p>Het CGVS organiseert nog steeds videoconferenties uitsluitend in de gesloten centra. In 2023 waren dat er 356 en in de eerste drie maanden van 2024 waren dat er 90.</p>
<p><b>Procédure accélérée</b></p> <p><b>22. Combien de demandes de protection internationale ont été traitées dans le cadre d'une procédure accélérée (article 31, paragraphe 8, de la directive 2013/32/UE) en 2023 ?</b></p> <p><b>23. Combien de procédures accélérées ont concerné des mineurs non accompagnés en 2023 ?</b></p> <p><b>24. Combien de procédures accélérées ont concerné des personnes ayant des besoins procéduraux particuliers en 2023 ?</b></p> <p><b>25. Combien de décisions ont été prises dans le cadre de la procédure accélérée en 2023 ?</b></p> <p><b>26. Répartition par nature de décision pour les procédures accélérées en 2023 :</b></p> <p><b>27. Quelle était la durée moyenne de la procédure accélérée en 2023 ?</b></p>	<p><b>Versnelde procedure</b></p> <p><b>22. Hoeveel verzoeken om internationale bescherming werden in 2023 behandeld volgens een versnelde procedure (Artikel 31(8) richtlijn 2013/32/EU)?</b></p> <p><b>23. Hoeveel versnelde procedures in 2023 betroffen niet-begeleide minderjarigen?</b></p> <p><b>24. Hoeveel versnelde procedures in 2023 betroffen mensen met bijzondere procedurele noden?</b></p> <p><b>25. Hoeveel beslissingen werden in 2023 genomen in het kader van de versnelde procedure?</b></p> <p><b>26. Breakdown volgens de aard van de beslissing voor versnelde procedures in 2023:</b></p> <p><b>27. Wat was de gemiddelde duur van de versnelde procedure in 2023?</b></p> <p><b>28. Welke procedures worden actueel versneld behandeld? (buiten de wettelijke)</b></p>



**28. Quelles sont les procédures qui font actuellement l'objet d'un traitement accéléré ? (En dehors des légales)**

22-28 : voir question 29.

**29. Lors de la réunion de contact de janvier 2023, le CGRA a donné un aperçu de la manière dont certaines nationalités/profils sont traités en priorité.**

**a) Quels profils présentant un degré de protection relativement élevé sont actuellement considérés comme prioritaires ?**

Aucune nationalité ni aucun profil n'est traité en priorité sur ce critère.

**b) Est-il possible d'obtenir davantage d'explications sur l'approche spécifiquement adoptée pour l'Afghanistan ? Cette approche avait-elle déjà été évaluée ?**

Lors de la prochaine réunion de contact, précisez davantage la question.

**c) Pour certaines nationalités, opte-t-on plus rapidement pour une procédure sans entretien personnel (décision basée sur les éléments du dossier de l'OE) ? Si oui, pour quelles nationalités ? Dans combien de dossiers une décision a-t-elle été prise en 2023 sans entretien en face à face ?**

Dans certains dossiers, l'examen ne nécessite pas d'entretien personnel. C'est parfois le cas, par exemple pour l'Érythrée, la Syrie et le Burundi... mais cela peut aussi être le cas pour certains dossiers d'autres pays. Ce n'est le cas que si le dossier contient suffisamment d'éléments pour justifier la reconnaissance du statut de réfugié.

Il n'y a pas de pratique standard pour un pays donné ; chaque dossier est examiné au cas par cas. Ainsi, en cas de décision négative, il y a toujours un entretien personnel.

22-28: zie vraag 29.

**29. Tijdens de contactvergadering van januari 2023 gaf het CGVS inzage in de manier waarop bepaalde nationaliteiten / profielen prioritair behandeld worden.**

**a) Welke profielen met een relatief hoge beschermingsgraad worden momenteel prioritair behandeld?**

Er zijn geen nationaliteiten of profielen die op die grond prioritair worden behandeld.

**b) Kan er meer toelichting gegeven worden over de bijzondere aanpak voor Afghanistan? Werd deze aanpak al geëvalueerd?**

Tegen volgende contactvergadering de vraag meer specificeren.

**c) Wordt voor bepaalde nationaliteiten sneller gekozen voor een procedure zonder persoonlijk onderhoud (beslissing op basis van elementen in het dossier van DVZ)? Zo ja, voor welke nationaliteiten geldt dit? In hoeveel dossiers werd in 2023 een beslissing genomen zonder een persoonlijk onderhoud?**

In bepaalde dossiers is een persoonlijk onderhoud niet noodzakelijk voor het onderzoek. Dit kan soms het geval zijn, bijvoorbeeld voor Eritrea, Syrië en Burundi,... maar kan ook voor bepaalde dossiers van andere landen. Dit is enkel het geval als er voldoende elementen in het dossier zijn om een erkenning van de vluchtelingenstatus te staven.

Dit is voor geen enkel land een standaardpraktijk, elk dossier wordt individueel onderzocht. En in geval van een negatieve beslissing is er dus altijd een persoonlijk onderhoud.

## Politique de traitement

### Palestine

**30. Quelles sont les mesures prises par le CGRA pour traiter en priorité conformément à l'article 57/6 §2, 4° de la loi du 15 décembre 1980 les demandes de protection internationale des Palestiniens ? L'article prévoit le traitement en priorité des demandes de PI qui sont 'probablement fondées'.**

**a) Dans ce contexte, quelles sont les mesures prises pour accélérer le traitement des demandes de protection internationale**

- des Palestiniens de Gaza qui sont enregistrés auprès de l'UNWRA?
- des Palestiniens de Gaza qui ne sont pas enregistrés auprès de l'UNWRA?
- des Palestiniens de Cisjordanie?

**b) Dans la réponse, serait-il possible de distinguer entre :**

- les mesures prises pour accélérer la prise de décision sur la recevabilité de ces demandes et
- celles prises pour accélérer la prise de décision au fond de ces demandes?

Actuellement, cet article n'est appliqué à aucune nationalité.

La situation à Gaza indique clairement un besoin de protection internationale. Le CGRA a rapidement repris les décisions et accorde une protection. Voir également : [Le CGRA reprend le traitement de tous les dossiers palestiniens | CGRA](#).

La notion de « probablement fondée » nécessite une appréciation. Une demande ne peut être fondée que si l'identité de la personne est établie, ainsi que son origine, le départ et le séjour récent à Gaza. Ce faisant, il convient également d'examiner s'il existe une protection possible dans un autre pays, et enfin, s'il y a des

## Behandelingsbeleid

### Palestina

**30. Welke maatregelen heeft het CGVS genomen om de verzoeken om internationale bescherming van de Palestijnen met voorrang te behandelen overeenkomstig artikel 57/6 §2, 4° van de wet van 15 december 1980? Het artikel voorziet een behandeling met voorrang voor de verzoeken om IB die 'waarschijnlijk gegronnd' zijn.**

**a) Welke maatregelen zijn in dit verband genomen om de behandeling van de verzoeken om internationale bescherming te versnellen**

- voor de Palestijnen in Gaza die geregistreerd zijn bij UNWRA?
- voor de Palestijnen in Gaza die niet geregistreerd zijn bij UNWRA?
- voor de Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever?

**b) Zou het mogelijk zijn om in het antwoord onderscheid te maken tussen:**

- de maatregelen die zijn genomen om de beslissingen over de ontvankelijkheid van deze aanvragen te versnellen, en
- diegene die zijn genomen om de beslissing over de gegrondheid van deze aanvragen te versnellen?

Momenteel wordt dit artikel voor geen enkele nationaliteit toegepast.

De situatie in Gaza is dermate ernstig dat er duidelijk nood is aan internationale bescherming. Het CGVS heeft de beslissingen snel hervat en geeft bescherming. Zie ook: [Het CGVS hervat de behandeling van alle Palestijnse dossiers | CGVS](#).

De notie van 'probablement fondée'/'waarschijnlijk gegronnd' vraagt beoordeling. Een aanvraag kan enkel gegrond zijn als de identiteit van de betrokkene vaststaat, alsook de herkomst, het vertrek en recente verblijf van de persoon in Gaza. Daarbij moet men onderzoeken of er een mogelijke bescherming is in een ander land, en tenslotte ook of er

indications pour l'application des clauses d'exclusion. Ce sont des éléments qui doivent être établis et donc examinés.

Si c'est le cas, cela conduira à une protection compte tenu de la gravité de la situation à Gaza. Mais un examen est donc nécessaire, et il n'est pas facile d'auditionner les Palestiniens dans le contexte actuel. La commissaire générale adjointe a donné l'exemple d'un officier de protection du CGRA ayant 20 ans d'expérience, qui a déclaré avoir eu l'entretien le plus difficile de sa vie.

Le CGRA a l'intention de traiter les dossiers et de prendre des décisions dans les plus brefs délais. L'accent est mis sur les dossiers les plus anciens (2020-2021), afin de rattraper le retard le plus rapidement possible. L'organisation interne est adaptée en conséquence.

**31. Quelle est la politique de traitement pour les Palestiniens originaires d'autres régions que Gaza ?**

De nouvelles informations sur le sud du Liban et la Cisjordanie sont en cours de finalisation (voir 26 mars 2024 <https://www.cgra.be/fr/infos-pays/westelijke-jordaanoever-veiligheidssituatie-0>). Cette approche fait l'objet d'une concertation au sein du CGRA. Il y a donc toujours un gel partiel, mais comme indiqué précédemment, il reste possible de prendre des décisions positives. Le CGRA est conscient de la gravité de la situation dans d'autres régions. Il convient toutefois de noter que relativement peu de cas concernent la Cisjordanie — 90 % des dossiers proviennent de Gaza.

**32. Comment le CGRA évalue-t-il concrètement le « séjour récent » à Gaza ou l'enregistrement auprès de l'UNRWA dans les dossiers concernés ?**

Il s'agit d'un examen individuel sur base des documents, d'un entretien, de l'identité, des indications de résidence dans la période précédant l'arrivée en Belgique...

indicaties zijn voor de toepassing van de uitsluitingsclausules. Dat zijn elementen die vast moeten staan en dus bevestigd moeten worden.

Dan zal dit gezien de ernst van de situatie in Gaza leiden tot een bescherming. Maar het onderzoek is dus nodig, en gehoren van Palestijnen zijn in de huidige context niet eenvoudig. De adjunct-Commissaris generaal geeft het voorbeeld van een *protection officer* van het CGVS met 20 jaar ervaring, die aangaf zijn moeilijkste interview ooit te hebben gehad.

Het CGVS heeft de intentie om zo snel mogelijk de dossiers te behandelen en beslissingen te nemen. De focus ligt op de oudste dossiers (2020-2021), om zo snel mogelijk de achterstand weg te werken. De interne organisatie wordt hierop bekeken.

**31. Wat is het behandelsbeleid voor de Palestijnen afkomstig uit andere regio's dan Gaza?**

Er wordt nieuwe landeninformatie afgerond over Zuid-Libanon en de Westelijke Jordaanoever (zie: <https://www.cgra.be/fr/infos-pays/westelijke-jordaanoever-veiligheidssituatie-0>). Deze aanpak wordt overlegd binnen het CGVS. Er is dus nog een gedeeltelijke bevrozing, maar zoals eerder gezegd blijft het mogelijk om positieve beslissingen te nemen. Het CGVS is zich bewust van de ernst in andere regio's. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat het gaat over relatief weinig dossiers van de Westelijke Jordaanoever - 90% van de dossiers komt uit Gaza.

**32. Hoe beoordeelt het CGVS concreet 'recent verblijf' in Gaza of de registratie bij UNRWA in de betreffende dossiers?**

Het betreft een individueel onderzoek van documenten/stukken, een interview, de identiteit, de aanwijzingen van verblijf in de periode voor de komst in België,...

**33. Hoeveel dossiers van Palestijnse verzoekers (eerste en volgende verzoeken) worden momenteel door het CGVS onderzocht? Hebben**

**33. Combien de dossiers de demandeurs palestiniens (premières demandes et demandes ultérieures) sont-ils actuellement à l'examen au CGRA ? Parmi ces dossiers, a-t-on une idée du nombre de dossiers ou de la proportion de personnes affirmant provenir de Gaza ?**

**Quel est le taux de protection global (avec les décisions d'irrecevabilités) et le taux de protection au fond pour 2024 (janvier et février) ?**

Nationalité	Fund. Décision Année	Fund. Decision Mois	Protection pourcentage (sur le fond)	Protection pourcentage (décisions finales)	Nombre de dossiers
Palestine	2024	01	98,28	75	91
Palestine	2024	02	96,04	90,65	122

Remarque : Le pourcentage "sur le fond" représente le calcul du nombre de reconnaissances sur le nombre de décisions à l'exclusion des décisions d'irrecevabilité. Le pourcentage "décisions finales" est calculé sur le nombre de décisions, y compris les décisions d'irrecevabilité.

**34. Quelle est la position du CGRA concernant les Palestiniens ayant reçu une protection en Grèce ou en Bulgarie ?**

Voir [pv de janvier](#).

Soudan

**35. Le 5 février dernier, le CGRA a annoncé sur son site la reprise, à partir du 26 février, du traitement des dossiers soudanais du Darfour, du Kordofan, du Nil Bleu et de Khartoum qui étaient gelés depuis avril 2023. La situation indiquant clairement la nécessité d'une protection internationale. Les dossiers pour les autres régions restent, quant à eux, encore gelés jusqu'à nouvel ordre. Pouvons-nous avoir davantage d'informations sur la**

**we een idee van het aantal dossiers of het percentage mensen dat beweert uit Gaza te komen?**

**Wat is de algemene beschermingsgraad (met de niet-ontvankelijkheidsbeslissingen) en de beschermingsgraad ten gronde voor 2024 (januari en februari)?**

Nationaliteit	Beslissing ten gronde Jaar	Beslissing ten gronde Maand	Bescherming spercentage (beslissing ten gronde)	Bescherming spercentage (eind-beslissing)	Aantal dossiers
Palestina	2024	01	98,28	75	91
Palestina	2024	02	96,04	90,65	122

Opmerkingen: Het percentage 'ten gronde' betreft de berekening van het aantal erkenningen op het aantal beslissingen zonder de beslissingen niet-ontvankelijk. Het percentage 'eindbeslissing' is berekend op het aantal beslissingen met inbegrip van de beslissingen niet-ontvankelijk.

**34. Wat is het standpunt van het CGVS over de Palestijnen die bescherming hebben gekregen in Griekenland of Bulgarije?**

Zie [verslag van januari](#).

Soedan

**35. Op 5 februari heeft het CGVS op zijn website aangekondigd dat het vanaf 26 februari de behandeling zou hervatten van de Soedanese dossiers uit Darfur, Kordofan, Blauwe Nijl en Khartoem, die sinds april 2023 waren bevroren. De situatie toont duidelijk dat internationale bescherming nodig is. De dossiers voor de andere regio's blijven tot nader order bevroren. Kunnen we meer informatie krijgen over het behandelingsbeleid voor de dossiers voor zowel de erkenning van de**

***politique de traitement des dossiers tant concernant la reconnaissance du statut de réfugié que l'octroi d'une éventuelle protection subsidiaire du fait du conflit armé ?***

Le traitement des dossiers a repris. Certains profils (politiques, sociaux, ethniques, religieux...) répondent aux critères d'obtention du statut de réfugié. Pour certaines zones, la protection subsidiaire s'applique (en vertu de l'article 15C) : Darfour, Kordofan, Nil Bleu et Khartoum. D'autres régions sont en cours d'analyse ; la situation évolue encore.

***36. Combien de dossiers de demandeurs soudanais (premières demandes et demandes ultérieures) sont-ils actuellement à l'examen au CGRA ? Parmi ces dossiers, a-t-on une idée de : la région de provenance/du profil et, le cas échéant, du nombre de dossiers encore gelés actuellement ?***

Actuellement, quelque 250 dossiers soudanais sont en cours de traitement, dont 188 sont des premières demandes. 86% sont des hommes, dont près de la moitié sont originaires de Khartoum.

***37. Combien de décisions ont-elles déjà été prises pour les dossiers dégelés et quel est le taux de protection global (avec les décisions d'irrecevabilités) et le taux de protection au fond pour fin février et début mars 2024 ?***

Le nombre de décisions prises est encore trop faible pour communiquer le taux de protection, ce qui donnerait une image fautive.

***38. Les dossiers dégelés sont-ils traités prioritairement comme les demandes de protection sont « probablement fondées » au sens de la loi (article 57/6 §2 de la loi des étrangers) ?***

Voir questions 29.

***vluchtelingenstatus als de toekenning van een eventuele subsidiaire bescherming als gevolg van het gewapende conflict?***

De behandeling van de dossiers is hernomen. Bepaalde profielen (politiek, sociaal, etniciteit, religie,...) komen in aanmerking voor de vluchtelingenstatus. Voor bepaalde gebieden is er subsidiaire bescherming (volgens artikel 15C): Darfour, Kordofan, Nil Bleu en Khartoum. Andere regio's worden geanalyseerd; de situatie evolueert er nog steeds.

***36. Hoeveel dossiers van Soedanese verzoekers (eerste en volgende verzoeken) worden momenteel door het CGVS onderzocht? Heeft men bij deze dossiers een idee van: de regio van herkomst/het profiel en, indien van toepassing, het aantal dossiers dat momenteel nog bevroren is?***

Momenteel zitten er zo'n 250 Soedanese dossiers in de werklust, waarvan 188 eerste verzoeken. 86% is man, bijna de helft uit Khartoum.

***37. Hoeveel beslissingen werden al genomen voor de niet-bevroren dossiers en wat is de algemene beschermingsgraad (met de niet-ontvankelijkheidsbeslissingen) en de beschermingsgraad ten gronde voor eind februari en begin maart 2024?***

Aantal genomen beslissingen nog te laag om beschermingsgraden mee te delen, zou vertekend beeld zijn.

***38. Worden de niet-bevroren zaken met voorrang behandeld, aangezien de beschermingsverzoeken "waarschijnlijk gegrond" zijn in de zin van de wet (artikel 57/6 §2 van de vreemdelingenwet)?***

Zie vraag 29.

## Protection dans un autre Etat UE

**39. [Pour l'OE et le CGRA] : Lorsqu'une personne a déjà une protection dans un autre Etat UE: dans certains cas, on remarque que les instances d'asile concentrent leurs questions sur le pays d'origine, dans d'autres cas sur le pays ayant octroyé la protection. Sur quelle base s'effectue la distinction ?**

Si les éléments du dossier indiquent un statut dans un autre État membre de l'UE, généralement le statut M basé sur Eurodac (protection internationale dans un autre État membre), l'examen s'oriente sur la recevabilité. Le CGRA examine la présomption d'un statut de protection effectif dans un autre État membre. Si cette présomption n'est pas renversée par le demandeur, une décision d'irrecevabilité est prise. Si le CGRA ne peut pas établir qu'un autre État membre a accordé une protection internationale, ou si le demandeur renverse cette présomption de manière individuelle et concrète, alors la demande est déclarée recevable. L'examen se concentre ensuite sur le fondement de la crainte au regard du pays d'origine. Les deux examens sont généralement menés au cours du même entretien. Ainsi, s'il apparaît que la protection dans un autre État membre de l'UE est insuffisante, le CGRA posera des questions au cours du même entretien sur les motifs de fuite du pays d'origine et sur la crainte en cas de retour. Si une crainte fondée est établie, le CGRA peut immédiatement procéder à l'octroi d'un statut de protection internationale. Pour info, les dossiers avec un statut de protection dans un autre État membre ne contraignent pas la Belgique à confirmer ce statut. Le CGRA évalue à nouveau entièrement le bien-fondé de la demande.

**Question supplémentaire de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, mais concernant les demandes ultérieures : Dans le cas d'une demande ultérieure, il n'y a pas d'accès à un hébergement jusqu'à l'examen sur le bien-fondé de la demande. Si aucune décision de recevabilité n'est prise dans ces cas et qu'un examen**

## Bescherming in een andere lidstaat van de EU

**39. [Voor de DVZ en het CGVS]: Wanneer een persoon al bescherming geniet in een andere EU-lidstaat: in sommige gevallen zien we dat de asielinstanties hun vragen toespitsen op het land van herkomst, in andere gevallen op het land waar de bescherming is toegekend. Op welke basis wordt dit onderscheid gemaakt?**

Als de elementen uit het dossier wijzen op een statuut in een andere EU-lidstaat, doorgaans de M-status o.b.v. Eurodac (internationale bescherming in een andere lidstaat), dan richt het onderzoek zich op de ontvankelijkheid. Het CGVS onderzoekt het vermoeden van een effectieve beschermingsstatus in een andere lidstaat. Als dit vermoeden niet wordt weerlegd door de verzoeker, dan wordt een niet-ontvankelijkheidsbeslissing genomen. Als het CGVS niet kan vaststellen dat een andere lidstaat internationale bescherming heeft gegeven, of de verzoeker weerlegt dit vermoeden op individuele en concrete wijze; dan wordt het verzoek ontvankelijk verklaard. Het onderzoek richt zich dan op de gegrondheid van de vrees ten aanzien van het land van herkomst. Beide onderzoeken gebeuren doorgaans in één en hetzelfde onderhoud. Als blijkt dat de bescherming in een andere EU-lidstaat ontoereikend is, zal het CGVS dus in hetzelfde interview vragen stellen over de vluchtmotieven uit het land van herkomst en de vrees voor terugkeer. Indien een gegronde vrees wordt vastgesteld, kan het CGVS onmiddellijk overgaan tot het toekennen van een internationaal beschermingsstatuut.

Ter info, dossiers met een beschermingsstatus in een andere lidstaat binden België niet om deze status te bevestigen. Het CGVS beoordeelt de gegrondheid van het onderzoek helemaal opnieuw.

**Bijkomende vraag van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, maar dan met betrekking tot volgende verzoeken: Bij een volgend verzoek heeft men geen toegang tot opvang tot aan het gegrondheidsonderzoek. Indien er in die gevallen geen ontvankelijkheidsbeslissing wordt genomen en er meteen een onderzoek ten gronde volgt, zou het met**



<p><b><i>sur le fond suit immédiatement, serait-il possible, aux fins de l'ouverture d'une place d'accueil dans certains cas, d'obtenir ensuite la décision de recevabilité (implicite) ?</i></b></p> <p>CGRA : c'est déjà la pratique. Le CGRA examine, lors d'une demande ultérieure, s'il existe de nouveaux éléments susceptibles d'accroître la probabilité d'une protection internationale. Cet examen se fait sur dossier. S'il y a de tels éléments à examiner, une décision de recevabilité sera d'abord prise. Le demandeur concerné est alors invité à un entretien pour l'interroger sur ses nouveaux motifs.</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen: L'exclusion des personnes de l'hébergement dans la première phase a pour but de les empêcher d'obtenir un accueil s'il n'est pas fondé. Si le CGRA ne prend pas de décision de recevabilité distincte parce qu'il pourrait procéder à une reconnaissance sur le fond, il semble justement judicieux de leur permettre d'accéder à l'accueil à ce moment-là.</p> <p>CGRA : Voir la réponse précédente. : C'est déjà la pratique. S'il y a de nouveaux éléments qui augmentent la probabilité d'une protection internationale, la demande sera déclarée recevable.</p>	<p><b><i>het oog op openen van opvang in bepaalde gevallen mogelijk zijn om dan de (impliciete) ontvankelijkheidsbeslissing te bekommen?</i></b></p> <p>CGVS : dit is reeds de praktijk. Het CGVS onderzoekt bij een volgend verzoek of er nieuwe elementen zijn die de kans op internationale bescherming kunnen verhogen. Dit onderzoek gebeurt op dossier. Indien er dergelijke elementen zijn die onderzocht moeten worden, zal eerst een ontvankelijkheidsbeslissing genomen worden. Vervolgens wordt de verzoeker in kwestie uitgenodigd voor een onderhoud om zijn nieuwe motieven te bevragen.</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen: De logica om mensen uit te sluiten van opvang in de eerste fase is net om te voorkomen dat ze opvang krijgen als het niet gegrond is. Als het CGVS geen aparte ontvankelijkheidsbeslissing neemt omdat het wellicht tot een erkenning ten gronde zal overgaan, dan lijkt het net opportuun om hen op dat moment net wel toegang te geven tot opvang.</p> <p>CGVS: Zie het vorige antwoord: dit is wel degelijk al de praktijk. Als er nieuwe elementen zijn die de kans op internationale bescherming verhogen, zal het verzoek ontvankelijk worden verklaard.</p>
<p><b>Échange d'informations entre États membres</b></p> <p><b>40. [Pour l'OE, le CGRA, le CCE]: lorsqu'une personne introduit une DPI en Belgique après qu'un autre Etat européen lui a déjà refusé l'asile (et que la Belgique est devenue compétente selon le Règlement Dublin):</b></p> <p><b>a) Y a-t-il une transmission automatique d'informations entre les instances d'asile européennes ?</b></p> <p>Non, mais chaque État membre a accès à la base de données Eurodac, dans laquelle les statuts de protection sont enregistrés. En Belgique, seul l'OE a accès à cette base de données.</p>	<p><b>Uitwisseling van informatie tussen lidstaten</b></p> <p><b>40. [Voor de DVZ, het CGVS, de RvV]: wanneer een persoon een VIB indient in België nadat een andere Europese lidstaat hem of haar reeds asiel heeft geweigerd (en België bevoegd is geworden volgens de Dublin-verordening):</b></p> <p><b>a) Is er een automatische overdracht van informatie tussen de Europese asielinstanties?</b></p> <p>Neen, maar elke lidstaat heeft wel toegang tot de databank Eurodac, waarin de beschermingsstatuten worden geregistreerd. In België heeft enkel DVZ toegang tot deze databank.</p> <p><b>b) Welke informatie kunnen de Belgische asielinstanties krijgen van de asielinstanties van de andere Europese lidstaat? (voorbeelden:</b></p>

**b) Quels éléments les instances d'asile belges peuvent-elles obtenir des instances d'asile de l'autre État européen ? (exemples : titre de la décision de refus? Contenu de la décision de refus ? Notes/enregistrement de l'entretien personnel ? Documents versés au dossier ? Contenu du recours éventuellement introduit contre la décision de refus ? Titre de la décision prise par l'instance chargée d'analyser le recours ? Contenu de la décision prise par l'instance chargée d'analyser le recours ?)**

Voir l'[article 34](#).

**c) Parallèlement: sollicitées par les instances d'asile d'un autre Etat européen, quelles informations les instances d'asile belges peuvent-elles transmettre?**

Voir l'[article 34](#).

**d) Existe-t-il un délai, des modalités spécifiques de réponse, un protocole de communication ?**

Chaque État membre a accès à la base de données Eurodac.  
Pour la Belgique, c'est l'OE qui peut ajouter des informations.

En cas de hit EURODAC, le CGRA demande des informations à l'OE afin d'obtenir toutes les informations de l'État membre en question, si elles sont jugées pertinentes pour le dossier. Voir art. 34 du Règlement Dublin III (voir plus haut, sous la partie OE, également par rapport à la procédure). Il s'agit de l'identification du demandeur, des membres de sa famille, des documents d'identité et de voyage, du lieu de résidence et des itinéraires de voyage, des visas dans d'autres États membres, du lieu d'introduction de la demande, etc., mais aussi des « motifs invoqués par le demandeur à l'appui de sa demande et, le cas échéant, des motifs de la décision prise en ce qui le concerne ».

**titel van de weigeringsbeslissing? Inhoud van de weigeringsbeslissing? Notities/opname van het persoonlijke interview? Documenten opgenomen in het dossier? Inhoud van het eventueel ingediende beroep tegen de weigeringsbeslissing? Titel van de beslissing die is genomen door de instantie belast met de analyse van het beroep? Inhoud van de beslissing die is genomen door de instantie belast met de analyse van het beroep?)**

Zie [artikel 34](#).

**c) Parallel: welke informatie mogen de Belgische asielinstanties doorgeven op vraag van de asielinstanties van een andere Europese lidstaat?**

Zie [artikel 34](#).

**d) Is er een termijn, zijn er specifieke antwoordmodaliteiten of is er een communicatieprotocol?**

Elke lidstaat heeft toegang tot databank van Eurodac. Voor België is dit de DVZ, die informatie kan toevoegen. .

Bij een EURODAC-hit vraagt het CGVS aan de DVZ om alle info te vragen aan de lidstaat in kwestie, indien relevant geacht wordt voor het dossier. Zie art. 34 van de Dublin-III-verordening (zie hoger, opgenomen in deel DVZ, ook mbt de procedure). Dit gaat over de identificatie van verzoekers, gezinsleden, identiteit, en reisdocumenten, verblijfplaats en reisroutes, visa in andere lidstaten, plaats waar een verzoek is ingediend etc, maar ook "de door de verzoeker opgegeven redenen ter staving van zijn verzoek en, in voorkomend geval, de redenen van de jegens betrokkene genomen beslissing".



<p><b>Clause de non-reconduite</b></p> <p><b>41. Quand une clause de non-reconduite est-elle reprise dans les décisions ? Uniquement en cas de retrait et d'exclusion ou dans toutes les décisions de refus ?</b></p> <p>Dans certains cas, l'avis du CGRA sur le retour est prescrit par la loi.</p> <p>Lorsqu'il décide de retirer le statut de réfugié pour des raisons d'ordre public, le CGRA doit inclure un avis d'éloignement. Compte tenu de la situation, cet avis sera toujours négatif, comme dans le cas du refus du statut de réfugié.</p> <p>Lorsque la protection subsidiaire est retirée pour des raisons d'ordre public, le CGRA doit également donner un avis sur la reconduite, qui peut être positif ou négatif, comme dans le cas d'une décision d'exclusion.</p> <p>Il est également obligatoire de donner un avis (positif ou négatif) en cas d'exclusion.</p> <p>En outre, le CGRA peut donner son avis sur certaines décisions de refus, bien que cela ne soit pas légalement requis, par exemple dans les cas de double nationalité et de crainte ou de risque concernant une nationalité.</p> <p>En règle générale, le CGRA ne donne pas d'avis dans les autres dossiers — parce que nous devons respecter les compétences légales. c'est l'OE qui est compétent pour la reconduite.</p>	<p><b>Niet-terugleidingsclausule</b></p> <p><b>41. Wanneer wordt een niet-terugleidingsclausule opgenomen in de beslissingen? Enkel bij een intrekking en uitsluiting of kan dat in alle weigeringsbeslissingen?</b></p> <p>In bepaalde gevallen is het advies van het CGVS mbt terugkeer opgelegd door de wet.</p> <p>Bij beslissing tot intrekking vluchtelingenstatus op basis van openbare orde, moet het CGVS een advies verwijderbaarheid opnemen. Gelet op de situatie zal dit advies altijd negatief zijn, evenals bij weigering vluchtelingenstatus.</p> <p>Bij intrekking subsidiaire bescherming op grond van openbare orde moet het CGVS ook een advies mbt terugleiding geven dat positief of negatief kan zijn, evenals bij een beslissing tot uitsluiting.</p> <p>Ook bij uitsluiting is er een verplichting om een (positief of negatief) advies te geven.</p> <p>Daarnaast kan het gebeuren dat het CGVS advies bij bepaalde weigeringsbeslissingen, hoewel dit niet wettelijk is voorgeschreven, bijvoorbeeld in geval dubbele nationaliteit, en vrees of risico ten aanzien van één nationaliteit.</p> <p>In de regel zal CGVS geen advies geven in andere dossiers – omdat we de wettelijke bevoegdheden moeten respecteren. DVZ is bevoegd voor terugleiding.</p>
<p><b>Attestations de réfugié</b></p> <p><b>42. Le CGRA nous avait informé lors de la réunion de contact en mars et avril 2023, que l'arriéré relatif à la délivrance des attestations de réfugié avait été résorbé (le délai d'attente normal étant celui du délai légal de recours – à savoir 30 jours, une fois que la décision de reconnaissance est devenue</b></p>	<p><b>Vluchtelingattesten</b></p> <p><b>42. Het CGVS had ons tijdens de contactvergadering van maart en april 2023 meegedeeld dat de achterstand met betrekking tot de uitreiking van de vluchtelingenattesten was weggewerkt (de normale wachttijd is die van de wettelijke beroepstermijn - d.w.z. 30 dagen, zodra de erkenningsbeslissing definitief is geworden). Onlangs hebben we</b></p>

*définitive). Il nous revient récemment que des réfugiés reconnus n'ayant pas reçu l'attestation après un mois se sont adressés au CGRA et auraient eu comme réponse que le délai d'attente serait actuellement de 10 à 12 semaines. Ce qui n'est pas sans poser problème pour toute une série de démarches administratives.*

*a) Le CGRA confirme-t-il ces délais d'attente ?*

*b) Le cas échéant, des mesures sont-elles prévues à ce niveau également ?*

Le délai de 30 jours permet d'introduire un recours auprès du CCE. Pendant cette période, la décision administrative n'est pas définitive. Par conséquent, aucune attestation ne peut être donnée sur une décision non définitive. En outre, il s'agit également d'un délai dont nous avons besoin pour préparer le dossier en vue de délivrer les premières attestations. D'un point de vue organisationnel, il n'est pas possible d'avancer cette échéance.

Attention, il y a une confusion entre les attestations initiales (attestation de réfugié) et les attestations d'état civil ultérieures:

- Les **attestations de réfugié** sont délivrées immédiatement après 30 jours. Actuellement, l'arriéré est de deux semaines.
- les **attestations d'état civil** ont un retard de 10 à 12 semaines, et de nombreuses demandes sont en suspens à la commune.

Le CGRA a du mal à recruter du personnel pour le service et examine la question avec le SPF Intérieur. En cas de retard, du personnel d'autres services est déployé à titre temporaire. Plus il y a de demandes, plus il y a de décisions, plus il y a d'attestations à délivrer. Il s'agit d'une charge de travail croissante pour un nombre considérable d'attestations. Une attestation dans un dossier de réfugié ne peut pas non plus être traitée automatiquement comme les autres attestations d'état civil des

*vernomen dat erkende vluchtelingen die na een maand nog geen attest hadden ontvangen, zich tot het CGVS hebben gewend en te horen gekregen zouden hebben dat de huidige wachttijd 10 tot 12 weken bedraagt. Dit is problematisch voor een hele reeks administratieve procedures.*

*a) Bevestigt het CGVS deze wachttijden?*

*b) Zo ja, zijn er op dat vlak ook maatregelen gepland?*

De termijn van 30 dagen dient voor het indienen van een beroep bij de RvV. Tegelijk is gedurende deze periode de administratieve beslissing niet definitief. Daarom kan geen attest gegeven worden op een niet-definitieve beslissing. Daarnaast, is het ook een termijn die we nodig hebben voor de voorbereiding van het dossier om de eerste attesten af te leveren. Het is dan ook organisatorisch is niet haalbaar deze termijn te vervroegen.

Let op, er is een verwarring tussen eerste attesten (vluchtelingenattesten) en volgende attesten van burgerlijke stand:

- de **vluchtelingenattesten** worden na 30 dagen onmiddellijk afgeleverd. Momenteel is er een achterstand van 2 weken.
- **de attesten van de burgerlijke stand** hebben 10 à 12 weken vertraging, waarvan heel wat aanvragen bij de gemeente hangen.

Het CGVS heeft een probleem van aanwerving van personeel om de dienst te bemannen en bekijkt dit met de FOD Binnenlandse Zaken. Bij achterstand wordt tijdelijk personeel van andere diensten ingezet. Hoe meer aanvragen, hoe meer beslissingen, hoe meer attesten er moeten afgeleverd worden. Dit gaat om een stijgende werklast voor een aanzienlijk aantal attesten. Een attest in een vluchtelingendossier kan ook niet automatisch behandeld worden zoals andere attesten burgerlijke stand voor Belgische staatsburgers. Het vergt opnieuw een

<p>citoyens belges. Une attestation nécessite un réexamen du dossier, par exemple en cas d'orthographe différente des noms. Ou souvent, des corrections doivent être apportées. Cela prend du temps.</p>	<p>onderzoek van het dossier bvb. door verschillende schrijfwijze van namen. Of vaak moeten correcties aangebracht worden. Dit neemt tijd.</p>
<p><b>Exemption de légalisation</b></p> <p><b>43. En vertu de l'article 8 de la Convention de Bâle du 3 septembre 1985, un réfugié reconnu est dispensé de légalisation de ses documents d'identité ou d'état civil délivrés par les autorités de son pays. Le site web du CGRA (<a href="https://www.cgra.be/fr/documents">https://www.cgra.be/fr/documents</a>) indique que les réfugiés reconnus peuvent se rendre au service d'assistance pour les réfugiés reconnus et les apatrides afin de demander une dispense de légalisation d'un document d'état civil. Une enquête menée auprès de plusieurs organisations spécialisées dans le droit des étrangers révèle que personne n'est au courant de cette possibilité.</b></p> <p><b>a) Pouvez-vous nous donner plus d'informations sur cette procédure ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Les réfugiés reconnus sont-ils nombreux à demander l'exemption de légalisation de leur document d'état civil ?</b></li> <p style="margin-left: 20px;">2022 : 1 demande 2023 : 5 demandes</p> <li>- <b>Comment fonctionne cette procédure ?</b></li> <li>- <b>Les réfugiés reconnus n'étant pas autorisés à contacter leurs autorités, ils ne peuvent détenir que d'anciens documents d'état civil.</b></li> </ul> <p><b>b) Le CGRA peut-il également accorder une dispense de légalisation pour des documents délivrés il y a plus longtemps ?</b></p>	<p><b>Vrijstelling van legalisatie</b></p> <p><b>43. Een erkend vluchteling is op grond van artikel 8 van de Overeenkomst van Bazel van 3 september 1985 vrijgesteld van legalisatie van zijn documenten van identiteit of burgerlijk stand afgeleverd door zijn nationale autoriteiten. Op de website van het CGVS (<a href="https://www.cgvs.be/nl/documenten">https://www.cgvs.be/nl/documenten</a>) staat vermeld dat erkende vluchtelingen kunnen langs gaan bij de Helpdesk erkende vluchtelingen en staatlozen voor de aanvraag van een vrijstelling van legalisatie van een document van burgerlijke staat. Uit rondvraag bij verschillende organisaties gespecialiseerd in het vreemdelingenrecht blijkt dat niemand deze mogelijkheid kent.</b></p> <p><b>a) Kan u meer informatie geven over deze procedure?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Vragen veel erkende vluchtelingen om de vrijstelling van legalisatie van hun document van burgerlijke stand?</b></li> <p style="margin-left: 20px;">2022: 1 aanvragen 2023: 5 aanvragen</p> <li>- <b>Hoe verloopt deze procedure?</b></li> <li>- <b>Aangezien erkende vluchtelingen geen contact mogen opnemen met hun autoriteiten, kunnen zij enkel in het bezit zijn van oudere documenten van burgerlijke stand.</b></li> </ul> <p><b>b) Kan het CGVS ook een vrijstelling van legalisatie geven voor documenten die langer geleden werden afgegeven?</b></p> <p>De aanvraag kan schriftelijk ingediend worden. Bij uw aanvraag moet u een kopie van uw Belgische verblijfstitel, de originele buitenlandse akte en de originele vertaling (door een beëdigde tolk) van het document in het Nederlands, Frans, Duits of Engels voegen.</p>

<p>La demande peut être introduite par écrit. La demande doit être accompagnée d'une copie du titre de séjour belge, de l'original de l'acte étranger et de la traduction originale (par un traducteur juré) de l'acte en néerlandais, en français, en allemand ou en anglais.</p> <p><b>La dispense de légalisation ne s'applique qu'aux actes relatifs à l'état civil d'une personne :</b></p> <p>L'article 25 § 2 de la Convention sur les réfugiés se lit comme suit : « Là où les autorités visées au paragraphe 1er délivreront ou feront délivrer, sous leur contrôle, aux réfugiés, les documents ou certificats qui normalement seraient délivrés à un étranger par ses autorités nationales ou par leur intermédiaire. »</p> <p>Les documents visés au paragraphe 2 sont ceux dont le réfugié ou l'apatride reconnu a besoin pour accomplir les actes (juridiques) de la vie civile et qu'il doit déposer à cette fin pour prouver son identité, sa nationalité, sa filiation ou son état civil. (P. Weis, "The Refugee Convention, 1951 : The Travaux préparatoires analysed with a Commentary by Dr Paul Weis", UNHCR, 1990, pp. 138-141 ; A. Grahl-Madsen, <i>Commentary of the Refugee Convention 1951 (Articles 2-11, 13-37)</i>, UNHCR, 1997, pp. 58 et 62).</p> <p>La raison pour laquelle le nombre de demandes est probablement si faible est que les réfugiés choisissent de demander un certificat au CGRA au lieu de faire traduire et légaliser les documents existants.</p> <p>Ainsi, le CGRA a délivré plus de 40 000 et plus de 50 000 attestations (à l'exclusion des attestations de réfugiés) respectivement en 2022 et 2023.</p>	<p><b>De vrijstelling van legalisatie geldt enkel voor akten met betrekking tot de burgerlijke staat van een persoon :</b></p> <p>Artikel 25 § 2 van de Vluchtelingenconventie luidt als volgt : <i>“De in lid 1 bedoelde autoriteit of autoriteiten zullen aan vluchtelingen de documenten of verklaringen verstrekken of onder haar toezicht doen verstrekken, welke normaal aan vreemdelingen zouden worden verstrekt door of door tussenkomst van hun nationale autoriteiten.”</i></p> <p>De documenten bedoeld in paragraaf 2 zijn de documenten die de vluchteling of de erkende staatloze nodig heeft voor het verrichten van (rechts)handelingen in het burgerlijk leven en die hij ten dien einde dient neer te leggen ter staving van zijn identiteit, nationaliteit, afstamming, of burgerlijke staat. (P. Weis, "The Refugee Convention, 1951: The Travaux préparatoires analysed with a Commentary by Dr. Paul Weis", UNHCR, 1990, p. 138-141; A. Grahl-Madsen, <i>Commentary of the Refugee Convention 1951 (Articles 2-11, 13-37)</i>, UNHCR, 1997, p. 58 en 62).</p> <p>De reden waarom het aantal aanvragen waarschijnlijk zo laag is, is omdat vluchtelingen ervoor kiezen om een getuigschrift aan te vragen aan het CGVS i.p.v. bestaande documenten te laten vertalen en te legaliseren.</p> <p>Zo heeft het CGVS in 2022 en 2023 respectievelijk meer dan 40.000 en meer dan 50.000 attesten (exclusief vluchtelingenattesten) afgeleverd.</p>
<p><b>Convocations</b></p> <p><b>44. Que se passe-t-il si les pièces jointes ne sont pas traduites ? Est-il vrai que le CGRA tente alors de traduire lui-même les données pertinentes ?</b></p> <p>La traduction sera de préférence jointe dans l'intérêt des demandeurs. Le CGRA ne traduit que les documents pertinents/essentiels.</p>	<p><b>Oproepingen</b></p> <p><b>44. Wat als de toegevoegde stukken niet vertaald zijn? Klopt het dat het CGVS dan zelf probeert om de relevante gegevens te vertalen?</b></p> <p>In het belang van de verzoekers wordt de vertaling beter bijgevoegd. Het CGVS vertaalt enkel de pertinente/essentiële stukken.</p>

### Restitution des documents d'identité originaux

**45. Est-il possible d'obtenir davantage d'informations sur la conservation des documents d'identité et des passeports pendant la procédure ?**

*Ceux-ci ne peuvent être conservés plus longtemps que « la durée strictement nécessaire à leur examen par le CGRA ».*

*Vluchtelingenwerk a récemment eu affaire à une personne qui avait reçu une décision négative et qui avait demandé à plusieurs reprises de récupérer ses documents d'identité, sans obtenir de réponse.*

**46. Les passeports et les documents d'identité sont-ils encore conservés suite à l'arrêt n° 23/2021 de la Cour constitutionnelle (annulation de la règle de droit prévoyant la conservation des documents d'identité) dans certains cas, et si oui, pendant combien de temps ?**

- *Comment ces documents sont-ils restitués ? Faut-il en faire la demande ou la restitution se fait-elle automatiquement ?*
- *Existe-t-il des motifs juridiques sur la base desquels le CGRA peut décider de ne pas les restituer encore ?*

45-46 : seule la police fédérale est autorisée à conserver/confisquer des documents d'identité. Les personnes déposent les documents au CGRA pendant la procédure pour vérification de leur authenticité ou dans le cadre de l'examen du dossier. Le CGRA recommande de laisser les documents dans le dossier durant toute la durée de la procédure. Si les documents sont demandés en cours de procédure, par exemple pour d'autres procédures administratives, le CGRA peut les réclamer par la suite. Les documents peuvent être demandés par écrit et sur rendez-vous.

### Teruggave originele ID documenten

**45. Kan er wat meer info gegeven worden over het bijhouden van identiteitsdocumenten en paspoorten tijdens de procedure?**

*Deze mogen niet langer bewaard worden dan 'de duur die strikt noodzakelijk is voor een onderzoek ervan door het CGVS'.*

*Vluchtelingenwerk kreeg onlangs te maken met een persoon die een negatieve beslissing had gekregen en die herhaaldelijk had gevraagd zijn ID documenten terug te krijgen, maar geen gehoor kreeg.*

**46. Worden paspoorten en ID documenten na GwH arrest nr. 23/2021 (vernietiging wetsregel die bepaald dat ID documenten mogen worden bijgehouden) toch nog bijgehouden in bepaalde gevallen, en zo ja, voor hoelang?**

- *Hoe verloopt de teruggave van deze documenten? Dient men hiervoor een aanvraag te doen of krijgt men deze automatisch terug?*
- *Zijn er juridische gronden op basis van dewelke het CGVS kan besluiten deze alsnog niet terug te bezorgen?*

45-46: Enkel de Federale Politie is bevoegd om identiteitsdocumenten in te houden/in beslag te nemen. Personen laten tijdens de procedure de documenten bij het CGVS om de authenticiteit na te gaan of in het kader van het onderzoek van het dossier. Het CGVS raadt aan om de stukken in het dossier te laten zolang de procedure loopt. Als tijdens de procedure de stukken worden opgevraagd, bvb. voor andere administratieve procedures, dan kan het CGVS deze nadien terug opvragen. Het opvragen van de stukken kan schriftelijk en is op afspraak. Sinds de inwerkingtreding van de asielprocedure geeft DVZ die stukken terug. Indien dit niet gebeurt, signaleer dit bij het CGVS.

<p>Projet Tabula Rasa (question de suivi)</p> <p><b>47. Comme annoncé à la dernière réunion, l'évaluation du projet a commencé en février dernier. Le CGRA a-t-il déjà des premières observations à nous communiquer à ce stade ou recevrons-nous des informations une fois le projet totalement finalisé (en avril) ?</b></p> <p>Non, l'évaluation est encore en cours.</p>	<p>Project Tabula Rasa (vervolgvraag)</p> <p><b>48. Zoals aangekondigd tijdens de vorige vergadering, is de evaluatie van het project afgelopen februari van start gegaan. Heeft het CGVS in dit stadium al eerste opmerkingen of krijgen we informatie zodra het project volledig is afgerond (in april)?</b></p> <p>Neen, de evaluatie loopt nog.</p>
<p><b>MENA</b></p> <p><b>49. [Pour l'OE, le CGRA, le Service Tutelles] : Lorsqu'un MENA est accompagné d'un membre de la famille n'ayant pas autorité sur lui (ex: sœur, oncle, grand-mère, cousin, etc): sachant que le MENA ne peut pas être entendu sans tuteur, le membre de la famille peut-il être convoqué avant qu'un tuteur soit désigné au MENA?</b></p> <p>Voir partie OE</p> <p>Tant que l'examen est en cours au Service des Tutelles, l'enfant (sans autorité parentale) n'est pas convoqué au CGRA. Toutefois, un membre adulte de la famille peut déjà être convoqué s'il a demandé l'asile. Si le lien familial est évident, le CGRA attend en principe de convoquer le membre de la famille. Toutefois, il n'est pas exclu qu'il s'agisse de demandes distinctes. Le mineur n'est d'office pas convoqué tant qu'il ne bénéficie pas d'un tuteur. Il n'est par ailleurs pas possible non plus que le membre de la famille assume ce rôle. Le CGRA peut toutefois inviter un membre majeur de la famille à fournir des informations complémentaires dans le cadre de la demande d'asile, mais ce n'est pas obligatoire.</p>	<p><b>NMBV</b></p> <p><b>50. [ook overgemaakt aan het CGVS en de dienst Voogdij]: Wanneer een NBMV vergezeld is van een familielid dat geen gezag over hem of haar heeft (bijv. zus, oom, grootmoeder, neef, enz.): kan het familielid worden opgeroepen voordat een voogd voor de NBMV wordt aangesteld, aangezien de NBMV niet kan worden gehoord zonder voogd?</b></p> <p>Zie deel DVZ.</p> <p>Zolang het onderzoek bij de Dienst Voogdij loopt, wordt het kind (zonder ouderlijk gezag) niet opgeroepen bij het CGVS. Een volwassen familielid kan wel al worden opgeroepen als deze een asielaanvraag heeft ingediend. Als de familielink duidelijk is, dan wacht het CGVS in principe met de oproeping van het familielid. Het is echter niet uitgesloten als dit aparte verzoeken zijn. De minderjarige wordt sowieso niet opgeroepen zonder voogd. Het is ook niet mogelijk dat het familielid die plaats in neemt. Het CGVS kan wel een meerderjarig familielid uitnodigen voor meer info in het kader van de asielaanvraag; dit is niet verplicht.</p>

## Communications du CCE

### Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet :  
<https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

## Mededelingen RvV

### Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

### Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	10.976	7.626

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2024	1.223	867
2/2024	1.134	1.052
<b>∑ 2024</b>	<b>2.357</b>	<b>1.919</b>

**Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland**

12/2023		1/2024		2/2024	
Afghanistan	356	Afghanistan	316	<b>Afghanistan</b>	<b>218</b>
Guinée	56	Burundi	132	<b>Burundi</b>	<b>78</b>
Burundi	47	Congo (RDC)	59	<b>Palestine</b>	<b>51</b>
Syrie	46	Guinée	54	<b>Congo (RDC)</b>	<b>42</b>
Turquie	39	Palestine	47	<b>Guinée</b>	<b>38</b>

**Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)**

	EU/UDN		EU/UDN
$\Sigma$ 2011	682	1/2024	53
$\Sigma$ 2012	873	2/2024	74
$\Sigma$ 2013	1.008	2024	127
$\Sigma$ 2014	987		
$\Sigma$ 2015	1.168		
$\Sigma$ 2016	1.282		
$\Sigma$ 2017	964		
$\Sigma$ 2018	1.016		
$\Sigma$ 2019	1.185		
$\Sigma$ 2020	385		
$\Sigma$ 2021	334		
$\Sigma$ 2022	421		
$\Sigma$ 2023	640		

Date	Nombre de recours au CCE pendants en asile
Datum	Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/03/2024	9.929



**Analyse détaillée du flux de sortie par dictum<sup>1</sup> en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum<sup>2</sup> in asiel**

Arrêts définitifs par dictum	1/2024	2/2024	2024	Finale arresten per dictum
Rejet	476	502	597	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	68	51	63	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	7	7	12	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	70	72	89	Annulatie
<b>Σ</b>	<b>621</b>	<b>632</b>	<b>761</b>	<b>Σ</b>

**Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie**

	Flux d'entrée/ Instroom	Flux de sortie/ Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437
Σ 2021	5.752	10.266
Σ 2022	6.205	7.437
Σ 2023	6.436	5.817

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
<b>1/2023</b>	<b>736</b>	<b>537</b>
<b>2/2023</b>	<b>668</b>	<b>604</b>
<b>Σ 2023</b>	<b>1.404</b>	<b>1.141</b>

Date	Nombre de recours au CCE pendants en migration Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV
01/03/2024	4.641

- 1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
- 2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Questions	Vragen																								
<p><b>Afghanistan — arrêts par dictum</b></p> <p><b>1. Le Conseil peut-il donner un aperçu du nombre d'arrêts par dictum en 2023 pour les ressortissants afghans ?</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Arrêts finaux par dictum</th> <th>Σ en 2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rejet</td> <td>1.436</td> </tr> <tr> <td>Reconnaissance Genève (art.48/3)</td> <td>270</td> </tr> <tr> <td>Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – octroi protection subsidiaire (art.48/4)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Annulation</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>Σ</td> <td>1.883</td> </tr> </tbody> </table>	Arrêts finaux par dictum	Σ en 2023	Rejet	1.436	Reconnaissance Genève (art.48/3)	270	Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – octroi protection subsidiaire (art.48/4)	4	Annulation	173	Σ	1.883	<p><b>Afghanistan – arresten per dictum</b></p> <p><b>1. Kan de Raad een overzicht geven van het aantal arresten per dictum in 2023 voor Afghaanse onderdanen?</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Finale arresten per dictum</th> <th>Σ in 2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Weigering</td> <td>1.436</td> </tr> <tr> <td>Erkenning Genève (art.48/3)</td> <td>270</td> </tr> <tr> <td>Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Annulatie</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>Σ</td> <td>1.883</td> </tr> </tbody> </table>	Finale arresten per dictum	Σ in 2023	Weigering	1.436	Erkenning Genève (art.48/3)	270	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	4	Annulatie	173	Σ	1.883
Arrêts finaux par dictum	Σ en 2023																								
Rejet	1.436																								
Reconnaissance Genève (art.48/3)	270																								
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – octroi protection subsidiaire (art.48/4)	4																								
Annulation	173																								
Σ	1.883																								
Finale arresten per dictum	Σ in 2023																								
Weigering	1.436																								
Erkenning Genève (art.48/3)	270																								
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	4																								
Annulatie	173																								
Σ	1.883																								
<p><b>Recours contre un refus de protection temporaire</b></p> <p><b>2. Combien de recours ont été introduits contre un refus de protection temporaire depuis l'entrée en vigueur de la directive sur la protection temporaire ? Combien de ces décisions ont été annulées par le Conseil ?</b></p> <p>Ces chiffres ne sont pas disponibles. Ces chiffres sont encodés comme « autres » dans la base de données.</p>	<p><b>Beroepen tegen weigering tijdelijke bescherming</b></p> <p><b>2. Hoeveel beroepen werden sinds de activatie van de richtlijn tijdelijke bescherming ingediend tegen een weigering van tijdelijke bescherming? Hoeveel van deze beslissingen werden door de Raad vernietigd?</b></p> <p>Deze cijfers zijn niet beschikbaar. Deze cijfers staan geëncodeerd als “overige” in de databank.</p>																								

### Échange d'informations entre États membres

3. *[Pour l'OE, le CGRA, le CCE]: lorsqu'une personne introduit une DPI en Belgique après qu'un autre Etat européen lui a déjà refusé l'asile (et que la Belgique est devenue compétente selon le Règlement Dublin):*

a) *Y a-t-il une transmission automatique d'informations entre les instances d'asile européennes ?*

b) *Quels éléments les instances d'asile belges peuvent-elles obtenir des instances d'asile de l'autre État européen ? (exemples : titre de la décision de refus? Contenu de la décision de refus ? Notes/enregistrement de l'entretien personnel ? Documents versés au dossier ? Contenu du recours éventuellement introduit contre la décision de refus ? Titre de la décision prise par l'instance chargée d'analyser le recours ? Contenu de la décision prise par l'instance chargée d'analyser le recours ?)*

c) *Parallèlement: sollicitées par les instances d'asile d'un autre Etat européen, quelles informations les instances d'asile belges peuvent-elles transmettre?*

d) *Existe-t-il un délai, des modalités spécifiques de réponse, un protocole de communication?*

Le CCE ne procède pas à l'échange d'informations avec les autres États membres. C'est l'OE qui s'en charge.

**Myria : les chiffres relatifs à la protection temporaire ne peuvent pas être demandés ?**

Le CCE demande ça.

### Uitwisseling van informatie tussen lidstaten

3. *[Voor de DVZ, het CGVS, de RvV]: wanneer een persoon een VIB indient in België nadat een andere Europese lidstaat hem of haar reeds asiel heeft geweigerd (en België bevoegd is geworden volgens de Dublin-verordening):*

a) *Is er een automatische overdracht van informatie tussen de Europese asielinstanties?*

b) *Welke informatie kunnen de Belgische asielinstanties krijgen van de asielinstanties van de andere Europese lidstaat? (voorbeelden: titel van de weigeringsbeslissing? Inhoud van de weigeringsbeslissing? Notities/opname van het persoonlijke interview? Documenten opgenomen in het dossier? Inhoud van het eventueel ingediende beroep tegen de weigeringsbeslissing? Titel van de beslissing die is genomen door de instantie belast met de analyse van het beroep? Inhoud van de beslissing die is genomen door de instantie belast met de analyse van het beroep?)*

c) *Parallel: welke informatie mogen de Belgische asielinstanties doorgeven op vraag van de asielinstanties van een andere Europese lidstaat?*

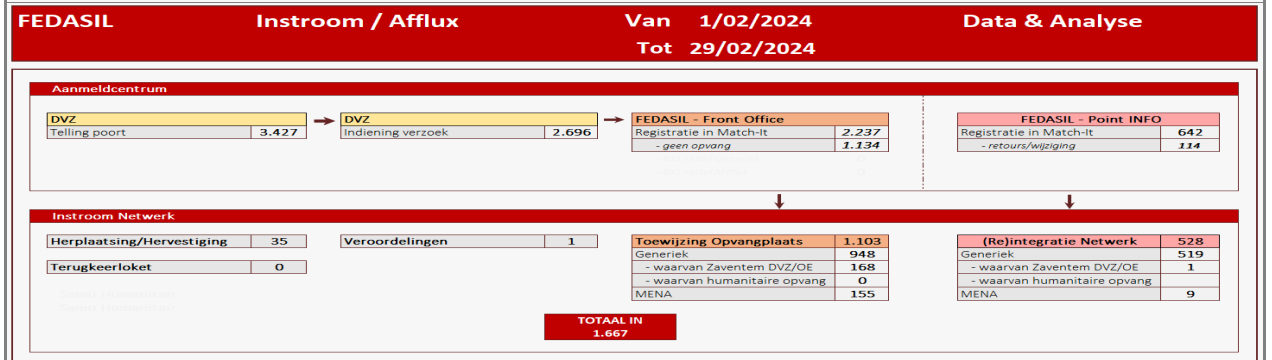
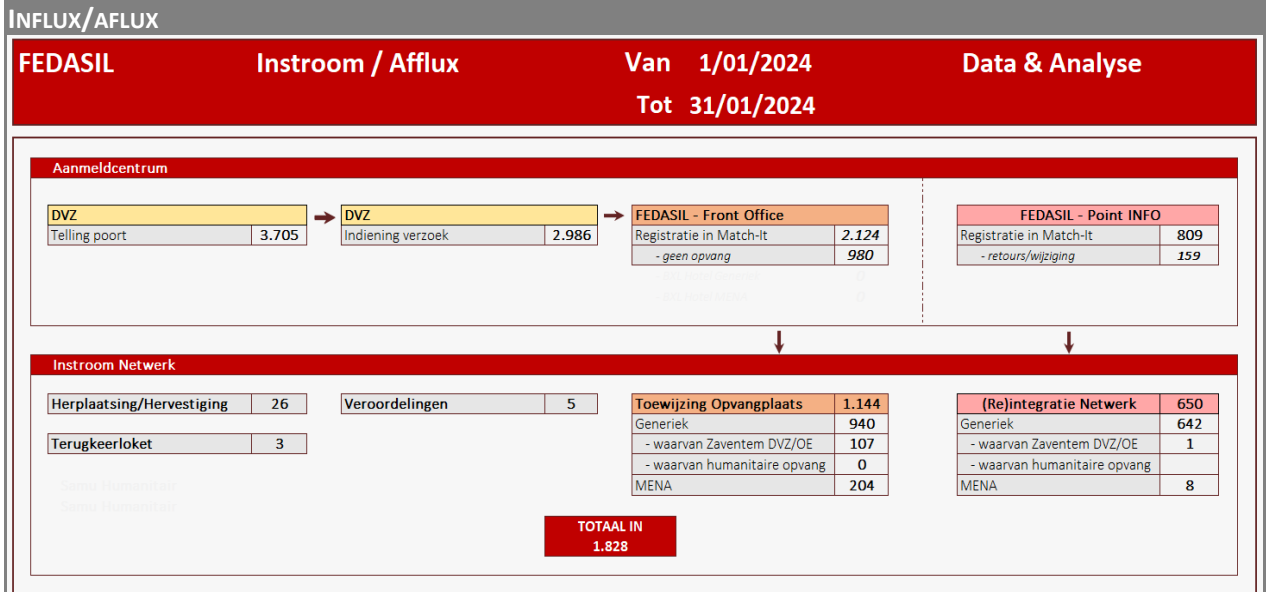
d) *Is er een termijn, zijn er specifieke antwoordmodaliteiten of is er een communicatieprotocol?*

Vanuit de RvV is er geen uitwisseling met de andere lidstaten, dit gaat vanuit DVZ.

**Myria: cijfers tijdelijke bescherming zijn niet mogelijk op te vragen?**

RvV vraagt dit na.

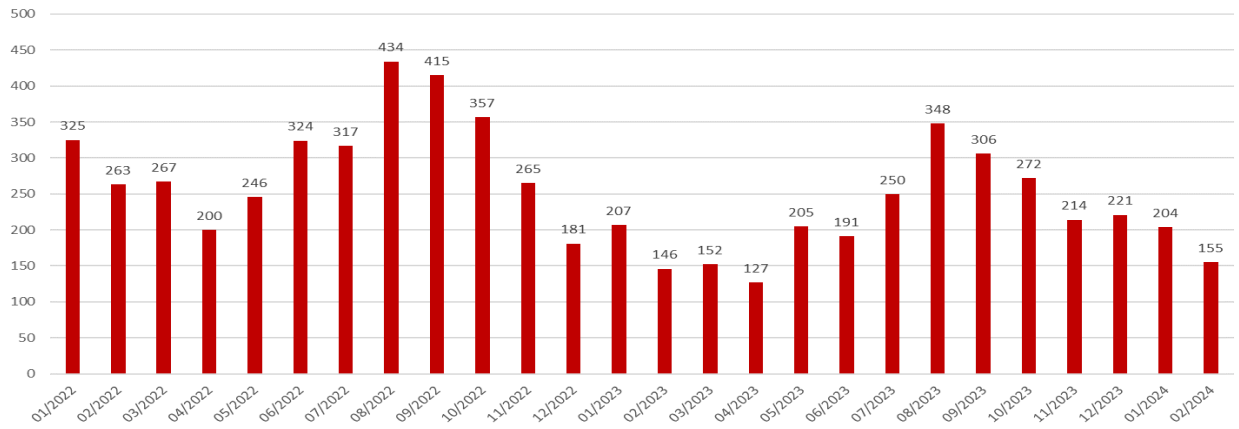
<h2 style="margin: 0;">Communications Fedasil</h2> <p style="margin: 0;">Chiffres</p>	<h2 style="margin: 0;">Mededelingen Fedasil</h2> <p style="margin: 0;">Cijfers</p>
---	--



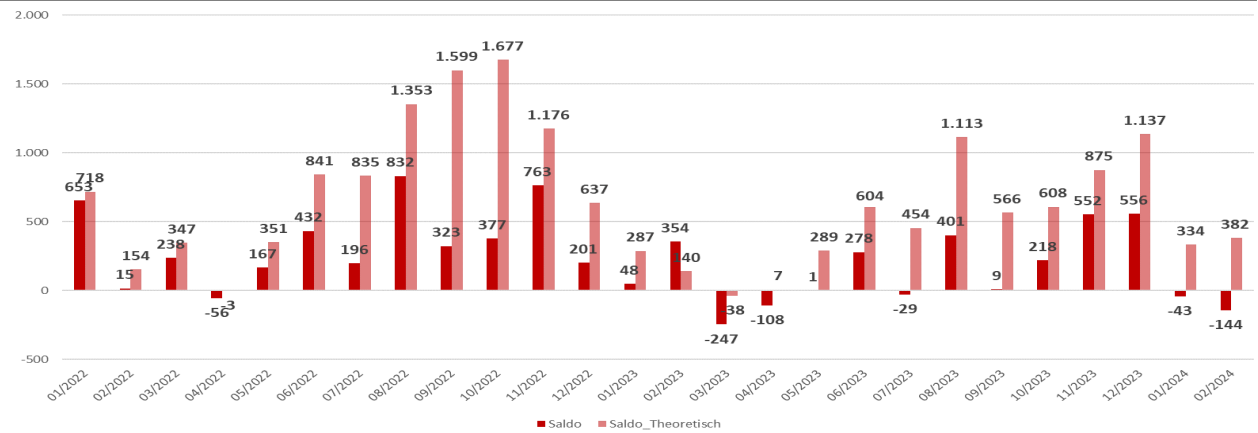
**IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG**

	Dag Gemiddeldes / Maand														Evolutie
	jan/23	feb/23	mrt/23	apr/23	mei/23	jun/23	jul/23	aug/23	sep/23	okt/23	nov/23	dec/23	jan/24	feb/24	
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	113	112	109	99	131	117	143	168	149	163	172	167	136	128	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	49	49	43	48	55	48	60	78	72	71	80	74	52	53	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	25	44	26	28	35	32	25	26	25	33	29	29	30	25	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	2	7	2	2	
IN Veroordelingen	11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TOTAAL IN</b>	85	94	69	76	90	81	86	105	98	109	111	110	83	79	
Opvang via Front office	49	49	43	48	55	48	60	78	72	71	80	74	52	53	
In Generiek	39,8	41,3	36,5	41,1	44,2	39,2	47,4	61,8	57,2	58,8	68,5	62,7	42,7	45,1	
In MENA	9,4	7,3	6,6	6,7	10,8	8,7	12,5	16,6	14,6	12,4	11,9	11,6	9,3	7,4	

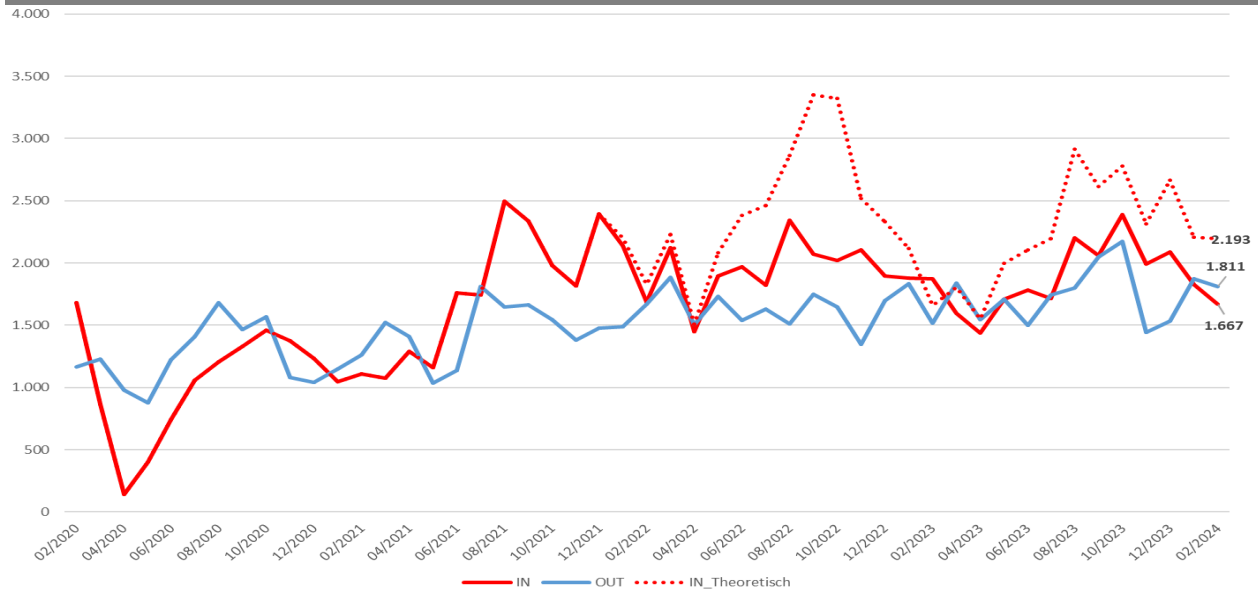
OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV



SALDO IN-OUT



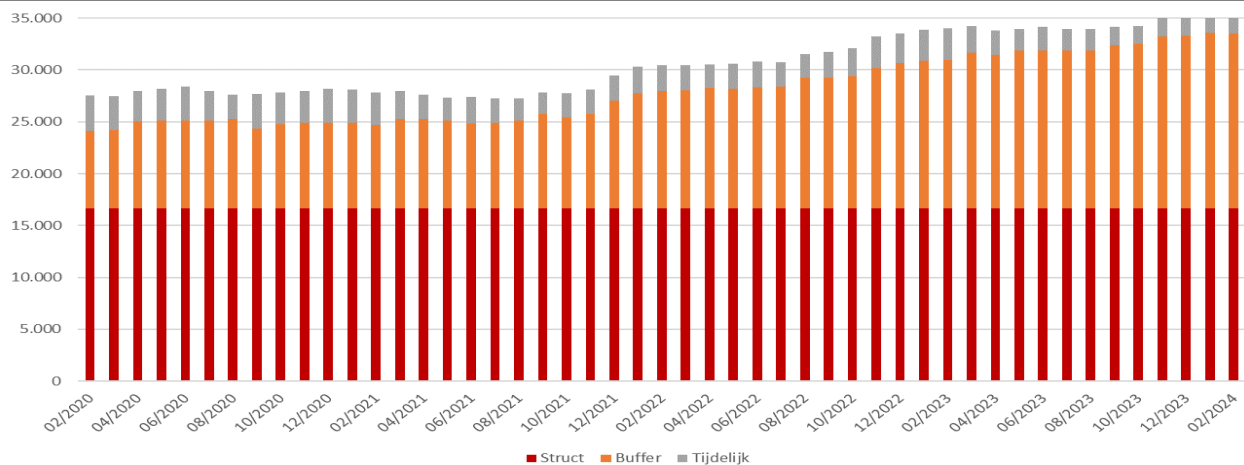
SALDO IN-OUT



PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Palestine	144	12,7%	Palestina
Syrie	118	10,4%	Syrië
Guinée	65	5,7%	Guinee
Erythrée	59	5,2%	Eritrea
Moldavie	54	4,7%	Moldavië
Congo RD)	46	4,0%	Congo (DR)
Burundi	43	3,8%	Burundi
Afghanistan	42	3,7%	Afghanistan
Turquie	40	3,5%	Turkije
Cameroun	32	2,8%	Kameroen
Congo (Brazaville)	32	2,8%	Congo (Brazaville)
Autres	463	40,7%	Andere
<b>Total</b>	<b>1.138</b>	<b>100,00%</b>	<b>Totaal</b>

CAPACITÉ- CAPACITEIT



TAUX D'OCCUPATION GLOBAL - GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



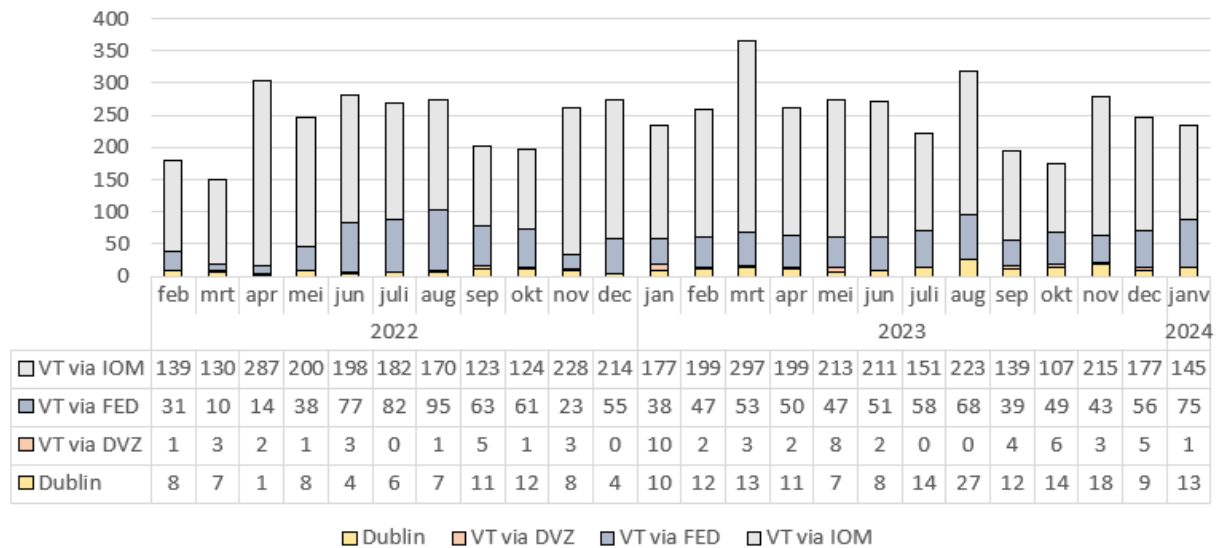
VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN / RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN

TOTAAL 2024 (1/12): 221 PERS.

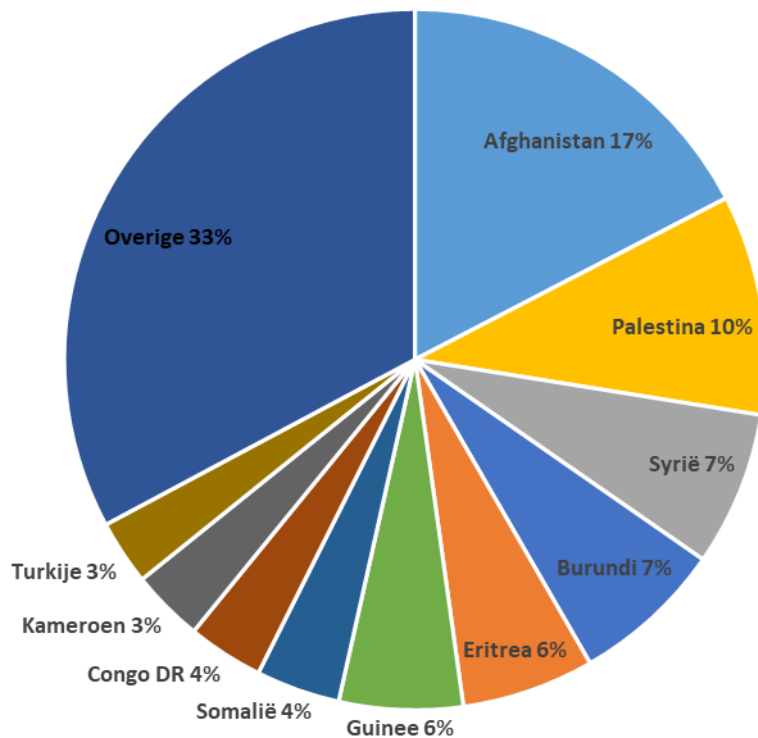
TOTAAL 2023: 2.952 PERS.

(2023 +10,44% T.O.V. 2022)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



HERKOMSTLANDEN - BEZETTING 29/2/2024  
PAYS D'ORIGINE - OCCUPATION 29/2/2024





## Questions

### État du réseau

**1. Dans le réseau, combien y a-t-il actuellement de places structurelles et de places d'accueil d'urgence (hors Brussels Deal) ?**

Dans le modèle d'accueil, Fedasil fait la distinction entre l'accueil de première phase ou la phase d'arrivée, l'accueil de deuxième phase dans des lieux collectifs et l'accueil individuel (pour les personnes reconnues en transition ou avec des taux de protection élevés ou ayant des besoins spécifiques) ou les places retour pour les demandeurs déboutés. L'accueil de première phase se fait généralement dans le centre d'arrivée, mais depuis la crise de l'accueil, la capacité de première phase a été considérablement élargie, souvent avec des centres d'accueil d'urgence. Les places de première phase et les places d'urgence sont principalement situées à Bruxelles (à l'exception de Jabbeke). Il y a actuellement (en dehors des COO pour MENA et de Zaventem pour Dublin) près de 2.800 places d'accueil de 1ère phase. Les personnes accueillies en première phase sont orientées dès que possible vers une place appropriée en deuxième phase.

Au total, il y a plus de 35.400 places d'accueil dont 3.393 places d'accueil de 1ère phase (y compris les COO et le centre Dublin). Les places restantes concernent l'accueil de deuxième phase et l'accueil individuel (5.070).

## Vragen

### Stavaza opvangnetwerk

**1. Hoeveel structurele plaatsen en noodopvangplaatsen zijn er momenteel in het netwerk?**

Binnen het opvangmodel maakt Fedasil een onderverdeling tussen 1<sup>ste</sup> fase opvang of de aankomstfase, 2<sup>de</sup> fase opvang in collectieve plaatsen, en individuele opvang (voor erkennen in transitie of hoge beschermingsgraad of specifieke noden) of terugkeerplaatsen voor afgewezen verzoekers. 1<sup>ste</sup> fase opvang is typisch in het AMC maar met name sinds de opvangcrisis is de capaciteit in 1<sup>ste</sup> fase sterk uitgebreid, vaak met noodopvangplaatsen. De 1<sup>ste</sup> fase opvang en de noodopvang bevinden zich hoofdzakelijk in Brussel (muz van Jabbeke). Momenteel zijn er (buiten de OOC voor NBMV en Zaventem voor Dublin) bijna 2.800 1<sup>ste</sup> fase opvangplaatsen. Personen opgevangen in 1<sup>ste</sup> fase worden zo spoedig als mogelijk toegewezen aan een gepaste plaats in 2<sup>de</sup> fase.

In totaal zijn er meer dan 35.400 opvangplaatsen waarvan 3.393 1<sup>ste</sup> fase opvangplaatsen (inclusief OOC en Dublin). De overige plaatsen betreffen 2<sup>de</sup> fase opvang en individuele opvang (5.070)

<p><b>2. Quelles sont les perspectives en termes d'ouvertures et de fermetures de places pour les semaines et mois à venir?</b></p> <p>Ces chiffres sont très volatiles et changent constamment parce que, par exemple, les ouvertures sont reportées, les fermetures sont quand même prolongées...</p> <p>Il y a 3 types :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nouvelles places</li> <li>- Nouvelles places dans des centres existants</li> <li>- Places supplémentaires ouvertes temporairement (par exemple, hébergement touristique en hiver)</li> </ul> <p>Actuellement, il y a plus de fermetures que d'ouvertures prévues.</p> <p><b>3. Quelle est l'occupation actuelle d'Ariane ?</b></p> <p>Au 4 mars 2024, le nombre d'occupants était de 799, sans compter les 250 places réservées aux Ukrainiens.</p> <p>Il existe également des places « overflow » à Ariane. L'overflow correspond aux personnes inscrites à l'OE, qui ne peuvent pas être accueillies le jour même et qui n'ont pas d'inscription à Fedasil. Elles passent (souvent) une nuit à Ariane et le lendemain matin, elles sont enregistrées au centre d'arrivée. « L'overflow » ne fait pas partie des chiffres sur l'occupation.</p>	<p><b>2. Wat zijn de perspectieven voor openingen en sluiting van plaatsen de komende weken/maanden?</b></p> <p>Deze cijfers zijn heel volatiel en wijzigen constant omdat bvb. openingen worden uitgesteld, sluitingen worden toch verlengd,...</p> <p>Er zijn 3 types:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieuwe plaatsen</li> <li>- Nieuwe plaatsen in bestaande centra</li> <li>- Bijkomende plaatsen die tijdelijk geopend zijn (Bv. toeristische verblijven in de winter)</li> </ul> <p>Momenteel worden meer plaatsen gesloten dan voorzien om te openen.</p> <p><b>3. Wat is de actuele bezetting van Ariane?</b></p> <p>Op 4 maart 2024 was de bezetting 799 personen exclusief de 250 plaatsen voor Oekraïners.</p> <p>Er zijn tevens overflowplaatsen in Ariane.. Overflow zijn de personen geregistreerd bij DVZ, die niet de dag zelf kunnen worden opgevangen en geen inschrijving bij Fedasil hebben. Zij verblijven (meestal) 1 nacht bij Ariane en de volgende ochtend worden ze geregistreerd in het aanmeldcentrum. Deze 'overflow' maakt geen deel uit van het bezettingscijfer.</p>
<p><b>Taskforce lancée par le gouvernement fédéral</b></p> <p><b>4. Y a-t-il des nouvelles informations ou pistes envisagées à communiquer ? Quelles sont les perspectives ?</b></p> <p>Fedasil n'a pas d'informations supplémentaires sur les pistes encore à l'étude (voir aussi ci-dessus).</p>	<p><b>Taskforce gelanceerd door de federale overheid</b></p> <p><b>4. Is er nieuwe informatie of zijn er mogelijke oplossingen om mee te delen? Wat zijn de perspectieven?</b></p> <p>Fedasil heeft geen bijkomende info over welke pistes nog bekeken worden (zie ook hierboven).</p>

<p><b>Containers de l'EUAA</b></p> <p><b>5. Combien de personnes sont-elles déjà arrivées sur le site d'Ypres et quelle est la capacité maximale à atteindre pour ce site ?</b></p> <p>Il y a 120 places à Ypres, qui sont occupées. Les conteneurs sont prévus pour juillet 2024. La capacité envisagée serait alors de 375 places.</p> <p><b>6. Quid du site à Charleroi ? Y a-t-il de nouvelles informations ?</b></p> <p>À Charleroi, l'ouverture est prévue pour décembre 2024. Là, 375 places sont prévues dans des conteneurs (il n'y a pas de bâtiment).</p>	<p><b>Containers van het EUAA</b></p> <p><b>5. Hoeveel mensen zijn al aangekomen op de site in leper en wat is de maximale capaciteit van deze site?</b></p> <p>In leper zijn er 120 plaatsen in het gebouw, deze zijn bezet. De containers zijn voorzien voor juli 2024. Dan zou de voorziene capaciteit in totaal 375 plaatsen bedragen.</p> <p><b>6. Wat met de site in Charleroi? Is er nieuwe informatie?</b></p> <p>In Charleroi is de opening voorzien voor december 2024. Daar zijn er 375 plaatsen voorzien in containers (er is geen gebouw).</p>
<p><b>Brussels Deal</b></p> <p><b>7. Combien de places sont-elles ouvertes à ce jour et, parmi ces places, combien sont-elles effectivement occupées par des DPI en attente d'une place d'accueil ?</b></p> <p>On parle ici de 2.000 places. Le nombre de demandeurs qui y séjournent évolue. La plupart des centres tiennent un rapport. Il s'agit pour la plupart de demandeurs d'asile.</p>	<p><b>Brussels Deal</b></p> <p><b>7. Hoeveel plaatsen zijn momenteel open en hoeveel daarvan worden daadwerkelijk ingenomen door VIB's die wachten op een opvangplaats?</b></p> <p>Het gaat over 2.000 plaatsen. Het aantal verzoekers dat er verblijft wijzigt. Er wordt een rapport bij gehouden. Een groot deel is asielzoeker.</p>
<p><b>Liste d'attente</b></p> <p><b>8. Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil de Fedasil ?</b></p> <p>Au 18-03-24, 3.625 personnes se trouvaient sur la liste d'attente. Ce chiffre est en augmentation.</p> <p><b>9. Et quels sont actuellement les délais d'attente pour être invités à réintégrer le réseau d'accueil ?</b></p>	<p><b>Wachlijst</b></p> <p><b>8. Hoeveel personen wachten momenteel op een opvangplaats van Fedasil?</b></p> <p>Op 18/3/2024 stonden 3.625 personen op de wachtlijst. Het gaat in stijgende lijn.</p> <p><b>9. En wat zijn de huidige wachttijden om te worden uitgenodigd om opnieuw toe te treden tot het opvangnetwerk?</b></p>

<p>Les délais d'attente peuvent atteindre plusieurs mois (jusqu'à 6 mois).</p> <p><b>10. Fedasil a-t-elle une idée du nombre de personnes inscrites sur la liste d'attente dont le Code 207 a été supprimé (provisoirement) par les juridictions du travail mais qui restent dans l'attente de recevoir une place d'accueil ?</b></p> <p>Non, Fedasil n'a pas ces informations.</p>	<p>De wachtermijnen lopen op tot meerdere maanden (tot 6 maand).</p> <p><b>10. Heeft Fedasil enig idee van het aantal mensen op de wachtlijst van wie de Code 207 (voorlopig) werd ingetrokken door de arbeidsrechtbanken, maar die nog steeds wachten op een opvangplaats?</b></p> <p>Neen, Fedasil heeft hier geen zicht op.</p>
<p><b>Hommes isolés</b></p> <p><b>11. Depuis janvier 2024, combien d'hommes seuls (au total) ont-ils été accueillis par Fedasil le jour-même de l'enregistrement de leur DPI à l'OE ? S'agissait-il de personnes vulnérables ou malades ?</b></p> <p>En 2024 (jusqu'au 11/3), il s'agissait de 390 personnes, dont 144 hébergées à Zaventem le jour de leur enregistrement. Il s'agit de personnes vulnérables ou malades (il n'y a pas de subdivision entre les deux).</p> <p><b>12. Est-il possible de donner un aperçu par mois pour 2023, dans le cadre des arrivées théoriques à Fedasil, du nombre de personnes qui ont demandé une protection internationale et un hébergement par catégorie : personnes en famille, hommes seuls, femmes seules, MENA.</b></p> <p>Cette tendance n'a pas changé, il n'y a pas de nouvelles informations.</p>	<p><b>Alleenstaande mannen</b></p> <p><b>11. Hoeveel alleenstaande mannen (in totaal) werden sinds januari 2024 door Fedasil verwelkomd op de dag zelf van de registratie van hun VIB bij de DVZ? Ging het om kwetsbare of zieke personen?</b></p> <p>In 2024 (tot 11/3) betrof het 390 personen, waarvan 144 werden opgevangen in Zaventem de dag van de registratie. Het betreft kwetsbare of zieke personen (er is geen aparte opdeling)</p> <p><b>12. Kan een overzicht gegeven worden per maand voor 2023 binnen de theoretische aankomsten bij Fedasil van het aantal personen dat internationale bescherming vroeg en opvang vroeg per categorie: personen in gezinsverband, alleenstaande man, alleenstaande vrouw, NBMV.</b></p> <p>Deze trend is niet gewijzigd, er is geen nieuwe info.</p>
<p><b>Personnes temporairement déplacées — Premier accueil, hébergement d'urgence et dispatching</b></p> <p><b>13. A quels endroits un premier accueil/un hébergement d'urgence est-il fourni aux personnes déplacées</b></p>	<p><b>Tijdelijk ontheemde - Eerste opvang/noodopvang en dispatching</b></p> <p><b>13. Op welke plaatsen wordt eerste opvang/noodopvang geboden aan tijdelijk ontheemden met een opvangnood, voor zij doorstromen naar lokale opvang georganiseerd door de</b></p>

<p><i>temporairement ayant besoin d'un accueil avant qu'elles ne passent à un accueil local organisé par les régions ? Est-il possible d'avoir une vue d'ensemble des centres utilisés à cette fin, en plus d'Ariane (250 places), et du nombre de places ?</i></p> <p>Seules les 250 places d'accueil à Ariane sont destinées aux personnes déplacées temporairement.</p> <p>VwV : Plazky est également un lieu d'accueil, mais il n'est pas géré par Fedasil.</p> <p><b>14. De plus en plus souvent, les personnes qui souhaitent demander une protection temporaire doivent se passer d'une attestation de protection temporaire pendant un certain temps (soit parce qu'elles doivent attendre un jour pour demander une attestation de protection temporaire en raison du problème de capacité de l'OE, soit parce qu'elles doivent de plus en plus souvent attendre longtemps — jusqu'à un mois — pour obtenir une décision après avoir déposé leur demande). Entre-temps, Fedasil fournit-il un abri à ces personnes qui ont demandé une protection temporaire, mais ne l'ont pas encore obtenue ?</b></p> <p>Non, les personnes qui n'ont pas d'attestation ne sont pas prises en charge.</p>	<p><i>gewesten? Kan een overzicht geboden worden van de centra die hiervoor gebruikt worden, naast Ariane (250 plaatsen), en het aantal plaatsen?</i></p> <p>Enkel de 250 opvangplaatsen te Ariane zijn voorzien voor tijdelijk ontheemden.</p> <p>VwV: Plazky is ook een opvangplaats, maar deze wordt niet uitgebaat door Fedasil.</p> <p><b>14. Steeds vaker moeten mensen die tijdelijke bescherming willen vragen, het enige tijd stellen zonder certificaat van tijdelijke bescherming (hetzij omdat ze omwille van het capaciteitsprobleem van DVZ een dag moeten wachten om TB te kunnen aanvragen, hetzij omdat ze steeds vaker na het aanvragen lange tijd – tot een maand – moeten wachten op een beslissing). Biedt Fedasil in tussentijd opvang aan deze mensen, die dus tijdelijke bescherming gevraagd maar nog niet gekregen hebben?</b></p> <p>Neen, personen die geen attest hebben worden niet opgevangen.</p>
<p><b>Délai d'attente pour une réponse</b></p> <p>Réquisitoire</p> <p><b>15. En moyenne, combien de temps faut-il pour que les personnes reçoivent une réponse à leur demande d'assistance médicale par le biais du réquisitoire en ligne ?</b></p> <p>Selon qu'il s'agit d'une intervention urgente ou non, une demande par réquisitoire est normalement transmise 5 jours</p>	<p><b>Wachttijd op antwoord</b></p> <p>Requisitorium</p> <p><b>15. Hoe lang duurt het gemiddeld voor mensen een antwoord krijgen op hun aanvraag tot medische hulp via het online requisitorium?</b></p> <p>Afhankelijk of het al dan niet een dringende interventie is wordt er normaal 5 dagen voor de afspraak van de medische ingreep</p>

<p>avant le rendez-vous pour l'intervention médicale. Une réponse ou un réquisitoire s'en suit, 1 à 2 jours ouvrables avant le rendez-vous. En cas d'urgence, il est possible de l'obtenir plus tôt, bien qu'il n'y ait pas de garantie que le délai de 48 heures soit respecté. Voir <a href="#">compte-rendu de septembre 2023</a>.</p> <p><b>16. Quelle proportion de ces demandes reçoit une réponse positive, quelle proportion reçoit une réponse négative ?</b></p> <p>Parmi elles, 84 % reçoivent une réponse positive, 5 % une réponse négative. Les 11 % restants correspondent à des demandes multiples ou incomplètes.</p> <p><b>17. Quelle est la raison la plus fréquente de refus de l'assistance médicale demandée par le biais du réquisitoire ?</b></p> <p>La raison des 5 % de refus n'est pas répertoriée.</p>	<p>een aanvraag requisitorium overgemaakt. Dan volgt een antwoord of requisitorium maximum 1 à 2 werkdagen voor de afspraak. Indien urgent, kan dit vroeger, hoewel, binnen de 48u is er geen garantie. Zie <a href="#">verslag september 2023</a>.</p> <p><b>16. Welk aandeel van deze aanvragen wordt positief beantwoord, welk aandeel negatief?</b></p> <p>84% wordt positief beantwoord en 5% negatief. 11% zijn meervoudige of niet volledige aanvragen.</p> <p><b>17. Wat is de meest voorkomende reden van weigering van de medische hulp aangevraagd via het requisitorium?</b></p> <p>5% wordt geweigerd en de reden wordt niet bijgehouden.</p>
<p><b>Suppression du code 207</b></p> <p><b>18. Nous recevons des signaux selon lesquels les personnes qui demandent l'abrogation du code 207 doivent attendre très longtemps une réponse, même lorsque cette demande est soutenue par le CPAS qui s'est engagé à fournir une assistance sociale à la personne concernée en cas d'abrogation.</b></p> <p><b>a) Quel est le délai d'attente moyen pour une réponse à une demande d'abrogation du code 207 ?</b></p> <p><b>b) Comment se fait-il que ces délais soient aussi longs actuellement ?</b></p> <p><b>c) Des mesures sont-elles prises pour accélérer ces décisions ?</b></p>	<p><b>Opheffing code 207</b></p> <p><b>18. We krijgen signalen dat mensen die een aanvraag indienen voor opheffing van de code 207, zeer lang moeten wachten op antwoord, ook wanneer die aanvraag ondersteund wordt door het OCMW dat zich engageert om bij opheffing in te staan voor de maatschappelijke hulp aan de betrokkene.</b></p> <p><b>a) Wat is de gemiddelde wachttijd voor een antwoord op een aanvraag tot opheffing code 207?</b></p> <p><b>b) Hoe komt het dat de wachttijden zo lang zijn?</b></p> <p><b>c) Worden er maatregelen getroffen om deze beslissingen sneller te nemen?</b></p> <p>Fedasil heeft informatie opgevraagd voor deze vraag.</p>

<p>Fedasil a demandé les infos concernant cette question.</p>	
<p><b>Condamnations de Fedasil</b></p> <p><b>19. A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT signifiées à Fedasil (depuis octobre 2021) et combien de mesures provisoires de la CEDH accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte ? et combien sont-elles encore actives ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Combien de fois Fedasil a-t-il été condamné au niveau individuel depuis octobre 2021 ? Et en 2023 ?</b></li> <li>• <b>Combien de fois la CEDH a-t-elle pris des mesures provisoires à l'encontre de Fedasil depuis octobre 2021 ? Et en 2023 ?</b></li> <li>• <b>Combien de ces mesures provisoires sont encore « actives » ?</b></li> </ul> <p>Fedasil a été condamné à plus de 9.000 reprises.</p> <p>Au total : 2.028 mesures provisoires</p> <p>157 mesures provisoires actives (CEDH)</p> <p>(dans l'intervalle, des personnes ont bien été hébergées)</p> <p>2023 1.297 mesures provisoires</p> <p>2022 751 mesures provisoires</p> <p><b>20. Depuis le début de la crise, quel est le montant des astreintes payées par Fedasil à des DPI dans des recours individuels ?</b></p> <p>À ce jour, aucune astreinte n'a été payée.</p>	<p><b>Veroordelingen Fedasil</b></p> <p><b>19. Hoeveel veroordelingen bij de Arbeidsrechtbank zijn er tot op heden betekend aan Fedasil (sinds oktober 2021) en hoeveel voorlopige maatregelen zijn er door het EHRM toegekend aan VIB in deze context? en hoeveel zijn er nog actief?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hoeveel keer werd Fedasil al op individueel vlak veroordeeld sinds oktober 2021? En in 2023?</b></li> <li>• <b>Hoeveel keer sprak het EHRM voorlopige maatregelen uit tegen Fedasil sinds oktober 2021? En in 2023?</b></li> <li>• <b>Hoeveel van deze voorlopige maatregelen zijn nog 'actief'?</b></li> </ul> <p>Fedasil is meer dan 9.000 keer veroordeeld.</p> <p>In totaal : 2.028 voorlopige maatregelen 157 voorlopige actieve maatregelen (EHRM) (Ondertussen werden personen wel opgevangen)</p> <p>2023: 1.297 voorlopige maatregelen</p> <p>2022: 751 voorlopige maatregelen</p> <p><b>20. Wat is het bedrag van de dwangsommen die Fedasil sinds het begin van de crisis heeft betaald aan VIB's in individuele gevallen van beroep?</b></p> <p>Tot nu toe werden nog geen dwangsommen betaald.</p> <p><b>21. "Worden er in de praktijk nog steeds oneigenlijke code no shows opgeheven op basis van een veroordeling arbeidsrechtbank?"</b></p>



**21. « Les codes no show abusifs sont-ils encore abrogés dans la pratique sur la base d'une condamnation par un tribunal du travail ?**

***Dans l'affirmative, le SPP IS et Fedasil continuent-ils à collaborer, au cas par cas, à cette fin ? »***

***Dans l'affirmative, le SPP Intégration sociale (IS) et Fedasil continuent-ils à collaborer, au cas par cas, à cette fin ? »***

Oui, le code no show est abrogé si le tribunal ordonne à Fedasil de le faire. Fedasil collabore avec le SPP IS à cette fin.

All/CAW Brussel : Comment cela se passe-t-il dans la pratique si, en cas de code no show abusif, Fedasil est condamnée et une suppression s'ensuit ?

Fedasil est conscient de la collaboration.

VVSG : si une personne introduit une demande d'aide auprès du CPAS sur la base d'une condamnation de Fedasil à supprimer le code 207 no show par le tribunal du travail, le CPAS contacte en principe le SPP IS pour que la suppression se fasse plus rapidement. Tant que le code 207 no show technique est toujours dans le registre d'attente (une source d'information authentique), le CPAS ne peut pas accorder un équivalent au revenu d'intégration. Une fois la suppression est effectuée, le CPAS peut accorder un équivalent au revenu d'intégration. Le SPP IS supportera alors les coûts. Si le CPAS est condamné par le tribunal du travail, il peut immédiatement commencer à fournir une aide. Le SPP IS signale que peu de condamnations sont présentées. La question est de savoir comment il se fait qu'un nombre aussi faible de personnes bénéficiant d'une condamnation à supprimer le code no show se présentent au CPAS (malgré les

***Zo ja, wordt er hiervoor nog steeds, geval per geval, samengewerkt tussen de POD Maatschappelijke integratie (MI) en Fedasil?"***

Ja, de code no show wordt opgegeven indien de rechtbank Fedasil daartoe veroordeeld. Fedasil werkt hiervoor samen met de POD MI.

AIGG/CAW Brussel: Hoe gaat het in de praktijk als bij een oneigenlijke code no show Fedasil wordt veroordeeld en er een opheffing volgt?

Fedasil weet dat er samengewerkt wordt..

VVSG: als iemand een hulpvraag indient bij het OCMW o.b.v. een veroordeling van Fedasil tot opheffing van de code 207 no show door de arbeidsrechtbank, dan contacteert het OCMW in principe de POD MI, die op zijn beurt Fedasil contacteert zodat de opheffing sneller kan gebeuren. Zolang de technische code 207 no show nog in het wachtregister staat (een authentieke bron van informatie), kan het OCMW geen equivalent leefloon toekennen. Zodra de opheffing gebeurd is, kan het OCMW een equivalent leefloon toekennen. De POD MI neemt de kosten dan ten laste. Als het OCMW veroordeeld wordt door de arbeidsrechtbank, dan kan het de steunverlening meteen opstarten. POD MI geeft mee dat er weinig veroordelingen voorgelegd worden. De vraag is hoe het komt dat er zo een laag aantal personen met veroordeling tot opheffing zich aanbiedt bij het OCMW, (ondanks de honderden veroordelingen)? Vinden ze de weg niet? Zijn het dakloze personen in Brussel? Het betreft soms kleine dossiers bij kleinere gemeentes...

Fedasil vraagt na en polst bij het centrum van Bordet hoe personen die op straat zijn zich aanbieden.

centaines de condamnations). Ne trouvent-ils pas la voie pour ce faire ? S'agit-il de personnes sans abri à Bruxelles ? Il s'agit parfois de petits dossiers dans des communes plus modestes....

Fedasil s'informe et interroge le centre Bordet pour savoir si des personnes à la rue s'y présentent.

### Communications Service des Tutelles

#### Chiffres

Les chiffres sont également disponible sur [le site web du SPF Justice](#).

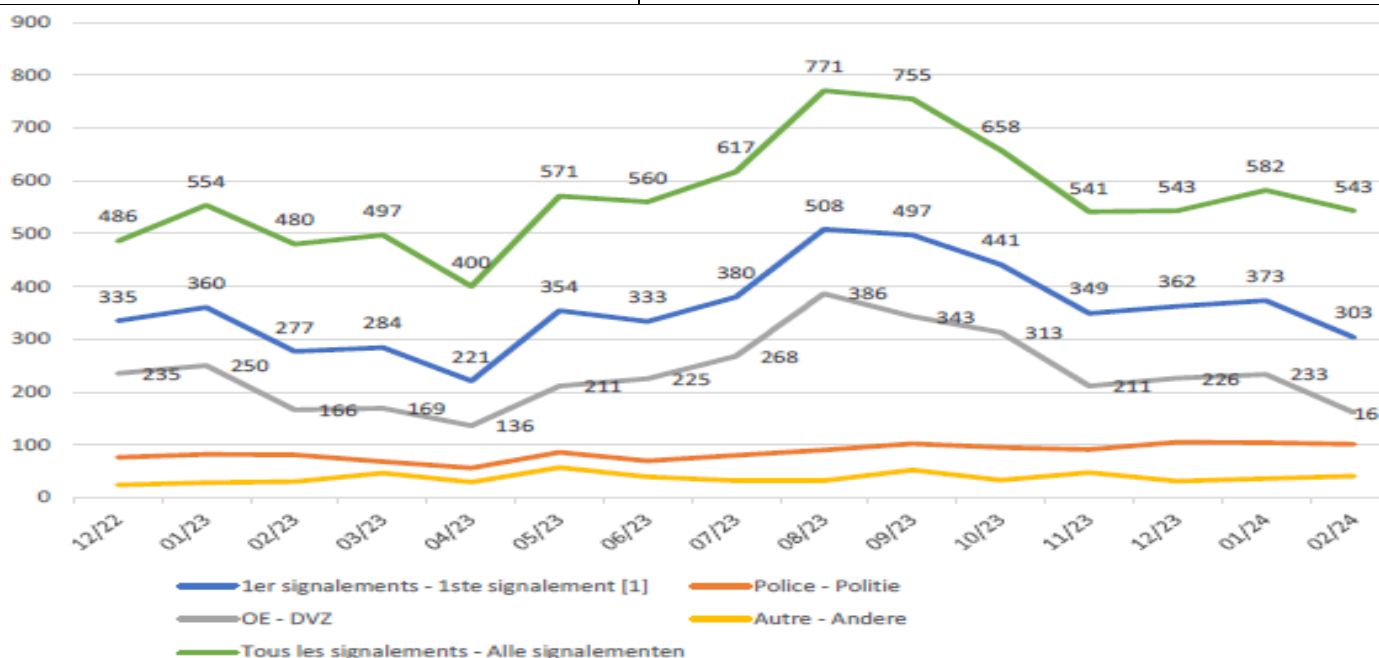
#### Nombre et origine 2022 et 2023

### Mededelingen Dienst Voogdij

#### Cijfers

De cijfers ook beschikbaar op [de website van de FOD Justitie](#).

#### Aantal en herkomst 2022 en 2023



Signalements	1/2024	2/2024	2024	Signalementen
Premiers signalements <sup>3</sup>	373	303	<b>676</b>	Eerste signalementen <sup>1</sup>
Par la police	104	101	<b>205</b>	Door de politie
Par l'OE	233	161	<b>394</b>	Door DVZ
Par d'autres	36	41	<b>77</b>	Door andere
DPI <sup>4</sup>	199	134	<b>333</b>	VIB <sup>2</sup>
<b>Tous les signalements<sup>5</sup></b>	<b>582</b>	<b>543</b>	<b>1.125</b>	<b>Alle signalementen<sup>3</sup></b>

**Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen**  
**Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten**

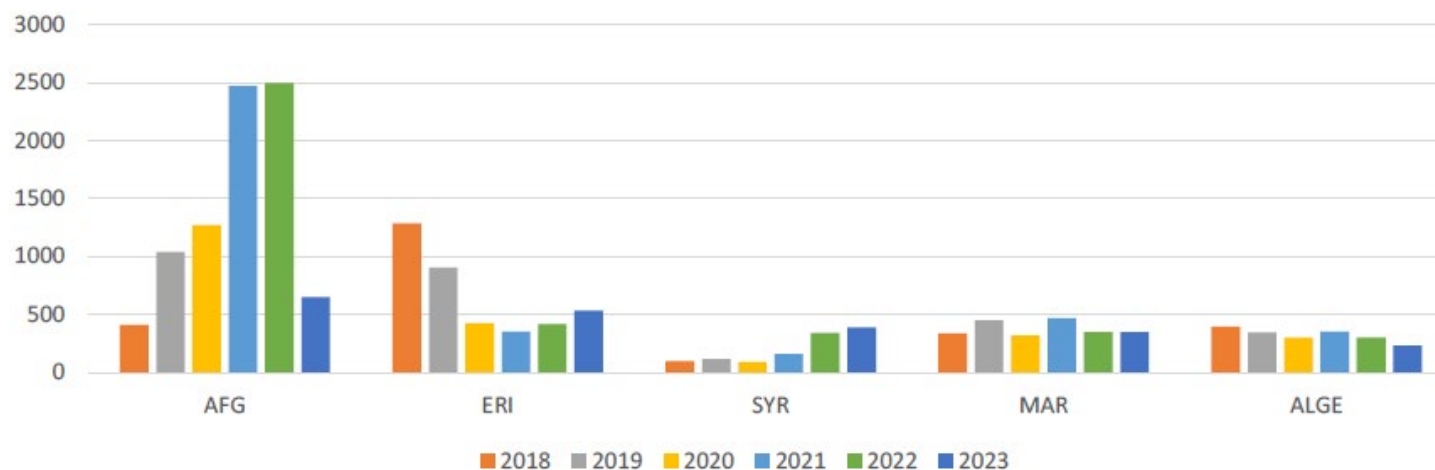
	1/2024	2/2024	TOTAL	
Syrië	31	32	<b>63</b>	Syrië
Erythrée	65	31	<b>96</b>	Eritrea
Ukraine	32	29	<b>31</b>	Oekraïne
Algérie	26	28	<b>54</b>	Algerije
Maroc	25	28	<b>53</b>	Marokko
Ethiopie	8	19	<b>27</b>	Ethiopië
Guinée	27	19	<b>46</b>	Guinee
Afghanistan	31	12	<b>43</b>	Afghanistan
Palestine	15	12	<b>27</b>	Palestina

<sup>3</sup> Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

<sup>4</sup> VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation

<sup>5</sup> Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

### Nationalités ( les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten)



### Identification – Décisions d’âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification <sup>6</sup>	1/2024	2/2024	TOTAL	Identificatie <sup>6</sup>
1er signalements	373	303	<b>676</b>	1ste meldingen
Doutes émis	191	163	<b>354</b>	Twijfels
Nombre de tests effectués	176	112	<b>288</b>	Aantal testen
Décision = +18	143	68	<b>211</b>	Beslissing = +18
Décision = -18	39	29	<b>68</b>	Beslissing = -18

<sup>6</sup> Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d’âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l’annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d’âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d’âge (par exemple suite à la présentation de documents).

### Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	1/2024	2/2024	TOTAL	
Tutelles en cours <sup>7</sup>	3.839	3.892	<b>7.731</b>	Lopende voogdijen <sup>7</sup>
Nouvelles désignations	355	218	<b>573</b>	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles <sup>8</sup>	401	150	<b>551</b>	Voogdijbeëindigingen <sup>8</sup>

### Tutelle - Voogdij

Type de tutelle	Nombre de tuteurs / Aantal voogden	%	Nombre de tutelles – Aantal voogdijen	%	Type voogden
Tuteurs volontaires	508	77%	1.350	35%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés	96	14%	1.381	35%	Voogd als zelfstandige
Tuteurs en société	19	3%	504	13%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	37	6%	657	17%	Werknemer-voogd
<b>Total</b>	<b>660</b>	<b>100%</b>	<b>3.892</b>	<b>100%</b>	<b>Totaal</b>

<sup>7</sup> Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

<sup>8</sup> Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering. Nombre de cessations de tutelles sur base des art 24 et suivants de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

<p><b>Communications</b></p> <p>Actuellement il y a 660 tuteurs actifs : 360 néerlandophones, 300 francophones.</p> <p>Actuellement, 515 MENA sont sur la liste d'attente. La durée est de 2 à 3 mois, ce qui représente une forte diminution par rapport aux mois précédents. 200 des 515 MENA sont hébergés en accueil de première phase de Fedasil. Le Service des Tutelles ne peut pas encore leur désigner de tuteur. 261 jeunes ont un statut de protection temporaire. En 2023, les jeunes bénéficiant d'un statut de protection temporaire, disposant d'un réseau et ne présentant pas de vulnérabilité supplémentaire, se trouvaient en fin de liste d'attente. Les jeunes présentant une vulnérabilité supplémentaire ont été traités en priorité (comme tous les autres jeunes vulnérables). En 2024, il n'y a pas de distinction entre la protection temporaire et la protection internationale.</p> <p>Le Service des Tutelles dispose d'un effectif complet : 47 collaborateurs.</p> <p>De nouveaux tuteurs sont également en cours de désignation.</p> <p><b>Questions</b></p> <p><b><i>[Pour l'OE, le CGRA] : Lorsqu'un MENA est accompagné d'un membre de la famille n'ayant pas autorité sur lui (ex: sœur, oncle, grand-mère, cousin, etc): sachant que le MENA ne peut pas être entendu sans tuteur, le membre de la famille peut-il être convoqué avant qu'un tuteur soit désigné au MENA?</i></b></p> <p>Le Service des Tutelles nomme un tuteur, mais n'a aucune vue sur les procédures des membres majeurs de la famille qui accompagnent le mineur.</p>	<p><b>Mededelingen</b></p> <p>Momenteel zijn er 660 actieve voogden : 360 Nederlandstaligen en 300 Franstaligen.</p> <p>Momenteel zijn er 515 NBMV die op de wachtlijst staan. De duur bedraagt 2 à 3 maanden, wat een sterke daling is t.a.v. de voorgaande maanden. Een 200 van de 515 NBMV verblijven in de eerste fase opvang van Fedasil. De Dienst Voogdij kan hen nog geen voogd aanwijzen. 261 jongeren hebben een tijdelijk beschermingsstatuut. In 2023 werden jongeren met een tijdelijk beschermingsstatuut, met een netwerk en zonder extra kwetsbaarheid kwamen achteraan de wachtlijst. Zij met een extra kwetsbaarheid werden prioritair behandeld (zoals elke andere kwetsbare jongere. In 2024 is er geen onderscheid tussen tijdelijke beschermden en internationaal beschermden.</p> <p>De Dienst Voogdij telt zijn volledig aantal werknemers: 47.</p> <p>Er worden momenteel ook nieuwe voogden aangesteld.</p> <p><b>Vragen</b></p> <p><b><i>[look overgemaakt aan de DVZ en het CGVS]: Wanneer een NBMV vergezeld is van een familielid dat geen gezag over hem of haar heeft (bijv. zus, oom, grootmoeder, neef, enz.): kan het familielid worden opgeroepen voordat een voogd voor de NBMV wordt aangesteld, aangezien de NBMV niet kan worden gehoord zonder voogd?</i></b></p> <p>De Dienst Voogdij stelt een voogd aan, maar heeft geen zicht op de procedures van meerderjarige familieleden die de minderjarige begeleiden.</p>
--	--



## Communication de l'OIM

### Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez [ici](#) pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : [Chiffres | Fedasil](#).

## Mededelingen IOM

### Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik [hier](#) voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: [Cijfers | Fedasil](#).

IOM VOLUNTARY RETURNS (AVRR) PER MONTH 2023 / 2024



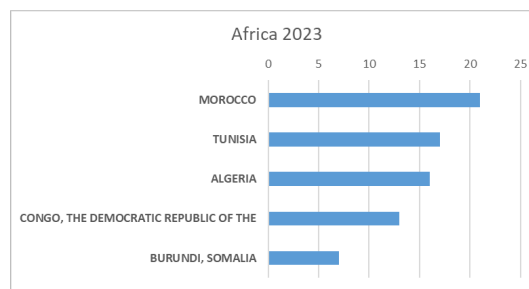
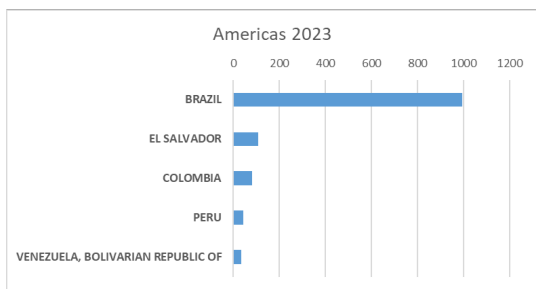
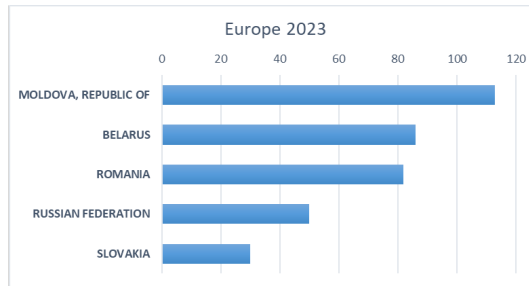
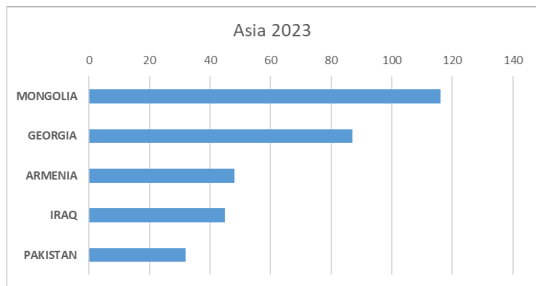
177 IOM AVRr from Belgium in December. 90% by plane, 10% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 50 persons received transit assistance to reach final destination	2.308 IOM AVRr from Belgium in 2023 to 79 countries of origin
145 IOM AVRr from Belgium in January. 97% by plane, 3% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 46 persons received transit assistance to reach final destination	145 IOM AVRr from Belgium in 2024 to 29 countries of origin
186 IOM AVRr from Belgium in February. 94% by plane, 6% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 49 persons received transit assistance to reach final destination	331 IOM AVRr from Belgium in 2024 to 76 countries of origin

Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
IOM voluntary returns 2024 (AVRR)	145	186											331
non-IOM voluntary returns 2024 (FAR)	67	88											155
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns) 2024	212	274	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	486

**Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022**

	11/2023		12/2023		1/2024		2/2024	
1	Brésil	120	Brésil	97	Brésil	61	Brésil	93
2	Pakistan	9	Roemenië	23	Pakistan	18	El Salvador	12
3	El Salvador	15	Russie	8	Mongolie	8	Russie	10
4	Colombie Mongolie	8	Irak	7	Géorgie	5	Colombie	7
5	Albanie	6	Pakistan Turquie Tunisie	4	Russie	8	Géorgie	6
<b>Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités</b>								
	<b>Σ 11/2023</b>		<b>Σ 12/2023</b>	177	<b>Σ 1/2024</b>	145	<b>Σ 2/2024</b>	186

**Retours volontaires par continent + par province/Vrijwillige terugkeer per continent + per provincie**



	1/2024	2/2024	2024	
<b>Afrique</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>Afrika</b>
<b>Asie</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>62</b>	<b>Azië</b>
<b>Europe</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>52</b>	<b>Europa</b>
<b>Amérique</b>	<b>77</b>	<b>115</b>	<b>192</b>	<b>Amerika</b>

	1/2024	2/2024	2024	
Anvers	12	20	32	Antwerpen
Brabant wallon	3	2	5	Waals-Brabant
Bruxelles ville	95	109	204	Brussel Stad
Hainaut	8	3	11	Henegouwen
Liège	4	12	16	Luik
Limbourg	5	10	15	Limburg
Luxembourg	3		3	Luxemburg
Namur	2	2	4	Namen
Flandre orientale	7	12	19	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	5	13	18	Waals Brabant
Flandre occidentale	1	3	4	West-Vlaanderen

#### Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2024	2/2024	2024	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	21	17	38	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	20	51	71	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	104	118	222	Migranten in irregulier verblijf

#### Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2024	2/2024	2024	
ONG	96	130	226	NGO
Fedasil	31	49	80	Fedasil
OE	0	0	0	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	6	0	6	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	12	7	19	IOM
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>186</b>	<b>331</b>	<b>TOTAAL</b>

### Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	1/2024	2/2024	Top bestemmingslanden
Mongolie	11	1	Mongiolië
Pakistan	8	8	Pakistan
Russie	3	5	Rusland
Brésil	8	4	Brazilië
El Salvador	4	4	El Salvador
Géorgie	6	3	Georgië
Niger		3	Niger
Turquie	13	3	Turkije
<b>Nombre de personnes – nombre total des pays de destination</b>	<b>66</b>	<b>46</b>	<b>Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden</b>

### Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	1/2024	2/2024	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	16	13	Personen met medische noden
Assistance médico-psychologique	0	2	Medische psychische bijstand
Femmes enceintes	0	1	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	9	0	Families met kinderen
Parent isolé	0	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	0	Oudere personen
MENA	0	0	NBMV
Ex-MENA	0	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	1	1	Slachtoffer mensenhandel
<b>Femmes enceintes</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>TOTAAL</b>

<p><b>IOM Bangladesh Appeal 2024: Rohingya Humanitarian Crisis Sudan: <a href="#">Réponse de l'OIM</a></b></p> <p><b>Soudan : Réponse de l'OIM</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'OIM fait partie du noyau de l'équipe humanitaire établie à Port-Soudan, responsable de la supervision des opérations humanitaires dans le pays, et intensifie <a href="#">sa réponse</a> à mesure que la crise continue d'évoluer.</li> <li>• Crise au Soudan et pays voisins <a href="#">Aperçu pour 2024</a></li> </ul> <p><b>Ukraine : Réponse de l'OIM 2022-2024</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Générale : <a href="https://www.iom.int/ukraine-iom-response-2022-2024">https://www.iom.int/ukraine-iom-response-2022-2024</a></li> <li>• <a href="#">Plan de réaction stratégique</a> : Ukraine et pays voisins (2024-2026)</li> <li>• <a href="#">Position de l'OIM sur les retours en Ukraine</a></li> </ul> <p><b>Publication</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Inner Journeys</a>: Mental Health and Psychosocial Perspectives on the Migration, Return and Reintegration Experiences of Ethiopian, Somali and Sudanese Migrants in Vulnerable Situations</li> </ul> <p><b>Global Synthetic Dataset on Counter Trafficking Data Collaborative (CTDC) platform</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">The largest publicly available individual-level data on human trafficking</a>   Les données couvrent plus de 206.000 cas de traite dans 190 pays et territoires entre 2002 et 2022.</li> </ul>	<p><b>IOM Bangladesh Appeal 2024: Rohingya Humanitarian Crisis Sudan: <a href="#">IOM Response</a></b></p> <p><b>Sudan: IOM Response</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IOM is part of the core humanitarian team established in Port Sudan, responsible for overseeing humanitarian operations in the country, and is scaling up <a href="#">its response</a> as the crisis continues to evolve.</li> <li>• Sudan Crisis and Neighbouring Countries <a href="#">Overview for 2024</a></li> </ul> <p><b>Ukraine: IOM Response 2022-2024</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• General: <a href="https://www.iom.int/ukraine-iom-response-2022-2024">https://www.iom.int/ukraine-iom-response-2022-2024</a></li> <li>• <a href="#">Strategic Response Plan</a>: Ukraine and Neighbouring Countries (2024-2026)</li> <li>• <a href="#">IOM's Position on Returns to Ukraine</a></li> </ul> <p><b>Publication</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Inner Journeys</a>: Mental Health and Psychosocial Perspectives on the Migration, Return and Reintegration Experiences of Ethiopian, Somali and Sudanese Migrants in Vulnerable Situations</li> </ul> <p><b>Global Synthetic Dataset on Counter Trafficking Data Collaborative (CTDC) platform</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">The largest publicly available individual-level data on human trafficking</a>   The data represents over 206,000 trafficked cases across 190 countries and territories from 2002 to 2022.</li> </ul>
---	---

<p><b>UNHCR</b></p> <p><b>Général</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suite à l'intensification de la violence entre les forces gouvernementales et les groupes armés non étatiques dans l'est de la République démocratique du Congo (RDC), le HCR est profondément préoccupé par les conséquences désastreuses pour les civils: <a href="#">Le HCR appelle à la protection des civils et à un meilleur accès humanitaire suite à la montée de la violence dans l'est de la République démocratique du Congo   HCR (unhcr.org)</a></li> <li>• <a href="#">Le HCR est profondément préoccupé par l'aggravation de la crise humanitaire au Mozambique</a></li> </ul> <p><b>Belgique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le HCR prépare <a href="#">des observations relatives à l'application de l'article 10 du Code de la nationalité belge</a> avec pour objectif d'éclairer les autorités et praticiens dans le contexte de l'octroi ou du retrait de la nationalité belge à des enfants.</li> <li>• Visite du Haut Commissaire, Filippo Grandi, dans le cadre du <i>European Humanitarian Forum 2024</i></li> </ul> <p><b>Publications</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informer sur les réfugiés: <a href="#">guide pour les journalistes</a></li> <li>• <i>International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Republic of Iraq, Update I</i>, 30 janvier 2024, <a href="#">Refworld</a></li> <li>• <i>Background Note on Gender Equality, Nationality Laws and Statelessness 2024</i>, 8 mars 2024, <a href="#">Refworld</a></li> </ul>	<p><b>UNHCR</b></p> <p><b>Algemeen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door het toegenomen geweld tussen regeringstroepen en gewapende groeperingen in het oosten van de DRC, maakt UNHCR, de VN-vluchtelingenorganisatie, zich grote zorgen over de ernstige gevolgen voor de burgers: <a href="#">UNHCR dringt aan op bescherming van de burgers en een betere toegang tot hulp na het toegenomen geweld in het oosten van de Democratische Republiek Congo   HCR (unhcr.org)</a></li> <li>• <a href="#">UNHCR ernstig bezorgd over de verergering van de humanitaire crisis in Mozambique</a></li> </ul> <p><b>België</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De UNHCR bereidt <a href="#">opmerkingen voor over de toepassing van artikel 10 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit</a> met als doel de autoriteiten en mensen uit de praktijk een leidraad te bieden in de context van het toekennen of intrekken van de Belgische nationaliteit aan kinderen.</li> <li>• Bezoek van de Hoge Commissaris, Filippo Grandi, in het kader van het <i>European Humanitarian Forum 2024</i></li> </ul> <p><b>Publicaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatie over de vluchtelingen: <a href="#">brochure met praktische tips voor journalisten</a></li> <li>• <i>International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Republic of Iraq, Update I</i>, 30 januari 2024, <a href="#">Refworld</a></li> <li>• <i>Background Note on Gender Equality, Nationality Laws and Statelessness 2024</i>, 8 maart 2024, <a href="#">Refworld</a></li> </ul>
--	---

<p><b>UNRWA</b></p> <p><b><i>Quelle est la situation de l'UNWRA (sa capacité, son état financier et ses difficultés), dans le contexte actuel qui prévaut au Proche-Orient ?</i></b></p> <p>Bien que le HCR ne puisse pas répondre au nom de l'UNRWA, nous invitons à prendre connaissance du discours prononcé par le Commissaire général Philippe Lazzarini lors du Forum mondial sur les réfugiés (le 13 décembre). Dans son discours, M. Lazzarini a décrit en détail la situation humanitaire dramatique à Gaza, notamment en ce qui concerne les interventions limitées de l'UNRWA et les énormes défis qu'il doit relever. M. Lazzarini a déclaré que l'ensemble de la réponse humanitaire dépendait fortement de la capacité de l'UNRWA, qui est au bord de l'effondrement. <a href="#">Remarks of UNRWA Commissioner-General Philippe Lazzarini at the Global Refugee Forum   UNRWA</a></p> <p>Pour de plus amples informations, le HCR suggère que les questions relatives à la situation de l'UNRWA soient adressées directement à l'UNRWA, à cette adresse UNRWA Representative Office to the European Union, <a href="mailto:infobrussels@unrwa.org">infobrussels@unrwa.org</a>.</p> <p>Pour recevoir les dernières publications du HCR par courrier électronique, veuillez contacter <a href="mailto:belprot@unhcr.org">belprot@unhcr.org</a>.</p>	<p><b>UNRWA</b></p> <p><b><i>Wat is de situatie van UNWRA (capaciteit, financiële situatie en moeilijkheden) in de huidige context in het Midden-Oosten?</i></b></p> <p>Hoewel UNHCR niet kan reageren namens UNRWA, nodigen wij u uit om de toespraak te lezen die commissaris-generaal Philippe Lazzarini vorige maand (13 december) heeft gehouden tijdens het Wereldvluchtelingenforum. In zijn toespraak beschreef de heer Lazzarini in detail de dramatische humanitaire situatie in Gaza, met bijzondere aandacht voor de beperkte interventies van de UNRWA en de enorme uitdagingen waarmee deze organisatie wordt geconfronteerd. De heer Lazzarini zei dat de hele humanitaire respons sterk afhankelijk was van de capaciteit van UNRWA, die op de rand van instorten staat. <a href="#">Remarks of UNRWA Commissioner-General Philippe Lazzarini at the Global Refugee Forum   UNRWA</a></p> <p>Voor meer informatie stelt UNHCR voor dat vragen over de situatie van UNRWA rechtstreeks worden gericht aan UNRWA op dit adres van de vertegenwoordiger van UNRWA bij de Europese Unie, <a href="mailto:infobrussels@unrwa.org">infobrussels@unrwa.org</a>.</p> <p>Om de recentste publicaties van UNHCR per mail te ontvangen, contacteer <a href="mailto:belprot@unhcr.org">belprot@unhcr.org</a>.</p>
<p><b>Autre</b></p> <p><b>Publications</b></p> <p><b>AIIG a un nouveau site internet :</b> <a href="http://www.vreemdelingenrecht.be">www.vreemdelingenrecht.be</a>.</p>	<p><b>Andere</b></p> <p><b>AIIG heeft een nieuwe website:</b> <a href="http://www.vreemdelingenrecht.be">www.vreemdelingenrecht.be</a>.</p>



<p><b>Myria</b> et le CCSP ont de publié un rapport conjoint sur la prison de Tongres</p> <p>La prison de Tongres est actuellement le seul établissement pénitentiaire belge qui accueille exclusivement des hommes sans droit de séjour en Belgique après leur transfert depuis une autre prison. Dans la foulée de leur visite en août 2023, <a href="#">le CCSP et Myria ont publié leur rapport conjoint, détaillant une série de constats et de recommandations</a> à l'attention de la Direction générale Établissements pénitentiaires, de l'Office des étrangers et du ministre de la Justice.</p>	<p><b>Myria</b> heeft een gezamenlijk verslag met de CTRG uitgebracht over de gevangenis van Tongeren</p> <p>De gevangenis van Tongeren is momenteel de enige Belgische strafinrichting waar uitsluitend mannen zonder verblijfsrecht in België worden ondergebracht, na een overplaatsing vanuit een andere gevangenis. Na het bezoek aan de gevangenis in augustus 2023 <a href="#">hebben de CTRG en Myria zopas hun gezamenlijke verslag gepubliceerd</a> met een <a href="#">reeks vaststellingen en aanbevelingen</a> aan het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen, de Dienst Vreemdelingenzaken en de minister van Justitie.</p>
<p><b>La prochaine réunion de contact aura lieu le 24/4/2024</b></p> <p>Vous désirez poser des questions aux instances concernées ?</p> <p>Merci de transmettre vos <b>questions</b> pour le <b>10h 15/4/2024</b> à <a href="mailto:myria@myria.be">myria@myria.be</a> :</p> <p>Réunions suivantes 2024: 19/6, 16/10, 18/9, 27/11</p>	<p><b>De volgende contactvergadering gaat door op 24/4/2024</b></p> <p>Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties?</p> <p>Gelieve uw <b>vragen</b> ten laatste <b>10u 15/4/2024</b> te versturen aan <a href="mailto:myria@myria.be">myria@myria.be</a>:</p> <p>Volgende vergaderingen 2024: 19/6, 16/10, 18/9, 27/11</p>