

Myria
 Rue Royale 138
 1000 BRUXELLES
myria@myria.be
www.myria.be



5

Compte-rendu protection internationale

Procédure écrite (lors des mesures COVID-19)

Version bilangue et provisoire

17 - 6 - 2020

10

verslag internationale bescherming

Schriftelijke procedure (omwille van de COVID-19-maatregelen)

Voorlopig tweetalige versie

Communications de l'OE – Mededelingen DVZ

- 15 Un aperçu des chiffres de février 2020 est disponible sur le site internet de l'OE (<https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Statistiques/Pages/Asile.aspx>).

Questions

Online registratie

- 20 1. Pourrions-nous avoir une actualisation des demandes formulées en ligne, par formulaire, pour obtenir un rendez-vous afin d'introduire la demande d'asile.
- a) Combien de personnes ont introduit une demande de rendez-vous et combien d'entre elles sont encore en attente de l'obtention du rendez-vous ?/ Hoeveel personen vroegen de afgelopen maand/en sinds de opstart van het systeem een afspraak om een verzoek om IB te doen? (de vorige keer gaf u aan dat de cijfers niet definitief waren)

- 25 En avril (mois complet), sur base des mails que nous avons reçu, 1.091 formulaires ont été réceptionnés. En enlevant les doubles, 907 demandes ont été introduites par des personnes différentes.

En mai du 01.05.2020 au 31.05.2020, 1.138 formulaires ont été réceptionnés. En enlevant les doubles, 991 demandes ont été introduites par des personnes différentes.

- 30 Depuis la reprise des enregistrements au 15.06.2020, 1.154 convocations ont été envoyées.

b) L'OE envisage-t-il de reprendre le système d'avant la crise sanitaire pour les nouvelles demandes de protection internationale. Si oui, quand ?

Sur ce point, l'Office des étrangers n'a pas reçu d'instructions ou de date dans le cadre d'une modification de la procédure actuelle.

- 35 In de huidige omstandigheden is het niet mogelijk het systeem van voor de coronacrisis te hernemen. Dit systeem laat immers niet toe aan de aanbevelingen van de regering – om de verdere verspreiding van het coronavirus in te dijken – te voldoen. Dit is ook de reden dat de registraties vanaf 17.03.2020 tijdelijk opgeschort werden.
- 40 De huidige situatie laat immers niet toe dat personen zich spontaan bij het aanmeldcentrum kunnen aanbieden; er geldt immers nog steeds een samenscholingsverbod. Er dient ten allen tijde vermeden te worden dat personen zich in grote groepen verzamelen voor de ingang van het aanmeldcentrum, of met grote aantallen tegelijkertijd aanwezig zijn in de wachtzaal van de DVZ en bij Fedasil. Ook talrijke verplaatsingen binnen het aanmeldcentrum (in functie van het aanmeldingstraject) laten het niet toe de vroegere werkwijze te hernemen.
- 45 c) Si la personne remplit un deuxième formulaire, avec une correction ou une adresse mail correcte, cela ne sera t'il pas considéré comme une demande d'asile multiple ?
- Non vu qu'il s'agit d'une demande de rendez-vous, pas d'une demande de protection internationale à ce stade.
- 50 De definitie van een volgend verzoek wordt duidelijk bepaald in artikel 1 (°20) van de wet van 15.12.1980:
- “20° volgend verzoek om internationale bescherming : elk later verzoek om internationale bescherming dat wordt gedaan nadat een definitieve beslissing over een vorig verzoek is genomen, met inbegrip van de beslissingen genomen op basis van artikel 57/6/5, § 1, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7° en 8°;]5”
- 55 Bovendien voorziet artikel 50 van deze wet dat het doen van een verzoek in persoon moet gebeuren.
- d) Est-ce qu'il existe quelconque interaction entre l'OE et FEDASIL pour moduler le nombre de rendez-vous vis-à-vis du nombre des places en accueil ?
- L'OE et Fedasil communiquent sur divers points dont notamment :
- 60 - Fedasil communique le nombre de places disponibles au niveau de l'accueil dans les nouveaux centres récemment ouverts par Fedasil

- Le trajet au sein du Petit-Château dans le cadre du respect des mesures sanitaires
- La communication du nombre de rendez-vous planifiés par jour à l'OE pour la gestion des demandeurs aux étapes suivantes de la procédure chez Fedasil (contrôle médical, désignation d'une structure d'accueil)
- 65 2. Wat waren de profielen (op vlak van procedure en op vlak van persoonlijk profiel)?
- En priorité sont convoqués les mineurs étrangers non accompagnés.
- 70 Ensuite, les personnes en première demande de protection internationale et en demande ultérieure de protection internationale dont notamment les familles avec enfants, les personnes faisant état d'une vulnérabilité spécifique.
- 75 3. Hoeveel mensen werden in dezelfde periode uitgenodigd voor de registratie van hun verzoek?
- Voir question 1 a)
4. Hoeveel dagen zaten er gemiddeld 1) tussen de aanvraag voor een afspraak en de uitnodiging, en 2) tussen de uitnodiging en de dag van de afspraak? Kan u ons een zicht geven op het verschil hierin tussen personen die als kwetsbaar worden beschouwd (vb. NBMV en gezinnen met kinderen) en anderen?
- Le délai moyen calculé est celui entre la date de la demande de rendez-vous et la date de présentation effective au Petit-Château.
- 80 80 Fin mai 2020, le délai moyen pour les MENA's était de 6,82 jours entre la date de la demande de rendez-vous et la date de présentation effective au Petit-Château (tenant également compte dans ce délai des demandes de report de rendez-vous par des tuteurs ou travailleurs sociaux ou de contacts pris avec les centres pour fixer un rendez-vous qui convienne aux parties).
- 85 Pour les familles avec enfants, le délai moyen fin mai est de 12 jours lorsqu'il s'agit d'une première demande de protection et de 14 jours en moyenne lorsque l'on compte ensemble les premières demandes et les demandes ultérieures.
- 90 5. Is er evolutie in het voorzien van een oplossing voor mensen die geen eigen telefoon/laptop of toegang tot internet of het formulier hebben?
- Il n'y a pas, à ce stade, d'alternative existante au système actuellement en vigueur. Néanmoins, des pistes sont à l'examen afin de dégager des solutions qui soient en accord avec les mesures gouvernementales toujours en vigueur.

Pacheco

6. Hoeveel mensen werden intussen uitgenodigd voor een eerste gehoor in het Pachecogebouw?

95 Les auditions ont été reprises au 07.05.2020.

Au mois de mai 2020, 202 auditions ont été réalisées.

7. Wanneer worden ook de mensen buiten de asielcentra terug uitgenodigd?

Les convocations sont actuellement également envoyées pour les auditions des personnes qui résident à des adresses privées.

100 8. Vinden er nog steeds Dublininterviews plaats, zoja, wordt er voorrang gegeven aan bepaalde profielen/mogelijkhs bevoegde lidstaten?

Oui, il y a des auditions Dublin.

Non, il n'y a pas de sélection de profils ou d'Etats membres.

9. De update van het vademeicum van Fedasil van 13 mei, p. 9 onderaan stelt het volgende:

105 "Als de bewoner nog steeds niet naar de afspraak bij DVZ Pacheco gaat zonder een reden te vermelden, zal DVZ zijn beschermingsprocedure afsluiten en een bevel om de grondgebied te verlaten betekenen (BGV). Op het einde van de termijn hiervan, betekent het centrum het einde van zijn/haar materiële hulp."

Deze mogelijkheid is niet voorzien in de vreemdelingenwet, en is volgens ons strijdig met artikel 110 50, §3, laatste lid:

115 "Een verzoek om internationale bescherming dat wordt gedaan maar vervolgens op de aangewezen datum voor de indiening van dit verzoek, niet daadwerkelijk wordt ingediend, vervalt van rechtswege tenzij de vreemdeling aantoont dat zulks te wijten was aan omstandigheden waarop hij geen invloed had. Indien de vreemdeling zich op een latere datum toch aanmeldt om zijn verzoek daadwerkelijk in te dienen, dan wordt zijn dossier heropend en zijn verzoek om internationale bescherming opnieuw geregistreerd maar nu als een daadwerkelijk ingediend verzoek."

120 Als DVZ een BGV aflevert omdat iemand zich niet aanmeldt voor de indiening van zijn verzoek, zou dat betekenen dat zijn verzoek, bij een latere aanmelding, geregistreerd zal worden als een volgend verzoek. Dat heeft verregaande gevolgen voor de asielprocedure en het recht op opvang.

Gezien de problemen die we vandaag voor veel mensen vaststellen om gebruik te maken van het online afsprakensysteem, in de opvolging van hun mail, en de communicatie over hun

gekozen woonplaats gezien ze geen opvang hebben, is deze bepaling des te onrustwekkender.

- 125 In eerste instantie worden mensen in de opvangcentra uitgenodigd, maar eens ook anderen worden uitgenodigd, is het volgens ons nodig soepel te zijn en rekening te houden met de problemen die de Coronacrisis hebben veroorzaakt. We denken in het bijzonder aan mensen met een code 207 no show die zich buiten hun wil niet konden her-integreren in het opvangnetwerk en die in precaire opvangsituaties zijn. Het gaat onder meer om mensen met een ontvankelijk volgend verzoek en mensen die de opvang verlieten voor de crisis uitbrak of nadien, die nu niet langer voor hun eigen opvang kunnen zorgen.

a) Wat is volgens DVZ de rechtsgrond voor deze bepaling in het vademecum?

Hier worden verschillende stappen binnen de procedure door elkaar gehaald.

Artikel 50 § 3 stelt inderdaad het volgende:

- 135 "Een verzoek om internationale bescherming dat wordt gedaan maar vervolgens op de aangewezen datum voor de indiening van dit verzoek, niet daadwerkelijk wordt ingediend, vervalt van rechtswege tenzij de vreemdeling aantoont dat zulks te wijten was aan omstandigheden waarop hij geen invloed had. Indien de vreemdeling zich op een latere datum toch aanmeldt om zijn verzoek daadwerkelijk in te dienen, dan wordt zijn dossier heropend en zijn verzoek om internationale bescherming opnieuw geregistreerd maar nu als een daadwerkelijk ingediend verzoek."

- 140 Echter, in de huidige omstandigheden wordt elk verzoek reeds onmiddellijk ingediend in het aanmeldcentrum, wanneer de persoon in kwestie zich aanbiedt (na het verkrijgen van een afspraak) in het kader van een verzoek om internationale bescherming. Elke verzoeker ontvangt op dat moment onmiddellijk een bijlage 26/26quinquies.

Dit betekent dat in de huidige omstandigheden artikel 50§3 niet van toepassing is.

- 150 b) Informeert DVZ mensen die aan het aanmeldcentrum en Pacheco worden weggestuurd (omdat ze geen uitnodiging hebben of omdat ze niet mogen her-integreren in het opvangnetwerk) systematisch over de verplichting de gekozen woonplaats te communiceren en de mogelijkheid het CGVS te contacteren over ontvangen post wanneer geen gekozen woonplaats is doorgegeven?

Il semble que différentes situations sont ici évoquées :

- Présentation au centre d'arrivée sans que la personne ait demandé un rendez-vous
- Présentation au Pacheco dans le cadre d'une audition annulée en raison de la situation sanitaire
- Présentation au Pacheco dans le cadre d'une décision

- Toute personne qui se présente devant un des deux bâtiments

Ø Si la personne a déjà introduit une procédure qui s'est clôturée négativement, l'information a déjà été communiquée à plusieurs reprises

160 Ø Si la personne n'a jamais introduit de procédure, il n'est pas pertinent de donner des informations quant à la communication de modification d'un domicile élu à ce stade puisqu'elle n'est pas enregistrée et que pour un rendez-vous au centre d'arrivée, la personne n'est pas contactée via un domicile élu

165 Ø Si la personne est en cours de procédure et qu'une décision doit être prise par l'Office des étrangers (dans le cadre de la procédure Dublin), l'information a déjà été communiquée à plusieurs reprises

170 Ø Si la personne se présente pour poser des questions sur une nouvelle date d'audition, il lui est indiqué qu'elle sera convoquée ultérieurement. Dans la pratique, nous constatons qu'un certain nombre de demandeurs, en attente d'une nouvelle date d'audition, contactent directement par e-mail la cellule interviews, il leur est répondu en fonction des questions posées.

A la question de savoir si l'Office des étrangers communique systématiquement des informations relatives au domicile élu à toute personne qui se présente devant l'un des deux bâtiments, la réponse

175 est non puisque les raisons qui amènent la personne à se présenter sont diverses, que la situation administrative de chacune n'est pas identique (OE – CGRA – CCE), en outre, les questions ne portent pas nécessairement sur cet aspect spécifique. Il est par contre pertinent de répondre à la question spécifique posée par le demandeur.

A la question de savoir si l'Office des étrangers informe les demandeurs pendant la procédure sur l'importance de signaler toute modification de domicile élu, la réponse est oui.

180 10. Dans quelle mesure un demandeur de protection internationale pourrait-il être "sanctionné" s'il ne s'est pas présenté à un rdv envoyé par mail (en raison de l'impossibilité de se connecter, d'une erreur dans l'adresse mail, d'une incapacité à lire, ou autre) ?

Il n'y a pas de « sanction ». Il doit simplement renvoyer une demande de rendez-vous avec les bonnes coordonnées si le problème est celui-là ou s'il est d'une autre nature.

185 Een persoon die een uitnodiging gevraagd heeft, in het kader van een verzoek om internationale bescherming, die vervolgens een uitnodiging ontvangt, maar hier verder geen gevolg aan geeft, heeft immers geen verzoek om internationale bescherming.

Artikel 50 van de wet van 15.12.1980 stelt immer dat het doen van een verzoek om internationale bescherming in persoon moet gebeuren. De koning wijst de overheden aan, waar

190 de vreemdeling een verzoek om internationale bescherming kan doen. Voor personen die zich reeds op het grondgebied bevinden, is dit het Aanmeldcentrum Klein Kasteeltje te Brussel.

11. Quelle est la conséquence si la personne ne se présente pas à la date du rendez-vous ? (pour cause de problème techniques avec l'adresse mail, absence de connection, etc)?

Zie vraag 10

195 12. (aussi transmis au CGRA) Pourriez-vous détailler les mesures prises pour l'organisation des videoconférence dans le cadre de la pandémie Covid-19?

A l'heure actuelle, l'OE n'organise pas de vidéo-conférence si ce n'est en centre fermé.

Via videoconferentie is het mogelijk een interview vanop afstand te organiseren. Deze manier van werken werd reeds voor Covid-19 toegepast voor interviews in de gesloten centra en wordt 200 ook in de huidige omstandigheden verder toegepast.

De interviewer en (eventueel) de tolk zitten samen in een lokaal op minimum 1,5m van elkaar. Er kan voor geopteerd worden een mondmasker te dragen. Uiteraard dienen zowel de interviewer, als de tolk, de voorzien maatregelen inzake hygiëne te respecteren.

Ook in het gesloten centrum worden de vooropgestelde maatregelen gerespecteerd.

205 Intrekking/opheffing statuut

13. Welk verblijfsrecht geldt nog wanneer het CGVS overgegaan is tot intrekking of opheffing van de erkenning als vluchteling of het statuut van subsidair beschermde?

Na de beslissing van het CGVS neemt DVZ een beslissing over het verblijfsrecht en het al dan niet afleveren van een BGV. We vinden daarover het volgende terug in de vreemdelingenwet:

210 Artikel 49/2 §1, laatste lid: Na afloop van een periode van vijf jaar, te rekenen vanaf de indiening van de asielaanvraag, wordt de erkende vluchteling tot een verblijf van onbeperkte duur toegelaten tenzij de vluchtingenstatus ondertussen werd opgeheven of ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3 of 55/3/1 of tenzij de vreemdeling afstand heeft gedaan van zijn vluchtingenstatus.

215 §3 Wanneer de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de vluchtingenstatus heeft opgeheven of ingetrokken of wanneer de betrokken afstand heeft gedaan van zijn status, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling en hem verwijderen overeenkomstig de bepalingen van deze wet, onvermindert het beginsel van non-refoulement.

- 220 Artikel 49/2 §3 Na vijf jaar, te rekenen vanaf de indiening van de asielaanvraag wordt de vreemdeling aan wie de subsidiaire beschermingsstatus is toegekend tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk toegelaten tenzij de subsidiaire beschermingsstatus ondertussen werd opgeheven of ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/5 of 55/5/1 of tenzij de vreemdeling ondertussen afstand heeft gedaan van zijn subsidiaire beschermingsstatus.
- 225 §5 Wanneer de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de subsidiaire beschermingsstatus heeft opgeheven of ingetrokken of wanneer de betrokken afstand heeft gedaan van zijn status, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling en hem verwijderen overeenkomstig de bepalingen van deze wet, onverminderd het beginsel van non-refoulement.
- 230 a) Als het verblijfsrecht niet wordt beëindigd na de intrekking of opheffing wat is dan precies de grond voor het verblijf?
- b) Welk verblijfsrecht krijgt een persoon wiens beschermingsstatus wordt opgeheven of ingetrokken en die daardoor geen verblijf van onbeperkte duur krijgt, maar voor wie ook geen BGV kan worden aangeleverd omwille van een ernstige risico's bij terugkeer naar het herkomstland?
- 235 Beëindiging verblijfsrecht na definitieve intrekking of opheffing internationale beschermingsstatus
- Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen het beschermingsstatuut van een persoon en het verblijfsstatuut van die persoon. Het feit dat een beschermingsstatus wordt ingetrokken/opgeheven betekent niet automatisch dat ook het verblijfsstatuut van de persoon vervalt. Het al dan niet toekennen/intrekken/opheffen van een beschermingsstatuut valt onder de bevoegdheid van het CGVS, terwijl het verblijfsstatuut onder de bevoegdheid van de DVZ valt.
- 240 De DVZ zal telkens individueel bekijken of de persoon nog recht heeft op verblijf, nadat de beschermingsstatus van de persoon werd ingetrokken of opgeheven. Desgevallend kan er een bevel om het grondgebied te verlaten aangeleverd en betekend worden.
- 245 Behoud verblijfsrecht na definitieve intrekking of opheffing internationale beschermingsstatus
- a) Beëindiging verblijfsrecht wettelijk niet mogelijk
- Voor de situaties waarbij de DVZ het verblijfsrecht wettelijk gezien niet kan beëindigen, wijzigt 250 de basis van het verblijfsrecht niet: het verblijfsrecht werd geopend op basis van de toekenning van een internationale beschermingsstatus die intussen definitief ingetrokken of opgeheven werd, maar dit verblijfsrecht blijft vervolgens ongewijzigd doorlopen.

- b) Beëindiging verblijfsrecht wettelijk mogelijk maar op basis van de elementen van het individueel dossier : geen beëindiging verblijfsrecht
- 255 - Indien betrokkene op dat ogenblik beschikt over een verblijf van beperkte duur > kan de DVZ deze personen in toepassing van de artikelen 9 en 13 opnieuw machtigen tot een verblijf van één jaar, verlengbaar onder voorwaarden.
- Indien de betrokkene op dat ogenblik beschikt over een verblijf van onbeperkte duur of een meer duurzaam verblijf beschikken, wijzigt de basis van het verblijfsrecht niet.
- 260 Ø Afgifte bevel om het grondgebied te verlaten na definitieve intrekking of opheffing internationale beschermingsstatus
- De DVZ houdt rekening met artikel 74/13 Vw. evenals de artikelen 48/3 en 48/4 Vw. (non-refoulementbeginsel).
- 265 Indien de DVZ van oordeel is dat een terugkeer naar het land van herkomst of gewoonlijk verblijf een schending zou inhouden van de artikelen 74/13 of 48/3 en 48/4 Vw., wordt enkel een einde gesteld aan het verblijf, zonder afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.
- Dublin
14. Zijn er intussen meer landen waarvoor een transfer in het kader van Dublin terug mogelijk is?
- 270 Een transfer in het kader van Dublin is mogelijk voor volgende landen: Finland, Oostenrijk, Frankrijk, Tsjechië, IJsland en het Verenigd Koninkrijk.
- Vanaf eind juni/begin juli zouden ook Dublinoverdrachten met Noorwegen, Zweden, Litouwen, Letland, Zwitserland en Duitsland mogelijk worden.
- Voor wat betreft de overige lidstaten is de situatie dagelijks opgevolgd.
- 275 15. Wat is het beleid ten aanzien van gezinnen met minderjarige kinderen waarvoor Griekenland na onderzoek de bevoegde lidstaat blijkt? Hoeveel gezinnen met minderjarige kinderen kregen het afgelopen jaar een 26 quater die Griekenland aanwees als de bevoegde lidstaat? Hoeveel gezinnen werden het afgelopen jaar effectief getransfereerd naar Griekenland?
- 280 Tot op heden werden er geen akkoorden van Griekenland voor gezinnen met kinderen. Indien de DVZ een akkoord van Dublin zou ontvangen, waarin zij de nodige garanties geven, kan er (afhankelijk van de elementen in het administratief dossier) een 26quater genomen worden.

Thans werd er tot op heden in geen dossier een 26quater genomen en werd er geen gezin getransfereerd op basis van de Dublinverordening.

285 Kinderen in de procedure (vragen ook gesteld aan het CGVS en Fedasil):

16. Worden de volgende brochures (beschikbaar op de website van het CGVS) standaard afgegeven aan kinderen of gezinnen bij het begin van de asielprocedure?

- Gids voor begeleide kinderen in de asielprocedure in België JA
- Gids voor de niet-begeleide minderjarige die asiel aanvraagt in België JA

290 · Gids voor ouders of voogden vergezeld door minderjarige kinderen (het recht om gehoord te worden) JA

a) Op welk moment gebeurt dit concreet?

De gids voor niet-begeleide minderjarigen wordt aan alle niet-begeleide minderjarigen overhandigd in het aanmeldcentrum op het moment van de registratie.

295 De andere gidsen worden overhandigd op het moment van het interview bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

b) Wordt hierbij mondeling toelichting gegeven?

Ja, in het aanmeldcentrum wordt de nodige toelichting gegeven (veelal met behulp van een tolk).

300 Bij het interview wordt eveneens een mondelinge toelichting gegeven over de gidsen die op dat moment overhandigd worden.

c) Kan het kind hierover vragen stellen?

Uiteraard hebben het kind/de ouder(s)/voogd de mogelijkheid hierover vragen te stellen.

305 17. Is er nog ander materiaal standaard in gebruik (vb. video) dat kinderen informeert over de asielprocedure?

Neen, momenteel is er geen ander materiaal vorhanden.

18. Is er in de opleiding van interviewers (eerste gehoor en Dublininterview) standaard een luik over het Kinderrechtenverdrag en het principe van het hoger belang van kind? Welk materiaal wordt hiervoor gebruikt?

310 Ja, alle interviewers volgen een uitgebreid opleidingstraject, waarin onder andere ook een opleiding omtrent NBMV is opgenomen, alsook een opleiding rond interviewtechnieken. Deze opleidingen worden verzorgd door de cel Kwetsbaren die hierin een ruime expertise hebben.

De medewerkers die de opleiding geven hebben zelf een opleiding gevolgd tot trainer in deze materie via het “Train the trainer” programma van EASO. De inhoud van deze opleidingen voldoet in die zin dus ook aan de Europese vereisten.

Chiffres

320 19. Selon les chiffres présentés par l'OE le mois dernier, l'Afghanistan, El Salvador, la Syrie, la Turquie et la Guinée, la Somalie, la Géorgie, la Palestine, l'Irak et le Congo sont les principales nationalités des demandeurs de protection internationale en Belgique pour le premier trimestre 2020.

a) L'OE pourrait-il donner le nombre de décisions de refoulement à la frontière prises pour ces nationalités aux mois de janvier, février, mars, avril et mai?

Ensemble des refoulements effectifs pour les nationalités demandées

Nationalité	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai
Afghanistan	1	0	0	0	0
Congo RDC	8	15	15	0	0
Géorgie	6	9	10	0	0
Guinée	1	0	1	0	0
Irak	2	2	0	0	0
Palestine	3	0	0	0	0
Somalie	0	0	0	0	0
Syrië	3	5	2	0	0
El Salvador	0	0	0	0	0
Turquie	41	26	12	0	0

325 b) Combien de demandes de protection internationale ont-elles été introduites à la frontière depuis le 18 mars 2020, par nationalité. Combien de ces demandeurs de protection ont-ils été placés en centres fermés ?

Il y a eu 0 DPI pour ces nationalités introduites à la frontière depuis le 18/03/2020

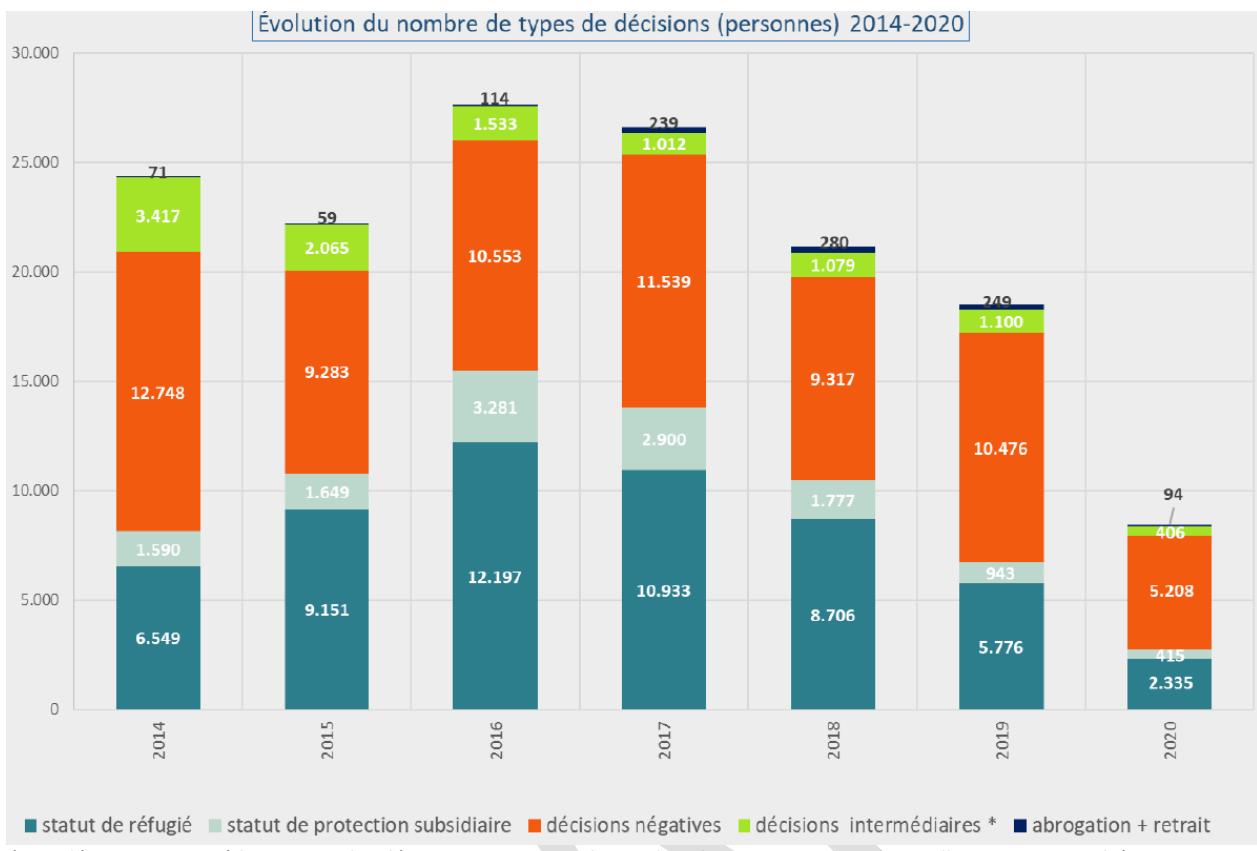
Communications CGRA-Mededelingen CGVS

330

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (<https://www.cgra.be/fr/chiffres>).

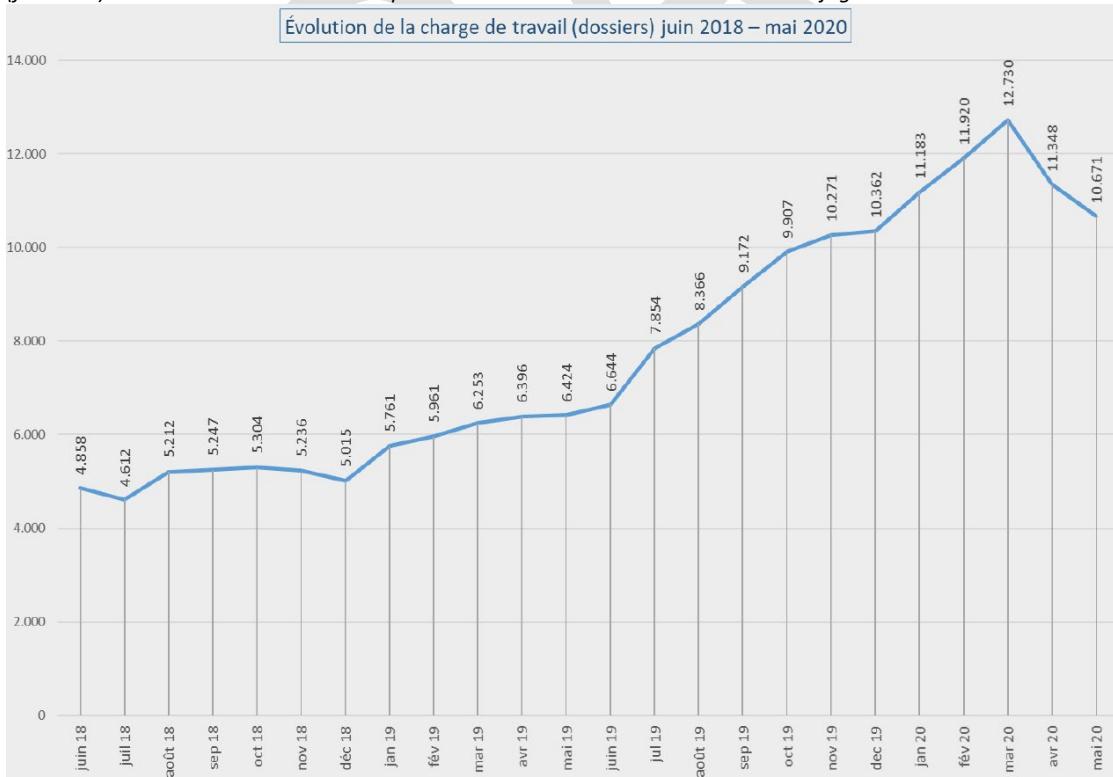
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020	2020
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale *	897	127	225	5.155
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	219	64	164	1.315
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	1.116	236	389	6.470
DÉCISIONS	Mars 2020	Avril 2020	Mei 2020	2020
Décisions intermédiaires				
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	90	54	29	406
Décisions finales				
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	384	567	585	2.335
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	83	105	53	415
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	614	391	91	2.335
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	44	45	20	241
Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	458	877	360	2.632
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	22	17	13	94
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	1.695	2.056	1.151	8.458
CHARGE DE TRAVAIL	Fin mars 2020	Fin avril 2020	Fin mai 2020	
	12.730 dossiers	11.348 dossiers	10.671 dossiers	

* Cette catégorie comprend les demandes tant introduites à la frontière qu'introduites sur le territoire, ainsi que celles de personnes qui sont arrivées en Belgique dans le cadre de la réinstallation (0 personnes en mai).



335

* Les décisions intermédiaires sont les décisions concernant le nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé et le nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable.



Fin mai 2020, la charge de travail totale se montait à **10.671** dossiers (16.095 personnes).

Commentaires sur les statistiques :

340 En mai 2020, le CGRA a pris 896 décisions. Ces décisions concernent 1.151 personnes. Cela a été notamment rendu possible en clôturant les dossiers en cours de traitement (dossiers pour lesquels un entretien personnel avait déjà été organisé auparavant) mais également en traitant des dossiers dans lesquels une décision (de reconnaissance) pouvait être prise sans organiser d'entretien personnel (voir plus bas – question 11).

345 En mai 2020, le taux de protection était de **56,7 %**.

Charge de travail

La charge de travail totale du CGRA consiste dans le nombre de dossiers pour lesquels le CGRA n'a pas encore pris de décision.

350 Fin mai 2020, la charge de travail totale se montait à **10.671** dossiers (13.453 personnes). Au vu de l'afflux actuel, l'on peut considérer 4.200 dossiers comme une charge de travail normale. Le véritable arriéré est donc de 6.471 dossiers.

À noter que fin mars 2020, la charge de travail se montait encore à 12.730 dossiers.

Fonctionnement du CGRA durant la crise et gestion de la sortie de crise (reprise progressive des entretiens personnels):

355 Le CGRA a **suspendu à partir du lundi 16 mars 2020 les entretiens personnels** des demandeurs de protection internationale.

Le CGRA est par ailleurs **resté actif**, en tenant compte au maximum des mesures préconisées par le Conseil national de sécurité.

360 Le **télétravail** a été introduit de manière **maximale**. Cela a pu se faire facilement car le télétravail était déjà pratiqué assez largement au CGRA, de même que le NWOW (New Way of Working), notamment le travail en termes de résultat. Pour information : un premier projet de télétravail avait été lancé au CGRA dès 2002. Du point de vue technique et opérationnel, le CGRA était préparé à l'introduction d'un maximum de télétravail.

La **présence sur le lieu de travail était limitée** aux tâches qui ne peuvent être exécutées en télétravail. Cette présence était réduite à 10 à 15% des effectifs. Ces tâches étaient exécutées sur le lieu de travail dans le respect absolu des règles de distanciation, d'hygiène,

370 L'accueil a été fermé aux visiteurs. Le CGRA est resté **constamment joignable** par téléphone et e-mail. Des informations sur le fonctionnement du CGRA ont été diffusées sur le site web du CGRA.

Le **recrutement déjà prévu de nouveaux collaborateurs** s'est poursuivi. Nouvelles arrivées dans la période de mars à mai 2020 : 22 personnes début mars et 13 personnes début avril. Un programme de formation à distance a été spécialement conçu pour eux.

375

Les entretiens personnels ont repris depuis le lundi 8 juin 2020. Cette reprise est graduelle, avec un nombre limité d'auditions au cours des 3 premières semaines.

380 Cette reprise a été soigneusement préparée, en concertation avec des experts, les membres du personnel, des délégués syndicaux et Fedasil. Différentes pistes ont été examinées. Il a été jugé préférable de ne pas agir de manière précipitée.

Une série de mesures ont été prises pour que les auditions puissent se dérouler dans les meilleures conditions possibles.

Afin de garantir la sécurité de chacun, tant de nos collaborateurs que de nos visiteurs, le CGRA a pris les mesures de protection complémentaires suivantes :

- 385
- Les demandeurs seront **convoqués à des heures différentes** ;
 - Les demandeurs **attendent à l'extérieur** avant de pouvoir rentrer au CGRA en vue de leur entretien personnel. La **salle d'attente** restera en principe **fermée** ;
 - le **port d'un masque** est obligatoire durant le trajet de l'Accueil au local d'audition, mais pas au cours de l'entretien personnel ;
- 390
- trois **écrans en plexiglas** seront installés entre toutes les personnes présentes dans le local

Les premiers échos reçus tant des avocats que des demandeurs et des officiers de protection sont positifs. Tout se passe bien jusqu'ici au niveau de l'organisation de ces entretiens dans le respect des mesures de précautions instaurées.

395 Le nombre d'entretiens planifiés va augmenter de semaine à semaine. À terme, des entretiens avec des MENA ou en présence de personnes de confiance pourront à nouveau être organisés. Au début, l'idée était de limiter au maximum le nombre de personnes présentes.

400 Un **récapitulatif de l'ensemble des mesures** prises ainsi qu'une **vidéo illustrant les instructions** sur la manière d'accueillir les demandeurs et les avocats au CGRA et une mise à jour du **FAQ** sont disponibles sur le site web du CGRA :

<https://5079.f2w.fedict.be/fr/content/le-fonctionnement-du-cgra-pendant-la-crise-du-coronavirus>

<https://5079.f2w.fedict.be/nl/content/het-cgvs-tijdens-de-coronacrisis>

Questions

405 **Kinderen in de procedure (vragen ook gesteld aan DVZ en Fedasil):**

1. Worden de volgende brochures (beschikbaar op de website van het CGVS) standaard afgegeven aan kinderen of gezinnen bij het begin van de asielprocedure?
 - Gids voor begeleide kinderen in de asielprocedure in België - Ja
 - Gids voor de niet-begeleide minderjarige die asiel aanvraagt in België - Ja

- 410 • Gids voor ouders of voogden vergezeld door minderjarige kinderen (het recht om gehoord te worden) - Ja
- a) Op welk moment gebeurt dit concreet?
Bij Dienst Vreemdelingenzaken, aan NBMV en begeleide kinderen met een eigen verzoek op het moment van de registratie, aan de andere doelgroepen tijdens het interview op DVZ
- b) Wordt hierbij mondeling toelichting gegeven?
Ja, met bijstand van een tolk wordt alles uitgelegd (wat gebeurt er vandaag, procedure, etc.).
- c) Kan het kind hierover vragen stellen?
- 420 Ja, indien ze vragen hebben bij de mondelinge uitleg die wordt verstrekt. Over de inhoud van de brochure kunnen ze achteraf vragen stellen per mail of voor, tijdens of na het interview.
2. Is er nog ander materiaal standaard in gebruik (vb. video) dat kinderen informeert over de asielprocedure?
- 425 Het CGVS stelt voor het ogenblik enkel hogergenoemde brochures ter beschikking. Minderjarigen maken wel een bijzondere doelgroep van het nieuwe informatieproject uit (subwebsite CGVS).
3. Is er in de opleiding van protection officers standaard een luik over het Kinderrechtenverdrag en het principe van het hoger belang van kind? Welk materiaal wordt hiervoor gebruikt?
Enkel protection officers behorende tot het team minderjarigen behandelen verzoeken van niet-begeleide en begeleide kinderen. Zij krijgen een uitgebreide opleiding over het belang van het kind waarin ook informatie over Kinderrechtenverdrag en de richtlijnen van het UNHCR zijn verwerkt. Daarnaast wordt hiervoor gebruik gemaakt van de (verplichte) EASO-trainingsmodule 'Interviewing Children', waarin eveneens bijzondere aandacht aan het belang van het kind is besteed.
- In de basisopleiding van de (nieuwe) protection officers wordt een informatiesessie over minderjarigen gegeven, waarin gewezen wordt op de rechten en mogelijkheden van kinderen inzake het indienen van een verzoek om internationale bescherming, NBMV, het belang van het kind in de asielprocedure en kindspecifieke vervolging.
4. In deze communicatie
https://www.cgvs.be/sites/default/files/com_website_hervatten_gehoren_bijlage_20200527.pdf is sprake van gehoren via skype voor NBMV. Kan u hier meer over vertellen?
- Het CGVS onderzoekt momenteel diverse opties die het mogelijk maken een onafgebroken werking te verzekeren in periodes zoals deze waarmee we door Covid-19 onverwacht werden geconfronteerd. EASO, het Europese Asielagentschap, dringt er bij de Europese lidstaten eveneens op aan alternatieven te onderzoeken voor een onafgebroken behandeling van verzoeken om internationale bescherming te verzekeren in crisissituaties. Een van de pistes die EASO in dit verband aanraadt is de organisatie van videogehoren.

Om deze redenen besloot het CGVS in overleg met Dienst Voogdij, Fedasil en het Rode Kruis een beperkt **pilotproject met videogeuhoren** op te starten. De huidige situatie laat echter niet toe videogeuhoren te organiseren in de opvangcentra. Het Rode Kruis en haar voogden toonden zich daarom bereid om een beperkt aantal videogeuhoren te organiseren in hun hoofdzetel te Mechelen. Daar is een vergaderruimte met groot videoscherm, waar de regels van social distancing ook tijdens een videogeuhoor kunnen gerespecteerd worden. Twaalf jongeren worden in het kader van dit project gehoord. Het project loopt van 22 juni tot en met 3 juli.

Het project wordt nadien geëvalueerd met de aanwezigen tijdens het persoonlijk onderhoud en de betrokken partijen. We bezorgen de resultaten van de evaluatie van dit project op een later ogenblik aan de betrokken partners.

Er dient benadrukt dat het persoonlijk onderhoud op het CGVS de standaard blijft.

Zie ook: <https://www.cgvs.be/nl/actueel/pilotproject-videogeuhoren-met-minderjarigen>
<https://www.cgra.be/fr/actualite/projet-pilote-dentretiens-par-videoconference-avec-des-mineurs>

- 460 5. Geldt deze communicatie op de website van het CGVS, van 27 maart 2020 en bijgewerkt op 9 april, nog steeds? (<https://www.cgvs.be/nl/actueel/faq-corona>)

La partie 'Questions fréquemment posées' (**FAQ**) du site web du CGRA a été mise à jour pour la dernière fois le 12 juin dernier. Voir : FR :<https://5079.f2w.fedict.be/fr/content/le-fonctionnement-du-cgra-pendant-la-crise-du-coronavirus> – NL :<https://5079.f2w.fedict.be/nl/content/het-cgvs-tijdens-de-coronacrisis>

Wat de covid-regeling met betrekking tot de notities van het persoonlijk onderhoud betreft (zie FAQ):

KAN IK UITSTEL KRIJGEN OM OPMERKINGEN OVER DE NOTITIES VAN HET PERSOONLIJK ONDERHOUD TE FORMULEREN?

470 Het CGVS is **verplicht zo snel mogelijk een beslissing** te nemen over elk verzoek om internationale bescherming.

Artikel 57/5quater, § 3, derde alinea 2° en vierde alinea van de wet van 15 december 1980 voorziet in de verplichting voor het CGVS om rekening te houden met de opmerkingen die ons bereikt hebben alvorens een beslissing te nemen, zonder in een uitzondering te voorzien.

475 Het CGVS heeft **besloten verder beslissingen te nemen over verzoeken om internationale bescherming, eventueel voordat de verzoeker, zijn of haar advocaat of voogd, door de omstandigheden de gelegenheid heeft gehad om opmerkingen te maken**, maar geen beroep te doen op de toepassing van artikel 57/5quater, § 3, vijfde lid, van de wet van 15 december 1980, om hen de kans te bieden hun eventuele opmerkingen later te maken wanneer dat mogelijk is.

480 **Verzoekers, advocaten en/of voogden kunnen de opmerkingen die ze nuttig achten, maken in het kader van een eventueel beroep tegen deze beslissing** bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Dit geldt voor kopieën van notities van het persoonlijk onderhoud die **vanaf 2 maart 2020** tot het einde van de inperkingsperiode per aangetekende brief zijn verstuurd.

485 **Demandes à la frontière et procédure accélérée**

6. En 2019, dans combien de dossiers a-t-il été fait application par le CGRA de la procédure accélérée à la frontière (art. 57/6/4 et 57/6/1, §1^e combinés) ?
7. Parmi ces dossiers, dans combien de cas le CGRA a-t-il pris une décision d'examen ultérieur ?

490 Le CGRA ne dispose pas de statistiques quant au nombre total de dossiers où il a été fait application de la procédure accélérée à la frontière. Cette donnée spécifique ne figure pas dans notre banque de données.

Par contre, nous disposons des statistiques concernant le nombre de demandes déclarées recevables dans le cadre d'une procédure à la frontière (examen ultérieur). En 2019, il s'agissait de 142 dossiers (concernant 176 personnes).

- 495 8. Lorsque le CGRA a recours à la procédure à la frontière et à la procédure accélérée, et que la décision du CGRA est annulée par le CCE, mais que le CGRA prend une nouvelle décision, quel est le délai de recours contre cette nouvelle décision, étant entendu qu'entre-temps, la personne a été autorisée à entrer sur le territoire et libérée ?
- 500 9. Également dans le cadre d'une procédure à la frontière et accélérée, si la personne reste détenue, mais qu'elle est autorisée à entrer sur le territoire (en cas de dépassement du délai de quatre semaines ou de décision d'examen ultérieur), cela a-t-il une influence sur le délai de recours, ou reste-t-il à dix jours ?

L'article 39/57, § 1 de la loi du 15/12/1980 sur les étrangers dispose que :

505 Art. 39/57.[² § 1er.]² [¹] Les recours visés à l'article 39/2 sont introduits par requête, dans les trente jours suivant la notification de la décision contre laquelle ils sont dirigés.
[⁵] La requête est introduite dans les [⁶ dix jours]⁶ de la notification de la décision contre laquelle il est dirigé :
1° lorsque le recours est introduit par un étranger qui se trouve, au moment de la notification de la décision, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement;
2° lorsque le recours est dirigé [⁶ contre une décision visée à l'article 57/6/1, § 1er, alinéas 2 en 3]⁶;
3° [⁶] lorsque le recours est dirigé contre une décision d'irrecevabilité visée à l'article 57/6, § 3, alinéa 1er. La requête est toutefois introduite dans les cinq jours suivant la notification de la décision contre laquelle elle est dirigée lorsqu'il s'agit d'une décision d'irrecevabilité prise sur la base de l'article 57/6, § 3, alinéa 1er, 5°, et que l'étranger se trouve, au moment de sa demande, dans un endroit déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qu'il est mis à la disposition du gouvernement.]⁶[⁵]¹

510 Indien de betrokkenen na een grensprocedure **in vrijheid wordt gesteld** en het CGVS een nieuwe weigeringsbeslissing neemt, bedraagt de beroepstermijn dus in beginsel **30 dagen**. Deze termijn wordt teruggebracht tot **10 dagen** indien het CGVS een beslissing van niet-ontvankelijkheid neemt.

520 Indien de betrokkenen na een grensprocedure **verder wordt vastgehouden** op het grondgebied, bedraagt de beroepstermijn steeds **10 dagen** voor zover de betrokkenen zich op het moment van de

kennisgeving van de beslissing in een welbepaalde plaats bevindt zoals bepaald in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet.

Het zou betekenen dat de PO's opnieuw 8 dagen wachten op eventuele opmerkingen bij de notities.

525 Het blijft steeds mogelijk om in het kader van beroep in een specifieke situatie overmacht aan te tonen en alsnog (laattijdig) opmerkingen bij de notities te formuleren.

Auditions

530 10. Depuis l'entrée en vigueur de la loi 21 novembre 2017, le CGRA a-t-il déjà invité le demandeur à produire des informations, en particulier issues de comptes Facebook, smartphones, tablettes, ordinateurs, sur la base de l'article 48/6, §1^{er}, alinéa 4 de la loi du 15 décembre 1980 ?

- a) Si oui, dans quelles hypothèses ?
- b) Quelle a été la conséquence de la transmission de ces informations ?

Le CGRA n'a à ce jour jamais appliqué cette disposition.

535 11. Le CGRA a indiqué sur son site que pendant la crise sanitaire, il continuait à prendre des décisions, même sans auditionner les personnes.

- a) quel est le profil des demandeurs d'asile concerné par cette mesure?

540 Il s'agissait de profils divers mais cela concernait principalement des demandeurs originaires de pays pour lesquels le taux de protection est très élevé comme par exemple la Syrie, le Yémen ou l'Erythrée. Lorsque le CGRA prend une décision sans organiser d'entretien personnel, il s'agit d'une décision de reconnaissance. Si à l'analyse des éléments du dossier, il s'avère que des éléments présents pourraient permettre d'envisager une décision de refus, le dossier est mis sur le côté pour examen ultérieur. Le demandeur sera convoqué plus tard pour un entretien personnel.

- b) combien de décisions ont été prises sans auditionner le demandeur?

545 Le CGRA ne dispose pas de statistiques quant au nombre de dossiers concernés (statistique non disponible via notre banque de données).

- a) quelle est la nature des décisions prises (combien de refus, combien de décisions d'octroi d'une protection)?

550 À noter toutefois qu'en mai 2020, le taux de protection était de 56,7 %. (585 personnes ont ainsi reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié). Le taux de protection était sensiblement plus élevé en mai qu'en mars ou avril. Il s'agit clairement de l'effet des décisions prises sans organiser d'entretiens personnels (décisions de reconnaissance donc).

555 En mars et avril, un nombre important de décisions ont été prises (avec un taux de reconnaissance plus faible) mais il s'agissait là principalement de décisions concernant des demandeurs pour lesquels un entretien personnel avait déjà été organisé avant la crise du coronavirus.

12. Depuis les chiffres communiqués à la réunion de contact de janvier 2020, pourriez-vous donner le nombre d'interviews réalisés par vidéoconférence par mois et par centre fermé ?

[en attente du chiffre, je le communiquerai dès que possible]

560

13. (aussi transmis à l'OE) Pourriez-vous détailler les mesures prises pour l'organisation des videoconférence dans le cadre de la pandémie Covid-19?

565 Durant la crise du coronavirus, le nombre d'entretiens organisés via vidéoconférence a été moins élevé qu'en période normale. La pratique était en principe limitée à quelques cas de personnes se trouvant en centre fermé.

Pour le reste, le CGRA n'a pas organisé d'entretiens personnels via vidéoconférence.

La piste de l'organisation d'entretiens via Skype a été sérieusement envisagée et techniquement examinée mais il s'est avéré que pour des raisons d'infrastructure, ce n'était pas possible dans l'état actuel des choses.

570 Un projet-pilote d'auditions pour MENA est mis en place en collaboration avec Het Rode Kruis et Fedasil. Il s'agit d'un projet limité à quelques personnes (12 jeunes seront entendus dans le cadre de ce projet).

Voir : (FR) <https://www.cgra.be/fr/actualite/projet-pilote-dentretiens-par-videoconference-avec-des-mineurs> - (NL) <https://www.cgvs.be/nl/actueel/pilotproject-videogehoren-met-minderjarigen>

575

Communications du CCE – Mededelingen RvV

Les chiffres sont disponibles sur le site du CCE: <https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile

	Flux d'entrée	Flux de sortie
Σ 2011	9.937	12.314
Σ 2012	14.554	12.594
Σ 2013	11.699	12.595
Σ 2014	8.172	8.710
Σ 2015	6.092	7.782
Σ 2016	6.626	5.970
Σ 2017	7.077	5.440
Σ 2018	5.496	6.235
Jan 2019	446	533
Febr 2019	355	555
Mar 2019	468	546
Avr 2019	547	490
Mai 2019	488	519
Σ 2019	6.633	5.946
Jan 2020	1.000	632
Fév 2020	665	559
Mars 2020	924	560
Avril 2020	759	376
Mai 2020	850	260
Σ 2020	4.193	2.387

580

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine

Mars 2020		Avril 2020		Mai 2020	
Syrie	106	Guinée	79	Guinée	105
Guinée	105	Syrie	65	Indéfini	78
Indéfini	89	Afghanistan	63	Afghanistan	74
Afghanistan	85	Palestine	63	Palestine	56
Irak	52	Indéfini	58	El Salvador	54

Procédure en extrême urgence (EU)

	EU		
Σ 2011	682	Σ 2019	1.185
Σ 2012	873	Jan 2020	60
Σ 2013	1.008	Fév 2020	83
Σ 2014	987	Mars 2020	57
Σ 2015	1.168	Avril 2020	9
Σ 2016	1.282	Mai 2020	10
Σ 2017	964	Σ 2020	220
Σ 2018	1.016		
Jan 2019	145		
Fév 2019	102		
Mar 2019	93		
Avr 2019	104		
Mai 2019	103		

585

Volume de travail en matière d'asile

Date	Nombre de recours CCE pendant en asile
01/06/2020	5.766

590

Arrêts définitifs par dictum

Arrêts définitifs par dictum	Σ en Nov 2019	Σ en Déc 2019	Σ en Jan 2020	Σ en Fév 2020	Σ en Mar 2019	Σ en Avr 2020	Σ en Mai 2020
Rejet	340	326	452	423	393	214	217
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	21	34	25	22	21	22	6
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	3	9	5	6	3	2	1
Annulation	56	39	50	36	45	39	15
Σ	420	408	532	486	462	277	239

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE

	Flux d'entrée	Flux de sortie
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Jan 2019	791	1.044
Févr 2019	614	908
Mar 2019	615	846
Avr 2019	613	785
Mai 2019	737	971
Juni 2019	553	795

Σ 2019	6.961	9.357
Jan 2020	627	640
Fév 2020	518	596
Mars 2020	553	769
Avril 2020	448	606
Mai 2020	360	236
Σ 2020	2.505	2.846

595 **Volume de travail en matière de migration**

Date	Nombre d'appels pendants au CCE en matière de migration
01/06/2020	11.609

Questions-Vragen

1. Lorsque le CGRA a recours à la procédure à la frontière et à la procédure accélérée, et que la décision du CGRA est annulée par le CCE, mais que le CGRA prend une nouvelle décision, quel est le délai de recours contre cette nouvelle décision, étant entendu qu'entre-temps, la personne a été autorisée à entrer sur le territoire et libérée ?

600 Teneinde de beroepstermijn van de beslissing na annulatie te kennen, moet enkel worden gekeken naar de nieuwe beslissing. Uitgaande van het feit dat we het een eerste asielaanvraag betreft, zijn er drie mogelijkheden waarop de beroepstermijn van 30 dagen verkort kan worden naar 10 dagen:

- 605 - **39/57, §1, lid 2, 1°: vasthouding:**
Wanneer werd de betrokken vrijgelaten? Indien op het ogenblik van de kennisgeving van de nieuwe beslissing de persoon nog werd vastgehouden is de beroepstermijn 10dagen. (39/57, §1, lid 2, 1°)
- 610 - **39/57, §1, lid 2, 2°: versnelde procedure:** De CGVS kan nog wel een versnelde procedure toepassen, maar in praktijk zal de beslissing zal niet genomen zijn binnen de 15 werkdagen na de beslissing tot ontvankelijkheid of ontvangst van het dossier van DVZ. (Dus de verkorte beroepstermijn van art 57/6, §1, lid 2, 2° zal niet meer van toepassing zijn)
- **39/57, §1, lid 2, 3°: onontvankelijkheidsbeslissing.** Indien de CGVS een onontvankelijkheidsbeslissing neemt, zal de beroepstermijn 10 dagen zijn op grond van art. 57/6, §1, lid 2, 3°

- 615 2. Également dans le cadre d'une procédure à la frontière et accélérée, si la personne reste détenue, mais qu'elle est autorisée à entrer sur le territoire (en cas de dépassement du délai de quatre semaines ou de décision d'examen ultérieur), cela a-t-il une influence sur le délai de recours, ou reste-t-il à dix jours ?

620 Indien het beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 , dan blijft de beroepstermijn 10dagen. De vraag of iemand toegelaten wordt het grondgebied te betreden staat hier los van. De grond voor de vasthouding zal anders zijn, maar dat speelt enkel voor de beslissing tot vasthouding, waarvoor de Raadkamer bevoegd is.

630 Indien het geen welbepaalde plaats is als bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of geen terbeschikkingstelling aan de regering, dan zal de beroepstermijn niet meer verkort zijn op grond van artikel 57/6, §1, lid 2, 1°. Let op: hij kan nog altijd 10 dagen bedragen op een andere grond.

39/57	39/57
§ 1. De in artikel 39/2 bedoelde beroepen worden ingediend bij verzoekschrift binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze zijn gericht.	§ 1er. Les recours visés à l'article 39/2 sont introduits par requête, dans les trente jours suivant la notification de la décision contre laquelle ils sont dirigés.

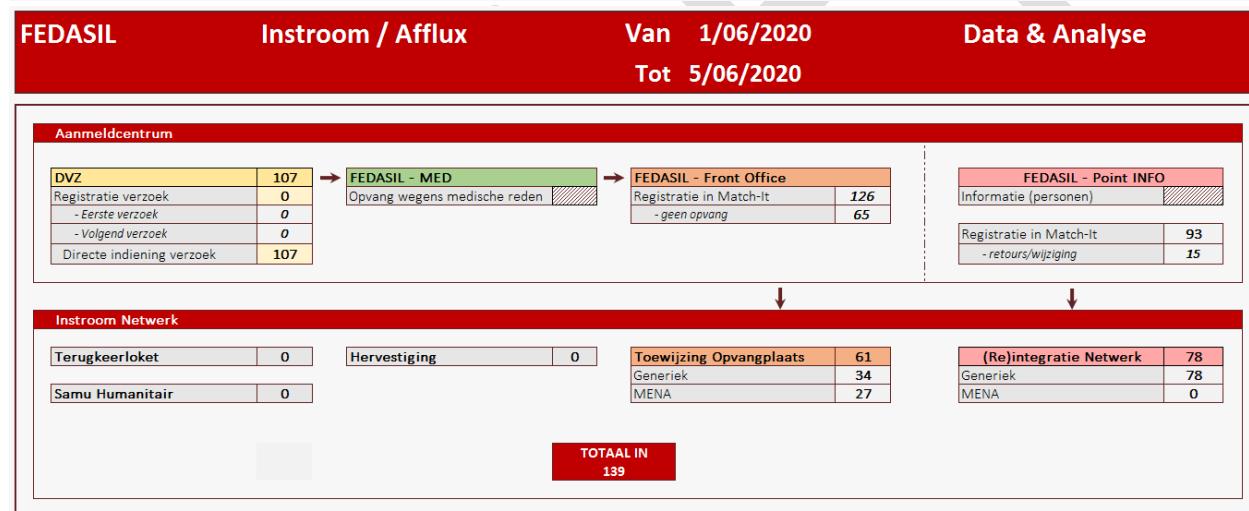
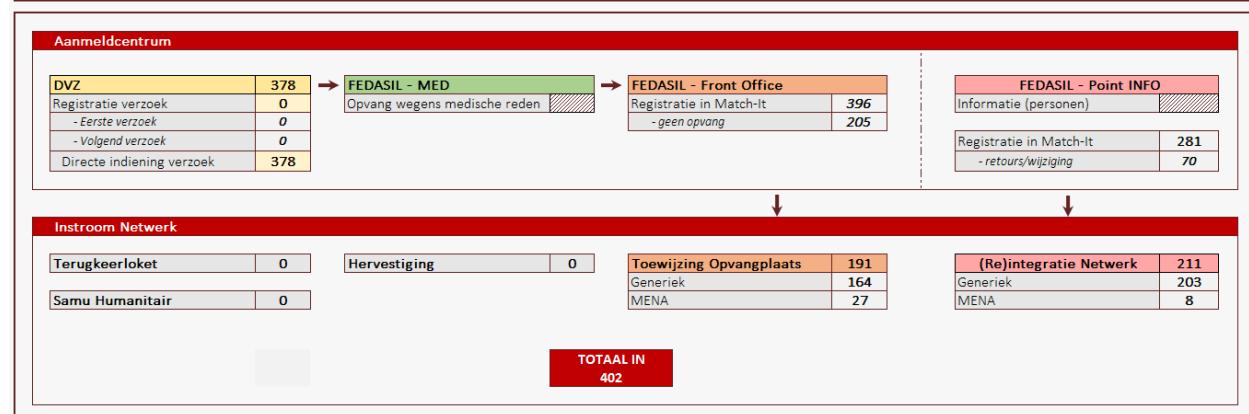
<p>Het verzoekschrift wordt ingediend binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht :</p>	<p>La requête est introduite dans les dix jours de la notification de la décision contre laquelle il est dirigé :</p>
<p>1° indien het beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering;</p>	<p>1° lorsque le recours est introduit par un étranger qui se trouve, au moment de la notification de la décision, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement;</p>
<p>2° indien het beroep gericht is tegen een beslissing als bedoeld in artikel 57/6/1, § 1, tweede en derde lid;</p>	<p>2° lorsque le recours est dirigé contre une décision visée à l'article 57/6/1, § 1er, alinéas 2 en 3;</p>
<p>3° indien het beroep gericht is tegen de in artikel 57/6, § 3, eerste lid, bedoelde beslissing van niet-ontvankelijkheid. Het verzoekschrift wordt echter ingediend binnen de vijf dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing waartegen het gericht is, wanneer het een beslissing tot niet-ontvankelijkheid betreft op grond van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 5°, en de vreemdeling zich, op het ogenblik van zijn aanvraag, bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of ter beschikking is gesteld van de regering.</p>	<p>3° lorsque le recours est dirigé contre une décision d'irrecevabilité visée à l'article 57/6, § 3, alinéa 1er. La requête est toutefois introduite dans les cinq jours suivant la notification de la décision contre laquelle elle est dirigée lorsqu'il s'agit d'une décision d'irrecevabilité prise sur la base de l'article 57/6, § 3, alinéa 1er, 5°, et que l'étranger se trouve, au moment de sa demande, dans un endroit déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qu'il est mis à la disposition du gouvernement.</p>
<p>De in artikel 39/82, § 4, tweede lid, bedoelde vordering wordt ingediend bij verzoekschrift binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is. Vanaf een tweede verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel wordt de termijn teruggebracht tot vijf dagen.</p>	<p>La demande visée à l'article 39/82, § 4, alinéa 2, est introduite, par requête, dans les dix jours suivant la notification de la décision contre laquelle elle est dirigée. Lorsque qu'il s'agit d'une deuxième mesure d'éloignement ou de refoulement, le délai est réduit à cinq jours.</p>

Communications Fedasil mededelingen

635 Au 30 avril, Fedasil disposait de 27 999 places dans le réseau d'accueil, occupées par 25 486 personnes.

AFFLUX

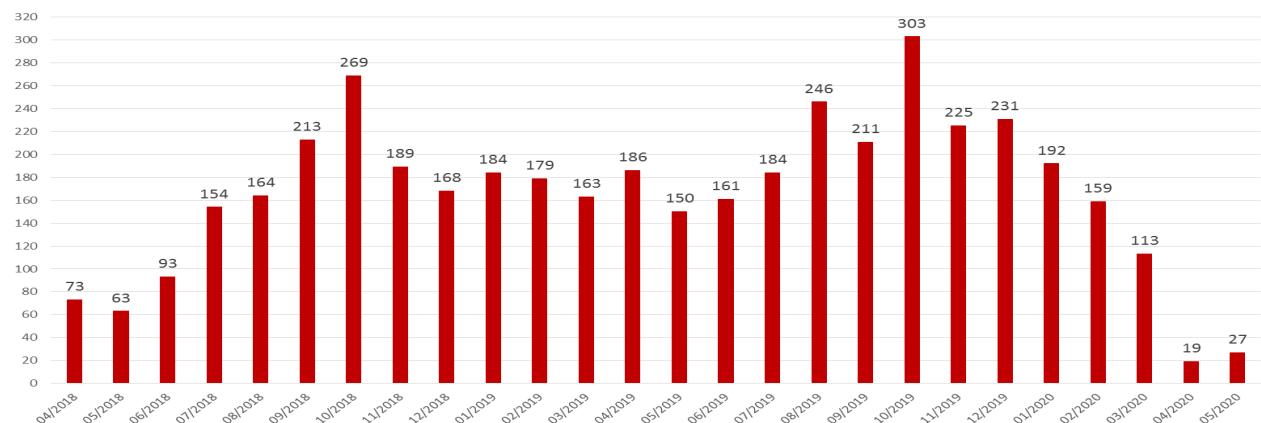
FEDASIL	Instroom / Afflux	Van 1/05/2020	Data & Analyse
		Tot 31/05/2020	



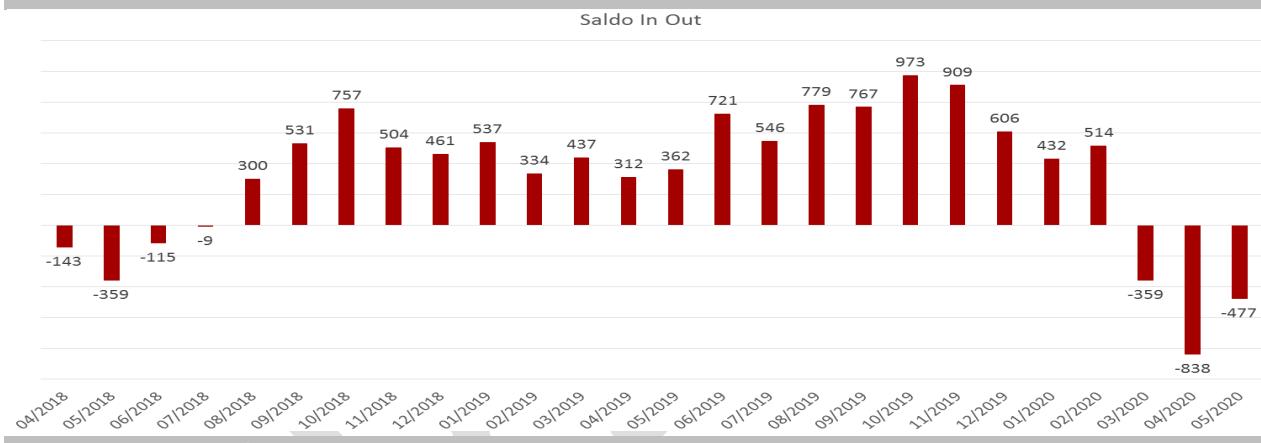
IN: MOYENNE PAR JOUR 04/2020



OE: IN MENA



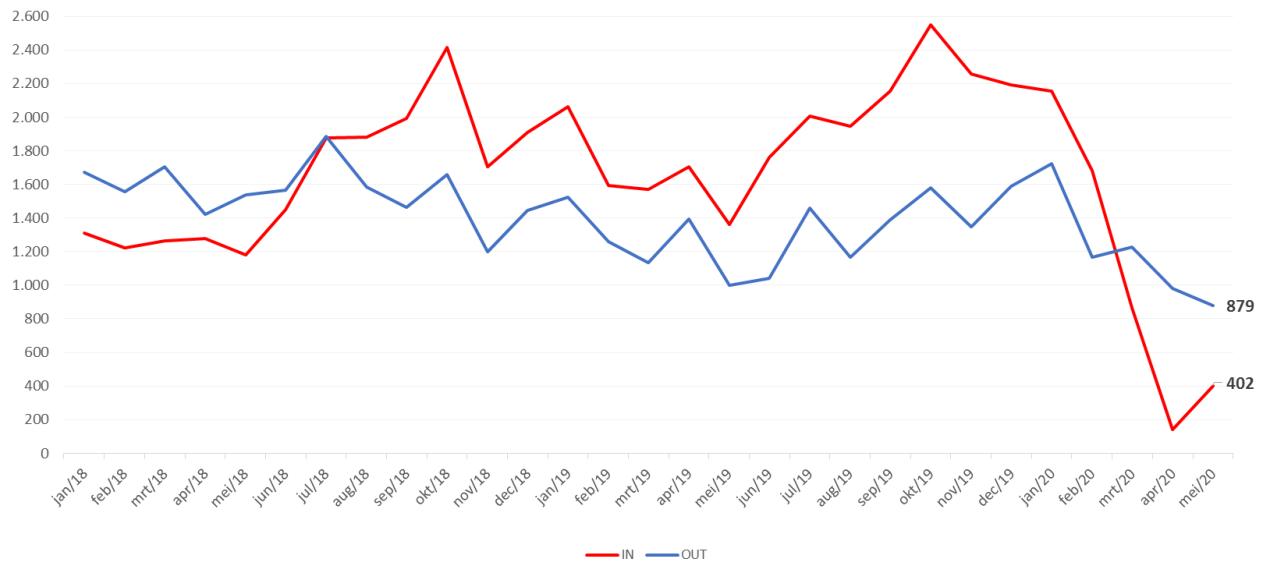
SALDO IN-OUT -> TOTAL SOLDE 2019: +7.283 PERS



645

IN & OUT -> OUT 05/2020: 879 PERS -> DONT DÉPART VOLONTAIRE – CHÈQUES REPAS : 479 PERS

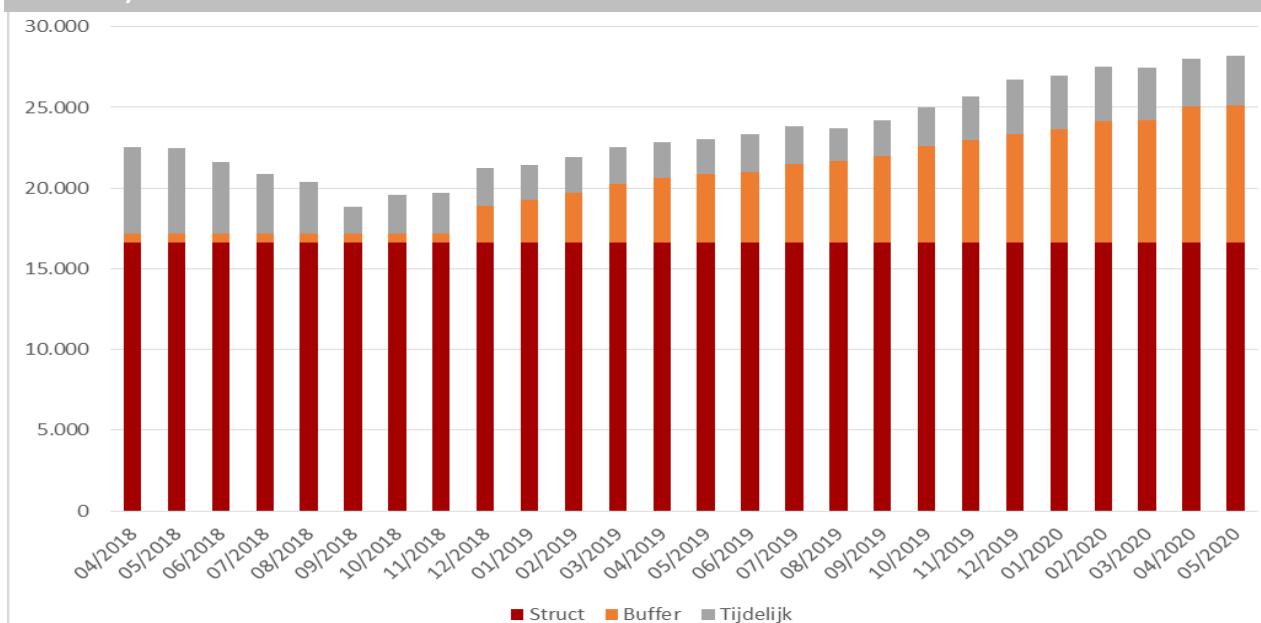
Evolutie IN - OUT 2018 - 2020



PAYS D'ORIGINE: ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL – DEMANDES SUR RENDEZ-VOUS

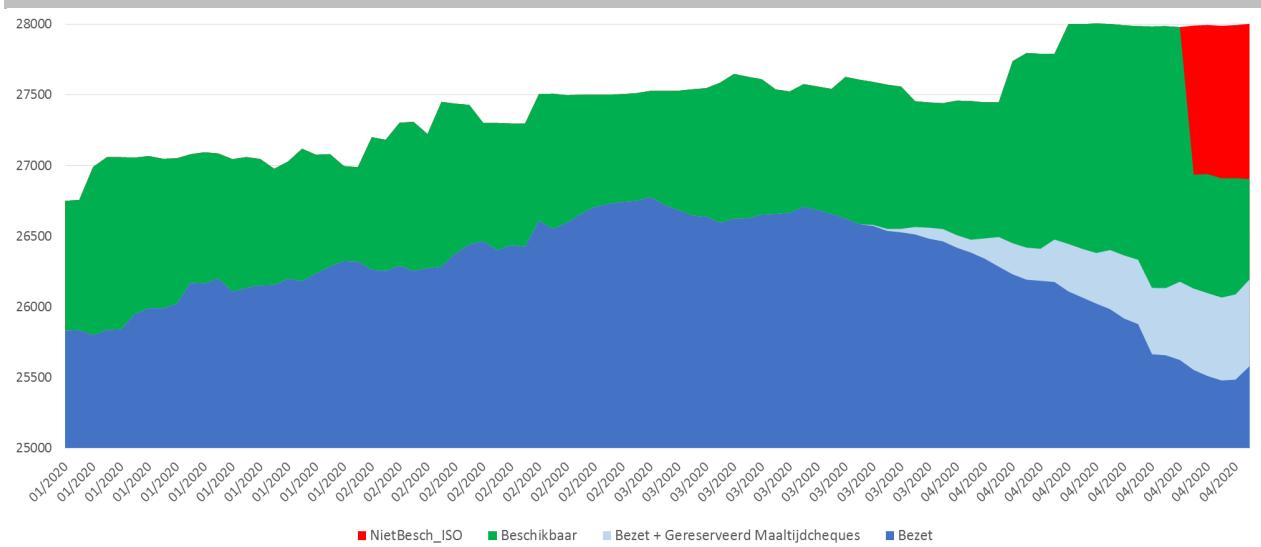
Nationaliteit	Aantal	%
Afghanistan	33	16,0%
Guinee	22	10,7%
Irak	18	8,7%
Palestina	15	7,3%
Syrië	15	7,3%
Onbepaald	13	6,3%
Congo DR	10	4,9%
Eritrea	8	3,9%
Kameroen	6	2,9%
Togo	5	2,4%
Mauritanië	5	2,4%
Andere	56	27,2%
Totaal	206	100,0%

CAPACITEIT/CAPACITÉ

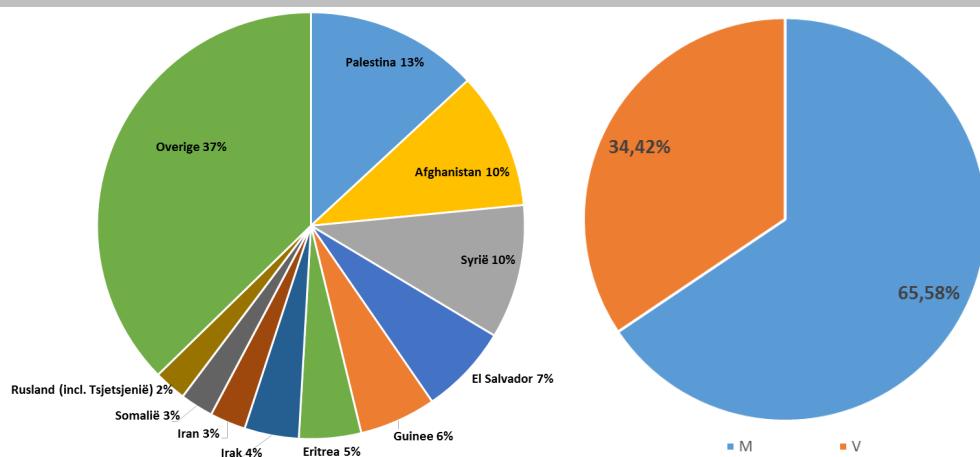


650

CAPACITÉ VS. OCCUPATION PAR SEMAINE

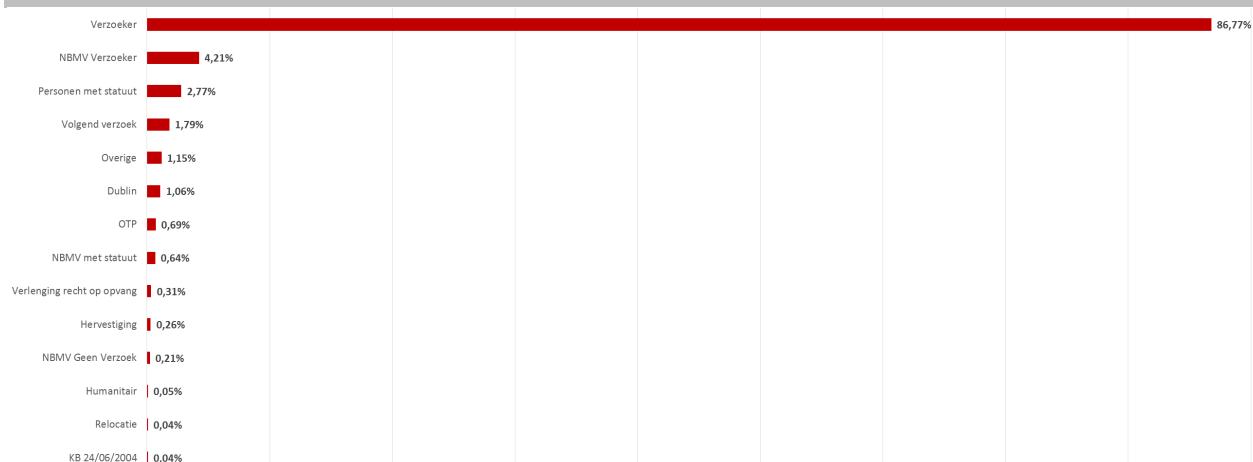


PAYS D'ORIGINE: OCCUPATION AVRIL 2020



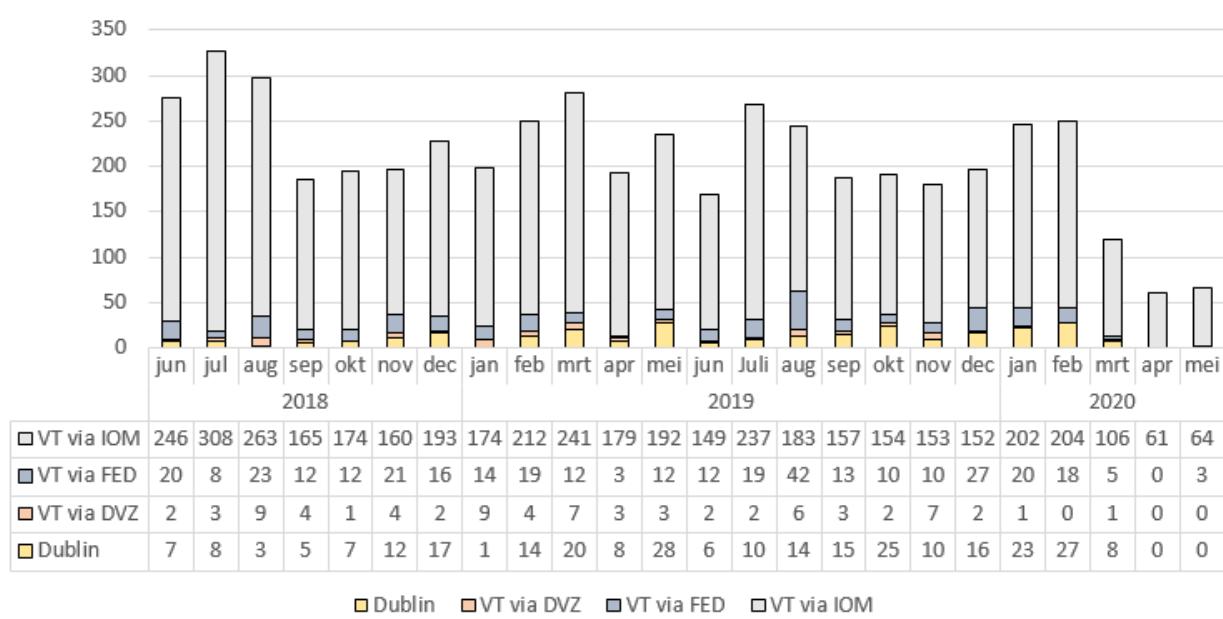
655

STATUT ADMINISTRATIF 04/2020



RETOUR VOLONTAIRE: TOTAL 2020 (5/12) : 685 PERS. - 2019: 2.426 PERS. (- 19% T.O.V. 2018)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



■ Dublin ■ VT via DVZ ■ VT via FED ■ VT via IOM

Vragen

660 **Cijfers**

- Wat is de huidige toestand in het opvangnetwerk op vlak van bezettingsgraad? Zijn er nog nieuwe plaatsen bij gecreëerd de afgelopen maand?

- Nieuwe plaatsen mei: netto + 192*
- Nieuwe plaatsen juni (tot op heden): netto + 96*
- Bezettingsgraad 15/06 = 87,37% (rekening houdend met de isolatiecapaciteit = 91,92%)*
- Bezettingsgraad 01/06 = 89,03%*
- Bezettingsgraad 04/05 = 91,35%*

665

- Hoeveel mensen werden de afgelopen maand en sinds de start van het online afsprakensysteem opgevangen na hun afspraak voor registratie bij DVZ? Hoeveel mensen die een afspraak kregen, werden niet opgevangen en op welke gronden?

670

Sinds 07/04 werden er 510 VIB'ers in het netwerk opgevangen

- Klopt het dat in het Klein Kasteeltje werken worden uitgevoerd waardoor er minder plaatsen beschikbaar zijn? Hoeveel plaatsen zijn er momenteel beschikbaar in het Klein Kasteeltje? En hoeveel mensen verblijven er gemiddeld?

675

Neen. De capaciteit voor de flow van dag 0 werd aangepast om te voldoen aan de vereisten van de covid-19 maatregelen, vooral mbt de wachtzalen en de gesprekken. Dit had geen invloed op de opvangcapaciteit.

Op 15/06 bedroeg de capaciteit in het Klein Kasteeltje 839 waarvan 496 plaatsen bezet zijn. In mei 2020 bedroeg de gemiddelde bezetting 386, in april 2020 was dat 450.

680 **COVID-19-maatregelen**

- Testen in het aanmeldcentrum: zijn er veel nieuw geregistreerde personen besmet met Covid-19?

Deux tests sont effectués au Centre d'arrivée : le jour d'arrivée (Jour 0) et le 5^e jour (pour les personnes qui étaient négatives au Jour 0). Slechts een heel beperkt aantal nieuwkomers test positief.

685

- In het asielcentrum van Houthalen Helchteren geldt nog steeds een avondklok. Is hierover nog verder overleg gepleegd met de burgemeester?

Er wordt inderdaad nog verder overleg gepleegd met de burgemeester door het Rode Kruis

- Hoeveel mensen maakten tot hiertoe gebruik van de maatregel rond de maaltijdcheques? Hoeveel van hen vroegen hun plaats in het opvangcentrum al terug?

690

Toestand op 8/06: 1367 personen maakten gebruik hiervan, waarvan 324 personen terugkeerden

- In de laatste update van het vademeicum is er nog steeds sprake van de kwetsbaarheidscriteria voor NBMV, waardoor jongens van 16 en 17 jaar die zich spontaan aanmelden, zonder online eerst een afspraak te maken en zonder signalement bij de dienst voogdij, nog steeds niet meteen toegang krijgen tot het aanmeldcentrum en dus tot de opvang en procedure. Zal dit binnenkort aangepast worden?

695

Alle jongeren die zich spontaan aanmelden en een opvangplaats vragen, krijgen een plaats toegewezen.

- 700 8. Is er al vooruitzicht op re-integratie in het opvangnetwerk voor mensen die een code 207 no show hebben en niet langer in hun eigen opvang kunnen voorzien, en voor mensen met een ontvankelijk volgend verzoek?

Le Point Info est toujours fermé. Cela signifie qu'aucun demandeur de protection ne peut s'y présenter pour demander à bénéficier de l'accueil sauf :

- 705
- les personnes invitées par Fedasil à se présenter dans le cadre d'une condamnation ou suite à une exclusion temporaire
 - les personnes libérées des centres fermés et ayant droit à l'accueil
 - les Mineurs Etrangers non-accompagnés (MENA) vulnérables.

- 710 9. Worden de volgende brochures (beschikbaar op de website van het CGVS) standaard afgegeven aan kinderen of gezinnen bij het begin van de asielprocedure? (deze vraag werd ook aan DVZ en het CGVS gesteld)

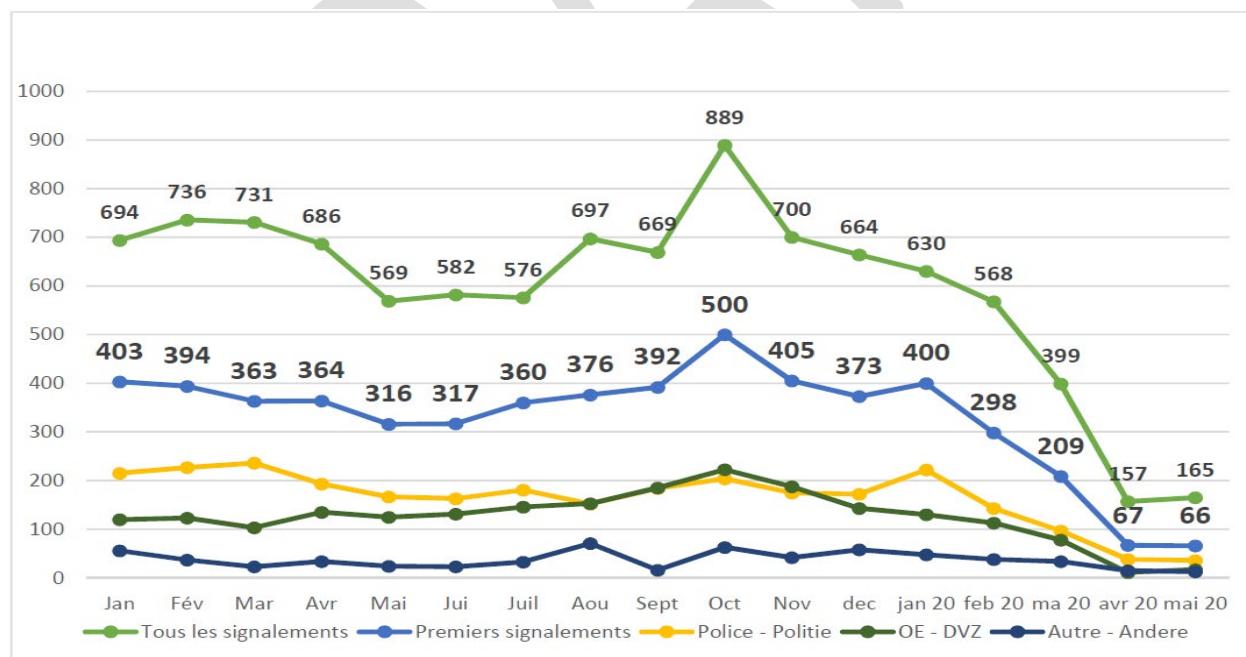
- Gids voor begeleide kinderen in de asielprocedure in België
- Gids voor de niet-begeleide minderjarige die asiel aanvraagt in België
- Gids voor ouders of voogden vergezeld door minderjarige kinderen (het recht om gehoord te worden)

- 715
- a) Op welk moment gebeurt dit concreet?
 - b) Wordt hierbij mondeling toelichting gegeven?
 - c) Kan het kind hierover vragen stellen?

- 720 10. Is er nog ander materiaal standaard in gebruik (vb. video) dat kinderen informeert over de asielprocedure?

Communication du Service Tutelle – Mededelingen Dienst Voogdij

Signalements	Jan 2019	Févr 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020
Premiers signalements ¹	400	298	209	67	66
Par la Police	222	143	97	38	36
Par l'OE	130	113	78	11	17
Par d'Autres ²	48	38	34	15	13
Demandes PI ²	120	106	65	10	9
Tous les signalements ³	630	568	399	157	165
Identification ⁴	Jan 2020	Févr 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020
Déterminations de l'âge	403	298	209	67	66
Doutes émis	198	137	99	13	27
Nombre de tests effectués	63	63	39	0	26
Décision Majeurs	35	33	39	2	7
Décision Mineurs	14	8	20	0	7
Décisions notifiées	47	42	62	4	14



¹ Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

² Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

³ Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne.

⁴ La différence retrouvée entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation (parfois encodée sur le mois suivant ou mal encodée) en dernière minute des tests. Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

Top 5 des nationalités premiers signalements

2020	Jan 2020	Févr 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020
Afghanistan	55	57	28	7	6
Algérie	36	40	20	13	7
Erythrée	88	57	34	0	13
Maroc	52	41	25	15	11
Soudan	21	3	5	2	8

725 Catégorie d'âge

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-17 ans	>=18 ans	Indéterminé	Sous-totaux 2020
Janvier 2020	4	15	113	253	15	0	400
Février 2020	6	4	85	189	11	3	287
Mars 2020	10	2	66	126	5	0	209
Avril 2020	2	3	20	41	1	0	67
Mai 2020	1	4	10	45	3	1	64

Genre	Hommes		Femmes		Non défini ⁵	
Janvier 2020	311	77,75%	77	19,25 %	12	3,00%
Février 2020	246	82,55%	46	15,44 %	6	2,01%
Mars 2020	175	83,73%	29	13,88 %	5	2,39%
Avril 2020	53	79,10%	14	20,90 %	0	0,00%
Mai 2020	51	77,27%	14	21,21%	1	1,51%

Éléments relatifs à la tutelle

	Jan 2020	Févr 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020
Tutelles en cours	2.623	2.683	2.700	2.683	2.574
Nouvelles désignations	235	148	145	97	58
Cessations de tutelle ⁶	134	120	120	123	139

Profils des pupilles accompagnés - Nationalités (les plus représentées)

	Janvier 2020	Février 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020
Afghanistan	93	56	41	32	21
Maroc	25	13	10	4	6
Syrie	13	5	6	2	3
Erythrée	11	4	7	6	3
Congo (R.D.C.)	9	4	4	5	0
Guinée	8	4	8	2	2
Algérie	8	7	0	2	0
Somalie	5	5	3	22	1

Tuteurs – Voogden

730 Nous avons actuellement 526 tuteurs actifs : 308 néerlandophones, 218 francophones.
We hebben momenteel 526 actieve voogden: 308 Nederlandstaligen en 218 Franstaligen.

⁵ Dans un souci de précision, une catégorie ‘indéterminée’ a été ajoutée au mode de calcul de l’année 2018. Inexistante pour les statistiques préalables, elle n’a pu être intégrées aux récoltes de données précédentes. Ce nouvel élément explique donc les 2 % manquants aux données annuelles de 2018.

⁶ Nombre de cessations de tutelles au vu de l’art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

Communications OIM – Mededelingen IOM

L’OIM Belgique et Luxembourg vient de publier son rapport annuel 2019 :

https://belgium.iom.int/sites/default/files/IOM_CO_Belgium%20and%20Luxembourg_Year%20Report_2019_LP.pdf

735

Le rapport donne un aperçu des différents projets implémentés par le bureau au cours de l’année 2019, comprenant notamment l’assistance au retour volontaire, mais également des projets de migration et développement, migration du travail, réinstallation et lutte contre les violences liées au genre envers les personnes migrantes. Bonne lecture !

740

Le 17 mars 2020, l’aide au retour volontaire et à la réintégration depuis la Belgique a été temporairement suspendue en raison de la pandémie de Covid-19. Comme les pays ont drastiquement restreint l’accès à leur territoire et que de nombreuses compagnies aériennes ont suspendu leurs vols internationaux et intérieurs, le voyage sûr et ordonné des bénéficiaires de l’aide au retour volontaire et à la réintégration jusqu’à leur destination finale ne pouvait plus être garanti.

745

IOM currently organizes voluntary returns on a case by case basis. L’IOM reste en contact avec les migrants et ses partenaires pour préparer les dossiers de retour et examine la situation au quotidien pour reprendre le retour volontaire dès que la situation le permettra.

Pour des questions spécifiques liées au Covid-19, les partenaires et les migrants peuvent contacter la ligne directe de l’OIM :

750

- NL : +32 499 64 80 94 (Tel, SMS, WhatsApp, Viber)
- FR : +32 491 56 05 23 (Tel, SMS, WhatsApp, Viber)

64 IOM AVRRs from Belgium in May. **100%** by plane, **0%** by land

16 % received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and **58** persons received transit assistance to reach final destination in May

637 IOM AVRRs from Belgium in 2020 to **64** countries of origin

DEPARTURES 2019 / 2020



Top 5 des principaux pays de retour volontaires

	Février 2020		Avril 2020		Mai 2020	
1	Brésil	59	Brésil	30	Brésil	34
2	Romanie	30	Géorgie	20	Belarusse	11
3	Géorgie	19	Bulgarie	5	Géorgie	6
4	El Salvador	10	Romanie	4	Pérou	4
5	Russie	8	Philippines Turquie	1	Ukraine Roumanie Bulgarie	3
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités						
Total Février 2020	204	Total Avril 2020	61	Total Mai 2020	64	

755

Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique

	Janvier 2020	Février 2020	Mars 2020	April 2020	Mai 2020	Total 2020
CONTINENT						
Afrique	16	23		0	0	49
Asie	64	38		22	6	149
Europe	62	64		9	20	185
Amérique latine et Caraïbes	60	79		30	38	254
PROVINCE						
Anvers	35	35	8	14	2	94
Brabant wallon	4	0	0	1	0	5
Bruxelles Ville	87	124	77	38	48	374
Hainaut	22	1	3	2	1	29
Liège	3	10	2	4	4	23
Limbourg	16	6	1	0	0	23
Luxembourg	6	7	0	0	1	14
Namur	6	7	2	0	0	15
Flandre orientale	16	9	4	2	2	33
Brabant flamand	4	4	4	0	6	18
Flandre Occidentale	3	1	5	0	0	9

Statut des personnes retornées

	Janvier 2020	Février 2020	Maart 2020	April 2020	Mai 2020	Totaal 2020
Migrants en séjour irrégulier	104	124	72	47	50	347
Demandeurs de PI déboutés	67	54	20	13	10	154
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	31	26	14	1	4	72

Répartition par organisation partenaire référente

	Janvier 2020	Février 2020	Mars 2020	Avril 2020	Mai 2020	Total 2020
ONG	90	126	67	19	37	339
Fedasil	103	61	35	25	13	237
OE	0	2	1	0	1	4
Rode Kruis et Croix Rouge	7	8	1	0	5	21
OIM	2	7	2	17	8	36
TOTAL	202	204	106	61	64	367

Assistance à la réintégration

Top des pays de destination	Mai 2020	Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables	Mai 2020
Belarusse	11	Accompagnement médical	5
Brésil	1	Escorte médicale	0
Géorgie	4	Femmes enceintes	0
Romanie	1	Familles avec enfants	2
		Parent isolé	0
		Personnes âgées	1
		MENA	0
		Ex-MENA	0
		Victime de traite des êtres humains	1
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	17	TOTAL	9

Chiffres (retour volontaire) centres fermés

	Mai 2020
Centre de rapatriement 127bis	1
Grand Total	1

760

Chiffres (retour volontaire) du Rode Kruis et le Croix Rouge

	Mai 2020
Rode Kruis Vlaanderen	5
Grand Total	5

Communications de l'UNHCR mededelingen

UNHCR shares the following documents:

On Covid-19 in Europe:

- 765 • **Practical Recommendations and Good Practice to Address Education Concerns in the Context of the Covid-19 pandemic -- 11 Juni 2020**
This document addresses the different challenges related to access to education in the context of the Covid-19 pandemic, as well as various emerging good practices in different European countries. You can find the document in attachment.
- 770 • **Remote Interviewing: Practical Considerations for States in Europe -- 9 June 2020**
These practical considerations on the conduct of remote interviews in national asylum procedures in Europe address (1) the appropriateness of the use of remote interrogation; (2) the application of procedural guarantees; (3) measures to improve the atmosphere, technique and quality of remote interrogation; and (4) questions of data protection. You can find the document [here](#).
- 775 • **5 KEY CALLS TO THE EUROPEAN UNION ON THE COVID-19 RESPONSE -- 1 June 2020**
This document calls on the EU to 1) ensure access to assistance for all; 2) provide more financial assistance globally; 3) preserve access to asylum; 4) ensure solutions and solidarity; and 5) empower refugees to assist in the response. The document is available [here](#).
- 780 • **Risk Communication and Community Engagement: Positive Practices from Europe during COVID-19 -- 1 June 2020**
This document is a first compilation of promising practices in risk communication and societal engagement that developed during the COVID pandemic in Europe. The document is available [here](#).

On Covid-19 globally:

- 785 • **UNHCR's Emerging Practices on Mental Health and Psychosocial Support -- 11 June 2020**
This document provides a brief overview on the way UNHCR is adapting its mental health and psychosocial support activities to the changing context of the Covid-19 pandemic. The document is available [here](#).
- 790 • **Report of the Secretary-General: COVID-19 and People on the Move -- 3 June 2020**
This document elaborates on how to achieve the pledge of the 2030 agenda "to leave no one behind", in particular concerning migrants, refugees and asylum seekers in the context of the Covid-19 pandemic. The document is available [here](#).
- 795 • **COVID-19: Emerging Practices. Livelihoods and Economic Inclusion -- 31 May 2020**
The Covid-19 pandemic has devastating consequences for the health and socio-economic situation of people and societies. Many refugees lost their capacity to generate an income because the company they run or work for was forced to close. UNHCR advocates the integration of refugees into the provision of social protection. This document is a compilation of emerging economic and livelihood practices in response to the social and economic consequences of the Covid-19 pandemic. The document is available [here](#).
- 800 • **COVID-19 and mixed population movements: emerging dynamics, risks and opportunities -- 14 May 2020**
This document elaborates on the implications of Covid-19 on irregular movements of migrants, refugees, and asylum seekers between Africa and Europe. It builds the observations made by both IOM and UNHCR, as well as provides expectations for the future. The document is available [here](#).

- 805 • **The Impact of COVID-19 on Stateless Populations: Policy Recommendations and Good Practices -- 11 May 2020**
 This document addresses the ways in which stateless persons and those at risk of statelessness may be disproportionately affected by the Covid-19 crisis, and aims to provide recommendations and examples of good practice for States and other stakeholders. It addresses, among other things, the risks resulting from the limited functioning of civil registration services and other documentation services. The document is available [here](#).
- 810
- 815 • **COVID-19: Access Challenges and the Implications of Border Restrictions -- 9 May 2020**
 This document provides a brief overview on the challenges posed by border constraints in the light of the Covid-19 pandemic. The document is available [here](#).
- 820
- **The role of the Global Compact on Refugees in the international response to the COVID-19 pandemic -- 8 May 2020**
 This note sets out ways that the Global Compact on Refugees and the related commitments made at the Global Refugee Forum (GRF) can support refugees and other people of concern, as well as their host countries and communities, in the response to the pandemic. The document is available [here](#).
- Others:**
- 825 • The yearly report by UNHCR "**Global Trends: Forced Displacement in 2019**" will be published and available on Thursday 18 June 2020 [here](#).
- **IOM-UNHCR Framework document on developing standard operating procedures to facilitate the identification and protection of victims of trafficking -- 11 June 2020**
 This document is an update of the 2009 version, and aims to further develop Standard Operating Procedures (SOPs) between IOM and UNHCR regarding the identification, protection, and assistance of victims of human trafficking. The document is available [here](#).
- 830 • **Relevant Country of Origin Information to Assist with the Application of UNHCR's Country Guidance on Syria -- 7 May 2020**
 The present document provides relevant and up-to-date additional country of origin information (COI) relating to specific risk profiles and issues, to assist decision-makers in asylum procedures with the application of "*UNHCR's guidance on the international protection needs of asylum-seekers from Syria*". The document is available [here](#).
- 835 We would also like to make you aware of the following developments:
- Our colleague Mieke Verrelst is being temporarily replaced by **Geraldine Debandt** (debandtg@unhcr.org).
 - The internal procedure for the verifications of **Amayesh-registrations** of refugees in Iran is currently under revision, and therefore temporarily suspended. It is presently not possible inform on the length of this suspension, however we will communicate once the situation has changed.
- 840

Diverse

845

La prochaine réunion contact aura lieu le 16/9/2020

Vous désirez poser des questions aux instances concernés ?

Merci de les transmettre avant le **8/9/2020** à myria@myria.be

Réunions suivantes : 21/10 en 18/12

DRAFT